

cos no le descuidan." El Excelentísimo Señor D. Luis Lopez Ballesteros, director de la Real Academia Española de la Historia, en su discurso leído en la misma Academia el día 12 de abril de 1852 exclama: "¿Qué verdadero y seguro es el saber fundado en los hechos que nos presenta la Historia!" Mas para adquirir ese saber verdadero i seguro, ¿cuantos cuidados no necesita el historiador, i cuantos no necesita el lector para precaverse de muchas fuentes de errores, que son otras tantas sirtes entre las que navega el pobre bajel del entendimiento humano!

Balmes, Fray Zeferino Gonzalez, Bouvier i demas maestros e institutistas en la ciencia de la lógica, enseñan que las fuentes de los errores en nuestros juicios son muchas, i las principales i que tienen lugar en materias históricas, son la ignorancia, la pasion vehemente i desordenada i la preocupacion.

Ignorancia: primera fuente de errores en materias históricas.

Uno tiene errores sobre la electricidad, estudia la materia i se acaban los errores, he aqui un ejemplo de los errores provenientes de ignorancia. El no ha tenido amor ni odio a la electricidad ni ninguna pasion vehemente acerca de esto: sus errores pues no han provenido de alguna pasion. Nada se le ha dicho desde sus primeros años sobre electricidad: sus errores pues no provenian de alguna preocupacion (1).

Precipitacion. El Arzobispo de Lyon i otros institutistas cuentan a la precipitacion como una de las fuentes de los errores en nuestros juicios diversa de la ignorancia; mas la precipitacion no es mas que una causa ocasional; la causa principal de los errores en este caso es tambien la ignorancia. Uno lee con precipitacion un libro

(1) Feyjoo refiere en su Teatro Crítico que en un templo de España, expuesto el Santísimo Sacramento en el ostensorio (llamado tambien custodia), no se veia en el relicario la hostia, sino la imagen de San Francisco de Paula, i que esto bastó para que se creyese generalmente que en la hostia se habia quitado Jesucristo para darle lugar i honor a San Francisco de Paula. ¡Atroz supersticion, que consistia en creer que San Francisco de Paula era mas poderoso que la Segunda Persona de la Santísima Trinidad, que habia echado de su casa a Jesucristo i se habia metido i colocado él! Feyjoo refutó este error comun i lo refutó tambien el docto benedictino Fray Martin Sarmiento, discípulo de Feyjoo, con aquellas palabras del Evangelio: "No es el siervo sobre el Señor." ¿Qué pasaba? Que en el mismo templo habia una imagen de San Francisco de Paula, i esta se retrataba en el cristal del relicario. He aqui un error provenido de ignorancia de la física, de las leyes de la catóptrica; i esto, haciendo mucho favor a los que erraban, pues a la verdad, no se necesitaban en el caso conocimientos científicos.

sobre electricidad, i despues se queda con los mismos errores que antes tenia, pocos menos. ¿Porqué? Por que permanece la misma causa i fuente que es la ignorancia, en razon de haber leído de prisa. Hai mucha diferencia entre *leer* i *estudiar*. Estudiar es meditar. "No basta, dice Virgilio, haber *visto* una cosa una sola vez, conviene siempre detenerse a *mirarla*" [1]. No basta leer, lo que aprovecha es meditar acerca de un objeto de importancia tres cosas, segun la regla de un sabio: 1.^o su naturaleza: qué sea (*quid sit*); 2.^o sus propiedades, clases i relaciones: de cuantos modos sea (*quomodo sit*); i 3.^o sus causas: por qué sea así (*quare sit*) (2). "La lectura, dice Balmes, es como el alimento: el provecho no está en proporcion de lo que se come, sino de lo que se digiere. La lectura debe ser pausada, atenta, reflexiva; conviene suspenderla con frecuencia para meditar sobre lo que se lee; así se va convirtiendo en sustancia propia la sustancia del autor, i se ejecuta en el entendimiento un acto semejante al de las funciones nutritivas del cuerpo" (3). Es necesario no juzgar de un hecho, de una doctrina i de cualquier otro objeto por su superficie, por lo que aparece a primera vista, por su corteza, sino profundizarlo. Es necesario no juzgar de las cosas *a bulto* o en conjunto, sino desentrañarlas, descomponerlas por medio del análisis, compararlas i generalizarlas por medio de la síntesis. Es necesario meditar un asunto literario en cada una de sus partes; de manera que si el asunto comprende, verbí gracia, dos géneros, i cada género cuatro especies, i cada especie cuatro clases, i cada clase ocho individuos, es necesario examinar *cada individuo*. "Esto, se dirá, es muy trabajoso." Es cierto, el estudio es trabajoso, i so pena, si no se hace así, de no haber análisis ni indagacion de la verdad. El estudio para que sea tal es necesario que sea correspondiente al asunto: para el aprendizaje mediano de la astronomia (supuestos los estudios preparatorios) bastan seis meses, i para el aprendizaje mediano de la medicina apenas bastan seis años.

Aqui encontrareis, Señores lectores, la razon de los muchos errores que contienen no pocos periódicos, folletos i libros sobre religion, sobre historia, sobre derecho constitucional, sobre economia política i sobre los demas ramos de las ciencias. Aqui encontrareis la razon de los errores que muchos mexicanos tienen sobre muchos hechos de la historia patria. Ejemplos. Uno ha comulgado con las ruedas de molino de las *Leyes de Indias*, i cree que los indios en

(1) *Nec vidisse semel satis est, juvat usque morari.* (Eneida, libro VI).

(2) Hugo de San Victor, *De Arte Meditandi.*

(3) Filosofia Elemental, Lógica, libro 3, capítulo 2, sección 8.

tiempo del gobierno vireinal estaban mui bien tratados, por que en algun escritor público, español o alamanista, ha leído los pomposos elogios de las leyes de Indias, i que eran mui benéficas a los indios; mas por no haber estudiado la Historia de México, ignora que dichas leyes, aunque realmente en su mayor parte eran benéficas a los indios, eran hojas muertas, en razon de que no eran cumplidas, por lo cual los indios estaban en el mas triste estado. Otro, al contrario, dice que el degüello de españoles en 1810 fué obra exclusiva de los indios i que no los autorizó Hidalgo. Si los autorizó; mas él está en ese error por ignorancia de la Historia de México, por que no ha leído mas que discursos del 16 de setiembre, articulos de periódicos i cosas semejantes. Otro, a la inversa, dice que Hidalgo e Iturbide, tuvieron un mérito igual, o bien que este tuvo mas mérito que aquel, por que solamente ha leído a Alaman o algun periódico alamanista, pero no ha estudiado la Historia. Aquí en fin, en los estudios enciclopédicos, en la instruccion superficial, en la precipitacion para escribir para el público, en la falta del estudio paciente i competente que requiere un asunto histórico, encontrareis el por qué aun escritores de talento i autores de libros, incurren en ellos en notables equivocaciones. Hai algunos que tienen una grande facilidad para hablar i escribir mucho i decir poco; que dictan dos o tres horas seguidas a un amanuense una palabra superabundante: lenguaje parecido a aquel rio de que nos habla Virgilio, que saliendo de madre, dobla las plantas hasta el suelo i destruye los alegres sembrados i los trabajos de los bueyes (1): aquí destroza un hecho histórico refiriéndolo mal, allí omite otro hecho o circunstancia mui interesante para la inteligencia del hecho, allá hace una apreciacion falsa, acullá comete un anacronismo, mas allá confunde a San Pascual Bailon con el Santísimo Sacramento etc. (2).

(1) *Sternit sata laeta boumque labores.*

(2) El autor de un "Compendio de la Historia de México desde los tiempos primitivos hasta el Cerro de las Campanas," escrito i publicado antes del año de 1880, habla someramente de la defensa del Fuerte del Sombrero; pero tan someramente, que no llega a nombrar a Moreno, que es como si se escribiera un discurso sobre la imprenta sin nombrarse a Guttemberg; tan someramente, que no dice en qué paró aquella defensa ni como acabó el Fuerte del Sombrero, por lo que los niños de las escuelas que han aprendido la Historia de México por el mencionado Compendio, deben de creer que todavia existe el Fuerte. Despues el autor habla del suceso del Venadito diciendo: "allí fué fusilado el insurgente Herrera," sin nombrar a Moreno, que es como si al referirse el suceso del Cerro de las Campanas se dijera: "allí fué fusilado D. Teodosio Lares" i no se nombrara a Maximiliano. D. José Manuel de Herrera era dueño de la hacienda de la Tlachiquera, insurgente, amigo de Moreno i de Mina, i que los animaba a que continuáran con las armas en la mano, por lo que los dos gefes, cuando se vieron en circuns-

Pasion vehemente i desordenada: segunda fuente de errores en materias históricas.

Las pasiones que mueven el corazon del hombre al hablar o escribir son el amor, el odio, el temor, el dolor i en fin, todas. Cuando la pasion no está ordenada i se escapa del dominio de la razon, lo cual es mui facil, es la fuente de muchos errores en nuestros juicios. No es posible en estos Prolegómenos hablar de todas las pasiones humanas, i por lo mismo me limitaré a tres que son las que principalmente inducen a error al hacerse el juicio crítico del gobierno vireinal, i son el patriotismo exagerado, el amor de familia desordenado i el interes pecuniario desordenado.

Patriotismo exagerado. Yo no me ocupo aquí de aquellos españoles iliteratos que hablan o escriben injusta i aun neciamente en pro de España i en contra de México [1]. Tampoco me ocupo de aquellos mexicanos iliteratos que hablan o escriben disparatadamente en pro de México i en contra de España, especialmente en sus peroratas en las encrucijadas de los barrios en la fiesta cívica del 16 de setiembre (2). Esta clase de hombres, ora sean españoles, ora

tancias mui criticas, se fueron a refugiar a la Tlachiquera, de la que era una estancia el Venadito; pero D. José Manuel de Herrera no fué fusilado en el Venadito ni en ninguna parte, sino que muchos años despues de la consumacion de la Independencia murió en su cama, en la casa de su propiedad situada en Leon de los Aldamas, calle del Indio Triste, donde existe hasta hoy. No he leído lo demas del Compendio, pero si vale el argumento de analogia, presumo que ha de tener otras narraciones como la del fusilamiento del insurgente Herrera en el Venadito:

(1) "El Progreso," periódico de Veracruz que en 1875 terció en la ruidosa polémica entre el Diario Oficial i la Colonia Española sobre el gobierno español en México, dice: "Los que por que nacen en España quieren que todo lo español sea superior á lo que en el resto del mundo existe, sobre estar en un error que no disculpa el patriotismo, prueban que este sentimiento, al menos en ellos, se mantiene vivo por el instinto únicamente, sin que la reflexion ayude á darle vida. . . . Español hay tan falto de buen sentido, que no teme decir en público, y en México, que estamos por conquistar; que aquí ninguno tiene garantias; que mas nos valiera ser colonia española aun, y mil otras sandeces propias de entendimientos obtusos: eso y mas que algunos agregan y gritan voz en cuello, no quiere decir sino que hay españoles tontos y (Aquí dice el periodista una palabra mui injuriosa que no quiero copiar), que no conocen el mal que hacen, ni comprenden cual es la manera de corresponder á la hospitalidad que reciben." (La Dominacion Española en México, tomo 4, páginas 292 i 293).

[2] El mismo periódico de Veracruz citado en la nota anterior, dice: "Hay mexicanos, hijos de españoles, que en son de mexicanismo, barbarizan que es un placer: quie-