

pañoles europeos i los realistas fueron los que dieron la última mano a la revolucion de Independencia; este mérito, valga lo que valiere, nadie se los quita. En el juego de billar, uno empuña el taco i le dá un fuerte impulso a una bola, esta choca fuertemente con otra i esta segunda bola tumba los palos. Hidalgo empuñó el taco, la revolucion de Independencia de 1810 i siguientes fué la primera bola, la revolucion de 1821 fué la segunda bola, i el gobierno español fué los palos. No tiene duda: los palos ceden a la fuerza de la segunda bola. ¿I como aceptaron la Independencia los españoles europeos en 1821? Cuando vieron que la Independencia era irremediable, abrieron su paracaídas, llamado Plan de Iguala, para quedar lo menos mal posible. La aceptaron continuando siempre los españoles gobernando a México, estableciendo que gobernaría a México Fernando VII o algun príncipe de la Casa de Borbon. Es decir que México era independiente del gobierno de los españoles residentes en España, pero no era independiente de los españoles residentes en México. Es decir que el cambio político era a modo de un habil juego de manos. Es decir que el menor salía de la curaduría bajo una forma, i continuaba en la curaduría bajo otra forma, siendo gobernado siempre por otro i nó por sí. ¡Rara Independencia! Cuando los *huekuenches* que habian fraguado (en union de Iturbide) el Plan de Iguala, asaber, el canónigo español Monteagudo, el inquisidor español Tirado i el oidor español Batañer, cuando la multitud de españoles europeos que habian autorizado el mismo Plan vieron que no habia el gobierno de españoles que se habian figurado, sino que era proclamado el gobierno de un *mexicano*, Iturbide, dijeron: “¡Eh!, ¡eh! Esto no fué lo contratado,” i unos emigraron al extranjero i otros combatieron el gobierno del mexicano. Monteagudo emigró a los Estados Unidos, i Batañer, el Sr. Fonte, español, Arzobispo de México, el Sr. Perez, español, Obispo de Oaxaca i multitud de españoles emigraron a España. Los españoles que quedaron en el país no trataron mas que de echar por tierra el gobierno del mexicano i establecer el gobierno del español príncipe de Borbon, conforme al Plan de Iguala, por lo que eran conocidos con el nombre de borbonistas (1). Deduccion

(1) Alaman en su Historia, parte 2, libro 2, capítulo 6, hablando de la proclamacion de Iturbide para Emperador, dice: “los que solo habian admitido la independencia sobre la base del cumplimiento del Plan de Iguala, se separaron de los negocios y aun salieron del país: de estos fué el Arzobispo de México D. Pedro Fonte . . . Los partidos quedaron reducidos por entonces á los iturbidistas, empeñados en sostener á Iturbide en el trono, y sus contrarios, ya republicanos, ya borbonistas, que sin te-

final. Ni al cabo de once años de guerra los españoles europeos aceptaron la Independencia con *gobierno de mexicanos*; ni en 1821, cuando la revolucion de Independencia se hizo con la mayor moderacion i sin las mas pequeñas molestias a los españoles europeos, ni entonces, repito, aceptaron estos el pensamiento de Hidalgo.

Amor de familia desordenado. Hai algunos que únicamente por ser hijos de españoles son alamanistas; ¡como si no se pudiera conciliar el amor i la veneracion a nuestro padre con la cualidad de ser racional, el amor a la patria i el culto de la verdad!

Interes pecuniario desordenado. Hai muchos empleados públicos ilustrados i dignos; pero no faltan hombres que andando a caza de algun destino o teniéndolo ya, por las muchas piedras que en aquel camino habia, temen que se les suelte de las manos i se vuelven furibundos patriotas. Por el extremo contrario, sucede con frecuencia que, (por ejemplo), el dependiente de la tienda de comercio de un español expresa las mismas ideas de su patron, i el cobrador de casas de un iturbidista es tambien iturbidista.

Preocupacion: tercera fuente de errores en materias historicas.

Aquí de mi cedazo. La preocupacion: esta es una de las principales i mas frecuentes fuentes de errores en nuestros juicios, pues aun el patriotismo exagerado, como que viene desde la niñez, siempre viene acompañado de la preocupacion. La palabra *preocupacion* es compuesta de la preposicion *pre*, que significa *antes*, i del sustantivo *ocupacion*. Es pues una *ocupacion anticipada* del entendimiento. Una *xivora* perseguida, se arrastra violentamente i mete la cabeza en el agujero, i una vez metida, por mas que se le tire de la cola, primero se le hará pedazos que separarla del hoyo. ¿Porqué? Por que ya metió la cabeza. He aquí un ejemplo de la fuerza que tiene una *ocupacion anticipada*. Una vasija nueva de barro, si se le echa vino o aceite i el licor permanece bastante tiempo en ella, se inapregna de tal suerte, que aunque despues se vacie i se le eche otro licor, conserva por años i aun por siglos el rastro i el color del primero que se le echó. He aquí otro ejemplo de la fuerza que tiene una *ocupacion anticipada* (1). Ya con estos ejem-

ner por entonces plan ni proyecto combinado, no aspiraban á otra cosa que á *echar por tierra lo existente*.”

(1) En las ruinas de Pompeya ví en algunas de las antiguas tiendas de comercio, muchas grandes ollas de barro con el rastro del vino i del aceite. Las ruinas de Pompeya tienen dieziocho siglos i medio.

plos entenderemos lo que es una preocupacion. Es el juicio errado que se hace de alguna cosa, ordinariamente en los primeros años de la vida, en virtud de impresiones vivas i profundas: este juicio se arraiga para toda la vida, de manera que aun en la edad madura i en la vejez es mui difícil mudarlo, juzgando de aquel objeto de una manera diversa. Tal es la fuerza de la educacion en lo religioso, en lo político i en todos sentidos. Esas impresiones vivas i profundas vienen de dos fuentes: 1. ^o los *sentidos*, especialmense la vista, el oido i el tacto, que han sido afectados profundamente, i 2. ^o la *autoridad*: padres, tios, maestros etc, advirtiendo que para un niño, hasta un hombre crédulo de edad madura i una criada anciana son autoridad (1).

Los filósofos enseñan la fuerza con que se graban las ideas que se infunden en la primera edad, i la tenacidad con que se adhieren i perseveran en el entendimiento toda la vida. Platon en su *Euriphon* dice que es necesario cultivar con grandisimo cuidado las inteligencias de los niños, no infundiéndoles ninguna idea falsa, por que son como arbolillos, i que si un arbol se tuerce a los principios, permanecerá torcido cincuenta, cien o mas años mientras exista (2). Plutarco dice: "Como los sellos se imprimen en la blanda cera, así las doctrinas se graban en las almas de los niños" (3). Horacio dice: "La lana teñida de púrpura no vuelve a su antiguo color" (4). "La vasija nueva de barro conserva por mucho tiempo el olor del

(1) El institutista Zeferino Gonzalez en su "Filosofia Elemental," libro 1.º, seccion 2.ª, capítulo 3, artículo 7, dice: "Entregados en la infancia en manos y en compañía de criados, mujeres y niños; acostumbrados luego á creer ciegamente lo que los padres y maestros nos enseñan, llegamos á la edad adulta con no pocos juicios, ó defectuosos, ó formados por lo menos sin discernimiento."

El poeta filósofo distingue con mucha exactitud en su Arte Poética el hecho del nacimiento, causa del patriotismo, del hecho de la educacion, causa de las preocupaciones, pues dice: "Convendrá mucho tener en cuenta si el que habla nació en la Cólquida o en Asiria, si se crió en Tebas o en Argos:" *Intererit multum . . . loquatur Colchus, an Assyrius, Thebis nutritus, an Argis.* La palabra *nutritus* es mui preciosa, por que no significa la educacion secundaria, sino la educacion en la niñez, que es la principal fuente de las preocupaciones.

(2) Citado por Alávide, in *Thren.*, cap. 3, v. 27.

(3) *Sicut sigilla mollibus imprimuntur ceris, ita et doctrinae, dum puerilis animus est, insculpuntur.* [*De Educatione liberorum*].

(4) *Neque amissos colores*

Lana refert medicata fuco.

(Libro 3, Oda 5, versos 27 i 28.

licor que una vez se le echó" (1). I San Gerónimo, copiando a Horacio, dice: "Difícilmente se borran las ideas infundidas en los primeros años. ¿Quien volverá a la púrpura de Tiro su antigua blancura? La vasija nueva de barro conserva por mucho tiempo el sabor i el olor del licor que se le echó al principio" (2). El mismo Platon en su libro *De Las Leyes*, libro 7, dice: "La educacion servil hace a los hombres serviles: abyectos, iliberales" etc. (3). Serviles, esto es, dominados por las ideas que han mamado con la leche, temerosos de contradecirlas, espantadizos de toda idea nueva, como si fuera una impiedad, aunque sea buena, llamándola una *peligrosa novedad*, como llamaban los doctores de las Universidades de España i los de la Nueva España al sistema de Copérnico, a las doctrinas sobre la combustion, sobre la electricidad i demas de la filosofia moderna. I esto ya a mediados del siglo pasado, cuando ya esas doctrinas eran enseñadas hacia mucho tiempo en los colegios de las demas principales naciones de Europa, como Francia, Italia, Inglaterra, Holanda i Alemania (4).

(1) *Quo semel est imbuta recens servavit odorem Testa diu.*

[*Lib. 1, Epist. ad Lolium.*, v v. 69 i 70].

(2) *Difficiliter eraditur quod rudes anni perbiberunt; lanarum conchylic quis in pristinum candorem revocet? Recens testa diu et saporem retinet et odorem quo primum imbuta est.* [*Epist. ad Lactam de Institutione filiae*].

(3) Citado por Alávide, Comentarios a los Proverbios de Salomon, capítulo 19, verso 18.

(4) Cuando se cita con risa alguna doctrina de la física que se enseñaba en México en el siglo pasado, los defensores del gobierno español contestan: "Era la física de ese tiempo." Falsa i mala respuesta, por que ya en ese tiempo estaba la física mui adelantada en las demas naciones principales de Europa. La verdadera respuesta es esta: era la física en la *atrasada* España i en México i demas colonias hispano-americanas, tan *atrasadas* como su metrópoli. Las pruebas históricas de esta verdad son abundantes, pero en una nota no me es posible presentar mas que unas cuantas tomadas de Feyjoo i de Beristain.

Feyjoo, hombre superior a su siglo i a las innumerables preocupaciones de sus compatriotas los españoles, en sus Cartas Críticas, tomo 2, pone este encabezado a su carta 16: "Causas del atraso que se padece en España en orden á las Ciencias Naturales." Luego comienza dicha carta de esta manera: "Muy Señor mio: A vuelta de las expresiones de sentimiento que Vuesa Merced hace en la suya de los cortos y lentos progresos, que en nuestra España logran la Física y Matemática, aun despues que los extranjeros en tantos libros nos presentan las GRANDES LUCES que han adquirido en estas ciencias, me insinúa un deseo curioso de saber la causa de este atraso literario de nuestra nacion, suponiendo que yo habré hecho algunas reflexiones sobre esta materia. Es así que las he hecho, y con franqueza manifestaré á Vuesa Merced lo que ellas me han descubierto. —No es una sola, Señor mio, la causa de los CORTÍSIMOS progresos de los españoles en las facultades expresadas, sino muchas, y tales, que aunque

Grande admiracion causaria que México i las demas colonias hispano-americanas hayan permanecido bajo la dominacion española el larguísimo espacio de ¡tres siglos!, si no nos sacára de la admira-

cada una por sí sola haria poco daño, el complejo de todas forman un obstáculo casi absolutamente invencible." El sabio beneditino presenta en su carta entre otros muchos conceptos los siguientes. "La primera (causa del atraso de España en las ciencias naturales) es el corto alcance de algunos de nuestros profesores . . . La segunda causa es la *preocupacion* que reina en España contra toda novedad. Dicen muchos que basta en las doctrinas el título de nuevas para reprobadas, por que las novedades en punto de doctrina son sospechosas; esto es confundir á Poncio de Aguirre con Poncio Pilatos. Las doctrinas nuevas en las ciencias sagradas son sospechosas, y todos los que con juicio han reprobado las novedades doctrinales, de estas han hablado. Pero extender esta ojeriza á cuanto parece nuevo en aquellas facultades que no salen del recinto de la naturaleza, es prestar, con un despropósito, patrocinio á la obstinada ignorancia.—Mas sea norabuena sospechosa toda novedad. A nadie se condena por meras sospechas. Con que esos escolásticos nunca se pueden escapar de ser injustos. La sospecha induce al exámen, no á la decision: esto en todo género de materias, exceptuando solo la de la fé, donde la sospecha objetiva es odiosa y como tal damnable.—Y bien: si se ha de creer á estos Aristarcos, ni se han de admitir á Galileo los cuatro satélites de Júpiter, ni á Huygens y Casini los cinco de Saturno, ni á Vieta la Algebra Especiosa, ni á Nepero los Logaritmos, ni á Harveo la circulacion de la sangre; por que todas estas son novedades en Astronomia, Aritmética y Física que ignoró toda la antigüedad, y que no son de data anterior á la nueva Filosofia. Por el mismo capitulo se ha de reprobado la inmensa copia de máquinas ó instrumentos útiles á la perfeccion de las artes, que de un siglo á esta parte se han inventado. Vean estos señores a que extravagancias conduce su ilimitada aversion á las novedades . . . La tercera causa es el errado concepto de que cuanto nos presentan los nuevos filósofos, se reduce á unas *curiosidades inútiles*." Sigue refiriendo otras causas i concluye su carta de esta manera: "A lo que Vuesa Merced me dice con admiracion y lástima al fin de su carta, que ha visto profesores de Filosofia, que no solo niegan el peso del aire, mas lo desprecian como quimera filosófica, le referiré un chiste que leí en la cuarta parte de la Menagiana, y que espero convierta su lástima y admiracion en risa. —Reinando en Inglaterra Carlos II, habiendo resuelto la Regia Sociedad de Londres enviar quienes hiciesen experimentos del peso del aire sobre el Pico de Tenerife, diputaron dos de su cuerpo para pedir al embajador de España una carta de recomendacion al gobernador de las Canarias. El embajador, juzgando que aquella diputacion era de alguna compañía de mercaderes que queria hacer algun empleo considerable en el excelente licor que producen aquellas islas, les preguntó ¿qué cantidad de vino querian comprar? Respondieron los diputados que no pensaban en eso, sino en pesar el aire sobre la altura del Pico de Tenerife. ¿Como es eso?, replicó el embajador. ¿Quereis pesar el aire? Esa es nuestra intencion, repusieron ellos. No bien los oyó el buen Señor, cuando los mandó echar de casa por locos, y al momento pasó al palacio de Witleal á decir al Rey y á todos los palaciegos, que habian ido á su casa dos locos con la graciosa extravagancia de decir que querian pesar el aire, acompañando el embajador la relacion con grandes carcajadas. Pero estas se convirtieron en confusion suya, mayormente sabiendo luego, que el mismo Rey y su hermano el Duque de Yorck e-

cion Platon con su gran pensamiento: "La educacion servil hace a los hombres serviles"; es decir, sin conciencia de su propia dignidad, de sus derechos i de los fueros de la razon; oscurecidas sus almas con la ignorancia, avasallados sus entendimientos por las preocupaciones, amenguados sus pensamientos i enervados sus sentimientos, i por esto aun sin deseo de salir de sus cadenas. Juan Jacobo Rousseau ha dicho: "Los esclavos pierden todo en las cadenas, hasta el deseo de salir de ellas." I si a alguno le choca ese pensamiento por ser de Rousseau, advierta que es el mismo de Platon, adoptado i citado por los Padres de la Iglesia i doctores católicos [1].

ran los principales autores de aquella expedicion filosófica . . . Pero si lo que Vuesa Merced me dice, que aun hay en España profesores que tratan de quimera el peso del aire, llegase á noticia de italianos, ingleses y franceces, ¿qué diran sino que los españoles somos cimbríos, lombardos y godos? Y aun escitas, siberios y circasios.— Dios guarde á Vuesa Merced muchos años" etc.

Esto pasaba en España, no en el siglo XVI, ni en el XVII, sino en el tiempo en que escribió Feyjoo, es decir, ya a mediados del siglo pasado. Esto pasaba en España cuando ya hacia ¡un siglo! que el italiano Torricelli habia descubierto la pesantez del aire.

Beristain en su Biblioteca, en la biografia del Padre José Mariano Vallarta, de la Compañía de Jesus, dice: "Fué Prefecto de estudios del colegio de San Ildefonso: recibió el grado de Doctor en la Universidad, y por fallecimiento del Padre Doctor Lazcano, obtuvo en ella la cátedra del Eximio Suarez, que sirvió hasta la expatriacion de los jesuitas de México . . . Fué excelente humanista, filósofo aristotélico agudísimo y singular por la precision, sutileza y energia de sus discursos y argumentos en la palestra escolástica, donde eran formidables sus silogismos; y por eso era vulgar dicho en México que "quien sabia responder á los argumentos del Padre Vallarta, tenia mucho adelantado para responder á los que el diablo podia ponerle en el Tribunal del Juicio," y en la teología fué profundo y consumado. Resistió tenazmente á la reforma de estudios de su provincia de México, fundado en que los *libros y métodos modernos eran unas minas ocultas, inventadas para volar los fundamentos de la religion*. Con estas ideas vivió en América, no las depuso en Roma, y murió promoviéndolas en Boloña." Por lo visto, el Doctor Vallarta era de los jesuitas mas sabios e influyentes en los colegios de la Nueva España, era el prefecto de estudios en el colegio principal, que era San Ildefonso, i en el ingenio peripatético era semejante al mismo diablo. Consta por la historia que los jesuitas eran los que iban a la vanguardia en la enseñanza de las ciencias en los colegios de la Nueva España, i sin embargo, se acaba de vér cuales eran las ideas i la enseñanza de los mismos jesuitas en materia de ciencias naturales i metafísicas de la filosofia moderna.

Despierte el Sr. Zamacois, que dice i repite muchas veces que México en tiempo del gobierno vireinal estaba en materia de ciencias *al nivel* de las naciones mas cultas de Europa.

(1) La experiencia diaria confirma la máxima de Platon. Amado lector, ¿vés a ese estudiantito encojido que anda a la sopa del Señor Fulano o del Señor Zutano, que le presta bajos servicios, adulador i sufridor de desaires i humillaciones? Pues puedes a-

El Ilustrísimo Bouvier confirma también la verdad de la fuerza que tienen toda la vida las ideas i educación en la primera edad: hablando de las preocupaciones, dice: “Estos juicios preconcebidos parece que crecen con nosotros, se arraigan mas i mas en nuestras almas, después los tenemos como conocimientos *evidentes* de las cosas, i con suma dificultad [*difficillime*] nos podemos desprender de ellos” (1). En fin, Descartes dice: *Il n'est pas plus aisé à un homme de se defaire de ses préjugés, que de bruler sa maison.*

La preocupacion o prejuicio no respeta sexos, edades, talentos, probidad, borlas de Universidades, plumas de sabios, cucañas republicanas, cetros ni coronas. La historia universal dá testimonio de que en cada época i en cada nacion raros han sido los *filósofos*, los que se han sobrepuesto a las preocupaciones comunes, i mas raros todavía han sido los *heroes*, los que con entereza se han animado a hablar i obrar contra las preocupaciones comunes, arrostrando la animadversion general, la persecucion, la pobreza, las enfermedades i una muerte temprana, i frecuentemente desastrada. El campo de los heroes es como el de los antiguos caballeros en los torneos, un *campo cerrado*: cerrado por el honor, por el valor i por el sacrificio de la vida; campo estrecho, en el que mui pocos han tenido lugar. Gran filósofo fué Copérnico, i sin embargo, pobre Copérnico, por temor de la persecucion tuvo bastantes años manuscrita i bien oculta su obra “De las Revoluciones de los astros” [*De Revolutionibus orbium coelatum*], en la que está presentado i desarrollado su célebre sistema, hasta que las enfermedades le avisaron que se hallaba en visperas de morir: imprimió su libro en Nuremberg en 1543, i en el mismo año murió. El famoso astrónomo prusiano ni cuidó principalmente de la ilustracion i progreso de la humanidad, que peligraban con la pérdida del manuscrito, sino de poner en cobro su sosiego, su salud i su vida, i procurarse lo que las almas vulgares llamamos una muerte tranquila. Los mas filósofos en la sociedad en que han vivido, han hablado i obrado como las viejas i como los rústicos, así los habitantes de chozas, como los rústicos habitantes de palacios i de una temible influencia social. Los mas filósofos han hecho el papel de Sancho Panza. Metiósele en la cabeza a Don Quijote que el asno pardo de un barbero era caballo rucio rodado, i que la bacía del barbero era el yel-

segurar i en caso necesario jurar, que llegará a los altos puestos, aunque no tenga mas que una mediana capacidad intelectual, i a veces infima; por que esta educacion servil lo hará después *humilde i de buen genio* con los de arriba, camino real i seguro para los altos empleos.

(1) Instituciones filosóficas, parte 1.ª, disertacion 3, capítulo 5, § 2.

mo de Mambrino. Ya Don Quijote habia apaleado a Sancho por que se habia reido de una locura de aquel, i temiendo este los palos, no queria decir la pura verdad respecto del asno i de la bacía, sino que decia a su amo: “dígame Vuesa Merced, ¿qué haremos deste caballo rucio rodado, que parece asno pardo?”... Cuando Sancho oyó llamar á la bacía celada, no pudo tener la risa; mas vino-sele á las mientes la cólera de su amo, y calló en la mitad della. ¿De qué te ries, Sancho?, dijo Don Quijote. Riome, respondió él, de considerar la gran cabeza que tenia el pagano, dueño desde almete, que no semeja sino una bacía de barbero pintiparada” [1]. Otras veces Sancho, en parte movido por la fuerza de la verdad, i en parte por el temor de provocar el enojo de su amo, a la que era realmente bacía i este creia yelmo, él le llamaba *baciyelmo*. ¡Oh cuantos *baciyelmos* se vén en los filósofos que viven en una sociedad dominada por preocupaciones! Pero lo mas admirable es que no solo los filósofos i despreocupados, sino los mismos preocupados a veces i de una manera inconsciente, al que creen caballo rucio rodado, le llaman lo que es realmente, asno pardo, i al que creen yelmo le llaman baciyelmo; por que la verdad que se oculta i desfigura por ignorancia, preocupacion u otra fuente de error, es semejante a una luz que, aunque se encierre i oculte en un aposento, sale i se echa de vér por las rendijas de la puerta. Por esto en toda historia, discurso cívico, alegato forense, sermon, drama, poesia lírica i cualquier otra composicion literaria, escrita erróneamente por ignorancia, preocupacion, patriotismo exagerado u otra fuente de error, hai precisamente *baciyelmos*, o sean conceptos contradictorios. Por esto en la Historia de Alaman i en la del Sr. Zamacois hai bastantes baciyelmos.

Hai enfermedades físicas que son incompatibles con cierta situacion del individuo, verbi gracia, las viruelas no atacan a los vacunados; mas la enfermedad moral de las preocupaciones invade todas las situaciones i todos los terrenos. Unos tienen preocupaciones en materias religiosas, otros en materias políticas, otros en mate-

(1) La retractacion de Galileo, con la añadidura a media voz “i sin embargo se mueve”, ¿qué fué sino un caballo rucio rodado que siempre era asno pardo? La doctrina religiosa que los filósofos de Grecia i Roma profesaban en público por miedo del pueblo, mui diversa de la que profesaban en secreto, ¿qué era sino un caballo rucio rodado, i en la realidad asno pardo? El llamamiento en el Plan de Iguala de un príncipe de la Casa de Borbon o de otra Casa reinante, era mui sincero de parte de Monteagudo i demás españoles i realistas; pero de parte de Iturbide i de sus secretos parciales, como el Sr. Perez, Obispo de Puebla, ¿qué era sino un caballo rucio rodado, i en la realidad asno pardo?

rias literarias, otros en materias higiénicas, otros en materias medicales, otros en materias rurales etc. El filósofo Heráclito juzgaba que se había de llorar de todo, i con la cabeza cubierta de tempranas canas i algunos dientes menos, andaba en la calle con un pañuelo en los ojos empapado en lágrimas por las desgracias de la humanidad; i el filósofo Demócrito juzgaba que todo era digno de risa, i rechoncho i mofletudo, andaba en la calle riéndose a carcajadas i contando con los dedos las locuras humanas. Pedro está preocupado contra Ciceron i enseña a Virgilio, i Juan está preocupado contra Virgilio i enseña a Ciceron. Antonio está preocupado a favor del caballo i Santiago a favor de la sota. Fulano cree perjudicial el estudio de la Historia en el colegio de su cargo, Zutano está preocupado en favor de los espíritus chocarreros i traviesos, o sean los duendes en el siglo XIX, i Mengano está preocupado en pró del masonismo, o sea la Inquisicion en el siglo XIX. Este está preocupado a favor de todo lo frances, este otro, en contra de todo lo norteamericano, aquel en contra del uso del tabaco, aquel otro contra los alzacuellos, i el de mas allá contra los ferrocarriles. Quien anda cavando la tierra buscando minas de plata, i quien anda cavando la tierra buscando tesoros que escondieran los antepasados. En fin, el campo de las preocupaciones es vastísimo subjetiva i objetivamente, i yo no haré mas que espigar algunos hechos i ejemplos.

Si hubierais dicho, Señores lectores, a los sacerdotes egipcios, los mas sabios de la antigüedad: "Es una tontería adorar a las cebollas i a los ajos," ellos os habrían contestado: "Vosotros sois los tontos, creyendo que adoramos material i directamente estos objetos; ellos son para nosotros *unos mitos* sapientísimos, que entrañan ideas mui elevadas; unos mitos que encierran todos nuestros deberes para con Dios, para con nosotros mismos i para con los demas hombres; unos mitos que son los gérmenes fecundos de nuestro patente progreso i civilizacion." Los civilizados aztecas i demas pueblos civilizados de Anahuac, se prestaban a todas las exigencias de Hernan Cortes i demas conquistadores, menos a aquellas que contradecian sus antiguas preocupaciones, por ejemplo, la supresion de los sacrificios humanos (1). Sabias i profundas cosas ha dicho el sa-

(1) A todo se prestaron los civilizados totonacos; pero cuando Cortes trató de que dejaran sus ídolos i sacrificios humanos, he aquí lo que dice Bernal Diaz del Castillo: "Y todos los Caciques, Papas y principales respondieron, que no les estaba bien de dejar sus ídolos y sacrificios, y que aquellos sus Dioses les daban salud y buenas sementeras y todo lo que habian menester . . . Y puestos que estábamos todos muy

pientísimo Feyjoo sobre las preocupaciones de los americanos, de los griegos, de los romanos i demas pueblos de la tierra, i yo haria traicion a la verdad, a la justicia i a la historia, callando aquí esos interesantísimos pensamientos. En su Teatro Crítico, tomo 2, discurso 15, dice: "Opondráseme acaso que las absurdísimas opiniones que en materia de religion padecen los mas de los pueblos de Asia, Africa y América, mucho mas la carencia de toda religion que se ha observado en algunos, nos precisan á hacer bajísimo juicio de sus talentos.—Respondo lo primero, que aunque los errores en materia de religion son los peores de todos, *no prueban absolutamente rudeza* en los hombres que dan asenso á ellos." En mi Compendio de la Historia Antigua de México, parte 2.^a, libro 1.^o, reflexion 11, digo: "No hai cosa mas frecuente en los historiadores de México que llamar a los aztecas *bárbaros, salvajes y feroces* por sus sacrificios humanos. Con el mas profundo respeto y con la venia de tanta gente ilustre, y usando del derecho de libertad de pensar en materias humanas, me separo de su opinion, y creo que los aztecas *en los mismos sacrificios* no eran salvajes, sino fanáticos. Para entender esta reflexion 11, conviene mucho distinguir esas dos cosas bien diversas. La palabra *salvaje* viene de *selva*, y la palabra *fanatismo* viene de *fanum*: templo. La palabra *selva* nos recuerda muchos árboles, muchas piedras, mucha fruta para comer, mucha agua para beber, muchos animales que se embisten y se matan unos a otros; es decir, un conjunto de objetos materiales i principalmente *animales*. La palabra *templo* [en cualquiera religion] nos recuerda *ideas*

á punto con nuestras armas, como lo teniamos de costumbre para pelear, y les dijo Cortes á los Caciques que los habian de derrocar (á los ídolos), y cuando aquello vieron, luego mandó el Cacique Gordo (el rey de los totonacos, a quien Bernal Diaz llama así por que era extraordinariamente gordo), á otros sus capitanes que se apercibiesen muchos guerreros en defensa de sus ídolos: y cuando vió que queriamos subir en un alto Cu, que es su adoratorio, que estaba alto, y habia muchas gradas, que ya no se me acuerda que tantas habia, vímos al Cacique Gordo con otros principales muy alborotados y sañudos, y dijeron á Cortes que ¿por qué les queriamos destruir?, y que si les haciamos deshonor á sus Dioses, ó se los quitábamos, *que todos ellos perecerian y aun nosotros con ellos.*" (Historia Verdadera de la Conquista de la Nueva España, capítulo 51). El debilísimo Moctezuma se prestó hasta ir a la cárcel; pero cuando se trataba de la supresion de los sacrificios humanos, todos los razonamientos i largas conferencias que tuvieron muchas veces Cortes i el Padre Olmedo con aquel, acababan con estas palabras del rey azteca: "Vuestros Dioses son buenos, y los nuestros tambien, por que nos dan salud, cosechas y demas bienes en abundancia, paz, progreso y civilizacion." I lo mismo que decian los totonacos i los aztecas, decian los demas pueblos de Anahuac: hablo de los que usaban de los sacrificios humanos, pues no todos los referidos pueblos usaban de ellos.

elevadas: la Divinidad, el hombre, la familia, la patria. La Divinidad: una Suma Sabiduría, Suma Bondad, Omnipotencia, Providencia etc. El hombre: su principio, su destino, sus dolores, sus alegrías, sus temores, sus esperanzas. La familia y sus cuitas. La patria: sus hazañas pasadas, sus batallas, sus triunfos" etc.

Continua Feyjoo: "Nadie ignora que los antiguos griegos y romanos eran muy hábiles para ciencias y artes. Con todo, ¿qué gente mas fuera de camino en cuanto al culto? Adoraban Dioses adúlteros, pérfidos, malignos. Roma, que como dice San Leon, dominaba á todas las naciones, era dominada de los errores de todas. En empezando el hombre á buscar la Deidad fuera de sí misma, no hay que hacer cuenta de la mayor ó menor capacidad, por que anda tambien fuera de sí misma la razon. Para quien camina á oscuras, es indiferente el mayor ó menor precipicio, por que no los vé para medirlos, y aun no sé si *en empezando á errar, se descamina mas el que mas alcanza*; por que en punto de religion, supuesto el primer yerro, fácilmente se confunde lo misterioso con lo ridículo, y afecta la *sutileza* hallar algunas señas recónditas de divinidad en lo que mas dista de ella segun el juicio comun." En mi mismo Compendio, parte i libro, reflexion 6, digo: "De sacrificar a los animales mas parecidos al hombre a sacrificar al mismo hombre, habia un paso. Una mala lógica los hizo darlo, y llegaron en la aplicacion del principio a los mayores excesos; por que dice Benjamin Constant: *Rien n'est plus terrible que la logique en la absurdité*. Deseando ser mui religiosos, mui lógicos, mui civilizados i mui agradables a los dioses dijeron: "A los dioses debe sacrificarse lo mejor. Luego les agradará mas y se haran mas propicios sacrificándoles hombres que sacrificándoles animales." "Los paganos, dice Gaume, no se limitaron á esto [al sacrificio de animales]: concluyeron que mientras mas importante fuese la víctima, mas eficaz seria el sacrificio. Esta creencia, *justa en sus raices*, pero corrompida por el demonio, produjo en *todas partes* la horrible supersticion de los sacrificios humanos" (1).

Prosigue Feyjoo: "Respondo lo segundo, que no podemos asegurarnos de que la idolatria de varias naciones sea tan grosera como se pinta. En orden á los antiguos idólatras ya algunos eruditos esforzaron bien esta duda, proponiendo sólidos fundamentos para pensar que en el simulacro no se adoraba el tronco, el metal, ó el mármol, sino algun númen que se creia huesped en ellos. Verdaderamente parece increíble que un estatuario, como le pinta gracioso-

(1) Catecismo de Perseverancia, parte 4.ª, capítulo 11.

samente Horacio en una de sus sátiras, enarbolada la hacha con una mano, asido un tronco con la otra, perplejo sobre si haria un Priapo ó un escaño, considerase en sí mismo la autoridad que era menester para fabricar una Deidad.—Lo mismo digo de los ídolos animados. ¿Como he de creer que los egipcios, que fueron algunos siglos el reservatorio de las ciencias, tuviesen por término último de la adoracion unas viles sabandijas, y aun los mismos puerros y cebollas, como dice de ellos Juvenal con irrision irónica, que les nacian en sus huertos?: *O sanctas gentes, quibus haec nascuntur in hortis Numina!* Mas razonable es pensar que aquella nacion, que era genialmente inclinada á representar todas las cosas con enigmas y simbolos, adorase en aquellas viles criaturas alguna **mistica significacion** qua les daban, y que el culto fuese respectivo". En mi referido Compendio, en dicha reflexion 6, digo: "Los sacrificios humanos de los aztecas, vistos con los ojos de la carne, no producen mas que estas interjecciones: ¡ai!, ¡oh!, ¡ah!, ¡puf!, y esto de nada sirve, pues ya en mis Elementos de la Gramática Castellana procuré probar que las interjecciones no son expresiones del *pensamiento*, sino del *sentimiento*, parecidas al mujido del buei, al ladrido del perro y al relincho del caballo. Pero si se pregunta ¿qué **significaba** el hombre tendido sobre la piedra?, aquí comienza el estudio de las causas, el mirar el hecho con los ojos del espíritu, la Filosofia de la Historia, y esta si aprovecha mucho..." "Con la Historia misma de esos pueblos, dice nuestro D. José Fernando Ramirez, se demuestra que los sacrificios humanos, por mas *exerables y degradantes* que parezcan á la naturaleza inmortal del hombre, no lo son á tal punto que *hagan imposibles los adelantos en la cultura moral e intelectual* (1). Creo que esta proposicion se puede probar tambien con la Historia universal. Los sacrificios, sea cual fuere su especie, y especialmente los humanos, muy lejos de probar la parálisis intelectual y moral de un pueblo, son el *indicante mas seguro de que se encuentra en una via avanzada de progreso*." Ramirez, Notas a la Historia de la Conquista de México por Prescott, nota 2. El lector comprenderá que ni esta ni otras proposiciones semejantes llevan un sentido absoluto, sino relativo, segun lo que resulta de la comparacion entre los diversos estados sociales por que haya pasado un mismo pueblo." Esto, repito, dije en mi Compendio.

Conviene hacer el parangon entre este pensamiento de nuestro sabio Ramirez: *son el indicante mas seguro de que se encuentra en una via avanzada de progreso*, i este otro pensamiento del sapientísimo Feyjoo: *se descamina mas el que mas alcanza*. Conviene

(1) Es lo mismo que dice Feyjoo.