CAPITULO III.

La Iglesia verdadera ha de ser romana.

Min. Permítame vd. señor padre....hágame el favor de que le diga lo que siento, porque segun me parece, con lo último que nos ha dicho ha echado á perder todos sus argumentos. Cuánto lo siento! Ya me parecia que me iba convenciendo, y con esto último, repito, todo lo echó á perder.

Sac. Por qué señor ministro?

Min. Hablando á vd. sencillamente diré: que me convenció lo que nos dijo sobre las cualidades que debe tener la iglesia verdadera, y como sin ninguna duda es necesa-

ARTS Split Pro

This document was modified using ARTS Split Pro

rio que sea *una, santa, católica y apostólica:* una, porque es claro que Jesucristo no fundó mas que una iglesia; santa, porque así nos lo enseñaron los apóstoles y Jesucristo su fundador es santo, los sacramentos son santos, la doctrina es santa, y hace santos á cuantos cumplen sus preceptos; católica, porque solo una iglesia que se estienda por todo el mundo podria satisfacer las necesidades de la humanidad, y cumplir con los altos fines que se propuso Jesucristo; apostólica, en fin, porque la estension de la Iglesia se verificó por medio de los apóstoles. Pero que esta Iglesia verdadera que es una santa, católica y apostólica haya tambien de ser romana, esto jamás, jamás.

Sac. Pero por qué señor ministro? Yo desearia de vd. no palabras y dichos, sino hechos y pruebas que me manifestasen que la verdadera iglesia no puede ser romana, ó lo que es lo mismo; que la iglesia de Roma no puede ser la cabeza de toda la cristiandad.

Min. El señor católico hará por mi cuanto vd. desea, y lo hará tanto mejor, cuanto que acaba de llegarnos un libro que es una de las piezas literarias mas recomendables; pero lo es principalmente por la materia que trata.

ARTS Spirito

Cat. Tiene razon el señor ministro; porque es un libro que bien entendido está destinado á regenerar el país; y él solo hará mas que mil otras producciones de diferente especie.

1.—REFUTACION DEL FOLLETO DESPERTADOR DE LOS FANATICOS.

Sac. Qué libro es este?

Cat. Este libro sé titula: *Despertador de los fanáticos ó sea estracto de los retratos de varios papas*, obra de gran mérito y de profunda erudicion, escrita por el distinguido literato, el Sr. D. Juan Amador, obra en fin que demuestra hasta la evidencia, que la iglesia verdadera no puede ser la iglesia romana.

Sac. Y qué dice esta obra, señor católico moderno?

Cat. Creia que ya vd. la habia leido, y que por tanto no habria hecho romana á la iglesia verdadera; tan lógicas exactas y concluyentes considero las pruebas del Sr. Amador!

Sac. Pero qué es lo que dice, señor? Deseo saberlo de vd.

Cat. Esta obra es lo mejor que puede

haber en su clase, porque ataca al papado y atacando al papado, ataca un abuso sacrílego, que por su enormidad pesa ominosamente sobre todos los pueblos católicos: ataca al papado que se diferencia absolutamente de la religion como el cielo de la tierra; ataca al papado en su misma infalibilidad y en todos sus abusos; ataca al papado y muestra que 114 papas han vivido infamemente, que unos han sido ateos como Bonifacio VIII y Leon X, que otros han sido idólatras como Marcelino é Inocencio I, que muchos han sido hereges como Liberio, Honorio, Silverio y otros, y que la mayoría se compone de sodomitas, incestuosos, lascivos, parricidas, asesinos, envenenadores, ambiciosos, simoniácos, usurpadores y por decirlo en una palabra, se han hecho reos de las mayores faltas, y de los crímenes mas inauditos. Y esta cadena de malvados serian los sucesores de San Pedro? ¿La iglesia verdadera residiria en semejantes hombres? Concluyamos pues, señor ministro, que la iglesia verdadera debe ser *una, santa, católica y apostólica*, como nos demostró el padre; pero concluyamos tambien que la Iglesia verdadera jamás podrá ser romana y que jamás la iglesia de Roma podrá considerarse como la cabeza

ARTS Split Pro

del catolicismo. Sí señor Padre, esta es nuestra conclusion: la Iglesia verdadera jamás, jamás será la Iglesia romana.

Sac. Que mas me dice vd. señor católico?

Cat. Nada mas, porque lo dicho basta para mi conclusion y para la tranquilidad de mi conciencia, y he visto que pesadas convenientemente sus razones puedo vivir en paz.

Sac. Y vd. señor ministro qué mas alega?

Min. Que cuanto ha dicho el señor católico es verdad, porque ambos hemos leido la obra del Sr. D. Juan Amador: y por tanto que la Iglesia verdadera no puede ser de modo alguno la Iglesia romana.

Sac. Es cierto y me consta, que se ha difundido bastante *un folleto titulado: Despertador de los fanáticos ó sea extracto de los retratos de varios Papas;* pero desde la primera vez que lo ví, me pareció tan insulso, tan falso, tan escandaloso y libertino, que no creia que un hombre del saber de vd. y de su notoria hombria de bien, no creia digo, hiciera caso de semejantes patrañas. Permítanme pregunte á vdes. ¿si han visto la refutacion que hace del folleto de D. Juan, el Presbítero D. Florencio Parca?

Min. y Cat. No señor, no la hemos visto, ni tenemos noticia de ella.

Sac. Ya lo supongo, y por esto hablaron como hablaron; y esta es una de las desgracias mas lamentables de ciertos católicos y de los ministros protestantes. Cojen lo malo, lo devoran con avidez, y no leen las refutaciones que hacen los verdaderos católicos, y que hacen principalmente los sacerdotes. Pero ya que vdes. no la leyeron, me permitirán que les indique algunas de sus ideas para que concluyan conmigo, que la misma Iglesia que es la verdadera Iglesia de Cristo, y que es una, santa, católica y apostólica, puede ser al mismo tiempo la Iglesia romana; y que de hecho lo es, como ya lo hemos demostrado, porque la Iglesia de Roma, y solo la Iglesia de Roma es la cabeza de toda la cristiandad.

Min. y Cat. Ojalá que lo haga como acaba de prometernos, y nos muestre ademas la falsedad del libro de D. Juan Amador; pues nosotros lo teniamos como el non plus ultra en su género.

Sac. Supongamos lo que no es verdad; pero demos por concedido al menos por un momento, que entre los Papas ha habido tantos que han sido malos, cuantos nos señala en su tétrico humor el fantástico y falsario Sr. D. Juan. Qué se sigue de todo esto contra el Papado? Nada de lo que

vdes. han asegurado: porque así como de que haya abogados venales no se sigue que la abogacia sea mala, ni de que haya médicos ignorantes nadie concluye que la medicina no sirva; asi tampoco de que haya habido Papas malos, nada puede seguirse contra el Papado, ni nada puede concluirse contra la verdadera Iglesia; y tanto mas nada puede concluirse cuanto que el Papado es la Iglesia católica, la Iglesia católica es la religion fundada por Jesucristo; la religion fundada por Jesucristo es la religion verdadera, y la religion verdadera como he demostrado á vdes., es una, santa, católica, apostólica y por voluntad de Jesucristo es tambien romana.

Es falso cuanto el Sr. Amador ha dicho de los Papas: falso porque se ha tomado la libertad infame de adulterar la historia, presentándonos á hombres santos que la Iglesia ha canonizado, y todo el mundo venera, y que tres de los principales escritores protestantes han respetado; y sin embargo el Sr. Amador en su diabólico frenesí, nos los presenta como una cadena de malvados. Es falso, porque la historia de los papas que se han escrito en los tiempos contemporáneos á cada Papa, é historias escritas á la faz de los mismos que los conocieron, dicen

ARTS Split Pro

lo contrario de lo que infame y calumniosamente asegura el Sr. Amador. Es falso, porque además de la historia general, hay historias particulares de cada Papa, en las que se pintan tales como fueron y ellas aseguran tambien lo contrario de lo que nos dice nuestro pobre Amador. Es falso, porque de la mayor parte de los Romanos Pontífices se ha escrito su vida muy estensamente, y no dicen ellas lo que de un modo tan magistral como falsificado nos vende el Sr. Amador.

Pues de dónde lo ha sacado? es un sueño que ha tenido? es un corazon malo que se propuso calumniar? es falta de conocimientos históricos? es tal vez un puro firmon nuestro buen Amador como aseguran muchas personas que conocen los estudios de nuestro pobre hombre? Nosotros no queremos determinar su causa; porque nos basta haber probado que su escrito es un tejido de falsedades, de calumnias y de infamias que el infeliz arrojó sobre la Santa sede, que arrojó sobre la verdadera Iglesia de Cristo y que arrojó sobre cada uno de los verdaderos católicos. Si: tal es la obra del Sr. Amador que en su funesta memoria puso sus glorias en declararse enemigo del Papado. Pobre hombre! pobre

ARTS Split Pro

hombre, es tres veces un pobre hombre.

Es falso lo que nos ha dicho el Sr. Amador, porque mas de la tercera parte de los Romanos Pontífices han sido hombres santos, han sido tan fieles á Jesucristo que han derramado su sangre en defensa de su doctrina, han poseido las virtudes en grado heroico, han tenido la fé, esperanza y caridad en grado heróico, ha brillado en ellos la prudencia, la justicia, la fortaleza y la templanza en grado heróico; todas las virtudes morales las practicaron en grado heróico; y todo lo cual Dios mismo para confusion de falsarios y perpetuo anatema de ignorantes atrevidos, ha querido demostrarlo por medio de milagros, y milagros claros, patentes y minuciosamente examinados. A vista de estos datos que los hemos sacado todos de los hechos del Pontificado y de las historias eclesiásticas ¿qué conclusion sacaremos? La única y esacta conclusion es, que la Iglesia fundada por Jesucristo que es la verdadera asi como es una, santa, católica y apostólica, así tambien es romana: y es romana porque la Iglesia de Roma es la cabeza de todo el catolicismo, porque es la Iglesia mas santa, porque es la madre de todas las iglesias, porque es la columna y fundamento de toda verdad y porque Jesucristo así lo quiso ha-

ciendo que la cabeza de la Iglesia residiese en Roma.

Min. Pero el Papado se ha hecho reo de grandes crímenes.

Cat. Y no crímenes comunes, sino que segun el opúsculo publicado en México por por un mexicano, son crímenes los mas atroces.

Sac. En efecto, me consta que se ha publicado un folleto sin nombre de autor ni de imprenta, conocido con el título de *Esclavitud del alma y medios de salir de ella*, folleto que es tan insulso, que sin hacerle agravio alguno, y conservándole todas las ínfulas propias de un autor, que se apellida el enviado por el espíritu de Dios, se le puede llamar; digo: *El hazme reir protestante*: ó bien en otro sentido, que al darlo á luz nuestro *Tan, Tan*, en un modo semejante y aun del todo exacto á D. Quijote de la Mancha, cuando empuñando su adarga y calada su visera arremetió á los molinos del viento, así nuestro nuevo caballero andante, sin soltar ni por un momento su esclavitud del alma y medios para salir de ella, atacó al catolicismo, y á todos los católicos, por medio de sus embustes contra el papado, y como es de suponer quedó tan mal parado como el héroe de la Dulcinea

ARTS Split Pro

del Toboso, aunque de su parte haya tenido la noble intencion de hacerle una de pópulo bárbaro. ¡Pobre hombre! Lo único que debe consolarnos es que no es mas que un Tan, Tan.

Min. Pero por qué señor Padre?

Sac. Porque nuestro buen hombre como novel escritor protestante, hace de evangélico, y tan evangélico se presenta ante los mexicanos que hace una profesion de fé y asegura además, que es el autor de la *Verdad y del error*..... el autor de las *buenas nuevas*..... el autor de la *iglesia de Roma y la evangélica*..... el autor de la *esclavitud del alma y medios de salir de ella*.....el autor, etc., etc., etc, y despues, con una impiedad suma, con una impudencia incalificable, y con un orgullo el mas refinado, tiene la osadia increible de aplicarse las palabras de Isaias dirigidas á Nuestro Señor, *teniendo el Espíritu de Jehová, y como el ungido por Jehová*..... y por consiguiente, con la mision de trabajar en su santa causa. Pues ese hombre que se dice enviado de Dios, á predicar á los abatidos, á curar las llagas de los quebrados, á publicar la libertad de los cautivos y darles gloria en lugar de luto, es el que trocándose en el mas fiero basilisco clava su

diente al papado, y dice....pero qué no dice de Juan VIII, de Julio II y de Virgilio, de Gregorio IV y de Tormoso, de Estéban y Bonifacio? qué no dice de los Juanes X, XI, XII, XIV, XVI, XVII, XVIII, XIX, y aun de Juan XXII? qué no dice de Bonifacio VII, de Benito VI, de Benito VIII y Clemente II? qué no dice de Leon X, de Alejandro V, de Pablo II, de Sixto IV y de Inocencio VIII? qué no dice de Alejandro VI. de Julio II, de Clemente VII, de Gregorio XIII y de Paulo V? ¡Ah! parece increible que haya en el mundo tan mala fé? Sentimos en el alma tener que arrojar un solemne mentís á un mexicano, pero preciso es confesarlo: dice una solemne mentira, y queremos que sea conocido su autor por calumniador de los Papas, y estafador ante todo el linaje humano mientras que con la historia en la mano no nos pruebe la verdad de su folleto, cien y cien veces digno de la hoguera; pero dejémoslo, porque nada es tan vergonzoso para un escritor, como haber calumniado, y calumniado á los Romanos Pontífices, á los Vicarios de Jesucristo ah! qué verguenza, ¡qué verguenza para un cristiano! Vea vd. ahora señor ministro si un folleto que ha calumniado á la Silla de San Pedro, y que es un tejido de falsedades

ARTS Split Pro

y de engaños, un folleto en que el autor se viene á burlar de nosotros hacinando en él cien mentiras, un folleto en el que á la buena ó á la mala, por ignorancia ó por mala fé nos falsifica la moral y el dogma del Evangelio, un folleto que nos llama venal y corrompida á la Iglesia Romana, no obstante de que la historia de diez y nueve siglos nos la presenta la mas santa; un folleto que llama pueblos envilecidos, á cuantos han existido hasta ahora; un folleto que se burla de Jesucristo, y lo trata peor que un infame, y llaman á la mesa de la Sagrada Comunion mesa de los demonios; un folleto que apellida á la Esposa de Jesus iglesia inmoral y corrompida; un folleto que alaba doctrinas subversivas, inmorales, infames, heréticas, impías y escandalosas; y un folleto semejante en que su autor dizque nos habla en nombre de Dios, ¿cómo lo llamaremos? No le conviene otro, que el *hazme reir protestante* ó bien que el autor como el primero entre los *Tan Tanes* al trabajarlo intentó hacer al catolicismo una de pópulo bárbaro: ¡lastima que no se haya acordado que rebuznos de asno no suben al cielo! no obstante, bueno será que todos aquellos, que como nuestro autor, toman la defensa de semejantes causas lo recuerden.

This document was modified using ARTS Split Pro

Min. Pero vd. no podrá negar que el papado está lleno de abusos.

3.—ABUSOS DEL PAPADO Y SU INFALIBILIDAD.

Sac. Abusos propios de hombres no negamos que haya habido algunos, porque los hombres aunque sean coronados con la tiara son hombres; pero hay infinitamente menos de los que se encuentran en los demas tronos ó córtes, pues en la serie de doscientos sesenta y dos Pontífices que ha habido en Roma desde San Pedro hasta Pio IX solo se encuentran seis ó siete que hayan deshonrado aquella dignidad. Y si aparecieron tan criminales fué por hallarse sentados sobre aquel trono, que una pequeña mancha la hace luego muy grande, cuando si hubiesen sido reyes temporales nadie habria hecho caso como lo atestigua la esperiencia tratándose de Enrique el grande: Luis el grande, Pedro el grande, Napoleon el grande, los cuales apesar de su disolucion, de sus injusticias y de su política maquiabélica, con todo no han perdido el dictado de grandes.

Cat. Pero el papado no es infalible?

ARTS split pro

Sac. Como hombre es cierto que el Papa no es infalible, pero obrando como Romano Pontifice si lo es, porque así lo ha querido Jesucristo. Tal vez le parecerá á vd. que esto es dar mucho á un hombre: mas quiénes somos nosotros para examinar los actos de Dios? y porqué los protestantes se apropian ásí mismos sin prueba alguna esta infalibilidad que los católicos damos solamente al Papa y al Concilio general, y se la damos despues de las palabras mas terminantes del Salvador?

Sac. Como recuerdo señores mios, las palabras que sobre la materia nos dice el folleto *Esclavitud del alma*, me permitirán que le haga otra vez el honor de la refutacion, aunque en pocas palabras. Dice en tono magistral. La Iglesia de Roma declara infalible al hombre que ocupa la silla romana, ...sabemos que todos los Papas han errado....que han ejecutado las obras mas inícuas....y que son tan atrevidos que toman el blasfemo título de Cabeza de la Iglesia... y un poco despues.. de aquellos que en su loco orgullo se han llamado infalibles ¿qué dice la historia? Señor autor de la *Esclavitud del alma*, dice la historia, que vuesa merced merece otra vez ser condecorado con el título de Tan, Tan, por-