clara, sino que tiene necesidad de un tribunal que determine su sentido! Sobre los Sacramentos son tantos pareceres cuantos son los sectarios que han querido tratar la materia, 16 nuevos pareceres sobre el pecado original; 20 nuevos pareceres sobre la satisfaccion; y pasan de 200 los que ha motivado las palabras de la Consagracion y se conocen con el nombre de *panarios, accidentales, corporales, arrabonarios, trofistas, metamorfistas, iscariotistas....* hasta este punto es oscura la Biblia como lo prueba la historia del protestantismo! tan cierto es que el ministro protestante aun teniendo la Biblia no puede servirse de ella para dogmatizar, sino que es necesario fijar el sentido conforme el tribunal de la Iglesia. Por otra parte los protestantes no podemos distinguir lo que es precepto y lo que es consejo, lo que debe tomarse en sentido metafórico, y lo que ha de ser literal; lo que solo obligaba en la antigua ley, y lo que debe obligar aun ahora, y de estas ignorancias han brotado la multitud de sectas. Carlostadio primero fué catolico segun la Biblia en su pureza; 2.° despues se hizo luterano; 3.° despues anabaptista; 4.° despues sacramentario; 5.° despues se casó; 6.° y despues se hizo panadero y como se supone

ARTS SPLPro

partia de la Escritura que dice: *comerás el pan con el sudor de tu rostro.* Tan cierto es que la Escritura no es fácil! tan cierto es que hacen al pueblo la mayor burla cuando se la entregan para que la interprete! Ah señores, ya no soy ministro protestante porque sus ministros solo tenemos la falsedad y lo prueban nuestros hechos; al paso que el catolicismo tiene la verdad y lo prueba la historia de sus acontecimientos.

Sac. A lo dicho voy á añadir otras pruebas que manifiesten que las Escrituras Sagradas ó la Biblia no es clara, sino que necesitan interprete, y que este no puede ser otro que la Iglesia romana. 1.° Por confesion de Lutero que afirma *que la palabra de Dios es inescrutable y que apenas los mayores escriturarios saben de ella el a, b, c.... que ni los mayores teologos son capaces de escudriñar debidamente la palabra de la Biblia..... que sus palabras son del Espíritu Santo y ellas son superiores al hombre.... Jamas he podido entender ni siquiera la primera palabra del Yo soy el Señor tu Dios....* luego la Biblia es tan dificil que los protestantes no pueden partir de ella para la enseñanza, sino que necesitan el tribunal de la Iglesia, que les determine su sentido. 2.° Jeremias Taylor cé-

lebre entre los ministros protestantes asegura que lleva consigo una dificultad suma la interpretacion de la Biblia. 3.° El sábio Francowitz nos ha dado 151 argumentos para demostrar la oscuridad que acompaña á la Sagrada Escritura. Pero para que alargarnos con razones si el mismo Espíritu Santo nos lo dice en la Sagrada Biblia? Nos lo enseña por David *que pide á Dios luz para conocer su santa ley*; nos lo dice San Lucas que nos refiere *que abrió el sentido de los apóstoles para que entendiesen las Escrituras*, y nos lo dice por San Pedro que nos confiesa *que en las epístolas de San Pablo hay cosas muy difíciles de entender*. Si un profeta como David no entiende, sino que pide luz y confiesa las tinieblas de su ignorancia, si un San Gerónimo temblaba en la interpretacion de la Escritura, si San Agustin declara que es mucho mas lo que ignora de ella que lo que sabe ¿qué deberemos decir nosotros?

Cat. Me dispensa vd. señor padre, pero dicen los protestantes que tienen la inspiracion particular, y que por ella, con ella y en fuerza de ella, están ciertos de los libros santos. Deseo que el señor ministro nos la esplique.

Min. Yo señores mios no los quiero engañar, sino confesar sencillamente que nunca la he sentido: con todo hablando como protestante les diré, "que es una luz con la "que se distinguen los libros santos, de los "libros no santos; un sabor que se disfruta al "leer las Escrituras, con el que conocen las "copias exactas de las no exactas; una sua-"vidad que les cerciora que las traduccio-"nes son buenas ó son malas; un impulso "que les indica la inteligencia de todos los "lugares, y un conocimiento que de hecho "esperimentan sobre la verdad ó falsedad "de lo que leen." Esto es lo que apellidan inspiracion particular que segun mi parecer no existe, ó al menos ningun ministro ha demostrado su existencia y de mi mismo hablando ingenuamente les confieso que jamas la he sentido.

Sac. Puede ser que tengan la inspiracion de que se jactan, mas no una inspiracion divina cuyo resultado sea lo que nos dicen los ministros; sino una inspiracion que tiene su origen en causas humanas ó diabólicas, y cuyo resultado sea el caer en todos los errores posibles. Pero concedamos la inspiracion como ellos la definen, y con los resultados que les señalan: en este supuesto, "ó los protestantes la tienen ó no la tienen; "si no la tienen son completamente culpa-

ARTS SPIRIT

" bles, merecen la nota de mentirosos, debe
" aplicarseles el dictado de perversos y de
" altamente criminales, porque en una cosa
" de la mayor cuantía fingen tener lo que
" en realidad no tienen; y si acaso la tienen
" son mas culpables todavia, porque de ella
" han nacido todos sus errores, todas sus
" falsedades y todas sus variantes, y de ella
" han nacido cerca de mil sectas con creen-
" cias particulares, con dogmas contrarios y
" con una moral infame: y de ella en fin el
" que hayan divinizado todos los vicios"
Y quién podrá ser el autor de semejante inspiracion? El espíritu no santo, el espíritu de Satanás!

5.—SE REFUTA EL FOLLETO TITULADO LOS LIBROS APÓCRIFOS.

Cat. Espero señor padre que me tendrá una poca de paciencia, puesto que voy á impartirle á vd. otra molestia suplicándole, que me refute directamente el folleto titulado *Libros apócrifos.* Es cierto que ya esta refutado y muy victoriosamente en la demostracion que nos hizo, manifestando que

los protestantes no podian recibir el Canon de las Escrituras; ni podian recibir las Escrituras mismas, ni podian recibir las traducciones, y que eran completamente incapaces de entenderlas, y que nada, nada sirve para ello lo que llaman *inspiracion particular* pero como repito á vd., tengo deseos de que lo haga directamente, porque sospecho que no sea otro hazme reir.

Sac. Poco á poco señor mio, poco á poco: porque segun las infulas con que se presenta, el carácter dogmático que adopta, y la série de citas que hacina; no solo se ha convertido *en un hazme reir*, sino que fueron sus miras hacerle al catolicismo *una de pópulo bárbaro:* porque á la manera que Lutero con un golpe de mandoble queria tajar al mundo; asi el autor de nuestro folleto, con el mandoble de los libros apócrifos ha querido dar un tajo tan descomunal al catolicismo que lo hiciera de una vez protestante: dignos deseos de un fidelisimo discípulo de Martin Lutero. Pero dejemos las rizas y vamos á las veras, analizando aunque de corrida el folleto titulado *Los libros apócrifos por el Sr. Presbítero D. David Trumbull, impreso en Nueva York*, obra malísima, falsa, calumniosa, herética, perversa é infame como todas las obras publi-

ARTS Split Pro

oadas por la Sociedad americana de Tratados.

Cat. Pero padre bajo qué punto de vista es malísima?

Sac. Es tan mala que engaña á los católicos en la parte mas esencial, haciéndoles desconfiar de la Iglesia Romana su madre y causándoles el único y solo mal que es el pecado, y el mal eterno que es el infierno.

Cat. Y cómo es calumniosa?

Sac. Porque calumnia á la Iglesia Romana, y en ella á todos los católicos, diciendo que la causa porque admitió los dos libros de los macabeos, es porque en ellos se habla del purgatorio, y de la utilidad de las oraciones de los vivos para con los difuntos dos fuentes, dice el calumniador, de lucro y de riqueza para ella.

Cat. Y cómo es herética?

Sac. Porque niega un dogma de nnestra santa fé, no admitiendo por libros sagrados los que el santo Concilio legítimamente congregado en el Espíritu Santo en la ciudad de Trento, decretó que siguiendo el ejemplo de los padres ortodoxos los recibia y reverenciaba con igual piedad y veneracion, ya que el mismo Dios es el autor de todos.

ARTS Split Pro

Cat. Y cómo es perversa é infame?

Sac. Porque los católicos han refutado cien y cien veces su proceder, haciéndoles palpar sus errores, sus estravíos, su sin razon y sus contradicciones, al paso que ellos con una perversidad increible, y con una infamia la mas atroz, continúan dogmatizando el error y victoriando el vicio.

Cat. Y cómo es una doctrina falsa, supuesto que pone sus citas bajo el amparo de los judíos, de Jesucristo y sus Apóstoles, y de algunos padres de la primitiva Iglesia, y dice que el concilio de Trento fué una farsa?

Sac. Voy señor mio á hacerme cargo de sus citas, haciéndole notar primeramente que si Jesucristo, como dicen los evangelistas, dió á los apóstoles las luces necesarias para interpretar el sentido de las criaturas, claro está que debió darles especialmente la luz divina para poder conocer lo que era sagrada éscritura y lo que no lo era: y á este fin de un modo especial les prometió el Espíritu Santo y de hecho se lo envió.

Primero: Convenimos con el dicho de San Agustin que hablando de la Biblia afirma que *los judíos son nuestros bibliotecarios* y lo son verdaderamente mas no en el sentido de que solo hayamos de admitir los

libros que ellos tenian recibidos, sino tambien todos aquellos que tenian como dudosos y que no los habian puesto en el Canon siempre, y cuando la Iglesia católica regida por el Espíritu Santo conociera que eran divinamente inspirados: y como de hecho lo conoció en fuerza de las luces de Dios, por esta causa formuló el decreto en Trento definiendo cuáles eran los libros santos, incluyendo á los que hasta entonces no habian sido tenidos por todos los católicos como divinamente inspirados, y se llaman Tobías, Judit, Sabiduría, Eclesiástico, Baruch; y los Macabeos.

Segundo. De que Jesucristo y los apóstoles nada hayan dicho de los libros de Tobias, Judit, Sabiduría, Eclesiástico, Baruch y los dos libros de los Macabeos, no puede concluirse que no los tubiesen por canónicos, porque tampoco nada nos dijeron del libro de los Jueces y de Rut, del primero y del cuarto de los Reyes, del primero y segundo de Esdras, de Ester, Eclesiastes y Cánticos, ni de Abdías y Sofonias: y si los once libros que acabamos de notar los tienen por canónicos los protestantes no obstante que Jesucristo ni los Apóstoles los citaron por qué no querrán admitir como tales los de Tobias, Judit, Sabiduría, Eclesiástico, Baruch, y los dos Macabeos? No hay otra razon que el no quiero, y la mala fé.

Tercero. Tampoco prueba nada contra la Iglesia católica el testimonio separado de algunos padres primitivos, ya porque en muchas cosas nuestro cándido Trumbull los ha falsificado; ya porque la Iglesia Romana no ha de ir á beber las aguas de su doctrina; sino que ellos son los que la han de recibir de la Iglesia que es su madre y su maestra; ya porque su argumento es tan falso que prueba tambien que muchos otros libros que los protestantes tienen por canónicos, no pueden ser recitados como tales porque los testimonios de los padres indicados tampoco los admiten. Hagamos, pues el argumento protestante: Los libros que no admite Meliton, Orígenes, Atanacio y Cirilo, Epifanio y el concilio de Laodicea, Gregorio Nacianeno y Anfiloquio, Gerónimo y Rufino, Hilario, Agustin y Juan Crisóstomo, Gregorio, Leoncio y Juan Damasceno deben ser tenidos por apócrifos; es así que el libro de Tobías, Judit, Sabiduría, Eclesiástico, Baruch y los dos libros de los Macabeos, que han recibido los católicos, no son admitidos por dichos padres, luego deben ser tenidos por apócrifos, luego no son divinamente inspirados. A este buen señor

ARTS Split Pro

conviene contestarle; es así que Meliton tampoco admitió á Ester, ni Orígenes, la historia de Job y los doce profetas menores, ni el concilio de Laodicea admitió á Rut, ni Anfiloquio admitió á los cuatro profetas mayores que son Isais, Jeremías, Ezequiel y Daniel; luego segun su argumento deben ser tenidos por apócrifos los cuatro profetas mayores, los doce profetas menores, Ester, Job y Rut. Tan falso como especioso y miserable es el pobre argumento protestante! tanta mala fé la que presenta por todas partes! Y porque se servirán de este proceder tan indigno?

Cuarto. Mucho menos prueba nada el testimonio de los autores ó escritores modernos contra la Iglesia católica; porque nada dice ó tiene de particular que Beda no hubiese recibido como canónicos los libros de los Macabeos; que Alenino hubiese contado al Eclesiástico como libro dudoso: que Rodulfo, monge frances, hubiera afirmado que Tobías, Judit y los Macabeos, no poseyesen completa autoridad; que Niceforo patriarca de Jerusalem hubiese dicho que trece de los libros de la Biblia eran objeto de controvercia y aunque algunos otros fuesen del mismo parecer. La razon es muy obvia porque como la Iglesia no habia determina-

ARTS Split Pro

do el canon todavía, por esto sin faltar á la fé, cada uno podia seguir la opinion que le pareciera mas probable y mas cierta; así como despues que el santo Concilio de Trento definió cuales eran los libros divinamente inspirados que componian la Biblia, no admitirlos es hacerse herege, é incurrir en el anatema de la Iglesia. Lo que nos dice del cardenal Cayetano es una de las acostumbradas falsedades, porque jamás ha dicho tan sabio cardenal *que las decisiones tanto de los concilios, como de los doctores debian ser sometidas á la correccion de Gerónimo puesto que vemos al mismo Gerónimo sujetando sus trabajos al papa Dámaso*: y mayor falsedad es todavía las sentencias que atribuye al cardenal Belarmino, porque ¿cómo podria decir que el Santo Concilio de Trento no podia determinar como determinó cuáles eran los libros divinamente inspirados? La Iglesia obró en este caso no temeraria ni arbitrariamente como afirma con torpeza inaudita el autor de los libros apocrifos, sino que obró como regida por las luces del Espíritu Santo.

Quinto. La Iglesia en el concilio de Trento despues de haber puesto el canon de las escrituras, dice: "Quien quiera que no res "cibiere como sagrados y canónicos todo-

"estos libros y toda parte de ellos, tales co-
"mo son comunmente leidos en toda la Igle-
"sia católica y como se hallan en la anti-
"gua version latina llamada vulgata, ó des-
"preciare á sabiendas y deliberadamente las
"susodichas tradiciones sea excomulgado:"
y con razon obró así, como fundada en el testimonio de Jesucristo, de los Apóstoles y de la tradicion. No creo conveniente dar al párrafo VI del pobre Trumbull que tuvo la desfachatez de apellidar la Iglesia romana, no creo conveniente digo, darle los honores de la refutacion porque es un enlace de mentiras las mas manifiestas. Dice pues que el canon del Nuevo Testamento protestante es lo mismo que el católico, y sin embargo los luteranos no admiten la epístola de San Pablo á los hebreos, ni las dos de San Pedro, ni las dos últimas de San Juan, ni la canónica de Santiago, ni la de San Júdas Tadeo, ni el Apocalipsis. Otra falsedad mas enoorme es cuando suelta en sentido patético y compungido esta esclamacion: "Y los cuarenta y tres obispos ita-
"lianos de que fué compuesto el concilio
"Tridentino, uno ingles, dos franceses y seis
"españoles, erigidos por sí mismos en árbi-
"tros infalibles, se lanzan temerariamente
"á establecer semejante innovacion!" Sepa

señor autor de los libros apocrifos, que este pasage es el apocrifo, y todo lo demás que ha dicho vd. en su folleto; porque el Concilio de Trento fué compuesto de mas de trescientos entre cardenales legados, cardenales no legados, arzobispos, oradores y no oradores, obispos, generales de las religiones y Abades: y sepa vd. que ademas de los obispos italianos, franceses, españoles é ingleses; los habia tambien germanos, lucitanos, griegos, poloneses y hungaros; y los habia tambien de Hibernia, de Flandes, de Croato, de Morabia y de Ilirico. Y qué diremos de mas de ciento cincuenta teologos que examinaban todos los puntos....no, ya no tengo paciencia para seguir á semejante embaucador.

Cat. A la verdad me parece imposible lo que vd. acaba de decirme, y jamás habria creido que un escritor público tuviera atrevimiento de ensartar tamañas mentiras, por que esto señor mio es mentir del modo mas descarado, Dios mio! qué infamia, qué mala fé, qué impudencia! Y no seria posible que vd. nos indicara las razones que tuvo el santo Concilio de Trento para formar el canon de la Biblia.

Sac. Me es muy fácil, señor mio, pero pienso hacerlo de un modo tan reducido co-

ARTS Split Pro

mo claro, porque ya es mucho el tiempo que estamos ocupados en este asunto de la Biblia. 1.° Todos los católicos, entre los grandes beneficios que recibieron del Santo Concilio de Trento fué la declaracion que hizo de que los libros que componen nuestra Biblia eran todos divinamente inspirados. 2.° Que entre las muchas biblias ó índices de la Sagrada Escritura que entonces se conocian, escogió el Santo Concilio la mas comun y la mas antigua, tal como la habia conservado la mas esacta y cuidadosa tradicion, y la que era tenida como verdadera palabra de Dios: 3.° Los libros que ella contienen son parte de la translacicn y enmienda que hizo San Gerónimo de los libros por órden de los Romanos Pontífices, y parte de la edicion mas antigua y autorizada, llamada por San Gregorio antigua translacion, por San Agustin la Itálica; y por Gerónimo la Comun y la Vulgata; 4.° El mérito de los trabajos de San Gerónimo sobre la Biblia, es de tal naturaleza, que es llamado por toda la Iglesia el doctor máximo: llamado expresamente por Dios para interpretar y traducir las Santas Escrituras, y la otra parte es la que era conocida por la mas esacta y de mayor autoridad entre los Santos Padres: 5.° Entre la multitud de códigos que habia en uso en la Iglesia, el Santo Concilio adoptó el mas antiguo, el mas esacto y el mas autorizado; de manera que fué la Biblia adoptada durante novecientos años por los hombres mas sábios que han brillado en la Iglesia de Dios, y entre los cuales figuran de un modo especial, Remigio, Beda y Rábano; Eutimio y Pedro Damiano; Ricardo, Hugo y Bernardo; Ruperto, Pedro Lombardo y Alejandro, Alberto, Tomás de Aquino, Buenaventura y demás sabios; y debo hacer particular mension de Sofronio, Isidoro, Gregorio, Agustin y Gerónimo. Fundado pues, el Santo Concilio en estas razones, y en la tradicion tan exacta como cuidadosamente recogida, y en las luces del Espiritu Santo que tenia en fuerza de la promesa del mismo Jesucristo dió el decreto sobre las Santas Escrituras, y lanzó anatema á cuantos dijeren ó enseñaren lo contrario: tal fué la conducta de la Iglesia, conducta admirable bajo todo punto de vista, y conducta que manifestó una vez mas que la Santa Iglesia que es Una, Santa Católica Apostólica y Romana, esta regida y gobernada por el Espíritu Santo.

ARTS Split Pro

6—SE REFUTAN LOS FOLLETOS LA VERDAD Y EL ERROR Y LA CONVERSION DE ANDRES DUNN.

Cat. Mucho me place Señor Padre no solo el ataque certero y furibundo que ha dirigido contra los protestantes, obligándoles á confesar que no tienen la Biblia, que no pueden establecer sus doctrinas, y que el conjunto de todas ellas no es mas que el error; sí que tambien la refutacion tan bella como esacta, que nos ha hecho del folleto *Los libros apócrifos:* y debo representar á vd., que todo el conjunto me ha inspirado tal confianza, que me anima á suplicarle que nos diga cuatro cosas sobre el incendiario escrito titulado: *La Verdad y el Error*, y sobre lo que se llama *conversion de Andrés Dunn*, al menos en la parte de las Sagradas Escrituras.

Sac. No tengo dificultad en prestar á vd. este nuevo servicio, haciéndome vd. mismo el favor de recordarme lo que ellos dicen, pues hace ya algun tiempo que no los he leido, y quiero refrescar las ideas.

Cat. En la página 13 del folleto *La Verdad y el error* se lee lo siguiente: *Los escla-*

vos de la Iglesia de Roma prohiben la lectnra de la Sagrada Escritura, porque si permitiesen que el pueblo la escudriñara como Dios manda.... Dos páginas despues añade: *La Biblia es un fanal que describe un círculo de oro en las naciones en que se lee....* en la página 18 sigue: *Padres de familia, educad á vuestros hijos por la Biblia, y en vez de esclavos del error, tendreis criaturas libres y verdaderamente virtuosas....* y finaliza su folleto diciendo: *Dios os ha mandado escudriñar las Escrituras, estando en un estilo sencillo y claro,* como lo es el lenguaje de la Verdad no necesitais de traductores ni de intérpretes.. Con relacion á lo que nos dice el Sr. Andrés Dunn, creo que lo hará mejor el señor ministro, porque como se trata de un irlandés, tendrá presente la historia de su conversion.

Min. Segun mi modo de ver, señores, no existe la conversion circunstanciada del irlandes del papismo á la religion de Jesucristo sino que es como una de tantas ficciones para propinar el error. Cuanto nos dice sobre la Biblia, puede reducirse á lo siguiente: "que solo admite la Biblia como palabra de "Dios," y saca las consecuencias que se acostumbran: "que la Biblia á todos intere-"sa, y por tanto, que es sencilla y de fácil

ARTS Split Pro

"inteligencia: que los pobres á quienes pre-
"dicaba Jesucristo lo entendian; que bien
"pueden entender la Biblia los ignorantes
de nuestros dias.... y que la Iglesia prohibe
"su lectura, con lo cual obra contra lo man-
"dado por Nuestro Señor Jesucristo.

Sac. Reasumiendo los argumentos de las dos obras en cuestion, resulta contra la Iglesia los siguientes cargos: 1. ° "Que la Igle-
"sia prohibe la lectura de la Biblia: 2. ° Que
"Jesucristo manda leerla: 3. ° Que es sen-
"cilla y fácil su inteligencia: 4. ° Que de
"su lectura puede esperar la sociedad todos
"los bienes, así como unos ciudadanos tan
"entendidos como virtuosos." 1. ° Al primer cargo, de que la Iglesia prohibe la lectura de la Biblia, puede responderse; que es una especie tan falsa como calumniosa; porque la Iglesia no solo no la prohibe, sino que se alegra de que la lean en muchas ocasiones, la autoriza en algunas otras, y en no pocas lo manda. La lectura de la Biblia en hebreo, caldeo y demás lenguas orientales, jamás lo ha prohibido la Iglesia; en idioma latino siempre la ha autorizado; y sí en idioma vulgar prohibió en el Concilio de Tolosa (1229) á los legos que tuviesen ejemplares de los sagrados libros, fué para ocurrir á los males que causaban los hereges val-

ARTS Split Pro

denses. Ademas cuando aparecieron por todas partes versiones de la Biblia inexactas, falsificadas y corrompidas, entonces apareció la regla 4ª del índice que dice así: *Constando por experiencia que de la lectura de la Biblia en lengua vulgar, hecha generalmente sin discrecion, resulta mas daño que provecho, por la ligereza é indiscrecion de los lectores prohibimos....* y cuando hubo calmado un poco el furor protestante, Benedicto XIV. Mandó poner esta adicion. *Que generalmente se conceden semejantes versiones de la Biblia en lengua vulgar, si fueren aprobadas por la silla apóstolica, ó se publicaren con notas de los Santos Papas de la Iglesia ó de interpretes doctos ó católicos.* Ya ven vdes. señores mios cuáles son los sentimientos de la Iglesia sobre la lectura de la Biblia cómo los Protestantes la calumnian atrozmente cuando afirman que la prohibe! 2ª *Cargo: Jesucristo manda leerlas.* No sabemos en donde nuestros protestantes habrán encontrado que Jesucristo manda la lectura de la Biblia, al menos no recordamos por ahora ningun pasaje que lo diga, y sí recordamos y tenemos por cierto, que Jesucristo mandó á los judios, á los gentiles y á toda criatura que oyesen la santa predicacion. Por esto nos refieren los San-

This document was modified using ARTS Split Pro

tos Evangelistas que dijo á sus Apóstoles: *Id por todo el mundo, y predicad el Evangelio á toda criatura*; y de ningun modo dijo; es necesario leer la Biblia, y el que la leyere y se bautizare se salvará. Dicen algunos que Jesucristo dijo: *escudriñad las escrituras*: pero esto lo dijo, no en el sentido de los protestantes, ni mucho menos á toda especie de gente, ni cuando ya existia toda la escritura, sino que lo dijo, segun el sentir de la Iglesia, á los escribas y fariseos y demas sabios de la ley, y cuando solamente existia el Antiguo Testamento, porque el nuevo aun no lo habian escrito los cuatro Evangelistas y demas Apóstoles Pedro, San Pablo, Santiago y Judas Tadeo: 3.ª *Cargo: que es sencilla y clara su inteligencia.* Las Santas Escrituras no son faciles, son al contrario tan difíciles que cada siglo apenas produce un escriturario capaz de traducirla é interpretarla debidamente; tan difíciles que los cuatro mas afanados doctores ó ministros protestantes, no son capaces de interpretar legitímamente las cuatro primeras páginas del Antiguo Testamento; tan difíciles que los judios no la entendian, y muchas veces tomaban la á, por la b. Y si aun los mismos Apóstoles equivocaban su inteligencia y necesitaban que Nuestro Señor se la

ARTS Split Pro

explicara cuanto mas la equivocaran, los protestantes sean ricos ó pobres, sean ingleses ó alemanes? Para librar á los fieles de tanto peligro, Jesucristo mandó á sus Apóstoles que fuesen á predicar el Santo Evangelio á todas las naciones; y estableció la Iglesia, como depositaria fiel de su palabra, y les encargó el deber de conservarla. Luego no es una cosa tan sencilla la lectura de la Biblia. Ojala pudieramos oir disertar á los autores de los folletos sobre las cuatro primeras páginas de los libros santos! cuántas cosas nos dirian! como se contradijeran unos á otros! cómo á poco rato llegarian á no entenderse! Tales son las fatales consecuencias de los principios protestantes! 4.º *Cargo, de su lectura puede esperarse todos los bienes.* Suponemos que nuestros autores entenderàn por bienes los puramente materiales, lo cual es indigno de un buen cristiano, que solo se sirve de los bienes materiales, en cuanto lo conducen al cielo: y entenderán igualmente las muchas guerras, y revoluciones, y muertes, y miserias y demas trabajos, que han causado al mundo, el fatal establecimiento de las ideas protestantes. La lectura de la Biblia puede producir muchos bienes, á saber, todos aquellos bienes que recibiria un pueblo en el órden ma-

This document was modified using ARTS Split Pro

terial y civil, si las leyes civiles fuesen la unica regla de los ciudadanos, siendo empero cada particular el dueño de explicar su texto como mejor le agradare, y sin que hubiese tribunales encargados de explicar su sentido, y aplicarle en los casos particulares: y así como semejante pueblo á poco tiempo seria una monstruosidad, así el protestantismo se convierte en el monstruo mas horrible en el órden religioso. Estos son los bienes que ha sacado el protestantismo de la lectura de la Biblia! Oh felicidad suma la que promete á los pueblos el protestantismo!

7.—DIFICULTADES QUE PONEN LOS PROTESTANTES.

Cat. Por lo que vd. me ha dicho Señor Padre, he comprendido con toda claridad que la Iglesia católica es la que tiene la razon en el negocio de las Santas Escrituras; y que los Protestantes segun su costumbre, no tienen mas armas que la calumnia, y la mentira, como vd. nos lo ha demostrado en los libros apócrifos del Señor Trumbull: obra que hace mas de treina años que los ingle-

ses y otros ministros protestantes la introdujeron en España. Desearia en conclusion, que algo nos dijera vd. sobre el tema protestante de examinar las escrituras, y espero que lo hará con la claridad que vd. acostumbra.

Sac. Cumpliendo su deseo afirmo: que diciendo el protestante examinad las Escrituras se condena á sí mismo, 1º porque ese mismo texto supone la autoridad é infalibilidad de la Iglesia que debe entregarte á tí oh protestante, de un modo cierto é infalible las Santas Escrituras: y si instas que no admites, tampoco tienes Sagrada Escritura que examinar: 2º porque Jesucristo al mandar examinar las Sagradas Escrituras no pudo tener la intencion que le atribuyen los protestantes, porque entonces solo existia el Antiguo Testamento y nada habia escrito del Nuevo: 3.º porque Jesucristo solo mandó el exámen de las profecías y demas puntos que demostraban su divinidad; y de ninguna manera podia autorizar un exámen que neutraliza la obra de la Redencion y condena al infierno á innumerables almas: 4.º porque nada mas falso que el sentido que se le quiere dar, porque vemos á los apóstoles y á sus discípulos haciendo lo contrario de lo que afirman los

ARTS Split Pro

protestantes, no solo en este texto, si que tambien en el de San Pablo á Timoteo y en los de San Lúcas; de cuyos pasajes tambien abusan: 5.° porque Jesucristo no dijo á sus Apóstoles estended la Biblia, sino que les mandó que predicasen el Evangelio, á toda criatura y esto es lo que ha hecho siempre la Iglesia romana: 6.° porque nada es tan absurdo y tan diabólico como este principio protestante, porque en este caso no hay Iglesia que esencialmente es Una; ni Iglesia que esencialmente es Católica. ni Iglesia que es esencialmente es Santa, ni Iglesia que esencialmente es Apostólica: ni Iglesia que es tambien Romana en cuanto la Iglesia de Roma es la cabeza de toda la cristiandad: en este caso, no hay dogma, ni moral, ni disciplina, ni Sacramentos; ni preceptos de la Iglesia, ni virtud. Desgraciados protestantes! Ellos no están ciertos en la verdad de su secta, ellos viven llenos de dudas, ellos.... ójala que buscaran la verdadera Iglesia porque no haciéndolo peligra su salvacion!

ARTS Split Pro

CAPITULO VI.

Como no es lícito á un católico hacerse franc-mason.

Cat. Padre si vd. me permite le haré una pregunta, que espero me contestará categóricamente: y lo espero con tanta mas razon cuanto que acabo de ver lo bien que ha demostrado vd. al señor ministro, que por ningun título podia servirse de la Biblia; y he visto con gozo mio que hay sacerdotes que saben su deber, cuando se trata de obrar en defensa de la religion verdadera que es una, Santa, Católica, Apostólica y Romana.

Sac. Es favor que vd. me hace señor mio, y que ciertamente no merezco; pues

This document was modified using ARTS Split Pro