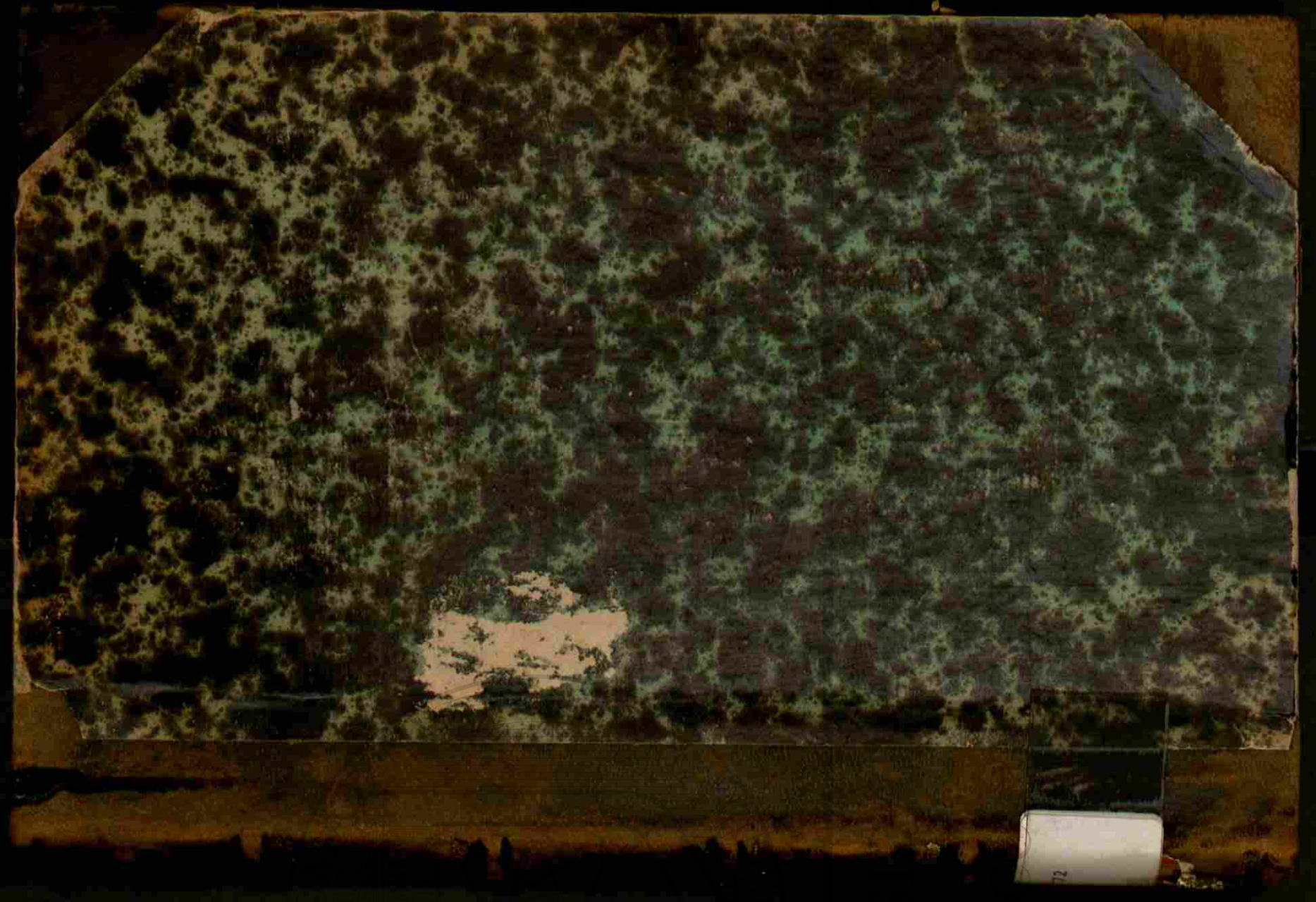


OBRAS
DE
A. RIVERA

LC1772
R5

00286




EX LIBRIS

HEMETHERII VALVERDE TELLEZ

Episcopi Leonensis

1080018555

UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

E
HEMET

## ESTE LIBRO CONTIENE LO SIGUIENTE:

Pensamientos filosóficos sobre la educacion de la mujer.

Juicio crítico sobre el liberalismo es pecado.

El plan del Hospicio.

Oracion del Arzobipo Alarcon.

Pobre humanidad.

La manta de Tlaxcala.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

# PENSAMIENTOS FILOSOFICOS

SOBRE

# La Educacion de la Mujer en México,

escojidos de muchos autores célebres

POR

## Agustin Rivera,

i muchos del autor.

*En el siglo XIX se ha conocido el grandísimo valor social de la Mujer, i todos luchamos por conquistarla.*

**Agustin Rivera.**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
Biblioteca Valverde y Tellez

LAGOS DE MORENO.

Imprenta de Ausencio Lopez Arce e hijo.

*Calle de las Pilastras, nº 10.*

1899.

Capilla Alfonsina
Biblioteca Universitaria
40219

LC1772
R5



A todos los Colegios i Escuelas de Niños

DE

# MEXICO

mi mui amada patria,

UN PEQUEÑO OBSEQUIO.

Lagos de Moreno, 1°, enero, 1899.

Agustin Rivera.

UANL
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



FONDO EMETERIO
VALVERDE Y TELLEZ

002863

# Pensamientos Filosóficos (1)

## I PARALELO

ENTRE MI OPINION SOBRE LA EDUCACION DE LA MUJER, QUE EMITI EN 1892, I LA OPINION PUBLICA EN LOS ESTADOS UNIDOS EN 1897.

El dia 1º de enero de 1892 publiqué los siguientes *Pensamientos sobre la Educacion de la Mujer en México*, para felicitar a mis amigos por el Año Nuevo [2].

«1. Madres de familia: enseñad a vuestras hijas desde sus tiernos años el afecto al hogar doméstico (saliendo mui poco de él), el hábito del trabajo, el valor del tiempo i la grande utilidad del método en la distribucion de él por horas i aun por cuartos de hora, desde la madrugada hasta la noche. Hai en la nacion mexicana un asombroso número de mujeres de la clase baja i de la clase media, tan inclinadas a la calle, que el poco tiempo que estan en su casa, estan aquellas a la puerta i estas a la ventana. Los hijos de esta clase de personas no recibirán buena educacion, i los padres i los esposos (i los hermanos en su caso), si son pobres, nunca saldrán de la pobreza, i si tienen un mediano capital, vendrán a la pobreza.

2. Niñas sed hacendosas. Aprended a cocinar, a coser, lavar, planchar i demas quehaceres domésticos necesarios i mui útiles.

3. Aprended en segundo lugar a bordar, hacer flores, tocar en algun instrumento músico, cantar, pintar u otra arte de aquellas

---

(1) Mui buenas son las doctrinas de la teología mística sobre la perfeccion de la mujer; pero yo hablo en este folleto en el terreno de la filosofía.

(2) El H. Ayuntamiento de esta ciudad i los mui ilustrados SS. Profesores del Liceo de Niñas del P. Guerra, sin conocimiento mio, me hicieron favor de colocar dichos *Pensamientos* con grandes caracteres i en cuadros con marcos, en los corredores del mismo Liceo. Aprovecho esta oportunidad para tributar a unos i otros Señores el homenaje de mi gratitud.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

que se dirigen, no tanto a la necesidad, cuanto a la utilidad o el placer.

4. Cosed mas en manta que en cambray, i aprended mas a hacer sopas que a hacer dulces.

5. El hijo de una mujer que sea solamente florista, traerá una bellísima camelia en el ojal del levita; pero traerá los calzoncillos rotos.

6. El ser racional se compone de alma i cuerpo. El leer, escribir, obedecer a vuestros padres, ser pundonorosas en el trato con los varones i demas ejercicios i virtudes intelectuales i morales, importan mas que los quehaceres i habilidades *materiales*, tanto cuanto el espíritu aventaja a la materia.

7. Niña: si te dedicas únicamente a bordar, serás una *máquina de bordar*, si te dedicas únicamente a hacer flores, serás una *máquina de hacer flores*. Lo que más importa es que cultives tu espíritu con la lectura."

«La Libertad», periódico de Guadalajara, en su número del 20 de mayo de 1897, publicó el artículo siguiente:

### «LO QUE SE DEBE ENSEÑAR A LA MUJER.

«Un periódico norte-americano abrió últimamente un concurso, cuyo premio se adjudicára al que diera mejor respuesta á la siguiente pregunta: *¿Qué debe enseñarse á las mujeres?*

He aquí la contestación que mereció el premio:

«En primer lugar darles una buena educación y una sólida instrucción elemental.

«Enseñarles despues a coser, lavar, planchar, hacer calcetas, bordar y hacer sus vestidos, asi como á guisar y ser buenas reposteras.

«Decirlas, que para economizar es preciso gastar menos de lo que se tiene, pues de lo contrario se vá á la indigencia y á la miseria.

«Enseñarles que un vestido de lana vale más que un vestido de seda, cuyo importe se debe ó se paga á plazos.

«Que aprendan á comprar, á hacer la cuenta de la cocina y á dirigir los quehaceres de la casa.

«Hacerles comprender que un hombre trabajador en mangas de camisa, vale mas que una docena de petimetres imbéciles y vanidosos.

«Despues de conseguir todo esto, se les puede enseñar el piano, pintura etc., teniendo presente que todas estas artes son muy secundarias en la educación.



«Enseñarlas á despreciar la vanidad, y á odiar el disimulo ó la mentira, y cuando llegue el tiempo de casarlas, á comprender que la felicidad dependerá mas que de la fortuna y posición social de su marido, de su carácter, de sus cualidades morales».

## II. LA MUJER SIN EDUCACION.

1. El melon y la mujer malos son de conocer.—Adagio castellano citado por Bastús (1).

2. Si bien se mira, no sé yo si hay cosa mas monstruosa, y que mas disuene de lo que es, que ser una mujer áspera y brava. La aspereza hízose para el linage de los leones ó de los tigres... Mire su hechura toda, y verá que nació para piedad. — Fray Luis de Leon.

3. Mas vale estarse en el ángulo de una azotea, que en una misma casa con una mujer pendenciera. — Libro de los Proverbios [2].

4. La mujer mala se vuelve la Gata de Fedro. Dice este clásico fabulista que en la cumbre de una encina tenia su nido una águila, que en el hueco del tronco tenia su majada una cerda i que a la mitad del árbol habitaba una gata; que esta bajaba con frecuencia i decia a la cerda que el águila trataba de devorar a sus lechones, i que subia con frecuencia i decia al águila que la cerda trataba de derribar la encina para matar a sus aguiluchos, con lo cual tenia a las vecinas en continua zozobra i en una ardiente enemistad. De seguro que el águila i la cerda riñeron i se causaron gravísimos daños.—Rivera.

5. La comedia de Breton *¿Quién es ella?* alcanzó una inmensa popularidad en todas las naciones en que se habla el español.—Rivera.

6. Mujeres: no os desprecieis a vosotras mismas: el Hijo de Dios nació de una mujer.—San Agustin.

7. La mujer es un manjar digno de los dioses, cuando no lo guisa el diablo.—Shakespeare.

---

(1) Colección de adagios castellanos, ó sea La Sabiduria de las Naciones, por el Dr. D. V. Joaquin Bastús, 2ª serie, nº 117.

(2) «en el ángulo de una azotea», es decir solo, a merced del sol, de los vientos, de los aguaceros i de las heladas. *Alápide.* —Esto hace recordar la vida de San Simeon Estilita. Ya saben la receta los maridos afligidos: la azotea.—Rivera.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

## III. GRANDISIMA IMPORTANCIA DE LA EDUCACION DE LA MUJER.

1. Discutiendo el Senado de Atenas sobre los medios de reformar las costumbres, uno de los senadores, arrojando en el suelo una manzana podrida, dijo: «¿Qué remedio tiene esa manzana para volver á ser fresca y saludable? Ninguno. Sáquensele las semillas, siémbrense y cultívense. He aquí la República de Atenas. No tiene mas remedio que la educacion de la juventud.— Juan Martinez de la Parra.

2. Los hombres hacen las leyes, las mujeres forman las costumbres.—Adagio castellano. Bastús.

3. En donde no hay mujer, suspira el hombre en indigencia. —Libro del Eclesiástico.

4. Lo que el sol al nacer en las alturas de Dios *(en las cimas de los montes)* es para el mundo, es la gentileza de la mujer buena para el adorno de su casa.—Libro del Eclesiástico.

5. En la alegria tiene (*el esposo*) en ella (*en su esposa*) compañia dulce, con quien acrecentará su gozo comunicándolo, y en la tristeza amoroso consuelo, y en las dudas consejo fiel, y en los trabajos regalo, y en las faltas socorro, y medicina en las enfermedades, acrecentamiento para su hacienda, guarda de su casa, maestra de sus hijos, provisora de sus excesos, y finalmente en las veras y burlas, en lo próspero y adverso, en la edad florida y en la vejez cansada y por el proceso de toda la vida, dulce amor y paz y descanso.—Fray Luis de Leon.

6. Bien las llama el hebreo á las mujeres la gracia de casa. Y llámalas ansi en su lengua, con una palabra, que en castellano, ni con decir *gracia*, ni con otras muchas palabras de buena significación apenas comprenderémos todo lo que en ella se dice. Por que dice aseo, y dice hermosura y dice donaire, y dice luz, y deleite y contento el vocablo con que el hebreo las llama.—Fray Luis de Leon.

7. Un hombre bien puede encerrarse con gran número de mujures; pero no siendo posible que estime á muchas, en medio de una multitud de beldades se vè reducido á la condicion mas triste, *á poseer sin amar, á ser poseido sin amor*, embriagado con los mas groseros deleites, sin familia en medio de sus esclavos, sin afectos en medio de sus hijos, encierra á sus compañeras y mutila á sus guardas, convirtiendo su casa en un lugar de prostitución, de



suplicio y de crímenes.—Francisco de P. Mellado.

8. Nada me ha maravillado tanto, ni me ha parecido tan digno de alabanza y de memoria, como el orden que observaban los mexicanos (*los aztecas*) en la educaciòn de sus hijos.—José Acosta, jesuita historiador de México.

9. Es dificil hallar una nacion que haya puesto mayor diligencia *(que la de los aztecas)* en un artículo tan importante á la felicidad del Estado. Es cierto que viciaban la enseñanza con la supersticiòn; pero el celo con que se aplicaban á educar á sus hijos, debe llenar de confusión á muchos padres de familia de Europa, y muchos documentos que daban á su juventud, podrian servir de **leccion a la nuestra** (*a la juventud española i cristiana de la Nueva España*). Todas las madres sin excluir las reinas, criaban los hijos á sus pechos. Si alguna enfermedad se lo estorbaba, no se confiaba tan fácilmente el niño a una nodriza, sino que se tomaban menudos informes acerca de su condición, y de la calidad de la leche... Todos enviaban sus hijos á las escuelas públicas, que estaban cerca de los templos, en las cuales, durante tres años, se instruian en la religión y en las buenas costumbres. Además de esto, casi todos y especialmente los nobles, procuraban que sus hijos fueran educados en los seminarios anexos á los mismos templos. Habia muchos de estos establecimientos en las ciudades del Imperio Mexicano, tantó para los niños como para los jóvenes de ambos sexos. Los de niños y de jóvenes del sexo masculino, estaban á cargo de los sacerdotes, únicamente consagrados á su educación; **los de muchachas** dependian de matronas respetables por su edad y por sus costumbres... Los jóvenes destinados á la magistratura eran conducidos por sus padres á los tribunales, donde aprendian las leyes del reino. En una de las pinturas de la Colección de Mendoza, se representan cuatro magistrados examinando una causa, y detrás á sus cuatro jóvenes *teteuctin* ó caballeros *(practicantes)*, que escuchan sus deliberaciones.—Clavijero.

## IV. EDUCACION FISICA.

### V. HIGIENE.

1. No habiendo médico, tres sean tus mèdicos: ánimo alegre descanso y sobriedad en la comida (1). —Adagio de los latinos Bastús.

---

(1) *Si tibi deficiant medici* etc.

2. Por descanso no se ha de entender la vida sedentaria, ni menos la vida ociosa, las cuales, al contrario, son mui perjudiciales a la salud, pues uno de los medios mas higiénicos es el ejercicio corporal diario, principalmente andando á pie.—Rivera.

3. El aire es el pan de la respiracion; para que se renueve y purifique, abrid balcones, puertas y ventanas de las habitaciones. —Monlau.

4 Sed sobrios, por que a las palomas hartas les parecen las cerezas amargas.—Agustin Rivera(1).

5 Son perjudiciales para la digestión cuando esta se verifica, los trabajos intelectuales, las emociones morales vivas, ejercicio inmoderado, causas que haciendo que la sangre afluya á otros órganos, siendo al mismo tiempo sustraida del estómago, ocasiona la indigestión por falta de jugo gástrico. Por las mismas razones un baño despues de comer, ó una pérdida de sangre en plena digestion, producen el mismo resultado.—Dr. Antonio Velasco en su *Medicina Doméstica*.

6. El esquimal que ingiere por cuartillos el aceite de foca para neutralizar la acción del frio, y se impone una laboriosa y penosa digestión y el indígena que se alimenta de maíz, chile y yerbas... son inferiores, en general, en vigor físico, en resistencia al trabajo, en energia de carácter, en capacidad intelectual.—«El Imparcial», periódico de la capital de México.

7. El «Dime lo que comes, te diré lo que piensas», es principio aceptado por los fisiologistas como verdadero, en lo que tiene de fundamental.—«El Imparcial».

8. Se equivoca quien crea que solo se hace buena cocina en un vasto laboratorio, con un arsenal variado y costoso, gastando mucho y con un Vabel ò un Brillant Savarin al frente. Hay, y los franceses, maestros en el arte, la han creado, una cocina modesta, burguesa, barata, que puede satisfacer el gusto, que es sana y es higiénica, y cuya generalizacion entre nosotros es una necesidad. —El Imparcial.

9. El vestido ha de ser cómodo i hermoso, segun las circunstancias de clima, estacion, sexo, edad, salud o enfermedad, ocupacion i uso.—Rivera.

10. Un autor aleman de gran ciencia afirma que sus estudios lo llevaron á una observación importante sobre las funciones del hígado, cruelmente triturado por el *corsé*, y que descubrió, como

[1] Citado en la «Guia Pràctica para el Ama de casa», tomo 1 °., pág. 66, edicion de Puebla, 1898.



causa única del aliento desagradable de las mujeres, la compresion de la cintura, que estanca la bilis y altera ciertas funciones anexas á la circulacion de la sangre.—El Imparcial.

11. La mujer fuerte no temerá para los de su casa los frios de la nieve: por que todos sus domésticos estan vestidos de ropas dobles *(interior i exterior)*.—Libro de los Proverbios.

12. *La modèration et la frugalité de Mentor n' empéche rent poivi qu' il n'autorizát tous les grands bátiments destinés á tous les exercises, qui cultivent les corps, pour les rendre plus adroits et plus vigoreux.*—Fenelon.

13. Licurgo, legislador de Esparta, ejercitaba los cuerpos de las doncellas con la carrera, la lucha y el arrojar el disco y la lanza. Preguntado acerca de la causa de esta su institucion, respondió: «Para que estando robusto el cuerpo de la mujer, haya fuerza en la concepcion, fuerza en el desarrollo del feto, fuerza en el parto y fuerza para sostener y sobreponerse á los trabajos de la casa y del matrimonio.»—Alápide.

14. No solo la casa, sino tambien la salud, pide á la buena mujer que madrugue. Por que cierto es que es nuestro cuerpo del metal de los otros cuerpos, y que la orden que guarda la naturaleza para el bien y conservacion de los demas, esa misma es la que conserva y dá salud á los hombres. ¿Pues quien no vé que á aquella hora despierta el mundo todo junto?, ¿y que la luz nueva saliendo, abre los ojos de los animales todos?... Y pues ella nos despierta, á nuestra salud conviene que nos despertemos. Y no contradice á esto el uso de las personas que agora el mundo llama señores, cuyo principal cuidado es vivir para el descanso y regalo del cuerpo, los cuales guardan la cama hasta las doce del dia.... Ansi que, cuando le decia á alguno (*a un sabio*) que era estado en los señores este dormir, solia él responder que se erraba la letra, y por decir *establo* decian *estado*... La vista del cielo entonces [*en la madrugada*], y el colorear de las nubes, y el descubrirse la aurora, que no sin causa los poetas la coronan de rosas, y el aparecer la hermosura del sol, es una cosa bellísima. Pues el cantar de las aves ¿qué duda hay, sino que suena entonces mas dulcemente? Y las flores y las yerbas y el campo todo despide de sí un tesoro de olor ... El frescor del aire de entonces tiempla con grande deleite el humor calentado con el sueño, y cria salud, y lava las tristezas del corazon.—Fray Luis de Leon [1].

(1). Ya se entiende que una mujer no debe madrugar cuando se ha desvelado por alguna causa necesaria, como asistir a su hijo, o mui util,

15. Es higiénico *el placer* de oler las flores de un jardin i escuchar el gorgeo de los pájaros al amanecer; pero es mas higiénico respirar *el oxígeno* (que no conoció Fray Luis de Leon), que a esa hora despiden las plantas.—Rivera.

16. En este trabajo *(el dmamantar a los hijos)* la naturaleza sabia y prudente repartió gran parte de gusto y contento.... Por que ¿qué trabajo no paga el niño á la madre, cuando ella le tiene en el regazo desnudo?, ¿cuando él juega con la teta?, ¿cuando la hiere con la manecilla?, ¿cuando la mira con risa?, ¿cuando gorgea? Pues cuando se le añuda al cuello y la besa, paréceme que aun la deja obligada. Crie pues la casada perfecta á su hijo y acabe en él el bien que formó, y no dé la obra de sus entrañas á quien se la dañe; y no quiera que torne á nacer mal lo que habia nacido bien, ni que le sea maestra de vicios la leche, ni haga bastardo á su sucesor, ni consienta en que conozca á otra antes que à ella por madre, ni quiera que en comenzando á vivir se comience á engañar. Lo primero en que abra los ojos su niño sea en ella, y de su rostro de ella se figure el rostro de él: la piedad, la dulzura, el aviso, la modestia, el buen saber con todos los demas bienes, que le habemos dado, no solo los traspase con la leche en el cuerpo del niño, sino tambien los comience á imprimir en el alma tierna de él, con los ojos y con los semblantes.—Fray Luis de Leon [1].

17. La alimentacion y aseo de los niños no se deben fiar á segundas manos, porque son la base de la salud de esos delicados seres, á quienes debemos prodigar escrupulosos cuidados.—Doña Pilar P. de San Juan.

18. En fin, Niñas: la higiene, que es todavia en Mèxico una ciencia en mantillas, es, no solamente importante, sino importantisima, por que produce la mejora hasta de la *concepcion* del hombre, i no

como asistir al teatro, del cual no era enemigo Fray Luis de Leon.—Rivera.

(1) Aquí exclama poseido de admiracion el crítico Piferrer: «¿Es este el mismo austero monje del Libro de Job? A ningun hombre de mundo se le ocurririan imàgenes mas delicadas y poderosas para herir las entrañas de las madres de familia. ¡Qué expresión lo del juguetear del niño!, ¡qué caricias tan regaladas las suyas!, ¡qué maneras de interesar el amor maternal con el daño que una mala nodriza puede traer á la que él llama *obra de sus entrañas*, y con que su niño tenga à otra por madre! Pues con lo que sigue ¿no parece que por una maravillosa simpatia los afectos y virtudes de la madre se estampan por medio de la mirada amorosa en el corazon del infante? Y á todo esto ¡qué estilo tan pastoso, tan suave, tan cariñoso!»—Rivera.



se puede decir mas. El dia que la raza india reciba una educación higiénica (i ese dia llegará], los indios nacerán con el cerebro mas bien organizado de lo que lo tienen al presente. Los de la raza india con un cerebro mas bien organizado de lo que lo tienen al presente: no hai para qué decir mas.—Rivera:

19. Contra las vigilias i ayunos excesivos. «Es cierto, como advierte el gran Director de Espíritus nuestro Maèstro Fray Antonio de Alvarado, libro 2, del *Arte de bien vivir*, cap. 51, que aun los Santos están expuestos á padecer una ú otra vez engaños en materia de Visiones y Revelaciones, singularmente los que son muy abstinentes y de poco sueño: circunstancias que à veces disponen el cerebro para recibir una impresion tan viva de las especies **imaginadas,** como si fuesen reales sus objetos».—Feyjoo.

## VI. Medicina Doméstica.

1. No apliqueis, sin consultar al médico, sino aquellos medicamentos, cuya utilidad esté generalmente reconocida. Huid de los libros de medicina doméstica como de un basilisco. No os asusteis, voi a explicarme. No apliqueis un medicamento que encontreis recomendado en un libro de medicina doméstica, sin haber antes recibido en el aula lecciones de esta ciencia. Por que para entender un libro de medicina doméstica, se necesita saber la significacion de los términos técnicos de las ciencias médicas, i tener elementos de anatomia, de química, de farmacia i de terapéutica, i todas estas cosas no se aprenden, sino de los labios de una maestra. I se necesita ademas tener talento i prudencia, no diciendo, por ejemplo, (i esto es frecuente): «A este enfermo no le aprovechará este medicamento en la dosis que dice el libro; dupliquémosela». La prudencia o talento práctico es una cualidad mas rara que el talento especulativo.—Rivera.

2. Una ama de casa debe tener un botiquìn surtido con lo siguiente: Flores cordiales.—Bicarbonato.—Magnesia calcinada.—Aguardiente alcanforado.—Alcanfor.—Harina de linaza.—Manzanilla.—Agua de azahar.—Amoniaco.—Tafetan ingles.—Tela emplástica.—Goma Arábiga.—Goma de Tragacanto.—Acido fénico.—Acido bórico.—Tintura de Yodo.—Glicerina.—Sinapismos.—Bálsamo de Guatemala.—Eter.—Sedlitz Chanteand.—Agua de Colonia.—Tambien se debe tener telas finas muy usadas de lino y de algodon, bien hervidas, lavadas y planchadas, guardadas en caja cerrada, con alcanfor.=Guia Práctica para el Ama de casa.

3. Toda jefe de familia ilustrada i diligente tendrá en su huerto juntamente con la camelia, la gardenia, el cempazuchil, el floripondio i el cacaloxochil, bastantes plantas medicinales.—Rivera (1).

---

(1). «Indicarémos las principales plantas (*medicinales*), cuyo cultivo es el ordinario á todas las plantas.

«*Malva* (*Althea officinalis*). Se usan las raices, las hojas y las flores como emolientes.

«*Consuelda* (*Symphytum officinale*). Tiene flores rojas, amarillas ó blancas muy bonitas. Se usa la raiz como emoliente.

«*Violeta* (*Viola odorata*). Pertenece al cultivo ornamental. Se usan las flores y las hojas como expectorante, en las bronquitis catarrales.

«*Parietaria* [*Parietaria officinalis*). Se usa toda la planta como diurético.

«*Borraja* (*Borrago officinalis*). Las hojas y las flores secas como sudoríficas.

"*Cáñamo* (*Canabis indica*). Las semillas en el catarro vesical.

"*Orozuz* (*Glycyrrhiza glabra*). La raiz como expectorante. Pastillas de orozuz muy usadas para la tos.

"*Yerba buena* (*Menta piperita*). Se usa toda la planta como antiespasmódico.

"*Valeriana* (*Valeriana officinalis*). Se usa en enemas y en tintura para fricciones como antiespasmódico.

"*Azafrán* (*Crocus sativus*). Cultivo ornamental. Se usan los estigmas en muchas preparaciones farmacéuticas.

"*Salvia* (*Salvia officinalis*). Las hojas y las flores, como estimulantes aromáticos.

«*Romero* (*Rosmarinus officinalis*). Flores como estimulantes.

«*Alhucema* (*Lavandula spica*). La tintura como estimulante y tónica.

"*Melisa* (*Melissa officinalis*). Flores y hojas como estimulante aromático.

"*Ajenjo* (*Artemisia Absinthium*). Hojas y flores como apetitivo. Con esta planta se prepara el vino de ajenjo, que se toma con agua.

"*Manzanilla* (*Anthemis nobilis*]. Las flores como estimulantes y digestivas.

«*Achicoria* (*Cichorium intybus*). La raiz como depurativo.

"*Lúpulo* (*Humulus lupulus*). Los conos florales como depurativos. Las hojas sirven para la preparacion de la cerveza.

"El *rábano silvestre* (*Cochlearia armoracea*), el *berro* y la *coclearia* [*Cochlearia officinalis*) se usan como antiescorbúticos, del primero la raiz, del segundo toda la planta y de la tercera las hojas.

*Ricino ó higuerilla* (*Ricinus communis*). De las semillas se extrae el aceite de ricino purgante.

"*Hinojo* [*Anethum feniculum*). Toda la planta como estimulante, sudorífico y estomàquico.

«*Coriandro* [*Coriandrum sativum*). Las semillas lo mismo que el hinojo.



# VII. EDUCACION LITERARIA O INTELECTUAL (1).

---

"*Angélica* (*Angelica archangelica*]. La raiz y las hojas lo mismo que el hinojo y el coriandro.

"*Anis* (*Pimpinella anisum*). Las semillas, como estomacales contra las flatuosidades.

«*Apio* (*Apium graveolens*). La raiz como diurético, en las enfermedades de la vejiga.

"*Scila* (*Scilla maritima*). Los bulbos como expectorante. Se hace una tintura usada en el reumatismo.

*Marrubio* [*Marrubium vulgare*]. Hojas y flores como estimulantes. Junto con la manzanilla se usa en la intermitente por el vulgo.

*Adormidera* (*Papaver somniferum*). Las cabezas en cocimiento para lavar los oidos inflamados. De las cabezas bien maduras, en el momento de caer los pétalos, se extrae el opio, haciendo una incisión con una navaja que solo corten (*sic*) la corteza, por las cuales (*sic*) sale un jugo lechoso que se espesa al aire. Se recoge por las tardes, y por las mañanas se hacen las incisiones, mientras dure la florescencia del plantio." — Dr. Jesus Diaz de Leon, Nociones de Botánica.

(1) Magnífico artículo de "El Mundo," periòdico de la capital de México:

### «Regeneracion de la Mujer por el estudio.

Los adversarios, que no faltan, de una educación de la mujer, más vasta y mejor comprendida que la que consiste en enseñarla á guisar y à remendar, arguyen generalmente y con visos de razón, que, salida de la Escuela y entrada en el matrimonio, la mujer olvida lo aprendido, descuida continuar la cultura de sus facultades, se absorbe en el amor y cuidado de sus hijos, y resultan para ella perdidos todo el tiempo y el trabajo empleados en enriquecer su inteligencia, en ilustrarla y en proveerla de nociones elevadas y de conocimientos profundos.

"El ejemplo de las innumerables pianistas que no vuelven á pulsar el teclado una vez que salen de la ceremonia nupcial, acude á todos los labios cuando se discurre sobre esas materias, y suele tambien invocarse el de tantos primeros premios de aritmética que acaban por hacer con frijoles y garbanzos las cuentas de su gasto, y el de tantas distinguidas gramatistas que llegan á olvidar la ortografía y á escribir su correspondencia con puros *pues*....

"Es incuestionable que una gran parte de los conocimientos adquiridos en la Escuela acaban por olvidarse; que llega un momento en el cual ya no sabe extraerse una raíz cúbica, ni señalar los límites y extensión de un país dado, ni formar el plural de *sofá*, ni recitar el misterio de la Trinidad; pero sobre que esto pasa al hombre lo mismo que á la mujer, el hecho no las-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN © DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

3. Toda jefe de familia ilustrada i diligente tendrá en su huerto juntamente con la camelia, la gardenia, el cempazuchil, el floripondio i el cacaloxochil, bastantes plantas medicinales.—Rivera (1).

---

(1). «Indicarémos las principales plantas (*medicinales*), cuyo cultivo es el ordinario á todas las plantas.

«*Malva* (*Althea officinalis*). Se usan las raices, las hojas y las flores como emolientes.

«*Consuelda* (*Symphytum officinale*). Tiene flores rojas, amarillas ó blancas muy bonitas. Se usa la raiz como emoliente.

«*Violeta* (*Viola odorata*). Pertenece al cultivo ornamental. Se usan las flores y las hojas como expectorante, en las bronquitis catarrales.

«*Parietaria* [*Parietaria officinalis*). Se usa toda la planta como diurético.

«*Borraja* (*Borrago officinalis*). Las hojas y las flores secas como sudoríficas.

"*Cáñamo* (*Canabis indica*). Las semillas en el catarro vesical.

"*Orozuz* (*Glycyrrhiza glabra*). La raiz como expectorante. Pastillas de orozuz muy usadas para la tos.

"*Yerba buena* (*Menta piperita*). Se usa toda la planta como antiespasmódico.

"*Valeriana* (*Valeriana officinalis*). Se usa en enemas y en tintura para fricciones como antiespasmódico.

"*Azafrán* (*Crocus sativus*). Cultivo ornamental. Se usan los estigmas en muchas preparaciones farmacéuticas.

"*Salvia* (*Salvia officinalis*). Las hojas y las flores, como estimulantes aromáticos.

«*Romero* (*Rosmarinus officinalis*). Flores como estimulantes.

«*Alhucema* (*Lavandula spica*). La tintura como estimulante y tónica.

"*Melisa* (*Melissa officinalis*). Flores y hojas como estimulante aromático.

"*Ajenjo* (*Artemisia Absinthium*). Hojas y flores como apetitivo. Con esta planta se prepara el vino de ajenjo, que se toma con agua.

"*Manzanilla* (*Anthemis nobilis*]. Las flores como estimulantes y digestivas.

«*Achicoria* (*Cichorium intybus*). La raiz como depurativo.

"*Lúpulo* (*Humulus lupulus*). Los conos florales como depurativos. Las hojas sirven para la preparacion de la cerveza.

"El *rábano silvestre* (*Cochlearia armoracea*), el *berro* y la *coclearia* [*Cochlearia officinalis*) se usan como antiescorbúticos, del primero la raiz, del segundo toda la planta y de la tercera las hojas.

*Ricino ó higuerilla* (*Ricinus communis*). De las semillas se extrae el aceite de ricino purgante.

"*Hinojo* [*Anethum feniculum*). Toda la planta como estimulante, sudorífico y estomàquico.

«*Coriandro* [*Coriandrum sativum*). Las semillas lo mismo que el hinojo.



# VII. EDUCACION LITERARIA O INTELECTUAL (1).

---

"*Angélica* (*Angelica archangelica*]. La raiz y las hojas lo mismo que el hinojo y el coriandro.

"*Anis* (*Pimpinella anisum*). Las semillas, como estomacales contra las flatuosidades.

«*Apio* (*Apium graveolens*). La raiz como diurético, en las enfermedades de la vejiga.

"*Scila* (*Scilla maritima*). Los bulbos como expectorante. Se hace una tintura usada en el reumatismo.

*Marrubio* [*Marrubium vulgare*]. Hojas y flores como estimulantes. Junto con la manzanilla se usa en la intermitente por el vulgo.

*Adormidera* (*Papaver somniferum*). Las cabezas en cocimiento para lavar los oidos inflamados. De las cabezas bien maduras, en el momento de caer los pétalos, se extrae el opio, haciendo una incisión con una navaja que solo corten (*sic*) la corteza, por las cuales (*sic*) sale un jugo lechoso que se espesa al aire. Se recoge por las tardes, y por las mañanas se hacen las incisiones, mientras dure la florescencia del plantio." — Dr. Jesus Diaz de Leon, Nociones de Botánica.

(1) Magnífico artículo de "El Mundo," periòdico de la capital de México:

### «Regeneracion de la Mujer por el estudio.

Los adversarios, que no faltan, de una educación de la mujer, más vasta y mejor comprendida que la que consiste en enseñarla á guisar y à remendar, arguyen generalmente y con visos de razón, que, salida de la Escuela y entrada en el matrimonio, la mujer olvida lo aprendido, descuida continuar la cultura de sus facultades, se absorbe en el amor y cuidado de sus hijos, y resultan para ella perdidos todo el tiempo y el trabajo empleados en enriquecer su inteligencia, en ilustrarla y en proveerla de nociones elevadas y de conocimientos profundos.

"El ejemplo de las innumerables pianistas que no vuelven á pulsar el teclado una vez que salen de la ceremonia nupcial, acude á todos los labios cuando se discurre sobre esas materias, y suele tambien invocarse el de tantos primeros premios de aritmética que acaban por hacer con frijoles y garbanzos las cuentas de su gasto, y el de tantas distinguidas gramatistas que llegan á olvidar la ortografía y á escribir su correspondencia con puros *pues*....

"Es incuestionable que una gran parte de los conocimientos adquiridos en la Escuela acaban por olvidarse; que llega un momento en el cual ya no sabe extraerse una raíz cúbica, ni señalar los límites y extensión de un país dado, ni formar el plural de *sofá*, ni recitar el misterio de la Trinidad; pero sobre que esto pasa al hombre lo mismo que á la mujer, el hecho no las-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN © DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

1. Ajnar de mujeres locas todo albanegas y tocas.— Adagio

---

ta à probar la inutilidad de una enseñanza amplia, sólida y esencialmente científica.

"La utilidad de la enseñanza no consiste solamente en los conocimientos que se adquieren y que pueden conservarse; hay otra adquisición no menos importante, ésta sí es perdurable, y es la disciplina de la inteligencia, **el hábito de bien razonar.** La gimnàstica á que las facultades intelectuales se han visto sometidas durante la enseñanza, las fortalece, las vigoriza, las docilita, y si despues de muchos años se borran en la memoria muchas, que no todas las nociones adquiridas, el alumno puede resultar menos instruido de lo que fuera de desearse; pero tambien mas inteligente, menos tonto y más capaz que lo era al ingresar à la Escuela.

"Cuando en la niñez ó en la adolescencia se ha practicado el *sport*, la gimnàstica y la vida activa, suele en la edad madura olvidarse los ejercicios, no saberse ya manejar un florete, hacer una plancha, domar un potro, atrapar una pelota; pero hay algo que se conserva y no se pierde, es el vigor, la salud, la robustez, que prolongan la vida, la hacen más grata y más fecunda, y permiten resistir mejor el trabajo asiduo ó el sufrimiento intenso. Lo mismo pasa con la inteligencia: las dotes de buen sentido, de recto criterio, de lucidez, de método estricto dentro de los cuales nos disciplina el estudio, sobreviven á las nociones disipadas, á las fórmulas olvidadas, à los teoremas desvanecidos. Y cuando se reflexiona en que vale mas el talento que el saber, en que una inteligencia vigorosa y bien orientada, permite explotar conocimientos mas elementales, y que un buen método de raciocinio suple á todo un diccionario de conocimientos útiles, se concibe que no se ha perdido todo cuando todo se ha olvidado, y **se ha ganado mucho con contraer buenos hábitos y con adquirir buenos métodos de investigación y de razonamiento.**

"Otra ventaja, de orden moral, de una enseñanza amplia y bien orientada, es ennoblecer las aspiraciones humanas, abrir nuevos horizontes al pensamiento, desvincularlo de las mezquindades y pequeñeces de la vida y abrirle nuevos y mas vastos horizontes dentro de una realidad posible, ya que no tangible. Este beneficio lo recibe la mujer mas aún que el hombre. Sacar á la mujer de la extática contemplación de sus encantos, neutralizar en ella el culto del moño y del cintajo, dar á su pensamiento y à su palabra otro pasto, **hacerla menos frívola y superficial,** dejarla entrevér su alta misión en la sociedad y su noble papel en la familia, es permitirle, à través del remiendo y de la receta de cocina, entrevér un horizonte mas consolador para su destino, y permitirle aceptar como una salvadora necesidad su confinamiento entre cuatro muros, y su servidumbre á los intereses de la familia.

"Y cuando la mujer, salida de la Escuela, lejos de olvidar lo aprendido, continua estudiando y aprendiendo, aquilatando su saber y rectificando su criterio, refrescando su memoria y puliendo y bruñendo su inteligencia, entonces la ciencia y la escuela son una rendención y un feliz augurio de mejoramiento social.



castellano. Bastùs [1].

2. Todavia al finalizar el siglo XIX abundan en nuestra República las Señoritas que no leen ningun buen libro sobre alguna materia cientìfica o literaria, que no conocen ni la gramática castellana, que por esto no saben escribir ni una carta, i que no piensan mas que en albanegas i tocas, esto es, en adornarse con perifollos. Ningun joven de talento se casará con una de estas muñecas.—Rivera

3. Dos son los padecimientos morales de una mujer, el ser vieja i el ser fea. ¿Quereis evitar estos padecimientos? Pues dos son los cosas que únicamente pueden compensar los disfavores de la fealdad o de la vejez: lo primero es la virtud *sólida*, i lo segundo es la agudeza, la amenidad en el trato i la amabilidad que produce la ilustracion.—Rivera.

4. En cuanto a las materias de enseñanza en una escuela o colegio de Niñas, debe seguirse los reglamentos i métodos novísimos, establecidos en las naciones mas civilizadas.—Rivera.

5 Preguntado el filosofo Agesilao: «¿Qué debe enseñarse à los niños?, respondió: »Lo que han de hacer de grandes».—Bastús (2).

---

"Por eso vémos con regocijo y estimulamos con nuestro aplauso, el impulso que ha agrupado à cierto número de normalistas en una sociedad destinada à continuar para ellas las tradiciones de estudio y de trabajo, de la Escuela que les diò vida intelectual. Mujeres de esa talla y de ese temple, sedientas de saber y amantes del estudio, no serán romanas sin iniciativa y sin prestigio, confinadas al fondo del gineceo, ni indolentes y viciosas odaliscas encerradas en el fondo del harém, bañadas con perfumes, cuajadas de joyas, y con un vacio incolmable en el espíritu y el corazón. Mujeres inteligentes y virtuosas, como ellas, serán grandes madres como Cornelia, grandes ciudadanas como María de Padilla, grandes patriotas como la Corregidora Dominguez, y quien sabe si, como Clemencia Royel, lleguen á ilustrar las ciencia ó la filosofía patrias, ó si como la mujer de Stuart Mill, están llamadas á sostener, á ilustrar y á estimular con su afecto y con sus luces al hombre eminente que ha de regenerar la ciencia y sintetizar en un todo armónico, los principios hoy apenas bosquejados de la filosofia del porvenir.

«Sólo los hombres mezquinos é ignorantes temen á las mujeres instruidas, y los hogares felices sólo se fundan con el consorcio del saber, de la inteligencia y de la virtud." (Número del 22 de marzo de 1898).

(1) La palabra *locas* no significa inmorales, sino *tontas*. La *albanega* era una redecilla en que se metia el cabello.

(2) Tan gran Pensamiento exige un desarrollo. La enseñanza literaria a las niñas ha de ser de muchos ramos, tantos cuantos son las materias que tienen que saber cuando sean grandes, para ser cultas. Para

UNIVERSIDAD DE NUEVO LEON
Biblioteca Valverde y Tellez

7. Los niños cuando sean grandes, serán aquello para lo que tengan inclinacion, talento i aptitud relativos. Así, un médico nunca será teólogo, ni un teólogo matemático ( i el que se metiere a matemático, dirá que la tierra está en el centro del mundo por que así se lee en el Libro de Josué), ni un inclinado al silogismo tendrá criterio histórico ni será orador, ni el novelista será historiador, i muchos pintores serán poetas, i unos niños serán generales de division i otros agricultores, i unos serán hábiles gobernantes i otros oficinistas, i unos serán sabios i otros venderán muéganos. Así tambien, los españoles nunca serán mecánicos, sino siempre poetas i novelistas, como lo confiesan ellos mismos diciendo:

---

no alargar esta nota, explicaré la máxima de Agesilao por medio de cuatro ejemplos:

1º. Las niñas, cuando sean grandes, tendrán que cocinar, por que las mas serán madres de familia; i las que no lo sean, tendrán que preparar los alimentos i medicamentos para sus padres i hermanos; i hasta la reina Victoria de Inglaterra, para dar ejemplo a todas las mujeres de la vasta nacion que gobierna, aun a las esposas de los Lores, en algunos ratos deja los sabios libros, i poniéndose sobre el regio vestido el burdo delantal, entra a la cocina, en la qué lo hace mui bien. Luego en toda escuela debe enseñarse a las niñas las reglas principales sobre el arte de cocinar.

2º. Las niñas, cuando sean grandes, deben saber la Historia de México. ¡Como no, cuando el mismo Menendez Pelayo, tan avaro respecto de otras enseñanzas a la juventud, encareciendo la importancia de la enseñanza de la historia patria, dice: «Lo que más importa saber es lo que ha sucedido en casa!»; i tambien podrá tenerse en cuenta lo que alguien ha dicho, que el que ignora la historia de su patria es extranjero en su patria. Luego en toda escuela debe enseñarse a las niñas *elementos* de Historia de México, i en todo colegio de Niñas debe haber cátedra de Historia de México.

3º. A una niña pobre (como son las mas alumnas), cuando sea grande, le brindará la sociedad aquí con un escritorio mercantil, allí con una oficina telegráfica, allá con una botica, para que pueda mantenerse cómoda i honradamente. Luego en todo colegio de Niñas, debe haber cátedras de teneduría de libros, de telegrafía, de química i de farmacia.

4º. Cuando una niña sea grande i entre de lleno en la sociedad, en el laberinto de los negocios sociales, tendrá que usar bien del entendimiento que le concedió el Creador; tendrá que usar bien de los cuatro criterios de la potencia del entendimiento, para juzgar bien de cada persona i de cada hecho, para no ser engañada i perjudicada a cada paso, especialmente por hombres astutos; para que no se diga de ella lo que un filósofo dijo de un campesino fanático: «¡Oh santa estupidez!», por que las mujeres vulgares, con la mayor buena fé, traen la cabeza a modo de un costal lleno de *consejas* i preocupaciones. En fin, cuando sean grandes, tendrán que *pensar bien*. Luego en todo colegio de Niñas debe haber cátedra de lógica, en la qué se les enseñe los elementos, nada mas que los elementos, de la ciencia de pensar bien.



«¿Cree V. que la reforma de la enseñanza consiste en eso?—Si, Señor: en que solo salgan de las escuelas agricultores, industriales y mecánicos.—Es inútil: tome V. un español, enséñele bien todas esas artes y hará versos" (1).—Rivera.

7. Sobre el estudio del idioma patrio, Volney cree que el primer libro de una nacion ha de ser el *Diccionario* de su lengua. —Bastús.

8. La Filosofia es la higiene del alma. –J. Francos Rodriguez.

9. En todos los establecimientos de educacion femenina en Europa i en los Estados Unidos, se ha reconocido como mui útil la enseñanza de elementos de la Historia Natural, i en consecuencia los de la botánica.—Rivera.

10. Un huerto proporcionará a una Señorita ilustrada i diligente cinco grandes utilidades. La primera es la de los placeres de la vista i del olfato [2]. La segunda utilidad es la de la salud, por la respiracion del oxígeno. La tercera es la de los placeres de la mesa (3). La cuarta es la de los medicamentos, por el cultivo de muchas plantas medicinales; i la quinta es la de los placeres de la inteligencia (que son los mayores), por el estudio de la bellísima ciencia de Buffon i Cuvier.—Rivera.

11. Toda Señora i toda Señorita deben conocer las principales leyes constitucionales i civiles relativas a la mujer.—Rivera.

12. La enseñanza ha de ser elemental, pero no superficial.—Rivera.

13. El Pato y la Serpiente.

A orillas de un estanque
Diciendo estaba un Pato
"¿A qué animal dió el cielo
Los dones que me ha dado?
Soy de agua, tierra y aire:
Cuando de andar me canso,
Si se me antoja, vuelo,
Si se me antoja, nado."
Una Serpiente astuta
Que le estaba escuchando,

---

(1) «La Ilustración Española y Americana», nº. del 8 de octubre de 1898.

(2) En mi Discurso pronunciado en el teatro Rosas Moreno, en una fiesta de distribución de premios a las niñas i niños de los Liceos del P. Guerra, he dicho: "La mujer i la flor son como hermanas e inseparables toda la vida. Por eso la mujer lleva las flores en su cabeza a modo de corona el dia de sus bodas, i las lleva sobre su pecho a la sepultura. Por eso vosotras teneis convertidos vuestros patios en pequeños paraisos, i la mujer mas pobre hace de su cántaro roto un tiesto de trinitarias."

(3) "Una mujer instruida lo mismo debe saber como se adereza una remolacha para saborearla en la mesa, que cultivarla en el huerto para que se desarrolle jugosa y sana."—Dr. Jesus Diaz de Leon.

Le llamó con su silbo
Y le dijo: «¡*Seo* (1) guapo!,
No hay que echar tantas plantas;
Pues ni anda como el Gamo,
Ni vuela como el Sacre,
Ni nada como el Barbo;
Y así tenga sabido
Que lo importante y raro
**No es entender de todo,**
**Sino ser diestro en algo.**»

Tomas de Iriarte.

14. Antes moral tardio que almendro florido. El origen de este refran viene de que el almendro... es de los primeros árboles que florece y se expone á las heladas de la primavera, al paso que el moral...no se cubre de flores hasta una época en que ya no puede correr ningun peligro.—Bastùs.

15. En materia de novelas, una Señora i una Señorita leerán una entre cien, las que les permitiere el jefe de familia ilustrado i sensato.—Rivera.

16. A una Señora i una Señorita les serán tan provechosos el *Quijote* i el *Periquillo* (con perdon de venerables anteojos), como perjudiciales los Sermones del Padre Vieyra i las Profecias de *Matiana*.—Rivera.

17. Respecto de otros libros i periódicos, una Señora i una Señorita leerán los que le permitiere el jefe de familia ilustrado i sensato.—Rivera.

18. Una Señora i una Señorita irán al teatro i al baile, cuando las lleve el jefe de familia ilustrado i sensato.—Rivera.

19. Una mujer ya educada i jefe de familia, tendrá el talento i sensatez para elegir libros, periodicos, dramas i baile, i en general, para gobernarse por sí misma.—Rivera.

20. **«Cada vez que la mujer da un paso adelante en la santa cruzada de su emancipación, debemos aplaudir.**

«*¡Plaudite cives!*»

«Es el caso que ya *Ellas* han entrado con paso firme en el terreno de la gran diplomacia.

«Leo en un periódico parisiense, que la comisión americana que en estos momentos discute con los delegados de España las condiciones de la paz entre ambas naciones, lleva como secretarias á dos guapas señoritas que tienen el título de «atachés».

«Y naturalmente ellas están presentes à las sesiones aquellas, que no pueden ser mas solemnes, y en las que fija su mirada el mundo entero, y autorizan las actas, y firmarán los importantes protocolos que serán la base de uno de los mas importantes trata-

[1] Voz imitativa del silbido de la serpiente.



dos internacionales de este siglo....

«La verdad es que la mujer tiene marcadas aptitudes para la diplomacia.

«Se puede decir que nace diplomàtica y que su destino en el mundo, depende de su sagacidad y su prudencia, las dos importantes dotes, la síntesis del saber diplomático.

«Los psicologistas son de opinion de que la mujer tiene un sentido mas que el hombre, es á saber: la suspicacia (1).

"La naturaleza las dotó de esa arma para contrarrestar las asechanzas del hombre.

"Y la suspicacia precisamente es la cualidad más preciosa del diplomático, la que ha proporcionado á los Tayllerand, á los Cavour, á los Bismarck, sus triunfos más importantes.

«La suspicacia es la sospecha constante, el continuo temor á las jugarretas què puede hacernos nuestro amado prójimo, esa es la suspicacia que brota del alma femenil, como las espinas que, bienhechoras, rodean el tallo de la rosa para proteger sus pétalos.»—El Imparcial.

21. Contra las bachilleras. Dijo Marcial a Gala: "No quiero casarme contigo por que eres sabia".—Bastús.

## VIII. EDUCACION MORAL

1. «El problema de la educación, actualmente uno de los más debatidos en el mundo, es el problema del porvenir; en él están vinculadas grandes cuestiones sociales de las que depende la suerte y el bienestar de los pueblos. Por eso no es extraño que publicistas y hombres de Estado, pensadores y economistas, lleven su atención hácia los caracteres que deben marcar los sistemas educativos destinados á formar las nuevas generaciones.—"El Mundo", periódico de la capital de México.

2. De las tres especies de educacion la mas importante es la moral.—Rivera.

3. Entendimiento sano en cuerpo sano.—Hipòcrates. — La e-

(1) No quisiera yo encontrar en un artículo tan interesante i tan lindo la palabra *suspicacia*. «*Suspicax*, *suspiciosus*: suspicaz, sospechoso. *Suspicax*, suspicaz denota al hombre (*palabra que comprende aquí a la mujer*) pronto á entrar en sospechas de una cosa por los mas ligeros indicios, lo cual supone un vicio del carácter. *Suspiciosus*, designa al hombre sospechoso activa ò pasivamente: activamente, esto es, el hombre que sospecha mucho y tiene motivos para ello; pasivamente, es decir, el hombre de quien se sospecha.» (Miguel y Morante, Diccionario de Sinónimos).

ducacion moral es la principal; mas la educacion física i la eduducacion intelectual son las dos bases sobre las qué se sustenta la educacion moral. Esto exige una larga explicacion, la qué pertenece a las lecciones orales en el aula. Baste decir aquí que es una verdad psicológica i fisiológica universalmente reconocida, que el físico influye mucho sobre el moral; que debilitándose el cerebro, se exalta mucho la imaginacion i avasalla a la razon; que la imaginacion es la fuente de una porcion de preocupaciones, extravagancias i errores en nuestros juicios, como lo enseña la ciencia de la lógica; que la imaginacion es la madre de los escrúpulos, i una mujer escrupulosa no practica bien la prudencia, ni la justicia, ni la educacion de sus hijos, ni ninguna virtud.—Rivera.

## IX. FE.

1. Cuando un hombre despues de haber cometido grandes crímenes, se siente realmente arrepentido de ellos, es tan violenta esta situacion del alma, que no es llevadera mas que con el auxilio de las ideas sobrenaturales —Mma. Staël.

2. El labrador que vé la lluvia y el sol fertilizar alternativamente sus campos, alaba y bendice la mano de la cual recibe estas gracias.—Juan Jacobo Rousseau.

3. No sé lo que pensará el mundo de mis trabajos (*científicos*); pero á mí me parece que he sido siempre un niño jugueteando en la orilla del mar, encontrando á veces una china *(piedrezuela)* algo mas tersa, á veces una concha algo mas brillante, mientras que el grande Oceano de la verdad se extendia inesperado delante de mí.—Newton (moribundo).

4. Confesemos á la faz de todas las naciones, que el pueblo frances tiene tanta necesidad de Dios como de libertad.—Mirabeau.

5. Toda mujer culta debe tener una religion ilustrada.— Rivera.

6. El mejor uso que podemos hacer de nuestro entendimiento, es procurar el conocimiento de las verdades que creemos por la fé, y de todo lo que concurre á confirmarlas. Creemos estas verdades, es cierto, pero la fé no nos dispensa, á los que podemos hacerlo, de buscar todos los medios de conviccion *(por la razon)* que estén á nuestro alcance.—Malebranche, monje del Oratorio i gran filósofo, discípulo de Descartes.

7. La devocion debe ser ilustrada, inteligente, sincera, emanada del corazón, y nada de esto se consigue por medio de la pronunciacion mecánica y formularia de algunas palabras, de un sentido á veces demasiado elevado y misterioso, para no necesitar explicaciones y comentarios. Y en cuanto á la Historia Sagrada, ¿quien dirá que sabe la religion, si ignora su origen, sus progresos, los sucesos del pueblo en que debia nacer y que le preparó el camino, la Vida y los Padecimientos de su Fundador, y la de los hombres escogidos que esparcieron la semilla de su palabra en el mundo? Todo esto se halla en la Biblia, en el Libro admirable, que no solo es el fundamento de nuestra fé y la regla de la vida, sino que abunda en cuadros interesantes, en narraciones variadas y edificantes, capaces de formar el corazon y de amoldar los sentimientos al tipo de una moral purísima... Bien dirigida esta lectura (1), debe considerarse como un elemento indispensable de toda buena educacion.—Francisco de P. Mellado.



8. No atribuyais al diablo mas poder que el que Dios le ha dado. Por que si las matemáticas, la brújula, la pólvora, la electricidad, el vapor i demas inumerables inventos i progresos hubieran sido cosas del diablo, como creian los antiguos, inclusos muchos sabios, resultarian las blasfemias siguientes: 1ª. que el diablo instigando i ayudando a Hidalgo, Morelos i demas insurgentes, como creian nuestros abuelos, hizo la Independencia de México; 2ª., que a todos los realistas se los llevó el diablo; 3ª. que a todos los que se han dejado llevar de los ferrocarriles, inclusos muchos varones venerables, se los ha llevado el diablo, i se los llevarà pronto desde Jersey City hasta el Cabo de Hornos; 4ª. i en conclusion, que el diablo ha civilizado al mundo.—Rivera.

9. Hijo mio, has salido á luz del vientre de tu madre como el pollo del huevo, y creciendo como él, te preparas á volar por el mundo, sin que nos sea dado saber por cuanto tiempo nos concederá el cielo el goce de la piedra preciosa que en tí poseemos; pero sea el que fuere, procura tú vivir rectamente, rogando continuamente á Dios (2) que te ayude. El te crió, y él te posee. El es tu Padre y te ama mas que yo: pon en él tus pensamientos, y dirígele dia y noche tus suspiros. Reverencia y saluda á tus mayores, y nunca les dés señales de desprecio. No estes mudo para con los pobres y atribulados, antes bien date prisa á consolarlos con buenas palabras. Honra á todos, especialmente á tus padres, á quienes debes obediencia, temor y servicio.—Una de las Exhorta-

---

(1) Por medio de *Notas* de los Doctores católicos, segun manda la Iglesia.

(2) Los historiadores refieren que las escrito-pinturas de los aztecas dicen *Dioses*, i que los misioneros españoles tradujeron *Dios*.—Rivera.

ciones de los padres aztecas á sus hijos, presentadas por Clavijero.

10. La Misa diaria i la avaricia diaria, el rosario i la comedia impúdica, las sagradas letanias en las Posadas de Noche Buena i el *baile de compadres*, juntar, digo, estas i otras cosas semejantes, es el matrimonio de Judas i Santa Teresa.—Rivera.

11. En fin, Niñas, que vuestra religion sea pura i sincera. Huid de las mentiras i las hipocresias. Mahoma haciendo creer al pueblo que le hablaba el arcángel San Gabriel; Hernan Cortes recibiendo de rodillas a los misioneros i dejándose azotar por un misionero, por negligente en asistir a la Misa; un comerciante en estampas de Santos, mandándolos hacer blancos i con ojos azules para Europa i negros para el Africa; Abad y Queypo excomulgando a Hidalgo; Calleja haciendo creer a sus soldados en el supuesto milagro de la *Palma de Zitácuaro;* Iturbide abriendo las ventanas de su cuartel para que lo vieran rezando el rosario; Maximiliano i Carlota recibiendo la Comunion de manos del Papa; la Virgen de Matancillas sacándoles los centavos a inumerables tontos etc. etc. etc., eran unos guasones.—Rivera (1).

## X. ESPERANZA.

1. La esperanza es el viático de la vida humana.—Antonio Perez.

2. La esperanza es dulce, pero se agria como la leche.—Montaigne.

3. Todo viene á tiempo al que sabe esperar.—Adagio castellano. Bastús.

## XI. CARIDAD.

*Amor de Dios. Amor de sí misma.*
*Amor de los prójimos, principalmente la patria i la familia.*

1. ¿Cual de estos tres te parece que fué el prójimo de aquel

(1) En confirmacion de esos hechos, aquí solo diré brevemente: sobre las hipocresias de Cortes vease las Obras del historiador filósofo D. José Fernando Ramirez, publicadas por D. Victoriano Agüeros, imprenta de "El Tiempo", México, 1898, tomo 3.º, pags. 427, 428 i 429; sobre las hipocresias de Abad y Queypo, Calleja e Iturbide, consúltese la Historia de Alaman, i sobre el vendedor de estampas, vease el Directorio de los Padres Domínicos para el año de 1896.



que dió en manos de los ladrones? Aquel, respondió el doctor, que usó con él de misericordia. Pues vé, le dijo entonces Jesus, y haz tú lo mismo.—Evangelio de San Lucas.

2. La filosofia está de acuerdo con la religion del Samaritano. —Cardenal Gibbons.

3. **Amemos á Dios con el trabajo de nuestros brazos y con el sudor de nuestra frente.**—San Vicente de Paul.

4. Esa sentencia de San Vicente deberia grabarse con letras de oro en las plazas i en los caminos públicos de la República Mexicana.—Rivera.

5. El culto sin la moral es una farsa.—Lamennais.

6. Hablando Dios de un culto por amor al dinero, dice por el Profeta Malaquias: «Esparciré sobre vuestra cara, el estiercol de vuestras fiestas».—Scio.

7. La falta de amor a la patria es indicio, no tanto de pobre entendimiento, cuanto de mal corazon.—Rivera.

8. Siendo niño Aníbal, su padre Amílcar Barca lo llevó ante el altar de Melcarte, le puso en las manitas el gran cuchillo sagrado i lo hizo que sacrificára un buei al Dios de Cartago, i que jurára defender a su patria de la dominacion de Roma, con las armas en la mano hasta morir. I Aníbal cumplió el juramento.—Rivera.

9. En todas las escuelas i colegios debe enseñarse a las niñas a aprender de memoria, recitar i cantar poesias en loor de la patria: de sus heroes, de su Independencia etc.—Rivera.

10. En todos los colegios i escuelas de niñas debe celebrarse la fiesta del 16 de Septiembre.—Rivera.

11. En materia de obediencia al Gobierno civil, la mejor política me parece la de nuestro Arzobispo Loza, que falleció hace un mes. ¡Pobre Arquidiócesis si se separára de aquella sabia i prudentísima política!—Rivera.

12. Del sol á los postreros resplandores,
Desalentado y triste y sin ventura,
Cruza Adam por el árida llanura,
Devorando en silencio sus dolores.

Al pasar los alegres ruiseñores,
Se acuerda de su Eden con amargura
Y piensa sin cesar en su hermosura,
Y en sus tranquilas fuentes i sus flores.

Eva que mira su pesar doliente,

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

ciones de los padres aztecas á sus hijos, presentadas por Clavijero.

10. La Misa diaria i la avaricia diaria, el rosario i la comedia impúdica, las sagradas letanias en las Posadas de Noche Buena i el *baile de compadres*, juntar, digo, estas i otras cosas semejantes, es el matrimonio de Judas i Santa Teresa.—Rivera.

11. En fin, Niñas, que vuestra religion sea pura i sincera. Huid de las mentiras i las hipocresias. Mahoma haciendo creer al pueblo que le hablaba el arcángel San Gabriel; Hernan Cortes recibiendo de rodillas a los misioneros i dejándose azotar por un misionero, por negligente en asistir a la Misa; un comerciante en estampas de Santos, mandándolos hacer blancos i con ojos azules para Europa i negros para el Africa; Abad y Queypo excomulgando a Hidalgo; Calleja haciendo creer a sus soldados en el supuesto milagro de la *Palma de Zitácuaro;* Iturbide abriendo las ventanas de su cuartel para que lo vieran rezando el rosario; Maximiliano i Carlota recibiendo la Comunion de manos del Papa; la Virgen de Matancillas sacándoles los centavos a inumerables tontos etc. etc. etc., eran unos guasones.—Rivera (1).

## X. ESPERANZA.

1. La esperanza es el viático de la vida humana.—Antonio Perez.

2. La esperanza es dulce, pero se agria como la leche.—Montaigne.

3. Todo viene á tiempo al que sabe esperar.—Adagio castellano. Bastús.

## XI. CARIDAD.

*Amor de Dios. Amor de sí misma.*
*Amor de los prójimos, principalmente la patria i la familia.*

1. ¿Cual de estos tres te parece que fué el prójimo de aquel

(1) En confirmacion de esos hechos, aquí solo diré brevemente: sobre las hipocresias de Cortes vease las Obras del historiador filósofo D. José Fernando Ramirez, publicadas por D. Victoriano Agüeros, imprenta de "El Tiempo", México, 1898, tomo 3.º, pags. 427, 428 i 429; sobre las hipocresias de Abad y Queypo, Calleja e Iturbide, consúltese la Historia de Alaman, i sobre el vendedor de estampas, vease el Directorio de los Padres Domínicos para el año de 1896.



que dió en manos de los ladrones? Aquel, respondió el doctor, que usó con él de misericordia. Pues vé, le dijo entonces Jesus, y haz tú lo mismo.—Evangelio de San Lucas.

2. La filosofia está de acuerdo con la religion del Samaritano. —Cardenal Gibbons.

3. **Amemos á Dios con el trabajo de nuestros brazos y con el sudor de nuestra frente.**—San Vicente de Paul.

4. Esa sentencia de San Vicente deberia grabarse con letras de oro en las plazas i en los caminos públicos de la República Mexicana.—Rivera.

5. El culto sin la moral es una farsa.—Lamennais.

6. Hablando Dios de un culto por amor al dinero, dice por el Profeta Malaquias: «Esparciré sobre vuestra cara, el estiercol de vuestras fiestas».—Scio.

7. La falta de amor a la patria es indicio, no tanto de pobre entendimiento, cuanto de mal corazon.—Rivera.

8. Siendo niño Aníbal, su padre Amílcar Barca lo llevó ante el altar de Melcarte, le puso en las manitas el gran cuchillo sagrado i lo hizo que sacrificára un buei al Dios de Cartago, i que jurára defender a su patria de la dominacion de Roma, con las armas en la mano hasta morir. I Aníbal cumplió el juramento.—Rivera.

9. En todas las escuelas i colegios debe enseñarse a las niñas a aprender de memoria, recitar i cantar poesias en loor de la patria: de sus heroes, de su Independencia etc.—Rivera.

10. En todos los colegios i escuelas de niñas debe celebrarse la fiesta del 16 de Septiembre.—Rivera.

11. En materia de obediencia al Gobierno civil, la mejor política me parece la de nuestro Arzobispo Loza, que falleció hace un mes. ¡Pobre Arquidiócesis si se separára de aquella sabia i prudentísima política!—Rivera.

12. Del sol á los postreros resplandores,
Desalentado y triste y sin ventura,
Cruza Adam por el árida llanura,
Devorando en silencio sus dolores.

Al pasar los alegres ruiseñores,
Se acuerda de su Eden con amargura
Y piensa sin cesar en su hermosura,
Y en sus tranquilas fuentes i sus flores.

Eva que mira su pesar doliente,

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Le acompaña á llorar dando un gemido,
Y amorosa le mira tristemente.
Él entonces la estrecha conmovido,
Estampa un beso en su serena frente
Y hasta se olvida de su Eden perdido.

José Rosas Moreno.

13. En la primera edad de la mujer, parece que la naturaleza trata de enseñarle, antes que á raciocinar, el alto y sagrado destino de la maternidad. Efectivamente, un instinto maternal es lo primero que en la niña se presenta. Ella parece nacer con la aficion á sus muñecas. Este es su primer aprendizaje. De cualquier trapo que á sus manos viene hace una muñeca... Obsérvese detenidamente á una niña, y en sus acciones se verá el simulacro de una verdadera madre. Ella toma en sus brazos la muñeca, la lleva á sus pechos, la mece, le canta, la arrulla, la pasea y le prodiga los mas tiernos halagos.—Chinchilla.

14 Envidias i celillos entre mujeres, es cosa terrible.—Rivera.

15. ¡Oh envidia, raiz de infinitos males y carcoma de las virtudes! Todos los vicios, Sancho, traen un no sé qué de deleite consigo; pero el de la envidia no trae sino disgustos, rencores y rabias.—Cervantes. Quijote.

16. Tratar con suavidad a los criados. Quien su carro unta, á sus bueyes ayuda.—Adagio castellano.

## XII. URBANIDAD.

1. Una de las bases de la urbanidad es la comodidad, pues esta es uno de los fines de la reunion del hombre en sociedad.—Diez de Bonilla. Còdigo de Urbanidad.

2. El respeto a todas las personas en sociedad, al millonario i al indio ollero, al católico i al judío; no decir palabras soeces; usar en las conversaciones entre amigos de amenas chanzas, i evitar las chocarrerias; ceder un varon el lado de la acera a una señora, i cederlo una señora a un niño i a un enfermo, aunque sea hereje; en una escalera darle el brazo un varon a una señora, i darle la señora la mano a un niño para que suba o baje; hacer visitas de pésame; en una mesa de bódas brindar por la felicidad de los esposos; comenzar una carta con esta frase *Mui Señor mio* i concluirla con esta *Su atenta servidora*, i en fin, todas las reglas de la mas correcta y verdadera urbanidad, no son mas que la consecuencia de la caridad del Evangelio.—Rivera.



3. La urbanidad que no está basada en los sentimientos, es una falsa urbanidad.—San Gregorio el Grande.

4. Ante Señoras o Señoritas, recayendo la conversacion sobre edades, telon rápido.—Rivera.

5. Cuando alguno hable contigo, óyelo atentamente y en actitud comedida, no jugando con los piés, ni mordiendo la capa, ni escupiendo demasiado, ni alzándote á cada instante si estás sentado: pues estas acciones son indicios de lijereza y de mala crianza. Cuando te pongas á la mesa, no comas á prisa, ni dés señal de disgusto si algo no te agrada... Si vés venir á alguno por el mismo camino, desvíate un poco para hacerle lugar. No pases nunca por delante de tus mayores, sino cuando sea absolutamente necesario, ó cuando ellos te lo ordenen. Cuando comas en su compañia, no bebas antes que ellos, y sírveles lo que necesiten.—Una de las Exhortaciones de los padres aztecas a sus hijos, presentadas por Clavijero.

6. Debe hacerse distincion en los derechos i deberes en el orden religioso, en el civil i en el de la urbanidad. Por ejemplo, el ceder un varon el lado de la acera a una Señora o Señorita, es un deber de urbanidad; mas en el orden religioso i en el civil; es un mero favor, por lo qué ella tiene tambien el deber de urbanidad de decir al varon: «Gracias», i la que no lo dijere por ser una ranchera o por orgullo aristocrático, es una grosera que pierde el derecho de que se le ceda el lado de la acera.—Rivera.

7. Es una imperdonable groseria que en la reunion en una sala u otro lugar semejante, una Señora o una Señorita hable en voz baja con la persona que tiene a su lado, màxime cuando al cuchicheo añade la risa.—Rivera.

## XIII. PRUDENCIA.

1. Para mañana los negocios serios.—Adagio castellano. Bastús.

2. La razon y la palabra de la mujer discreta, es mas eficaz que otra ninguna en los oidos del hombre. –Fray Luis de Leon.

3. Estas tendencias (1), que poco á poco van resurgiendo del conocimiento propio y de las justas aspiraciones por alcanzar lo que otros pueblos han conquistado, hacen que la atención se comience á fijar intensamente en *el elemento niño*, que mas tarde constituirá á la nación... Y al fijarse en un punto tan principal para la historia del porvenir de México, cada cual se ha pregun-

(1) Al progreso en materia de educacion de la niñez.

tado con ansia: ¿cómo deberémos educar á nuestros hijos?—Un colega nuestro, serio, dado al estudio de las arduas cuestiones sociales y atinado á veces en las soluciones de los problemas urgentes, ha dado esta respuesta: eduquémosles de manera que no se atengan *sino á sus propias fuerzas*, y nunca de modo que extrañas manos, aunque no sean las de los propios padres, les faciliten á cada paso el camino de la vida... Efectivamente, instruimos su inteligencia y nada hacemos por instruirles la conciencia, les desarrollamos el cerebro y no nos preocupamos de desarrollarles el cuerpo, educamos su inteligencia y hasta su corazón, pero no nos preocupamos de educarles la voluntad. — Entre nosotros es ordinario que el mocetón no ejerza sus actos bajo su propia responsabilidad mientras le duran los padres, por mas que ya se considere dueño de sì mismo, y haya llegado en ocasiones á constituirse en jefe de familia. El padre es el protector indispensable en todos los momentos de su vida, el que ha de llevarlo de la mano à la felicidad, y de ahí que la voluntad permanezca *atrofiada*, hasta que los golpes del mundo y la carencia del amparo le sirven de estímulo para bregar con sus propios brazos, hasta llegar á la orilla todo maltrecho y lastimado. Y la consecuencia de esa educación que no engendra hábitos y aspiraciones propias, la resiente la masa del pueblo, la nación, que no está formada sino de individuos débiles.—«El Correo de la Tarde», periódico de Mazatlan.

4. En mi estilo sencillo y claro añadiré que el mui interesante pensamiento del escritor sinaloense, lo confirma el hecho de las aves, las cuales enseñan a sus hijos el volar por sí mismos i el procurarse el alimento por sí mismos.—Rivera.

5. El primer deber de la mujer, es el de cuidar que la vida del hogar se deslice sin el menor contratiempo, que su esposo, sus hijos, sus padres, sus hermanos, hallen siempre agradable su casa, para que no vayan á buscar el solaz y la ventura á los hogares agenos, á la cantina que desmoraliza, ó al círculo en donde se pierden fortunas.—Cartas de una Señorita a una amiga de colegio (1).

6. Poned en vuestra casa cada cosa en su lugar, y haced todo á su debido tiempo.—Franklin.

7. El orden economiza el tiempo, y el tiempo es mas precioso que el dinero, por que es lo que menos puede cobrarse.—Doña Pilar P. de San Juan.

8. Preciosos pensamientos de Franklin i de la Sra. San Juan. Señoras de manojo de llaves: se usa mas pronto i mejor de una

(1) Publicadas por «La Libertad», periódico de Guadalajara.



llave que se tiene en un clavijero (i este dentro de un estante], que de la que se tiene en un manojo. Se pierde mucho tiempo para encontrar un libro en una libreria en desorden, i un papel entre montones de papeles en desorden. Debe tenerse en orden la ropa en un ropero, la loza, servilletas i demas muebles de un comedor, los vinos, queso i demas objetos de despensa, i en una cocina hasta el mueblecillo mas pequeño debe tener su lugar.—Rivera.

9. Es cosa bien curiosa que en nuestra República, en que todavia no hai educacion social, muchos no tienen por hombre de talento al que tiene todas sus cosas en orden, i se llama *poeta i filósofo* al que tiene los versos juntos con las babuchas i los libros roidos de ratones, i que citado para un negocio de importancia que se ha de tratar a las diez de la mañana en punto, llega al lugar de la cita con el reloj en el bolsillo a las doce i tres minutos. — Rivera.

10. Talento i prudencia para elegir esposo. Los irresistibles tenorios, los irreprochables guapos, los figurines del dia, cuya única ocupacion consiste en silbar un aria de la zarzuela en boga y en hacer juegos malabares con el baston flamante, son los conquistadores de oficio. ¡Y cómo esos alambicados elegantes atraen, triste es decirlo, las miradas de muchas de las de nuestro sexo, que por cierto no se distinguen por su cordura! El oropel, amiga mia, el oropel, es lo que priva. Que Fulano es un vago consuetudinario, que ya se retuerce un regular mostacho y aun no sabe cubrir su presupuesto, que parece que ha establecido su domicilio en la cantina y tiene por corredores de su casa los portales, pues no importa, amiga mia, á un lado el porvenir, á un lado la vida del hogar, á enamorarse pues, del lagartijo del dia; al fin sabe confeccionarse el nudo de su corbata de irreprochable manera, en su traje no hay una arruga siquiera, y el blanco cuello de la camisa lo envuelve mas arriba de las orejas y, sobre todo, usa el monoclo con tal gracia y con tal *chic*, que sus miradas seducen y subyuga su elegancia, y nada importa que se vean burladas al dia siguiente las inexpertas enamoradas, nada importa que los alambicados modelos de la moda no tengan un cuarto en el bolsillo, y, lo que es peor, ni siquiera conozcan la manera de ganarlo, ellas se aventuran á todo, y hay que ir á escuchar luego la Epístola de San Pablo.—Cartas de una Señorita à una amiga de colegio, publicadas por «La Libertad.»

## XIV. JUSTICIA

1. Habiendo un niño hurtado en el aula el libro de un condis-

cípulo, lo llevò á la madre. Mas como esta no lo hubiese corregido, sino mas bien abrazádolo, adelantado en edad, comenzó á hurtar cosas mayores, hasta que al fin, aprehendido *in flagranti* en un hurto, era llevado al suplicio. Siguiéndole y llorando la madre, él rogaba á los verdugos que le permitieran decir dos palabras al oido á la madre. Lo cual concedido y habiendo aplicado al punto la madre el oido á la boca del hijo, este con los dientes le arrancó la oreja. Acusándole la madre y los demas, no solo del hurto, sino tambien de impiedad contra la madre, él dijo: «Esta mujer ha sido la causa de mi perdicion, por que si cuando hurté el libro me hubiera corregido, no habria llegado al extremo en que me hallo de ser conducido á la muerte.»—Esopo (1).

2. Las niñas han de ser castigadas con moderacion, por que los castigos crueles hacen aborrecer a la maestra, a la escuela i algunas veces hasta la religion; pues, por ejemplo, consta por la experiencia, que algunas niñas que eran obligadas por la madre a permanecer de rodillas durante toda la Misa, i que eran pellizcadas por la madre dizque para que la oyeran con devocion, se han fastidiado de la práctica de oir la Misa —Rivera.

3. Aquellos castigos que hacen a los niños perder la vergüenza son inmorales, por que la falta de vergüenza es madre de crímenes.—San Gregorio Nacianceno [2].

---

(1) ¡Oh cuantas madres debian andar sin orejas!—Rivera

(2) Citado por Alápide, Comentario al Libro de los Proverbios, capítulo 19, verso 18. Tales eran las famosas *orejas de burro*, que vímos con nuestros propios ojos, aunque a Dios gracias, no las experimentamos, las qué merecen una curiosa digresion.

Nuestros antepasados en tiempo del gobierno español (i muchos años despues, que se conservaron muchas costumbres coloniales), cuando a algun hijo le habian puesto en la escuela las orejas de burro, se reian a carcajadas celebrando el castigo, por que decian que de aquella manera sus hijos se harian *humildes*. ¡La humildad del esclavo! I no crean los lectores jóvenes que el niño a quien se ponian las orejas de burro era colocado en un ricon de la escuela, pues era puesto de rodillas a la puerta o balcon que daba a la calle, para que fuera mirado por todos los transeuntes, como lo refiere el Sr. Garcia y Cubas en un artículo interesante sobre las escuelas de primeras letras cuando él era niño. El desgraciado niño, a los principios estaba con el rostro cubierto con las manos i llorando mucho; pero despues estaba riéndose i platicando con los transeuntes, con todo i las orejas de burro, sin gota de humildad ni de vergüenza.

En los primeros siglos de nuestra era se vió una cosa peor que las orejas de burro. Un maestro, i maestro célebre en la Escuela de Alejandria, tenia dentro del aula a un burro. Todos los lectores preguntarán: "¿Era un



4. La educacion servil hace a los hombres serviles.—San Juan Crisóstomo.

5. En la sentencia anterior tienen los lectores fotografiada

---

burro pintado?—Nada de esto, era de carne i hueso, un burro como todos los burros.—¿I para qué?—Como un símbolo del verdadero discípulo i un modelo de buena educacion. I no me vengan a decir que Pestalozzi fué el que inventò el *método objetivo*, por que ¿qué cosa mas objetiva i mas tangible que un burro de carne i hueso?—¡Pero....!—Vamos al hecho. El jesuita Cornelio Alápide, uno de los principales Comentadores de la Biblia, comentando el verso 25, capítulo 33 del Eclesiástico, dice: «Entre los hebreos, segun refiere Aldrovando, en el libro *De los Cuadrúpedos*, capítulo 1°, un asno es el símbolo del discípulo i de la enseñanza, por que al modo del asno deba sufrir muchas cosas duras. Por lo qué, segun es fama, Amonio de Alejandria, maestro de Orígenes i de Porfirio, les dió como condiscípulo a un asno .. Es mui sabido este proverbio vulgar: «La nuez, el asno y la mujer... Estan sujetos á una ley semejante: estos tres nada hacen bien hecho si cesan los azotes". Hasta aquí Alápide, i yo añado: Magnífica sentencia para colocarla como una inscripcion en un Colegio de Niñas.—Pero, dirán los lectores, aquel burro satisfaria dentro del aula sus necesidades naturales.—Es claro, i por esto aquella aula olia a ambar.—I los rebuznos del condiscípulo echarian abajo el aula e interrumpirian a cada paso las lecciones del maestro.—¡I qué!, yo tambien conocí en muchas aulas del Seminario de Guadalajara i en algunas de la Universidad de la misma ciudad, algunos burros —¡Ese Alàpide que adopta el proloquio vulgar de que a las mujeres se debe educar a azotes, como se trata a los burros, debe haber sido un bàrbaro, que escribió en el siglo X, llamado con justicia la edad de plomo!—No Señores: era no solamente sabio, sino sapientísimo, como lo conocerá cualquier hombre estudioso que consulte sus libros, los qué escribió en España, Bélgica e Italia en la primera mitad del siglo XVII; sino que a él le comprende aquello que dijo Melchor Cano de otros muchos hombres sapientísimos: "Son hombres mui grandes; pero sin embargo, hombres", i le comprende tambien aquella doctrina de la lógica, que una de las fuentes de los errores en nuestros juicios son las añejas preocupaciones, las qué ciegan i arrastran hasta a muchos hombres de magnífico talento: testigo entre inumerables D. Lucas Alaman. Los Comentarios de Alápide eran una de las obras mas leidas por los sabios de la Nueva España, de los qué conocí i traté a algunos i me parece que los estoi mirando: de montera negra hasta los ojos por la jaqueca, venerables anteojos, caja de rapé, chocolate concluidos los Maitines, *capirotada* los viernes de cuaresma, que citaban a cada paso a *Barbosa*, a *Tomassino* i al *Señor Cruz*, suscriptores a *El Omnibus* (cuyo número costaba 15 cs., i era mui barato en comparacion de *La Gaceta*, que se publicaba por los años de 1830, cuyo número costaba 30 cs. i se tiraban novecientos ejemplares): defensores de la *Santa Inquisicion*, i que exclamaban con complacencia: "La letra con sangre entra." «Las orejas de burro hacen humildes a los mucha-

nuestra educacion colonial. Como el hombre i la mujer resienten toda su vida los defectos de la educacion que recibieron en sus primeros años, un pueblo resiente durante siglos la educacion que se le dió. Por esto, despues de una dominacion i educacion de tres siglos, los mexicanos en su mayoria, a pesar de los esfuerzos de un Hidalgo, de un Guadalupe Victoria, de un Prisciliano Sanchez i de tantos de nuestros heroes, todavia hoi en 1899, en la enervacion de sus ánimos, en sus preocupaciones acerca de muchas cosas, resienten los efectos de la educacion colonial.—Rivera.

6. El principal medio de educacion de las niñas mayores de siete años, son los consejos. Por que todo ser racional comprende lo que es bueno i lo que es malo, lo que es util i lo que es perjudicial, i es suceptible de convencimiento. Asi pues, toda madre i toda maestra debe aconsejar con blandura i con frecuencia a sus hijas i alumnas: 1°. haciéndoles vér los males que producen la mentira, la pereza, los hurtillos i demas defectos en que incurren las niñas; i 2°., excitándoles para el efecto las fibras mas delicadas de la mujer: el pudor, el talento, la hermosura, el amor a sus padres, el interes material etc.—Rivera.

## XV. FORTALEZA.

1. ¿Mujer fuerte quien la hallará? (1): lejos y de los últimos confines de la tierra su precio... Ciñó de fortaleza sus lomos, y fortaleció su brazo.—Libro de los Proverbios.

2. Las Espartanas decian: «Solo nosotras parimos varones». —Plutarco en Licurgo.

## XVI. AMOR AL TRABAJO.

1. Pasé por el campo de un hombre perezoso, y por la viña de un hombre necio. Y ví que estaba todo lleno de ortigas, y las espinas habian cubierto su superficie, y la cerca de piedras estaba destruida.—Libro de los Proverbios.

---

chos» etc.

En fin, todavia al finalizar el siglo XIX no faltan viejecillos i viejecillas que suspiran por las orejas de burro. Gocen de ellas enhorabuena.

(1) Fuerte en el cuerpo por la virtud de la templanza (*la higiene*), i en el espíritu por la virtud de la fortaleza.—Alápide.



2. Anda á la hormiga, oh perezoso; y considera tus caminos, y aprende sabiduria. La cual no teniendo guia, ni maestro, ni caudillo, previene para sí el sustento en el estio, y en tiempo de la mies allega lo que ha de comer.—Libro de los Proverbios.

3. Con el estiercol de los bueyes fué apedreado el perezoso. —Libro de los Proverbios.

4 Dice el perezoso: El leon está afuera, en medio de las plazas me matará [1].—Libro de los Proverbios.

5. El hombre que se atiene á mesa ajena, no emplea su vida en cuidar del sustento, por que se alimenta de viandas ajenas. Mas el varon bien educado é instruido se guardará. —Libro del Eclesiástico.

6. Es menester romper el cuesco para comer la almendra.— Adagio castellano Bastús.

7. El ser racional nace gladiador.—Rivera.

8. La jefe de familia debe tener conocimiento práctico de las labores de su sexo, comprendiéndose en estas, ademas de la costura, algunos bordados sencillos en ropa blanca, cortar y arreglar vestidos, principalmente de señora y para niños, y saber ejecutar las demas faenas que son absolutamente precisas en el interior de la casa, sin excepcion de ninguna por repugnante que parezca, pues puede llegar un dia, por mas que se disfrute de una fortuna pingüe, en que haya que desempeñarlas todas; y aunque asi no sea, para saber dirigir y mandar bien es preciso saber ejecutar, y el ama de casa tiene que dirigir todos los trabajos de esta. —José Abelardo Nuñez. El Lector Americano.

9. La mujer fuerte buscó lana y lino, y lo trabajó con la industria de sus manos. Hízose como nave de mercader, que trae su pan de lejos. Y se levantó de noche y dió la porción de carne á sus domésticos, y los mantenimientos á sus criadas. Puso la mira en un campo y lo compró: del fruto de sus manos plantó una viña.. Echó su mano á cosas fuertes, y tomaron sus dedos el huso... Hizo para sí un vestido acolchado (2)... Consideró las veredas de su casa (3), y no comió ociosa el pan.—Libro de los Proverbios.

---

(1) Pretextos y excusas vanas para no trabajar.—Scio.

(2) No comprándolo, sino haciéndolo por sus manos.—Scio.

[3] Considera y reconoce atenta y continuamente como ván las cosas de la familia, y como cada uno cumple con la parte y cargo que le toca.— Scio.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

nuestra educacion colonial. Como el hombre i la mujer resienten toda su vida los defectos de la educacion que recibieron en sus primeros años, un pueblo resiente durante siglos la educacion que se le dió. Por esto, despues de una dominacion i educacion de tres siglos, los mexicanos en su mayoria, a pesar de los esfuerzos de un Hidalgo, de un Guadalupe Victoria, de un Prisciliano Sanchez i de tantos de nuestros heroes, todavia hoi en 1899, en la enervacion de sus ánimos, en sus preocupaciones acerca de muchas cosas, resienten los efectos de la educacion colonial.—Rivera.

6. El principal medio de educacion de las niñas mayores de siete años, son los consejos. Por que todo ser racional comprende lo que es bueno i lo que es malo, lo que es util i lo que es perjudicial, i es suceptible de convencimiento. Asi pues, toda madre i toda maestra debe aconsejar con blandura i con frecuencia a sus hijas i alumnas: 1°. haciéndoles vér los males que producen la mentira, la pereza, los hurtillos i demas defectos en que incurren las niñas; i 2°., excitándoles para el efecto las fibras mas delicadas de la mujer: el pudor, el talento, la hermosura, el amor a sus padres, el interes material etc.—Rivera.

## XV. FORTALEZA.

1. ¿Mujer fuerte quien la hallará? (1): lejos y de los últimos confines de la tierra su precio... Ciñó de fortaleza sus lomos, y fortaleció su brazo.—Libro de los Proverbios.

2. Las Espartanas decian: «Solo nosotras parimos varones». —Plutarco en Licurgo.

## XVI. AMOR AL TRABAJO.

1. Pasé por el campo de un hombre perezoso, y por la viña de un hombre necio. Y ví que estaba todo lleno de ortigas, y las espinas habian cubierto su superficie, y la cerca de piedras estaba destruida.—Libro de los Proverbios.

---

chos» etc.

En fin, todavia al finalizar el siglo XIX no faltan viejecillos i viejecillas que suspiran por las orejas de burro. Gocen de ellas enhorabuena.

(1) Fuerte en el cuerpo por la virtud de la templanza (*la higiene*), i en el espíritu por la virtud de la fortaleza.—Alápide.



2. Anda á la hormiga, oh perezoso; y considera tus caminos, y aprende sabiduria. La cual no teniendo guia, ni maestro, ni caudillo, previene para sí el sustento en el estio, y en tiempo de la mies allega lo que ha de comer.—Libro de los Proverbios.

3. Con el estiercol de los bueyes fué apedreado el perezoso. —Libro de los Proverbios.

4 Dice el perezoso: El leon está afuera, en medio de las plazas me matará [1].—Libro de los Proverbios.

5. El hombre que se atiene á mesa ajena, no emplea su vida en cuidar del sustento, por que se alimenta de viandas ajenas. Mas el varon bien educado é instruido se guardará. —Libro del Eclesiástico.

6. Es menester romper el cuesco para comer la almendra.— Adagio castellano Bastús.

7. El ser racional nace gladiador.—Rivera.

8. La jefe de familia debe tener conocimiento práctico de las labores de su sexo, comprendiéndose en estas, ademas de la costura, algunos bordados sencillos en ropa blanca, cortar y arreglar vestidos, principalmente de señora y para niños, y saber ejecutar las demas faenas que son absolutamente precisas en el interior de la casa, sin excepcion de ninguna por repugnante que parezca, pues puede llegar un dia, por mas que se disfrute de una fortuna pingüe, en que haya que desempeñarlas todas; y aunque asi no sea, para saber dirigir y mandar bien es preciso saber ejecutar, y el ama de casa tiene que dirigir todos los trabajos de esta. —José Abelardo Nuñez. El Lector Americano.

9. La mujer fuerte buscó lana y lino, y lo trabajó con la industria de sus manos. Hízose como nave de mercader, que trae su pan de lejos. Y se levantó de noche y dió la porción de carne á sus domésticos, y los mantenimientos á sus criadas. Puso la mira en un campo y lo compró: del fruto de sus manos plantó una viña.. Echó su mano á cosas fuertes, y tomaron sus dedos el huso... Hizo para sí un vestido acolchado (2)... Consideró las veredas de su casa (3), y no comió ociosa el pan.—Libro de los Proverbios.

---

(1) Pretextos y excusas vanas para no trabajar.—Scio.

(2) No comprándolo, sino haciéndolo por sus manos.—Scio.

[3] Considera y reconoce atenta y continuamente como ván las cosas de la familia, y como cada uno cumple con la parte y cargo que le toca.— Scio.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Suele el coser y el labrar
Y el estar siempre ocupada,
Ser antídoto al veneno
De las amorosas ansias.
Cervantes. Quijote.

11. Mujer que mucho mira poco hila. — Adagio castellano. Bastús.

12. Se cuenta de Isabel I, mujer de Don Fernando de Aragon, conocidos comunmente con el nombre de los Reyes Católicos, que en medio de los arduos é importantes negocios de que estaba ocupada, pues solia despachar por sí misma los tocantes á su corona de Castilla, que tomaba con frecuencia la rueca y se ejercitaba en hilar y otros trabajos mujeriles, *vanagloriándose* (1) de que el rey su esposo nunca se puso camisa, que no fuese obra de ella misma.—Bastùs.

13. La hermosura *(de una mujer)* por sí sola atrae las voluntades de cuantos la miran y conocen, y como á señuelo se le abaten las águilas reales (*hasta los reyes*) y los pájaros altaneros; pero si á la tal hermosura se le junta la necesidad y estrecheza, tambien la embisten los cuervos, los milanos y otras aves de rapiña (*hasta los cocheros*).—Cervantes. Quijote.

14. Una hora de la mañana vale por dos de la noche.—Monseñor Landriot.

15. No se debe dejar para mañana lo que se puede hacer hoy. —San Agustin.

16. Sin revisar hornillas y cerrojos no es bueno irse á acostar (2).—Monlau.

17. El rebozo mexicano es un vestido mui impropio para los quehaceres domésticos. La que lo trae, con las extremidades de él, derriba i quiebra los muebles pequeños: tazas, botellas, muñecos de porcelana i otros adornos que estan sobre las mesas etc. El rebozo no deja expeditos los brazos. La criada con los oidos cubiertos con el rebozo, no oye bien lo que se le manda. Estas cosas no las he leido en ningun libro ni periódico.—Rivera.

18. Es mui perjudicial mimar a las niñas, y mas todavia a las jóvenes. Es necesario imponerles el hábito del trabajo i de los sufrimientos anexos a la disciplina educativa.—Rivera.

---

(1) Con la venia del buen hablista Bastús, yo habria dicho *gloriándose*.—Rivera.

(2) Revisar la hornilla para evitar un incendio, y el cerrojo para evitar un robo.—Rivera.



19. Dentro de esos invernaderos, formados por las excesivas ternuras paternales, no germinan plantas viables: una puerta abierta, un cristal que se rompe, una ráfaga de aire que penetra inesperadamente, bastan para dar la muerte al tierno brote. Es indispensable que nuestros hijos jóvenes se habituen á no vér eternamente tendida la mano del padre, dispuesta á apartar todas las piedras del camino y á conducirlos por sendas floridas. ¡En la vida no hay sendas floridas; hay veredas tortuosas, caminos erizados de penas!— El Mundo, periódico de la capital de México, articulo sobre la Educacion.

20. Uno de los vicios reinantes en la República Mexicana por falta de educacion social, es que hai muchas mujeres que no trabajan para ganar la vida, o trabajan mui poco, pasando una gran parte del dia platicando en su casa o en las de las amigas, fumando el cigarrillo i andando a la flor del berro, mirando *nacimientos*, pastorelas, *altares de Dolores* («principalmente el de D.ª Dominguita i el de Pachito el sacristan, que están primorosos»), espectáculos de títeres, juegos de estrado («un navio cargado de.... cepulturas", por que se trata de la letra *C*), velorios etc. etc., atenidas a que las mantenga el hombre: padre, marido, hijo, hermano, tio, sobrino, yerno o cuñado; i no habiendo pariente, a que las mantengan los *bienhechores*, a prorata.—Rivera.

21. Uno de los objetos de los colegios de Niñas, es que estas, por medio de la carrera literaria alcancen una profesion, con la qué se mantengan por sí mismas.—Rivera.

22. La base de la educacion de nuestros hijos debe ser esta: que no cuenten *(para la subsistencia)* con sus padres; que cuenten con ellos mismos.—El Mundo.

23. A Dios rogando y con el mazo dando.—Adagio castellano. Bastús.

24. Estando para entrar en batalla un ejército de Oliverio Cromwell, le dijeron los soldados: «Tenemos mucha confianza en la Providencia de Dios», y él les contestó: «Confiad en la Providencia de Dios, pero tened cuidado de que la pólvora esté seca».— César Cantú.

25. Tengo una larga experiencia de que la Providencia de Dios siempre se pone de parte de los batallones mas fuertes.— Napoleon I.

26. En uno de los paseos que solia dar el Papa Pio VIII por los alderredores de Roma, vió una viña del todo abandonada, y llamando al dueño de ella, le reconvino amistosamente por su indolencia, el labrador le suplicó que se dignara bendecirla, y Su

Santidad le contestó: «Lo haré con mucho gusto, pero no te olvides de podarla».—Bastús.

27. En materia de Providencia de Dios hai una porcion de *mentiras convencionales*, que son el paliativo de la flojedad i han sido inventadas por esta «Dios aprieta pero no ahorca». En el orden del mal Dios a nadie ahorca ni aprieta, pero permite que otros aprieten hasta ahorcar.—«Dios da el frio conforme a la cobija». Mentira: hai inumerables, principalmente de los de la raza india, que cuando está helando no tienen mas cobija que el pellejo, i aun respecto de algunos de la clase media, sucede con frecuencia lo que decia un bohemio: «Apenas empeñé mi sobretodo, comenzó a helar." «Nadie se muere de hambre Ahí està Dios". Que ahí está Dios es ciertísimo; pero que nadie se muera de hambre, es falsísimo. De los cadáveres que son llevados todos los dias al cementerio, no pocos son de muertos por la pobreza, i sin embargo, hai Providencia. Es verdad que a nadie se le pasan las 24 horas sin comer; pero tambien lo es que muchos durante un largo tiempo, ya por su falta de capacidad para ganar la subsistencia, ya por sus vicios, no tienen los alimentos necesarios, en cuanto a la cantidad i en cuanto a la calidad, para sostener la salud. Resultado: que se enferman; i una vez enfermos, no tienen lo necesario para alimentos de dieta ni para medicamentos. Resultado: la muerte. Hai Providencia de Dios, pero esta obra por las causas segundas. —Rivera.

28. Contra las ocupaciones mujeriles en bagatelas Decia Don Quijote que seria mui bueno aprender a hacer jaulas i palillos de dientes. Como una vez echára en cara a Sancho que habia sido cuidador de puercos, este contestó por via de defensa que no habia cuidado puercos sino gansos. J Sinesio Delgado dice [por donaire, pues es un poeta español mui católico], que los que se ocupan en *intríngulis* seudoescolásticos, o en interpretar jeroglíficos o en hacer iglesitas de popotes se van al limbo. Sobre el tejido con gancho, Juvenal, Marcelo Prevost, el PadreVallarta, que segun Beristain era tan sutil como el diablo, i otros autores clásicos estan divididos en opiniones: yo opino que hai obras de gancho dignas de una Exposicion Universal, i otras parecidas a cuidar gansos i cuyas autoras se van al limbo; máxime si son unas analfabéticas i haraganas, que en lugar de ocuparse en leer buenos libros, gastan una buena parte del dia en tales manipulaciones.—Rivera.

29. Carlos IV se habia divertido mucho desde pequeño en ornar *Nacimientos* cuando llegaba Navidad, y estimulaba esta afi-



cion en sus hijos el príncipe D. Fernando y los infantes D. Carlos y D. Francisco.—Kasabal (1).

30. Inspirábanles (*los padres aztecas a sus hijos*) horror al vicio, modestia en sus acciones, respeto á sus mayores y amor al trabajo... En la última (*de siete pinturas aztecas relativas a la educacion*), se figura á un niño de cuatro años, empleado por orden de sus padres en algunas manipulaciones fáciles, para irse acostumbrando al trabajo; á otro de cinco años que carga con un pequeño fardo, y acompaña á su padre al mercado; á una niña de la misma edad que empieza á hilar, y á otro niño de seis años, que ayuda a su padre recogiendo del suelo granos de maíz y otras frioleras en la plaza del mercado.—En la pintura 51.ª se muestra á un padre que enseña á pescar á un hijo de siete años, y una madre que enseña á hilar á su hija de la misma edad; á algunos muchachos de ocho años, á quienes amenazan con el castigo si no hacen su deber; á otro de nueve años á quien su padre pellizca en varias partes del cuerpo para corregir su indocilidad, y á una muchacha de la misma edad, á quien su madre pellizca solo en las manos... La 54.ª. hace ver á los jóvenes del seminario empleados por los sacerdotes en barrer el templo, y en llevar ramas de árboles y yerbas para adorno de los santuarios, leña para los hogares, junco para las esteras y piedra y cal para reparar los muros.—Clavijero.

31. Vive del fruto de tu trabajo, por que así te será mas agradable el sustento.—Una de las Exhortaciones de los padres aztecas a sus hijos, presentadas por Clavijero.

32. Empleate diligentemente en hilar, en tejer, en coser y en bordar, por que así serás estimada, y tendras lo necesario para comer y vestirte.—Exhortacion de una madre azteca á su hija, presentada por Clavijero (2).

---

(1) "La Ilustracion Española y Americana", n.°. del 22 de diciembre de 1898. Diez dias despues los españoles perdieron definitivamente a Cuba, Puerto Rico i Filipinas. El Príncipe D. Fernando fué luego Fernando VII. El Infante D. Carlos fué el famoso fanático D. Carlos Isidro, autor de las guerras carlistas que han inundado en sangre a España. En manos que se ocupaban en ornar *Nacimientos*, no se podia conservar la América.—Rivera.

(2) En cuanto a las ideas i costumbres sociales relativas al estudio i al trabajo, los historiadores filósofos i los publicistas notan que hai una gran diferencia entre los individuos de la raza latina i los de la raza sajona: que aquellos son mas inclinados a lo especulativo que a lo prácticо, i que estos son mas inclinados a lo práctico que a lo especulativo; a excepcion de los franceses, que juntamente con el elemento latino tienen mucho del elemento sajon. "Los ingleses son menos entusiastas y menos fantásticos que

33. ¿Que sabe V. hacer? (le pregunta á una Señorita un matrimonio que desea una institutriz].—Todo lo que VV. quieran. —¿Sabe V. rellenar alcachofas? —No Señor, pero toco el violin, pinto, hablo frances.... —A nosotros nos conviene una profesora de idiomas, que sepa ademas algo de cocina, para que enseñe lenguas, y las guise, si fuere necesario.—Luis Taboada.

## XVII. HUMILDAD. MODESTIA.

1. No hay candados ni cerraduras que mejor guarden á una doncella, que las del recato propio.—Cervantes. Quijote.

2. La mujer hermosa agrada á los ojos; la mujer buena al corazon: la primera es un dije; la segunda es un tesoro. — Napoleon I.

3. Hija mia, nacida de mi sustancia, parida con mis dolores y criada con mi leche, he procurado criarte con el mayor esmero, y tu padre te ha elaborado y pulido *(educado)* à guisa de esmeralda, para que te presentes á los ojos de los hombres como una joya de virtud. Esfuérzate en ser siempre buena, por qué si no lo eres, ¿quien te querrá por mujer?... Cuando te cases, respeta á tu marido y obedécelo diligentemente en lo que te mande... Sigue, hija mia, los consejos que te doy, tengo muchos años y bastante práctica del mundo. Soy tu madre y quiero que vivas bien ... Los Dioses te amparen. —Exhortacion de una madre azteca a su hija, presentada por Clavijero.

## XVIII. ECONOMIA DOMESTICA.

1. Por la Providencia de Dios la naturaleza de uno y de otra, á saber, del hombre y de la mujer, está ordenada para la sociedad: ...para que el hombre fuera de la casa adquiriera y proporcionára las cosas necesarias, y la mujer dentro de la casa las conservára. —Bastús.

---

los franceses, y estos lo son menos que sus hermanos traspirenaicos (*españoles*) y transalpinos" (*italianos*). (Otto Von Leixner, "Nuestro Siglo", libro 3°, capítulo 7, § I.) Corolario. En la escala de la filosofia moderna i de las ciencias naturales, entre los europeos, los españoles estan en la última grada, i en la escala de la poesia, de la novela i de la pintura los españoles ocupan una de las primeras gradas. El Quijote es la primer novela que recuerda la historia del mundo. ¿I cuanta ventaja le llevan la filosofia i las ciencias naturales a las bellas letras i las bellas artes? La que le lleva la razon a la imaginacion.



2. Decia Mecenas á Augusto: «La riqueza proviene mas del ahorro que de la mucha renta.»—Bastús.

3. Quien ama banquetes, en pobreza estará: quien ama el vino y el buen manjar, no se enriquecerá.—Libro de los Proverbios.

4. Para la buena inversion del dinero, es conveniente formar á principios de año, de mes ó de semana, segun conviniere, un presupuesto ó cálculo de ingresos y de gastos, sin hacer cuentas galanas.—José Abelardo Nuñez. El Lector Americano.

5. En donde hay muchas manos pon cerradura, y todo lo que diéres cuéntalo y pésalo, y todo lo dado y recibido, escríbelo.—Libro del Eclesiástico.

6. Escribe antes que dés, y recibe antes que escribas.—Adagio castellano. Bastús.

7. Regla y compás, cuanto mas, mas.— Adagio castellano. Bastús.

8. Peso y medida quitan al hombre fatiga.—Adagio castellano. Bastús.

9. Quien tiene cuatro y gasta cinco, no ha menester de bolsico.—Adagio castellano. Bastús (1).

---

(1) «El Imparcial» publica artículos mui interesantes por ser de *costumbres mexicanas*, para reformarlas, i uno de ellos es el siguiente:

### "Economia Domestica.

**Matrimonio de la clase media.**—Recámara nupcial.

El señor.—¿Ya hiciste la listita de lo más necesario?

La señora.—¿Cuánto dices que te sobra de las últimas quincenas, hijo?

El señor.—Cien pesos.

La señora.—Bueno, pues faltan manteles, vajilla, ropa blanca, zapatos para los niños y el abono al cajon por mis últimos trajes.

El señor.—Vajilla.... unos veinte pesos; manteles.... unos quince; ropa blanca, unos veinticinco; zapatos .... unos diez pesos; abono ... ... ¿cuánto?

La señora.—Lo menos treinta.

El señor.—(*haciendo sumas*). Cien justos.... ¿No sale la cuenta, verdad?

La señora. —¡Qué vá á salir! ¿De dónde sacamos entonces para el dia de tu santo.... y para la cuelga de Lola?

El señor.—Eso es, y para tu sombrero.

La señora.—Y para el palco del domingo.

El señor.—Si suprimiéramos los treinta pesos del abono, para lo del día de mi santo....

La señora.—(*pensativa*). Son tan exigentes los del cajon....pero....

33. ¿Que sabe V. hacer? (le pregunta á una Señorita un matrimonio que desea una institutriz].—Todo lo que VV. quieran. —¿Sabe V. rellenar alcachofas? —No Señor, pero toco el violin, pinto, hablo frances.... —A nosotros nos conviene una profesora de idiomas, que sepa ademas algo de cocina, para que enseñe lenguas, y las guise, si fuere necesario.—Luis Taboada.

## XVII. HUMILDAD. MODESTIA.

1. No hay candados ni cerraduras que mejor guarden á una doncella, que las del recato propio.—Cervantes. Quijote.

2. La mujer hermosa agrada á los ojos; la mujer buena al corazon: la primera es un dije; la segunda es un tesoro. — Napoleon I.

3. Hija mia, nacida de mi sustancia, parida con mis dolores y criada con mi leche, he procurado criarte con el mayor esmero, y tu padre te ha elaborado y pulido *(educado)* à guisa de esmeralda, para que te presentes á los ojos de los hombres como una joya de virtud. Esfuérzate en ser siempre buena, por qué si no lo eres, ¿quien te querrá por mujer?... Cuando te cases, respeta á tu marido y obedécelo diligentemente en lo que te mande... Sigue, hija mia, los consejos que te doy, tengo muchos años y bastante práctica del mundo. Soy tu madre y quiero que vivas bien ... Los Dioses te amparen. —Exhortacion de una madre azteca a su hija, presentada por Clavijero.

## XVIII. ECONOMIA DOMESTICA.

1. Por la Providencia de Dios la naturaleza de uno y de otra, á saber, del hombre y de la mujer, está ordenada para la sociedad: ...para que el hombre fuera de la casa adquiriera y proporcionára las cosas necesarias, y la mujer dentro de la casa las conservára. —Bastús.

---

los franceses, y estos lo son menos que sus hermanos traspirenaicos (*españoles*) y transalpinos" (*italianos*). (Otto Von Leixner, "Nuestro Siglo", libro 3°, capítulo 7, § I.) Corolario. En la escala de la filosofia moderna i de las ciencias naturales, entre los europeos, los españoles estan en la última grada, i en la escala de la poesia, de la novela i de la pintura los españoles ocupan una de las primeras gradas. El Quijote es la primer novela que recuerda la historia del mundo. ¿I cuanta ventaja le llevan la filosofia i las ciencias naturales a las bellas letras i las bellas artes? La que le lleva la razon a la imaginacion.



2. Decia Mecenas á Augusto: «La riqueza proviene mas del ahorro que de la mucha renta.»—Bastús.

3. Quien ama banquetes, en pobreza estará: quien ama el vino y el buen manjar, no se enriquecerá.—Libro de los Proverbios.

4. Para la buena inversion del dinero, es conveniente formar á principios de año, de mes ó de semana, segun conviniere, un presupuesto ó cálculo de ingresos y de gastos, sin hacer cuentas galanas.—José Abelardo Nuñez. El Lector Americano.

5. En donde hay muchas manos pon cerradura, y todo lo que diéres cuéntalo y pésalo, y todo lo dado y recibido, escríbelo.—Libro del Eclesiástico.

6. Escribe antes que dés, y recibe antes que escribas.—Adagio castellano. Bastús.

7. Regla y compás, cuanto mas, mas.— Adagio castellano. Bastús.

8. Peso y medida quitan al hombre fatiga.—Adagio castellano. Bastús.

9. Quien tiene cuatro y gasta cinco, no ha menester de bolsico.—Adagio castellano. Bastús (1).

---

(1) «El Imparcial» publica artículos mui interesantes por ser de *costumbres mexicanas*, para reformarlas, i uno de ellos es el siguiente:

### "Economia Domestica.

**Matrimonio de la clase media.**—Recámara nupcial.

El señor.—¿Ya hiciste la listita de lo más necesario?

La señora.—¿Cuánto dices que te sobra de las últimas quincenas, hijo?

El señor.—Cien pesos.

La señora.—Bueno, pues faltan manteles, vajilla, ropa blanca, zapatos para los niños y el abono al cajon por mis últimos trajes.

El señor.—Vajilla.... unos veinte pesos; manteles.... unos quince; ropa blanca, unos veinticinco; zapatos .... unos diez pesos; abono ... ... ¿cuánto?

La señora.—Lo menos treinta.

El señor.—(*haciendo sumas*). Cien justos.... ¿No sale la cuenta, verdad?

La señora. —¡Qué vá á salir! ¿De dónde sacamos entonces para el dia de tu santo.... y para la cuelga de Lola?

El señor.—Eso es, y para tu sombrero.

La señora.—Y para el palco del domingo.

El señor.—Si suprimiéramos los treinta pesos del abono, para lo del día de mi santo....

La señora.—(*pensativa*). Son tan exigentes los del cajon....pero....

10. De muchas gotas de cera se forma un cirio pascual.—Adagio castellano.

11. Valor de un centavo. Está un campesino en una plaza vendiendo tunas, chayotes u otra cosa semejante, i llega un pordiosero i le dice: «Hágame la caridad de darme un centavito. ¡Qué tanto es *un centavito!*" Para aquel hombre, que de su pobre mercancia, deducida la contribucion municipal i quizá algun otro gasto, no gana mas que 40 o 50 cs., i que tiene esposa e hijos, dar un centavo es una prodigalidad. Máxime si despues de aquel pordiosero llega otro pidiendo otro centavito, i luego otro pordiosero i otro. Es frecuente en los mexicanos de la clase media el caso siguiente. Uno gasta en la mañana algunos centavos en una cosa superflua diciendo: "¡Qué son tantos centavos!"; i en la tarde otros centavos en otra cosa superflua, diciendo lo mismo, i en la noche otros centavos en otra cosa superflua, diciendo lo mismo. De muchas gotas de cera se forma un cirio pascual. De muchos centavos se forma un peso, i de muchos pesos se forma una cantidad de consideracion. Si una Señorita mexicana de la clase media hiciera lo que hacen las de su clase en Europa, a saber, si se propusiera [con propósito firme] ahorrar algunos centavos todos los dias, a la vuelta de poco tiempo tendria $ 25, 00 cs.; si los prestaba con el interes del seis por ciento anual i seguia ahorrando, al poco tiempo tendria $ 50 00 cs., i poco despues tendria $ 100, 00 cs. etc.: en tiempo comparativamente corto, tendria un

---

yo los entretendré!, y ¿para mi sombrero?

El señor.—Si te parece, suprimiremos los manteles.... al cabo todavía están servibles.

La señora.—Sí; yo les daré una zurcidita; y.... ¿para el palco?

El señor.—¿Qué, hace mucha falta la vajilla, tú?

La señora.—No, y en último caso hay ropa vieja para cambiársela al hombre por algunos platos.

El señor.—¿Y para la cuelga de Lola..... qué hacemos?

La señora.—Hasta eso, ropa blanca hay todavía, no creas; yo le diré á Anastasia que te remiende con cuidado las camisetas.

El señor.—De suerte que queda....

La señora.—Lo de los zapatos de los niños; eso sí no se puede suprimir.

El señor.—Es que yo necesitaba unos seis pesos para invitar á Enrique á comer á la *Maison Dorée*; él me ha invitado ya tres veces.

La señora. (*Después de un momento de reflexión*).—Bueno, pues tómalos, hijo.....les mandaré poner medias suelas á los zapatos.

**Rip—Rip.**»



capitalito con que podria vivir con comodidad.—Rivera (1).

12. Es lícito a las Señoras i a las Señoritas vestir de última moda, con las dos condiciones que prescribe San Pablo: que en el traje no haya deshonestidad ni prodigalidad.—Rivera

13. Por un clavo se pierde una herradura, por una herradura un caballo, y por un caballo un caballero.—Adagio castellano. Bastús.

14. El adagio anterior enseña que debe taparse la gotera de un techo, remendarse la rotura de un vestido i remediarse cuanto antes un defecto pequeño, para que no resulte pronto uno grande. —Rivera.

15. Es importantísimo acostumbrarse a lo poco, aunque se pueda vivir con mucho.— Doña Pilar P. de San Juan (2).

---

[1] Lo digo por propia experiencia, pues así lo hice yo cuando pude trabajar, i a esto debo tener todavia con que vivir en mi vejez.

(2) En una de las Cartas de una Señorita a una amiga de colegio, publicadas por "La Libertad", le dice: «La economía marcha unida con el ahorro, pero sin que por esto llegue á identificarse con la mezquindad. Es una barrera que á la vez nos separa de dos abismos igualmente temibles: la avaricia y la prodigalidad. La economia nos hace conocer los medios todos de alcanzar el bienestar.

"Pocos dias ha, fuí invitada á comer á la casa de una amiga íntima, compañera de colegio, y que hace breve tiempo se halla al frente de un hogar. ¡Si vieras qué mala impresión me produjo el mirar á aquella joven, que siempre habia sido la primera en las aulas, desconcertada y torpe en todo lo que al mecanismo del hogar se refiere! En la mesa, sin duda por inoportuna ostentacion, hubo gran profusión de manjares, inmenso número de platos, tratándose así de convertir, con el peor gusto, la comida de màs confianza en el banquete de mayor etiqueta.

"Los preparativos, en medio de aquella lamentable inexperiencia, no se habian hecho de antemano, siendo necesario que de tal modo se hagan aun en la comida más íntima. Nada me fué más desagradable como el vér á la Sra. de la casa, confundida y fatigada, abandonar á cada instante la mesa, para reparar un olvido, poner en movimiento los armarios, hacer sonar cien veces, como un cascabel, su repleto llavero, dirigir en tono acre reconvenciones incorrectas á los sirvientes, y ocuparse, desatendiendo á sus convidados, en todo lo que una inteligente previsión debe arreglar con actividad y celo.

"Y era que mi buena amiga confiaba el arreglo de todo á sus sirvientes, encontrando solo con esto el màs total desorden y el gusto de peor género. Ignora quizà que aunque los criados de una casa sean muchos, no por eso la señora está disculpada de no atender à la dirección de su propio hogar. Los objetos que componen el servicio de la mesa, es decir, la vajilla, el

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

## XIX. CONTRA LA AVARICIA.

1. Avaro rico, no tiene pariente ni amigo.—Adagio castellano. Bastús.

2. El avaro y el puerco no son buenos sino despues de muer-

---

cristal y la plata, se limpian de antemano y se arreglan cuidadosamente sobre las mesas destinadas á sostener esos objetos. Aunque haya en un hogar un gran número de servidores, estos cuidados corresponden á la ama de la casa. Ella debe preparar los postres y arreglar las frutas y no desatender ni los detalles màs mínimos del servicio. Estos cuidados son de gran significación para la economía; los objetos costosos y frágiles, de ordinario ponen en evidencia su fragilidad en manos de los criados; y una taza rota, una jarra de cristal hecha pedazos, suponen una suma de importancia para una familia *(de la clase media)*, y muchas veces inutilizan los esfuerzos de la más prudente economia.

"La señora de la casa, ó sus hijas, dice la Señora Sinués de Marco, cuyas líneas he leido antes de escribirte esta epístola, deben sacar de los armarios, preparar y volver à guardar después de limpios, todos los objetos delicados del servicio, revisando y contando cuidadosamente todas las piezas, y haciendo buscar al instante si falta alguna.

«Esto es únicamente en cuanto se refiere al comedor. Y si pasamos á las otras distribuciones del hogar, no las hallarémos de plácemes por cierto, cuando al frente de ellas, se encuentra una persona que nunca ha recibido ni las màs ligeras nociones sobre la ciencia doméstica. El ahorro se hallará en la màs completa ausencia y la escasez á la orden del día. Pocas salas de recibir se encontrarán sencillas y elegantes, y sí muchas cargadas de bagatelas costosas y de mal gusto. En muchas familias no faltarán los boletos del teatro; pero quizá los niños carecerán de los útiles de escuela. Los trajes importaràn grandes sumas en el presupuesto de la familia, pudiendo obtenerse estos, con cierta habilidad y prudencia, económicos y de buen gusto.

"Pero ¡qué quieres, mi buena amiga!; esos son los resultados necesarios del método educativo que para la mujer rige entre nosotros. Como tú observas, se desatienden los conocimientos más útiles para la vida del hogar, por las ciencias exclusivas casi de la Universidad y de la Academia. Aquí se forman mujeres, más bien para cantar á la naturaleza y recorrer con la ardiente imaginación el eter, para el laboratorio y para el microscopio, que para el hogar y para la familia. **Si se conciliaran las ciencias del hogar con el aprendizaje de los demas conocimientos humanos**, en buena hora que todo eso se enseñara á la mujer. Pero preferir lo superfluo *(lo bastante util)* à lo indispensable, las ciencias químicas á la economía doméstica, es un absurdo lamentable en ver-



tos.— Adagio castellano. Bastús.

## XX. PUDOR. CASTIDAD.

1. Tú eres mujer un fanal
Esplendente de hermosura,
¡Ay de tí si por tu mal
Rompe el hombre en su locura
Tu misterioso cristal!
Espronceda.

---

2. Es asímismo la buena mujér cómo espejo de cristal luciente y claro; pero está sujetó á empañarse y escurecerse, con cualquiera aliento que le toque.—Cervantes. Quijote.

3. Háse de guardar y estimar la mujer buena, como se guarda y estima un hermoso jardin que está lleno de flores y rosas, cuyo dueño no consiente que nadie le pasee ni manosee; basta que desde lejos y por entre las verjas de hierro gocen de su fragancia y hermosura.—Cervantes. Quijote.

4. Hay no pocas mui afectas al carnaval i a tiznar a este i a aquel, aunque no sea miércoles de ceniza. ¡Cuidado con la coquetería, Señoritas! No os olvideis de aquella gran sentencia de Calderon de la Barca: «No hay burlas con el amor». Por que en estas i en las otras, podeis encontraros con algun hombre que sea mas sagaz que vosotras, i a la hora que menos penseis, ¡tras!—Rivera.

5. Cuida de tu familia y no salgas á menudo de casa, ni te vean vagar por las calles y por la plaza del mercado.... Si encuentras en la calle á algun jóven atrevido y te insulta, no le respondas y pasa adelante... Si te sigue, no vuelvas el rostro á mirarlo, para que no se inflamen mas tus pasiones.— Exhortacion de una madre azteca a su hija, presentada por Clavijero.

---

dad. Hay que convencerse de que de las dificultades que hay para dirigir bien un hogar, no nos han de salvar ni las rimas de Becquer ó las estrofas del Dante, ni las leyes de Keppler, ni las clasificaciones de Jussieu, y de que por cierto no hemos de encontrar la clave de los problemas de nuestra vida social en ningun texto de anatomía ni en cátedra alguna de mecánica racional.—Tu amiga.—MARIA ROSA"

Ni de la nota de incultas, ni de las dificultades para educar a los hijos con la ilustracion que pide el estado actual de la sociedad, las salvará el puro coser i hacer atole.—Rivera.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

6. Sábete que te matas y te haces gran daño en frecuentar aquella obra carnal. Dijeron los viejos que serás en este caso como el maguey chupado, que luego se seca; y serás como la manta, que cuando la lavan hínchase de agua, pero si la tuercen reciamente, luego se seca. Así serás tú: que si frecuentas la delectacion carnal, aunque sea con tu mujer solamente, te secarás, y así te harás mal acondicionado y mal aventurado y de mal gesto.—Una de las Exhortaciones de los padres aztecas a sus hijos cuando se casaban, presentadas por el gran historiador Fray Bernardino de Sahagun.

7. El que se case con una muchacha de pasiones mui fuertes i afecta a paseos, a bailecitos, a platicar i reirse con los hombres i a hacer en todo su voluntad, sobreponiéndola a la de sus padres, será un pobrecito marido, parecido al dios Vulcano, como lo ha representado el gran Velazquez en una de sus obras maestras llamada *Las Fraguas de Vulcano*, que se admira en el museo de Madrid. El dios Apolo se presenta en la fragua i está dando a Vulcano la noticia de que Venus, esposa de este, ha cometido adulterio con Marte, i el dios herrero suspendiendo su trabajo, está con los ojos mui abiertos diciendo atónito: «¡Como asi!»—Rivera.

## CONCLUSION.

Amigos lectores. Queda concluido este folleto, i con él satisfecho el propósito que tengo hace muchos años de contribuir con un grano de arena al progreso de la patria, consagrando mi pobre pluma a aquellos asuntos que, a mi modo de vér, son mas apropósito para la educacion de la juventud i la ilustracion del pueblo, i tratàndolos en lenguaje claro i estilo ameno, que hagan la lectura agradable i fácil a los sabios i a los ignorantes.

Perdonad los defectos al que escribe en un rincon de la República Mexicana, sin mas biblioteca pública que sus pocos i viejos libros, ni mas sabios a quienes consultar i con quienes conferenciar que los achaques de la edad septuagenaria, ni mas especulacion i ganancia que la pobreza, ni mas ambicion que la sepultura [1].

I si quereis considerar que este folleto sobre la Educacion de la Mujer en México, hace las veces de un maestro de escuela, recordad estas frases de Franklin: «La cooperación del maestro de escuela es tan necesaria en la sociedad para el progreso de los pueblos, como el agua es indispensable para la fecundidad y crecimiento de las flores y plantas... El magisterio es una de las mas espinosas ocupaciones á que el hombre puede dedicarse (1). Su camino es de luchas, de sinsabores y sufrimientos: es en el qué se tiene que apurar, casi siempre, hasta las heces la amarga copa de la ingratitud» (2).

(1) En Lagos de Moreno hai Señores de excelente talento e instruccion; pero yo hablo de sabios, como D. José Fernando Ramirez, D. Joaquin Garcia Icazbalceta i otros semejantes.



FIN

(1) Máxime cuando el tema principal del maestro o escritor público es combatir añejas preocupaciones, i con este motivo se lastiman fibras mui delicadas i personas mui respetables.

(2) Artículo sobre Franklin publicado por "El Continente Americano", n.º del 15 del corriente. Lagos de Moreno, 28, febrero, 1899. Hoi cumplo 75 años.—Rivera.

UANL
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS
002863

UANL
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

# ENTRETENIMIENTOS DE UN ENFERMO.

# Juicio Crítico

## DE LA OBRILLA INTITULADA

# "EL LIBERALISMO ES PECADO,"

HECHO POR

AGUSTIN RIVERA.

LAGOS.

*AUSENCIO LOPEZ ARCE, IMPRESOR.*

(5ª *de la Estacion, número* 42.)

1891.

UANL
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

# Al pueblo de Lagos,

MI MUI AMADA CIUDAD NATAL,

I

# Al pueblo de Guadalajara,

UN RECUERDO.

Lagos, 13 de marzo de 1891.

Agustín Rivera.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

El Presbítero español D. Felix Sardá y Salvany en su opúsculo "El Liberalismo es pecado," impreso en España hace pocos años i reimpreso abundantísimamente en nuestra República, al § XXI dice: "Síguese, pues, de ahí, que se puede amar y querer bien al prójimo (y mucho) disgustándole, y contrariándole y perjudicándole materialmente, y aun **privándole de la vida** en alguna ocasion. Todo estriba en examinar si, en aquello en que se le disgusta ó contraria ó mortifica, se obra ó no en bien suyo, ó de otro que tenga mas derecho que él á este bien, ó simplemente en mayor servicio de Dios."

»1º. O en bien suyo. Si claramente aparece que disgustando y ofendiendo al prójimo, se obra en bien suyo, claro está que se le ama aun en aquello en que por su bien se le disgusta y contraría. Así al enfermo se le ama abrasándole con el cauterio ó cortándole la gangrena con el bisturí; al malo se le ama corrigiéndole con la reprension ó el castigo, etc. Todo lo cual es excelente caridad.»

»2º. O en bien de otro prójimo que tenga derecho mejor. Sucede frecuentemente que hay que disgustar á uno, no en bien propio suyo, sino para librar de un mal á otro á quien el primero se lo procura causar. En este caso es ley de caridad defender al agredido de la violencia injusta del agresor, y se puede hacer mal á este cuando sea preciso ó conveniente para la defensa de aquel. Así sucede cuando en defensa del pasajero á quien acomete el ladron, se mata á este. Y entonces matar ó dañar, ó de otra cualquier manera ofender al injusto agresor, es acto de verdadera caridad.»

»3º. O en el debido servicio de Dios. El bien de todos los bienes es la divina gloria, como el prójimo de todos los prójimos es para el hombre su Dios. De consiguiente, el amor que se debe á los hombres como prójimos, debe entenderse siempre subordinado al que debemos todos á nuestro comun Señor. Por su amor y servicio, pues, se debe (si es necesario) disgustar á los hombres; se debe (si es necesario) **herirlos y matarlos**. Adviértase la fuerza de los paréntesis (si es necesario), lo cual dice claramente

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

el caso único en que exige tales sacrificios el servicio de Dios. Así en guerra justa, como se hieren y se matan hombres por el servicio de la patria, se puede **herir y matar** hombres por el servicio de Dios; y como con arreglo á la ley se pueden ajusticiar hombres por infraccion del Código humano, puédense en sociedad católicamente organizada, ajusticiar hombres por infraccion del Código divino, en lo que obliga este en el fuero externo, lo cual **justifica plenamente á la tan maldecida Inquisicion.** Todo lo cual (cuando tales actos sean necesarios y justos) son actos de virtud y pueden ser imperados por la **caridad.**"

"Lo es, finalmente, en orden á Dios, cuando por su gloria y por su servicio se hace *necesario* prescindir de todas las consideraciones, saltar todas las vallas, lastimar todos los respetos, herir todos los intereses, exponer la propia vida y la de los que sea preciso para tan alto fin."

## § I. ¡Qué es liberalismo! ¡Qué es liberal?

Liberal es un hombre *amante del progreso.* Liberalismo es el sistema o conjunto de principios liberales. Principio liberal es una regla de progreso. Estas definiciones se fundan en el uso que hacen de estas palabras los sabios, en la historia i en la opinion pública. La acepcion que algunos partidarios preocupados i ardientes como el Presbítero Salvany les dan a las palabras *liberal* i *liberalismo* son parciales, arbitrarias y sin valor alguno. El mismo D. Lucas Alaman llama *liberal* a Carlos III i *liberales* a las Cortes españolas de 1810 i *liberales* a algunas disposiciones legislativas y con frecuencia usa de la palabra *liberal* en el sentido de progresista, como puede vérse en sus obras.

Desde el principio del mundo hasta el dia de hoi ha habido unos hombres que acerca de cierta accion, lei o costumbre han opinado por que se establezca una cosa nueva creyéndola mejor, i otros que han opinado que no se establezca una cosa nueva, temiendo que sea perjudicial, sino que se haga lo mismo que se ha hecho antes. Ejemplos. Los primeros hombres se alimentaron con los frutos de los árboles i de las plantas, verbi gracia el trigo, tomándolos con la mano del árbol o planta. Los hombres de la generacion siguiente molieron el trigo entre dos piedras i comieron la masa cruda. Los de la otra generacion descubrieron el fuego, ora fuese restregando dos maderos, ora mirando un árbol ardiendo a consecuencia de haberle caido un rayo. Entonces se dividieron en opiniones: unos decian: "Es mejor cocer en el fuego



la masa de trigo i comerla," i otros decian: "Es mejor comer la masa cruda por que asi la comieron nuestros padres i abuelos" (1). Los primeros altares fueron montones de toscas piedras, en los que Adam, Eva, Cain i Abel ofrecieron a Dios sus sacrificios de frutos de los árboles i de las plantas i tambien corderos. Los de la generacion siguiente se dividieron en opiniones: unos decian: "Es mejor unir las piedras con barro, dando á los altares la forma regular de mesetas," i otros decian: "Sobre montones de toscas piedras sacrificaron nuestros padres i de la misma manera se ha de seguir sacrificando." Ello es que desde el principio del mundo hasta 1891, desde los montones de toscas piedras hasta la Basílica de San Pedro, desde los tapa-rabos con hojas de higuera, hasta "La Moda Elegante," desde las largas uñas de los pies i de las manos con que los primeros hombres trepaban a los árboles i agarraban los frutos, hasta los grandísimos adelantos i bienestar social que en el orden de la civilizacion intelectual, de la civilizacion moral i de la civilizacion material, debida a la escritura alfabética, a las filosofias de Aristóteles i de Platon, al Evangelio, la imprenta, la filosofia moderna, el telescopio, los descubrimientos de Fulton, de Morce i de Edison i otros descubrimientos, progresos e instituciones divinas i humanas; luchando en cada siglo los partidarios del progreso i los del *statu quo*; disputándose el terreno palmo a palmo; sufriendo los progresistas los azotes, el destierro, la separacion de la joven esposa i los dulces hijos, la pobreza, la deshonra, la carcel i el cadalzo; sufriendo las notas i dicterios de perturbadores del orden público, de ofensores del pueblo, de enemigos de la patria, de impios, excomulgados, herejes, cismáticos, apóstatas, ateos, discípulos del Antecristo, hijos de un demonio i maldiciones sin cuento; traspasando la persecucion el sagrado valladar de la muerte, no respetando el fanatismo unos ojos velados por la eternidad ni una boca que al besarla la muerte la dejò sin aliento, declarando que aquel ser ya no pertenecia a la jurisdiccion de este mundo sino a la de otro: azotando los cadáveres, enterrándolos en los muladares, exhumando el cadaver, sentándolo en una silla i juzgándolo con proceso formal, como sucedió con el cadaver del Papa Formoso, o

(1) Hasta el dia de hoi los indios *zoquez* que habitan en el Estado de Chiapas i los de otras naciones salvajes no comen el pan de maiz cocido o sea lo que llamamos tortillas, sino que cargan en un costalillo unas bolas de masa de maiz i una jícara, con esta toman agua de un arroyo, deshacen en ella la masa de maiz i la beben.

dividiendo los troncos en cuartos i colocando las cabezas en escarpias, o colgando los cadáveres de los árboles i entregándolos a las aves de rapiña, o arrojándolos a los rios, o quemándolos i arrojando las cenizas al viento; pasando la persecucion a la familia: confiscando los bienes i condenando a la pobreza i a la infamia a unos inocentes hijos i descendientes hasta la cuarta generacion; pasando la persecucion hasta las cosas innanimadas: quemando el libro por mano del verdugo, derribando la casa, sembrando el solar de sal entre ceremonias imprecatorias etc.; a pesar de guerras que han inundado en sangre el mundo; a pesar de las hogueras de la Inquisicion i de los tiranos; venciendo el poder de los cetros i coronas, el poder de las riquezas, el poder de las armas, el poder del libro i del sofisma, el poder de la santa estupidez de las plebes; venciendo un poder mas fuerte que el de las coronas i cetros i el mas dificil de todos, que es el de las añejas preocupaciones, i venciendo obstáculos de todo género, siempre ha triunfado el progreso i la humanidad ha ido ¡*Adelante*!

Dejemos por ahora a la pobre Asia, a la pobre Africa i a la pobre Occeania entregadas a su fanatismo, a su clima i a su suerte no sé por cuantos siglos, i hablemos únicamente de la porcion mas civilizada del género humano, de aquella a que, por una dicha incomparable, nos tocó pertenecer, el mundo europeo i americano. En este mundo, ¡oh cuanta diferencia hai entre los pueblos allende la cruz i los pueblos aquende la cruz! ¡entre los pueblos allende la imprenta i los pueblos aquende la imprenta!, ¡entre los pueblos de allende la Revolucion de 1789 i los pueblos de aquende la Revolucion de 1789! Por esto los fanáticos odian tanto la imprenta i la Revolucion del 89. Antes, el fanatismo tenia monopolizada la ciencia, teniendo en una sola mano todas las potestades, infundia a los pueblos sus ideas, los dirijia a sus fines i los gobernaba a su talante; hoi hai imprenta en Paris i en Tingüindin i cada hombre piensa de por sí. En una que otra nacion, como la de México i las de Centro—América, las plebes estan todavia bastante enervadas, fanatizadas e ignorantes, i sin embargo, acerca de algunos puntos ni los indios ni los rancheros piensan hoi como hace cincuenta años. Hace cincuenta años bastaba tocar la campana mayor de la parroquia, i se llenaban los caminos i las plazas de indios i de rancheros con hondas i palos, que venian a defender la causa del *Alma de Garibay*; hoi, merced a la imprenta i al periódico, las ideas han entrado en todos los cerebros, han penetrado en todas las capas de la sociedad, i aunque se toque la campana cien veces no vendrá ni un indio. Antes,



los fanáticos imperaban en todo el mundo europeo i americano i combatian a la ofensiva; hoi el fanatismo es atacado en todas partes i combate a la defensiva, como gato boca-arriba. Los grandes fanáticos defienden su causa apelando a las grandes ideas del siglo, con el sombrero en las manos, con la política i sacando la castaña con la mano del gato; i los gatos, o sean los fanáticos pequeños, con cuentos de viejas, con maldiciones, con ruda belicosidad i torpemente. Antes, el fanatismo tenia preso al progreso en las cárceles del Santo Oficio; hoi el progreso tiene preso al fanatismo en las mezquitas del Africa i en las pagodas del Asia. Los fanáticos en su desesperacion dicen que ya está próxima la venida del Antecristo i el fin del mundo, i escriben libros acerca de esto, como los de Gaume; i no se equivocan. Dice Mr. Frayssinous: "El gusanillo que habita en la arena, al vér llenarse de agua su agujerillo dice: "Se está acabando el mundo." Cierto, cierto: el agua es para él el Antecristo i para él ese dia se acaba el mundo.

Liberalismo quiere decir progreso por que esta palabra *progreso* entraña dos ideas, la de *paso* segun su filiacion del latino *gressus*, i la de *libertad*, por que todo progreso es un paso de la humanidad i todo paso es una libertad i redencion de la humanidad. Asi por ejemplo, el *Nuevo Organo* de Bacon fué un gran progreso, por que fué un paso de cuatro siglos que dió la ciencia i con la ciencia la humanidad, i una libertad del vetusto Peripato, que tenia encarcelada la ciencia en un círculo de *causas*, *efectos*, *sustancia*, *forma*, *espacio*, *tiempo* i otras materias semejantes puramente especulativas i metafisicas; materias mui importantes sin duda en razon de ser las bases de la filosofia; pero mui perjudiciales en los labios de los falsos escolásticos i en cuanto a que no dejaban avanzar a la humanidad a lo mas importante, que es el mundo experimental i práctico. Asi tambien el Grito de Dolores fué un gran progreso, por que fué un gran paso de México del estado colonial al de pueblo libre, i fué la libertad de la dominacion española. Asi, en fin, el decreto de Hidalgo aboliendo la esclavitud i los demas decretos abolicionistas dados en todas las naciones de Europa i América han sido un gran progreso, por que han sido la libertad del hombre del ergástulo i la marca de la edad media, ¡qué digo de la edad media!, del ergástulo i la marca del Exodo, i un paso de mas de cincuenta siglos, es decir, desde la primera época del mundo, en que los patriarcas tenian esclavos, hasta el siglo XVIII, en que la Revolucion francesa de 1789 juntó como en un haz los *Derechos del hombre* espar-

cidos en el Evangelio, los formuló i proclamó; i no quedó en pura proclamacion sino que se han realizado en el mismo siglo XVIII i en el XIX (1).

(1) Los estudios históricos son de aquellos de que dice Ciceron en su Oracion en favor de Aulo Licinio Arquías que dan consuelo en la adversidad. Excelente medicamento en una enfermedad es la lectura de los escritores públicos preocupados por que son tan chistosos como los que andan con los ojos vendados jugando a la gallina ciega. En nuestra Revolucion de Independencia, el Doctor Cos echaba en cara al gobierno español que durante largos siglos habia herrado i marcado a los mexicanos aun en el rostro, i uno de los sabios de la Nueva España, el Padre Bringas, guardian del colegio (convento) de la Santa Cruz de Querétaro, en un famoso libro (de que me ocuparé despues) contestó al Dr. Cos defendiendo la licitud de que se herrára i marcára a los hombres, por que asi lo habia establecido Dios en el Exodo, i el Padre Bringas suprimia en la historia de la humanidad a Jesucristo (¡poca cosa!) por que sin duda Jesucristo nada habia dicho ni hecho respecto de las leyes del Exodo i demas leyes civiles de los hebreos.

I del mismo modo que discurrian Bringas discurrian el Dean Beristain, el Obispo Casaos i los demas Doctores de la Universidad de México i escritores públicos realistas, alegando con frecuencia que Moises habia matado tantos hombres, que David habia matado otros tantos i otros hechos i argumentos relativos *al espíritu* de la religion judaica, siendo asi que hoi hasta los teólogos de *prima tonsura* saben aquella doctrina del Apostol San Pablo: *Non, enim, accepistis spiritum servitutis etc.*, a saber, que el espíritu del Nuevo Testamento no era el mismo que el espíritu del Antiguo Testamento, que la religion judaica habia sido la religion de los esclavos i la religion cristiana es la religion de los hermanos i amigos; i siendo asi tambien que hoi hasta los jovencitos de nuestros colegios saben que Jesucristo abrogó las leyes civiles i rituales de los hebreos. No tiene duda, por que consta por la historia que en 1810 los Doctores de la Universidad de México estaban mui atrasados en filosofia, en la medicina i demas ciencias naturales, en el derecho civil patrio (i lo prueba entre otros hechos su modo de discurrir sobre la prescripcion), en el derecho público, en el derecho de gentes, en la oratoria política i en otros ramos científicos; mas respecto de la teologia, ciencia a la que mas se dedicaron durante los tres siglos del gobierno colonial i de la que mas se preciaban, ocurre esta duda i tremendo dilema: O aquellos Doctores estaban tambien mui atrasados en la teologia, o eran unos hipócritas que unas cosas sabian i otras enseñaban al pueblo para engañarlo i tenerlo fanatizado i dominado. Los defensores del gobierno colonial elijan el extremo que gusten.

Pero dejemos a los pobres hijos de una colonia i vengamos a algunos elegantes escritores públicos en 1891, para vér lo que han adelantado en setenta i ocho años de civilizacion. Dicen terminantemente que Pio IX en su *Syllabus* ha condenado los Principios del 89, o sea los *Derechos del hombre* i si asi fuera, Pio IX habria prohibido el Derecho natural, que es cualquier cosa. ¿En qué artículo del *Syllabus* condena el principio de la *libertad*, o sea que el hombre es libre i no esclavo? ¿En qué artículo condena el principio de



Esto por lo que toca a la *sustancia* de las cosas; por lo que to-

la *igualdad ante la ley*, a saber que si un pobre comete un delito debe ser castigado, tambien debe ser castigado el rico que cometa un delito? ¿En qué artículo condena el principio de la *propiedad*, es decir, que el hombre tenga casa para albergarse i tierra de donde sacar el pan para alimentarse i el vestido para cubrirse? ¿En qué artículo prohibe el principio de la *seguridad*, que consiste, entre otras cosas, en que nadie traspase el umbral del santuario de la sociedad doméstica i en que el látigo no toque las espaldas del hijo de la civilizacion de Cristo? Si Pio IX hubiera condenado estos principios, no habria sido el Vicario de Cristo, por que habria enseñado contra el Evangelio de Cristo. ¡Pio IX condenando los principios de libertad i de igualdad, i Leon XIII encomiando los principios de libertad i de igualdad consignados en la Constitucion política de los Estados Unidos i celebrando solemnemente la libertad de los esclavos en el Brasil!

Hai otros escritores públicos que dicen que dizque van a refutar a los defensores de los Principios del 89; mas proceden de una manera diversa de la de los anteriores. No se atreven a afirmar terminantemente que Pio IX prohibió los Principios del 89, por que conocen que esto es echarse encima una proposicion i un hecho que no podrian sostener; ni se animan a conceder terminantemente que Pio IX no prohibió los Principios del 89, por que conocen que esto es contra sus ideas retrógradas i que entonces no refutarian, por que conceder no es refutar. Asi es que se andan de aqui para alli, i parece que dicen *sí*, i parece que dicen *no*, i andan jugando al *te emboruco*, i escriben largos i confusos artículos que nadie entiende, i refutan ¡un hongo!

Dejemos a los pobres hijos de una colonia i veamos como cumplieron en México en tiempo del Segundo Imperio los ilustres franceses con la garantia social de la seguridad, con el principio constitucional en todas las naciones cultas de que el látigo no toque el cuerpo del hijo de la civilizacion de Cristo. Ciceron en la 5ª de sus Verrinas aplaude la palabra de Gavio, que al ser azotado por Verres protestaba con tranquilidad: "Soy ciudadano romano." ¿Por què se dejó azotar Jesucristo? Por que (responde San Pablo) habia tomado la forma de esclavo para salvar a los libres: *formam servi accipiens*. I en el Libro de los Hechos de los Apóstoles leemos que en Filipos, San Pablo reclamó con grande dignidad en su nombre i en el de su compañero Silas los derechos de ciudadanos romanos, diciendo: "¿Azotados públicamente, sin forma de juicio, siendo romanos nos pusieron en la carcel, y ahora nos echan fuera en secreto? No será asi." I no quiso salir de la carcel hasta que los majistrados le dieron una satisfaccion pública.

Los franceses azotaron a los ciudadanos mexicanos, i no en las espaldas, sino de una manera mas indecorosa. I no se crea que esto pasaba a sombra de tejado i sin conocimiento de las autoridades francesas, sino por orden de ellas sancionado por Napoleon III i (¡lo que parece mas increible!) defendido por la prensa francesa. El frances Barres en su periódico *L' Estafette* decia: "El castigo de los azotes es humillante, no cabe duda; pero somos tambien de los que opinan que cuando el encarcelamiento es un castigo irrisorio; cuando la reclusion, lejos de ser un suplicio ó una vergüenza, se convierte en un

ca a los *nombres,* las palabras de *liberales* i *serviles* comenzaron a usarse en las Cortes españolas de 1810 i siguientes, segun refiere D. Lucas Alaman en su Historia de Méjico. Los que en aquellas acaloradas discusiones opinaban que se quitasen la pena de azotes, la pena de horca, el *tormento* como prueba, los *testigos singulares*, el secreto en el procedimiento judicial, la Inquisicion, los privilegios señoriales i otras cosas semejantes se llamaron *liberales*, i los que opinaban que se conservasen todas estas cosas tales como estaban hacia largos siglos, apoyándose en que la Inquisicion hacia mucha falta para conservar la unidad católica i en que las novedades son mui peligrosas i producirian un trastorno en la nacion, se llamaron *serviles* i despues *conservadores*.

¿I cual es lo mejor, por ejemplo, dar nuevas leyes o conservar las antiguas? La solucion de esta cuestion pide largos estudios i explicaciones i escribir muchas páginas, i yo, en razon de mi enfermedad de los ojos no puedo leer ni escribir ni un renglon. Diré solamente una palabra. Hai una excelente Regla de Derecho que dice: "Mas conviene á la sociedad tener disposiciones legislativas (leyes primarias o constitucionales, leyes civiles, reglamentos municipales, planes de estudios etc.) firmes y permenentes, que con pretexto de mejores, mudarlas muchas veces:" *Majis expedit reipublicae firmas ac permanentes habere leges, quam pretextu meliorum saepe mutare.* De esta regla se deduce que las nuevas leyes serán mejores con dos condiciones: 1.ª Que realmente correspondan a las nuevas necesidades i progresos del pais i que el cambio no sea solamente un pretexto (*pretextu meliorum*). 2.ª Que este cambio de leyes, máxime las fundamentales o constitucionales no se haga con frecuencia (*saepe*).

Entre mil ejemplos que ofrece la historia presentaré tres. Primero. En las 32 Universidades de España i en casi todos los colegios de educacion secundaria de la juventud en España i en la

---

cambio de lugar cómodo y un título de gloria para bribones viles, es bueno, es justo, es necesario que la ley ate una correa en la punta de su cuchilla é infame sin misericordia á los bribones que tienen gastadas y endurecidas las cuerdas de la honradez. Cuando un ser humano está envilecido hasta el grado de que la vergüenza no puede subir á su frente, sino pasando mas abajo de los cuadriles, debe herirle la ley en el lugar ignominioso."

Esto pasaba no en los tiempos de Ciceron i de San Pablo, no en las tinieblas de la gentilidad, sino en pleno siglo XIX en plena luz de la prensa i se hacia por los hijos de aquella misma Francia que habia proclamado las garantias individuales del hombre. Aquel Hidalgo que abolió la esclavitud en América mas de medio siglo antes que los Estados Unidos i setenta i ocho años antes que el Brasil, ¿qué habria dicho si se hubiera levantado de la tumba?



Nueva España el libro de texto para la enseñanza de la filosofiá *en todo el siglo* XVIII, fué el célebre *Goudin*, es decir, la *Philosopia Thomistica* escrita a mediados del siglo XVII por el monje domínico Fray Antonio Goudin. Por mas esfuerzos que hicieron Carlos III i sus ministros en el ùltimo tercio del siglo XVIII para que las Universidades de España adoptáran otro libro de texto moderno, no pudieron conseguirlo, contestando las Universidades i principalmente la madre i norma de todas, que era la de Salamanca, que no podian ni querian dejar el venerable Peripato ni su amadísimo Goudin, por que estaban ciertos de que cambiando de autor se perderia la religion, se perderia España i prevalecerian las puertas del infierno contra la Santa Iglesia i que estaban dispuestas a obedecer firmísimamente esta voz de Dios: "No habrá en tí dios moderno:" *Non erit in te deus recens.* ¿Qué sucedia en este caso? ¿De parte de quien estaba la razon?, ¿de parte de los liberales Carlos III i sus Ministros o de parte de los conservadores Doctores de las Universidades i Obispos de España i de la Nueva España? Es claro que de parte de los primeros estaba la razon i de parte de los segundos habia una tenaz i ciega preocupacion. Es claro que en atencion a los continuos progresos de las ciencias filosóficas en Europa, debia haberse cambiado el libro de texto en las Univer idades i colegios de España i de la Nueva España por lo menos cada veinte años; que esto no era un *pretexto* de mejora (*pretextu meliorum)*, sino una verdadera mejora, un nuevo libro de texto que exigian las necesidades de la época; i en fin que de aquella ciega preocupacion i otras iguales resultó el atraso de España i de la Nueva España en la filosofia.

Segundo ejemplo. Consumada la Independencia en 1821, hubo una serie de gobiernos diversos: Imperio, gobierno federal, gobierno central, gobierno radical, otra vez gobierno central, gobierno liberal moderado, dictadura, otra vez gobierno radical, otra vez Imperio i otra vez gobierno radical; i casi cada gobierno ha dado un nuevo *plan de estudios* para los colegios de México. He aqui el *saepe* de la Regla del Derecho, el cambiar *muchas veces* las leyes o reglamentos, el *pretexto de mejora* i en la realidad un deterioro. Por que de estos cambios frecuentes en los planes de estudios resultó el hacerse movedizas las instituciones escolares que son las bases de la organizacion, de la solidez, de la disciplina i de los adelantos de un edificio cientifico. I moviéndose las bases de un edificio ¿cual será el resultado? De la instabilidad en los reglamentos escolares resultó el desprestigio de ellos i la fal-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

ta de respeto de maestros i alumnos a dichos reglamentos, teniéndolos por lo que eran realmente, insensatos, pasageros i efímeros. De aqui la indiferencia i falta de puntualidad de los profesores a la asistencia a las cátedras. De la falta de puntualidad de los catedráticos resultó la falta de puntualidad de los discípulos en la asistencia a las cátedras, la falta de respeto de los discípulos a los catedráticos, de los catedráticos al rector i del rector i los catedráticos al gobierno. De aqui el que si el plan de estudios establecia, por ejemplo, que la hora de cátedra fuese de las siete a las ocho de la mañana, se cambiase fácilmente dàndose la cátedra de las siete a las ocho de la noche en razon de otras ocupaciones que tenia el catedrático en el dia; i que cambiadas las horas de cátedra hubiese necesidad de hacer tambien alteracion en las horas de estudio establecidas en el reglamento o plan de estudios; i que se quitase la distribucion de lugares dizque para que los jóvenes no se hiciesen intrigantes, i que se quitasen los corrillos por que los muchachos platicaban en ellos de sus novias, solidísimas razones que no alcanzaron los pobres jesuitas en su sapientísima *Ratio Studiorum*, que data de siglos; i en fin resultó *el mundo i Tia Nica*, o sea la pérdida completa de la disciplina, que es como el armazon de los cuerpos morales. I deshecha la armazon, i no habiendo puntualidad en la asistencia de parte de los maestros ni de parte de los discípulos, ni empeño en aquellos en la enseñanza ni en estos en el aprendizage, resultó la superficialidad en los conocimientos científicos en toda la nacion por regla general (con sus excepciones), superficialidad que puede expresarse con esta frase latina: *ex homnibus aliquid, in toto nihil*, que quiere decir: "Tantito de cada ciencia i ninguna ciencia completa."

Tercer ejemplo. El 16 de septiembre de 1810 Hidalgo dió el Grito de Independencia de México. He aqui una cosa enteramente nueva despues de tres siglos i por lo mismo a aquella revolucion se le llamaba *las novedades*. Los mexicanos se dividieron acérrimamente en dos opiniones i dos partidos, el de los *insurgentes* i el de los *realistas*. Aquellos, o sea los liberales de esa época querian la Independencia por que decian que era un progreso i una mejora, i estos no querian la Independencia, sino que *se conservase* México dependiente de España, por que decian que la Independencia era *un pretexto* de mejora i en la realidad un conjunto de males i una herejia. ¿Quienes acertaban? Los prohombres entre los realistas, que eran los Obispos, que habian condenado la Independencia, se restregaron los ojos i al fin vieron en



1821 que era buena, no por que Hidalgo i los primeros jefes hubiesen tratado de hacer la Independencia de un modo e Iturbide la hubiese hecho de otro, sino por la razon toral que habian alegado Hidalgo i los primeros jefes, a saber "por que era ya tiempo de que el pájaro saliese de la jaula, por que el pupilo habia llegado ya á la mayor edad, tenia capacidad para gobernarse á si mismo y debia salir del poder del tutor:" palabras textuales del Ilustrísimo Sr. D. Antonio Joaquin Perez, Obispo de Puebla en su sermon predicado en la catedral de Puebla delante de Iturbide en septiembre de 1821 (1).

Hidalgo fué el padre no solamente de la Independencia, sino tambien de la República. ¡Cosa admirable! En una nacion que durante tres siglos no tenia mas que ideas, tradiciones, hábitos i costumbres monárquicas absolutas, derrepente nacieron las *ideas republicanas* bajo la mano de Hidalgo. El en su *Manifiesto* en Valladolid dijo que el gobierno de la nacion seria un Congreso, compuesto de todos los representantes de ella. Hidalgo murió el 30 de julio de 1811 i diez i nueve dias despues Ignacio Rayon instaló la *Junta de Zitácuaro* "conforme á las órdenes del Señor Hidalgo," que le habia comunicado en Guadalajara siendo su Ministro. Poco despues Morelos estableció el *Congreso de Chilpancingo* "conforme á las órdenes del Señor Hidalgo" que le habia comunicado en Charo e Indaparapeo. El Congreso de Chilpancingo produjo bien pronto la Constitucion *política de Apatzingan*. Se coronó Iturbide, i el Dr. Piñera, franciscano de Guadalajara, en el sermon que predicò en la catedral de la misma ciudad, en la fiesta de la Coronacion (lo tengo), tomó por texto el *Consumatum est* del Calvario, texto evidentemente gerundiano. Fué fusilado Iturbide, i al dia siguiente de haber llegado la noticia a Guadalajara apareció en la puerta de la celda del Dr. Piñera un pasquin: era el mismo texto del sermon de la Coronacion, ùnicamente que en el sermon no estaba completo i en el pasquin si i era este: *Consumatum est, et inclinato capite tradidit spiritum*: "dijo: Todo esta consumado, e inclinada la cabeza, entregó el espíritu." El Imperio de Iturbide duró solamente nueve meses por que no tenia raices: no las tenia entre los republicanos, por que Ignacio Rayon, Nicolas Bravo, Victoria, Guerrero, Teran, el Doctor Mier, Carlos Maria Bustamante, Juan Alvarez i demas hijos de Hidalgo no querian monarquia, i no las tenia entre los realistas borbo-

(1) El símil tomado del pájaro era una alusion a este adagio castellano: "Ya está grande el pájaro para la jaula."

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

nistas, autores del Plan de Iguala, por que segun su Plan no querian monarca mexicano, sino *Príncipe extranjero.* Al Imperio de Iturbide succedió la República, la cual duró cuarenta años, por que desde que la habia planteado Hidalgo habia creado hondas raices en la nacion. En 1823 se instaló el Congreso republicano, que fué el eslabon del Congreso de Chilpancingo i un gran progreso respecto de este. Se dió la Carta o Constitucion política de 1824, que fué el eslabon de la Constitucion política de Apatzingan i un gran progreso respecto de esta, pues en 1824 habian avanzado mucho las ideas de los mexicanos en política en comparacion de las que tenian en el año de 1810 i siguientes. En el espacio de treinta años la Carta federativa de 1824, multitud de periódicos, especialmente «El Siglo XIX,» numerosos libros sobre derecho público, unos venidos del extranjero i otros escritos en el pais, i las enseñanzas liberales en los colegios de educacion de la juventud, aun en los seminarios, generalizaron i robustecieron las ideas liberales en toda la República mexicana [1].

(1) Cuando yo era niño de 12 años i estudiaba analogia latina en el Seminario de Morelia, el rector i los principales catedráticos eran los siguientes. Enseña a lógica D. Epifanio Galvez (hermano mayor de D. Jacobo, el arquitecto de Guadalajara), joven de gran talento i de ideas liberales. Enseñaba matemáticas i física el Lic. Ignacio Aguilar y Marocho, joven de gran talento i de ideas liberales, que despues cambió de opinion. Enseñaba sintáxis i prosodia latina i elocuencia el Lic. Clemente Munguia, joven de gran talento, mui conocido en Morelia por sus ideas i escritos liberales, que todavia no era sacerdote i despues cambió de opinion. Enseñaba teologia dogmática el Presbítero D. Joaquin Ladron de Guevara, hombre de gran talento i de ideas mui liberales, que despues fué Ministro de Justicia de Santa-Anna. Era el rector el famoso D. Mariano Rivas, Cura del Sagrario, redactor del periódico "El Michoacano Libre" i mas liberal que todos los anteriores. La fiesta principal en el Seminario era la del 16 de septiembre, en la que maestros i discípulos pronunciaban entusiastas discursos cívicos ¿I como el jefe superior del establecimiento. que era el Sr. Obispo D. Juan Calletano Portugal permitia en su seminario una falange de liberales? Por una cosa mui sencilla i es por que tambien el Sr. Obispo era liberal. De suerte que todos mamamos, i como seminario quiere decir semillero, del de Morelia salió una generacion de liberales para poblar el Estado de Michoacan. I como no solamente los que llevan el nombre de seminarios son semilleros, sino que lo es tambien todo colegio de educacion de la juventud, del colegio de San Gregorio, regenteado por Rodriguez Puebla i del colegio de San Juan de Letran, regenteado por Lacunza, salieron varias generaciones de liberales para poblar el Estado de Mèxico; i como en Guadalajara, los catedráticos del Instituto Literario fundado por Prisciliano Sanchez, el Padre Nájera en sus cátedras del Carmen, los catedráticos del seminario Licenciado Jesus Ortiz, Dr. José Maria Calletano Orozco i Doctor Mariano Gonzalez i los catedráticos de la Universidad Lic. Crispiniano del Castillo (mi amado maestro) i Lic. José Maria Ortiz eran liberales, los mas mamamos, quiero decir que de los establecimientos de educacion en Guadalajara salieron varias generaciones de liberales para poblar el Estado de Jalisco; i el colegio del Estado de Puebla produjo muchos liberales ilustres; i del Instituto Literario de Zacatecas, fundado por Francisco Garcia, salieron varias generaciones de liberales para poblar el Estado de Zacatecas; i del Instituto de Ciencias y Artes en Oaxaca salió una generacion de liberales para poblar el Estado de Oaxaca; i lo mismo sucedió en Guanajuato, Yucatan i otros Estados. En otros, como en San Luis Potosí, durante muchísimos años no hubo colegio de educacion de la juventud.



## § II. De las formas de gobierno i del fanatismo.

Las formas de gobierno son tres: la monarquia, que es el gobierno de uno solo, la aristocracia, que es el gobierno de los principales de una nacion, i la democracia, que es el gobierno de todos, o sea del pueblo por medio de sus representantes. El abuso de la monarquia es la tirania, el abuso de la aristocracia es la oligarquia i el abuso de la democracia es la demagogia. Ha habido i hai monarquias liberales, como la de España bajo Carlos III, la de la misma nacion bajo el Príncipe de la Paz, la de la misma nacion en tiempo de las Cortes de 1810, la de Holanda (República con el nombre de Monarquia) i el gobierno de los reyes del Brasil, que tanto hizo avanzar a esta nacion. La Inglaterra tiene el nombre de monarquia, pero realmente es una república aristocrática liberal. Salvany i sus correligionarios confunden adrede la libertad con la demagogia i a los liberales con los demagogos. Esto es mui lógico, por que para los partidarios del Santo Oficio toda libertad es demagogia i todos los liberales son demagogos. Mas esos hombres son rarísimos en el siglo XIX i excéntricos i sus modos de pensar no valen nada; lo que importa es la opinion del mundo civilizado o sea el sentir de todos los hombres ilustrados de Europa i América, i este sentir distingue a los liberales de los damagogos, reprueba a estos i respeta a aquellos. Salvany i demas fanáticos califican i definen las palabras *liberal* i *liberalismo,* no segun lo que significan *en sí,* si no segun el perjuicio que les causan; por que liberalismo es el mayor enemigo del fanatismo. Peregrino modo de calificar i definir. El perro es un animal mui útil: esto lo dicen, no solamente el dueño del rebaño, sino todos, aunque no tengan intereses en el rebaño. El gato es un animal doméstico mui útil: esto lo dicen el dueño de la casa i aun los enemigos del dueño de la ca-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

nistas, autores del Plan de Iguala, por que segun su Plan no querian monarca mexicano, sino *Príncipe extranjero.* Al Imperio de Iturbide succedió la República, la cual duró cuarenta años, por que desde que la habia planteado Hidalgo habia creado hondas raices en la nacion. En 1823 se instaló el Congreso republicano, que fué el eslabon del Congreso de Chilpancingo i un gran progreso respecto de este. Se dió la Carta o Constitucion política de 1824, que fué el eslabon de la Constitucion política de Apatzingan i un gran progreso respecto de esta, pues en 1824 habian avanzado mucho las ideas de los mexicanos en política en comparacion de las que tenian en el año de 1810 i siguientes. En el espacio de treinta años la Carta federativa de 1824, multitud de periódicos, especialmente «El Siglo XIX,» numerosos libros sobre derecho público, unos venidos del extranjero i otros escritos en el pais, i las enseñanzas liberales en los colegios de educacion de la juventud, aun en los seminarios, generalizaron i robustecieron las ideas liberales en toda la República mexicana [1].

(1) Cuando yo era niño de 12 años i estudiaba analogia latina en el Seminario de Morelia, el rector i los principales catedráticos eran los siguientes. Enseña a lógica D. Epifanio Galvez (hermano mayor de D. Jacobo, el arquitecto de Guadalajara), joven de gran talento i de ideas liberales. Enseñaba matemáticas i física el Lic. Ignacio Aguilar y Marocho, joven de gran talento i de ideas liberales, que despues cambió de opinion. Enseñaba sintáxis i prosodia latina i elocuencia el Lic. Clemente Munguia, joven de gran talento, mui conocido en Morelia por sus ideas i escritos liberales, que todavia no era sacerdote i despues cambió de opinion. Enseñaba teologia dogmática el Presbítero D. Joaquin Ladron de Guevara, hombre de gran talento i de ideas mui liberales, que despues fué Ministro de Justicia de Santa-Anna. Era el rector el famoso D. Mariano Rivas, Cura del Sagrario, redactor del periódico "El Michoacano Libre" i mas liberal que todos los anteriores. La fiesta principal en el Seminario era la del 16 de septiembre, en la que maestros i discípulos pronunciaban entusiastas discursos cívicos ¿I como el jefe superior del establecimiento. que era el Sr. Obispo D. Juan Calletano Portugal permitia en su seminario una falange de liberales? Por una cosa mui sencilla i es por que tambien el Sr. Obispo era liberal. De suerte que todos mamamos, i como seminario quiere decir semillero, del de Morelia salió una generacion de liberales para poblar el Estado de Michoacan. I como no solamente los que llevan el nombre de seminarios son semilleros, sino que lo es tambien todo colegio de educacion de la juventud, del colegio de San Gregorio, regenteado por Rodriguez Puebla i del colegio de San Juan de Letran, regenteado por Lacunza, salieron varias generaciones de liberales para poblar el Estado de Mèxico; i como en Guadalajara, los catedráticos del Instituto Literario fundado por Prisciliano Sanchez, el Padre Nájera en sus cátedras del Carmen, los catedráticos del seminario Licenciado Jesus Ortiz, Dr. José Maria Calletano Orozco i Doctor Mariano Gonzalez i los catedráticos de la Universidad Lic. Crispiniano del Castillo (mi amado maestro) i Lic. José Maria Ortiz eran liberales, los mas mamamos, quiero decir que de los establecimientos de educacion en Guadalajara salieron varias generaciones de liberales para poblar el Estado de Jalisco; i el colegio del Estado de Puebla produjo muchos liberales ilustres; i del Instituto Literario de Zacatecas, fundado por Francisco Garcia, salieron varias generaciones de liberales para poblar el Estado de Zacatecas; i del Instituto de Ciencias y Artes en Oaxaca salió una generacion de liberales para poblar el Estado de Oaxaca; i lo mismo sucedió en Guanajuato, Yucatan i otros Estados. En otros, como en San Luis Potosí, durante muchísimos años no hubo colegio de educacion de la juventud.



## § II. De las formas de gobierno i del fanatismo.

Las formas de gobierno son tres: la monarquia, que es el gobierno de uno solo, la aristocracia, que es el gobierno de los principales de una nacion, i la democracia, que es el gobierno de todos, o sea del pueblo por medio de sus representantes. El abuso de la monarquia es la tirania, el abuso de la aristocracia es la oligarquia i el abuso de la democracia es la demagogia. Ha habido i hai monarquias liberales, como la de España bajo Carlos III, la de la misma nacion bajo el Príncipe de la Paz, la de la misma nacion en tiempo de las Cortes de 1810, la de Holanda (República con el nombre de Monarquia) i el gobierno de los reyes del Brasil, que tanto hizo avanzar a esta nacion. La Inglaterra tiene el nombre de monarquia, pero realmente es una república aristocrática liberal. Salvany i sus correligionarios confunden adrede la libertad con la demagogia i a los liberales con los demagogos. Esto es mui lógico, por que para los partidarios del Santo Oficio toda libertad es demagogia i todos los liberales son demagogos. Mas esos hombres son rarísimos en el siglo XIX i excéntricos i sus modos de pensar no valen nada; lo que importa es la opinion del mundo civilizado o sea el sentir de todos los hombres ilustrados de Europa i América, i este sentir distingue a los liberales de los damagogos, reprueba a estos i respeta a aquellos. Salvany i demas fanáticos califican i definen las palabras *liberal* i *liberalismo,* no segun lo que significan *en sí,* si no segun el perjuicio que les causan; por que liberalismo es el mayor enemigo del fanatismo. Peregrino modo de calificar i definir. El perro es un animal mui útil: esto lo dicen, no solamente el dueño del rebaño, sino todos, aunque no tengan intereses en el rebaño. El gato es un animal doméstico mui útil: esto lo dicen el dueño de la casa i aun los enemigos del dueño de la ca-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

sa. La medicina es delas cosas mas útiles del mundo. Pero jamas los lobos llamarán útil al perro ni las ratas al gato ni los microbios a la medicina. I a propósito de *lobos*, esta es otra de las palabras que se han usurpado i desfigurado. En el siglo XVI Felipe II i los Inquisidores decian que los pobres penitenciados i quemados eran los lobos que perjudicaban mucho al rebaño, i que ellos eran los pastores i atalayas para cuidar el rebaño. Mas la historia que segun Ciceron es la luz de la verdad i tiene la mision de esclarecer i rectificar los hechos, nos ha descubierto i enseña que fué a la inversa, que Felipe II i los Inquisidores fueron los lobos que tiranizaron i despedazaron a la sociedad i perjudicaron a España durante largos siglos.

## § III. Proposiciones falsas. Proposiciones verdaderas.

El Presbítero Salvany en «El Liberalismo es pecado» asienta estas proposiciones falsas:

1.ª El Liberalismo es pecado.
2.ª Se debe aborrecer a los liberales.
3.ª Se debe perseguir, aflijir, de todas maneras, encarcelar i herir a los liberales.
4.ª Se debe matar a los liberales.

De los salvanistas unos son fanáticos i no conocen la verdad de las proposiciones siguientes por que tienen los ojos vendados con la preocupacion i otros son hipócritas i conocen dichas verdades, pero no las quieren confesar, i por política engañan al pueblo, enseñándole cosas mui diversas de las que tienen en el corazon.

1.ª Los tiranos, los oligarcas, los fanáticos i los demagogos son criminales.
2.ª Los conservadores son mui respetables.
3.ª Los liberales son mui respetables.
4.ª La guerra o sea el combate con armas por las vias de hecho es impropia de los seres racionales i propia de los leones, tigres, elefantes, buitres, perros, gatos, serpientes i demas bestias: las espadas i lanzas se asemejan a los cuernos, uñas, dientes i picos, i las balas i zaetas envenenadas se asemejan a la ponzoña. La guerra es un mal gravísimo i por lo mismo no se puede usar de ella sino en caso de gravísima necesidad.
5.ª La paz es el supremo bien humano, por que es la base del progreso.
6.ª La libertad de imprenta es utilísima por que proporciona la lucha de los partidos, conservador i liberal en el terreno de



la lei, la conferencia, propia de los seres racionales, la que no perjudica sino antes favorece la paz i evita la guerra, el choque que hace brotar la luz, la discusion que aclara las cosas i rectifica i uniforma en una nacion la opinion pública, llamada justamente por Pascal *la reina del mundo.*

## § IV. Aborrecer por amor i matar por caridad.

Dicen Salvany i sus partidarios que se puede aborrecer por amor. Si, si: no ignoro esta doctrina de San Agustin: *Si benè odisti, tunc amasti*, que quiere decir: "Si aborreciste bien, entonces amaste." Dicen Salvany i sus partidarios que se puede matar por caridad. Ta, ta, ya caigo. Confieso que esta es una doctrina de la teologia católica i por esto no la impugno. Pero ¡oh mis Salvany i Compañia!, ¡oh mis Doctores teólogos! Vosotros os pareceis al cazador tuerto, que por matar a la liebre mató a su perro; os pareceis al maljugador de billar, que por darle a la bola le dió al bolillo; os pareceis al pescador desgraciado, de que habla mi amado paisano el gran fabulista José Rosas Moreno, que por pescar una rana, pescó un sapo. No recordais esto que añade San Agustin: *Mira et magna sententia*l, que quiere decir: "¡Admirable y grande doctrina!," i si era admirable para un San Agustin, nada tiene de extraño que sea admirable para mi i para casi todos los hombres. ¡O mis Doctores teólogos! Vosotros no sabeis aquella doctrina del Apostol San Pablo en su Epístola 1.ª a los fieles de Corinto, capítulo 2, verso 6: *Sapientiam autem loquimur inter perfectos*, que quiere decir: "Enseñamos la sabiduria á los perfectos." Vosotros enseñais a todos i especialmente a los de la clase media i a los del bajo pueblo que se puede matar por caridad, i esta doctrina no es para el bajo pueblo ni para los de la clase media ni para todos los Doctores de Universidades; es para los santos (*inter perfectos*). Para escribir por el atajo, os haré los advertimientos siguientes. 1.º Vosotros enseñais **la teologia de matar**, i vuestros partidarios i panegiristas son una turba de gentes, compuesta de las clases siguientes: 1.ª la de las beatas, pobres i ricas; 2.ª la de vuestros parientes, amigos i paniaguados; 3.ª la de los sacristanes, cantores de iglesia, ciertos articulistas de periódico i los vendedores de novenas, de «El Liberalismo es pecado," las "Profecias de Matiana" i demas libros *ejusdem furfuris;* 4.ª la de muchos *rancheros* (dueños de fincas rústicas, arrendatarios idem, idem, mayordomos etc.); 5.ª la de una minoria de los ar-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

tesanos mexicanos; 6.ª la de una minoria de los comerciantes mexicanos; 7.ª la de los agiotistas españoles i mexicanos de libro de Misa, pertenecientes a la clase alta; 8.ª la de los cobradores de rentas de casas i demas dependientes de dichos agiotistas; i 9.ª la de los maestros de escuela de niños i jóvenes pertenecientes a las familias de dichos agiotistas. I todas estas gentes, a quienes enseñais la teologia de matar, en un caso ofrecido harán barbaridades. 2.º En el texto i doctrina de San Agustin el *benè* es como la Piedra de Rosetta. 3.º El libro de Salvany, cuyos ejemplares se han repartido con profusion, especialmente entre los de la clase media i los de la clase baja, desde la primera página hasta la última no lo entiende nadie, por que partiendo del principio falso de que ser liberal es pecado todo el libro es un conjunto de paralogismos i un laberinto. Si un hombre de la clase media o de la clase baja, que no sea fanático, lee: "Se puede aborrecer por amor i matar por caridad," arrojará el libro diciendo: "Estas son *charadas* que no puedo adivinar; lo que yo entiendo es el quinto de los Mandamientos de Dios que dice: *No matarás.* 4.º Si uno anda por las calles con un puñal en la mano, diciendo: "¿Quien quiere que le haga *la caridad*?," Salvany, yo i todos cerramos nuestras puertas. En todos tiempos i en todas las naciones se ha acostumbrado que cuando hai un motin en una ciudad, los mas se meten a los hornos o trepan a las azoteas huyendo de la caridad. 5.º Recorriendo, no solamente la España, México i las naciones hispano-americanas, sino tambien la Francia, la Italia, la Arabia, la Rusia, la China, las Islas Marianas i todo el globo, encontraremos muchos *briganti*, muchos beduinos, muchas horcas i muchos verdugos i tambien muchas Hermanas de la Caridad i muchos jueces que sentencian a muerte por amor a la *justicia*; pero uno que mate por *caridad*, un San Vicente de Paul con cuchillo, será *rara avis in terra* es decir, como una águila de dos cabezas. 6.º Con esta enfermedad en los ojos que me impide leer i escribir, en medio de las tinieblas de mi habitacion, recorro con la memoria el bastísimo campo de la historia universal, i en lo poquito que de ella sé, encuentro inumerables heroes, pero no alcanzan mis recuerdos mas qne uno que otro halla matado por caridad de Dios, de la sociedad i del mismo individuo muerto, en el sentido de Salvany, verbi gracia, el Venerable Zumárraga, primer Arzobispo de México i segundo Inquisidor de México. En el siglo XVI la raza india abrazó el cristianismo mediante un catequismo que se le hizo a humo de pajas i un bautismo que se le confirió a pelo de tierra. De aqui provino que los



indios en su mayoria hacian el papel de cristianos delante de los españoles, recitaban su *Pater Noster*, su *Ave Maria* i otras oraciones en latin (¡no sabian el castellano i menos habian de saber el latin!, ¡qué oraciones ni qué religion era aquella!); pero en secreto i no pudiendo mas, los pobres adoraban a un monito de barro que tenian en una cueva i delante de él le sacaban el corazon a un pollo, como si fuera prisionero de guerra i se lo ofrecian al idolillo, i tambien mui bonitamente colocaban bajo una cruz o detras de la imagen de un Santo cristiano un ídolo, i cuando parecia que adoraban a aquella adoraban a este. De aqui provino que como probó el Venerable Fray Jacobo Daciano en un opúsculo que escribió *ex professo* i en pública i solemne polémica con Fray Juan de Gaona, la religion católica fué fundada *en falso* en la raza india, i el jaez de frutos de cristianismo que observamos en los indios en los tres siglos del gobierno español i los que observamos todavia en el dia, acreditan cuales fueron las raices. Usando de la frase de un cronista, inumerables recibieron el bautismo como *monos*. El infortunado D. Carlos, el último de los reyes de Texcoco habia abrazado el cristianismo de la misma manera i tambien rezaba sus *Pater Noster* i *Ave Marias* en latin; mas en secreto adoraba a los dioses de sus padres, i una vez, con la mano sobre el corazon, derramando abundantes lágrimas i con todo el fervor i el fanatismo de un acolhua, ofreció un sacrificio humano a los dioses patrios, implorando su proteccion i auxilio contra los conquistadores blancos, que se llamaban *los cristianos* i a él le parecian demonios. Súpolo el Sr. Zumárraga i lo aprehendio i quemó vivo, como lo refièren autores tan fidedignos como Suarez de Peralta, historiador coetanio, i D. Joaquin Garcia Icazbalceta en su «Vida de D. Juan de Zumárraga.» Yo estoi seguro que aquel hombre tan Venerable por sus virtudes que ha merecido que los liberales admiren su estatua en el siglo XIX, no despachó a aquel indio al otro mundo sin haberlo abrazado i dádole el ósculo de paz i de caridad en el sacramento de la penitencia. I sin embargo, el Consejo de Indias reprendió severamente a Zumárraga por la *caridad* que le hizo a aquel indio. ¡Como! ¿No es la caridad en el orden espiritual lo que el oro en lo material? ¿Cuando ha merecido reprension la caridad? No obstante, aquella caridad, hecha con los ojos vendados por el fanatismo no era lo que los Consejeros de Indias i todo el mundo que tienen los ojos abiertos i despreocupados entiende por caridad. ¡Avergüéncense un sacerdote como Salvany i unos católicos como los defensores de su libro, de tener en el siglo XIX menos ideas de

civilizacion i de humanidad que las que tenian los españoles de fierro en el siglo XVI! ¡Oh mengua i baldon para España tener por hijos a partidarios de la Inquisicion!, ¡i no beatas i palurdos, sino un sacerdote como Salvany, un sabio, Doctor i catedrático de la Universidad de Madrid i grande escritor público i otros semejantes! 7.º Si un juez que ha sentenciado a muerte a alguno trata de ordenarse de sacerdote, la Iglesia Católica por la boca del Obispo le dice: "No te ordeno por la *caridad* que hiciste a aquel, hasta que solicites i obtengas *dispensa de esa caridad.*" "¡Como!, diran muchos, ¿cuando la caridad ha necesitado de dispensa como si fuera un crimen o un defecto? ¿No es la caridad la cosa mas hermosa del mundo, la primera de las virtudes i la mejor disposicion para el sacerdocio?" Todo eso es verdad, pero ¡que quieren Ustedes, Señores lectores!, la Iglesia tiene sus modos i hai ciertas *caridades* que no mira con buenos ojos. 8.º La misma Inquisicion no decia con el descaro del sacerdote católico Salvany, Menendez Pelayo i correligionarios: "Se debe matar a los liberales, se debe matar a los herejes;" sino que los sacerdotes inquisidores, como avergonzados de su obra, despues de sentenciar al hereje a las penas espirituales, entregaban al reo a los inquisidores seculares, rogándoles que *quàm clementissimè*, es decir con la mayor clemencia lo tratasen. Era una fórmula i todos entendian que se trataba de que al hereje con la mayor clemencia le hiciesen la caridad; pero a lo menos habia un embozo i una vergüenza.

## § V. "El Liberalismo es pecado" en manos del pueblo

Si dicho libro se repartiera únicamente a los liberales, yo no escribiria ni un renglon, por que los liberales harian de él el uso que hicieron algunos sacerdotes insurgentes de los ejemplares del edicto de la Inquisicion por el que excomulgó a Hidalgo i del cual uso dió cuenta al Santo Oficio su comisionado Fray Simon de la Mora; mas los correligionarios de Salvany han repartido i reparten estos ejemplares entre el vulgo (i no te olvides, amadísimo lector, que segun el pensamiento de Feyjoo, tambien hai vulgo de levita i de sombrero alto), como la víspera del *San Bartolomé* se repertieron puñales al pueblo. Es verdad que el pueblo bajo en su mayoria está hoi con los ojos abiertos en comparacion de como estaba hace cincuenta años; los mas artesanos i tendajoneros cuando se les refieren milagros falsos i otras *papas* que creian hace cincuenta años i cuando se trata de encajarles muelas como las



que contiene "El Liberalismo es pecado" unas veces se rien a carcajadas i otras se indignan i echan pestes, i muchísimos entre los rancheros i entre los indios, cuando se les quiere engañar con las cosas con que se les engañaba hace cincuenta años, no se atreven a contradecir ni a hablar mucho, sino que con socarroneria usan de monosílabos o de frases como esta: «*Eh, eh, ansina serà*» i en su interior no lo creen. Pero hai todavia en la clase media i en la clase baja muchísimos fanáticos que saben leer i a otros de su clase que no saben leer les leen o comunican lo que dicen algunos papeles públicos. Si, pues, se ponen los ejemplares de «El Liberalismo es pecado» en manos de fanáticos ignorantes, carniceros, herreros, vendedores de yerbas etc., con la recomendacion que se hace a cada uno al regalarle un ejemplar: «Lea este libro, que es mui bueno,» ¿qué resultará? Dicen los correligionarios de Salvany: Es verdad que el Padre Salvany dice «Por su amor y servicio, pues, se debe (si es necesario) disgustar á los hombres; se debe (si es necesario) herirlos y matarlos. Adviértase la fuerza de los paréntesis.» Salvany pone otras condiciones i formalidades; mas yo le respondo: El vulgo no tiene lógica ni crítica, i entiende por *caso necesario* sacar el puñal i meterlo al voltear una esquina, ni comprende mas paréntesis, ni condiciones ni *intríngulis* teológicos ni *distingos* que sacar el machete i abrirle a otro la cabeza.

Salvany entre dichas condiciones pone la siguiente: que el matar sea «en servicio de Dios.» ¡Pero Jacobo Clement, monje domínico fanático, empapado en la lectura del libro de Judith, mató a Enrique III creyendo que hacia un obsequio a Dios. El Arzobispo Zumárraga quemó a un indio idólatra creyendo que hacia un obsequio a Dios. Los fanáticos aztecas inmolaban hombres creyendo hacer un obsequio a sus dioses. Algunos de los inquisidores españoles, que despues de diez i seis siglos de haber recibido el cristianismo podian i debian estar mas civilizados i con los ojos mas abiertos que los aztecas, quemaban hombres creyendo hacer un obsequio a Dios. I digo «algunos,» por que otros muchos inquisidores españoles decapitaban i quemaban por odio a sus enemigos políticos a sabiendas de lo mal que hacian, pues eran unos bribones. En los tres primeros siglos de la era cristiana, mucho mas que en los posteriores, los judios i los gentiles mataron millares de cristianos, cumpliéndose esta palabra de Jesus: «viene la hora en que cualquiera que os mate, pensará que hace servicio á Dios» (1). I en los siglos posteriores, cuando los cris-

(1) *venit kora, ut omnis, qui interficit vos, arbitretur obsequium se*

tianos se hicieron fuertes i dominaron al mundo, mataron millares de judios i de gentiles; i los moros mataron a los cristianos i los cristianos a los moros; i los protestantes mataron a los católicos i los católicos a los protestantes; i los luteranos mataron a los calvinistas i los calvinistas a los luteranos; i todos los fanáticos de todas las naciones del mundo han matado hombres creyendo hacer un servicio a su Dios. De modo que esa condicion i pretexto del fanático Salvany (1) de que se puede matar a los liberales con tal que se haga un servicio a Dios, ya son mui viejos, i en los últimos años del siglo XIX no pueden alucinar mas que a los ignorantes.

Volvamos al pueblo bajo. Los fanáticos ignorantes en un motin a consecuencia de las doctrinas de "El Liberalismo es pecado," en el furor de la embriaguez i de la ira robarian, heririan i matarian no solamente a los liberales, sino tambien a los conservadores por que el furor de la embriaguez, de la ira, de la estupidez i del desorden no distingue. ¿I quienes serian mas culpables de tales desórdenes, unos fanáticos ignorantes o los que los azuzan por medio de tales folletos? "El Liberalismo es pecado" es un libro incendiario.

Les achacaban a los jesuitas la doctrina sobre el *regicidio*, o sea la licitud de dar muerte a los reyes tiranos i otras semejantes, ¿i qué hicieron los reyes con los jesuitas?

Supongamos este diálogo entre unos fanáticos i unos demagogos, todos gente del pueblo, en una taberna, en donde, ya se entiende lo que estaban haciendo. Uno de aquellos dijo: "Aqui traigo un libro mui bueno (sacando del seno "El Liberalismo es pecado" junto con un rosario i una baraja), lo escribió un Padre mui santo i me han dicho unos Señores sabios que es mui bueno. Aqui dice que hemos de aborrecer a todos los liberales.—Como si nos aborreciera la olla de los frijoles.— Ustedes son mui malos por que no *queren* a Dios i nosotros los aborrecemos a todos Ustedes con toda la alma.— I nosotros aborrecemos a todos Ustedes hasta la pared de enfrente, hipócritas, bribones.— Dice el Padre santo en este libro que persigamos a Ustedes i los hemos de perseguir.— I nosotros hemos de perseguir a todos Ustedes i no les ha de valer ni el *Alabado viejo* (oracion especie de ensalmo: habia dos *Alabados*, uno antiguo i otro moderno i a aquel le atribuian mas virtud que a este).— I dice este libro mui bueno que

*praestare Deo.* (Evangelio de San Juan, capítulo 16, verso 2).

(1) Debo creer que es un fanático i no un hipócrita que ha escrito su libro como una arma de partido.



los matemos a Ustedes i a todos los hemos de matar o entonces ya no llovia.— I nosotros hemos de matar a todos Ustedes [echándose los sombreros para atras i sacando los puñales) i *hora chupan.*—Ustedes son unos ladrones de camino real (alzando las voces i lloviendo las malas palabras).—I Ustedes son mucho mas ladrones, por que roban a lo segurito, i de muchos modos i en nombre de Dios, que es lo mas malo." Travose la riña i en ella hubo dos muertos i bastantes heridos. ¿Es raro este caso en nuestra República? "El Liberalismo es pecado" es un libro incendiario.

El produce no solamente riñas, sino tambien motines. De los inumerables que ha habido en ciudades, villas i pueblos por motivos de religion, citaré aqui uno solo. El dia 11 de abril de 1857 hubo en San Juan de los Lagos un motin con motivo del juramento de la Constitucion. Multitud de rancheros fanáticos [a quienes no habian podido civilizar los milagros de Nuestra Señora de San Juan en tres siglos, aunque sí empobrecer), atacaron a las autoridades políticas i militares i hubo pedradas, balazos, lanzasos i machetazos. El jefe político Dr. D. Toribio Esquivel se escondió en la casa del capellan mayor del Santuario de Nuestra Señora Sr. D. Ignacio Rosales que vive i gozaba i goza de la justa fama de una inteligencia privilegiada, vasto saber i virtudes evangélicas. Por lo violento del caso, este Señor no pudo impedir que aquellos bandidos de rosario, medallas i listones penetraran en su casa machete en mano tratando de matar al jefe político, i no halló mas remedio para salvarlo que hincarse con las dos rodillas delante de ellos i rogarles que por el amor de Dios no mataran al Dr. Esquivel i se retiraran. Ante aquella venerable cabeza calva i aquella humilde i santa sotana, vestida con tanto honor, los foragidos experimentaron una impresion de repulsion i de profundo respeto i se retiraron. He aqui la verdadera caridad. ¡La virtud no necesita de milagros falsos ni de profecias i revelaciones falsas para hacerse respetable, hermosísima i admirable! ¡Cuan diversos son el sacerdote Rosales i el sacerdote Salvany, el verdadero i el falso ministro de Jesucristo!

Veamos ahora el reverso de la medalla. En los momentos del motin, otro sacerdote (que ya murió i no quiero nombrar) con una sotana vestida con indignidad, andaba por las calles diciendo a los amotinados: "¡Anden hijos, defiendan la religion!" I aquellos pobres rancheros defendieron tan bien la religion, que hubo muchos heridos i muchos muertos, hasta que unos padres misioneros predicaron a los amotinados i los apaciguaron. Por que el clérigo

aquel seguia las doctrinas de "El Liberalismo es pecado," i el Sr. Rosales i los misioneros seguian las doctrinas del Evangelio.

¿Es decir que yo defiendo la Constitucion de 1857? ¿I el Sr. Rosales defendia la Constitucion de 1857? ¿I los misioneros defendian la Constitucion de 1857?

"El Liberalismo es pecado" es un libro incendiario i cedicioso

## § VI. "El Liberalismo es pecado" i las autoridades públicas.

Dice ese libro que se debe matar a los liberales. ¿I tambien a los jueces de letras, a los miembros de los ayuntamientos, a los jefes políticos, a los gobernadores de los Estados, a los diputados i al Presidente de la República, siendo liberales? El libro no distingue i antes segun su espíritu a los liberales empleados públicos les toca la *caridad* mas que a los liberales cesantes o que viven en la vida privada, por que aquellos en concepto del autor i de sus correligionarios son mas influyentes contra la religion i mas herejes i perjudiciales que estos.

"El Liberalismo es pecado" es un libro incendiario i cèdicioso. La doctrina del Evangelio i el ejemplo de Jesucristo enseñan lo contrario: Obedecer a los gobernantes aunque sean tan malos como Herodes i Pilatos, sin obedecer lo malo que manden. Los primitivos cristianos, purísimos modelos de todos los cristianos de este siglo XIX i de todos los siglos, los santos mártires no mataban a las personas constituidas en autoridad pública, sino que se dejaban degollar por ellas. ¿I quienes eran las personas constituidas en autoridad pública? Un Neron, un Calígula, un Diocleciano i otros monstruos coronados semejantes.

## § VII. "El Liberalismo es pecado" en el hospital.

Supongamos que la frecuente lectura de «El Liberalismo es pecado» hace fanática a una Hermana de la Caridad. Amados lectores, yo creo que todos me concedereis el suponer que haya una Hermana de la Caridad fanática: no es una hipótesis imposible. Ella tiene en su hospital enfermos conservadores i enfermos liberales, enfermos místicos i enfermos libre—pensadores. ¿Qué hará? ¿Le seran igualmente simpáticos los enfermos que rezan mucho en el dia lo mismo que ella i los que no rezan ninguna oracion bocal? ¿Cuidará de la misma manera a los enfermos liberales i a los libre—pensadores que a los otros? Yo creo que sí. Sin



embargo, la mujer es un misterio, yo considero que en el corazon de aquella mujer hai una tentacion, un tormento i una lucha entre la conciencia i el sentimiento; entre una conciencia sobre la que un mal libro ha derramado la hiel del odio contra los dulces sentimientos de la mujer, hechos mas dulces por la caridad del Evangelio. Se dirá «una Hermana de la Caridad es mui virtuosa.» Cierto, mui cierto; mas los que hemos ojeado la historia juzgamos de diversa manera que los que no la conocen. Un ejemplo entre mil. Jacobo Clement era un monje domínico mui virtuoso que pasaba las noches en oracion mental leyendo el Libro de Judith que habia sido una Santa por que habia matado a Holofernes, enemigo del pueblo de Dios, i creyó como dos i dos son cuatro que el matar a Enrique III era el *caso necesario* de que habla Salvany i una accion mui agradable a Dios i mui util a la sociedad, i mui bonitamente tomó un puñal i le hizo la *caridad* al rey de Francia. Otro ejemplo. Hubo inquisidores entregados a la oracion mental, que derramaban fervorosas lágrimas al ofrecer el sacrificio de la Misa pidiendo a Dios la destruccion del pecado en el mundo i la extirpacion de las herejias i por último mui virtuosos [si puede llamarse virtuoso un hombre fanático) i extirpaban las herejias con leña. Si una Hermana de la Caridad con «El Liberalismo es pecado» en la mano se lamentase de que se sospechase algo mal de ella, yo le diria: «Madre, es mejor que deje V. ese libro i asi está remediado todo.» En fin, en este parágrafo yo no hago ninguna afirmacion; apunto solamente un *peligro*. «El Liberalismo es pecado» es un libro mui peligroso.

## § VIII. «El Liberalismo es pecado» en la familia.

Si un joven es liberal i su hermana se posee ardientemente de las ideas del libro de que trato, o si una mujer que tiene un marido liberal se posee de las mismas ideas, ¿qué hará? Estas mujeres no tienen las grandes virtudes i el freno de una Hermana de la Caridad. Yo no sé lo que harán; lo que sé es que el referido libro infunde un grande odio a los liberales i lo que por lo mismo puedo asegurar es que una hermana o una esposa, fanatizada por ese libro aborrecerá profundamente a su hermano o a su esposo, los hostilizará dia a dia i hora a hora i de cuantas maneras dolorosas sujiere el ingenio de una mujer i convertirá el hogar doméstico, que es el santuario de la paz i de la confianza i el nido del amor conyugal, del amor maternal, del amor fraternal, de la di-

cha i de todos los placeres domésticos, lo convertirá, repito, en un infierno.

## § IX. "El Liberalismo es pecado" en un Colegio de educacion de la juventud

En un colegio hai jóvenes de familias conservadoras i jóvenes de familias liberales. Si el rector o alguno de los catedráticos profesa las ideas de ese libro se dedicará a la enseñanza de los jóvenes conservadores i aborreciendo profundamente a los jóvenes liberales los abandonará; aquellos adelantarán con el aliciente estos se atrasarán con el desaliento i el despecho; aquellos desempeñarán los actos públicos i obtendrán las mejores calificaciones i premios i estos quedarán nulificados. A esto se seguirá el disgusto de los padres de familia i el desprestigio del colegio.

## § X. "El Liberalismo es pecado" en una fábrica de industria manufacturera.

Si algun empleado en la fábrica profesa las ideas de ese libro aborrecerá profundamente a todos los liberales que haya en ella i será un foco de chismes i de discordias.

## § XI. "El Liberalismo es pecado" en el correo.

Si algun empleado en una oficina de correos fuese ardiente panegirista de ese libro, aborrecerá atrozmente a los liberales i no les entregará ni remitirá muchas cartas i periódicos dirigidos a ellos. Guijo refiere en su diario que Fray Payo Enriquez de Ribera, monje de la orden de San Agustin, uno de los mejores vireyes que tuvo la Nueva España, mandó entregar a sus dueños muchísimas cartas i documentos que en el espacio de ¡veinte años! les habian venido de España i que los vireyes anteriores habian tenido guardados e incógnitos, por que sospechaban que los negocios de que trataban aquellas cartas i documentos perjudicaban a ciertos intereses coloniales. I siendo la correspondencia i ramificacion postal como las venas del cuerpo social, especialmente en el orden de la familia, en el orden literario i en el orden mercantil, este solo hecho, entre mil, prueba lo atrasado que se hallaba la Nueva España en la literatura i el comercio. Era la *civilizacion angelical* que dijo Aguilar y Marocho. ¡Por los clavos de Cristo! Si un empleado en el correo siente lastimarse su conciencia con



entregar o remitir algunas cartas i periódicos, que renuncie el destino para salvar su conciencia i no faltar a su deber, mas no esté haciendo grandes males a la sociedad creyendo con el falaz juicio individual que le hace bienes, pues la conciencia individual no es mas que el juicio individual. El está quebrantando una de las cuatro garantias individuales i constitucionales que tiene el ciudadano en la sociedad, que es la de la *seguridad*, la cual comprende la seguridad en la correspondencia epistolar. Aquel que está cierto de que no se entregó su carta ya no escribe por el correo, por que es escribir inútilmente i entonces el correo no será un beneficio para la sociedad, para los ciudadanos de todas clases, sino únicamente para los conservadores, si el empleado fuese un fanático conservador o únicamente para los liberales si el empleado fuese un furibundo liberal. Reverso de la medalla del gobierno colonial i de la medalla del empleado que profesa las ideas de "El Liberalismo es pecado," fué el insurgente Nicolas Bravo, quien, como refiere D. Lucas Alaman, habiendo adquirido entre el botin de una batalla la correspondencia que se remitia al virey Apodaca, se la remitió intacta sin abrir ni una carta ni un documento, sin cuidarse de los perjuicios que se seguia a su propia causa de la entrega de aquella correspondencia. He aqui el modelo de una conciencia recta i de un empleado público probo. La filosofia moral enseña i la experiencia confirma que una conciencia recta es la mejor guia de las acciones humanas, i la historia universal enseña que no ha habido en el mundo mayor fuente de males que una conciencia erronea, pues ella ha sido la madre del fanatismo i nada en el mundo ha causado tantos males como el fanatismo.

## § XII. "El Liberalismo es pecado" en el foro.

Si un juez o un secretario tiene dicho libro como devocionario, ¡pobres de los liberales que tengan que litigar en su tribunal!

## § XIII. "El Liberalismo es pecado" i la Inquisicion.

Dice Salvany: "lo cual justifica plenamente á la tan maldecida Inquisicion." Desde que comencé a leer el libro esperé encontrarme en alguna página el panegírico de la Inquisicion española, por que no era posible el libro sin la Inquisicion española ni la Inquisicion española sin el libro. La lógica pedia precisamen-

cha i de todos los placeres domésticos, lo convertirá, repito, en un infierno.

## § IX. "El Liberalismo es pecado" en un Colegio de educacion de la juventud

En un colegio hai jóvenes de familias conservadoras i jóvenes de familias liberales. Si el rector o alguno de los catedráticos profesa las ideas de ese libro se dedicará a la enseñanza de los jóvenes conservadores i aborreciendo profundamente a los jóvenes liberales los abandonará; aquellos adelantarán con el aliciente estos se atrasarán con el desaliento i el despecho; aquellos desempeñarán los actos públicos i obtendrán las mejores calificaciones i premios i estos quedarán nulificados. A esto se seguirá el disgusto de los padres de familia i el desprestigio del colegio.

## § X. "El Liberalismo es pecado" en una fábrica de industria manufacturera.

Si algun empleado en la fábrica profesa las ideas de ese libro aborrecerá profundamente a todos los liberales que haya en ella i será un foco de chismes i de discordias.

## § XI. "El Liberalismo es pecado" en el correo.

Si algun empleado en una oficina de correos fuese ardiente panegirista de ese libro, aborrecerá atrozmente a los liberales i no les entregará ni remitirá muchas cartas i periódicos dirigidos a ellos. Guijo refiere en su diario que Fray Payo Enriquez de Ribera, monje de la orden de San Agustin, uno de los mejores vireyes que tuvo la Nueva España, mandó entregar a sus dueños muchísimas cartas i documentos que en el espacio de ¡veinte años! les habian venido de España i que los vireyes anteriores habian tenido guardados e incógnitos, por que sospechaban que los negocios de que trataban aquellas cartas i documentos perjudicaban a ciertos intereses coloniales. I siendo la correspondencia i ramificacion postal como las venas del cuerpo social, especialmente en el orden de la familia, en el orden literario i en el orden mercantil, este solo hecho, entre mil, prueba lo atrasado que se hallaba la Nueva España en la literatura i el comercio. Era la *civilizacion angelical* que dijo Aguilar y Marocho. ¡Por los clavos de Cristo! Si un empleado en el correo siente lastimarse su conciencia con



entregar o remitir algunas cartas i periódicos, que renuncie el destino para salvar su conciencia i no faltar a su deber, mas no esté haciendo grandes males a la sociedad creyendo con el falaz juicio individual que le hace bienes, pues la conciencia individual no es mas que el juicio individual. El está quebrantando una de las cuatro garantias individuales i constitucionales que tiene el ciudadano en la sociedad, que es la de la *seguridad*, la cual comprende la seguridad en la correspondencia epistolar. Aquel que está cierto de que no se entregó su carta ya no escribe por el correo, por que es escribir inútilmente i entonces el correo no será un beneficio para la sociedad, para los ciudadanos de todas clases, sino únicamente para los conservadores, si el empleado fuese un fanático conservador o únicamente para los liberales si el empleado fuese un furibundo liberal. Reverso de la medalla del gobierno colonial i de la medalla del empleado que profesa las ideas de "El Liberalismo es pecado," fué el insurgente Nicolas Bravo, quien, como refiere D. Lucas Alaman, habiendo adquirido entre el botin de una batalla la correspondencia que se remitia al virey Apodaca, se la remitió intacta sin abrir ni una carta ni un documento, sin cuidarse de los perjuicios que se seguia a su propia causa de la entrega de aquella correspondencia. He aqui el modelo de una conciencia recta i de un empleado público probo. La filosofia moral enseña i la experiencia confirma que una conciencia recta es la mejor guia de las acciones humanas, i la historia universal enseña que no ha habido en el mundo mayor fuente de males que una conciencia erronea, pues ella ha sido la madre del fanatismo i nada en el mundo ha causado tantos males como el fanatismo.

## § XII. "El Liberalismo es pecado" en el foro.

Si un juez o un secretario tiene dicho libro como devocionario, ¡pobres de los liberales que tengan que litigar en su tribunal!

## § XIII. "El Liberalismo es pecado" i la Inquisicion.

Dice Salvany: "lo cual justifica plenamente á la tan maldecida Inquisicion." Desde que comencé a leer el libro esperé encontrarme en alguna página el panegírico de la Inquisicion española, por que no era posible el libro sin la Inquisicion española ni la Inquisicion española sin el libro. La lógica pedia precisamen-

te esta hermandad. «El Liberalismo es pecado" es un anacronismo en el último tercio del siglo XIX. Salvany i su libro han venido mui tarde al mundo. Salvany debia haber tenido la cogulla de Torquemada en el siglo XV. Mas esa lógica del libro es precisamente lo que acaba de perder al misma libro, por que dice Benjamin Constanzo: "Nada hay tan terrible como la lógica en la absurdidad." Con ese panegírico de la Inquisicion española el autor ha fusilado su libro, pues en el dia la Inquisicion española es reprobada no solamente por los liberales sino tambien por los conservadores, ni solamente por los protestantes sino tambien por los católicos. Omitiendo otros testimonios, el sabio Gibbons, Cardenal de la Santa Iglesia católica, apostólica, romana, en su libro «La Fé de Nuestros Padres» dice: «No soy apologista de la Inquisicion española ni tengo de **paliar** ó **excusar** los excesos á que se entregó aquel tribunal. Abomino de todo corazon toda especie de violencia, injusticia y persecucion de que sea culpable la Inquisicion española. Y al levantar mi voz contra la coaccion de la conciencia, expreso, no solo mis propios sentimientos, sino los de **todos los católicos del mundo**, sacerdotes ó legos.— Los católicos anteriores á nosotros en los últimos trescientos años, *han tenido que sufrir tanto por la falta de libertad de conciencia*, que se levantarian en juicio contra nosotros si quisiéramos abogar por la persecucion religiosa. Renegariamos de nuestros padres en la fé, los mártires, si quisiéramos conculcar el principio que ellos amaron mas que la vida. — Y cuando yo denuncio las **crueldades de la Inquisicion**, no hago frente á la Iglesia, sino que *estoy con ella* y sigo su bandera. El derramamiento de sangre y la persecucion no forman parte del credo de la Iglesia Católica. Odia toda la sangre, que se hace impropio para el ministerio del altar el que por palabra ú obra aconseja ó favorece la version voluntaria de sangre humana... La Inquisicion española fué por tanto erigida por el rey Fernando, menos por motivos de celo religioso que por un **interes de politica humana** ... Cuando el Papa no pudo quitar el mal, ofrecia á los que sufrian un asilo en Roma, en donde ponia á los fugitivos bajo su proteccion. En dos años recibió *cuatrocientos cincuenta* refugiados de España... No solo, sino que á veces el Papa, cuando no podia librar á las víctimas, censuraba y excomulgaba al Inquisidor, y protegia á los hijos de aquellos cuyas propiedades eran confiscadas.— Despues de larga lucha logró *impedir que el gobierno de España estableciese su Inquisicion en Nápoles y Milan*, que entonces pertenecian á la corona española, tan grande asi era el horror que se tenia á sus crueldades.»



Pero Salvany en su panegírico de la Inquisicion no habla como el Cardenal Gibbons, no habla como un norteamericano ni como un frances ni como un italiano ni como europeo alguno traspirenaico, sino como un netamente español, segun estas noticias que nos da Menendez Pelayo en su libro «La Ciencia Española.» A la pag. 273 dice: «El Santo Oficio, la mas española y castiza de nuestras instituciones,» i a la pag. 141 dice que la Inquisicion fué «hija del espíritu genuino del pueblo español.» I como españoles sabios en solemne polémica por la prensa objetasen al Doctor santanderino que la Inquisicion habia sido una de las causas del atraso del comercio i de la industria manufacturera en España, contestó con admirable franqueza a la pag. 268: «Caido el comercio, cayó la industria, ni habia brazos para ella, por que lo esencial entonces (lo digo de todas veras) no era tejer lienzo, sino matar herejes.»

El mismo Salvany confiesa que la Inquisicion española es generalmente maldecida, i todos, al estudiar lógica aprendemos esta regla de crítica: que el testimonio uniforme de inumerables hombres de todas las naciones, opiniones i condiciones acerca de un hecho, es criterio de certidumbre acerca del mismo hecho; i que el testimonio contrario de unos cuantos excéntricos i fanáticos no vale nada.

## § XIV. «El Liberalismo es pecado» i San Pedro el Venerable.

La Inquisicion decia: «¡Matar herejes!», i «El Liberalismo es pecado» dice: «¡Matar liberales!» Veamos ahora si era la misma la doctrina i la conducta de un Santo canonizado por la Iglesia, San Pedro el Venerable. Feyjoo en su Teatro Crítico, tomo 4.º, discurso 1.º dice: «He notado, que para la conversion sincera de los corazones ha hecho grandes milagros la benignidad, en ocasiones en que por otra parte se experimentaba inutil el rigor. Dos ejemplos ilustres me ocurren ahora, que en diferentes siglos se vieron en el teatro de la Francia. El primero que es el de Pedro Abelardo, aquel sutilísimo lógico y famoso heresiarca del duodécimo siglo. Fueron raras las aventuras de este hombre. Por lo comun experimentó contraria la fortuna. Padeció muchas persecuciones, entre ellas algunas injustas. Pero ni las justas ni las injustas pudieron quebrantar su ánimo ó mitigar la contenciosa

vivacidad de su espíritu. Despues de inumerables debates fueron condenados sus errores en el Concilio Senonense (de Soissons), á que asistió San Bernardo. Apeló al juicio del Papa Inocencio II; este confirmó la decision del Concilio, añadiendo que se quemasen sus libros i él fuese encerrado en prision perpetua. Tenia Abelardo infinitos enemigos, **de los cuales muchos no lo eran por celo de religion sino por otros respetos muy diferentes.** Aumentaba su calamidad el que apenas habia quien no declamase contra él é instase sobre la ejecucion de la sentencia (1). En este deplorable estado de Abelardo, solo un hombre tuvo generosidad bastante para declararse por padrino suyo. Este fué aquel santísimo y sapientísimo varon San Pedro Venerable, Abad del gran monasterio de Cluni. Este solicitó y obtuvo del Papa el perdon de Abelardo. Este le reconcilió con San Bernardo, que fué lo mismo que indultarle contra el odio público. Este le ofreció, contra todos los reveses de la fortuna, el asilo de su monasterio cluniasense; y este, en fin, recibiéndole en sus brazos, como amoroso padre, le dió en dicho monasterio el hábito de monje. Admirable fué el efecto que hizo en Abelardo la generosa benignidad de San

(1) Emilio Ferrari, hoi uno de los primeros poetas españoles, en su poemita "Pedro Abelardo," describiendo el Concilio de Soissons i la quemason de los libros de Abelardo, dice:

"Todavia estar viendo me parece
Delante, aquella rígida asamblea
Y, á mi pesar su imagen me estremece.
Ancha la nave bizantina, el muro
Desde las cimbras, de tisú colgado
Con pompa deslumbrante, aunque severa,
De los blandones en el bronce oscuro
De cera ardiendo, el Crucifijo á un lado,
Dentro los Padres del Concilio, y fuera
El pueblo ante las puertas agolpado.
.....
Y arde una hoguera ante mis ojos luego,
Y asen mi brazo, que resiste en vano,
Y á viva fuerza por mi propia mano,
Mis libros me hacen entregar al fuego;
El cual, mientras las hojas carboniza
Que chirriando conviértense en ceniza,
Me envuelve todo en resplandor tan vivo,
Que mi semblante lívido colora
Y el llanto en mis mejillas evapora,
Mi flaqueza ocultando compasivo."



Pedro Venerable. No solo fué monje pero monje ejemplarísimo y un dechado insigne de todo género de virtudes, de que da irrefragable testimonio el mismo San Pedro Venerable, en la carta escrita con ocasion de su muerte á la Abadesa Heloisa, que está toda llena de altos elogios de la virtud de Abelardo. Dice en una parte, que no se acuerda de haber visto hombre alguno tan humilde como él. En otra, que se admiraba de que un varon de tanto y tan famoso nombre se despreciase tanto á si mismo. En otra, que su entendimiento, su lengua y su operacion siempre se empleaban en objetos divinos. En otra, lo compara al Gran Gregorio, por estas palabras: *Nec (sicut de Magno Gregorio legitur) momentum aliquod praeterire sinebat, quin semper aut oraret, aut legeret, aut scriberet, aut dictaret.* En el Cronicon Cluniasense se confirman, y aun, si puede ser, se aumentan estos elogios, pues dice que desde que tomó el hábito de monje siempre fueron divinos sus pensamientos, sus palabras, sus obras: *Et deinde mens ejus, lingua ejus, opus ejus semper divina fuere.*"

"De modo que á este hombre á quien no pudieron jamas doblar, ni cuantos varones sabios habia en Francia en continuas disputas contra él ni la fuerza del magistrado secular, movida varias veces por sus enemigos ni los prelados eclesiásticos, ni la autoridad de un Concilio ni el celo y doctrina de un San Bernardo: á este hombre, digo, rindió el dulce, campasivo y amoroso espíritu de San Pedro Venerable. Fueron grandes la estimacion i ternura con que este Santo miró siempre á Abelardo despues de su conversion: conócese esto en dos epitafios que hizo para honrar su sepulcro. Pondré aqui parte de uno y otro, para que se vea cuan alto concepto tenia hecho de la insigne sabiduria de este hombre."

*"PRIMER EPITAFIO."*

*"Gallorum Socrates, Plato maximus Hesperiarum*
*Noster Aristoteles, Logicis, quicumque fuerunt,*
*Aut par, aut melior, Studiorum cognitus orbi*
*Princeps, ingenio varius, subtilis, et acer*u etc. [1].

(1) Carta a la Abadesa Heloisa. ¡Oh Venerable Padre! ¡Deten, deten la mano, no remuevas unas cenizas, bajo las que yace un fuego amortiguado! En una carta a Heloisa ¡no escribas, por Dios no escribas el nombre de *Abelardo!* Tú que eres verdaderamente sabio, tú que conoces el corazon humano, ¿como olvidas que hai nombres poderosos, espantosos, que rompen los cerrojos, que introducen el desasosiego hasta en la tranquilidad del claustro i

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

## § "El Liberalismo es pecado" i el Obispo Hennuyer.

Feyjoo, en el tomo i discurso citados, dice: "El segundo ejem-

---

hasta en el corazon de la cansada i triste vejez: *tristisque senectus*? ¿Ignoras que hai nombres de los que ni el eco ha de llegar al corazon? ¿Como no temes suscitar estos adormidos recuerdos:

"El arte de escribir, don de los cielos,
El arte encantador y seductivo
De oir, de hablar y de tratar sin verse.
Un comercio, tan dulce y tan altivo,
Sin duda fué invencion de dos amantes.
El puede hacer pasar un fiel suspiro
Del frio Boreas al opuesto Antárte.
.....
Los árboles frondosos que rodean
Los muros de este fúnebre edificio,
Cuyas cimas se pierden en los cielos;
El lúgubre cipres, el pino erguido;
El dulce murmurar entre las flores
Del arroyuelo manso y cristalino;
La diligente abeja que recoge
El néctar en las flores embebido;
El susurrar del céfiro apacible
Cuando templa el ardor del seco estio;
La grata variedad, la hermosa vista
De estos bosques amenos y floridos.
.....
Corre un arroyo sosegado y manso,
.....
Tú eres feliz, exclama al contemplarlo;
.....
Tú riegas las trepadas clavellinas
Sus ojos fijos en la seca arena,
En actitud confusa y pensativa,
Destilarán copioso triste llanto;
Y tal vez sin pensarlo confundidas
Se mezclarán en tu corriente clara
Sus lágrimas amargas con las mias"!

¡Pero no! Tú, Pedro el Venerable, el paño de lágrimas de Abelardo, profeta de la esperanza, evangelista de la redencion, imagen i ministro del Cristo, tenias que enviar a una alma atribulada la buena nueva de la redencion de otra alma. Tenias que calmar los temores i remordimientos i enjugar las lágrimas de la Abadesa del Parácleto por no saber las circunstancias de la



plo, áun mas ilustre que el primero, se vió en los hugonotes de la diócesi de Lizieux, en Normandia, en tiempo de Carlos IX. Era Obispo de aquella Iglesia el piadoso y docto dominicano Juan Hennuyer, que habia sido Confesor de Henrico II, cuando al gobernador de Normandia vino orden del rey para que pasase á filo de cuchillo todos los hugonotes de aquella provincia. Opúsose á la ejecucion del orden real, por lo que miraba á los de su diócesi, tan eficazmente el Venerable Prelado, y tantas y tales cosas supo decir al gobernador, proponiendo entre otras, que antes daria su garganta al cuchillo, que consintiese la muerte de aquellos herejes, á quienes siempre miraba como ovejas suyas, aunque descaminadas, que el gobernador suspendió la ejecucion; y el rey, movido de la constancia y celo del piadoso Obispo,

---

muerte i la suerte futura de Abelardo. Tenias que decirle que el hereje del Concilio de Soissons, el libre-pensador del siglo XII, el hombre de *espíritu frances* i ¡ai! su antiguo maestro de filosofia, habia muerto en el ósculo del Señor, con el cilicio i sobre la tarima de Cluni: tarima i cilicio présagos de una eternidad feliz. I sin embargo la sobrina de Fulberto, canónigo de Nuestra Señora de Paris, lloró sobre aquella tarima i sobre aquel cilicio; lloró sobre un nombre tan dulce como el panal: *¡Abeilard!* i pronto se le unió en la tumba, en cumplimiento de este vehemente voto:

"Haz que se junte en un sepulcro mismo
Tú ya helada ceniza con la mia."

El dia 17 de julio de 1867 tuve el placer de contemplar ese sepulcro, el mas interesante entre tantas tumbas ilustres que encierra el cementerio del Padre Lachaise. Es el único que tiene la forma de tálamo, en el que en actitud yacente se ven las figuras esculturales de Heloisa i Abelardo, con sus cuatro columnas i su pabellon segun el uso de los lechos del siglo XII. Acerqué mi rostro a aquellos rostros de piedra. ¡Ah! Estos semblantes nada dicen a aquellos hombres sin corazon, insensibles a los beneficios i a los agravios, que no tienen ni un amigo, que aman, digo mal, que quieren a la mujer, pero como un mueble de placer, que se relacionan con muchos supuestos amigos, pero preguntando siempre entre sí. "¿Para que sirve este?," que no aman la ciencia ni aman a nadie, i algunos ¡ni aun a los hijos!, que no aman mas que al dinero, tan duro i tan innoble como sus almas; pero para mí aquellos rostros de piedra fueron un manantial de reflexiones i de profundas emosiones, i contemplándolos me he dicho: "La muerte que hace pacatos todos los semblantes, no logró borrar de estos las rugas del dolor: huellas que revelan ¡ai! tantas luchas filosóficas, ¡ai! tantas tempestades del corazon causadas por la mano del hombre contradiciendo los destinos del Criador." Coloqué mi mano reverente sobre la capucha de Abelardo i sobre el velo de Heloisa i de un arbol que hace sombra a este sepulcro arranqué una hojita que conservo como un recuerdo.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

revocó enteramente el Decreto, en orden á los hugonotes de aquel obispado. Colmó la mano Omnipotente de bendiciones el paternal amor que el señor Hennuyer profesaba á sus ovejas y la piadosa accion de salvarles á todo trance las vidas. ¡Cosa admirable! En ninguna de las demas partes de Francia, donde corrieron arroyos de sangre hugonota ejecutándose á la letra el real decreto, se extinguiò la herejia y solo á la diócesi de Lizieux hizo Dios este gran beneficio. Tal impresion hizo en los corazones de aquellos calvinistas la experiencia de las paternales entrañas de su Prelado, que todos, todos, sin reservar uno, se convirtieron á la Santa Fé Católica. Asi triunfa la benignidad de los mas rebeldes corazones, cuando la maneja un santo celo y una prudencia consumada.»

La Inquisicion decia: "¡Matar herejes!" i "El Liberalismo es pecado" matar liberales. Veamos si era la misma la doctrina i la conducta de ese Venerable Obispo.

## § XVI. "El Liberalismo es pecado" i el Evangelio.

Dice Jesus en su Evangelio: "Amad á vuestros enemigos."

Los samaritanos profesaban la religion de Moises como los judios, a excepcion de algunas doctrinas i ritos acerca de los que estaban completamente divididos; por ejemplo, los judios adoraban i sacrificaban en el templo de Jerusalem i los samaritanos adoraban i sacrificaban en el templo o monte de Garizim. Eran pues los samaritanos los disidentes, protestantes o herejes i cismáticos en la Antigua Ley; judios i samaritanos profesaban tan completa intolerancia religiosa que a pesar de ser vecinos, ni un vaso de agua tomaban jamas los unos de los otros, i una de las mayores injurias que podia hacerse a un judio era llamarle samaritano. Los judios llamaron a Jesucristo samaritano, i no lo contradijo, como contradijo otras injurias.

El Evangelista San Lucas en el capítulo 9, versos 54 i siguientes, despues de narrar que los samaritanos no quisieron recibir a Jesucristo en una de sus ciudades por que era judio, dice: «Y cuando lo vieron Santiago y Juan sus discípulos, dijeron: ¿Señor, quieres que digamos, que descienda fuego del cielo, y los acabe? Mas él, volviéndose hacia ellos, los riñó, diciendo: No sabeis de que espíritu sois. El Hijo del hombre no ha venido á perder las almas, sino á salvarlas" (1).

(1) Las Cortes de Cadiz de 1810 derrivaron la Inquisicion; en 1814 las



El Evangelista San Lucas en el capítulo 10, versos 29 i siguientes, refiriéndose a un Doctor de la Ley de Moises, dice: «Mas él queriéndose justificar á si mismo dijo á Jesus: ¿Y quien es mi prójimo? (1). Y Jesus tomando la palabra dijo: Un hombre bajaba de Jerusalem á Jericó, y dió en manos de unos ladrones, los cuales le despojaron: y despues de haberle herido, le dejaron medio muerto y se fueron."

«Aconteció pues, que pasaba por el mismo camino un sacerdote, y cuando le vió, pasó de largo.»

«Y asimismo un levita, llegando cerca de aquel lugar, y viéndole, pasò tambi n de largo."

«Mas un samaritano que iba su camino, se llegó cerca de él: y cuando le vió, se movió á compasion."

«Y acercándose le vendó las heridas, echando en ellas aceite y vino: y poniéndolo sobre su bestia, lo llevó á una venta, y tuvo cuidado de él."

«Y otro dia sacó dos denarios y los dió al mesonero y le dijo: Cuídamele: y cuanto gastares de mas, yo te lo daré cuando vuelva."

«¿Cual de estos tres te parece que fué el prójimo de aquel, que dió en manos de los ladrones?"

«Aquel, respondió el doctor, que usó con él de misericordia. Pues ve, le dijo entonces Jesus, y haz tú lo mismo.»

En la parábola de Jesucristo resultaba que un hereje era supe-

restableció Fernando VII; el presbítero D. Blas Oztolaza, digno capellan de tal rey, subió al pùlpito e hizo el panegírico de la Inquisicion. Apollándose en el pasaje del Evangelio que acabo de citar, dijo que ya desde en vida de Jesucristo manifestaba Santiago el ardiente espíritu con que despues, siendo patron de España, habia de quemar a los herejes, ¡cuando precisamente en ese pasaje del Evangelio prohibe Jesucristo quemar a los herejes i está condenada la Inquisicion española! El sermon de Oztolaza, previas aprobaciones encomiásticas, fué impreso i yo tengo un ejemplar. ¡Oh seguedad incurable de los fanáticos! Son claras en este folleto ante todos los hombres sensatos e imparciales, sean conservadores o liberales, las pruebas de que "El Liberalismo es pecado" es un libro atroz, i sin embargo, estoi cierto, ciertísimo de que no me han de faltar impugnadores i maldiciones ni al tal libro defensores; ¡i asi será el caso que yo haga de ellos i de ellas! "¡Dejadlos, decia Jesucristo, ciegos son y guías de ciegos:" *Sinite eos, caeci sunt et duces caecorum.*

(1) Dice: "queriéndose justificar á si mismo," por que los judios no tenian ni amaban como prójimos sino a sus parientes i amigos, i cuando mas a los de su nacion i religion, i por lo mismo las doctrinas de "El Liberalismo es pecado" son mui judaicas.

rior a un sacerdote i a un levita. No hai que admirar que lo crucificáran.

El Padre Ventura en su Homilia sobre esta Parábola, dice «En todo tiempo ha habido, dice San Ambrosio, maestros y doctores, ministros de la religion que, ansiosos de sacar de un ministerio sagrado todas las ventajas y honores posibles, se han cuidado poco de practicar las virtudes, y que teniendo sin cesar la ley de Dios en la boca, no la tienen ni en el corazon ni en sus obras (1).»

«Uno de esos falsos teólogos, de esos moralistas hipócritas, era el doctor de la ley que, segun San Lucas, se presentó un dia al Salvador del mundo con la intencion diabólica de tentarlo es decir, como lo explica San Cirilo, para llevar pérfidamente al Señor á decir alguna cosa contra Moises, á fin de poder calumniarlo y perderlo (2). Este doctor, aprovechando que Jesucristo habia dicho que para salvarse es menester amar á Dios sobre todas las cosas y al prójimo como á si mismo, le préguntó: ¿Y quien es mi prójimo?»

«¡El miserable doctor, exclama San Cirilo, al preguntar quien es su projimo, muestra bien que no lo conoce, y que no conociéndolo no puede amarlo; y pues no tiene el amor al prójimo, muestra claramente tambien que no lo tiene á Dios, por que no ama á Dios quien no tiene caridad para el prójimo, imagen y representante de Dios [3].»

«Recordemos ademas, que cuando los judios, con tono de sacrílego insulto, dijeron un dia á Jesucristo: «Tú eres uu samaritano y un poseido del demonio» (4), Jesucristo, con aire de paciencia, mansedumbre y dulzura infinita, se contentó con responderles: «No soy un poseido del demonio» (5). Es decir, como lo hace observar Orígenes, que de las dos alegaciones ultrajantes que le echaron en cara, no rechazó mas que la segunda, la de estar poseido del demonio; pero dejó subsistente la primera, la aceptó como un título de honor, como su nombre propio, y no temió reconocer y confesar que era un samaritano; y en efecto, la palabra *Samaritano* significa *guardian.*»

«No hay duda, dice San Agustin, que bajo la figura del Samaritano compasivo, Jesucristo ha querido pintarse y representarse (1).»

(1) *Qui verba legis tenent, vim legis ignorant.* (San Ambros.).
(2) *Ut aliquid contra Moysem loqueretur.* (S. Cyrill).
(3) *In hoc quod quaerit: quis est? vacuus à dilectione proximi ostenditur, et consequenter à dilectione divina.* (S. Cyrill.).
(4) *Samaritanus es tu et daemonium habes.* (Joan., VIII).
(5) *Ego daemonium non habeo.* (Ibid.).



## PARABOLA DEL HIJO PRODIGO.

### Simbolismo en el sentido tropológico.

| | |
|---|---|
| El Padre de familias. | Dios. |
| La Casa, o sea la habitacion del padre con sus hijos. | El mundo espiritual, la relacion del Creador con las criaturas, la filiacion de Dios, la union con Dios o sea la Gracia. |
| El hijo mayor. | Los buenos. |
| Separacion del Hijo Pródigo. | La separacion de Dios o sea el Pecado. |
| El Hijo Pródigo en una region remota. | Los malos. |
| El Padre no aborrece al Hijo Pródigo ni menos lo manda matar, sino que llora por él. | Dios no quiere la muerte del pecador, sino que se convierta i viva. |
| Vuelta del Pródigo, el Padre corre a encontrarlo, el Hijo le dice *pequé*, el Padre lo abraza i lo besa. | Misericordia de Dios. Facil perdon de Dios. |
| Fiesta de regocijo que el Padre no habia celebrado respecto del hijo mayor. | Mayor gozo de Dios con la conversion de un malo al bien que con la perseverancia de un bueno en el bien. |

### Simbolismo en el sentido alegórico católico.

| | |
|---|---|
| El Padre de familias. | El Sacerdote i principalmente el Papa i el Obispo. |
| La Casa. | La Iglesia. |
| El hijo mayor. | Los fieles. |
| El Hijo Pródigo. | Los herejes, los apóstatas i los excomulgados. |
| El Padre no manda matar al Hijo Pródigo, sino que llora por él. | El Sacerdote católico no quiere, como la Inquisicion, Menendez Pelayo, el sacerdote Salvany i *Compañia* que se mate a los herejes, apóstatas i excomulgados. |

(1) *In Samaritano Dominus se voluit intelligi.* (S. Aug.).

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

## PARABOLA DEL BUEN PASTOR.

### Simbolismo en el sentido tropológico.

| | |
|---|---|
| El Buen Pastor. | Dios (1). |
| El Aprisco. | El mundo espiritual; la Gracia. |
| Las noventa i nueve ovejas. | Los buenos. |
| Separacion de la oveja. | El Pecado. |
| La Oveja perdida. | Los malos. |
| El Buen Pastor deja en seguro las noventa i nueve ovejas. | Cuidado de Dios con los buenos. |
| El Buen Pastor busca a la oveja perdida (el Padre no fué a buscar al Hijo Pródigo). | Inspiraciones de Dios en el corazon del malo para que vuelva al bien. |
| El Buen Pastor encuentra a la oveja perdida i la coloca en sus hombros. | Misericordia de Dios. Facil perdon de Dios. |

### Simbolismo en el orden alegórico católico.

| | |
|---|---|
| El Buen Pastor. | El Sacerdote i principalmente el Obispo i el Papa. |
| El Aprisco. | La Iglesia. |
| Las noventa i nueve ovejas. | Los fieles. |
| La oveja perdida. | Los herejes, apóstatas i excomulgados. |
| El Buen Pastor busca la oveja perdida. | Consejos, llamamientos i persuaciones del sacerdote i principalmente del Papa i del Obispo al hereje, apóstata o excomulgado para que vuelva al seno de la Iglesia. |
| Encuentro del Buen Pastor con la oveja perdida: echada, cansada, hambrienta i debil. No la mata. | El Evangelio no quiere que se mate a los herejes, apóstatas i excomulgados. |

(1) Caifas i los sacerdotes judios excomulgaron al ciego de nacimiento curado por Jesucristo, i Jesucristo lo recibió diciéndole: "Yo soy el Buen Pastor." Todas las excomuniones por política verbi gracia la excomunion de Hidalgo por la Inquisicion valió lo que la excomunion de Caifas.



El Buen Pastor no le dá de puntapies a la oveja para que se levante, sino que la toma dulcemente en los brazos. No le dá palos para hacerla andar, lo que ella no podria por su grandisima debilidad, sino que la lleva en sus hombros.

El Sacerdote i principalmente el Papa i el Obispo trata dulcemente al hereje, apóstata o excomulgado i no le dificulta los medios de volver al seno de la Iglesia, sino antes se los facilita.

El Evangelista San Mateo, en el capítulo 26, versos 51 i 52 refiriendo el prendimiento de Jesucristo en el Huerto de los Olivos, dice: "Y uno de los que estaban con Jesus, alargando la mano, sacó su espada, é hiriendo á un siervo del Pontífice, le cortó la oreja. Entonces le dijo Jesus: Vuelve tu espada á su lugar: por que todos los que tomaren espada á espada morirán." Oigan lo los correligionarios del sacerdote Salvany, que con suma imprudencia no cesan de probocar a una revolucion social.

En fin, Jesucristo no dijo en la cruz: "Padre, mata a los judios," sino "Padre, perdónalos que no saben lo que hacen."

### § XVII. "El Liberalismo es pecado" i la doctrina de los Santos Padres i Doctores católicos.

San Agustin dice: "Ama al hombre i no al error del hombre; pues Dios hizo al hombre, i el error del hombre es obra de este" (1).

(1) *Noli in homine amare errorem, sed hominem: hominem enim Deus fecit, errorem ipsius homo fecit.* (Tratado 7 a las Epístolas de San Juan).

En los años de 1849 i siguientes era Cura de Colotlan en el Estado de Zacatecas el Dr. D. Andres Lopez de Nava: padecia fuertes jaquecas i a consecuencia de esto se le volaba la cabeza i maltrataba a los vecinos, todos estaban disgustados i por esto no residia en la cabecera de su curato, sino en un pueblo de la jurisdiccion que se llama Santa Maria. Alli les predicaba algunas ocasiones a los indios i una vez les predicó la doctrina de San Agustin, que se debe aborrecer i castigar los delitos, pero amar i no ofender a la persona del delincuente. Luego que salió de la iglesia se le presentó el comisario que era un indio ladino, acompañado de otros indios, todos con el sombrero en las manos i despues de los besamanos i acatamientos acostumbrados le dijo el comisario: "Sr. Cura, yo no he entendido el sermon de Su Merce i no hallo qué hacer, por que ¿como echo a la borrachera a la carcel, sin agarrar i echar tambien a la carcel al borracho?", i todos los indios se rieron con socarroneria. El Cura, que estaba de buenas, les dijo dos o tres palabras i los despidió, i ellos despues de nuevos besamanos i reverencias se retiraron.

La doctrina de San Agustin está de acuerdo con el Evangelio. Es eviden-

## PARABOLA DEL BUEN PASTOR.

### Simbolismo en el sentido tropológico.

| | |
|---|---|
| El Buen Pastor. | Dios (1). |
| El Aprisco. | El mundo espiritual; la Gracia. |
| Las noventa i nueve ovejas. | Los buenos. |
| Separacion de la oveja. | El Pecado. |
| La Oveja perdida. | Los malos. |
| El Buen Pastor deja en seguro las noventa i nueve ovejas. | Cuidado de Dios con los buenos. |
| El Buen Pastor busca a la oveja perdida (el Padre no fué a buscar al Hijo Pródigo). | Inspiraciones de Dios en el corazon del malo para que vuelva al bien. |
| El Buen Pastor encuentra a la oveja perdida i la coloca en sus hombros. | Misericordia de Dios. Facil perdon de Dios. |

### Simbolismo en el orden alegórico católico.

| | |
|---|---|
| El Buen Pastor. | El Sacerdote i principalmente el Obispo i el Papa. |
| El Aprisco. | La Iglesia. |
| Las noventa i nueve ovejas. | Los fieles. |
| La oveja perdida. | Los herejes, apóstatas i excomulgados. |
| El Buen Pastor busca la oveja perdida. | Consejos, llamamientos i persuaciones del sacerdote i principalmente del Papa i del Obispo al hereje, apóstata o excomulgado para que vuelva al seno de la Iglesia. |
| Encuentro del Buen Pastor con la oveja perdida: echada, cansada, hambrienta i debil. No la mata. | El Evangelio no quiere que se mate a los herejes, apóstatas i excomulgados. |

(1) Caifas i los sacerdotes judios excomulgaron al ciego de nacimiento curado por Jesucristo, i Jesucristo lo recibió diciéndole: "Yo soy el Buen Pastor." Todas las excomuniones por política verbi gracia la excomunion de Hidalgo por la Inquisicion valió lo que la excomunion de Caifas.



El Buen Pastor no le dá de puntapies a la oveja para que se levante, sino que la toma dulcemente en los brazos. No le dá palos para hacerla andar, lo que ella no podria por su grandisima debilidad, sino que la lleva en sus hombros.

El Sacerdote i principalmente el Papa i el Obispo trata dulcemente al hereje, apóstata o excomulgado i no le dificulta los medios de volver al seno de la Iglesia, sino antes se los facilita.

El Evangelista San Mateo, en el capítulo 26, versos 51 i 52 refiriendo el prendimiento de Jesucristo en el Huerto de los Olivos, dice: "Y uno de los que estaban con Jesus, alargando la mano, sacó su espada, é hiriendo á un siervo del Pontífice, le cortó la oreja. Entonces le dijo Jesus: Vuelve tu espada á su lugar: por que todos los que tomaren espada á espada morirán." Oigan lo los correligionarios del sacerdote Salvany, que con suma imprudencia no cesan de probocar a una revolucion social.

En fin, Jesucristo no dijo en la cruz: "Padre, mata a los judios," sino "Padre, perdónalos que no saben lo que hacen."

### § XVII. "El Liberalismo es pecado" i la doctrina de los Santos Padres i Doctores católicos.

San Agustin dice: "Ama al hombre i no al error del hombre; pues Dios hizo al hombre, i el error del hombre es obra de este" (1).

(1) *Noli in homine amare errorem, sed hominem: hominem enim Deus fecit, errorem ipsius homo fecit.* (Tratado 7 a las Epístolas de San Juan).

En los años de 1849 i siguientes era Cura de Colotlan en el Estado de Zacatecas el Dr. D. Andres Lopez de Nava: padecia fuertes jaquecas i a consecuencia de esto se le volaba la cabeza i maltrataba a los vecinos, todos estaban disgustados i por esto no residia en la cabecera de su curato, sino en un pueblo de la jurisdiccion que se llama Santa Maria. Alli les predicaba algunas ocasiones a los indios i una vez les predicó la doctrina de San Agustin, que se debe aborrecer i castigar los delitos, pero amar i no ofender a la persona del delincuente. Luego que salió de la iglesia se le presentó el comisario que era un indio ladino, acompañado de otros indios, todos con el sombrero en las manos i despues de los besamanos i acatamientos acostumbrados le dijo el comisario: "Sr. Cura, yo no he entendido el sermon de Su Merce i no hallo qué hacer, por que ¿como echo a la borrachera a la carcel, sin agarrar i echar tambien a la carcel al borracho?", i todos los indios se rieron con socarroneria. El Cura, que estaba de buenas, les dijo dos o tres palabras i los despidió, i ellos despues de nuevos besamanos i reverencias se retiraron.

La doctrina de San Agustin está de acuerdo con el Evangelio. Es eviden-

San Agustin dice: "No juzgues que amas a tu esclavo, sino le hieres" (1).

San Gregerio el Grande en su epistola 39 a Teotista dice: «Hai muchos fieles que se inflaman con un celo necio, i muchas veces, persiguiendo a algunos como herejes, antes ellos hacen herejias. En lugar de perseguir a esos hombres débiles en la fé, antes se ha de consultar a su debilidad i aplacarlos con la razon i con la mansedumbre" (2).

---

te que para castigar la embriaguez, la demagogia i demas delitos es necesario castigar la persona del delincuente, i en esto no se le ofende, pues no se le hace ninguna injuria. En golpear a los aprehendidos para llevarlos a la carcel se quebranta el precepto de no ofender a la persona. En poner grillos a los reos i aplicarles otros tormentos innecesarios, se quebranta el precepto de no ofender a la persona. En tener a un reo diez años en una carcel conforme a la sentencia del juez, no se quebranta dicho precepto. En tener a un reo un solo dia en una carcel húmeda, estrecha, hedionda o por otro capítulo antihigiénica, se quebranta el precepto. Estas distinciones i doctrina tienen lugar respecto de todos los delincuentes; pero no tienen lugar respecto de los liberales i demas hombres que no son delincuentes, por que el ser liberal no es delito.

(1) *Non putes tunc te amare servum tuum, quando eum non caedis.* (Tratado 7.º citado).

Aqui íbamos trabajosamente mi amanuense i yo, él copiando con dificultad sentencias de un libro latino que tenia abierto sobre la mesa, en la que caia un rayo de luz, i yo desde mi rincon desatándole los diptongos i traduciéndole las sentencias al castellano, cuando entró un compadre mio. El habia leido a Alfonso Lamartine, Emilio Castelar, Eugenio Pelletan i otros autores semejantes i no sabia ni una palabra del Venerable Beda, el Sabio Idiota, Teodoreto ni los Concilios Masticonense i Augustudunense, le raspó la sentencia de San Agustin i pasó entre los dos este diálogo: "No paso por esa sentencia, aunque sea de San Agustin.—San Agustin dejó sombrado al mundo con su genio, con su saber i con sus virtudes.— Es verdad, pero era hombre i debió de pegársele algo, i realmente se le pegó, de los siglos de hierro en que vivió; herir a un esclavo no es mui evangélico.— Yo creo que el Santo habla de pellizcos.— No, compadre, los pellizcos no son heridas.— Eso por que tú no supiste como pellizcaba una tia mia, pues dejaba moretes.—En el cuerpo de un negro no pueden quedar moretes, aunque le den los pellizcos en la lengua.— Menos malo habria sido que no hubiera habido esclavos mas que negros, mas los habia de todos colores. Yo creo que San Agustin habla de pellizcos a los blancos, coscorrones a los negros i empujones a los amarillos, en fin, de un castigo corporal moderado.—Con este comentario si acepto la sentencia de San Agustin.

(2) *Sunt multi fidelium, qui imperito zelo succenduntur; et saepe dum quosdam quasi haereticos insequuntur; haereses faciunt, eorum infirmitati consulendum est, et ratione et mansuetudine sunt placandi.*



Lo mismo que esta sentencia del Gran Gregorio dice esta otra de San Francisco de Sales, Doctor de la Iglesia Católica. «El celo falso se parece a los malos albañiles, los cuales quiebran mas tejas que las que ponen."

Ricardo de San Victor, sabio monje benedictino de la abadia de San Dionisio de Paris, en su Comentario a los Cantares, capitulo IX, dice: «Es falso el celo si vengamos, no la injuria hecha a la Divinidad, sino la injuria hecha a nosotros mismos" (1).

Esta sentencia del Doctor parisiense es como un mazo que pulveriza el libro de Salvany i no pocos folletos llamados católicos; es una pinselada que pone en caricatura a una porcion de pequeños Macabeos que bautizan con el nombre de defensa de la religion sus ambiciones personales i su deseo de pesetas para cubrir las necesidades de la vida.

Salvany confiesa con su propia boca que su celo es el mismo celo de la Inquisicion española. Es asi que segun el testimonio de los mismos historiadores católicos, el celo de la Inquisicion española era falso, por que tenia por objeto vengar, no tanto las ofensas hechas a Dios, cuanto los daños causados a los intereses de la misma Inquisicion i de los reyes de España. Luego igualmente falso es el celo de Salvany.

Testimonio de los historiadores católicos. Ya hemos visto a la pag. 26 que el Cardenal Gibbons dice: «La Inquisicion española fué erigida por el rey Fernando, menos por motivos de celo religioso que por un **interes de politica humana**." El mui católico historiador Alzog en su «Historia Universal de la Iglesia" § 282 dice: «El matrimonio de Isabel de Castilla con Fernando el Católico en 1479, habiendo producido por la reunion de los dos reinos una potencia importante, nada se descuidó para asegurar el poder real y humillar la aristocracia orgullosa. La Inquisicion pareció á los ojos de los monarcas españoles un medio excelente para lograrlo, por que prometia al tesoro un tesoro de confiscaciones; y desde 1484 tuvo ademas la Inquisicion la mision especial de perseguir á los moros y á los judios, que eran dos clases numerosas, opulentas, influentes é implacables enemigas de la España católica. Por lo mismo la Inquisicion, en gran parte, fué una institucion *nacional*, se preparaban las lúgubres solemnidades de los autos de fé con una asombrosa prodigalidad, de la misma manera que se corria con ardor á los sangrientos combates de los toros." La Historia de Alzog está aprobada por la autori-

---

(1) *Zelus falsus est, si nostram potius, quam divinam injuriam vindicemus.*

dad eclesiástica, i es de advertir que, hablándose en dicha obra de la Inquisicion *española* dirigida por los *domínicos*, en los términos que se ha visto, el censor i el Prelado que aprueban la obra son *españoles*, i el censor es ademas *domínico*; elogia la mensionada obra i dice que Alzog consigna "tristes *verdades*." El sabio Lacordaire, monje domínico i General de la Orden de Santo Domingo dice: "La Inquisicion española fué corrompida por el despotismo de los reyes de España y por el carácter particular do esta nacion," carácter eminentemente fanático, mas que el de otra nacion alguna de Europa. (Citado por los sabios autores españoles del «Diccionario Universal de Historia y Geografia,» artículo *Inquisicion*).

Salvany en su libro «El Liberalismo es pecado» trata de vengar no tanto las ofensas hechas a la Divinidad, cuanto las ofensas propias, los inmensos daños causados por el liberalismo a su partido del fanatismo, i procurando, si le fuera posible, atajar estos daños en lo de adelante, pues desde el principio del mundo, desde el nacimiento de las sociedades, el mayor enemigo del fanatismo ha sido el liberalismo, o sea el progreso, i vice versa, el mayor enemigo del progreso ha sido el fanatismo.

## § XVIII. Salvany i Judas.

Salvany dice: "Se debe matar a los liberales" i Judas dijo: "Se debe matar a Jesus." ¿I qué dijo Jesus? Llamó "*Amigo*" a Judas *Amice*. ¿I Jesus mató á Judas? No. ¿Qué hizo pues? Hincarse i lavarle los pies a Judas. Estos fueron los ejemplos que nos dejó Jesucristo a todos los cristianos: Amar a todos los prójimos, aunque sean tan malos como Judas, llamar *Amigos* a los hombres de todas las naciones, sean franceses o ingleses, alemanes, austriacos o norteamericanos, sean conservadores o liberales

## § XIX. «El Liberalismo es pecado» inspira miedos i desconfianzas.

Lor partidarios de ese libro en que se dice que se debe matar a los liberales, inspiran miedo i desconfianza en el trato social Todo hombre en sociedad, para vivir en ella, debe inspirar confianza a los demas; pero especialmente los sacerdotes no deben inspirar miedo a los fieles, sino confianza para que se acerquen a ellos, cualesquiera que sean las opiniones políticas de dichos fieles, i no solamente a los fieles sino a todos los prójimos



En un hospital, en un camino peligroso, en caso de una certificacion médico—legal, en caso de un proceso i sentencia i en otros muchos casos mui graves i críticos en que un liberal se halle en manos de un enemigo fanático, en cuyo arbitrio esté salvarlo o perderlo, grandísimo i justísimo será el temor de aquel.— Pues que ¿no hai garantias individuales?— En México no las hai siempre, por el gran desbarajuste i anarquia que hai en muchísimas cosas.— Pues que ¿no se puede reclamar contra una certificacion médico—legal dada por pasion, en pro o en contra de alguna persona?— Se certifica, por ejemplo, que una herida fué mortal por necesidad, no habiéndolo sido sino por accidente: ¡vaya V. a averiguar i probar lo contrario! Viceversa, se certifica que fué grave por accidente una herida que fué mortal por necesidad; ¡vaya V. a averiguar i probar lo contrario!— ¿I no se puede reclamar contra los graves abusos cometidos por un juez o sus subalternos en un proceso?—Cuando el ofendido o las personas de su familia son desvalidas, todo queda en silencio e impune.— Los mismos temores i peligros hai cuando un conservador caiga en manos de un demagogo en un lance crítico.—Convengo, i puede i debe decirlo el que escriba algun opúsculo contra la demagogia; yo escribo al presente contra el fanatismo.

## § XX. «El Liberalismo es pecado» i los conservadores.

El Presbítero español D. Félix Sardá y Salvany escribió su libro llamándose conservador i usurpando el nombre del partido conservador; mas ese libro no ha salido del seno de un partido noble, sino de los antros del fanatismo. Ningun conservador de buena fé lo aceptará i el partido rechazará el baldon i la mancha que se le quiere echar, atribuyéndole un libro incendiario i cedicioso, de groceras matanzas, innoble, funesto i que hasta desconfianzas inspira en la sociedad. Los correligionarios de Salvany, como todos los partidarios de una mala causa, procuran embrollar las ideas para engañar mejor a los incautos, tratan de confundir a los liberales con los demagogos i a los conservadores con los fanáticos:

*Oh, quantum, quantum haec Niove, Niove distabat ab illa!*

"¡Oh cuanto, cuanto distaba esta Niove de aquella Niove!" ¡Cuanta distancia hai entre D. Joaquin Garcia Icazbalceta i D. José Joaquin Terrazas, entre el Padre Nájera i el Presbítero Gabino Gutierrez i entre el periódico «La Voz de México», redacta-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

do por el sabio Aguilar i Marocho i el periodiquillo «La Tarántula» redactado en Guadalajara por el Presbítero Manuel Lomelí i otros fanáticos del estado llano de las letras! Mucha diferencia habia entre personas de las clases siguientes: por una parte Bernardo Couto, José Joaquin Pesado, Alejandro Arango y Escandon, Joaquin Velazquez de Leon, Luis G. Cuevas, Crispiniano del Castillo, Plutarco Garciadiego, Fray Mucio Valdovinos, Luis G. Osollo, Miguel Miramon, Tomas Mejia, Felix Zuloaga i otros muchos conservadores, unos de grande instruccion científica, otros valientes i todos hombres probos i de buena fé, i por otra parte, D.ª Josefa Urain, D. Clemente Romanco i otra multitud de viejas i sacristanes *ejusdem furfuris*. Los conservadores no son partidarios de la Inquisicion, ni aborrecen a Hidalgo, ni creen en las *Profecías de Matiana*, ni en milagros falsos, ni a prueban que se explote i trasquile a muchos ignorantes con ciertos abusos hijos de la codicia, ni encienden las velas de San Dimas, ni le bailan a San Gonzalo, ni tienen otras extravagancias propias de los fanáticos. En las poblaciones de la República en que hai bastantes fanáticos, estos tienen su círculo compuesto de las personas que he dicho a la pag. 15; mas los conservadores, aunque por cierta necesidades sociales respetan algunas cosas de los fanáticos, no pertenecen a su círculo. El partido conservador es mui respetable en una República democrática, i el fanatismo es abominable donde quiera. Los liberales combaten acérrimamente el fanatismo como la rémora **principal** del progreso i de la felicidad de la patria; pero no podrian, sin faltar a su credo político, i especialmente a la garantia social de la libertad del ciudadano, reprobar el partido conservador. Este partidoi el liberal en lugar de producir discordias en la sociedad i ser perjudiciales a la paz pública antes le son favorables, por que del choque brota la luz, la rectificacion i la mejora de las ideas i de las instituciones sociales; por que en virtud de la libertad del pensamiento i de la libertad de imprenta, de la discusion de muchas inteligencias resulta la verdad, la unidad de todas las inteligencias i la paz pública. Hai en nuestra República conservadores i liberales; pero ya no somos los hoscos hijos de las edades bárbaras de intolerancia política, sino los hijos civilizados del siglo XIX. ¿Acaso somos como los judios i los samaritanos? ¿Acaso nos negamos hasta un vaso de agua? Conservadores unos i liberales otros, no quiere decir sino que pensamos de diversa manera acerca de las materias políticas i que somos los ciudadanos de un pueblo libre; pero vivimos unidos por los vínculos del parentesco, por los vínculos conyugales, por los vínculos de la amistad, por negocios agrícolas, industriales i mercantiles i por asociaciones literarias. Gritamos en las galerias de los Congresos, diciendo unos *sí* i otros *nó*; pero nos estrechamos la mano i platicamos en los teatros, en los tranvias i en las plazas públicas, habitamos bajo un mismo techo, nos sentamos a una misma mesa i brindamos i nos cambiamos copas en los convites. Nos combatimos por la prensa, tenemos puntos de contacto i de asociacion. ¿Qué quiere decir *Prensa Asociada*?



## § XXI. «El Liberalismo es pecado» ya no pega.

En los siglos pasados los fanáticos han dicho tantas veces que era pecado lo que no era i herejia lo que no era i han fabricado tanta moneda falsa de pecados i de herejias, que ahora que nos salen con la *papa* de que el liberalismo es pecado, ya no pega. Entre mil ejemplos que presenta la historia universal pondré tres.

Primero. En los siglos XVII i XVIII dijeron los fanáticos que profesar la filosofia de Bacon era pecado i herejia, i hostilizaron mucho a Feyjoo por baconiano; dijeron que profesar la filosofia de Descartes era pecado i herejia, i el jesuita Clavijero tuvo que encerrarse en su aposento muchos meses para estudiar la filosofia de Descartes sin que casi nadie lo supiera; dijeron que el afirmar que la tierra no está en el centro del universo i defender el sistema de Copérnico era pecado i herejia, i la Inquisicion de Roma encarceló por ello i procesó a Galileo, i aunque los fanáticos se esfuerzan en quitarse esta mancha diciendo que Galileo no fué procesado por copernicano sino por la burra de *marras*, el hecho está claro en historiadores católicos i sabios como Cesar Cantú; dijeron que defender el sistema de Newton era pecado, i tuvieron confinado al jesuita Campoy durante quince años en un pais tan mortífero como Veracruz por neutoniano; i dijeron, en fin que las ciencias naturales eran «minas ocultas para volar los fundamentos de la religion» i que profesarlas era pecado (1).

¿I qué ha sucedido? Que hasta los niños de escuela conocen i dicen que la tierra no está en el centro del universo, i que está en la conciencia universal que la filosofia de Bacon, la de Descartes i la de Newton i las ciencias naturales son utilísimas. Por

(1) Beristain, Biblioteca Hispano— Americana— Septentrional, artículo *Vallarta (José Mariano)*.

do por el sabio Aguilar i Marocho i el periodiquillo «La Tarántula» redactado en Guadalajara por el Presbítero Manuel Lomelí i otros fanáticos del estado llano de las letras! Mucha diferencia habia entre personas de las clases siguientes: por una parte Bernardo Couto, José Joaquin Pesado, Alejandro Arango y Escandon, Joaquin Velazquez de Leon, Luis G. Cuevas, Crispiniano del Castillo, Plutarco Garciadiego, Fray Mucio Valdovinos, Luis G. Osollo, Miguel Miramon, Tomas Mejia, Felix Zuloaga i otros muchos conservadores, unos de grande instruccion científica, otros valientes i todos hombres probos i de buena fé, i por otra parte, D.ª Josefa Urain, D. Clemente Romanco i otra multitud de viejas i sacristanes *ejusdem furfuris*. Los conservadores no son partidarios de la Inquisicion, ni aborrecen a Hidalgo, ni creen en las *Profecías de Matiana*, ni en milagros falsos, ni a prueban que se explote i trasquile a muchos ignorantes con ciertos abusos hijos de la codicia, ni encienden las velas de San Dimas, ni le bailan a San Gonzalo, ni tienen otras extravagancias propias de los fanáticos. En las poblaciones de la República en que hai bastantes fanáticos, estos tienen su círculo compuesto de las personas que he dicho a la pag. 15; mas los conservadores, aunque por cierta necesidades sociales respetan algunas cosas de los fanáticos, no pertenecen a su círculo. El partido conservador es mui respetable en una República democrática, i el fanatismo es abominable donde quiera. Los liberales combaten acérrimamente el fanatismo como la rémora **principal** del progreso i de la felicidad de la patria; pero no podrian, sin faltar a su credo político, i especialmente a la garantia social de la libertad del ciudadano, reprobar el partido conservador. Este partidoi el liberal en lugar de producir discordias en la sociedad i ser perjudiciales a la paz pública antes le son favorables, por que del choque brota la luz, la rectificacion i la mejora de las ideas i de las instituciones sociales; por que en virtud de la libertad del pensamiento i de la libertad de imprenta, de la discusion de muchas inteligencias resulta la verdad, la unidad de todas las inteligencias i la paz pública. Hai en nuestra República conservadores i liberales; pero ya no somos los hoscos hijos de las edades bárbaras de intolerancia política, sino los hijos civilizados del siglo XIX. ¿Acaso somos como los judios i los samaritanos? ¿Acaso nos negamos hasta un vaso de agua? Conservadores unos i liberales otros, no quiere decir sino que pensamos de diversa manera acerca de las materias políticas i que somos los ciudadanos de un pueblo libre; pero vivimos unidos por los vínculos del parentesco, por los vínculos conyugales, por los vínculos de la amistad, por negocios agrícolas, industriales i mercantiles i por asociaciones literarias. Gritamos en las galerias de los Congresos, diciendo unos *sí* i otros *nó*; pero nos estrechamos la mano i platicamos en los teatros, en los tranvias i en las plazas públicas, habitamos bajo un mismo techo, nos sentamos a una misma mesa i brindamos i nos cambiamos copas en los convites. Nos combatimos por la prensa, tenemos puntos de contacto i de asociacion. ¿Qué quiere decir *Prensa Asociada*?



## § XXI. «El Liberalismo es pecado» ya no pega.

En los siglos pasados los fanáticos han dicho tantas veces que era pecado lo que no era i herejia lo que no era i han fabricado tanta moneda falsa de pecados i de herejias, que ahora que nos salen con la *papa* de que el liberalismo es pecado, ya no pega. Entre mil ejemplos que presenta la historia universal pondré tres.

Primero. En los siglos XVII i XVIII dijeron los fanáticos que profesar la filosofia de Bacon era pecado i herejia, i hostilizaron mucho a Feyjoo por baconiano; dijeron que profesar la filosofia de Descartes era pecado i herejia, i el jesuita Clavijero tuvo que encerrarse en su aposento muchos meses para estudiar la filosofia de Descartes sin que casi nadie lo supiera; dijeron que el afirmar que la tierra no está en el centro del universo i defender el sistema de Copérnico era pecado i herejia, i la Inquisicion de Roma encarceló por ello i procesó a Galileo, i aunque los fanáticos se esfuerzan en quitarse esta mancha diciendo que Galileo no fué procesado por copernicano sino por la burra de *marras*, el hecho está claro en historiadores católicos i sabios como Cesar Cantú; dijeron que defender el sistema de Newton era pecado, i tuvieron confinado al jesuita Campoy durante quince años en un pais tan mortífero como Veracruz por neutoniano; i dijeron, en fin que las ciencias naturales eran «minas ocultas para volar los fundamentos de la religion» i que profesarlas era pecado (1).

¿I qué ha sucedido? Que hasta los niños de escuela conocen i dicen que la tierra no está en el centro del universo, i que está en la conciencia universal que la filosofia de Bacon, la de Descartes i la de Newton i las ciencias naturales son utilísimas. Por

(1) Beristain, Biblioteca Hispano— Americana— Septentrional, artículo *Vallarta (José Mariano)*.

lo mismo el liberalismo es pecado, ya no pega.

Ejemplo 2º No ya en la edad media, ni en el siglo XVII. ni en la primera mitad del XVIII, sino en los últimos años del mismo siglo, cuando el liberal Príncipe de la Paz se esforzaba en establecer en España anfiteatros para la diseccion de cadáveres humanos i enseñanza de la anatomia, encontró oposicion en las preocupaciones religiosas que tenian dicha diseccion como un pecado i nos refiere en sus *Memorias* que escribió en 1839 i 1840, despues de hablar de los grandísimos trabajos que como primer Ministro de Carlos IV habia tenido para vencer aquellas preocupaciones de España contra las reformas en materia de ciencias médicas, dice: "Yo no olvidaré un Informe que fué dado al gobierno no hace muchos años. Su autor, cuyo nombre cayaré por respeto á sus circunstancias, concluia su dictámen con estas frases de una elocuencia desoladora: "Consultemos ante todas cosas la salud de las almas, esta importa mas, que no aquella de los cuerpos. Polvo y ceniza somos en que debemos convertirnos: poco vale, pues que debe llegar, que esto sea mas pronto ó mas tarde. Fuera de que, nuestros dias estan contados, y ningun facultativo, cuando fuera el mismo Hipócrates, les podrá añadir un instante sobre los prefijados *ab aeterno*. La salud de las almas y la salud del Estado requieren poner freno á la **impiedad** que se propaga bajo el disfraz de Medicina. **Materialista** ó médico moderno son un mismo predicamento. Apartemos de entre nosotros esta nueva máscara." (Parte 1ª, capítulo 42).

¿I qué ha sucedido? Que hoi está en la conciencia universal que no habia tal pecado i que la diseccion de cadáveres humanos es la base firmísima de la anatomia i de todas las ciencias médicas. Por lo mismo, ahora que nos salen con que el liberalismo es pecado, ya no pega.

Ejemplo 3º En la Revolucion de Independencia de México decian los fanáticos que el aprobar la Independencia era pecado mortal e impiedad i herejia i sisma i que estaban excomulgados los que militaban en la guerra de insurreccion o la aprobaban, i esto no lo decian solamente los fanáticos vulgares, sino los reputados sabios i los prohombres de la Nueva España: el Santo Oficio de la Inquisicion en su edicto; el Ilustrísimo i Reverendísimo Sr. Doctor D. Manuel Abad y Queypo, Obispo Electo de Michoacan, en su edicto i pastorales; el Ilustrísimo i Reverendísimo Sr. Doctor D. Francisco Javier de Lizana y Beaumont, Arzobispo de México, en su edicto i pastorales; el Ilustrísimo i Reverendísimo Sr. Doctor D. Manuel Gonzalez del Campillo, Obispo de Puebla, en sus pastorales; el Ilustrísimo i Reverendísimo Sr. Doctor D. Juan Cruz Ruiz de Cabañas y Crespo, Obispo de Guadalajara, en sus pastorales; el Ilustrísimo i Reverendísimo Sr. Doctor D. Antonio Bergosa y Jordan, Obispo de Oaxaca, en sus pastorales; el Ilustrísimo i Reverendísimo Sr. Doctor D. Primo Feliciano Marin, Obispo de Linares, en su pastoral i otros personages.



¿I qué resultó? Que no hubo tales pecados, ni impiedades, ni herejias, ni sismas ni excomuniones, sino que Hidalgo, Allende, Morelos i demas jefes de la Independencia son *Heroes de la Patria*. Por lo mismo, ahora que nos salen con que el liberalismo es pecado, ya no pega.

¡Cuan grato es vér en las fiestas de la cosecha a los mansos bueyes, que antes habian arrastrado el arado, ahora con guirnaldas entre los cuernos i conduciendo carros cargados de frutos, i vér danzar a los aldeanos, mancebos i muchachas, coronados de flores i con manojos de espigas, cantando los trabajos de la siembra!

El viejo soldado, mutilado i sentado a la puerta de su cabaña, derrama lágrimas de gozo, al recordar las trompetas de la patria, el relinchar de los caballos, el humo de los combates, los campeones ilustres tendidos cabe el arroyo i cabe la peña, espirando con la espada en la mano i las hazañas i batallas de su edad juvenil.

El hijo escucha arrobado de los labios de sus padres, el relato de los primeros i castos amores de los autores de sus dias: el dia que se vieron por la primera vez, el lugar, la hora, sus trabajosas entrevistas, sus esperanzas, sus temores, sus sacrificios durante meses i años, i al fin la bendicion nupcial, la fiesta de bodas; i entonces levanta las manos al cielo admirando como el Hacedor Supremo por caminos absolutamente ignotos, por navegaciones trabajosas, por espantosas guerras i por un encadenamiento de sucesos al parecer casuales, lo hizo venir a este mundo; como de naciones mui distantes hizo venir a dos seres a una misma ventana; como hizo desaparecer el mar en un dia i darse la mano un hijo de Andalucia i una hija de las montañas de Lagos; como de un pobre nido a espaldas de una iglesia del Rosario voló una avecilla por los campos de la patria para ayudar en algo a sus hermanos; i mientras unos salen de este mundo entre gemidos, aquel hijo muere en edad avanzada agradecido de los dones del cielo.

Asi son dulces para mí las memorias de mis padres, los recuerdos de mis estudios históricos, las memorias de la patria: los re-

cuerdos de la gestacion de México independiente i civilizado en los tiempos de Campoy, de Clavijero, de Velazquez de Leon, de Alzate, Bartolache, Gamarra, Leon y Gama, Moziño, Elhuyar, Humboldt, Talamantes i Verdad; las luchas de nuestros padres en la Revolucion de la patria; los robustos razonamientos de los unos en pró de la Independencia i los pobres alegatos de los otros para tratar de probar que España debia ser dueña de México. I un dia, que me parecian ya algo penosos seis meses de encierro, de privaciones i de medicamentos, dije a un amigo mio: "Leeme el Manifiesto de Hidalgo en Valladolid," i me leyó lo siguiente.

"Se me acusa de que niego la existencia del Infierno, y un poco antes se me hace cargo de haber asentado que algun Pontífice de los canonizados por Santos está en este lugar, ¿como pues concordar que un Pontifice está en el Infierno negando la existencia de éste?"

"Se me imputa tambien de haber negado la autenticidad de los Sagrados Libros, y se me acusa de seguir los perversos dogmas de Lutero: si Lutero deduce sus errores de los Libros que cree inspirados por Dios ¿como el que niegue esta inspiracion sostendrá los suyos deducidos de los mismos libros que tiene por fabulosos? del mismo modo son todas las acusaciones."

"¿Pero de que medio se habian de valer los españoles europeos, en cuyas opresoras manos estaba nuestra suerte? La empresa era demasiado ardua: la Nacion que tanto tiempo estubo aletargada, despierta repentinamente de su sueño á la dulce voz de la libertad; corren apresurados los pueblos, y toman las armas para sostenerla á toda costa."

"Los opresores no tienen armas, ni gentes, para obligarnos por la fuerza á seguir en la horrorosa esclavitud á que nos tenian condenados. ¿Pues qué recurso les quedaba? valerse de toda especie de medios por injustos, ilícitos y torpes que fuesen, con tal que condujeran á sostener su despotismo y la opresion de la América: abandonan hasta la última reliquia de la honradez y hombria de bien, se prostituyen las autoridades mas recomendables, fulminan excomuniones, que nadie mejor que ellas saben no tienen fuerza alguna; procuran amedrentar á los incautos y aterrorizar á los ignorantes, para que espantados con el nombre de anatema teman donde no hay motivo de temer."

"¿Quien creeria, amados conciudadanos, que llegase hasta este punto el descaro y atrevimiento de los gachupines? ¿Profanar las cosas mas sagradas, para asegurar su intolerable dominacion? ¿Valerse de la misma religion Sta. para abatirla y destruirla?



¿Usar de excomuniones contra toda la mente de la Iglesia, fulminarlas sin que intervenga motivo de religion?"

"Abrid los ojos, americanos, no os dejeis seducir de nuestros enemigos: ellos no son **católicos sino por politica: su Dios es el dinero** y las conminaciones solo tienen por objeto la opresion. ¿Creis acaso, que no puede ser verdadero catolico el que no esté sugeto al déspota español? ¿De donde nos ha venido este nuevo dogma, este nuevo artículo de fé?"

"Unámonos pues todos los que hemos nacido en este dichoso suelo, veamos desde hoy como extrangeros y enemigos de nuestras prerogativas á todos los que no son americanos."

"Establezcamos un Congreso que se componga de representantes de todas las ciudades, villas y lugares de este reino, que teniendo por objeto principal mantener nuestra Santa Religion, dicte leyes suaves, benéficas y acomodadas á las circunstancias de cada pueblo: ellos entonces gobernarán con la dulzura de padres, nos tratarán como á sus hermanos, desterrarán la pobreza, moderando la devastacion del reino y la extraccion de su dinero, fomentarán las artes, se avivará la industria, haremos uso libre de las riquísimas producciones de nuestros feraces paises, y á la vuelta de pocos años disfrutarán sus habitantes de todas las delicias que el Soberano Autor de la naturaleza ha derramado sobre este vasto continente."

I luego le dije a mi amanuense: "Leeme algo del proceso de Hidalgo" i me leyó lo siguiente.

"El que declara solo ha escrito el Manifiesto en respuesta del Edicto del Santo Tribunal de la Fé, y otro cuyo objeto es probar que el americano debe gobernarse por americano, asi como el aleman por aleman etc."

Los mismos razonamientos i otros semejantes fueron los del mismo Hidalgo en sus decretos, los del Doctor Maldonado en su periódico "El Despertador Americano," los de Ignacio Rayon i los otros vocales de la Junta de Zitácuaro en sus órdenes i proclamas, los de Morelos en sus decretos, tan concisos en la sustancia, como llanos en la forma, i en sus contestaciones con el Obispo Campillo; los del Doctor Cos en su Plan de Paz, en su Plan de Guerra, en su Manifiesto, en sus contestaciones con el supuesto Obispo Abad y Queypo i en su periódico "El Ilustrador Americano," impreso con añil en una imprenta de palo en una chosa de Sultepec; los de Carlos Maria Bustamante en su periódico "La Abispa de Chilpancingo" i los de otros insurgentes en sus papeles públicos, con los qué antes de 1821 formaron en la Nue-

va España la opinion pública en pro de la Independencia: razonamientos en su mayoria fundados en el derecho de gentes i en el derecho público.

Luego dije a mi amigo: «Leeme algo del libro del Padre Bringas» (1), i me leyó lo siguiente:

«PROPOSICION PRIMERA.—La España es dueño legítimo de las Américas: por consiguiente, el superior gobierno que tiene establecido en ellas, tiene un derecho inconcuso para conservarlas, defenderlas y castigar á sus invasores.»

«Aunque muchos autores fundados en sólidas razones, reprueban el derecho de conquista y le dan por insuficiente para producir un dominio justo y legítimo al conquistador, en la de América no concurrieron las razones con que lo persuaden. Tampoco entro yo ahora en la disputa (que no es de mi intento) sobre la autoridad del sumo Pontífice para dar reinos; mas esto no impide el que yo la toque ligeramente, en cuanto conduce á establecer el inconcuso derecho de la España sobre le América."

«Desde el año 1493 libró el Sumo Pontífice Alejandro VI en

(1) Libro intitulado "Impugnacion al Manifiesto del Doctor D. José M.ª Cos." Fray Diego Bringas y Encinas era guardian del colegio (convento) de la Santa Cruz de Querétaro, capelian del ejército de Calleja, uno de los sabios teólogos de la Nueva España, i quizá el primer orador de su época, cuyo auditorio no cabia en ninguna catedral, por lo que en febrero de 1812 predicó su "Sermon Político—Moral" contra la Independencia en la plaza de Santo Domingo de México, con asistencia del virey, los oidores, el ayuntamiento, los inquisidores, los canónigos de la metropolitana, los canónigos de la colegiata de Guadalupe, los doctores de la Universidad, los abogados, los médicos, las alumnos de diversos colegios i demas gente de letras, los provinciales, guardianes, priores, comendadores i demas individuos de todas las órdenes monásticas, los terceros de San Francisco, los hermanos de una muchedumbre de cofradias, los condes, duques, marqueses, abades i caballeros de la congregacion de San Pedro i demas *huehuenches* como decia el Doctor Mier, es decir viejitos de chupa i peinado de ala de pichon pertenecientes a la nobleza, i en fin el ejército real i un inmenso pueblo. En su Sermon expuso los mismos argumentos contra la Independencia que en su *Impugnacion* i que vamos a vér. Excusado es decir que asi el sermon como el libro fueron impresos, i al frente del primero se lee la dedicatoria a la Madre Maria de Jesus, abadesa del convento de franciscanas de la villa de Agreda en España, en el siglo XVII, de la que dice el Padre Bringas que se apareció ¡mas de quinientas veces! á los bárbaros de Nuevo México, i solo a estos bárbaros podia haber encajado el Padre Bringas una muela tan colosal. ¡Oh Feyjoo, no lo oigas! Este de milagros, profecias, revelaciones i apariciones por fanegas como el maiz, no era una cosa que se hacia pocas veces, sino que era el pan cuotidiano en la Nueva España.



S. Pedro de Roma, á cuatro de Mayo, una bula en que dá al rey de España y á sus succesores, usando de la plenitud de la autoridad apostólica, el dominio de los paises que conquistasen en la América (1). Esta data, anterior casi veinte y ocho años á la conquista de México, produce uno de los fundamentos firmes del derecho que tiene la España á la América: no se funda este en la autoridad pontificia, prescindo, como he dicho, de esta cuestion, y voy solo á las consecuencias."

«Es doctrina corriente, que la prescripcion hace dueño legítimo de la cosa agena, al que la posee, aun cuando despues de la prescripcion, le constase que era de otro: pasados los términos del derecho, y habiendo comenzado y continuado la posesion, con título y buena fé, no está obligado á restituirla al dueño legítimo: asi expresamente Santo Tomas: «Si alguno prescribe, dice, poseyendo con buena fé, no está obligado á la restitucion, aunque sepa que la cosa fué agena despues de la prescripcion." Es ocioso citar un catálogo de autores, que dicen lo mismo.»

«Supongamos, pues, por un momento, que la conquista de América fué injusta en si, nada hay contra el legítimo dominio que tiene sobre ella la España. El título, la buena fé y la posesion de doscientos noventa y un años, solo respecto de México y el continente, la hacen indubitablemente suya. El conquistador creyó que el Papa podia darle facultad para conquistarla: las razones inclinaron fuertemente su entendimiento hasta la conviccion de esta licitud: la autoridad apostólica, la conversion de los gentiles, los reclamos de la humanidad, el aumento de la Iglesia, le persuadieron que con buena conciencia lo podia hacer: luego del título fundado en la autoridad del Papa y demas bienes, y de la posesion de buena fé, continuada por casi tres siglos, resulta una prescripcion legítima, que la hace suya, aunque despues constase indubitablemente que era agena. No hay duda, pues, «la prescripcion se introdujo para bien de las repúblicas, para obviar inquietudes y daños que se originan de los pleitos, y de la incertidumbre de los dominios" (2). ¿Cuanto mas, para escusar guerras?" (3).

(1) "Puede verse en la Política Indiana de don Juan de Solórzano, *tom. I. lib. I.*"

(2) "Paz, clas. 1. cons. 22. num. 88."

(3) Los *huehuenches*, levantando las manos al cielo decian: "¡Qué talento tan grande tiene el Padre Bringas! ¡Hacer a todos los hombres *cosas* i hacer a una nacion *cosa* para hacerlos materia de prescripcion! ¡Esto es para alabar a Dios! La prescripcion es una cosa mui bonita i mui cómoda i de

"Mas yo quiero ser estremadamente liberal en favor del Dr Cos y sus colegas: doy por hecho que el Papa no pudo dar al rey de España el dominio de estos reinos: supongo que él lo conquistó con mala fé, que no hay prescripcion ni derecho de conquista todavia es indubitable que España es legítimo dueño de la América y que la posee con buena conciencia. Por que en esas falsas suposiciones ¿quienes podian y debian reclamar su derecho, sino los dueños legítimos que la poseian al tiempo de la conquista, representados en sus descendientes? Estos son los indios de la familia y sangre de Moctezuma; es asi, que estos ni pueden ni tienen derecho para reclamarla: luego no hay mas dueño de la América que la España. ¿Quereis mas que una demostracion en materia de hechos? Veala aqui."

"Los legítimos succesores del emperador Moctezuma, no en una dura prision, sino en una plena libertad, renunciaron libre y voluntariamente, á nombre suyo y de sus succesoros cualesquiera derechos que pudiesen deducir al reino; esta oferta voluntaria aceptó el fiscal de S. M. otorgándose formal escritura para el efecto: luego aunque fuesen ciertas todas las anteriores suposiciones, la España es dueño legítimo de la América, por que funda su derecho en la expresa, jurídica y libre cesion de los legítimos succesores" (1).

---

mucha seguridad de conciencia, por que sin hacer uno nada se puede coger una cosa agena con mucha facilidad. Hai naciones de mecánicos groseros que adquieren con sus brazos i estan trabajando todo el dia como burros, sin saber lo que es *ente de razon* ni *secundum quid* i otras maravillas metafísicas i teológicas que nosotros sabemos. Nosotros los español s estamos todo el dia sentados dentro de nuestras casas mano sobre mano, adquiriendo por la prescripcion. Las propiedades de los indios de la Nueva España en la inmensa mayoria, se las prescribimos con las *encomiendas* i las pocas que les quedaron se las prescribimos despues con muchas fiestas religiosas (que todavia celebran por la misericordia de Dios, por que asi los educamos) i con muchos tributos. Prescribimos la casa o el rancho a muchas viudas i bausanes, i para decirlo brevemente, por que este seria el cuento de nunca acabar, prescribimos a los moribundos con los testamentos i hemos prescrito tantas casas, fincas rústicas i capitales a censo que es un contento."

(1) Los *huehuenches* con aire de triunfo sobre los insurgentes decian: "Ja, ja, ja. ¡De esto hai poco! ¡Qué instruccion del Padre Bringas en la Historia de México! Montezuma no estaba preso como dicen Bernal Diaz i otros que no saben de la Misa la media. El i los nobles aztecas eran dueños de la nacion i no hicieron mas que sacársela del bolsillo i decir a los españoles: "Tengan, se la regalamos." I Montezuma, no solo era dueño del imperio azteca, sino tambien de toda la América hasta Nuevo México i las Californias. Esto nadie lo sabia i debe habérselo revelado al Padre Bringas la Madre de



"La España es tan legítimo dueño de este pais, como cada uno de su capa" (1).

Despues dije a mi amanuense: "Leeme en la Historia de Alaman la batalla del Puente de Salvatierra" i me leyó lo siguiente: "Al acercarse Iturbide á practicar un reconocimiento, fué atacado por los insurgentes que estaban situados en el puente, y habiéndose retirado, creyeron estos haber obtenido una ventaja sobre él y siguieron el alcance. Esto pasaba el viernes santo 16 de Abril, y aunque Iturbide tenia dispuesto el ataque para el dia siguiente, creyendo no obstante que "el mejor medio de santificar el dia, era aprovechar la oportunidad que el enemigo le proporcionaba" (2)... Si se ha de creer lo que dice Iturbide en su pedantesco y pomposo parte, la pérdida de los insurgentes ascendió á trescientos cincuenta "miserables excomulgados que descendieron á los profundos abismos," y veinticinco prisioneros que fueron fusilados."

Debe advertirse que dichos 25 prisioneros fueron fusilados sin

---

Agreda, que anduvo mucho por Nuevo México. El modo con que nosotros los españoles adquirimos las tierras de los indios en toda la Nueva España se funda en el Evangelio, por que alli dice Jesucristo a los indios: "Y á aquel que quiere ponerte á pleito, y tomarte la túnica, déjale tambien la capa;" i dice tambien el Evangelio que en el calvario los soldados se repartieron la capa de Jesucristo." I en esto último decian bien aquellos *huehuenches*, por que aunque el Padre D. Francisco Sotomayor, actual vecino de Zacatecas, en su famoso libro "Los Mártires del Calvario y la Palestina," impreso con la licencia de la autoridad eclesiástica que se vé al frente del libro, ha dicho que los judios fueron los que se repartieron los vestidos de Jesucristo i ha dicho otra porcion de barbaridades contra el Evangelio para que lo aprendan bien los protestantes, esto no es cierto, sino que los soldados romanos fueron los que se repartieron los vestidos del Señor.

(1) I decian los *huehuenches*: "Ja, ja, ja. ¿I qué tendrán que responder a esto los insurgentes ni que tienen que reclamar? No mas se les dice: "Esta es nuestra capa i Ustedes váyanse a la porra," i ya con esto se acabó la guerra. No mas se les dice: "Nosotros bien podemos cobijarnos con nuestra capa i mas haciendo tanto frio como hace en España, i arrastrar nuestra capa por los suelos i sacudir bien nuestra capa i limpiarnos las narices con nuestra capa i hacer de nuestra capa un sayo. ¡Qué talento! El Padre Bringas debia haber compuesto el Decálogo."

(2) "Matamoros en estos mismos dias llegó á Tehuantepec, para atacar á los guatemaltecos mandados por Dambrini, y quiso dejar que pasasen los dias de jueves y viernes santo, que creyó no deber emplear en derramar sangre, y no se puso en movimiento hasta el sábado santo, aunque supo desde el martes que los enemigos habian levantado el campo y se retiraban. No tuvo sin embargo tanta consideracion al domingo de pascua, que fué el dia en que los alcanzó y derrotó. Correo del Sur, número 17. (Nota de Alaman)."

permitírseles la confesion sacramental, conforme a la religion de ellos i a la religion de Iturbide. I la degradacion de Hidalgo i la degradacion de Morelos i *quimiles* de excomuniones i herejias i sismas etc. todo valió *cero*. Por lo mismo ahora que nos salen con que el liberalismo es pecado, ya no pega.

## § XXII. «El Liberalismo es pecado» i la Prensa Asociada.

¡Como! Este es un diptongo de *k* i *h*. Los salvanistas dicen que se debe matar a los liberales i se asocian con los liberales. ¿Cuando se asociaron siquiera un minuto los inquisidores i los herejes? ¿Cuando se asociaron los israelitas i los filisteos o los judios i los samaritanos? ¡Matarse i asociarse! No lo comprendo. I es que los salvanistas al hablar como en el siglo XVI i en las demas épocas de intolerancia política i obrar como en el siglo XIX (por que la misma luz del siglo XIX que tienen inconscientemente en sus almas, los hace obrar de esta manera), al hablar como judios i obrar como liberales, dicen *adefecios;* como uno que en el convite a las exequias de una señora que habia muerto al despuntar la aurora dijo: «Anoche a las cuatro del dia murió la Sra. H.» Por que matar a los de diverso credo religioso o político no es propio del siglo XIX. En conclusion: los salvanistas declaran sin advertirlo i estan convictos con sus propios hechos de que el liberalismo es pecado, ya no pega hoi.

## § XXIII. El Leon i la Zorra, o sea dos clases de partidarios de «El Liberalismo es pecado.»

En tiempo del Imperio de Iturbide, en la época de la Constitucion de 1824, en la de Santa—Anna, en la de la Reforma i en la del Segundo Imperio, todos los fanáticos de la nacion mexicana pensaban, hablaban i obraban de la misma manera, a guisa del *leon:* todos manifestaban a las claras su odio a los liberales; todos en sus escritos públicos combatian con acervidad a los liberales i hablaban con frecuencia de *herejias* i de *excomuniones en tablillas*, i todos rehusaban visitar a los liberales, tener relaciones con ellos i aun saludarles en la calle.

Ahora que todos hablan de *microbios*, yo tambien echaré mi cuarto a espadas. Lo que son los microbios en el cuerpo humano, es el fanatismo en el cuerpo social. Por esto, segun atestigua la historia, a toda sociedad en su vida de progreso la vemos expe-



liendo constantemente el fanatismo, i el fanatismo invadiendo constantemente los órganos del cuerpo social. Tal se vé en la sociedad mexicana desde que comenzó su vida de progreso con la consumacion de su Independencia. La historia del fanatismo de 1821 a 1867 es una serie de decepciones, habiendo sido la primera la de coronacion de Iturbide en lugar de coronacion de un príncipe extranjero, i la última i fatal, la del Cerro de las Campanas. Cuando se consumó la Independencia, los fanáticos realistas no tuvieron mas esperanza que la de un *Príncipe extrangero*, que llamaron en el Plan de Iguala. Habiendo hecho fiasco en esta parte el Plan de Iguala (primera decepcion), pusieron su esperanza en Iturbide. Cuando lo vieron exánime en Padilla, pusieron los ojos en Anastasio Bustamante, Antonio Lopez de Santa-Anna i Lucas Alaman, i durante treintaiun años fué su sosten el poderoso partido santanista. Cuando en la memorable mañana del 9 de agosto de 1855 vieron desaparecer a Santa—Anna i la dictadura, fijaron su esperanza en el partido reaccionario: Osollo, Miramon, Marquez, Mejia, Zuloaga etc. Cuando en la memorable noche del 24 de diciembre de 1860 vieron terminar la guerra de tres años i con ella el partido reaccionario, no encontrando dichos fanáticos, segun el pensamiento de Virgilio, apoyo en los dioses del Olimpo, en su desesperacion lo buscaron en los dioses del Aqueronte, es decir, recurrieron a la Intervencion de naciones extranjeras, poniendo su esperanza en Gutierrez de Estrada, Almonte, Napoleon III con sus poderosas huestes i Maximiliano. I cuando vieron que Bazaine i Almonte desertaban de su bandera, esperaron en Maximiliano. I cuando vieron que Maximiliano desertaba tambien de su bandera, esperaron otra vez en Miramon, Marquez, Mejia, Mendez, Lopez Uraga, Ramirez Arellano, Tomas O' Horan, Clemente de Jesus Munguia, Teodosio Lares, Lacunza, Velazquez de Leon i hasta en el pobre Garcia Aguirre. Mas cuando vieron a las huestes francesas atravesando el mar, a Maximiliano, Miramon, Mejia, Mendez i O' Horan acabando en un patíbulo, a Marquez abandonando para siempre a México disfrazado de carbonero, a Almonte, Lopez Uraga, Ramirez Arellano, Munguia, Lares, Lacunza i otros prohombres del Segundo Imperio fugitivos tambien de la República para no volver a ella jamas; cuando vieron a Napoleon prisionero en Sedan, segun la palabra profética del joven riflero de Nuevo Leon, heroe del 5 de Mayo, i a Carlota loca, i a Velazquez de Leon ciego, conducido de la mano por un niño en las calles de México, i a Garcia Aguirre rezando la novena de Señora Santa Ana, perdieron toda

permitírseles la confesion sacramental, conforme a la religion de ellos i a la religion de Iturbide. I la degradacion de Hidalgo i la degradacion de Morelos i *quimiles* de excomuniones i herejias i sismas etc. todo valió *cero*. Por lo mismo ahora que nos salen con que el liberalismo es pecado, ya no pega.

## § XXII. «El Liberalismo es pecado» i la Prensa Asociada.

¡Como! Este es un diptongo de *k* i *h*. Los salvanistas dicen que se debe matar a los liberales i se asocian con los liberales. ¿Cuando se asociaron siquiera un minuto los inquisidores i los herejes? ¿Cuando se asociaron los israelitas i los filisteos o los judios i los samaritanos? ¡Matarse i asociarse! No lo comprendo. I es que los salvanistas al hablar como en el siglo XVI i en las demas épocas de intolerancia política i obrar como en el siglo XIX (por que la misma luz del siglo XIX que tienen inconscientemente en sus almas, los hace obrar de esta manera), al hablar como judios i obrar como liberales, dicen *adefecios;* como uno que en el convite a las exequias de una señora que habia muerto al despuntar la aurora dijo: «Anoche a las cuatro del dia murió la Sra. H.» Por que matar a los de diverso credo religioso o político no es propio del siglo XIX. En conclusion: los salvanistas declaran sin advertirlo i estan convictos con sus propios hechos de que el liberalismo es pecado, ya no pega hoi.

## § XXIII. El Leon i la Zorra, o sea dos clases de partidarios de «El Liberalismo es pecado.»

En tiempo del Imperio de Iturbide, en la época de la Constitucion de 1824, en la de Santa—Anna, en la de la Reforma i en la del Segundo Imperio, todos los fanáticos de la nacion mexicana pensaban, hablaban i obraban de la misma manera, a guisa del *leon:* todos manifestaban a las claras su odio a los liberales; todos en sus escritos públicos combatian con acervidad a los liberales i hablaban con frecuencia de *herejias* i de *excomuniones en tablillas*, i todos rehusaban visitar a los liberales, tener relaciones con ellos i aun saludarles en la calle.

Ahora que todos hablan de *microbios*, yo tambien echaré mi cuarto a espadas. Lo que son los microbios en el cuerpo humano, es el fanatismo en el cuerpo social. Por esto, segun atestigua la historia, a toda sociedad en su vida de progreso la vemos expe-



liendo constantemente el fanatismo, i el fanatismo invadiendo constantemente los órganos del cuerpo social. Tal se vé en la sociedad mexicana desde que comenzó su vida de progreso con la consumacion de su Independencia. La historia del fanatismo de 1821 a 1867 es una serie de decepciones, habiendo sido la primera la de coronacion de Iturbide en lugar de coronacion de un príncipe extranjero, i la última i fatal, la del Cerro de las Campanas. Cuando se consumó la Independencia, los fanáticos realistas no tuvieron mas esperanza que la de un *Príncipe extrangero*, que llamaron en el Plan de Iguala. Habiendo hecho fiasco en esta parte el Plan de Iguala (primera decepcion), pusieron su esperanza en Iturbide. Cuando lo vieron exánime en Padilla, pusieron los ojos en Anastasio Bustamante, Antonio Lopez de Santa-Anna i Lucas Alaman, i durante treintaiun años fué su sosten el poderoso partido santanista. Cuando en la memorable mañana del 9 de agosto de 1855 vieron desaparecer a Santa—Anna i la dictadura, fijaron su esperanza en el partido reaccionario: Osollo, Miramon, Marquez, Mejia, Zuloaga etc. Cuando en la memorable noche del 24 de diciembre de 1860 vieron terminar la guerra de tres años i con ella el partido reaccionario, no encontrando dichos fanáticos, segun el pensamiento de Virgilio, apoyo en los dioses del Olimpo, en su desesperacion lo buscaron en los dioses del Aqueronte, es decir, recurrieron a la Intervencion de naciones extranjeras, poniendo su esperanza en Gutierrez de Estrada, Almonte, Napoleon III con sus poderosas huestes i Maximiliano. I cuando vieron que Bazaine i Almonte desertaban de su bandera, esperaron en Maximiliano. I cuando vieron que Maximiliano desertaba tambien de su bandera, esperaron otra vez en Miramon, Marquez, Mejia, Mendez, Lopez Uraga, Ramirez Arellano, Tomas O' Horan, Clemente de Jesus Munguia, Teodosio Lares, Lacunza, Velazquez de Leon i hasta en el pobre Garcia Aguirre. Mas cuando vieron a las huestes francesas atravesando el mar, a Maximiliano, Miramon, Mejia, Mendez i O' Horan acabando en un patíbulo, a Marquez abandonando para siempre a México disfrazado de carbonero, a Almonte, Lopez Uraga, Ramirez Arellano, Munguia, Lares, Lacunza i otros prohombres del Segundo Imperio fugitivos tambien de la República para no volver a ella jamas; cuando vieron a Napoleon prisionero en Sedan, segun la palabra profética del joven riflero de Nuevo Leon, heroe del 5 de Mayo, i a Carlota loca, i a Velazquez de Leon ciego, conducido de la mano por un niño en las calles de México, i a Garcia Aguirre rezando la novena de Señora Santa Ana, perdieron toda

esperanza. Perdieron al fin la esperanza de vencer a los liberales a guisa de *leon*, e inventaron otro modo de influir sobre ellos i dominarlos moralmente, modo que ni en tiempo del gobierno español ni en el de la Revolucion de Independencia, ni despues de la Independencia, ni en otro tiempo alguno se habia ensayado ni conocido en México, i fué el papel de la *zorra*. Por que principalmente los fanáticos de México que acababan de estar en Europa, habian aprendido allá ese papel i habian recibido acerca de él sabios advertimientos i magníficas lecciones prácticas. Por que tambien allá se cocian habas, quiero decir que tambien en Europa, invadiendo las luces del siglo XIX i desterrando por todas partes las sombras de la edad media, en la que se habia gobernado a los reyes i a los pueblos como a un chiquillo, por medio del terror i a guisa del *leon*, por el terror de las armas i por el terror de las excomuniones, no quedaba a los fanáticos otro medio que el de el sombrero en las manos, el de la política y el de la *zorra*.

Asi pues, en la época posterior al Segundo Imperio, que cuenta veinticuatro años, ha habido i hai en México dos castas de fanáticos. Una es la de los groceros i tontos que obran al modo antiguo i a guisa del *leon*: que no quieren visitar a los liberales ni tener relacion alguna con ellos ni aun saludarles en la calle; que en sus escritos hablan todavia de *herejias* i de *excomuniones*; que citan al Conde de Maistre, al Marques de Valdegamas, a Thorel, al Padre Ventura, a Menendez Pelayo, al autor de «El Liberalismo es pecado» i a otros autores *ejusdem furfuris*; que citan el *Syllabus* de Pio IX i las Encíclicas de Leon XIII, entendidos aquel i estas a su modo; que llamándose *católicos*, refieren que un liberal dijo una mala palabra i se murió (¡i ellos no se han muerto!), i el *Crux de Cruce*, i el *Lumen in coelo*, i las Profecias de Matiana i otra porcion de milagros falsos, de profecias falsas i de revelaciones falsas, reprobados por la religion católica i que por lo mismo obran *contra producentem*; que con sus cuentos de viejas hacen reir a carcajadas a los liberales i a los conservadores, i hacen que se disminuyan los suscritores; que, blasonando de *católicos*, en sus papeles públicos usan de un lenguaje virulento, tabernario i anticatólico, i en consecuencia obran *contra producentem* i ellos mismos desprestigian su causa i hacen que por este otro capítulo se deserten otros suscritores i no queden mas que los de su misma ralea. Por tanto esta casta de fanáticos de poca sal en la mollera e imprudentes son animales que no pican.

I hai otra clase de fanáticos, hombres de talento, políticos i



astutos, qué sí son temibles: que procuran visitar i contraer relaciones con los liberales para influir sobre ellos, ganarles el corazon, inspirarles confianza, apoderarse de sus secretos de política i obtener las ventajas posibles en pro de su causa; i como, por supuesto, no todos los liberales son de talento....Tres son los medios principales de que se valen para contraer i entablar dichas relaciones: 1.º las relaciones de familia; 2.º resucitar antiguas relaciones i amistades, verbi gracia, las relaciones de colegio entre maestros i discípulos; i 3.º por medio de las esposas i de las hijas de los liberales. Dos son las pasiones que hacen comenzar i sostienen estas relaciones: la pasion de la vanidad en la mujer, que estima en muchísimo el tener relaciones *con el Sr. H*, i la pasion del amor, que hace que los padres i los esposos cedan sin dificultad al gusto de sus hijas i de sus esposas, riéndose de aquel gusto i relaciones como de frivolidades inofensivas. ¡Cuidado! Yo por mis circunstancias conozco mucho a los fanáticos i conozco mucho a los liberales, i creo que entre la sagacidad de un fanático de talento i la sagacidad de un liberal de talento, en este juego de cubiletes, unas veces prevalece la sagacidad de este sobre la de aquel i otras prevalecerá la de aquel sobre la de este, i no será raro el caso en que el fanático, comenzando por embaucar a las mujeres. acabe por embaucar tambien a los hombres. Una vez introducidos los fanáticos en las casas de los liberales i entabladas las relaciones con estos, aquellos estan siempre con el sombrero en las manos, con la risa en los labios i con modales mui suaves, mui amables e insinuantes; i por debajo del agua pagan periódicos que les zurren la pavana a los liberales. A veces un fanático le da de coscorrones a otro fanático, no porque es fanático sino por que es loco, por que es *leon* i no *zorra*, por que se anda llamando profeta i echando a perder la conserva por no saber *el buen modo* de defender la religion; i por debajo de la agua proteje la impresion de las Profecias de Matiana (que son tan profecias como las del otro), con comentarios de hombres *sabios* i su publicacion i circulacion en un libro valioso de 1 peso 75 centavos. *Mirábile visu!*, o mejor dicho, ¡cosa chistosa!: a las antiguas *excomuniones* han succedido las *convivialidades con los excomulgados*, pues los fanáticos *zorras*, no solamente procuran visitar a los liberales, sino que los sientan a su mesa i se sientan a la mesa de ellos, i en la conversacion sueltan las palabras de *tolerancia, política conciliadora, caridad, fraternidad* mandada por el Evangelio i otras semejantes; i por debajo del agua hacen reimprimir i circular centenares de ejem-

plares de «El Liberalismo es pecado,» para que se les haga *la caridad* a los liberales. Cuando algun súbdito o paniaguado de esta casta de fanáticos está portándose como *leon* i haciendo *tarugadas* en sus relaciones con los liberales, le llaman en secreto i dándole una palmadita en el hombro le dicen: «No, amigo, nos muelen los *chincos*.» A los *chinaacos* es necesario tratarlos como a los perros bravos: a un perro bravo se le dá un pedazo de pan i se le pasa la mano suavemente sobre el lomo para amanzarlo i que no muerda. Cuando los liberales les piden alguna cosa dificil, son fáciles en concesiones i transacciones, por que conocen mui bien que estas les sirven para obtener por otro lado mayores ventajas para su causa. A veces en estas concesiones i transacciones rechinan los cánones de la Iglesia i rechina hasta la sinceridad i buena fé con que todo hombre probo, aunque sea un carpintero, debe portarse en la sociedad; pero gana en la política. ¡Oh religion católica!, algunos fanáticos tratan de sostenerte con las armas, con el dinero, explotando los mas vivos sentimientos de la naturaleza (el afecto a lo maravilloso, el temor de lo desconocido, el amor conyugal, el amor filial, el amor paternal etc.), explotando a la mujer i al niño, las partes mas débiles de la sociedad i al propio tiempo las bases de la familia i de la sociedad, con intrigas, con falsias i con todos los medios de política humana con que se sostiene cualquiera institucion política humana, ¡como si tú fueras una de ellas!

Lagos, 15 de abril de 1891.

Agustin Rivera.

FIN.

# INDICE.


| | | Pags |
|---|---|---|
| § I. | ¿Qué es liberalismo? ¿Qué es liberal? | 2. |
| § II. | De las formas de gobierno i del fanatismo | 13. |
| § III. | Proposiciones falsas. Proposiciones verdaderas | 14. |
| § IV. | Aborrecer por amor i matar por caridad | 15. |
| § V. | «El Liberalismo es pecado» en manos del pueblo | 18. |
| § VI. | «El Liberalismo es pecado» i las autoridades públicas | 22. |
| § VII. | «El Liberalismo es pecado» en el hospital | 22. |
| § VIII. | «El Liberalismo es pecado» en la familia | 23. |
| § IX. | "El Liberalismo es pecado" en un Colegio de educacion de la juventud | 24. |
| § X. | "El Liberalismo es pecado" en una fábrica de industria manufacturera | 24. |
| § XI. | "El Liberalismo es pecado" en el correo | 24. |
| § XII. | "El Liberalismo es pecado" en el foro | 25. |
| § XIII. | "El Liberalismo es pecado" i la Inquisicion | 25. |
| § XIV. | "El Liberalismo es pecado" i San Pedro el Venerable | 27. |
| § XV. | "El Liberalismo es pecado" i el Obispo Hennuyer | 30. |
| § XVI. | "El Liberalismo es pecado" i el Evangelio | 32. |
| § XVII. | "El Liberalismo es pecado" i la doctrina de los Santos Padres i Doctores católicos | 37. |
| § XVIII. | Salvany i Judas | 40. |
| § XIX. | "El Liberalismo es pecado" inspira miedos i desconfianzas | 40. |
| § XX. | "El Liberalismo es pecado" i los conservadores | 41. |
| § XXI. | "El Liberalismo es pecado" ya no pega | 43. |
| § XXII. | "El Liberalismo es pecado" i la Prensa Asociada. | 52. |
| XXIII. | El Leon i la Zorra, o sean dos clases de partidarios de "El Liberalismo es pecado" | 52. |


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

## ERRATAS NOTABLES.

| Pags. | linea. | dice. | lease. |
|---|---|---|---|
| 9. | 10. | ciertos. | ciertas. |
| 26. | 6. | Benjamin Constanzo. | Benjamin Constant. |
| 26. | 29. | Odia toda la sangre. | Odia tanto la sangre. |
| 39. | 28. | 1479 | 1469. |

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

# EL PLAN DEL HOSPICIO

i

## EL SEGUNDO IMPERIO.

Disertacion

por

AGUSTIN RIVERA.

Lagos de Moreno.

IMPRENTA DE AUSENCIO LOPEZ ARCE E HIJO.

3ª Calle de las Pilastras, num. 10.

1898.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

A los mui ilustrados, amados i respetables

# SEÑORITAS I SEÑORES

**VECINOS DE LA CIUDAD DE COMITAN,**

## FUNDADORES

**de la**

## "Sociedad Agustin Rivera y Sanroman,"

*CUYO OBJETO ES LA LECTURA*

DE TODOS MIS POBRES ESCRITOS

en veladas literarias i musicales,

**de las qué la primera se ha celebrado**

*el dia 21 del próximo pasado,*

**DEDICO ESTE OPUSCULO**

EN PEQUEÑO TESTIMONIO

de profunda gratitud.

**Lagos de Moreno, 5, septiembre,** 1898.

Agustin Rivera.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Hecho célebre fuè el Pronunciamiento del Hóspicio de Guadalajara el dia 20 de octubre de 1852, i por esto todos los periódicos de la época se ocuparon de él, i todos los historiadores lo refieren con mas o menos detalles. Pero ninguno de los muchos escritores públicos que he leido, historiadores, periodistas etc. ha paradò mientes en la grande importancia que, a mi modo de vér, tiene este hecho **en el orden de la filosofía de la historia**; ninguno ha tratado de él *ex professo*, ocupándose en probar i presentar **la estrecha relacion entre el Pronunciamiento del Hospicio i el Segundo Imperio**. He aquí el motivo i el objeto de esta Disertacion, i para desempeñar el asunto dignamente, quisiera poseer el lenguaje castizo de Cervantes i Granada, de Mariana i Fray Luis de Leon, Balmes i Modesto de Lafuente.

## I.

## NARRACION DE LOS HECHOS.

La Junta que se pronunció en el Hospicio se compuso de dos clases de personas. La primera fué la de los miembros del Cabildo Eclesiástico, que eran muchos, a excepcion de tres que no quisieron asistir, i fueron D. Pedro Espinosa, D. José Luis Verdia i D. Fernando Diaz Garcia: el primero, por que no le agradaba tomar parte en negocios puramente seculares i políticos, i el segundo i tercero, por que eran liberales. La segunda clase fué la de muchos seglares cónservadores, en su mayoria agricultores i comerciantes acaudalados, i en su minoria, magistrados, abogados i médicos de escasa fortuna: agricultores i comerciantes sin profesion literaria, mayordomos de conventos de monjas, como....(1), magistrados de la Tercera Orden de San Francisco, como D. José Justo Corro, abogados de *cláusula guarentiga*, i mèdicos del tiempo de las *estampitas* i que argüian en silogismo i en latin, como el Dr. Pacheco Leal: eclesiásticos i seglares que idolatraban a Fernando VII [2].

(1) Viven sus respetables familias.
(2) En la sala de juntas de los Terceros de San Francisco asistian pe-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

D. Fernande Diaz Garcia era sobrino carnal del Dean Garcia, sobrino no sé en que grado de los Canónigos Espinosas, Prebendado, catedrático de teologia dogmática en el Seminario, Rector de la Universidad i administrador del Hospicio, donde vivia. Mi paisano i concolega el Sr. Lic. D. Teodoro Marmolejo, que vive en la capital de México, el actual Cura de Ojuelos D. Luis Gonzalez Maciel, que a la sazon del Pronunciamiento del Hospicio vivia en la misma Casa, i otros ancianos, recordarán que yo tenia estrechas relaciones con el Sr. Diaz Garcia i lo visitaba con frecuencia, en parte por que habia sido mi maestro en el Seminario, i principalmente por que teniamos en política ideas i sentimientos mui semejantes. El dia 20 de octubre de 1852, entre las ocho i las nueve de la mañana, fuí a visitarlo, i me encontré a los criados atareados en asear i arreglar la sala de recibir del mismo Señor [lo qué no era frecuente], que era una pieza de ocho a diez metros de larga, sacudiendo la estanteria i demas muebles, metiendo en cómodas una multitud de periódicos, libros, piezas de ropa i otros objetos con que estaban ocupadas las mas de las sillas, cubriendo el pavimento de toda la sala con una alfombra llevada de la sacristia etc. «¿Qué movimiento este?», pregunté al Sr. Diaz Garcia, i me respondió: «Mi tio D. Ignacio me mandó ayer un recado de que los Capitulares habian elejido mi sala para reunirse en Junta hoi a las 10 de la mañana.» —«¿I qué objeto vá a tener esa Junta?»—«No sè.»

En efecto, poco antes de las 10, comenzó a oirse ruido de coches, i comenzaron a llegar los Capitulares i otros Señores, que a la cita con grande empeño i puntualidad acudian. Venian con cara de pascuas, por que iban a hacer la felicidad de la nacion ¡por medio de Santa Anna!, creyendo que constituir a una nacion era como cantar *antífonas*. Venturosos sacerdotes que hollaban con pié tranquilo el Asilo de la familia de Jesucristo, convirtiéndolo en foco de revolucion i guerras intestinas. Los dignatarios de la Iglesia descendian a la clase de *pronunciados* vulgares, e iban a inscribir sus nombres en el larguísimo catálogo de los pronunciamientos,

---

riódicamente Canónigos (incluso el Dean D. Ignacio García), Doctores de la Universidad, Magistrados, comerciantes ricos, i tambien sacristanes i tendajoneros *de familia decente;* i ocupaban el lugar principal el Comisario, que siempre era un monje franciscano, a su lado derecho el Hermano Mayor i a su izquierdo el Coadjutor. Hacia el año de 1854 el Comisario era el Dr. Fray Pedro Covieya, el Hermano Mayor era D. José Justo Corro, el Coadjutor era yo i el secretario era D. Felipe Hernandez Rojas: empleos que deben constar en los papeles del archivo que fué de la corporacion.



que no habian dejado a la nacion constituirse ni avanzar en civilizacion en los veintitres años de la oligarquìa mexicana: nombres que iban a pasar a la posteridad envueltos en el humo de las batallas de dos generaciones.

Yo me retiré i me fuí a mi casa, sin saber el objeto de aquella Junta, ni prevér la trascendencia que iba a tener en el porvenir, i menos que andando los años yo escribiria un folleto sobre aquella Junta. Otro dia me refirió el Sr. Diaz Garcia que despues de haber recibido con mucha urbanidad a los Señores de la Junta e instaládolos en su sala, se habia despedido, que sus tios i otros Capitulares le habian hecho instancias para que asistiera a la Junta, diciéndole que él tambien era Capitular, i que habia insistido en no asistir, con gran sorpresa de los tios, por que a aquella fecha no eran todavia mui conocidas las ideas liberales del sobrino, como lo fueron desde aquel momento.

El Sr. Lic. D. Luis Perez Verdia en su excelente Compendio de la Historia de México, capítulo 11, refiere los hechos con brevedad i exactitud, diciendo: «Él lunes 26 de Julio de 1852 estalló la revolucion en Guadalajara: era Gobernador el Sr. Lic. D. Jesus Lopez-Portillo, joven liberal de muy buen talento y rectísimas intenciones, que habia empezado su periodo en Marzo y que á pesar del corto tiempo transcurrido, habia realizado grandes mejoras, ocupándose en formar una ley de hacienda conforme con los recursos y necesidades del Estado. Habia establecido el importante ramo de la policia, desconocido hasta entonces, por lo que naturalmente el vulgo hostilizaba tan benéfica institucion, y habia tambien disuelto un cuerpo de guardia nacional que mandaba el coronel D. José Mª. Blancarte, sombrerero de oficio y hombre de mucho valor, que por este motivo quedó disgustado con el gobierno. Aumentó su resentimiento el hecho de haberse negado el Sr. Lopez-Portillo á darle 3000 pesos que pedia y haberlo mandado procesar por haber lastimado á un agente de policia llamado San Leon, que en desempeño de su encargo le pidió á Blancarte, le manifestara la licencia de la autoridad para tener el baile en que se hallaba; así es que por tales motivos, ayudado por el partido conservador y por los mismos gefes de la policia que habian sido subalternos suyos en los cuerpos cívicos que se habian disuelto, realizó su pronunciamiento.»

«A las dos y media de la tarde del citado dia 26 de Julio, acompañado Blancarte de Juan Villalvazo, Leon Lozano y Ramon Suro, se arrojó sobre el oficial de la guardia de palacio á quien hirieron, y como la tropa estaba comprada, se apoderó del edificio, donde se hallaban todas las armas y elementos de guerra del Estado, con

los que se armaron en pocas horas cerca de tres mil hombres de pueblo, entre quienes se contaban todos los oficiales dados de baja por el Gobernador y muchos de los del ejército suprimido por Arista.»

«El Sr. Lopez-Portillo se dirigió al Carmen donde estaban 25 hombres con un pequeño cañon, y como el gefe de las armas federales Gral. D. Rafael Vazquez que se hallaba en Zapopan, no tomó ninguna medida, se vió obligado á abandonar la capital del Estado trasladándose á Zapotlanejo y de allí á Lagos.»

«Careciendo por de pronto aquel movimiento de plan político, unidos los conservadores y los liberales exaltados ó puros, pusieron en el gobierno al Sr. Lic. D. Gregorio Dávila, pretendiendo que el Presidente lo reconociera, en virtud de ser una revolucion puramente local. Por esto no se alarmó el Sr. Arista ni tomó las medidas violentas que se requieren en tales casos; pero habiéndose pronunciado el Coronel Bahamonde en La Piedad, los rebeldes de Guadalajara dieron color político á su movimiento, formando su plan el 13 de Setiembre, cuyas bases eran «la destitucion de Arista; sostener la constitucion federal; desconocer los poderes públicos que no merecieran la confianza pública, y llamar á Santa Anna». Desde ese momento se separaron los liberales, entregando Dávila el gobierno al Gral. D. José M.ª Yañez.»

«Aguascalientes, Mazatlan, Zamora y otras poblaciones adoptaron aquel plan y entónces mandó el gobierno federal una division á las órdenes del Gral. D. José Lopez Uraga, sobre Guadalajara; mas disgustado este gefe, acabó por ponerse en relacion con los insurrectos abrazando su partido, por lo que la division mandada en defecto suyo por el Coronel D. Severo del Castillo, se incorporó en Leon con las fuerzas del Gobernador de Jalisco y marchó hasta Zapotlanejo, donde permaneció algun tiempo en espera de municiones.»

«El 20 de Octubre se reunió en el hospicio de Guadalajara una junta á la que asistieron el Cabildo eclesiástico [con excepcion de tres Canónigos: los Sres. D. Pedro Espinosa, D. J. Luis Verdia y D. Fernando Diaz], y gran número de propietarios y particulares, que levantaron una acta que se llamó *plan del hospicio*, en que admitian el de Blancarte, añadiendo un artículo para la convocacion de un congreso general extraordinario.»

«Aprovechando los sublevados la poca actividad del gobierno, habían reunido cuantiosos elementos, fortificado la plaza y aun seducido á una parte de las fuerzas del gobierno, pues hasta principios de Diciembre atacó la plaza el Gral. Miñon, que no pudo tomarla



no obstante el nutrido cañoneo que sobre ella disparó, en el que habiendo agotado inutilmente todo su parque, tuvo que retirarse.» (1).

Es claro que los autores de historias refieren los hechos con detalles i apreciaciones que no cabian en la índole de un Compendio, como es el del Sr. Perez Verdia. El Sr. Olavarría y Ferrari a las págs. 780, 781 i 785 dice: «Blancarte estaba en un bailecillo de barrio y enteramente ebrio etc. (la misma narracion del Sr. Perez Verdia], y la tropa, que estaba comprada, victoreó á Blancarte y abrió las puertas del palacio á multitud de léperos, que se apoderaron de las armas allí depositadas, á los gritos de «¡Muera el traidor Portillo! ¡Muera el gringo inventor de la policia!» [2]. En el palacio hu-

(1) El General D. José Vicente Miñon llegó a Guadalajara a fines del mismo diciembre, como refiere el Sr. Olavarría y Ferrari en el tomo IV de «México à traves de los Siglos", capítulo 26, pág. 800. Precisaré la fecha i aun la hora, pues fuí testigo ocular del hecho. El dia 24 en la noche el S-. Diaz Garcia, el capellan del Hospicio i yo íbamos a cantar la Misa de Gallo; pero a poco de haberse dado el primer repique, comenzaron los tiros de las avanzadas de Miñon en el camino de San Pedro Tlaquepaque, ya no se dió el segundo repique ni hubo Misa de Gallo. Al dia siguiente a la una de la tarde Miñon con su ejército ocupó el Hospicio. El Sr. Diaz Garcia, sin darme aviso, se encerró en el departamento de niñas para cuidarlas, dejándome dicho con un dependiente que me dejaba en el departamento principal para que proporcionàra a los jefes lo que se les ofreciera. A los jefes, despues que colocaron a sus soldados en las alturas, se les ofreció comer, y yo andaba dirigiendo el servicio de la mesa, i entendiendo en otras cosas urgentes, en medio del estruendo de las balas de cañon dirijidas del centro de la plaza, i que hacian pedazos las almenas i cornizones del Hospicio (otro dia hicieron volar una de las columnas de la cúpula), i andaba con el temor de que se introdujera una bala por una ventana i alli acabára el servicio de la mesa. Ese dia comenzaron mis relaciones con el mui ilustrado i valiente Coronel D. José Calderon, las continué otra vez que estuvo en Guadalajara i que todas las tardes iba a tomar el chocolate en la casa de nuestro amigo el Sr. Lic. D. Hilarion Romero Gil; despues tuve correspondencia epistolar con mi mui respetable amiga la Señorita Manuela Calderon, hermana del Coronel i con el Sr. Ministro Iglesias, i hasta hoi conservo mis relaciones con la mui amable familia Iglesias Calderon. Volviendo al Hospicio, llamado a confesar a un soldado que habia recibido una herida mortal, lo confesé en la azotea, procurando antes de subir que colocàran al herido a la espalda del templo. En fin, los SS. Capitulares dijeron el 20 de octubre que se pronunciaban para evitar el derramamiento de sangre, por que su mision erà de paz, i no era satisfactorio para mí en manera alguna, ni el cónclave del Sr. Diaz Garcia, ni aquella mision de paz con balas de cañon.

(1) El Dr. D. Pedro Wanderlinden, médico prusiano, catedrático de

bo muy pequeña resistencia de unos cuantos soldados leales: en la jefatura se hallaba el secretario D. Pascasio Dávalos, á quien Villalvazo clavó un puñal en el corazón; otro tanto hizo con el capitan Alatorre, jefe de la seccion inspectora de la guardia nacional. .... Leon Lozano era un oficial revoltoso que perteneció al batallon de Blancarte. Hasta el martes en la tarde todo fué desorden y confusion, pues los pronunciados se dividieron en dos bandos, uno de los cuales proponia para gobernador á D. Gregorio Dávila, y otro á D. Jesus Camarena. Triunfaron los partidarios de aquel.»

«Como la institucion de la policia fué el pretexto del pronunciamiento, la gente de mala fama y malvivir se creyó con derecho á hacerse dueña de la situacion, de modo que de cuantos motines habian hasta entonces afligido al pais, el de Guadalajara era el que presentaba un cariz mas repugnante y nauseabundo.»

«En la *(capital)* de Jalisco ocurrió, cinco dias despues de haber comenzado el Congreso sus sesiones extraordinarias la última y definitiva transformacion del plan de Blancarte, operada por *la gente mas atrasada* en ideas (1) que encontrarse pudo allí, bajo la direccion del Lic. D. Lázaro J. Gallardo. El dia 20 de octubre ese señor reunió en el Hospicio de Pobres, sito fuera del recinto fortificado, à los mas notables propietarios, comerciantes y hacendados, á los cesantes de la federacion y magistrados y á los prebendados y cánonigos del Cabildo Eclesiástico.»

Los artículos mas notables del Plan del Hospicio fueron los siguientes: «2º. Cesan en el ejercicio de sus funciones y por voluntad de la nación (2), todos los Poderes Públicos que hayan desmerecido ó desmerezcan la confianza pública. Art. 5º., fraccion 8ª. Positivamente reorganizará *(el futuro Congreso)* el ejército, hoy destruido, y alguna otra clase de milicias que sirvan de reserva, quitando la parte odiosa de la guardia nacional (3). Art. 11º.

---

la Escuela de Medicina de Guadalajara. La gloria del pensamiento i del establecimiento de aquella excelente policia de seguridad i ornato, le pertenece al Sr. Ex-Gobernador Lopez-Portillo; el Dr. Wanderlinden no fué mas que el auxiliar de aquel Sr. en el establecimiento de la policia.

(1) Esa frase no quiere decir que eran de poca capacidad intelectual, sino que eran de los mas partidarios del *antaño*.

(2) ¡La voluntad de los Canónigos de Guadalajara era la voluntad de la Nacion!

(3) Ignoro a que parte de la guardia nacional llamaban odiosa los Señores del Hospicio. ¿Acaso a la que obligaba a los individuos de la clase *alta* a prestar sus servicios a la patria, como obligaba a los de la clase



En atencion á que los eminentes servicios que el Exmo. Señor General D. Antonio López de Santa Anna ha prestado al país en todas

---

baja?

Los Canónigos del Hospicio querian resucitar las antiguas milicias provinciales. Esto apestaba de puro rancio. Eran las mismas ideas de D. Lucas Alaman, por que los principales Capitulares de Guadalajara i Alaman i los principales monarquistas de la capital de México, estaban confabulados i tenian las mismas ideas. Alaman en la última i célebre Carta que dirijió á Santa Anna, cuando ya venia de camino para México i que recibió al desembarcar en Veracruz el 1º. de abril de 1853, enseñándole el modo con que habia de gobernar a la nacion, le decia, entre otras muchas cosas, en que asomaba las orejas un gobierno parecido al monárquico, lo siguiente: «Estamos decididos contra la Federación; contra el sistema representativo por el orden de elecciones que se ha seguido hasta ahora; contra los ayuntamientos electivos, y contra todo lo que se llama eleccion popular. ...Pensamos que debe haber una fuerza armada, en número competente para las necesidades del pais... organizando una mucho mas numerososa de reserva, *como las antiguas milicias provinciales*, que poco ó nada costaban en tiempo de paz, y se tenian prontas en tiempo de guerra.»

¡Qué ceguedad en pro del *antaño!* Querer gobernar a México en 1853 en materia de milicia, como se gobernaba en la época colonial. Alaman tenia leido i releido el Ensayo de Humboldt; pero estaba tan preocupado, que no recordaba la graciosa sátira que hace Humboldt de las milicias provinciales, i yo he copiado en el tomo 1º. de mis Principios Críticos sobre el Vireinato en la Nueva España.

Dice tambien Alaman: «No es cierto, como han dicho algunos periódicos para desacreditarnos, que queremos Inquisicion y persecuciones». ¡Ni a Alaman le gustaba la *Santa* Inquisicion! Traslado a Sardà y Salvány i a los demas *carlistas* españoles i mexicanos.

Le decía tambien a Santa Anna: «Tememos no menos que, llegado aquí vaya V. à encerrarse en Tacubaya, dificultándose mucho vérle, haciendo muy gravoso para todos el ir á allá, y que por fin haga V. sus retiradas à Manga de Clavo, dejando el Gobierno en manos que pongan la autoridad en ridiculo y acaben por precipitar à V. como antes sucedió.»

Me parece estar oyendo a Don Quijote dando consejos a Sancho sobre el modo con que habia de gobernar su Insula, diciéndole: «Advierte, ó Sancho, que la diligencia es madre de la buena ventura y la pereza su contraria,... Tú, que para mí sin duda alguna eres un *porro*... y á mí me saque Dios del escrúpulo que me queda, que has de dar con toda la ínsula patas arriba." I no se equivocó Don Quijote ni tampoco Alaman. Un ingenioso caricaturista habria representado aquí al viejo Alaman en traje de *dómine* con la palmeta en la mano, i a Santa Anna en traje de muchacho de escuela.

Los pronunciados del Hospicio hablaban de gratitud nacional a Santa Anna, i no se acordaban de que nueve años antes habian sido derribadas sus

las épocas, lo hacen digno de la gratitud nacional, á que en los grandes conflictos de la República ha sido siempre el primero que se ha prestado á salvarla, y que su S. E. ha salido voluntariamente del territorio mexicano, luego que se haya organizado el Gobierno de que habla el artículo 3 º de este Plan, el Ejecutivo Provisional invitará á dicho Sr. General para que vuelva á la República cuando lo estime conveniente. Art. 12 º. Las fuerzas de Jalisco, para sostener este Plan, nombran por su General al C. distinguido del Estado de Guanajuato General José Lopez Uraga, quien conservando el orden y la disciplina mas severa, obrará con todas las de General en campaña. Art. 13 º El Ejecutivo del Estado libre y soberano de Jalisco, continuará depositado en la persona del C. General José Mª. Yañez, quien dictará las providencias que fueren necesarias, a efecto de organizar los Poderes del Estado, segun lo previene el art. 8º de este Plan.»

Olavarria y Ferrari a la pág. 786 dice: «El mismo dia 20 de ese mes, D. José Mª Yañez, gobernador revolucionario de Jalisco, dirigió un oficio á Blancarte noticiándole la reunion de *las personas mas influentes y respetables* en el Hospicio, y diciéndole: «El Gobierno ha visto con singular satisfaccion el participio que han querido tomar, y que de hecho han tomado desde el dia de hoy, personas que por su saber y su posición social debemos juzgar bien interiorizadas de lo que la nacion quiere en estos momentos solemnes; así que, por parte del Gobierno no hay inconveniente en que se adopte el Plan que hoy se nos propone, supuesto que èl llena todas las exigencias y quita toda interpretacion siniestra á nuestros enemigos y á los que lo son de la patria.» Blancarte contestó que en el acto que recibió la nota de Yañez habia reunido a los jefes y oficiales de la division de operaciones del Estado, quienes protestaron sostener en todas sus partes el Acta del Hospicio. Ya Cosío y Bahamonde habian hecho lo mismo el 2 de octubre en Zamora con el Plan de 13 de septiembre. El 30 de octubre Aguascalientes secundó y adoptó el Acta de Jalisco».

El mismo historiador a la pág. 807 dice: «Guadalajara dió un golpe à la instruccion pùblica, cerrando el Instituto de Ciencias y refundiéndolo en la Universidad, para poner la enseñanza en manos del clero: los alumnos del Instituto, los de la misma Universidad, los catedràticos, la junta directiva de estudios, los padres de familia y aun algunos eclesiásticos ilustrados, que siempre los hubo en Jalisco (1), representaron contra la supresion del Instituto, con grande honor para aquel simpático Estado... Tiempo y espacio nos faltan para apuntar siquiera los trastornos que se operaban, á la vez que en estos en los demas Estados; pero basta lo dicho para que se juzgue cual ha sido el éxito de la tarea desorganizadora emprendida por el partido conservador.»

D. Francisco de Paula de Arrangoiz en su Historia «México desde 1808 hasta 1867», tomo 2º., pág. 326, dice: «El mismo dia 20 aceptaron Blancarte, las tropas y los cívicos el Plan *carregido* por los vecinos *(los pronunciados en el Hospicio)*, y pocos dias despues el General Uraga, enviado por el Gobierno sobre Guadalajara con fuerzas, aceptó desde San Miguel el Grande el dia 25 la invitacion que le hicieron los pronunciados de Guadalajara para que se les uniera con las fuerzas, y entró en aquella ciudad el 12 de noviembre.»

D. Niceto de Zamacois en su Historia de México, tomo 13, pág. 586 dice: «Presentado el nuevo Plan, *corregido* por los vecinos *(los pronunciados del Hospicio)* á Blancarte por el Gobernador Yañez, fué aceptado el mismo dia 20 de octubre por él y la guarnicion.»

## II.

## APRECIACIONES.

### REFLEXION 1.ª El Fenómeno.

Arrangoiz a la pág. 325 dice: «Se propagaba la revolucion y el 20 de Octubre se reunió otra Junta en el Hospicio de Guadalajara, que presentaba *el fenómeno*, respecto de los demás pronunciamientos que habia habido hasta entonces, de que fuera civil enteramente: firmaron el acta los principales vecinos de la ciudad, propieta-

---

estatuas. Hablaban de grandísimos méritos de Santa Anna. Era verdad que habia ejecutado algunas hazañas de valor y patriotismo; i se olvidaban de lo principal, a saber, que Santa Anna por su tirania i por su versatilidad en materia de principios políticos era el hombre mas funesto para la nacion.

Decian, en fin, que la última vez que Santa Anna habia sido Presidente de la República habia dejado voluntariamente la Presidencia i salido del pais; i esta no fué una solemne mentira, por que no quiero sacar embusteros a los Señores del Hospicio, pero sí fué una solemne falsedad.

(1) Mil gracias por la noticia.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

las épocas, lo hacen digno de la gratitud nacional, á que en los grandes conflictos de la República ha sido siempre el primero que se ha prestado á salvarla, y que su S. E. ha salido voluntariamente del territorio mexicano, luego que se haya organizado el Gobierno de que habla el artículo 3 º de este Plan, el Ejecutivo Provisional invitará á dicho Sr. General para que vuelva á la República cuando lo estime conveniente. Art. 12 º. Las fuerzas de Jalisco, para sostener este Plan, nombran por su General al C. distinguido del Estado de Guanajuato General José Lopez Uraga, quien conservando el orden y la disciplina mas severa, obrará con todas las de General en campaña. Art. 13 º El Ejecutivo del Estado libre y soberano de Jalisco, continuará depositado en la persona del C. General José Mª. Yañez, quien dictará las providencias que fueren necesarias, a efecto de organizar los Poderes del Estado, segun lo previene el art. 8º de este Plan.»

Olavarria y Ferrari a la pág. 786 dice: «El mismo dia 20 de ese mes, D. José Mª Yañez, gobernador revolucionario de Jalisco, dirigió un oficio á Blancarte noticiándole la reunion de *las personas mas influentes y respetables* en el Hospicio, y diciéndole: «El Gobierno ha visto con singular satisfaccion el participio que han querido tomar, y que de hecho han tomado desde el dia de hoy, personas que por su saber y su posición social debemos juzgar bien interiorizadas de lo que la nacion quiere en estos momentos solemnes; así que, por parte del Gobierno no hay inconveniente en que se adopte el Plan que hoy se nos propone, supuesto que èl llena todas las exigencias y quita toda interpretacion siniestra á nuestros enemigos y á los que lo son de la patria.» Blancarte contestó que en el acto que recibió la nota de Yañez habia reunido a los jefes y oficiales de la division de operaciones del Estado, quienes protestaron sostener en todas sus partes el Acta del Hospicio. Ya Cosío y Bahamonde habian hecho lo mismo el 2 de octubre en Zamora con el Plan de 13 de septiembre. El 30 de octubre Aguascalientes secundó y adoptó el Acta de Jalisco».

El mismo historiador a la pág. 807 dice: «Guadalajara dió un golpe à la instruccion pùblica, cerrando el Instituto de Ciencias y refundiéndolo en la Universidad, para poner la enseñanza en manos del clero: los alumnos del Instituto, los de la misma Universidad, los catedràticos, la junta directiva de estudios, los padres de familia y aun algunos eclesiásticos ilustrados, que siempre los hubo en Jalisco (1), representaron contra la supresion del Instituto, con grande honor para aquel simpático Estado... Tiempo y espacio nos faltan para apuntar siquiera los trastornos que se operaban, á la vez que en estos en los demas Estados; pero basta lo dicho para que se juzgue cual ha sido el éxito de la tarea desorganizadora emprendida por el partido conservador.»

D. Francisco de Paula de Arrangoiz en su Historia «México desde 1808 hasta 1867», tomo 2º., pág. 326, dice: «El mismo dia 20 aceptaron Blancarte, las tropas y los cívicos el Plan *carregido* por los vecinos *(los pronunciados en el Hospicio)*, y pocos dias despues el General Uraga, enviado por el Gobierno sobre Guadalajara con fuerzas, aceptó desde San Miguel el Grande el dia 25 la invitacion que le hicieron los pronunciados de Guadalajara para que se les uniera con las fuerzas, y entró en aquella ciudad el 12 de noviembre.»

D. Niceto de Zamacois en su Historia de México, tomo 13, pág. 586 dice: «Presentado el nuevo Plan, *corregido* por los vecinos *(los pronunciados del Hospicio)* á Blancarte por el Gobernador Yañez, fué aceptado el mismo dia 20 de octubre por él y la guarnicion.»

## II.

## APRECIACIONES.

### REFLEXION 1.ª El Fenómeno.

Arrangoiz a la pág. 325 dice: «Se propagaba la revolucion y el 20 de Octubre se reunió otra Junta en el Hospicio de Guadalajara, que presentaba *el fenómeno*, respecto de los demás pronunciamientos que habia habido hasta entonces, de que fuera civil enteramente: firmaron el acta los principales vecinos de la ciudad, propieta-

---

estatuas. Hablaban de grandísimos méritos de Santa Anna. Era verdad que habia ejecutado algunas hazañas de valor y patriotismo; i se olvidaban de lo principal, a saber, que Santa Anna por su tirania i por su versatilidad en materia de principios políticos era el hombre mas funesto para la nacion.

Decian, en fin, que la última vez que Santa Anna habia sido Presidente de la República habia dejado voluntariamente la Presidencia i salido del pais; i esta no fué una solemne mentira, por que no quiero sacar embusteros a los Señores del Hospicio, pero sí fué una solemne falsedad.

(1) Mil gracias por la noticia.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

rios, comerciantes, eclesiásticos y magistrados, *sin que apareciera el nombre de un solo militar.*» Zamacois á la pág. 584 dice: «La Junta se componia de propietarios, comerciantes, eclesiásticos, médicos y magistrados, *sin que en ella se encontrase un solo militar.* Era la primera vez que la gente pacífica, honrada y laboriosa, enemiga de los trastornos públicos, se reunia para presentar su deseo (1) en la marcha que debian seguir los asuntos políticos.»

Hecho fenomenal. Se habian visto en la nacion mexicana muchísimos pronunciamientos de militares, pero ninguno de sacerdotes; se habian visto en los pronunciamientos anteriores inumerables sacerdotes *conjurados;* pero no *pronunciados* en cuerpo moral. Segun las reglas de la lógica, un efecto extraordinario supone una causa extraordinaria. Segun las reglas de la crítica [que es una parte de la lógica), el pensamiento de los Capitulares no debe haberse limitado a cambio de *personal* en la Presidencia de la República; debe haber sido un pensamiento mas grave i mas fuerte, para que los haya hecho resolverse a dar un paso tan audaz e insólito en la nacion mexicana, pues el Canónigo Monteagudo i el Inquisidor Tirado habian sido *conjurados,* pero no habian llegado a *pronunciados.* ¿Cual era aquel pensamiento? He aquí la incógnita.

## REFLEXION 2ª

### Preponderancia de los Capitulares sobre los pronunciados seglares.

De los dos elementos políticos que combinados dieron por resultado el Plan del Hospicio, a saber, el elemento de los Capitulares i el elemento de los conservadores *seglares,* el primero fué el principal, i el segundo fué mui secundario; el primero absorbió al segundo, i absorbió tambien al elemento militar del Pronunciamiento del 13 de septiembre. Pesando en la balanza de la crítica el valor de los elementos de los pronunciamientos en pro de Santa Anna en 1852, se vé que casi nada valian ante la sociedad, no digo de la República, sino de la ciudad de Guadalajara, un médico sin clientela como D. Antonio Pacheco Leal, un comerciante oscuro como era D. Juan Bobadilla i bastántes otros seglares oscuros (2).

(1) Era nada mas *un deseo,* como el que tenia Hernan Cortes de visitar la ciudad de Tenochtitlan.

(2) Algunos de dichos seglares sí tenian buen talento.



¿I qué valia ante la sociedad en sus principios Blancarte i sus compañeros de barrio? D. José Palomar valía mucho en el orden mercantil i el General Yañez valia mucho en el orden militar; sin embargo, en el orden *social* valian muchísimo mas el Dean, el Chantre i los demas dignatarios de la Catedral, Capitulares de la nombradía de los Espinosas, un Juan N. Camacho i un Francisco Espinosa, venerados por el pueblo i por todas las clases de la sociedad por sus virtudes evangélicas, un Francisco de P. Verea, Gobernador de la Mitra i que estaba en vísperas de ceñir sus sienes con una mitra, i en fin, casi todos los Capitulares de la Catedral de Guadalajara formando cuerpo. ¡Pobre Arista! D. Felipe Medrano i D. Luis Mena eran dos pichones que, sin sotana, no pesarian media arroba en el mundo literario; pero con todos sus arrequives de sotana morada, semblante serio, paso grave i formando cuerpo, valian muchísimo. El Pronunciamiento de los Capitulares en pro de Santa Anna fué respecto del Pronunciamiento de Yañez i Blancarte el 13 de septiembre en pro de Santa Anna, lo que el fierro respecto de un cuerpo anémico. El Plan del Hospicio vistió a los otros pronunciamientos la toga viril. Atendiendo al poder del clero, a su respetabilidad i prestigio en toda la República en 1852, atendiendo al prestigio que tenía un Cabildo como el de Guadalajara, el Plan del Hospicio fué el que dió al Pronunciamiento por Santa Anna fuerza i robustez, el que produjo su rápida propagacion en toda la República i el pronto i completo triunfo.

Ni me salga algun *ergotista* con la argucia de que los Capitulares no asistieron a la Junta del Hospicio *en cuerpo,* sino *como particulares,* por que no hubo citacion con cédula *ante diem,* ni hubo en la Junta *Jam lucis orto sidere,* ni los guió el pertiguero D. Angel Lopez (1). El Dean intervino hasta en el recado que le mandó a D. Fernando Diaz Garcia para que preparára el local. No hubo citacion con cédula *ante diem,* pero el Lic. Gallardo citó de palabra a todos los conservadores seglares, i para que hubiera citacion, *en sustancia* fué lo mismo. Buenas instancias hicieron el Dean i otros de los principales Capitulares al Sr. Diaz Garcia para que asistiera, i si hubiera asistido, aquellas instancias habrian bastado i sobrado sin necesidad de cédula *ante diem.* Los que formaron esa Junta fueron mui afectos a las lineas curvas. Procediendo por linea recta el Dean de la Catedral debió presidir la Junta, i respecto a los asientos, los Capitulares debieron ocupar lugar preferente

(1) Ni me salga acerca de esto con la argucia de que en las Juntas de Cabildo no hai *Jam lucis orto sidere* ni pertiguero; ya lo sé.

a los seglares. Ni me venga alguna vieja con el regaño de que ignoro el derecho canónico i que como no soi Canónigo, ignoro los estatutos del Cabildo Eclesiástico. Algo he estudiado el derecho canónico i lo conozco. Concedo que segun el derecho canónico los Capitulares no formaron en la Junta del Hospicio un *cuerpo canónico*; pero haya presidido la Junta el Dean o el Lic. Gallardo u otro, segun el criterio lógico, aun el del sentido comun, los Capitulares formaron en dicha Junta **un cuerpo moral**. Como particulares ¿qué respetabilidad tenian ante la sociedad D. Luis Mena i D. Felipe Medrano? Casi ninguna; pero formando cuerpo tenian una grandísima respetabilidad. Los Capitulares se presentaron como *cuerpo moral* ante la opinion en la capital de México, en Chihuahua, en Yucatan i en toda la República, i como *cuerpo moral* hicieron triunfar el Pronunciamiento.

El Pronunciamiento de Blancarte el 26 de julio no le hizo fuerza a Arista, creyendo que era un movimiento puramente local, como era la verdad. El Pronunciamiento del General Yañez el 13 de septiembre ya le hizo tomar algunas providencias; mas cuando supo que se habian pronunciado los Capitulares de Guadalajara, dijo: «¡Como la mona!», entró en apuros i comenzó a moverse mucho. Todo fué inutil.

Ya se ha visto lo que dijeron Yañez i Blancarte cuando se les presentò el Acta del Hospicio: que aceptaban lo que habian hecho "personas que, por su saber y su posicion social, debian juzgarse bien interiorizadas de lo que la nación quiere en estos momentos solemnes».

Zamacois a la pag. 586 dice: "La noticia de haber figurado en aquella Junta las personas mas notables de Guadalajara, dió al movimiento revolucionario una fuerza moral **imponderable.**"

D. Lucas Alaman en su célebre Carta a Santa Anna de que he hablado antes, le decía: «una vez comenzado el movimiento por Bahamonde (1), estalló por un incidente casual lo de Guadalajara (2), preparado de antemano por el mismo Señor Haro; pero aunque Suarez Navarro fué [a Guadalajara] á aprovechar oportunamente la ocasión, **no habria progresado aquello** (3) **si no se hubieran declarado por el Plan el clero y los propietarios,**

(1) El pronunciamiento en la Piedad.
[2] El pronunciamiento de Yañez i Blancarte el 13 de septiembre llamando a Santa Anna.
(3) Ni el pronunciamiento de Bahamonde ni el de Yañez i Blancarte.



movidos por el Sr. D. N. P. (1), que tomó parte muy activa, franqueando el dinero por sus relaciones; desde entonces (2) las cosas se han ido encadenando, como sucede en todas las revoluciones cuando hay mucho disgusto, hasta terminar en el llámamiento y eleccion de V. para la Presidencia.»

## REFLEXION 3ª.

### ¿Qué papel hizo en el Pronunciamiento del Hospicio el Sr. Lic. D. Lázaro J. Gallardo?

A este Señor lo trataba yo de tio por que era mi pariente [3], por lo cual fué mi padrino en mi acto público de moral i religion (cuyo programa i convite conservo), i lo traté bastante desde mis primeros años hasta el dia anterior a su muerte. Era mui vivaz, tenia relaciones con muchas personas de la clase alta, fué durante muchos años i era al tiempo del Plan del Hospicio *Notario del Provisorato, con el cual motivo servia a los Canónigos en muchos negocios*, i era un excelente oficinista.

¿Qué papel desempeñó en el Pronunciamiento del Hospicio? Sobre esto se usaron en la redaccion del Plan, por falta de cuidado, o de propósito, por la voluntad de los pronunciados, de frases equìvocas e inexactas, que es necesario explicar i rectificar. D. José Fernando Ramirez, que era historiador, bibliógrafo i bibliófilo, i por lo mismo autoridad mui competente en materias históricas, sienta esta máxima: "Una de las leyes de la historia es la verosimilitud.»

Olavarria y Ferrari a la pág. 785 dice: "la ùltima y definitiva transformacion del plan de Blancarte, operada por la gente mas atrasada en ideas que encontrarse pudo allí, *bajo la direccion* de D. Lázaro J. Gallardo.» ¿Es decir que el Dean i los demas dignatarios de la Catedral estaban bajo la direccion del Lic. Gallardo? No eran hombres que se dejáran dirigir fàcilmente en lo religioso ni en lo político por el Lic. Gallardo. A la inversa, ellos fueron los que dirijieron al Lic. Gallardo. ¿El Lic. Gallardo dirijió a D. José Palomar i a los demas principales conservadores de Guadalajara? Tampoco. El Lic. Gallardo invitó a todos los referidos Señores

[1] El Sr. Lic. D. Lázaro J. Gallardo.
(2) Desde el Pronunciamiento del Hospicio.
(3) Al tratar de muchas personas comienzo por decir el conocimiento i relaciones que tuve con ellas.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

a reunirse en el Hospicio. ¿En nombre de quien los invitó? ¿Unicamente en nombre de sí mismo? Aunque era persona respetable por su talento i por su honorífico empleo en la Curia eclesiástica, habria sido imposible que los prohombres seglares i los Capitulares se hubieran reunido en Junta, con un objeto gravísimo como era el echar abajo el Gobierno de Arista, por la sola autoridad del Lic. Gallardo. Los principales de los Capitulares comisionaron al Lic. Gallardo para que invitára *a nombre de ellos*, a los principales conservadores de la ciudad, a reunirse en una Junta, i los moviera i convenciera de lo mui importante que era aquella Junta al *partido del orden.*

Ya se ha visto que Alaman en su Carta a Santa Anna le dijo: «el clero y los propietarios movidos por el Sr. D. N. P. que tomó parte muy activa, franqueando dinero por sus relaciones» ¿Es decir que el Lic. Gallardo franqueó dinero al clero i a los propietarios? Curioso hubiera sido esto. Haciendo el juicio crítico del hecho segun la regla de D. José Fernando Ramirez, segun la regla de la *verosimilitud*, segun el criterio de la *analogia*, que es uno de los criterios que enseña la ciencia de la lógica, segun lo que pasó en otras revoluciones políticas unas anteriores i otras posteriores a la del Hospicio, ¿de qué arcas salió aquel dinero? La redaccion clara, exacta i sin ambages, debió ser esta: *franqueando el dinero el clero y los propietarios;* pero ni los propietarios ni los Canónigos quisieron que se expresáran las cosas con esta claridad, sino que se usara de algunas frases vagas.

## REFLEXION 4ª

## La Mision de Paz.

Olavarria y Ferrari a la pág. 785 dice: «Del Cabildo Eclesiástico solo dejaron de concurrir D. Pedro Espinosa, D. J. Luis Verdia y D. Fernando Diaz; sus compañeros expusieron con santa uncion que siendo su mision de paz, y no debiendo mezclarse por ningun título en las cuestiones políticas, se entendiera que su comparecencia en aquella Junta solo tenia por objeto interponerse para evitar todo derramamiento de sangre entre individuos que debian considerarse de una misma familia; que bajo esta inteligencia unian sus sufragios á los de los Señores presentes, supuesto que todos estaban animados de las mas sanas intenciones y de las propias miras.»



Pero.... (1) ¡por Dios bendito!, es un bruto un médico que con la mayor buena fé le aplica a un enfermo un medicamento *peligrosísimo*, que puede despacharlo a la eternidad en tres dias o en tres horas. Mui audaz i nunca visto era aquel pronunciamiento de sacerdotes, i *peligrosísimo*, pues con facilidad podia ser la causa de largas i crudas guerras intestinas, que costarian a la nacion innumerables vidas i torrentes de sangre, como sucedió: el Pronunciamiento del Hospicio produjo la Dictadura de Santa Anna, i la dura Dictadura de Santa Anna con sus contribuciones hasta por perros, su venta de la Mesilla, su Orden de Guadalupe, su *Alteza Serenísima* i demas puntas i collares de monarquía, hizo reventar el volcan del Pronunciamiento de Ayutla, etc. etc. (2).

---

(1) «¡Caracoles!» iba a decir, pero me acordé de Fray Luis de Granada i Fray Luis de Leon.

(2) En mayo de 1856 el Prebendado D. Juan José Caserta era liberal como el Canónigo Verdia. El Capitular D. Juan N. Camacho era confesor de las capuchinas, i una monjita le escribió una carta diciéndole que hacia muchísimo tiempo que Dios le estaba inspirando i mandando que le dijera al Sr. Camacho que este Sr. le dijera al Sr. Caserta que «su muerte no está Remota ni ha de ser muy pausada", i que lo exhortára a que se apartára de sus extravios (las ideas liberales i amistades i pláticas auxiliando al partido liberal). El Sr. Camacho de buena fé i con sencillez, escribió una carta al Sr. Caserta con fecha 28 del mismo mayo, adjuntándole la carta de la capuchina i apoyando i autorizando lo que decia la religiosa. El Sr. Caserta contestó al Sr. Camacho con fecha 4 del siguiente junio con una larga carta, en la que se burló de la revelacion i profecia de la monja, llamándola "profetisa *tecueje*", por que era nativa de Zapotlanejo, llamado en la historia Zapotlan de los *tecuejes*, carta en que dijo al Sr. Camacho que se sentia altamente ofendido de que se echase mano de mujeres sencillas i por otra parte mui respetadas en la sociedad, como eran las capuchinas, para hostilizarlo, i añadió: «Ya V. vé, mi querido amigo, que si esa bienaventurada estuviese alumbrada del Santo Espíritu, hubiera profetizado à V. se libertase de tantos pecados como iba á cometer en 52, con iniciar y sostener una revolucion tan inmoral y sanguinaria. ¡Qué bueno hubiera sido que la nueva pitonisa, sentada en su tripié, se hubiera sentido inflamada á separar de esas miserias y entusiastas extravios á tantos venerables sacerdotes, por cuya culpa hemos llegado á los extremos presentes... Todo lo que está pasando *y mucho mas* lo previ, desde el funesto 20 de Octubre de 52. ¡Ojalá se hubiera levantado entonces un profeta y aterrado à los prevaricadores! Desde esa fecha estoy temiendo y experimentando males sobre males: me espantaron los sucesos de 53, 54 y 55, me espantaron los de Zacapoaxtla, Puebla y Tepic".

El Prebendado Caserta imprimió en diciembre de 1860 la carta del Sr. Camacho, la de la capuchina i la carta contestacion del mismo a las otras,

Olavarria y Ferrari, despues de referir la mision de paz i demas disculpas de los Canònigos del Hospicio, dice: «Sin duda aquellas *buenas almas* estaban muy seguras de tener corrompida á la perfeccion la fidelidad de los empleados militares y civiles de la administracion de Arista; de otro modo no se comprende como pudieron creer que se evitaria el derramamiento de sangre, firmando el

---

en un folleto titulado «Pascuas al Canònigo Camacho." Haré algunas observaciones sobre esas cartas.

1ª La monja en medio de su mala redaccion dió a entender, en mayo de 1856, que Dios le habia revelado que la muerte del Prebendado Caserta estaba cercana i que seria repentina; i lo atribuyo a mala redaccion i sencillez, por que no creo que la religiosa por marrullería usára de frases equívocas, para no quedar comprometida en caso de falta de cumplimiento de la profecia. El Sr. Caserta murió despues de la caida del Imperio, algunos años despues que el Sr. Camacho, i su muerte no fué repentina, ni perdió el juicio antes de morir, como lo perdió el Sr. Camacho. Luego la revelacion i profecia de la monja fueron falsas. 2ª Segun el juicio crítico del Sr. Caserta el Pronunciamiento del Hospicio influyó poderosamente en el Pronunciamiento de Ayutla, i demas reacciones i sacudimientos políticos posteriores al Plan del Hospicio. 3ª El Sr. Caserta dice "sacerdotes, por cuya culpa". Luego los autores del proyecto i Plan del Hospicio no fueron D. José Palomar ni el Lic. Gallardo ni los demas seglares, sino los Capitulares. «El que las sabe las tañe», Caserta era Capitular i sabia bien lo que pasaba entre los Capitulares; entendia a maravilla de intrigas cabildales, i tenia lo que no tenian otros que tambien sabian las intrigas cabildales, tenia franqueza i claridad para decirlas. 4ª Cuando el Prebendado Caserta decia: "revolucion tan inmoral y sanguinaria", "¡prevaricadores!" i usaba por la prensa de otras frases tan fuertes como estas, vivian el Dean Garcia, el Arcediano Nieto i otros de los que habian firmado el Acta del Hospicio, i asistia al coro juntamente con ellos, como asistia tambien el Sr. Verdia, que era de los mismos modos de pensar. Pues aquel, como hijo o nieto del Baron de Caserta i perteneciente por parte de madre al linaje del ex-mayorazgo Cañedo, no cedia un ápice en orgullo, ni en talento, genio fuerte, semblante ceñudo i *verbo aspero* al Dean Garcia, ni al Arcediano Nieto, ni al Lectoral Espinosa, ni al Canónigo Tovar. 5ª Por lo visto, el Prebendado Caserta no asistió a la Junta del Hospicio. Que el Sr. Caserta era ya Capitular al tiempo del Pronunciamiento del Hospicio, es una cosa indudable, pues estoi cierto que habia entrado al coro algunos años antes que el Sr. Verea i que el Sr. Diaz Garcia, i tengo como probable que entró al coro poco antes que el Sr. Verdia. Por otra parte, fué público i notorio en Guadalajara i asi lo refieren los historiadores, que de los Capitulares residentes en la misma ciudad, solo dejaron de asistir los SS. Espinosa (D. Pedro), Verdia i Diaz Garcia; no le hallo, pues, al hecho mas explicacion, sino que al tiempo del Plan del Hospicio el Sr. Caserta no estaba en Guadalajara.



Plan que principiaba desconociendo y declarando cesantes en sus funciones á todos los poderes que no fueran los revolucionarios.»

El Sr. Olavarria y Ferrari subraya la frase *buenas almas*, queriendo decir que todos los Capitulares que firmaron el Acta del Hospicio eran *unos cándidos*. A mí me parece que el Canónigo Monteagudo i el Inquisidor Tirado no eran unos cándidos, i que el Arzobispo Lizana no habria dado el Grito de Dolores. «¿I a qué viene esto?», dirán algunos. Viene a que el Sr. Olavarria y Ferrari no trató a los Capitulares que se pronunciaron en el Hospicio, ni aun los conoció, como yo los conocí i traté. I mucho mas que yo los conoció i trató el Prebendado Caserta, el cual no hubiera usado de frases tan duras como estas «una revolucion inmoral y sanguinaria», «¡prevaricadores!» i otras semejantes, si los Capitulares hubieran sido *unas buenas almas*. No tiene duda que D. Luis Mena i D. Felipe Medrano, ancianos que habian recibido el orden sacerdotal en tiempo del gobierno español, andaban en la calle con cara de pedir aplausos, por que se habian pronunciado por evitar el derramamiento de sangre i eran los redentores de la humanidad; pero respecto de los principales de los Capitulares, hombres de buen talento, que no tenian un pelo de cándidos i encanecidos en el conocimiento del mundo, de la sociedad i de las cosas políticas, creo que aquello de la mision de paz i las demas frases semejantes fueron unas *chanzas*. ¿Evitar el derramamiento de sangre haciendo una revolucion política? ¿Echar abajo un Gobierno como el de Arista por la mision de paz? Esto no se comprende. De parte de los principales de los Capitulares, habia allí una discordancia entre lo que *se decia* i lo que *se pensaba*. Allí habia una incógnita.

¿Es decir que los principales de los Capitulares dijeron mentiras? Pues.... ¡quien sabe! La Santa Escritura dice: «Todo hombre es mentiroso» (1), i Feyjoo explicando este texto, dice que consta por la historia i por la experiencia que ha habido muchos hombres virtuosos que, puestos en un lance mui crítico, han dicho mentira, i ya los lectores recordarán la *pia fraus*, tan conocida en la historia.

Pero no, yo no digo que eran embusteros, sino que eran hijos de Adam, i tenian el orin, la carcoma i la cojera que son consiguientes a la filiacion de Adam. Yo no digo que dijeron mentiras, sino que usaron de venerables reticencias i anfibologias. ¡Tantas

---

(1) *Omnis homo mendax.*

veces se han visto estas cosas! ¡Tantas veces nos las presenta la historia, que segun Ciceron es la *maestra de la vida!*

Los SS. Capitulares i sus socios hicieron solitos su Pronunciamiento, i *Usias* por aquí i *Usias* por allì, sin la intervencion de ningun militar. Mui bien: hasta aquì vamos de *fenómeno*. Eran como el que se halla dentro de su casa sin ninguna arma en la mano, i tiene su casa por fuera guarnecida de algunos centenares de soldados. Luego que hicieron su Pronunciamiento, en el mismo dia 20, ocurrieron a los militares Yañez i Blancarte i les dijeron que si les hacian el favor.... ¿Qué favor? De unirse con ellos, para que con sus fusiles i cañones les hicieran el favor de evitar el derramamiento de sangre, i que reforzáran sus trincheras para la *mision de paz* del sitio i las granadas que se iba a ofrecer; i que con mucha actividad ejercitasen con todos la mision de paz de sacarles el dinero, por que sin dinero no se podia hacer nada; i que procuráran con todo empeño propagar la mision de paz en toda la Repùblica, i que si encontraban al Presidente Arista, le dieran un abrazo de su parte.

Los Capitulares no dijeron estas cosas *explicitè*, como dicen los escolásticos; pero sí las dijeron *implicitè* i segun entiende las cosas todo el que no sea de la cria del año pasado. Por que, por ejemplo, si los santanistas encontraban a Arista, ¿qué hacian? Naturalmente echarle los brazos. ¿De parte de quien? De los autores principales de aquel movimiento revolucionario. ¿I quienes eran los autores *principales* de aquel movimiento revolucionario en sentir del mismo Alaman?

Habla el Sr. Olavarria y Ferrari: «El Estado (*de Jalisco*) sufrió todos los horrores de la guerra civil [1]: á fines del año de 1852 y principios de 1853, las tropas estacionadas en el Puente hacia cinco meses, rompieron las hostilidades sobre Guadalajara. Rechazadas las columnas de Miñon, este jefe pasó algunos dias arrojando bombas y granadas sobre la ciudad (2), llevando su exceso hasta privar de agua á sus habitantes para impedirles detener el incendio que las bombas producian. Despues de varios ataques infructuosos, en uno de los cuales quedó ligeramente herido Miñon [3], este levantó el sitio... En Sinaloa, Durango, Chihuahua y Tamaulipas la revolucion triunfó sobre las autoridades lega-

(1) Por la mision de paz.
(2) Por la mision de paz.
(3) Es mui cierto, i por mas señas que la herida fué en la nariz i le salió sangre. Aqui perdieron D. Luis Mena i D. Felipe Medrano, que se pronunciaron para evitar el derramamiento de sangre.



les(1)... San Luis Potosí fué teatro de un horroroso y repugnante crimen: el gobernador D. Julian de los Reyes fué cobardemente asesinado ... En Guanajuato Muñoz Ledo se habia separado del gobierno con licencia de la Legislatura, y todo estaba dispuesto para destituirle de modo definitivo; Querétaro, México y Oaxaca estaban por la revolucion... Vestigios de legalidad, revoluciones triunfantes, autoridades contrarevolucionarias, todo à la vez, era en resumen la situación de la Repùblica al finalizar enero... Los partidos entraron entonces en la mas extraordinaria agitacion [2].

## REFLEXION 5ª.

### ¿I para qué querian a Santa Anna los Canonigos de Guadalajara?

Consta claramente en nuestra historia que Santa Anna en materia de principios politicos, no era un Victoria ni un Guerrero, sino *mui franqueable* a lo que se quisiera, i de esto estaban ciertos los Canónigos de Guadalajara.

## REFLEXION 6ª

### Se despeja la incógnita.

Todos los historiadores refieren que luego que Santa Anna llegò a México i ocupó la presidencia el 23 de abril de 1853, espigó en el partido conservador, nombrando Ministros i Consejeros a los mas devotos de la forma monárquica, a saber, Ministro de Relaciones i Presidente del Gabinete a D. Lucas Alaman, Ministros a D. Manuel Diez de Bonilla (despues uno de los principales de la Junta de los 35 nombrados por Forey], D. Manuel Velazquez de Leon (despues Ministro de Maximiliano), D. Teodosio Lares (idem.), D. Antonio Haro y Tamariz i otros monarquistas; i Consejeros al Illmo. D. Clemente de Jesus Munguia, Obispo de Michoacan, Presidente del Consejo, a D. Agustin Iturbide (hijo del Emperador), a D. Luis G. Cuevas i a otros monarquistas: D. Lucas Alaman, alma de aquel gobierno, que hacia bastantes años estaba procurando con grande empeño por medio de sus *Disertaciones*, de su Historia de México i de su periódico «El Tiempo», for-

(1) Por la mision de paz.
(2) La mision de paz.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

mar inumerables prosélitos de la forma monárquica, para que se estableciera en México la monarquia **precisamente con príncipe extranjero**, tratando de arrancar de cuajo las instituciones republicanas que databan de Hidalgo; libros i periódico que eran leidos con placer por los Canònigos de Guadalajara: Alaman, de quien dice Olavarria y Ferrari a la pág. 810: «Alaman en el ministerio era un azote en pleno rostro al pais, de cuya historia no podia borrarse el sangriento drama de Cuilapa, ni poner en olvido el suplicio de Guerrero [1]: ademas, Alaman acababa de escribir y publicar su *Historia de México*, expresándose en ella contra nuestra Independencia y en favor de la dominacion colonial [2]. Santa Anna uníase, pues, al mas señalado corifeo del **partido anti-independiente.**»

Todos los historiadores refieren que uno de los primeros actos del Ministro Alaman, fué aconsejar a Santa Anna que diera un decreto comisionando a D. José M.ª Gutierrez de Estrada para que procurára en las cortes extranjeras un príncipe que viniera a ser Emperador de México, i que Santa Anna dió el decreto, el cual presentan a la letra Zamacois i otros historiadores, i yo tambien lo presento a la letra en mis Anales de la Reforma i del Segundo Imperio.

Entonces, i mui pronto se despejó la incógnita. Para esto querian a Santa Anna los Canónigos de Guadalajara.

Algunos diràn: «Luego tambien el General Yañez i los demas militares pronunciados querian a Santa Anna para que estableciera la forma monárquica.» —Es falso, i así lo declara Arrangoiz a la pág. 334, diciendo: «La generalidad de los jefes y oficiales que tomaron parte en el pronunciamiento, no tenian mas movil que la ida de Santa Anna, por que así convenia a sus intereses particulares; en esta, como en las anteriores revoluciones, casi todas exclusivamente de militares, estos no habian tenido mas plan ni mas principios que lograr grados y empleos.»

## REFLEXION 7.ª

### Los mas influentes de los Capitulares de Guadalajara, al tiempo del Plan del Hospicio, eran mui

(1) El sangriento drama de Cuilapa i el suplicio de Guerrero son una misma cosa.

(2) Olavarria y Ferrari dice «contra nuestra independencia". Es público i notorio que el mencionado historiador es nativo de España, i me parece que granadino; creo por esto que el mismo Sr. es ciudadano mexicano.



### monarquistas i españolados.

El Dean era D. Ignacio Garcia, anciano de cabello rubio entrecano, ojos azules, balbuciente, de genio mui fuerte i dominante i que hacia mas de quince años era *Dignidad*, es decir, de los cinco primeros Capitulares (1). Era contemporaneo i amigo de mi tio carnal el Dr. D. Clemente Sanroman, Cura de Lagos, a cuya casa vino varios años a vacaciones; a mí me trataba de *tú* i fué mi padrino en mi acto pùblico de lògica i metafísica i mi catedrático de derecho canónico, por todo lo cual yo lo visitaba i lo traté mucho. Siempre fué mui monarquista i españolado. Habia hecho su carrera literaria en el Seminario i ordenádose de sacerdote en tiempo del gobierno español. Habia sido familiar del Illmo. Sr. Cabañas i varias veces le oí decir: «Mi Amo el Sr. Cabañas», que era el tratamiento que se usaba entre los familiares de los Obispos en tiempo del gobierno español, como consta por Beristain. Luego que Juarez entró triunfante en la capital de México en enero de 1861, el Dean Garcia huyó a Paris. Allí vivia en familia con su sobrino nieto el Lic. Isidro Diaz (que habia sido Ministro de Miramon), cuando Gutierrez de Estrada, Almonte i sus compañeros formalizaron el proyecto de Imperio en México, con los cuales autores del proyecto, segun todas las probabilidades, estaban en relaciones el Dean Garcia i D. Isidro Diaz. Poco despues D. Isidro hizo viaje a Miramar i asistió a la aceptacion de la corona por Maximiliano, i su tio el Dean murió en Paris, i fué sepultado en el cementerio del Padre Lachaise.

Al Chantre D. José M.ª Nieto lo traté bastante cuando fué mi Rector en la Universidad. Tambien habia hecho su carrera literaria en el Seminario i ordenádose en tiempo del gobierno español. Era mui monarquista i españolado. Destruyó el salon de la Legislatura construido por Prisciliano Sanchez, en lo cual no pongo *pero*, sino en que lo hizo sin obtener ni aun pedir al claustro de Doctores su parecer, como lo mandaban las Constituciones de la Uni-

(1) Podria yo referir algunos hechos que prueban el genio mui fuerte i dominante del Sr. Garcia; pero no me parece conveniente. Hacia poco tiempo que habia muerto el Dean D. Manuel Arteaga, nativo de España, i le succedió en el Deanato el Sr. Garcia. Vive en Guadalajara una de las personas de la familia del Dean Arteaga, la Sra. D.ª Jesus Reyes. Pocos años despues fué Canónigo de Guadalajara otro nativo de España (valenciano), D. Joaquin Herrera, sacerdote virtuoso, pero monarquista hasta la médula de los huesos, pues era *carlista* i habia militado con las armas en la mano en la guerra carlista.

versidad. Fué de los individuos principales de la Asamblea de Notables, que estableció la monarquia.

Prescindiendo del Arcediano i Gobernador de la Mitra D. Pedro Espinosa, que en sus opiniones particulares era mui monarquista i españolado (1), su hermano el Maestrescuelas **D.** Francisco Espinosa era un orador de primer orden i sumamente piadoso; pero mui monarquista i españolado. Lo traté mucho, por que bastantes años fué mi Rector, siendo yo catedrático del Seminario. En aquel hombre el ensimismamiento místico era habitual, i los suspiros mui frecuentes, indicios del amor de Dios de que estaba henchido su corazon. Tengo para mí que asistió a la Junta del Hospicio sin compromiso de ninguna especie, con conciencia [erronea] de obrar mui bien, i que al firmar el Acta, le envió a Dios i a su Iglesia toda el alma envuelta en un suspiro. D. Francisco i **D**. Casiano Espinosa i D. Rafael H. Tovar hicieron su carrera literaria en el Seminario en tiempo del gobierno español.

El Doctoral D. Francisco de P. Verea tenia 41 años de edad i era hijo del gallego Sr. D. Benito Verea, abogado por el tribunal civil, i Dr. en derecho civil. Durante bastantes años habia sido secretario del Illmo. Aranda, i a la sazon era Gobernador de la Mitra juntamente con D. Pedro Espinosa Al año siguiente fué consagrado Obispo de Linares en la Colegiata de Santa Maria de Guadulupe, i su padrino en la consagracion fué el Presidente Santa Anna. Fué mi catedrático de derecho canónico en el Seminario [por renuncia del Sr. Garcia], i a su solicitud [i la mia] tuve acto público en dicha càtedra; despues de este acto comencé a practicar derecho, i a invitacion del mismo Sr. para que conociera, me dijo, la práctica de los negocios eclesiásticos, asistì mas de un año una hora todos los dias a la secretaria, i en fin, el Sr. Verea fué mi padrino en mis actos para recibir la borla; por todos los cuales motivos lo traté mucho. Era de carácter netamente español (serio, severo, sincero i constante en sus ideas i sentimientos] i mui españolado (2).

(1) Igual era el Sr. Aranda, mui monarquista i españolado en sus opiniones particulares, pero sin mezclarse en cosas políticas.

(2) Al Magistral D. Juan N. Camacho no lo traté de cerca. Era nativo i criado en el pueblo de Etzatlan, i el elemento dominante en su carácter era el de la raza india [color moreno, labios delgados, cabello lacio i genio mui suave), i una de sus virtudes era la humildad. En sus frecuentes sermones se acomodaba a la capacidad del pueblo bajo, i la mayoria de sus numerosos penitentes pertenecia al pueblo bajo, el cual lo amaba mucho i veneraba. Tengo para mí que no era españolado. Así el Sr. Camacho como el Sr. Verea siempre fueron por genio agenos de las cosas políticas, por lo que creo que al intervenir de vez en cuando en ellas, por ejemplo, al firmar el Acta del Hospicio, lo hicieron por seguir el espíritu de cuerpo i no romper la armonia con sus compañeros.



El Canónigo **D.** Juan José Roman se gloriaba de haber sido *físico* (como llamaban en tiempo del gobierno español a ciertos curanderos con pretensiones de médicos), del Illmo. Cabañas; era el decano de la Universidad, por que habia recibido la borla en teologia en la época colonial; i habia recibido el orden sacerdotal i enseñado gramática latina i filosofia en el Seminario en tiempo de Carlos IV. No tengo otros motivos para creer que era mui monarquista i españolado [1].

Era público i notorio en Guadalajara en aquella época, i todavia lo recordarán muchos, que el Canónigo D. Rafael H. Tovar era de los principales conservadores i monarquistas de la misma ciudad, el cual educó a su sobrino carnal D. Remigio Tovar i le infundió sus ideas políticas, ideas que, en aquella época de la vida que el Príncipe de la Paz llama con tanta belleza como exactitud «la edad de las impresiones eternas», se grabaron en el alma del sobrino hasta la muerte de este, como si hubieran sido impresas con un hierro candente, que organizacion de hierro i alma de fuego tenia el tio. El Lic. D. Urbano Tovar fué mui monarquista e individuo de la Junta de los 35, establecida por Forey. Pues **D.** Rafael fué mas monarquista i mas enérgico en las vias de hecho que su hermano D. Urbano. Durante la Guerra de Tres Años el Canónigo Tovar estuvo en frecuentes relaciones con el General Leonardo Marquez. En la misma época, como refiero en mis Anales de la Reforma i del Segundo Imperio, el mismo Sr. Canónigo aventó a los monjes del Oratorio de San Felipe Neri, por comision de los Gobernadores de la Mitra D. Casiano Espinosa i D. Jesus Ortiz, i a fé que no pudieron elegir Sus Señorias para instrumento de aquella dificil exclaustracion una mano mas audaz i mas fuerte. En fin, D. Rafael H. Tovar murió en Guadalajara cuando se acercaba el fin de la Guerra de Tres Años, i algun tiempo despues le oí decir a su hermano D. Urbano, refiriéndose a la entrada de los cons-

(1) Me parece mui probable que el Canónigo Roman firmó el Acta del Hospicio, por que el dia 20 de mayo de 1852 recibí yo la borla, i estoi cierto de que asistió a mis actos i le pagué propina, i que fué de aquellos Doctores que no me regalaron la propina; salvo que haya muerto en el corto tiempo que trascurrió del 20 de mayo al 20 de octubre de 1852. De todos los demas Canónigos que nombro en esta Disertacion, estoi cierto que asistieron a la Junta del Hospicio.

titucionalistas en Guadalajara en diciembre de 1860: «Fué una providencia de Dios que Rafael haya muerto en la época anterior, pues si hubiera vivido a la entrada de esos hombres en Guadalajara, no habria muerto en su lecho.»

El Lectoral **D.** Casiano Espinosa no tenia la capacidad intelectual que sus hermanos, era tenaz en sus ideas i sentimientos, i en sus opiniones monarquistas era tan ardiente como el Canónigo Tovar. En junio de 1861 fué desterrado por el Gobernador Ogazon a San Francisco California, en donde vivió hasta que volvió a Guadalajara en 1864, en que Maximiliano vino a México.

Tales eran las ideas i sentimientos de los autores del Pronunciamiento del Hospicio. *Ergo*.... ¿para qué querian a Santa Anna?

## REFLEXION 8ª

### Correspondencia epistolar de los Capitulares pronunciados.

No se puede haber a las manos las cartas privadas sobre secretos políticos, por que ordinariamente sus dueños, sagaces sobre tímidos, las ocultan i reservan mucho i en circunstancias críticas las hacen pedazos; pero «una de las leyes de la historia es la verosimilitud» i es mui verosímil que los principales Capitulares de Guadalajara antes del Pronunciamiento, en tiempo de Arista, estaban en relaciones epistolares con algunos de los prohombres del partido monarquista, i especialmente con D. Lucas Alaman.

Los hechos que constan en la historia son tres. El primero es que en tiempo de Arista los monarquistas, i principalmente Alaman, estaban en correspondencia epistolar con Santa Anna. Alaman, en su Carta ya citada [fecha 23 de marzo de 1853], decia a Santa Anna: «Por la carta que he escrito a V. por mano del Sr. Coronel D. Manuel Escobar, le he manifestado las razones que me hicieron interrumpir la correspondencia que habiamos seguido durante la permanencia de V. en Jamaica... Ahora la presente sirve de credencial para que el amigo D. Antonio de Haro (1), que será el portador de ella, exponga a V. mas particularmente [2] cuales son las disposiciones en que se encuentra con respecto a V. i al pais esto que se llama el partido conservador.» Alaman no

(1) D. Antonio de Haro y Tamariz, despues uno de los prohombres en tiempo del Imperio.

(2) Confidencias orales, secretos que no fiaba a la pluma.



le escribia a Santa Anna por el correo.

El segundo hecho es que en tiempo de Arista los monarquistas de México, de Guadalajara i de gran parte de la República tenian entre sì correspondencia epistolar, comunicándose sus proyectos i esperanzas. Alaman en la misma carta decia: «estando relacionados todos los que siguen la misma opinion, de manera que nos entendemos y obramos de acuerdo *de un extremo á otro de la República.*»

El tercer hecho es que los monarquistas guardaban una grandísima reserva sobre sus miras i proyectos. Olavarria y Ferrari a las págs. 813 i 814, despues de referir la muerte de Alaman, dice: «La falta de aquel hombre notabilísimo y la indiscrecion de los periódicos madrileños, hicieron que poco despues de su muerte se rompiera el secreto de las negociaciones entabladas para traernos uno de esos borbones que tanto supieron hacerse amar en España, Francia y Nápoles (1). En los primeros días de julio (1853), el «Siglo XIX» dejó deslizar en su gacetilla un párrafo tomado de un artículo publicado por *El Clamor Público*, periódico madrileño, en su número del 21 de mayo. El diario español consagraba dicho artículo á los negociòs de América y haciéndonos justicia decía: «Buscar México el término de los males que lo afligen en *el patronato de España*, cuyas fuerzas están exhaustas, ó en *la monarquia*, cuyo solo nombre despierta allí el recuerdo de infinitos desastres, es aventurado error, cuando no punible proyecto.» (2). Esto decia *El Clamor*. Continua Olavarria y Ferrari. «Sorpresa grande fué para México [3] que un periódico español supiese mas de nuestros asuntos que nosotros mismos, y el nùmero de 21 de mayo de *El Clamor Público* corrió de mano en mano con ávida curiosidad, y su noticia pasó de uno en otro círculo á dar asunto á las conversaciones y comentarios de toda clase de gentes. ¿Desde cuándo los hombres de gobierno venian trabajando *por la monarquia* (4) con un Borbon español y por el protectorado de España? Antiguos debian ser sus manejos y *muy anteriores á la exaltacion de Santa Anna al poder*: las comu-

(1) Ironia.

(2) Es lo mismo que he dicho a la pág. 15: el Plan del Hospicio era *peligrosisimo* i preñado de males sin cuento, i por lo mismo, no solo segun los principios del derecho público, sino segun los principios de la teologia moral católica, en la que eran maestros los Capitulares, era un pecado gravísimo aventurarse a ponerlo en ejecucion.

(3) Para los que no estaban en el secreto.

(4) Se despejó la incógnita.

nicaciones trasatlánticas no eran muy rápidas aun, y el artículo del *Clamor* estaba publicado al mes justo de haberse instalado en la capital el Presidente interino: no era creible que cuando aun no habia tenido tiempo casi de organizar su gabinete, hubiese ya dirigido al Gobierno de Madrid su peticion: era, pues, ella anterior á la toma de posesion... Era un hecho digno de observacion que el partido conservador, el partido *á priori*, como el mismo se llamó para indicar que habiá existido desde antes de la independencia, lo cual era bien cierto, puesto que estuvo del lado de los virreyes contra los insurgentes; era un hecho notable, decimos, que ese partido guardase tan obstinada reserva acerca de los proyectos que queria llevar á cabo» [1].

Prueba en fin, de la grandísima reserva que guardaban los monarquistas en su correspondencia epistolar era este encargo que Alaman hacia a Santa Anna al fin de su carta: «En ese caso [que Santa Anna no aceptase las ideas i proyectos de los monarquistas], le suplico eche al fuego esta carta, no volviéndose á acordar de ella.» Es decir que a nadie dijera nada de lo que le decia en su carta.

## REFLEXION 9ª

### La Misa por el siervo de Dios Miguel.

Recorramos a saltos el camino de la revolucion social en Guadalajara: Comonfort entrando en la ciudad con el Plan de Ayutla en la mano; la desvinculacion de los bienes eclesiásticos; el Gobernador Herrera y Cairo haciendo llevar a su presencia, por medio de fuerza armada, a los principales entre los monjes i reprendiéndolos fuertemente (2); la Constitucion de 57; el asesinato del Gobernador Herrera y Cairo etc. Ya recordarán los lectores de mis Anales de la Reforma i del Segundo Imperio la Misa solemnísima que inventaron en diciembre de 1859 el Dean Garcia, D. José M.ª Nieto [a la sazon Arcediano], el Lectoral Espinosa, i los demas Canónigos que vivian de los que habian firmado el Plan del Hospicio. Recibieron a la puerta principal de la catedral bajo palio a Miramon, quien llevaba a su lado a su Ministro Isidro Diaz, que como se ha visto era sobrino del Dean; cantaron unas preces en las que dijeron: «lo unjí con mi oleo Santo»; compusieron i entonaron una oracion en pró del *siervo de Dios Miguel;* entonaron el respectivo *Te Deum*, i en fin, hicieron una solemnísima parodia de la que en la liturgia catòlica se llama «Misa por el Emperador *consagrado*» [1].

Los lectores dirán si eran poco monarquistas los autores del Pronunciamiento del Hospicio. «Los consiguientes declaran los antecedentes», dice una Regla de Derecho, que es tambien una buena regla de crítica histórica (2).

Tiempos tempestuosos aquellos de la Guerra de Tres Años, en que se operó una crisis sociológica i trabajosa en la vida del pueblo mexicano i en la que, por lo mismo, hubo una grande exaltacion de pasiones en uno i otro bando. No es extraño pues, que aquellos ancianos de la catedral de Guadalajara, ciegos en el hervor de los partidos i empedernidos monarquistas desde sus primeros años, no se hayan apercibido de que parodias como aquella amenguan el prestigio i respetabilidad del culto católico.

## REFLEXION 10ª

### Valor del partido monarquista en 1861, 1862 i 1863.

A aquellos que les parezca que la ciencia de la crítica, la ciencia de la filosofia de la historia es facil, les presento este hecho para que lo analicen, este problema para que lo resuelvan i este huesito para que lo roan, como se decia antiguamente en el lenguaje escolar: *¿Cual éra el valor del partido monarquista en 1861, 1862 i 1863?* (3).

---

(1) La incògnita.

(2) En la tarde del memorable 11 de julio de 1856, se viò en medio de la calle de San Francisco a Fray Luis Ojeda, Provincial de San Francisco, a pié, llevado por una patrulla al palacio de gobierno; en medio de la calle del Carmen al Prior Fray Joaquin de San Alberto, a pié, llevado por otra patrulla al palacio de gobierno; en medio de la calle de Santo Domingo a Fray Julio de las Viadas, Prior de Santo Domingo, a pié, llevado por otra patrulla al palacio de gobierno; en medio de la calle de San Agustin a Fray Manuel Rodriguez, Rector de San Agustin, a pié, llevado por otra patrulla al palacio de gobierno, i en la plazuela de la catedral al Comendador de la Merced, a pié, llevado por otra patrulla al palacio de gobierno. I lo mas notable fué que un hecho tan nuevo i tan alarmante en la clase alta de la sociedad, no causó alarma alguna en la clase media ni en el pueblo bajo.

(1) «Lo unjí con mi oleo Santo".

(2) *Antecedentia declarant sequentia*.

(3) En cuanto al método en el tratamiento de ese importante asunto, tengo la ocurrencia, un mero antojo, que no perjudica a la inteligencia ni a la claridad, el de emular el método de los escolásticos.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

*Parece* (1) que el partido monarquista era mui poderoso. Tal es la opinion del jurisconsulto i político D. Joaquín Francisco Pacheco, español, que despues de haber vivido en México el tiempo suficiente para que un hombre de su talento conociera el pais en el orden político, dijo en el Senado de Madrid en 1861: «En México hay un partido español... que no avergonzándose de su origen, conserva las tradiciones de nuestra nacion, sus individuos son blancos como nosotros, viven á nuestra manera, nos dan la mano y al darnos la mano, nos dicen la verdad... El partido español es el que se levantó contra la Constitucion de 1857... En este partido estan todas las ilustraciones de aquel pais, las ilustraciones científicas, las ilustraciones literarias, las ilustraciones militares, las ilustraciones de la Iglesia, las ilustraciones de hacienda, todas en fin; á ese partido perteneció Alaman, á él pertenece Cuevas, en el están Bonilla, el Padre Miranda, Lares, Ramirez, Helguero y Pesado» (2).

*Mas lo contrario* (3) opinaba el gran político D. Juan Prim, Conde de Reus, quien en su célebre carta de 6 de abril de 1862, escrita en Orizaba, a D. José de Salamanca, Ministro de Isabel II en Paris, hablando del gobierno reaccionario del General Almonte, le decia: «Ni tiene prestigio, ni fuerza, ni autoridad, ni representa mas que unos centenares o miles de reaccionarios, insignificante número en la escala de *uno contra nueve*.... La gran mayoria del pais... la inmensa mayoria, digo, es liberal». De la misma opinion del Conde de Reus es el distinguido historiador D. José M. Vigil, quien en el tomo 5 º de «México á traves de los Siglos», hablando del partido monarquista en México en 1861, dice: «Una agrupacion cuya impotencia en política se ponia de manifiesto con el hecho de apelar á un auxilio extraño, al cual se sometia incondicionalmente»: razonamiento mui fuerte en un renglon, digno del talento de su autor.

Empero, *ademas* (4) hai dos hechos que parecen apoyar la opinion de Pacheco: en primer lugar [5] en 1862 se presentaron en México 214 personas de la Asamblea de Notables, i en esta Asam-

(1) *Videur* dicen los escolásticos.

(2) Este documento lo he tomado de un folleto bastante interesante del literato D. Manuel Puga y Acal, intitulado «90 Documentos para la Historia Patria". Solo a los senadores de Madrid pudo Pacheco encajar la mentira de que el Padre Miranda, Tomás Mejia i otras ilustraciones semejantes eran blancos.

(3) *Sed contra* dicen los escolásticos.

(4) *Praeterea* dicen los escolásticos.

(5) *Primò* dicen los escolásticos.



blea las ilustraciones de la Iglesia i las ilustraciones de las diversas clases de la sociedad, que decia Pacheco dos años antes.

En segundo lugar [1] los españoles residentes en México, la clase española, a pesar de la poda de Victoria, siempre fué mui numerosa, i con motivo de su poder en el ramo agrícola i en el mercantil, era influente, i mucho, en el orden político. En 1862, luego que se rompió la alianza tripartita, Lopez Ceballos, secretario del Conde de Reus i enviado por este, hizo viaje de Orizaba a México para explorar la opinion de la clase española, i en su Informe al Ministro de Estado de Isabel II, le dijo: «He hallado á la mayoria de los súbditos españoles irritados hasta la exasperacion, por la conducta seguida por el Conde de Reus desde su llegada, y por la retirada de las fuerzas españolas» (2). Luego la clase española en su mayoría queria, no solamente intervencion francesa, sino tambien intervencion española. Luego la clase española en su mayoria fué partidaria de la Monarquia en México, forma de gobierno que es la que siempre ha agradado a la inmensa mayoria de los españoles. Luego tenemos mucho que agradecer a la clase española en México, aun despues de la Independencia.

Ahora emitiré mi humilde juicio entre las dos opiniones opuestas (3). Pacheco en su discurso en el Senado hablaba de ilustraciones militares, de ilustraciones por aquí, ilustraciones por allí, ilustraciones por acullá e ilustraciones *en todas las clases* del partido monarquista. ¿Qué entendia por ilustraciones? En la clase agrícola i en la mercantil habia muchos dueños de haciendas en la Tierracaliente i de grandes tiendas de abarrotes; estos ocupaban por sus riquezas una alta posicion social, pero no eran *ilustraciones* para el pais. En la clase militar habia muchos generales de division, pero tampoco eran ilustraciones. En la clase eclesiástica el Dr. Arrillaga, Provincial de la Compañia de Jesus, el Cura del Sagrario de México (despues Obispo de Leon) D. José Mª de Jesus Diez de Sollano i otros sacerdotes [no muchos, ni entre los Canónigos], eran mui instruidos en teologia, en derecho canónico i en otras ciencias eclesiásticas; pero no eran unas ilustraciones en el derecho pùblico, en la ciencia de la política, que era lo que se necesitaba. En la Asamblea de Notables habia una por-

(1) *Secundò* dicen los escolásticos.

(2) Informe presentado a la letra por *el español* Zamacois en su Historia de México, tomo 16, pág. 230 i siguientes.

(3) *Respondeo dicendum* dicen los escolàsticos.

cion de *Juanes Bobadillas*, i en fin, en 1863 ya habia muerto D. Lucas Alaman, i D. José Fernando Ramirez aun no se presentaba en la escena, i las ilustraciones en política como Aguilar y Marocho eran rarísimas. El Padre José Mariano Dávila y Arrillaga, sobrino cárnal del Dr. Arrillaga i primo hermano del General Paredes y Arrillaga, jesuita, furibundo monarquista i uno de los principales de la Asamblea de Notables, era bastante instruido en la Historia de la Iglesia, en la Historia de la Compañia de Jesus en Mèxico i en algun otro ramo; pero nada sabia de economia política, de derecho administrativo ni de otra ciencia política [1]. D. Juan Rodríguez de San Miguel era un jurisconsulto, mui instruido en el derecho romano i en el de las Siete Partidas, pero no era una ilustracion en política; D. José Joaquin Pesado, que era una de las ilustraciones que citaba Pacheco, era sin duda una espléndida ilustracion, por que era un esclarecido poeta, pero no era una ilustracion en el derecho pùblico; D. Manuel Orozco y Berra, un grande historiador, pero no una ilustracion en política etc.

A mi modo de vér, para calificar el valor del partido monarquista en 1861, 1862 i 1863, debe hacerse una distincion [2] entre el valor intrìnseco i el valor extrínseco (3). Indudablemente el

(1) Lo traté bastante en cuatro dias que viajamos en una misma diligencia de México a Veracruz, a fines de enero de 1861. Iba huyendo de Juarez a la Habana, en donde permaneciò hasta que los franceses entraron a la capital de México. Por cierto que de ocho o diez jesuitas que he tratado, incluso el General, el Padre Dávila era el único que no tenia modales de jesuita, por que era iracundo i desfogaba su ira, expresando con claridad sus ideas i sentimientos, i esto delante de todos los que íbamos en la diligencia, inclusos algunos liberales. Decia, por ejemplo: «Cuando yo era Rector del Colegio de San Gregorio, arrojé al inodoro las obras de Rousseau i las de este i las del otro: ¡digna sepultura de tales libros!" I esto está de acuerdo con lo que el Venerable Palafox, en su Informe a Felipe IV, referia de lo que hacian los jesuitas con muchos libros. Los demas jesuitas que he tratado, han tenido unos modales como los de los SS. Obispos paulinos D. Agustin Torres i D. Perfecto Amézquita.

(2) *Distinguo*.

(3) *Intrìnseco* i *extrìnseco* son términos mui usados entre los escolásticos. Para que los entiendan muchos de mis lectores, usaré de esta comparacion: el valor intrínseco de una cosa se diferencía del valor puramente extrínseco de otra, en lo que se diferencían el oro i el oropel, el fruto i el follaje, i en el orden religioso, las virtudes i el fastuoso ceremonial sin virtudes, que afecta vivamente los sentidos exteriores, la imaginacion i los sentimientos del pueblo.



partido monarquista no tenia un valor intrìnseco, por el argumento del Sr. Vigil, que es toral i no tiene contestacion; pues es claro que un pupilo que no puede gobernarse por sí mismo i necesita que lo gobierne un tutor, es un ser débil. Empero, en mi humilde juicio el partido monarquista tenia un gran valor extrìnseco, un gran *poder de seduccion*. Prueba de ello es que no pocos liberales de talento fueron víctimas de la seduccion; i otra prueba es que muchos monarquistas de buena capacidad intelectual i de profesion literaria, i hasta políticos de la talla de Napoleon III, sus Ministros, el Papa Pio IX, el Cardenal Antonelli, otros Cardenales hábiles políticos i los SS. Arzobispos Labastida i Munguia creyeron (hasta 1863) en la estabilidad, perpetuidad i prosperidad del Imperio. Es probabilìsimo que ante *la imaginacion* de todos aquellos Señores se presentó la forma monárquica como una grande idea i un gran sentimiento, como un gran acontecimiento, revestido con el espléndido ropaje de la verdad, el bien, la belleza i la felicidad; pues de otra manera no se explica como fueron seducidos i preocupados, i sufrieron una ilusion tan grande como la que padecieron, i que ellos mismos pronto conocieron i sintieron. Por ejemplo, una mujer vieja, ciega de un ojo, tísica i que despide un aliento hediondo, no puede seducir a nadie que estè en su juicio.

Otros muchos monarquistas no obraron por seduccion i preocupacion, sino por alguna pasion, pues en la ciencia de la lógica, entre las fuentes de los errores en nuestros juicios, se distigue la *preocupacion* de la *pasion*. Así, Maximiliano i Carlota no vinieron seducidos, sino que obraron por la pasion de la ambicion, con la intencion de que el Imperio en México les sirviera ùnicamente de teatro de estreno para alcanzar una corona mejor, como lo refieren Arrangoiz i otros historiadores i ellos mismos lo dijeron. Bazaine i los demas jefes franceses no eran unos niños seducidos, por lo qué cuando conocieron la verdadera situacion de México en lo político, como hijos de la Francia, que vá a la vanguardia del progreso, les repugnaban las ideas del *antaño* de los monarquistas de México; mas ellos obraban obligados por la disciplina i el honor militar. Almonte, Leonardo Marquez, Miramon i otros jefes tampoco obraban por seduccion, sino por grandes resentimientos i por la pasion de ejecutar lo que llamaban gloriosas hazañas, aunque el Imperio durára mui poco, i aunque sus cuerpos quedáran tirados en el campo de batalla.

UNAM DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

## REFLEXION 11ª

### Resumen de lo dicho hasta aquí.

El Pronunciamiento del Hospicio produjo la Dictadura de Santa Anna, i la Dictadura de Santa Anna desarrolló i robusteció los principios monárquicos, que antes de la Dictadura no eran mui fuertes. Estas dos proposiciones, SS. lectores, seais amigos o enemigos, no tienen contestacion. Antes de la Dictadura los principios monárquicos no eran mui fuertes, por que los principios republicanos contaban treinta años de establecidos i arraigados en Mèxico. La debilidad de las ideas monárquicas en 1840, la prueba el fiasco universal que hizo la Carta de Gutierrez de Estrada en octubre del mismo año. Principios monárquicos robustecidos por la Dictadura, que dieron sus frutos naturales i maduros en 1863: el Imperio. Aquí tienen, pues, los lectores la cadena de la filosofia de la historia, cuyo primer eslabon fué el Pronunciamiento del Hospicio i cuyo último eslabon fué la entrada de Maximiliano en la capital de México el dia 10 de junio de 1864. Las apreciaciones anteriores son los factores que arrojan esta resultante: **la Dictadura de Santa Anna fué el embrion del Segundo Imperio.**

*Embrion* digo; los *gérmenes* de la forma monárquica en México Independiente fueron los escritos públicos de D. Lucas Alaman en los años de 1845 i siguientes, i antes, el Plan de Iguala. Los escritos de Alaman no fueron mas que el desarrollo del Plan de Iguala, como lo dijo el mismo Alaman, i e Segundo Imperio no fué mas que el cumplimiento del Plan de Iguala, como lo dijeron en sus escritos públicos los autores de dicho Segundo Imperio: D. José Manuel Hidalgo, compañero de Gutierrez de Estrada i de Almonte, en un folleto, cuyo texto capital sobre el Plan de Iguala he presentado en mis «Anales de la Reforma i del Segundo Imperio»; Aguilar y Marocho i sus cuatro compañeros en su Dictamen sobre la Monarquia; Teodosio Lares en su discurso al instalarse la Asamblea de Notables etc.

Habeis visto, SS. lectores, en las Reflexiones anteriores, los hechos indicantes del periodo de la gestacion del elemento monarquico en la Repùblica Méxicana. No se necesitaba mas que una causa ocasional, un hecho determinante, para que saliera a luz la monarquia. Este hecho determinante se presentó en el decreto de Juarez de 17 de julio de 1861, suspendiendo el pago de los a-



bonos de las deudas extranjeras, hecho que ni Juarez ni ningun liberal creyò que tuviera relacion con la monarquia, i que en la realidad la tenia como causa *ocasional*, en razon de los elementos monárquicos que estaban acumulados de muchos años atras; elementos qué no habian producido ni habrian producido una monarquia mexicana; pero sí produjeron una monarquia extranjera.

Algunos dirán: «Que D. Lucas Alaman, hombre dotado de gran talento, de gran saber i de fino tacto i sagacidad política, logró con sus libros i su periódico hacer inumerables prosélitos en pro de la forma monárquica, es un hecho histórico que ningun hombre de buena fé puede negar; que el partido monarquista tomó cuerpo i robustez con la Dictadura de Santa Anna, es otro hecho históricamente cierto, i que la Dictadura de Santa Anna fué hija legítima del Plan del Hospicio, tampoco se puede negar; pero en la época posterior a la Dictadura, a saber, de 1855 a 1861, ¿qué embrion ni qué existencia podia tener el partido monarquista ante la pujanza i poderosa fuerza del partido de la democracia, como lo probaban los triunfos de esta, asì en el orden político [Lei Lerdo de desvinculacion de bienes eclesiásticos, Constitucion de 1857, Leyes dadas por Juarez en Veracruz etc.], como en el orden militar hasta la batalla de Calpulalpan?»

Pues la misma Constitucion de 1857, las mismas Leyes de Veracruz, la misma cruda guerra desde el Plan de Ayutla hasta Calpulalpan, en lugar de debilitar el partido monarquista, lo mantuvieron firme en sus ideas i lo confirmaban cada dia mas en ellas, a saber, que era necesario e indispensable un gobierno monárquico, un gobierno fuerte, que acabára con todas aquellas democracias. Vino Maximiliano i repitiò las democracias de Juarez, i les dió de bofetadas a los mismos que lo habían traido i los llamò *cangrejos*, porque querian contramarchar al siglo de Felipe II; i a pesar de todo, los monarquistas persistieron en sus ideas. En fin, para no escribir mucho i decirlo en una palabra, el partido monarquista no acabó sino en el Cerro de las Campanas.

Pido perdon a mis lectores por las *patudas* reflexiones anteriores i por todas las de este opùsculo, hijas de mi pobre entendimiento, por que yo no tengo mas que mucho estudio i una felicísima memoria.

Uno de los poquísimos Capitulares pronunciados en el Hospicio que sobrevivieron a la caida del Imperio, fué D. Casiano Espinosa, a la sazon Arcediano. Este Señor pasó sus ùltimos años, no semejante al ave que abre sus alas a la esperanza ante azules i vastos horizontes, como quince años antes, sino como el ave ma-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

rrida i acurrucada en el invierno. Habia visto volverle el rostro la fortuna en Santa Isabel i Santa Gertrudis, en las Tullerias, en San Jacinto, en el cerebro de Carlota i en la ocupacion de Querétaro. En el dia para siempre memorable 19 de junio de 1867, habia visto **la Omnipotencia de Dios bajo la forma de un telegrama**; un telegrama que deshizo como la sal en el agua el Pronunciamiento del Hospicio, la Dictadura de Santa Anna, la Misa por el siervo de Dios Miguel, la Asamblea de Notables, los escritos de Alaman, las oraciones, los sueños, los empeños, los trabajos de tantos años, i todo un Imperio, que habia salido de la cabeza del mismo D. Casiano i de la de otros soñadores, i habia producido muchos millares de víctimas i torrentes de sangre; un telegrama que mataba las esperanzas para el porvenir. Miraba, i esto era de lo que mas le dolia, el fin i remate que habia tenido su patrono Santa Anna: en la carcel de Campeche, como D. Quijote en una jaula tirada por bueyes, tristísima situacion, en la que hasta Sancho, que era un zote, i sus antiguos amigos el Cura i el Barbero, se burlaban de él.

Son mui viejos los ataques a la Historia por aquellos a quienes perjudican las verdades históricas, son mui viejos sus paralogismos, sus intrigas i sus esfuerzos, ora tergiversando la Historia, interpretàndola al modo de ellos; ora ocultándola, como se ocultan bajo de llave a las mujeres hermosas en el Oriente, apartándola de los ojos de la juventud, no enseñándosela; ora persiguiendo, desterrando i matando a los defensores de las verdades históricas; ora haciendo desaparecer los libros, intentando, si pudieran, destruir la Historia. ¡Esfuerzos de niños para destruir las pirámides egipcias! «La Historia es **la luz de la verdad**» ¡i no se puede tapar el sol!

Los Capitulares de Guadalajara en 1852 eran mui respetables por su alta posision en la gerarquia eclesiástica; pero **es mas respetable e importante la Historia.**

La Historia es un juez veraz, recto e imparcial, que no distingue clases ni categorias. Eran i son mui respetables ante la posteridad, especialmente algunos, como D. Francisco Espinosa i D. Juan N. Camacho, cuyos corazones eran como dos ánforas que despedian un olor de santidad; pero diré lo que a un propósito semejante decia el sapientísimo Obispo Melchor Cano: «Eran hombres mui grandes por sus virtudes; pero sin embargo, hombres [1], i lo que dice el clásico historiador, moralista i hablista Cornejo: «Es tanta la falencia de la fragilidad humana, que aun puesta *en la eminencia de la perfeccion*, vive mal segura de sí misma y expuesta á la caida» (1); i en fin, se puede asegurar sin ningun linaje de juicio temerario, que los Capitulares de Guadalajara al pronunciarse en el Hospicio se fueron de pies: *ibisse pedibus*, i que su Pronunciamiento, aunque en lo político tuvo una grandísima importancia i trascendencia, en el orden canónico valió lo que el Papa i la Iglesia de Peñizcola (2).

(1) *Summi enim sunt, homines tamen.*



Lo pruebo.

## REFLEXION 12.ª

### El Plan de los Capitulares para echar abajo el Gobierno de Arista, en el orden católico fué ilícito.

Prueba 1.ª *La Santa Escritura.* La doctrina i ejemplo de Jesucristo. En el Evangelio de San Mateo, capítulo 10, verso 16, les dice a sus Apóstoles, i en ellos a todos sus discípulos hasta el fin del mundo: «Ved que yo os envio como ovejas en medio de lobos». San Juan Crisóstomo, explicando esta doctrina, dice: «Avergüénsense aquellos que como lobos persiguen á sus adversarios, viendo que inumerables lobos son vencidos por poquísimas ovejas. Y ciertamente, mientras somos ovejas, facilmente vencemos á los enemigos; pero cuando nos volvemos lobos, entonces somos vencidos; por que entonces no tenemos patrocinio del Pastor *(Jesucristo)*, el cual no apacienta á los lobos, sino á las ovejas» [3].

Argumento mui claro e incontestable. Que algunos me censurèn cuanto quieran, que me llamen impio i hereje, por que censuro a los Capitulares de Guadalajara que se pronunciaron en el Hospicio; pero me parece que *si se meditan* doctrinas como la de San Juan Crisóstomo, tan filosóficas como evangélicas, producirán excelentísimos resultados.

En el mismo Evangelio, al capítulo 26, verso 50 i siguientes,

(1) Crónica de la Orden Seráfica, Vida de Santa Clara de Asis, capítulo 26.

(2) A aquellos que digan «¿Qué Papa e Iglesia de Peñízcola fueron esos?», les recomendaré que estudien la Historia de la Iglesia.

[3] *Audi Chrysostomum: "Erubescant, qui quasi lupi adversarios persequuntur, cum videant lupos innumeros ab ovibus superari paucissimis. Et certè, quousque sumus oves, facilè hostes vincimus; cum verò in naturam luporum transimus, tunc superamur; tunc enim nullum nobis á Pastore patrocinium adest, qui non lupos, sed oves pascit".* (Alápide, comentario a dicho verso 16).

leemos: «Al mismo tiempo llegaron, y echaron mano de Jesus, y le prendieron. —Y uno de los que estaban con Jesus [1], alargando la mano, sacó su espada, é hiriendo á un siervo del pontífice (2), le cortó la oreja.—Entonces le dijo Jesus: «Vuelve tu espada á su lugar: porque todos los que tomaren espada, á espada morirán» [3].

Prueba 2ª: *La Santa Escritura.* San Pablo en su Epístola a los Romanos, capítulo 13, verso 1º, dice: «Toda alma esté sometida á las potestades superiores: Por que no hay potestad sino de Dios» (4).

Prueba 3ª: *La Santa Escritura.* San Pablo en su Epístola II a Timoteo, capítulo 2, verso 4, dice: «Ninguno que milita para Dios se embaraza en los negocios del siglo.»

San Juan Crisóstomo, San Ambrosio i otros Doctores de la Iglesia enseñan que San Pablo en esta doctrina habla con los Obispos, con los sacerdotes i con todos los clérigos, por que todos

(1) Pedro, segun expresa San Juan en su Evangelio, capítulo 18.

(2) Malco, segun expresa San Juan en el mismo capítulo.

(3) Comentaristas sobre el arma con que San Pedro cortó a Malco. Alápide en su comentario al verso 31, dice: «Toledo en su comentario al capítulo 18, verso 10 de San Juan, juzga que esta arma de San Pedro fué cuchillo, del que usaron los Apóstoles en la mactacion i comida del cordero. Favorecen esta opinion San Crisóstomo, Teofilacto, Juan Mayor i Jansenio en su comentario al capítulo 26 de San Mateo. Por que con el cuchillo se cortan las carnes i se amputan orejas. Duda Dionisio el Cartujo. En Venecia se manifiesta esta arma (*con que San Pedro hirió a Malco*), que tiene la forma de un cuchillo grande, i en Sena se conserva tambien (*el arma con que San Pedro hirió a Malco*) semejante" (*a un cuchillo grande*).

"Pero Francisco Lucas en su comentario al capítulo 26 de San Mateo, disertando, asegura que esta arma fué espada. Favorecen esta opinion San Cirilo, San Agustin, Tertuliano, San Hilario, San Jerónimo, Beda, Baronio i San Ambrosio: i así se muestra en Paris esta arma de San Pedro, teniendo la forma de espada."

En fin, segun refiere Alápide (*ibid*), San Juan Crisóstomo dice que el arma con que San Pedro hirió a Malco, se conserva en Roma en la iglesia de San Pedro *Ad Vincula*, i que es cuchillo.

¿Cual de todas las armas que se veneran es la auténtica? Quizá ninguna. Haya sido cuchillo de mesa o cuchillo de monte, espada o sable, estaca o estoque, ello es que Malco fué herido en una oreja i Miñon en las narices.

(4) El Poder Político viene *inmediatamente* del pueblo i *mediatamente* de Dios, es decir, mediante el pueblo. Tal es la doctrina de Santo Tomás de Aquino, del Eximio Suarez, de Belarmino i de otros Doctores católicos; doctrinas que pueden vérse al pié de la letra en mi libro «Estudio sobre la Soberania del Pueblo i sobre el Derecho Público".



ellos deben dedicarse a los sacrificios, oraciones, enseñanza de la palabra de Dios i demas ministerios eclesiásticos, i por lo mismo no deben mezclarse e implicarse en negocios seculares» (1).

Prueba 4ª: *Los Cánones de los Papas.* Gregorio IX en sus Decretales, libro 5, capítulo o canon 2, manda a los cristianos de todas las naciones la obediencia a sus respectivos gobiernos civiles, recordándoles el precepto del Apostol: «Toda alma esté sometida á las potestades superiores».

Prueba 5ª: *Los Cánones de los Concilios.* El Concilio de Paris bajo Ludovico Pio, libro 2, canon 8; el Concilio de Meaux bajo Sergio, canon 2; el Concilio 2º de Tours, canon 1º; el Concilio de Maguncia bajo Rábano, canon 5; el Concilio IV de Toledo, canon 75; el Concilio VI de Toledo, canon 17; el Concilio VII de Toledo, canon 1º, i otros muchos Concilios mandan a sus súbditos la obediencia a los gobiernos civiles de sus respectivas naciones [2].

Prueba 6ª: *El Concilio III Mexicano.* Que por lo mismo de ser el de la Iglesia de México, era el que con especialidad debian tener mui sabido los Capitulares de Guadalajara para cumplirlo. Este Concilio en su libro 1º, título 1º, decreto o canon 6, hablando de las obligaciones de los predicadores, dice: «De ninguna manera reprendan con escándalo de los oyentes á los Obispos y demas Prelados, ni á los Magistrados civiles, sino que, si en ellos hallaren algo digno de reprension, les amonestarán privadamente [3]; mas al pueblo,

(1) *Apostolus non loquitur hic omnibus christianis et saecularibus: hi enim necessarió, et ex officio tractare debent negotia saecularia; sed Timotheo Episcopo, et consequenter omnibus Episcopis, eorumque asseclis, puta Pastoribus, sacerdotibus, clericis: hi enim toti sacrificiis et orationibus, templique ministeriis ac verbo Dei insistere debent, ideoque abstinere á negotiis saecularibus. Ita Chrysostomus, Ambrosius et alii.* [Alápide, llamado el príncipe de los comentadores de la Escritura, comentario al verso 4 citado].

[2] Cánones citados por Gonzalez Tellez, Doctor de la Universidad de Salamanca, en su obra clásica intitulada *Commentaria Perpetua in singulos Textus V Librorum Decretalium Gregorii* IX [5 vols. folio mayor), comentario al capítulo 2, título 34 cits.

[3] Es claro que para reprender privadamente a Obispos i Magistrados no bastaba la licencia de predicar, sino que se necesitaba tener por oficio la facultad de reprender a tan respetables personas. Se vé no pocas veces que hombres sin capacidad intelectual, sin saber la Historia de la Iglesia ni las reglas de la oratoria ni otra ciencia eclesiástica, sino solamente porque el Obispo les abrió corona i les dió (por necesidad) licencia de predicar, se suben al púlpito, hablan en un lenguaje chavacano, desfogan sus pasioncillas,

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

segun la sentencia del Apóstol, exhórténlo á *obedecer á los que estan puestos en el mando*, **aun cuando estos sean malos»** (1).

---

echando pestes contra personas de esta i de la otra clase de la sociedad, i diciendo una porcion de tonterias. ¿Qué harían tales predicadores en un caso que exige tanta prudencia, como es el de reprender privadamente a Obispos i Magistrados? Ponerse en ocasion próxima de que aquellos SS. se rieran de ellos i estos, rompiendo con el sagrado fuero, les dieran de bofetadas.

(1) Podria yo citar tambien el Concilio IV Mexicano, que tambien mandó a sus súbditos la obediencia al gobierno civil; mas no lo cito por que no fué confirmado en Roma, i uno de los motivos por que se dificultó su confirmacion, fué por que se remitiò de México sin ser traducido al idioma de la Iglesia Latina; i uno de los motivos por que se remitió al Consejo de Indias en puro castellanito, fué por que.... (¡Ayúdeme a sentir Sr. Canónigo D. Agustin de la Rosa!), en la época del Concilio (último tercio del siglo próximo pasado), habia bastante atraso en la Nueva España, no solo en la filosofia (de lo que ya hemos hablado bastante, pues somos conocidos viejos), no solo en las ciencias naturales, en el derecho público i en otros ramos importantes para la civilizacion de un pueblo, i en que ya estaban adelantadas las demas naciones de Europa i Norteamérica, sino hasta en el idioma latino, el idioma de la Iglesia i la puerta de todas las carreras literarias.

I no se enoje por esto conmigo, Sr. de la Rosa; combata (si se anima) con las redes de sus sofismas i con el varapalo de sus regaños a un Sr. Obispo, al Illmo. Montes de Oca, quien acaba de pronunciar un discurso en el aula mayor de su Seminario el dia 31 de julio, dia de San Ignacio de Loyola, por ser el discurso contra los jesuitas, enemigos del Arzobispo Lorenzana, del venerable Fray Antonio Alcalde i demas Padres del Concilio IV. I por cierto que el Obispo del Potosí, al combatir a los jesuitas, como lo ha hecho repetidas veces, tiene mas valor que el que le habla a un muerto. Dice pues en su discurso: "Lo mas natural habría sido redactarlos (*los decretos del Concilio* IV) desde un principio en el idioma de la Iglesia; pero parece que en aquella época habían decaído mucho los estudios de Humanidades en toda España, y màs todavia en sus colonias. La erudición y sabiduría de Lorenzana y algunos otros miembros del Sínodo, se perdían probablemente entre la multitud (*de los negocios*) que los rodeaba, y tuvieron que hablar y escribir en el idioma vernáculo."

«Me ha sugerido estas reflexiones la lectura de un autor tan ortoxodo como erudito D. Vicente de la Fuente, quien en su *Historia de las Universidades* de España, refiriéndose á las épocas que precedieron ó siguieron á la del Concilio IV Mexicano, traza un cuadro muy poco lisongero. En una ciudad del Sur de la Península, escribía el Obispo al célebre Campomanes "que la gente del país era en general poco afecta al latín y que aun los Curas no aprendían más prosodia que la necesaria, y que se contentaban con aprender á acentuarla como en el coro á estilo de las monjas" (tomo IV, pág 51). Con respecto á las Universidades en general dice el autor: "Los estudios escriturarios, tan florecientes en el siglo XVI, habian decaído; el Hebreo y el Griego habían caìdo otra vez en desuso, y se



Prueba 7ª *Los Santos Padres.* San Juan Crisòstomo en la Homilia IV *De Verbis Isaiae* dice: «Es propio del sacerdote no mover guerras, no usurpar los escudos, no blandir la lanza, sino convencer con la palabra.»

San Agustin dice: «Aun el poder de los que dañan no viene sino de Dios. En el libro de Job está escrito: «El que hace reinar al hombre hipócrita por la perversidad del pueblo (1). Y del pueblo de Israel dice Dios: «Les dí rey en mi ira.» Por que no es injusto que, recibiendo los malos la potestad de dañar, por una parte se pruebe la paciencia de los buenos, i por otra se castigue la iniquidad de los malos. Pues por el poder dado al diablo fué probado Job para que apareciera justo, i tentado Pedro para que no presumiese de sí, i abofeteado Pablo para que no se ensoberbeciese, i condenado Judas para que se ahorcase» [2].

Así pues, los Capitulares de Guadalajara, profundamente disgustados del gobierno de Arista, se encontraban en esta disyuntiva segun la doctrina de San Agustin: o pujaban *(patientia)*, o se ahorcaban [*se suspenderet*]; es asì que no se debian ahorcar; luego tenian que pujar, sin pronunciarse. Esto no era facil. San Agustin en estos casos presenta por modelo la paciencia del Santo Job. ¡Aquella paciencia maravillosa es imposible sin una gracia extraordinaria! Asi es que aquellos pobres SS. Capitulares no pudieron aguantar las ganas de pronunciarse, e hicieron estragos por

---

había vuelto al *Graecum est, non legitur*" (pág. 228). En el mismo tono contestaron los Obispos de América, algunos años mas tarde, al Ministro de Ultramar, cuando los excitó á mejorar los estudios de sus Seminarios". (Discurso publicado en "El Estandarte", periódico de San Luis Potosí, nº del 2 del corriente agosto).

Hai otros documentos históricos que confirman el atraso de la Nueva España en el idioma latino eu el último tercio del siglo XVIII; pero no los presento por que sería alargar mas esta nota, alejándome de mi asunto que es el Plan del Hospicio.

(1) Pues consta por la historia que con frecuencia sucede que el mal gobierno depende del pueblo desordenado.

(2) *Etiam nocentium potestas non est nisi á Deo. In libro Job scriptum est, qui regnare facit hypocritam hominem propter perversitatem populi. Et de populo Israel dicit Deus: dedi eis regem in ira mea. Injustum enim non est, ut improbis accipientibus nocendi potestatem, et bonorum patientia probetur, et malorum iniquitas puniatur. Nam per potestatem diabolo datam, et Job probatus est, ut justus appareret; et Petrus tentatus est, ut non de se praesumeret; et Paulus colaphyzatus, ne se estolleret; et Judas damnatus, ut se suspenderet.* (Texto presentado por el gran teòlogo Scavini en su *Theologia Moralis Universa*, libro 1º. núm. 212).

aquí i pŏr allí: embistieron a los *cuicos*, como llamaba el vulgo a los empleados de policia, arremetieron al Sr. Gobernador Lopez Portillo, hirierŏn en las narices al General Miñon i echaron a rodar a San Agustin, al Santo Job, al Concilio de Maguncia i a cuanto Concilio se les paró por delante.

Prueba 8ª. *El ejemplo de los cristianos perfectos, a saber, de los Apóstoles i de los mártires de los tres primeros siglos.*

Segun la teologia católica, en dos casos no se debe obedecer al gobierno civil. 1º Cuando hai una completa certidumbre de que él gobierno es ilegítimo, por ejemplo, cuando una nacion extranjera invade a la patria i le impone un gobierno atacando la Independencia i Soberania nacional, pues en este caso el pronunciamiento i la guerra son lícitos, no solamente a los seglares, sino tambien a los sacerdotes, como Hidalgo i Morelos (1). 2º Cuando el gobierno se sale de su órbita, que es el orden civil, i se mete a legislar u obrar en el orden espiritual, pues en este caso los súbditos no deben obedecer ninguna lei ni orden sobre materia espiritual, en razon de que la libertad de conciencia está fundada en el derecho natural i proclamada por el Evangelio (2); mas ni aun en este caso los súbditos tienen derecho de pronunciamiento para echar abajo el gobierno. Los Apóstoles i los mártires de los tres primeros siglos, aquellos gloriosos defensores de la libertad de conciencia, no obedecian ninguna lei ni orden sobre sacrificar a los ídolos u otra materia puramente espiritual, aunque por ello sufriesen la carcel, el destierro i la muerte. Mas en cuanto al respeto a la persona del monarca i demas gobernantes civiles, al pago de tributos, a las órdenes de policia i demas materias pertenecientes al orden civil, eran los ciudadanos mas sumisos, mas obedientes i mas observantes de las leyes, aunque esas leyes fuesen mui duras, i los tributos mui pesados, i las órdenes i procedimientos vejatorios; i jamas se pronunciaron para echar abajo el

(1) *Quoad usurpatorem verò, seu alterius regni invasorem spectat, qui scilicet per vim occupat aliquem Statum, iniquiter expoliando de eo legitimum dominum (qui tyranus titulo dici solet), in ipso invasionis actu non est illi obtemperandum.* (Scavini, ibid). *Hinc ad ipsius (gubernantis legitimi] vocem, debent (subditi) arma contra usurpatorem sumere, illum expugnare, vincere, illumque expelleré, si possunt.* [Scavini, id., id., núm. 390].

(2) *Id tamen intelligitur si praecipiantur quae licité praestari queunt; altoquin martyres imitari tenemur, qui mortem potius passi sunt, quàm tyranorum iniqua praecipientium voluntati parere.* [Scavini, núm. 212, cit.).



gobiernŏ de un Calígula, de un Neron y demas monstruos coronados, como fueron casi todos los emperadores romanos gentiles, por que tal pronunciamiento se lo prohibia su religion.

¿I sería el Presidente Arista peor que Calígula i Neron?

Prueba 9ª. *El Pronunciamiento de los Capitulares en el Hospicio fué reprobado por su Obispo.*

El Illmo. Sr. Dr. D Diego Aranda al tiempo del Pronunciamiento se hallaba en Aguascalientes en su visita pastoral, (que si hubiera estado en Guadalajara, no hubiera habido tal Pronunciamiento), i a pesar de que siempre trataba a los Capitulares con mucho respeto i exquisita urbanidad, circunscribiendo su conducta pastoral dentro de los límites señalados por los Cánones de la Iglesia entre la jurisdiccion del Obispo i la del Cabildo, a pesar de que los Canónigos eran mui poderosos por sus influencias i empuje social (dígalo el Pronunciamiento i el éxito que tuvo en toda la República], a pesar de que estaba mui agobiado por los 76 años i por su última enfermedad, que a poco lo llevó al sepulcro, a pesar de todo, no perdonó a la voz de una santa ira [1], i con grande energia dirijió de Aguascalientes un oficio a los Capitulares, en el qué los reprendió fuertemente por que se tomaban tanta mano en los asuntos del Estado, mezclándose en negocios puramente seculares i políticŏs, contra las enseñanzas de la Santa Escritura i de los Cánones de la Iglesia.

Qué respondieron los Capitulares, lo ignoro. Conjeturo que responderian lo que respondian los mas poderosos i *empingorotados* entre los monjes [Provinciales, Guardianes, Priores, Comendadores etc.], cuando el Sr. Aranda tenia que vér con ellos; lo que respondió el famoso Padre Nájera, a quien todos trataban con el sombrero en las manos i rendian pórrigo, cuando él Sr. Aranda, ¡eh!, empuñando la honda como vigilante pastor, expidiò ¡una Pastoral!, reprobando las irreverencias escandalosas en el templo del Carmen el último Jueves Santo, i lo que respondia el Gobernador Angulo, cuando el Sr. Aranda le enviaba algun oficio con cubierta amarilla: «*Amén*» (2).

(1) *nec voci iraeque pepercit.* Virgilio, Eneida, libro II, verso 534.

[2] Angulo decia: «No me cuesta mucho trabajo el gobierno del Estado; pero cuando recibo un oficio con cubierta amarilla, me enfrio.» En Guadalajara, las oficinas del obispado fué donde se comenzó a usar del papel amarillo para cubiertas de oficios. Desde que el Sr. Lic. D. Jesus Lopez Portillo, succesor del Sr. Angulo, comenzò á ser Gobernador del Estado (marzo de 1852), tuvo la costumbre de ir todos los domingos a la

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Si el sentir i el hecho de los Capitulares no podia tenerse como el órgano de la voluntad de Dios, por la falencia del juicio individual i por lo audaz, insólito i aventurado del hecho, el sentir i la voluntad del Prelado sí tenía, en el orden católico, a su favor la presuncion de ser el órgano de la voluntad de Dios, máxime cuando el Prelado era un Obispo tan conocedor de las cosas políticas, tan prudente i previsor.

## REFLEXION 13.ª

### Los Capitulares de Guadalajara en 1852 i los Capitulares de Guadalajara en 1898.

Dice Feyjoo que uno fué Poncio Pilato i otro fué Poncio de Aguirre. ¿Qué tiene que vér el Obispo de Michoacan Abad y Queypo que excomulgó a Hidalgo, con el Obispo de Michoacan D. Juan Cayetano Portugal, observante de la Constitucion Federal de 1824, despues de haberla compuesto i firmado? ¿Qué se les dà a los Capitulares de Guadalajara en la actualidad de que el Dean Colomo i otros muchos de sus antecesores hayan tenido esclavos? (1) Sacerdote católico era el monje domínico Fray Tomas de Torquemada, que siendo Inquisidor General hizo derramar torrentes de sangre en defensa de la religion católica [fanatismo], i sacerdote católico i eminente progresista es el actual Cardenal Gibbons, quien en su libro «La Fé de nuestros padres» reprueba los abusos de Torquemada. Cardenal era Baronio, i en sus *Anales* censura los abusos de muchos Cardenales. Existe todavia en Guadalajara el corredorcito, desde el que los Capitulares, con sus grandes solideos i coletas, miraban riéndose a carcajadas las lides de toros que se ejecutaban en la plaza de armas; por que estaban seguros de que los toros, aunque les sacasen las tripas a muchos seres racionales, no llegarian a donde ellos estaban. ¿Qué tienen

---

catedral en su carretela amarilla a oir la Misa de nueve, i de alli pasaba a visitar al Sr. Aranda, para evitar los oficios con cubierta amarilla. Me causa no poco placer el que cuando refiero un hecho antiguo, ignorado de la generacion presente, existan algunos testigos oculares de él, lo cual sucede respecto de muchos hechos.

(1) Estas frases "¿Qué se me dá á mí de....?, ¿Qué se les dá á aquellos de....?" i demas análogas, se vén repetidas veces en las obras de Santa Teresa, Luis de la Puente i otros clásicos hablistas de los siglos XVI i XVII.



que vér estas i otras muchas cosas antiguas con los SS. Capitulares de hoi? (1).

---

[1] **Nota que parece digresion; pero contiene cosas bastante útiles.** Los monjes domínicos de Ocaña acostumbran publicar cada año un almanaque para el año siguiente, para el rezo de todos los monjes i monjas de la Orden de Santo Domingo, residentes en los paises en donde se habla el español, almanaques abundantísimos en sentencias, pensamientos i noticias mas a menos interesantes. En el almanaque para el año de 1897, al 25 de enero, publicaron esta noticia: «El Progreso en España (*Ironía*). —Tenemos en España 90.000 tabernas y 24.529 escuelas de instruccion primaria... Las tabernas siempre concurridas; las escuelas estan por lo general mal pagadas... Hay en España (*¡Ayúdeme a sentir Sr. de la Rosa!*) mas plazas de toros que Escuelas de Artes y Oficios."

Véase que yo en todos mis escritos nunca tomo mis documentos probatorios de autores enemigos de España, sino de los mismos españoles, como son los domínicos de Ocaña, siendo los frailes las personas mas autorizadas en España, las que dirigen a la Reina, a sus Ministros i a todos.

"Hay en España mas plazas de toros que Escuelas de Artes y Oficios." ¡Magnífico! En las plazas de toros i con el auxilio de las obras del Marques de Valdegamas, de Menendez Pelayo i demas prohombres de España sobre *metafísica* i sobre *teología*, i con el de las novelas de Pereda, del Padre Coloma i demas novelistas de la misma nacion, se construirán excelentes buques de guerra. Máxime si a tales auxilios se agregan exhortaciones i recios empujones a tronchar cabezas de hermanos i derramar torrentes de sangre; empujones, digo, como los siguientes: «¡Que la Virgen Inmaculada, cuyo escapulario llevais pendiente de vuestro cuello y cuya imagen bendita ondea en vuestra bandera, os proteja bajo su manto en los instantes del peligro, os libre de todo mal y os colme de todo bien! ¡Que Santiago, patrono de España, y el mártir de Nicomedia, y San Telmo, y San Raymundo, y el Rey Inclito San Fernando, vayan delante, marchen siempre á la vanguardia por donde quiera que vayais, y os hagan invulnerables á las balas del enemigo, para que volvais victoriosos á pisar esta hidalga tierra ...A todos, amados hijos, desde el fondo del alma Nos complacemos en enviaros nuestra bendicion pastoral en el nombre del Padre y del Hijo y del Espíritu Santo. Amén.—De nuestro Palacio en Madrid, á 23 de abril de 1898.—José Maria, Arzobispo, Obispo de Madrid—Alcalá».

¡I una higa para el que diga que para que obre la Providencia de Dios, ademas de implorar el auxilio divino se necesita poner los medios *naturales*; por que con solo Santiago, San Telmo, San Raymundo i los escapularios, sin necesidad de saber la mecánica ni otras ciencias exactas i naturales, se aprenderá perfectamente el arte militar, i «fueron, van é irán" las palmas de la victoria.

"¡Esta hidalga tierra"! En el democrático siglo XIX los españoles todavia están con *hidalguias*. Esa hidalga tierra, segun el testimonio de los mismos españoles, es la del Ingenioso *Hidalgo* D. Quijote de la Mancha.

¿Oué tienen que vér con los que se pronunciaron los que no se pronuncian? I no se pronuncian por que en cuarenta i seis años, i cuarenta i seis años tempestuosos, de seguro que ha habido no pocos cambios de consideracion en las ideas i los sentimientos en los mexicanos, en unos mas i en otros menos.

Empero, a pesar de todos mis razonamientos i explicaciones, me parece mui dificil que este opúsculo pase sin objeciones i contradicciones. Hace diez años que el Sr. Lectoral D. Agustin de la Rosa i yo tuvimos una polémica [mui conocida de muchos], sobre el gobierno colonial, la cual terminó diciéndome el Sr. que ¿para qué estaba yo combatiendo al gobierno español, habiendo terminado este en 1821?, que yo me debia dedicar a combatir á los protestantes i a los masones (1). Por lo mismo ahora me parece mui facil

---

El poeta español D. Juan Arzadún en una composicion que ha publicado en "La Ilustracion Española y Americana" ha dicho:

El noble hidalgo (*España*), con altivo ceño,
Proclama, desde cumbres **ideales**,
Falsa su gloria (*de los Estados Unidos*), su poder pequeño.
¡Para juzgar mezquinos y triviales
Sus ferreos monumentos colosales
Basta al loco inmortal (*España*) su Clavileño!

Esto dijo Arzadún el 15 de junio próximo pasado, i a principios de agosto reventó Clavileño i dió con Don Quijote i Sancho en el suelo.

I no solo en la edad media, sino todavia hoi en 1898, agrada a los españoles vér a los toros sacarles las tripas a los seres racionales, i agrada esto no solo al pueblo bajo i analfabético, sino tambien a escritores públicos i hombres tenidos por ilustrados. Tal es D. Eduardo del Palacio, quien en un artículo intitulado "Sol en Tauro", publicado en *La Ilustracion Española y Americana*, n.º correspondiente al 15 de junio de este año de 1898, dice: "Para los toros, sol, mucho calor; que pique, que pique: así les hierve la sangre y pegan. Es el *desideratum* de la aficion: que peguen los toros, que revienten á muchos caballos, y de cuando en cuando *á algun picador*... No me atrevo á decir: "¡Qué barbaridad!", porque tambien soy de esos. No de los toros, de los aficionados á *que peguen*."

Mi constante adversario el Sr. Canónigo D. Agustin de la Rosa, en un artículo que publicó en «La Linterna de Diógenes» en enero de este año, dijo que yo elogiaba los espectàculos de lides de toros. Falsedad tan notoria a todos los lectores de mis pobres escritos, no merece refutacion.

(1) «No es nuestro peligro perder la nacionalidad quedando sujetos al gobierno español: ha cerca de sesenta i siete años que fué un hecho consumado la independencia de México respecto de España... Bien empleado estaría el talento del Sr. Rivera combatiendo los errores de los protestantes,



que alguno salga con la misma feliz argumentacion, diciendo que no pronunciándose ya los Capitulares de Guadalajara, es mui doloroso que todavia se esté recordando el Pronunciamiento del Hospicio, i desenterrando a aquellos pobres SS. Capitulares, que obraron de buena fè, i que ¿para qué estoi combatiendo un hecho que pasó hace cuarenta i seis años, i de que mui poco se han ocupado los historiadores?

Por lo mismo me ocupo yo [1].

---

patentizando el daño de que es origen la masoneria." ("La Religión y la Sociedad", época 3ª, tomo 2º, pág 14).

(1) Es singular el modo que tiene algunas veces de discurrir el Sr. de la Rosa, acerca de aquellas cosas sobre las que está preocupado. ¡Pues de qué se ocupa la Historia sino de hechos pasados!, que sucedieron hace mas de sesenta i siete años, mas de mil años i mas de diez siglos. Gran talento tiene el Sr. Canónigo; pero no he conocido un talento mas inclinado a formar sofismas. La razon es clara: por que toda su vida ha sido inclinado a añejas preocupaciones, i las añejas preocupaciones no se pueden sostener sino con sofismas. ¿I la educacion que el gobierno español diò al pueblo mexicano tambien terminó en 1821? Diré brevemente, pues no cabe mas en una nota, que los efectos de la educacion, en un hombre duran toda la vida de este, i en un pueblo duran siglos; que en un arbol hai ramas, tronco i raiz, i que **la educacion colonial** fué la causa principal, **la raiz** del grande atraso de México en civilizacion i de los muchos males sociales que hemos sufrido i sufrimos todavia en 1898.

I diré una palabra sobre el carácter de mi adversario. Cuando se vé al Lectoral de la catedral de Guadalajara andando siempre a pié, con un mal sombrero i un capotillo peor (i el ajuar es peor que el capotillo), reprobando tácitamente el lujo mundanal, el filósofo i el artesano se sienten inclinados a besarle la mano. I cuando se le vé en algunos de sus escritos enhilando silogismos i alegaciones, tratando de probar una paradoja, su gran talento se parece a una máquina de 200 poleas para hacer bailar a un gato. El Sr. de la Rosa conoce mucho a *Billuart*, la Filosofia Fundamental de Balmes, los Sermones del Padre Paredes en mexicano i otros muchos libros sobre diversas ciencias; pero no conoce la historia ni la política, por que estas no son ciencias de silogismos. En cuestiones sobre el misterio de la Santísima Trinidad, sobre la Encarnacion del Verbo i otras teológicas, en cuestiones ontológicos escolásticas i otras semejantes, el Sr. de la Rosa es un gigante; pero en materias históricas i políticas tiene un criterio admirablemente infeliz, por que conoce mucho *los libros*, pero no conoce a *los hombres:* la *falta de urbanidad* del virei La Croix, *las piedras de tezontle*, la buena filosofia del Padre Vallarta, los miles de *bachilleres* producidos por la Universidad de México (una plaga de ergotistas i sandios, i en consecuencia mui perjudiciales a la civilizacion), los doscientos abogados (otra plaga de leguleyos que maldito lo que servian para la filosofia moderna i las ciencias naturales), los legos de San Juan de Dios excelen-

«Qué es muy doloroso recordar el Pronunciamiento del Hospicio.»

Hai en la historia inumerables hechos mui dolorosos. Verbi gracia, es mui doloroso que se hayan pronunciado los SS. Capitulares en el Hospicio. Es mui doloroso que ni ahora ni nunca se canonice a Cristobal Colon, por haber sido el primer europeo que hizo esclavos a los indios, pues sería necesario *descanonizar* (permitiéndoseme la palabra) a San Pedro Nolasco, a San Pedro Pascual i a otros Santos, que fueron canonizados por que redimieron cautivos. Menos difícil me parece que seria canonizar al monje trinitario Fray Juan Gil, que rescató de una masmorra de Argel a Miguel de Cervantes, e hizo con esto bienes imponderables a la civilizacion del mundo. Es mui doloroso que masones hayan sido los que asesinaron al Presidente Guerrero; que masones hayan sido los que asesinaron a Francisco Primo Verdad; que masones hayan sido los que ahorcaron al Padre Segura en el interior del convento de la Profesa de México, i segun el juicio de los historiadores misioneros, lo que asesinaron al infortunado Motecuhzoma *Xocoyotzin*. D. Lucas Alaman i los demas monarquistas del tiempo de Arista no fueron masones, pero eran buenos obrajeros, pues cada uno tenia en su rincon su telar, en el que estaba urdiendo, tramando i tejiendo el modo de traer a Santa Anna para que estableciera la monarquia (1). ¿I quienes mas masones que los Inquisidores españoles?

tes médicos, la diseccion de cadáveres humanos en Guadalajara en tiempo del gobierno español, la tierra en el centro del mundo, los ferrocarriles perjudiciales etc. etc.

Respecto de *la forma* de sus escritos, hace bostezar i se le puede aplicar este juicio crítico del literato español Elizalde, que presento en mis «Hijos de Jalisco», pág 120: «Le falta esa temprana educacion literaria, que no se suple mas tarde con nada, aunque lo *atraquen* á uno de *psicologia* y de *teologia* y de cuanto se quiera, y cuya carencia se trasluce desde luego en ese estilo cansado y empalagoso.»

En fin, que el Sr. de la Rosa es mui respetable por sus virtudes, ni quien lo niegue; i el que con sus escritos públicos, en los que ha defendido acérrimamente al gobierno colonial i otras cosas del *antaño*, ha infundido sus ideas a una multitud de incautos, mezclando, con candorosa sagacidad, las ideas del antaño con los elogios al Cura Hidalgo i otras cosas *patrióticas*, para mejor dorar la píldora, el que con sus escritos públicos durante tantos años, ha sido un apoyo del partido del antaño i ha perjudicado a la causa del progreso i la civilizacion, es otra verdad que ningun hombre imparcial podrá negar. Centenares de escritores públicos pueden pasar desapercibidos sin los honores de la impugnacion; menos los que tengan las cualidades del Sr. de la Rosa.

(1) Soi de Lagos i no conozco la política; pero yo me figuro que cada político es un buen obrajero, que tiene su telar i está largas horas meditando, combinando, tejiendo i destejiendo.



¿Quienes mas masones que aquellos que durante largos siglos estuvieron fraguando en las tinieblas una multitud de milagros falsos, consejas i patrañas? ¿Quienes mas masones que los que le borraron la corona.... Vamos adelante.

Desde la penumbra de la historia; desde aquella remotísima edad, semejante a la hora del alba, en que parecen luchar la luz i las tinieblas, que no es ni claro dia ni obscura noche; desde los tiempos de Heródoto, en que vémos la luz de la Historia, con el nombre de *Clio*, saliendo de las obscuridades vulgares de la leyenda i de entre las gigantescas i sublimes sombras de la epopeya, sin desprenderse enteramente de las unas ni de las otras; desde entonces vémos a la venerable matrona caminar a traves de mas de 24 siglos hasta 1898, entre el culto ferviente de unos i el odio, las contradicciones, los sofismas i las tergiversaciones de otros. Pero con esta grandísima diferencia: que los Heródotos, los Tucídides, los Polibios, Julio César, Suetonio, Josefo, Tácito, Bernal Diaz del Castillo, Bernardino de Sahagun i demas inumerables amigos i servidores de la Historia, a traves, digo, de mas de 24 siglos, estan en pie como los fuertes cedros del Líbano; i los Zoylos, los Aristarcos, los Autores de Crónicas i consejas de la edad media, los Antonio de Solis, los Lucas Alaman i demas enemigos i tergiversadores de la Historia, despues de obtener efímeros triunfos, han sido semejantes a la yerba otoñal, fresca en una estacion, seca en las siguientes.

Yo he escrito *ex professo* sobre el Pronunciamiento del Hospicio, ocupándome en narrar los hechos, probarlos, argüir, redargüir, elogiar las virtudes i vituperar los hechos perjudiciales a la religion i a la patria. A la religion, digo, porque aunque los SS. Capitulares de 1852 en lo general eran personas virtuosas, no tiene duda que tales pronunciamientos son perjudiciales a la religion, a la Iglesia. Soi hombre i en este folleto debo de pecar en algunos i aun en muchos *accidentes* (el uso de frases inexactas, referir algunas circunstancias que quizá debia haber omitido, omitir otras que debia haber referido etc.); pero tengo la conciencia de que en la *sustancia* digo bien, de que defiendo una buena causa i de que con mi grano de arena de este opúsculo hago un servicio a la Historia Patria. Por tanto, tengo confianza en que toda persona que lea este opúsculo, no siendo de poca capacidad intelectual i sindéresis, sino ilustrada, no siendo excéntrica, sino sensata i de conciencia rec-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

ta [ni laxa ni escrupulosa], me lo aprobará. I aun respecto de los SS. Capitulares de Gualajara, por la idea que tengo de su sensatez, tengo confianza en que me lo aprobarán; i en que, aunque alguno de los mismos SS., por algun motivo de prudencia (como el que tuvieron los SS. Camacho i Verea para asistir a la Junta del Hospicio), usáre de una que otra frase que parezca reprobatoria de mi folleto, de botones adentro dirá: «¡Pues....es la verdad!».

En fin, aunque los SS. Capitulares ya no se pronuncian, i aunque hace muchos años que sucedió el Pronunciamiento del Hospicio, mucha i mui grande es la utilidad que ha de traer el recordarlo, por que dice el historiador Torquemada que la narracion de lo pasado es el argumento del porvenir, i dice Ciceron que la Historia es **la maestra de la vida.**

## CONCLUSION.

Cerraré esta Disertacion con broche de oro, haciendo algunas reminiscencias mui gratas i mui justas, de mi Obispo e insigne bienhechor el Illmo. Sr. Dr. D. Diego Aranda, de cuya Curia fuí promotor fiscal, en cuyo palacio viví, a cuya mesa comí i a quien debí la cátedra en el Seminario i la borla, pues me concedió una capellanía de las que se llamaban *de gracia*, para que con sus emolumentos pudiera erogar los gastos de la borla, que entonces eran tan fuertes, como tremenda la *Noche Triste*.

El Sr. Aranda a ningun clérigo que no fuera Capitular, aunque fuera Cura, le daba asiento, sino que a todos los recibia sentado i el clérigo estaba de pié, con rarísimas excepciones respecto de algunos clérigos mui ameritados. El clérigo no podia alargar ni acortar a su voluntad la visita, sino que esta duraba hasta que el Sr. Obispo le decia: «Vaya V.»

A los clérigos de quienes Su Ilustríma tenia noticia que habian cometido algun delito grave, los llamaba, aunque vivieran en el Mazapil o a orillas del Pacífico, i les daba una fuerte reprension, que concluia con estas palabras: «Vaya V. al Clerical». El clérigo se iba él solo a entregar, era puesto en el número 6 i luego comenzaba el proceso (1).

(1) Los mas de mis lectores no conocieron aquellas maravillas, por lo qué les voi a dar una idea del famoso *número* **6**. Era un departamento del Clerical que ocupaba todo el tercer piso del edificio, i que yo conocí mucho en nueve años que fuí promotor fiscal. Era a modo de una jaula de canarios, en que todos estaban *trinando*. Entre los sacerdotes del obispado de Guadalajara, el número *seis* era tan antipático, tan infausto i enojoso,



A los Capitulares los recibia el Sr. Aranda de pié, les alargaba la mano para que le besasen el pastoral, lo que ellos hacian sin hincarse, les daba asiento i los trataba con mucha urbanidad. Cuando lo estimaba necesario, le decia a algun Capitular una chancita picante (1). Cuando yo era colegial del Seminario de Guadalajara, asistí como acólito a la Misa solemne en que el Illmo. Aranda consagrò Obispo de Linares al Canónigo Lectoral D. Salvador Apodaca, i como al principiar la ceremonia, el segundo ba-

como entre los franceses el número *trece*. Así es que, cuando un teniente de Cura o algun Cura propio del Cedral, de Guainamota, de Jilotlan de los Dolores, de San Juan de los Pelones o de otro lugar semejante, iba con el sombrero en las manos i encojido como gallina mojada, a visitar a un Canónigo, i este, tosiendo recio i arrellenado en su sillon le hablaba de los *seis* dias de la creacion, o de las *seis* alas que tenian los serafines de Isaias, o le proponia el decir en la iglesia del Clerical la Misa de *seis* (lo qué ya era directo], o aunque solo le preguntàra si ya habia rezado *sexta*, o le mentàra la *sexagésima*, aquel pobre salia de allí lleno de temor.

Al número 6 iban a dar aquellos desgraciados sacerdotes que por descuido en la probacion de la vocacion, eran víctimas de amargos desengaños i de profundos padecimientos morales; corazones semejantes a las flores cortadas al amanecer i llevadas al altar como presentallas, i despues marchitas i arrojadas en el suelo, habiendo servido de guirnaldas a las copas en una bacanal; aquellos hombres a quienes retrata el clásico Lucrecio en estos hermosos versos:

*Quum vini vis penetravit,*
*Consequitur gravitas membrorum, praepediuntur,*
*Crura vacilant, tardescit lingua, madet mens,*
*Nant oculi, clamor, singultus, jurgia gliscunt;*

que quieren decir: "Cuando la fuerza del vino ha invadido todos los órganos, síguese la pesadez de los miembros, estos se encuentran embarazados en sus movimientos, vacilan las piernas, se entorpece la lengua, se extravía la mente, se turba la vista i crecen la voceria, las quejas, los sollozos, las disputas i las riñas." El poeta no habla de caidas i contusiones en el rostro; pero ellas se deducen de la frase «vacilan las piernas.»

(1) Una vez (me parece que fué en abril de 1848), que algunos catedráticos del Seminario fuimos a felicitar al Sr. Aranda por su vuelta de una visita pastoral, llegó a felicitarlo el Cabildo Eclesiástico, i ví que el Chantre D. Ignacio Garcia antes de besarle el pastoral, le echó las manos sobre los hombros diciéndole: "¿Qué haces, Diego?", a pesar de que el Prelado era muchos años mayor en edad que el Chantre, i de que habia entrado al coro dieziocho años antes que el Sr. Garcia; i no recuerdo que el Dean Arteaga, que era mayor en edad que el Sr. Obispo o el Maestrescuelas D. Pedro Espinosa o algun otro Capitular usase de la misma familiaridad.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

jo el peso de sus 74 años i de la inmensa carga que se iba a echar acuestas, comenzase a llorar, el primero con su voz fuerte acostumbrada le dijo: «*¡Valor!, ¡valor!*»

A las monjas las trataba el Sr. Aranda con una blandura, cariño i longanimidad paternales. Las monjas dirigian a menudo al Prelado cartitas que llamaban *de conciencia*, i aunque bastantes de aquellas esquelitas eran sobre tentaciones del diabolin, escrúpulos i bagatelas, el Sr. Obispo, a pesar de sus muchos negocios, no creia malgastar su tiempo ocupándose en contestar de su puño todas aquellas cartitas, para consolar a aquellas almas. Este hecho lo refiere el Sr. Magistral D. Juan N. Camacho en su Oracion latina en las honras fúnebres del Sr. Aranda (1). Siempre presidia los capítulos de las monjas, i dos veces, a pesar de sus muchos achaques, hizo viaje a esta ciudad de Lagos para presidir el capítulo de las capuchinas. Una vez una capuchina de Lagos que se llamaba Sor. M.ª Micaela Josefa, luego que vió que acababa de salir electa Abadesa, tratando de huir de la carga, dijo en voz alta al Sr. Aranda, en el coro delante de todas las religiosas: «Renuncio, Illmo. Sr»; el Prelado, conociendo las dificultades (a veces grandes) de una nueva eleccion, le dijo con entereza: «¡Obedezca!», i la monja besando la tierra contestó: «Obedezco, sea por el amor de Dios.»

Nombraba capellanes i confesores de monjas a aquellos sacerdotes que tenian genio de paloma, como el referido Sr. Camacho, D. Francisco i D. José Guadalupe Espinosa, que lo fueron muchos años, el primero, de las capuchinas de Guadalajara, el segundo de las mónicas i el tercero de las teresas. Otra de las reglas de gobierno de aquel Obispo *prudentísimo* (2), era la de nombrar capellanes i confesores de monjas a viudos que se ordenaban i eran sacerdotes virtuosos, por que decia que los viudos conocen mejor el genio de las mujeres que los que no han sido casados. Así, nombró capellanes i confesores a D. Manuel Lomelí de las monjas de Santa Maria de Gracia, a D. Macario Gonzalez de las capuchinas de Lagos i a D. Cesareo Castillo de las monjas de la Enseñanza de Aguascalientes. Los tres tenian hijos i fueron capellanes muchos años. I nombraba Rectores del Correccional de Clérigos a aquellos Canónigos que tenian el gesto i el genio de alcaides, como D. José Domingo Cumplido i su sucesor D. Rafael H. Tovar, que fueron Rectores durante muchos años.

(1) Pieza mui notable en que el orador, intérprete del dolor de la diócesis, comienza i rompe (*ex abrupto*) con esta frase enfática, vehementísima i mui clásica: *Vae nobis!, iterumque vae!*, que quiere decir: "¡Ai de nosotros! ¡Ai!"

(2) Como le ha llamado con toda verdad el Illmo. i Rmo. Sr. Dr. D. Atenógenes Silva, actual Obispo de Colima, en su Oracion al terminar el Concilio Provincial I de Guadalajara.



A los monjes, en lo general, los trataba el Sr. Aranda con dureza. Desde la fundacion de los conventos en tiempo del gobierno español, hasta la exclaustracion definitiva a la caida del Segundo Imperio, en la capital de México los monjes franciscanos eran capellanes i confesores de las monjas de Santa Clara, de las de Santa Isabel i de otras franciscanas, los domínicos eran capellanes i confesores de las monjas de Santa Catalina, i los carmelitas eran capellanes i confesores en los dos conventos de Santa Teresa; i la misma antigua disciplina habia en otros obispados. Mas el Illmo. Aranda a ningun monje, aunque fuera Doctor en teologia, Prior, Guardian o Provincial, concedió jamás licencia de confesar a una monja. Hasta a los seglares concedia licencia de entrar a un convento de monjas con alguna causa justa, como la de meter el dinero de la dote de alguna monja; mas a ningun monje concedia licencia de *pisar* un claustro de monjas.

Escribo con brevedad, por esto referiré solamente los rasgos siguientes. Los monjes del Carmen eran de los que tenian mas prestigio en la sociedad por sus inmensas riquezas, i sin embargo, el Sr. Aranda tuvo encerrado algunos años en el número 6 a un carmelita, cuyo nombre no me parece conveniente expresar. De los muchos sacerdotes que estuvièron en el número 6 i conocí, de los cuales viven probablemente algunos, i estoi cierto que vive uno, en cuyo proceso intervine como promotor fiscal, no puedo hablar de uno, ni quiero hablar de otros. Me limitaré a recordar a **D.** Mariano Cuellar, fraile franciscano secularizado por el Papa i teniente del Cura de Lagos, al cual ex-fraile tuvo preso el Illmo. Aranda cosa de un año, por que contra el Evangelio i los Cánones de la Iglesia, que prohiben a los sacerdotes mezclarse en cosas puramente políticas [caso de la misma especie que el Pronunciamiento del Hospicio), habia sido el jefe del ejército laguense que en1834 fuè a atacar a Guadalajara, al grito de «¡Viva la Religion!»: escaramuza ridícula en la hacienda del Rosario, en la que murieron algunos indios de los tres pueblos que estan cercanos a Lagos, victimas de su imbecilidad.

De mas amplitud usaba mi Ilustrìsimo biografiado en sus licencias a seglares varones i señoras, de visitar el Colegio de San Diego, el Beaterio de Santa Clara i el departamento de niñas en el Hospicio; mas a ningun monje concedia licencia de entrar a un colegio de niñas, a excepcion del Padre Nájera, que conocia el arte

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

del bordado i su historia, desde los primeros bordados que fueron los de los frigios, inventores de este arte (1); los tapices en que la griega Elena bordó los hechos mas notables de la Guerra de Troya (2); la clámide que Andrómaca bordó con sus propias manos, i entre las lágrimas de la última despedida, puso sobre los hombros del adolecente Ascanio, a quien amaba como hijo por ser el retrato de su infortunado Astianactes; las colchas de los hebreos bordadas en Egipto (3), i el *tilmatli* de los nobles aztecas, hasta el espléndido bordado chino de nuestros dias. Entendia el eruditísimo Prior del Carmen del arte de hacer flores i la significacion simbólica de cada una [4] i los demas ramos de la educacion femenina (5).

---

(1) Plinio, Historia Natural, libro 8, capítulo 48.

(2) Tapices celebrados por Homero en su Iliada.

[3] Libro de las Proverbios, capítulo 7, verso 16.

(4) Discurso pronunciado por el Padre Nájera en el Colegio de San Juan, cuyo bello trozo sobre el lenguaje de las flores, he reproducido en mi *Miscelanea Selecta*.

(5) ¡Oh juventud, juventud mexicana! Yo convengo en que es una injusticia obligar al apredizaje de los idiomas griego i latino a todos aquellos estudiantes que no quieren ser literatos, sino solamente abogados, médicos, farmacéuticos, notarios públicos, ingenieros, industriales o comerciantes; pero igualmente es indispensable que en todo colegio de educacion secundaria, haya cátedras de griego i de latin para aquellos que aspiran a ser literatos, pues en ninguna nacion civilizada merecerá ese título el que no conozca a Virgilio. En gracia tuya voi a hacer una digresion sobre el bellísimo pasaje de Andrómaca i Ascanio.

*Nec minus Andromache, digressu moesta supremo,*
*Fert picturatas auri subtemine vestes,*
*Et Phrygiam Ascanio chlamydem: nec cedit honori:*
*Textilibusque onerat donis, ac talia fatur.*
*Accipe et haec; manuum tibi quae monumenta mearum*
*Sint, puer, et longum Andromachae testentur amorem,*
*Conjugis Hectoreae. Cape dona extrema tuorum,*
*O mihi sola mei super Astyanactis imago!*
*Sic oculis, sic ille manus, sic ora ferebat:*
*Et nunc aequali tecum pubesceret aevo.*

(Eneida, libro III, versos 482 i siguientes).

Tengo muchas ediciones de las Obras de Virgilio, desde la de Amsterdam en 1684 en 20vo., hasta la de Venecia de MDLII, en dos tomos en folio, con abundantísimos comentarios de célebres humanistas de los siglos XV i XVI.

Traduccion del valenciano Diego Lopez en 1601.



A los Gobernadores del Estado, a los Generales de Division i a otros altos empleados públicos civiles, los recibia el Sr. Aranda haciendo cuatro caravanas en un ladrillo i alargándoles la

---

«Tambien Andròmaca, triste con la última partida, trae á Ascanio un vestido de tela de oro, y una ropa de Troya, digna de Ascanio, y carga los pasajes de presentes bordados; y habla estas cosas: O muchacho!, toma estos presentes, los cuales te sean memoria de mis manos, testifiquen el grande amor de Andrómaca mujer de Hector; toma estos últimos dones de los tuyos. O imagen sola de mi hijo Astianactes!; asi tenia los ojos, asi tenia él las manos y así la presencia, y ahora fuera de tu edad».

Traduccion del bogotano Miguel Antonio Caro (1873), que segun Menendez Pelayo es el mejor de los traductores españoles de Virgilio, que han sido muchos, desde el Marques de Villena en el primer tercio del siglo XV.

Andrómaca á su vez, bañada en lloro,
Una ausencia eternal viendo cercana,
Ropas presenta recamadas de oro
Y una clámyde à Ascanio dá troyana;
De ornadas telas de sutil tesoro
Empieza à desvolver la pompa ufana,
Y "Guarda estas labores de mis manos,"
Dice, excusando cumplimientos vanos:
¡"Acuérdete la veste que te ciño
De Andrómaca el amor, de Hector esposa!
Postrer don de los tuyos lleva, oh niño,
Tù, única imagen de mi prenda hermosa!
En tí me representa mi cariño
Sus ojos, su ademan, su habla amorosa:
Hoy podria vivir; hoy si viviera,
A par contigo florecer le viera!"

OBSERVACIONES.

1ª Lejos, mui lejos de Virgilio, estan Lopez, Caro i todo el que ose traducirlo con exactitud.

2ª Lopez no traduce bien al decir *un vestido*, por que Virgilio habla en plural, *vestes;* i Caro sí traduce bien diciendo *ropas*.

3ª Lopez no traduce bien al decir *tela de oro*, por que Virgilio dice *picturatas subtemine*, que quiere decir *bordadas*; i Caro traduce bien diciendo *recamadas*.

4ª Lopez no traduce bien diciendo en general *una ropa*, pues Virgilio dice *chlamydem*, hablando en especial de una pieza de vestido llamada clámide, que era una pequeña capa militar que cubria la espalda; i Caro traduce bien diciendo *clámide*.

5ª No traducen bien Lopez diciendo *de Troya*, ni Caro diciendo *troyana* por que Virgilio dice *Phrygiam*, a saber, clámide bordada con hilo de

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

mano para que le besasen el pastoral, i ellos no tomaban la mano del Prelado como tomó Kaunitz la mano de Pio VI, sino que en actitud reverente la besaban [1]. El cultísimo Obispo poblano i el cultísimo Gobernador Lopez Portillo, sin superlitar el uno al otro, rompian lanzas parejas en materia de urbanidad.

A mediados de marzo de 1853, hallándose Su Señoria Ilustrísima en Sayula, a donde habia ido en busca de alivio, confirió a algunos el orden del subdiaconado i a otros el diaconado, i solo un hombre de aquellas energias podia celebrar dos dias Misa solemne i practicar la multitud de ceremonias anexas a la colacion de las órdenes mayores, en vísperas de morir. Tenia el aliento i la intencion de conferir a los diáconos el presbiterado el 19 del mismo mes. A pesar de las prescripciones de un médico Ramos, no queria guardar el lecho, i todavia el dia que murió, el memorable 17 del mismo marzo, entre las doce i la una de la tarde comió sen-

---

oro al estilo frigio, que era el mas precioso.

6.ª No traducen bien Lopez al decir *un grande amor*, ni Caro diciendo simplemente *el amor*, por que Virgilio dice *longum amorem*, un largo amor, un amor mui duradero en el pasado i en el porvenir, como si dijera: "para que te acuerdes cuanto te he amado i te amaré siempre," como explica el comentarista Servio.

7.ª Lopez no traduce bien al decir "Así tenia los ojos", por que segun Miguel y Morante, en los clásicos esta frase *ferre oculis* quiere decir *mirar con amor*, i por lo mismo esta frase de Virgilio *Sic oculos ferebat* significa: "Así miraba con amor."

8.ª No traduce bien Lopez diciendo: "Así tenia las manos," por que Virgilio dice: *sic ille manus ferebat*, es decir, "Así movia las manos"; i Caro traduce bien diciendo *su ademan*.

9.ª *Ora* significa semblante, presencia, continente, talante i apostura, i con especialidad el habla. Por esto Lopez traduce bien *la presencia*, i me parece que Caro traduce mejor *su habla*.

10.ª Virgilio dice *aequali aevo*, i Lopez traduce bien "ahora fuera de tu edad;" pero ni el valenciano ni el bogotano expresaron la edad, i Virgilio sí la expresa con precision i belleza por medio de la palabra *pubesceret*. El verbo *pubesco* significa pintarle a uno el bozo. Así es que, en mi humilde juicio, la buena traduccion de este verso de Virgilio: *Et nunc aequali tecum pubesceret aevo*, es esta: "I ahora Astianactes fuera de tu misma edad i le pintaria el bozo como a tí."

[1] Pio VI, en medio de los trabajos de su Pontificado, peregrinó a Viena, en donde el Emperador José II i su Ministro Kaunitz lo trataron mal. El Papa alargó la mano a Kaunitz para que se la besára, i él no se la besó, sino que con sonrisa se la tomó i le dió un fuerte apreton i sacudida al estilo norteamericano. [Historia Universal de la Iglesia por el mui católico Alzog, § CCCLXI].



tado a la mesa, durante la qué hubo un silencio completo, por que el Arcediano D. Pedro Espinosa, el familiar D. Francisco Arias y Cárdenas i otros comensales, con grandísima aflixion estaban pendientes del semblante del ilustre enfermo, pareciéndoles que estaba próximo a entrar en agonia [1]. Al terminar la mesa dijo elSr. Aranda: «Ahora sí, conduzcáseme al lecho. A la oracion será el Viático. Escríbase luego a Oliva (el Dr. D. Leonardo) para que venga violentamente a embalsamar mi cadáver.» Despues que recibió el Viàtico, mandó que se le administrára la Extremauncion, la cual terminada dijo: «Todo està concluido». En fin, manteniendo hasta el fin, la entereza i carácter de *mando* que tuvo toda su vida, cosa de las diez de la noche, recibió a la muerte de frente, dijo al Arcediano: «Sr. D. Pedro, recomiéndeme V. el alma», i algunos minutos despues espiró a los 77 años.

I aquí termino estas reminiscencias, pues seria necesario escribir cien páginas mas, para presentar la biografia completa del grande Obispo i extremado Gobernante D. Diego Aranda; pero bastan las presentes, i ya que mis circunstancias no me permiten erigirle un monumento de marmol de Carrara en testimonio de mi gratitud, ¡seale grata mi pluma sobre su sepulcro!

FIN.

---

(1) El Sr. Arias y Cárdenas es ahora Dean de la catedral de Guadalajara. En ninguno de mis libritos i folletos que he publicado en mi vida, he escrito à tontas y á locas, sino precediendo siempre el estudio i detenimiento debidos i con la sinceridad que es posible a un hijo de Adam; i en mis obritas sobre historia contemporanea cito testigos *oculares*, con la conviccion de que, amigos o enemigos, han de confirmar la verdad.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

# La Oracion del Arzobispo Alarcon

**en el Congreso de Higienistas el dia 29 de noviembre de 1892,**

O SEA

## Paralelo

**entre las ideas que se tenian antiguamente en España i en México sobre las relaciones entre las ciencias médicas i la religion, i las ideas que se tienen hoi; i entre las ideas que se tenian antiguamente sobre las relaciones entre España i las naciones del Norte de Europa, i las relaciones entre México i los Estados Unidos, i las ideas que se tienen hoi en México sobre el último asunto.**

OPUSCULO ESCRITO

*por*

Agustin Rivera,

*quien lo dedica a sus amados sobrinos*

Carmen, Luz, Pedro, Antonio i Jesus Rivera Torre.

LAGOS.
**Ausencio Lopez Arce, impresor.**
PLAZUELA DEL MOLINO, LETRA J.

**1893.**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
ALERE FLAMMAM VERITATIS



## I. LA ORACION.

Una de mis frecuentes ocupaciones es escuchar la lectura de periódicos, ya que por mi enfermedad en la vista no puedo hacerla por mí mismo. Mucho me agradó la noticia del Congreso de Higienistas, que fueron cosa de 450 médicos, a saber, cosa de 250 mexicanos, casi todos católicos, i cosa de 200 extranjeros, en su inmensa mayoria norteamericanos, i casi todos estos protestantes. Pero mucho mas grande fué mi placer al escuchar la lectura de la *Oracion* que el Señor Doctor D. Próspero Maria de Alarcon, Dignísimo Arzobispo de México, pronunció en la apertura de dicho Congreso, en el Teatro Nacional de la capital de la República, el 29 de noviembre del año próximo pasado, i principalmente de los pensamientos i trozos siguientes: «¡Oh Señor Dios Nuestro! Los sabios médicos venidos de la poderosa nacion vecina y del Canadá, y los que de esta República se han asociado á ellos, al congregarse en este recinto, antes de comenzar sus tareas acuden á Tí, que eres Luz, Verdad y Vida.—Tú, ¡oh Padre!, pusiste en su mente la ciencia, y en su corazon el amor á los hombres sus hermanos; y movidos ellos de este generoso sentimiento, se proponen hallar medios eficaces y adecuados para preservar á la humanidad, cuanto fuere posible, de la enfermedad y del dolor, y alejar el trance tan temido de la muerte... Haz, ¡gran Dios! que cuando lean en el libro de nuestra endeble naturaleza, descubran los arcanos de la salud y de la vida, para que puedan proporcionar bienes tan preciados, y con ellos, llevar el consuelo y la alegria á los hogares, la prosperidad y la abundancia á los paises mas lejanos.—Desde el fondo de mi corazon, te doy rendidas gracias, por que el benéfico Congreso de Higienistas Norteamericanos y Canadenses ha escogido esta ciudad en el presente año, para celebrar en ella sus sesiones.—Que la cordial hospitalidad que México hoy les da gozosa, **acrezca** los sentimientos de amistad que unen ya á los Estados Unidos y á la República Mexicana; y que esa amistad leal y sincera sea fecundo venero de bienes para mi Patria.»

Algunos periódicos publicaron íntegra la *Oracion* i muchísimos dieron noticia de ella, pero ninguno hizo reflexiones sobre ella, i esto me causó sorpresa. En lo general acontece que un gran pensamiento, una composicion selecta, un documento

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

histórico i un hecho mui notable, por ejemplo, el Bríndis del Presidente Diaz en la inauguracion del ferrocarril en la ciudad de Oaxaca, ocupa a todos los espíritus, i es la materia de abundantes reflexiones por la prensa i en las conversaciones privadas. Pero como los humanos tenemos diversos modos de vér las cosas, diverso tenor de vida i diverso método de estudios, sucede respecto de uno que otro hecho, que algunos lo tienen como insignificante i otros como grave i trascendental. Sucede a veces que la noticia de un hecho que realmente tiene profundas relaciones sociales, que se pierde entre el bullicio de una corte: entre los bostezos i desperezos de los palacios, entre el sonido de las monedas en las casas de banco i en las tiendas de comercio (por que para los mas hijos de Adam, ese sonido argentino es mas simpático que el de una oracion), entre el ruido de los coches, tranvias i ferrocarriles, la voceria de las calles, plazas i paseos públicos, los palmoteos en los teatros i veladas literarias, las copas en los cafés, banquetes i bailes, la balumba de papeles en las mesas i cajones de los hombres públicos, la abundantísima correspondencia epistolar, las intringas políticas, las polémicas periodísticas, los pleitos judiciales, los versos a granel en todos metros i en todos sentidos, las novelas que absorben a mil inteligencias, i en fin, que la noticia de un hecho mui grave que se pierde entre el estrépito de las grandes poblaciones, hace eco en los rincones de las pequeñas i ocupa mucho los cerebros de los hombres pensadores, o por lo menos estudiosos como yo. Tal ha sucedido en mi humilde juicio con la *Oracion* del Señor Alarcon: mientras que todos la han tenido como una cosa de poca valia, yo la hago asunto de un opúsculo.

¡Ah!, esa *Oracion* me parece un documento histórico mui interesante, un manantial de profundas reflexiones sobre la filosofia de la historia. Ella muestra cuan grande ha sido la evolucion i el progreso de las ideas, nó digo ya del siglo XVI al XIX, ni de 1821 a 1892, sino aun de veinte años a esta parte, sobre las relaciones entre las ciencias médicas i la religion, i sobre las relaciones entre México i los Estados Unidos.

## II. Siglo XVI.

¡Oh, cuanto, cuanto dista esta Niove de aquella Niove!



¡Cuanto dista el último Arzobispo de México del primero! ¡Cuanta distancia hai entre aquel Arzobispo que hacia viaje a Vizcaya con el exclusivo objeto de *perseguir a las brujas*, que quemaba multitud de escritos-pinturas que contenian mui interesantes conocimientos sobre cronologia, sobre astronomia, historia, *medicina* i otras ciencias indias, que tenia esclavos indios, segun el testimonio del Sr. Garcia Icazbalceta, i que quemó a un cacique de Texcoco por que profesaba la religion de sus padres, segun el testimonio del mismo historiador i de otros mui fidedignos; i el lenguaje filosótico i liberal, es decir progresista, del último Arzobispo de México en el congreso de higienistas! ¡Cuanta diferencia, aun en el color de la cutis i en las facciones del rostro, entre D. Juan de Zumárraga, que nació al calor de las herrerias de Vizcaya, i D. Próspero Maria de Alarcon, que nació a las márgenes del Lerma a los musicales acentos del *matlalzinca*, i que ni aun habria sido ordenado sacerdote, como no lo fué en México en todo el siglo XVI, ninguno perteneciente a la raza india, segun lo he probado con abundantes documentos históricos en otro libro! (1).

---

(1) ¿Es decir que yo digo que el Sr. Alarcon pertenece a la raza india? Sí.—"¡Pero, hombre, dirán muchos, eso es una groseria!"—Pues yo escribo en Lagos: todos los que han leido mis pobres escritos conocen mis modos de pensar i mis modos de hablar i escribir: algo de lógica apremiante i algo de anécdotas; algo de severa filosofia de la historia i algo de amena *chispa*, para acercarme, que no cumplir, al precepto de Horacio de mezclar lo útil a lo dulce; algunas veces estilo parecido al oratorio i aun al poético, cuando me posee i arrebata la grandiosidad de un asunto, i otras veces palabras i frases tomadas del lenguaje *familiar* i aun del lenguaje *vulgar*; unas veces erudicion, al decir de mis amigos, i otras, *herejias*, al decir de mis enemigos; pero sea lo que fuere, yo siempre uso de un lenguaje sincero i claro, al alcance hasta de los zapateros. Dios me libre de hacer una ofensa a mis lectores i a la sociedad, usando de palabras i frases vulgares, si conociera que el uso de ellas siempre pertenece al estilo soez, reprobado no solamente por la fina educacion i la moral, sino tambien por las bellas letras; al contrario, he procurado repetidas veces justificar esas mis palabras i frases con la autoridad de Quintiliano i con la de Feyjoo, cuyos testimonios he citado al pié de la letra en latin i en castellano. Ya en mi opúsculo "Los Dos Estudiosos a lo ranció" he expuesto mis opiniones en materia de urbanidad, i aqui volveré a decir algo acerca de eso. Hai varias especies de urbanidad, aunque no todas merecen este nombre. Una es la urbanidad del mal político, que trae el vestido limpísimo, la corbata i las manos llenas de piedras preciosas i la boca de mentiras; i otra es la urbanidad del historiador, que llama i debe llamar al *pan pan*, al *vino vino* i

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

¡Cuanta diversidad entre el Arzobispo Alarcon, que celebra con entusiasmo la cordial hospitalidad que han tenido en México los higienistas norteamericanos protestantes, i el Arzobispo Moya de Contreras, que en el último tercio del siglo XVI fundó en México la Inquisicion, i habria quemado á los mismos higienistas i tambien al Sr. Alarcon por celebrarlos i autorizarlos!

"¡Oh, se dirá, *el carácter de la época!*", que es la facil muletilla que tienen los defensores del gobierno colonial para la solucion de muchas cuestiones filosófico-históricas. Pues bien, acerquemos los tiempos.

## III. Siglo XVII.

Un siglo despues, en los últimos años del siglo XVII, en el reinado de Carlos II, la Inquisicion de México habria quemado a los higienistas norteamericanos protestantes i habria quemado al Sr. Alarcon. En ese desdichado reinado, segun el testimonio de Feyjoo, todos los médicos de España i de la Nueva España, en las enfermedades difíciles se cruzaban de brazos i entregaban a los enfermos para que los exorcizasen. No digo ya en las aldeas, sino en el mismo palacio real, pululaban los monjes exorcistas de diversas órdenes i colores de hábitos, i vemos a Carlos II declarado *Hechizado*, hincado con las dos rodillas, con los ojos hundidos i las manos enclavijadas, recibiendo una granizada de exorcismos para sacarle al diablo; por que en aquellos dichosos tiempos los fenómenos de la naturaleza que no se podian explicar, ora por el atraso en las ciencias naturales, ora por lo limitado de la capacidad humana, se los cargaban al diablo.

"¡Tú, ¡oh Padre! pusiste en su mente la ciencia, y en su corazon el amor á los hombres sus hermanos; y movidos ellos de este generoso sentimiento, se proponen hallar medios eficaces y adecuados para preservar á la humanidad" etc. ¿Qué

---

al *cuerno cuerno*, segun la sentencia de Ciceron que he presentado repetidas veces al pie de la letra, en latin i castellano. Hai una *urbanidad italiana* (la de muchos italianos, que consiste en caravanas i promesas, de que habla el Abate Gaume) i una *urbanidad lagueña*. De la segunda me precio. Si por que digo que el Sr. Alarcon es indio, algun pulcro mexicano me llamáre *inurbano*, yo le llamaré *retrógrado*. El ser indio un personaje tan sabio i tan ilustre, es una corona para el mismo Señor i otra corona para nuestra patria.



decis Sr. Arzobispo? Nada de eso, sino encargad a todos los higienistas que os traigan a todos los enfermos que no puedan curar, i que por lo mismo deberán estar *hechizados* i tener al diablo bien metido entre cuero i carne, para exorcizarlos, i exorcizad a los mismos higienistas norteamericanos, i a todos los higienistas católicos, por sí i por nó, exorcizádlos tambien, por andarse asociando con los protestantes. Exorcizadlos con las mas tremendas palabras, sacadas de la *Liturgia* de Santiago el Menor o del Evangelio de Judas (1).

## IV. Siglo XVIII, primero i segundo tercio.

Acerquemos mas los tiempos. En el primero i segundo tercio del siglo próximo pasado, Fray Benito Gerónimo Feyjoo, sapientísimo i mui católico monje benedictino de Oviedo, levantó en su patria España el estandarte del progreso en la filosofía,

---

(1) Algunos autores han apechugado i apechugan todavia la llamada "Liturgia de Santiago el Menor;" pero el sapientísimo monje benedictino Calmet en sus clásicos Comentarios a las Santas Escrituras, prefacio a la Epístola de Santiago, i en su clásica "Disertacion de los Libros Apócrifos," manifiesta que dicha *Liturgia* es uno de tantos libros apócrifos que fueron fraguados i circularon en los primeros siglos de la Iglesia, i que está prohibida con censura por el Papa Clemente XI. Entre los muchísimos falsos Evangelios que fueron inventados i circularon en la cristiandad en los primeros siglos de la Iglesia, fué uno que se dijo haber compuesto Judas Iscariotes. (Calmet, Disertacion citada). ¡I que hubiera gentes que creyeran i profesáran tal Evangelio! Pero ¿qué nos admiramos de esto que pasaba hace mas de mil años, en épocas de oscurantismo, antes de la invencion de la imprenta? Hoi mismo uno de los principios de los protestantes norteamericanos es este: "Todo ciudadano, para ser hombre de bien, debe profesar alguna religion cualquiera que sea." Es decir, aunque sea la religion de los Mormones o el Evangelio de Judas. Yo creo que la religion católica es la única que puede salvar a la humanidad; i por mi parte, los pobres aztecas, con los ojos vendados por el fanatismo, inmolando hombres a crueles divinidades, me inspiran compasion; i los doctores protestantes, que en la tribuna del congreso de higienistas antes de hablar al público, se estaban algunos minutos como dormiditos, con las manos juntas ante el pecho, invocando al Espíritu Santo de su tierra, me causan risa. No tiene duda: como por mas que dure i progrese el mundo, siempre ha de haber pestes de tifo o de otras enfermedades, así por mas que progrese el mundo, siempre ha de haber fanáticos, por que el fanatismo es una enfermedad moral de la humanidad. Pero con la marcha del progreso el fanatismo vendrá a reducirse a su menor expresion, i un cañon i una Biblia de Lutero serán objetos de museo.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

¡Cuanta diversidad entre el Arzobispo Alarcon, que celebra con entusiasmo la cordial hospitalidad que han tenido en México los higienistas norteamericanos protestantes, i el Arzobispo Moya de Contreras, que en el último tercio del siglo XVI fundó en México la Inquisicion, i habria quemado á los mismos higienistas i tambien al Sr. Alarcon por celebrarlos i autorizarlos!

"¡Oh, se dirá, *el carácter de la época!*", que es la facil muletilla que tienen los defensores del gobierno colonial para la solucion de muchas cuestiones filosófico-históricas. Pues bien, acerquemos los tiempos.

## III. Siglo XVII.

Un siglo despues, en los últimos años del siglo XVII, en el reinado de Carlos II, la Inquisicion de México habria quemado a los higienistas norteamericanos protestantes i habria quemado al Sr. Alarcon. En ese desdichado reinado, segun el testimonio de Feyjoo, todos los médicos de España i de la Nueva España, en las enfermedades difíciles se cruzaban de brazos i entregaban a los enfermos para que los exorcizasen. No digo ya en las aldeas, sino en el mismo palacio real, pululaban los monjes exorcistas de diversas órdenes i colores de hábitos, i vemos a Carlos II declarado *Hechizado*, hincado con las dos rodillas, con los ojos hundidos i las manos enclavijadas, recibiendo una granizada de exorcismos para sacarle al diablo; por que en aquellos dichosos tiempos los fenómenos de la naturaleza que no se podian explicar, ora por el atraso en las ciencias naturales, ora por lo limitado de la capacidad humana, se los cargaban al diablo.

"¡Tú, ¡oh Padre! pusiste en su mente la ciencia, y en su corazon el amor á los hombres sus hermanos; y movidos ellos de este generoso sentimiento, se proponen hallar medios eficaces y adecuados para preservar á la humanidad" etc. ¿Qué

---

al *cuerno cuerno*, segun la sentencia de Ciceron que he presentado repetidas veces al pie de la letra, en latin i castellano. Hai una *urbanidad italiana* (la de muchos italianos, que consiste en caravanas i promesas, de que habla el Abate Gaume) i una *urbanidad lagueña*. De la segunda me precio. Si por que digo que el Sr. Alarcon es indio, algun pulcro mexicano me llamáre *inurbano*, yo le llamaré *retrógrado*. El ser indio un personaje tan sabio i tan ilustre, es una corona para el mismo Señor i otra corona para nuestra patria.



decis Sr. Arzobispo? Nada de eso, sino encargad a todos los higienistas que os traigan a todos los enfermos que no puedan curar, i que por lo mismo deberán estar *hechizados* i tener al diablo bien metido entre cuero i carne, para exorcizarlos, i exorcizad a los mismos higienistas norteamericanos, i a todos los higienistas católicos, por sí i por nó, exorcizádlos tambien, por andarse asociando con los protestantes. Exorcizadlos con las mas tremendas palabras, sacadas de la *Liturgia* de Santiago el Menor o del Evangelio de Judas (1).

## IV. Siglo XVIII, primero i segundo tercio.

Acerquemos mas los tiempos. En el primero i segundo tercio del siglo próximo pasado, Fray Benito Gerónimo Feyjoo, sapientísimo i mui católico monje benedictino de Oviedo, levantó en su patria España el estandarte del progreso en la filosofía,

---

(1) Algunos autores han apechugado i apechugan todavia la llamada "Liturgia de Santiago el Menor;" pero el sapientísimo monje benedictino Calmet en sus clásicos Comentarios a las Santas Escrituras, prefacio a la Epístola de Santiago, i en su clásica "Disertacion de los Libros Apócrifos," manifiesta que dicha *Liturgia* es uno de tantos libros apócrifos que fueron fraguados i circularon en los primeros siglos de la Iglesia, i que está prohibida con censura por el Papa Clemente XI. Entre los muchísimos falsos Evangelios que fueron inventados i circularon en la cristiandad en los primeros siglos de la Iglesia, fué uno que se dijo haber compuesto Judas Iscariotes. (Calmet, Disertacion citada). ¡I que hubiera gentes que creyeran i profesáran tal Evangelio! Pero ¿qué nos admiramos de esto que pasaba hace mas de mil años, en épocas de oscurantismo, antes de la invencion de la imprenta? Hoi mismo uno de los principios de los protestantes norteamericanos es este: "Todo ciudadano, para ser hombre de bien, debe profesar alguna religion cualquiera que sea." Es decir, aunque sea la religion de los Mormones o el Evangelio de Judas. Yo creo que la religion católica es la única que puede salvar a la humanidad; i por mi parte, los pobres aztecas, con los ojos vendados por el fanatismo, inmolando hombres a crueles divinidades, me inspiran compasion; i los doctores protestantes, que en la tribuna del congreso de higienistas antes de hablar al público, se estaban algunos minutos como dormiditos, con las manos juntas ante el pecho, invocando al Espíritu Santo de su tierra, me causan risa. No tiene duda: como por mas que dure i progrese el mundo, siempre ha de haber pestes de tifo o de otras enfermedades, así por mas que progrese el mundo, siempre ha de haber fanáticos, por que el fanatismo es una enfermedad moral de la humanidad. Pero con la marcha del progreso el fanatismo vendrá a reducirse a su menor expresion, i un cañon i una Biblia de Lutero serán objetos de museo.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

en las ciencias naturales, entre ellas la higiene i la medicina i en los demas ramos de la civilizacion intelectual, moral i material, i casi todos sus compatriotas se pronunciaron contra él, llamándole enemigo de su patria i aun hereje (1). Entre mil hechos de contradiccion, i de polémica, citaré solamente dos, uno sobre el estudio de las ciencias naturales en autores extranjeros i otro sobre los médicos judios.

En sus Cartas Eruditas, tomo 2º., carta 16, dice: »Acuérdome de haber leido en las *Causas Célebres* de Gayot de Pitaval, que una señora española mató unos papagayos de la reina Dª. Maria Luisa de Borbon, primera esposa de nuestro Carlos II, indignada de oirlos hablar frances, y aquellos míseros animales pagaron con la vida el gran delito de haber sido doctrinados en Paris en algunas voces de la lengua francesa. Ira y simpleza no muy extraña en una mujer ignorante; pero poco dista de ella aquel irrisorio y fastidioso ceño, con que algunos de mucha barba (2), y aun de barba con perilla (3), miran ú oyen citar cualquier libro frances, fingiendo creer y procurando hacer creer á otros, que no se hallan en los libros escritos en este idioma sino inutilidades» (4).

Feyjoo, en la carta 16 citada, despues de personificar a todos los falsos escolásticos de su época con el nombre de *Theopompo*, dice: »Ostentará (*Theopompo*) un tedioso desprecio de todas ellas (5), diciendo que no son otra cosa que sueños ó caprichos disparatados con que los extranjeros quieren engaitar las gentes; que aun cuando hubiese alguna verdad ó utilidad en aquellas novedades, se debian repeler por sospechosas, siendo verosímil que viniendo de paises infestados de la herejia, y no muy seguros en la verdadera creencia, venga en la capa de la filosofia, embozado algun veneno teológico. Y aqui entra lo

(1) Esos mismos españoles que hoi ensalzan a Zorrilla por haber empleado su estro poético en cantar *consejas*, como la de Margarita la Tornera.

(2) Guardianes i provinciales de diversas órdenes monásticas.

(3) Oidores, miembros del Supremo Consejo de Castilla, miembros del Supremo Consejo de Indias i otros prohombres de España.

(4) En el reinado de Carlos II el *Hechizado*, ni España recibia a los médicos protestantes (ingleses, franceses, alemanes, holandeses etc.), ni ellos querian ir a España, por que eso de torcerle a uno el pescuezo como a los pericos de la reina Maria Luisa de Borbon, no es mui apetecible.

(5) Las verdades resultantes de los descubrimientos i progresos de las ciencias naturales.



de **los aires infectos del Norte**, expresion, que ya se hizo vulgar en escritores pedantes» (1).

»¿Pues qué si llega á saber, que Leibnitz, Boyle y Newton fueron herejes? Aqui es donde prorumpe en exclamaciones, capaces de hacer temblar las Pirámides Egipciacas. Aqui es donde se inflama el enojo, cubierto con la capa del zelo. »¿Herejes? ¿Y estos se citan? ¿O se hace memoria para cosa alguna de unos autores impios, blasfemos, enemigos de Dios y de su Iglesia? ¡Oh mal permitida libertad!» (2).

»Si estas declamaciones solo se oyeran al rudo vulgo, bien pudieran creerse, aunque ridículas, sinceras. Pocos años ha sucedió que á una ciudad de España que padece penuria de agua, se ofrecieron á conducírsela por una agria cuesta ciertos ingenieros del Norte. Supongo que los que gobernaban el pueblo no se convinieron con ellos, por parecerles excesivo el gasto. Pero entretanto que se hablaba del ajuste, muchos de la plebe, entre quienes se mostraba alguno de superior clase (3), clamaban indignados que no querian agua conducida por manos de herejes, teniendo este por un atentado injurioso á la religion del pueblo.»

En su Teatro Crítico, tomo 5º., discurso 5º., refuta otros de los muchísimos errores del vulgo de España, a saber, que todos los judios (que existian en las naciones extranjeras, pues en España no habia ni uno) tenian *cola*, i que los médicos de esa nacion *quintaban*; i en su referido Teatro Crítico advierte repetidas veces que la palabra *vulgo* comprendia »á muchas brillantes pelucas (oidores i otros altos dignatarios), á muchos venerables bonetes (Doctores de las Universidades) y á muchas reverendas capillas» (los monjes principales). Dice pues, en dicho discurso 5º.: »La gran displicencia y fastidio

(1) ¿Qué decis Sr. Arzobispo Alarcon? ¿Como deseais con entusiasmo que *acrezcan* las relaciones entre México i Norteamérica? ¿Como no temeis *los aires infectos del Norte*?

(2) ¿Herejes higienistas? ¿I estos se citan? ¿I a estos se les da una *cordial hospitalidad* en el seno de una sociedad en que reina la unidad católica, pues hasta los indios, que forman la mitad de la nacion, son eminentemente católicos, como que tienen mas fé en Santiago que en el Santísimo Sacramento i otra porcion de creencias tan católicas como esa? ¿I en el seno de esta sociedad en que reina la unidad católica se permite una Junta de herejes, i uno de los Jefes de la Iglesia Mexicana ora a Dios delante de ellos i por ellos con solemnidad? ¡Oh cosa nunca vista, ni oida en la nacion mexicana!

(3) Alguno de larga barba.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

con que todos los cristianos miramos á la nacion judaica, produjo entre nosotros dos errores comunes en orden á esta desdichada gente. El primero, que todos los individuos de ella tienen cola. El segundo que los médicos judios quintan, esto es, que de cada cinco enfermos á quienes visitan, sacrifican uno al odio que nos tienen. Uno y otro manifiestamente es falso."

El mismo Feyjoo, el porta-estandarte de la reorganizacion intelectual i social de su patria España, el constante defensor de la enseñanza de la filosofia moderna i de las ciencias naturales, entre ellas la de la anatomia i la medicina modernas en pró de la humanidad doliente, él mismo, tratando de un decreto pontificio relativo a los enfermos, lo interpretó pésimamente contra la humanidad doliente. El Papa Inocencio III en el Concilio IV de Letran, a principios del siglo XIII, mandó que ningun médico le recetase a un enfermo grave si antes no le constaba de una manera cierta que el enfermo se habia confesado (recibido el sacramento de la confesion). A mediados del siglo XVI el Papa San Pio V por su *Motu proprio* (decreto) que comienza *Supra Gregem Dominicam* repitió el decreto de Inocencio diciendo: "El médico no comience á curar á un enfermo sin amonestarlo que se confiese, ni lo visite mas de tres dias, si no está bien cierto por la constancia por escrito del confesor de que ya se confesó. Y los médicos, antes de recibir el grado de Doctor, juren que observarán este precepto; y los Ordinarios (los Obispos i otros Prelados semejantes) no admitan á los médicos en sus diócesis, sino es que les constáre que han hecho dicho juramento" (1).

Ofrecióse cuestion acerca de esto, i Feyjoo en sus Cartas Eruditas, tomo 5.º, carta 12, hablando de un enfermo grave que por el estado de su cerebro no se apercibe de hallarse en peligro de muerte, dijo: "¿Y qué hará en tal caso el médico? ¿Abandonar al enfermo? Todo lo contrario. Antes deberá asistirle con mas cuidado y vigilancia, por vér si pue-

(1) El Papa supone que el médico le hacia al enfermo una visita cada dia, i segun la inteligencia de Feyjoo no debia hacerle la cuarta visita. El texto original del decreto de San Pio V es como sigue: *Ne Medicus incipiat curare infirmum, nisi eum moneat de Confessione facienda; neque ultra tres dies eum invisat, nisi scripto Confessarii resciat eum esse confessum. Et ut Medici, antequam Doctoratus gradum assumant, jurent se hoc praeceptum observaturos; et Ordinarii illos non admitant in suis Dioecesibus, nisi constiterit de hoc juramento.*



de, corrigiendo la intemperie del cerebro, traerle al conocimiento de su peligro. Esto en ninguna manera es contra la Bula Pontificia, por que lo que en ella pretende el Santo Legislador, no es que el médico abandone al enfermo, cuando este por un error inculpable quiera dilatar la recepcion de los Sacramentos, sino cuando los rehusa con negligencia ó repugnancia voluntaria y libre. Y aun, si se mira bien, ni en este caso pretende efectivamente el abandono, si sólo el amago de él; por que el miedo de que le falte la medicina del cuerpo, le reduzca á implorar la del alma; *ó en caso que ni aun por este medio se deje vencer su terquedad, sirva su ruina de escarmiento para otros.*—Añado, que tambien en el caso que el médico dude, si la resistencia del enfermo proviene de aquella morbosa afeccion del cerebro, que le hace insensible á la dolencia, ó de alguna culpable indisposicion de la voluntad, debe proseguir en su asistencia; por que la Bula Pontificia no le prescribe ni puede prescribirle el abandono, *sino cuando la repugnancia del enfermo á los Sacramentos es voluntaria y culpable.*"

Es decir que a aquellos enfermos que estuviesen en peligro de muerte i a quienes no aprovechase el amago, sino que a pesar de la amonestacion del médico de que se confesasen, persistiesen en su *terquedad* i obstinacion de no confesarse, debia abandonarlos el médico, para que *su ruina*, es decir su muerte, causada por la falta de asistencia del médico, sirviera de escarmiento a otros enfermos para que ya no rehusasen el confesarse. Como se ponia en la horca o en la hoguera a algunos por algun delito, para que sirvieran de ejemplar a otros i que no cometieran el mismo delito. ¿Es decir que la confesion se ha de aconsejar i mandar con pistola en mano? Así saldrá ella. ¿Es decir que al que no se confiese se le debe matar? por que, a la verdad, el abandonar un médico a un enfermo que se halla en peligro de muerte, casi equivale a matarlo. ¡Sorprende esta bárbara doctrina en un sabio como Feyjoo!, i bien merece abordarse la cuestion siguiente.

¿El defecto estaba en la inteligencia que Feyjoo daba al decreto de San Pio V, o estaba en el mismo decreto, que se prestaba a esta inteligencia?

A primera vista el defecto no estaba en la inteligencia que Feyjoo daba al decreto, sino en el decreto mismo. 1.º Por que Feyjoo tenia una inteligencia clarísima i entendia, no digo el texto del decreto de San Pio V, sino otros textos i

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

hechos mucho mas difíciles de entender. 2.° San Pio V fué severísimo en algunos de sus cánones i en su gobierno. Mui justamente está declarado Santo por la Iglesia, pero cada Santo ha tenido su genio. Verbi gracia, San Francisco de Asis i San Elias tuvieron diversísimos genios: San Francisco rescató de la muerte a un cordero, quitándose el manto i dándoselo al carnicero, i ya que no traia ni un centavo con que comprar el cordero; i San Elias mató con su propia mano a muchísimos sacerdotes de Baal por que no adoraban al Dios de Israel. Consúltese la biografía de San Pio V en cualquier Historia Eclesiástica, escrita por autor católico.

3.° No solamente Feyjoo, sino tambien otros grandes teólogos i canonistas de la misma época, entendian el decreto de San Pio V de la manera que lo entendia Feyjoo. Verbi gracia, el sapientísimo Ferraris, monje franciscano que escribió en la misma época que Feyjoo, en su obra tan voluminosa, como clásica, intitulada: "Pronta Biblioteca, Canónica, Jurídica, Moral, Teológica, y tambien Ascética, Polémica, Rubricística é Histórica," artículo *Médico*, números 2 i 3, dice: "Ningun médico puede recibir el grado de Doctor, sino es que jure que observará el que despues del tercero dia no visitará al enfermo, si este no se confiesa, a no ser que alguna causa racional excuse la confesion. Asi lo estableció San Pio V en su Constitucion 3.ª que comienza *Super Gregem*, renovada por Benedicto XIII. I si continua visitando i curando al enfermo despues del tercero dia, sin que aquel se haya confesado, incurre el médico en la excomunion mayor, *latae sententiae*, reservada al Sumo Pontífice i a los Obispos de los lugares, privativa i respectivamente, i puede ser castigado con otras gravísimas penas" *(1)*. Vicente Luis Gotti, monje do-

(1) Consta ciertamente que los apóstoles compusieron el *Credo*, o Símbolo de la fé cristiana; mas la manera con que lo compusieron, se ignora. Ferraris en la obra citada, artículo *Apostol*, dice que cada apostol puso un artículo, a saber, que San Pedro dijo: "Creo en Dios Padre Todopoderoso, Criador del cielo y de la tierra;" San Juan: "y en Jesucristo, su único Hijo, Señor Nuestro;" Santiago el Mayor: "que fué concebido por obra del Espíritu Santo. Y nació de Santa Maria Virgen" etc., hasta que San Matias dijo: "la resurreccion de la carne y la vida perdurable. Amen." ¿I en qué se funda tan curiosa noticia? Eran los tiempos del *Magister dixit*, i Ferraris, franciscano i por lo mismo escotista, no aduce mas fundamento de su noticia que el que asi lo dice su Maestro Escoto (*tradit Doctor meus Subtilis*). Juan Duns Escoto, es uno de los mas grandes talentos metafísicos que han aparecido en la era cristiana; mas esto no



mínico como San Pio V i Cardenal (1), en su "Teologia Escolástico-Dogmática" (cuyo mérito conocen los teólogos, Tratado del Sacramento de la Penitencia, cuestion 5, duda 3, parágrafo 2, dice: "El Concilio IV de Letran *(bajo Inocencio III)*, capítulo 22, Clemente V en el Concilio II de Ravena, la Rúbrica 15 i San Pio V en la Constitucion que comienza *Super Gregem*, mandan á los médicos que amonesten á los enfermos que se confiesen, y que si no lo hicieren, los abandonen."

4.° Mas ¿qué necesidad hai de citar mas teólogos i canonistas, cuando un Papa entendió el decreto de San Pio V de la misma manera que lo entendió Feyjoo? A saber, Benedicto XIII, monje domínico como San Pio V i que existió en la misma época que Feyjoo. Ya hemos visto que Ferraris dice que Benedicto III renovó el decreto de San Pio V. Pedro Scavini, Dean de la catedral de Novara, escribió i publicó una obra intitulada "Teologia Moral Universal," a mediados del presente siglo XIX (1847), aprobada i recomendada por Pio IX para que sirviera de texto en los seminarios, i que es en el dia una de las obras mas estimadas sobre teologia moral. Scavini, pues, en las Notas a su Tratado sobre el Sacramento de la Confesion, nota (Q Q) dice: "I aun hoi, en donde está vigente el Concilio Provincial Romano, celebrado bajo Benedicto XIII, hai excomunion *latae sententiae*, reservada al Obispo, contra los médicos, si despues de su tercer visita al enfermo no se abstienen de curarlo, hasta que se confiese *(título 32, canon 1.°)*. Este Concilio no está vigente entre nosotros (En la diócesis de Novara). Dice: "en donde está vigente," lo que indica que en otra u otras diócesis está vigente el Concilio y decreto de Benedicto XIII, renovando el de San Pio V.

Mas a pesar de tan fuertes razones, lo probable i aun proba-

quiere decir que haya acertado en todo. En su noticia no tuvo ni el mérito de la originalidad, pues existió en el siglo XIV, i antes de él, a saber, a mediados del siglo XIII, Alfonso el Sabio, en su código de las Siete Partidas, ley 1.ª, título 3, Partida 1.ª, asentó lo mismo sobre la manera con que los Apóstoles habian compuesto el *Credo*; i Alfonso el Sabio debe haber tomado la noticia de algun otro autor de *consejas*, de tantos en que abundaba la edad media. La noticia tiene ademas otro pequeñito inconveniente, i es que los artículos del Símbolo son catorce, i los Apóstoles no eran mas que doce.

(1) En el cónclave de 1740 (año en que escribia Feyjoo), en que salió electo Papa Benedicto XIV, el Cardenal Gotti tuvo votos para Papa. (Henrion, Historia General de la Iglesia, edicion de Madrid 1853, tomo 6.°, pag. 615).

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

bilísimo es que el defecto no estaba en el decreto de San Pio V sino en la inteligencia que le daban Feyjoo i otros teólogos i canonistas. No es extraño que Feyjoo no haya interpretado bien el decreto de San Pio V, pues vemos que un teólogo de la talla de Billuart no entendió bien dicho Decreto de San Pio V. En su *Summa Summae*, Tratado del Sacramento de la Confesion, disertacion 5ª, artículo 3, dice: "San Pio V en su Bula *Super* (1) *Gregem* prohibe á los médicos visitar al enfermo *en el tercer dia*, si no se confiesa," siendo asi que San Pio V dice claramente "despues del tercer dia." "No me apriete mas, compadre," decia uno a otro que lo estaba ahorcando. Gregorio XVI i Pio IX declararon que en las materias de la moral católica, la doctrina de San Alfonso Maria de Liguori es segura, i el segundo de dichos Papas nombró a San Alfonso Doctor de la Iglesia Católica. Este Santo en su *Theologia Moralis*, libro 6, n.º 664, hablando de los decretos de Inocencio III i de San Pio V, antes citados, dice: "Mas si el enfermo no quiere *obstinadamente* confesarse, i se hallaria en peligro de muerte, si fuese abandonado por el médico, entonces el médico no está obligado a abandonarlo, por que los referidos decretos (2) no se oponen a la caridad, la que favorece, en lo posible, aun a los obstinados. Asi opinan Navarro, Bonacina, Suarez, Diana, Cóncina i Sanchez, nº 8, con Cayetano, Grassio. I Benedicto XIV en su Notificacion 22, nº 17, dice que esta opinion es la comun de los teólogos, i tambien la de los canonistas Lugo, Palao, Pirhing etc."

Benedicto XIV escribió en la misma época que Feyjoo, i por cierto respetaba mucho al sabio benedictino de Oviedo, como consta por la biografia de este, i escribió en la misma época de Ferraris i de Gotti. ¿Como pues, dice que en su tiempo la opinion *comun* de los teólogos i canonistas, interpretando el decreto de San Pio V, era que el médico no abandonára al enfermo, aunque este se obstinase en no confesarse? Por que cada ciencia tiene sus términos técnicos, i en teologia la frase opinion *comun* no quiere decir la opinion de todos los autores absolutamente, sino la de la mayoria de ellos.

Hoi, Ilustrísimo Alarcon, habeis invocado al Autor de la Luz, a aquel que en la Biblia se llama el Dios de las ciencias

(1) Unos teólogos dicen *Super* i otros dicen *Supra*.

(2) I lo mismo debe decirse del decreto de Benedicto XIII i demas cánones concordantes.



(1), para que haga a todos los médicos conocer las ciencias médicas, de las qué una es la Moral Médica, a la qué pertenece no intimidar a los enfermos, ni quitarles la fuerza moral (2). Habeis orado para que Dios ilumine a los médicos a fin de que procuren la salud i la vida *del cuerpo*, las qué llamais con mucha razon *bienes tan preciados*. Pero Feyjoo i los teólogos i canonistas que opinaban como él, procuraban únicamente la salvacion del alma, mas la vida del cuerpo les importaba un bledo. Pero ¡qué digo! no procuraban ni la salvacion del alma; pues, lo diré de una vez i lo diré sin temor, las confesiones de aquellos que se confesaban únicamente por temor de que el médico los abandonase, eran unas confesiones *nulas*. Segun los principios de la filosofia un acto que se ejecuta por un gravísimo temor de la muerte, no es un acto voluntario; i segun los principios de la teologia, una confesion que se hace únicamente por temor de la muerte temporal, es una confesion *nula*. Con grandísimo dolor escribo en esta vez contra Feyjoo, a quien profeso una especie de culto literario, pues lo he estudiado desde mi juventud i le debo en muchísima parte mi educacion intelectual; pero.... *Amicus Plato* etc. Repito que el célebre benedictino de Oviedo fué en su época el principal auxiliar i defensor de las ciencias médicas modernas i de la humanidad doliente; mas en la interpretacion del decreto de San Pio V se fué de pies: *ibisse pedibus*, como dicen los escolásticos.

## V. Siglo XVIII, último tercio i siglo XIX, primer tercio.

Acerquemos mas los tiempos. En el último tercio del siglo próximo pasado i en el primero del presente, es decir hace menos de un siglo, el Príncipe de la Paz, primer Ministro de Carlos IV, que continuó la grande obra de Carlos III, de regeneracion intelectual i social de España por muchos medios entre ellos el del fomento del estudio de la anatomia, de la higiene, de la medicina i de las demas ciencias médicas, con la circulacion de libros extranjeros, el establecimiento de cátedras i de anfiteatros para la diseccion de

(1) *Deus scientiarum Dominus est.* (Libro I de los Reyes, capítulo 2, verso 3).

(2) Iba a decir *no desmoralizar a los enfermos*; pero reflexioné que el verbo *desmoralizar*, a pesar de ser usado en ese sentido por casi todos los escritores públicos de México es un disparate.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

cadáveres humanos etc., encontró grande resistencia para todas estas mejoras en muchos prohombres de España. Quéjase de esto en sus *Memorias* diciendo, entre otras muchas cosas, en la parte 1ª, capítulo 42, lo siguiente: "Yo no olvidaré un Informe que fué dado al Gobierno *no hace muchos años*. Su autor cuyo nombre callaré por respeto á sus circunstancias, concluia su dictamen con estas frases de una elocuencia desoladora: "Consultemos, ante todas cosas, la salud de las almas, esta importa mas que no aquella de los cuerpos. Polvo y ceniza somos, en que debemos convertirnos, poco vale, pues que debe llegar, que esto sea mas pronto ó mas tarde. Fuera de que, nuestros dias estan contados, y ningun facultativo, cuando fuera el mismo Hipócrates, les podrá añadir un instante sobre los prefijados *ab aeterno*. La salud de las almas y la salud del Estado requieren poner freno á la impiedad que se propaga bajo el disfraz de medicina. Materialista ó médico moderno son un mismo predicamento... Apartemos de entre nosotros esta nueva máscara."

"Haz, ¡gran Dios!, dice el Sr. Alarcon, que cuando lean en el libro de nuestra endeble naturaleza, descubran los arcanos de la salud y de la vida... se proponen hallar medios eficaces y adecuados para preservar á la humanidad, cuanto fuere posible, de la enfermedad y del dolor, y alejar el trance tan temido de la muerte." ¿Qué decis Sr. Arzobispo? Hablais como un médico moderno, o lo que es lo mismo, como un materialista. Debiais decir: "Polvo y ceniza somos, en que debemos convertirnos, poco vale, pues que debe llegar, que esto sea mas pronto ó mas tarde. Fuera de que nuestros dias están contados, y ningun facultativo, cuando fuera el mismo Hipócrates, les podrá añadir un instante sobre los prefijados *ab aeterno*. La salud de las almas es la que importa, y esta peligra con las estrechas relaciones entre México y los Estados Unidos. Apartemos de entre nosotros esta nueva máscara de los *higienistas* protestantes norteamericanos" (1).

I visto el grande atraso de España en las ciencias naturales, en los últimos años del siglo XVIII, ¿todavia recurrirán los defensores del gobierno español al subterfugio i muletilla de *el carácter de la época*, cuando *en la misma época* Francia, Inglaterra, Italia, Alemania, Holanda i otras naciones de Europa estaban mui adelantadas en las mismas ciencias, i cuando desde el siglo XVII ya Francia habia producido un Descartes, un Pascal, un Dionisio Papin, Fontenelle, Mariotte, Nicole, Roberval i otros célebres en las ciencias naturales; e Inglaterra habia tenido un Bacon de Verulam, un Newton, un Locke, Halley, Boyle, Wallis, Barrow i otros célebres en las mismas ciencias; e Italia habia tenido un Galileo, un Gassendi, un Torricelli, un Marco Antonio de Dominis i otros célebres en las mismas ciencias; i Alemania habia tenido un Leibnitz, un Keppler, un Salomon de Caus, Scheiner, Othon de Güericke i otros célebres en las mismas ciencias; i Holanda habia tenido un Huyghens, un Lewenheeck i otros? Todo esto sin contar la multitud de sabios en las ciencias naturales que habia habido i habia en las mismas naciones en el siglo XVIII. Dígase con la buena fé con que se ha de estudiar i escribir para el público: "*El fanatismo* de la nacion española, mayor que el de las demas naciones de Europa, en el apego i conservacion de las doctrinas, instituciones, preocupaciones i costumbres del *antaño*, fanatismo con que todas las Universidades de España, comenzando por la de Salamanca, resistieron a la reforma de los estudios, procurada con tanto empeño por Carlos III," como dicen i confiesan el Príncipe de la Paz, el historiador Lafuente, el historiador Ferrer del Rio i otros muchos autores *españoles*, con la lealtad e imparcialidad de verdaderos sabios, dígase esto, repito, i se dirá la verdadera causa del grande atraso de España en las ciencias naturales en los siglos XVII i XVIII (1).

(1) El Príncipe de la Paz llama a esta elocuencia desoladora i yo le llamo elocuencia *turca* o fatalista.



## VI. Siglo XIX, primer tercio.

D. Modesto de Lafuente en su Historia General de España, libro 11, capítulo 18, narrando el funesto reinado de Fernando VII en los años de 1824, 1825 i 1826, dice: "Señalóse entre otras por su rigor la Junta de la Fé de Valencia, igualmente que el arzobispo de la diócesis, y hubiera bastado á darles funesta celebridad el caso del maestro de primeras letras de Ruzafa D. Cayetano Ripoll. Este desgraciado, á quien todos los que le conocieron suponen un hombre caritativo, sabio y dotado de otras excelentes prendas, habia tenido la desgracia de im-

(1) Esos hechos i verdades los pruebo largamente i con abundantes documentos históricos en mi libro "La Filosofia en la Nueva España," en mi obrita "Principios Críticos sobre el Vireinato de la Nueva España" i en mi librito "Treinta Sofismas."

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

cadáveres humanos etc., encontró grande resistencia para todas estas mejoras en muchos prohombres de España. Quéjase de esto en sus *Memorias* diciendo, entre otras muchas cosas, en la parte 1ª, capítulo 42, lo siguiente: "Yo no olvidaré un Informe que fué dado al Gobierno *no hace muchos años*. Su autor cuyo nombre callaré por respeto á sus circunstancias, concluia su dictamen con estas frases de una elocuencia desoladora: "Consultemos, ante todas cosas, la salud de las almas, esta importa mas que no aquella de los cuerpos. Polvo y ceniza somos, en que debemos convertirnos, poco vale, pues que debe llegar, que esto sea mas pronto ó mas tarde. Fuera de que, nuestros dias estan contados, y ningun facultativo, cuando fuera el mismo Hipócrates, les podrá añadir un instante sobre los prefijados *ab aeterno*. La salud de las almas y la salud del Estado requieren poner freno á la impiedad que se propaga bajo el disfraz de medicina. Materialista ó médico moderno son un mismo predicamento... Apartemos de entre nosotros esta nueva máscara."

"Haz, ¡gran Dios!, dice el Sr. Alarcon, que cuando lean en el libro de nuestra endeble naturaleza, descubran los arcanos de la salud y de la vida... se proponen hallar medios eficaces y adecuados para preservar á la humanidad, cuanto fuere posible, de la enfermedad y del dolor, y alejar el trance tan temido de la muerte." ¿Qué decis Sr. Arzobispo? Hablais como un médico moderno, o lo que es lo mismo, como un materialista. Debiais decir: "Polvo y ceniza somos, en que debemos convertirnos, poco vale, pues que debe llegar, que esto sea mas pronto ó mas tarde. Fuera de que nuestros dias están contados, y ningun facultativo, cuando fuera el mismo Hipócrates, les podrá añadir un instante sobre los prefijados *ab aeterno*. La salud de las almas es la que importa, y esta peligra con las estrechas relaciones entre México y los Estados Unidos. Apartemos de entre nosotros esta nueva máscara de los *higienistas* protestantes norteamericanos" (1).

I visto el grande atraso de España en las ciencias naturales, en los últimos años del siglo XVIII, ¿todavia recurrirán los defensores del gobierno español al subterfugio i muletilla de *el carácter de la época*, cuando *en la misma época* Francia, Inglaterra, Italia, Alemania, Holanda i otras naciones de Europa estaban mui adelantadas en las mismas ciencias, i cuando desde el siglo XVII ya Francia habia producido un Descartes, un Pascal, un Dionisio Papin, Fontenelle, Mariotte, Nicole, Roberval i otros célebres en las ciencias naturales; e Inglaterra habia tenido un Bacon de Verulam, un Newton, un Locke, Halley, Boyle, Wallis, Barrow i otros célebres en las mismas ciencias; e Italia habia tenido un Galileo, un Gassendi, un Torricelli, un Marco Antonio de Dominis i otros célebres en las mismas ciencias; i Alemania habia tenido un Leibnitz, un Keppler, un Salomon de Caus, Scheiner, Othon de Güericke i otros célebres en las mismas ciencias; i Holanda habia tenido un Huyghens, un Lewenheeck i otros? Todo esto sin contar la multitud de sabios en las ciencias naturales que habia habido i habia en las mismas naciones en el siglo XVIII. Dígase con la buena fé con que se ha de estudiar i escribir para el público: "*El fanatismo* de la nacion española, mayor que el de las demas naciones de Europa, en el apego i conservacion de las doctrinas, instituciones, preocupaciones i costumbres del *antaño*, fanatismo con que todas las Universidades de España, comenzando por la de Salamanca, resistieron a la reforma de los estudios, procurada con tanto empeño por Carlos III," como dicen i confiesan el Príncipe de la Paz, el historiador Lafuente, el historiador Ferrer del Rio i otros muchos autores *españoles*, con la lealtad e imparcialidad de verdaderos sabios, dígase esto, repito, i se dirá la verdadera causa del grande atraso de España en las ciencias naturales en los siglos XVII i XVIII (1).

(1) El Príncipe de la Paz llama a esta elocuencia desoladora i yo le llamo elocuencia *turca* o fatalista.



## VI. Siglo XIX, primer tercio.

D. Modesto de Lafuente en su Historia General de España, libro 11, capítulo 18, narrando el funesto reinado de Fernando VII en los años de 1824, 1825 i 1826, dice: "Señalóse entre otras por su rigor la Junta de la Fé de Valencia, igualmente que el arzobispo de la diócesis, y hubiera bastado á darles funesta celebridad el caso del maestro de primeras letras de Ruzafa D. Cayetano Ripoll. Este desgraciado, á quien todos los que le conocieron suponen un hombre caritativo, sabio y dotado de otras excelentes prendas, habia tenido la desgracia de im-

(1) Esos hechos i verdades los pruebo largamente i con abundantes documentos históricos en mi libro "La Filosofia en la Nueva España," en mi obrita "Principios Críticos sobre el Vireinato de la Nueva España" i en mi librito "Treinta Sofismas."

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

buirse en la lectura de ciertos filósofos materialistas del pasado siglo, y cometido la imprudencia de mostrar cierto desden y desvio de las devociones y prácticas religiosas, á la vista y con no buen ejemplo de los mismos niños de su escuela, y de proferir en conversaciones particulares expresiones y máximas no propias de un buen católico, si bien se asegura que ni daba escándalo público, ni sembraba, ni enseñaba á otro sus errores. Mas no era necesario tanto en aquellos tiempos, y mas habiendo sido miliciano nacional de Valencia. Denunciado á la Junta de la Fé, al parecer por una mujer, se le formó causa, y se le hizo la acusacion de que no oia misa en los dias festivos, de que en materia de doctrina cristiana, solo enseñaba á los niños los mandamientos de la ley de Dios, y de que cuando pasaba el Santo Viático no salia á la puerta de la escuela á tributarle veneracion, sin embargo de que los muchachos lo hacian Se procedió al exámen de trece testigos, de cuyas declaraciones *no se dió conocimiento al encausado*, y ordenóse su arresto y el embargo de sus bienes (27 de septiembre de 1824).»

«La causa corrió varios y no nada breves ni lijeros trámites. De toda la documentacion que sobre ella hemos visto, resulta principalmente, que conforme al dictamen fiscal se le destinó un teólogo que le instruyera en los misterios y dogmas de la religion, el cual informó «que las fuerzas intelectuales de Ripoll eran muy débiles, que era muy apegado á su propio dictamen, y que su ignorancia en materias religiosas iba acompañada de una gran soberbia de entendimiento.» Con lo qué dando por completo el sumario, acusóle el fiscal de que *tácitamente* confesaba los cargos, dando á entender «que le constituia contumaz y hereje formal que abraza toda especie de herejia.» Con esto el tribunal de la Fé dijo «que no ha cesado de practicar las mas vivas diligencias para persuadir á Cayetano Ripoll la contumacia de sus errores por medio de eclesiásticos doctos y de probidad, celosos de la salvacion de su alma; y viendo su terquedad y contumacia en ellos, han consultado con la Junta de la Fé, y ha sido de parecer que sea relajado D. Cayetano Ripoll, como hereje formal y contumaz, á la justicia ordinaria, para que sea juzgado segun las leyes como haya lugar, cuyo parecer ha sido aprobado, por el Excelentísimo é Ilustrísimo Sr. Arzobispo.» Asi se mandó en auto de 30 de marzo de 1826. La Sala del Crímen de la Audiencia por su parte falló, «que debe condenar á Cayetano Ripoll á la pena de horca y á la de ser



**quemado como hereje** pertinaz y acabado, y á la confiscacion de todos los bienes; que la quema podrá figurarse pintando varias llamas en un cubo, que podrá colocarse por manos del ejecutor bajo del patíbulo interin permanezca en él el cuerpo del reo, y colocarlo despues de sofocado en el mismo, conduciéndose de este modo y enterrándose en lugar profano, y por cuanto se halla fuera de la comunion de la Iglesia Católica, *no es necesario se le den los tres dias de preparacion acostumbrados, sino bastará se ejecute dentro de las veinticuatro horas, y menos los auxilios religiosos y demas diligencias que se acostumbran entre los cristianos.*»

«Ni se le oyó de palabra ni por escrito, ni se le dió defensor, ni se le comunicó el estado de la causa hasta el momento terrible en que se le notificó la sentencia. Contrastaba tanto rigor con la resignacion que al decir de todos mostró antes y despues en la cárcel el desgraciado, no exhalando una sola queja, ni lamentándose siquiera de su suerte. Para conducirle al patíbulo, se cubrieron ó se quitaron las imágenes y las cruces de los retablos que habia en la carrera. Solo al atarle con excesiva fuerza las muñecas el ejecutor de la justicia, se quejó exclamando: «Por Dios, hermano, no tan fuerte:» lo qué le valió una brusca respuesta del verdugo. Al fin espiró en el cadalso aquel infeliz diciendo: «Muero reconciliado con Dios y con los hombres» (31 de julio de 1826). Dícese que al dar cuenta al gobierno de esta ejecucion, preguntó el ministro que tribunal era la Junta de la Fé de Valencia, no estando autorizado por orden alguna del rey. ¡Ignorancia bien extraña, si ignorancia era! **En Francia llenaron de maldiciones á los que asi restablecian en España los autos inquisitoriales: la imprenta inglesa los denunció al mundo con indignacion, y se escandalizó la Europa entera.**»

Aqui teneis Ilustrísimo Alarcon la pauta de vuestra conducta i el ejemplo que os dejó la Junta de la Fé de Valencia. Los higienistas norteamericanos son tan herejes como Cayetano Ripoll i dos deditos mas: pues, 1.º no oyen la Misa; 2.º enseñan los diez mandamientos de la lei de Dios, mas no los cinco mandamientos de la Iglesia; 3.º en sus colegios de educacion de la juventud, permiten como Ripoll a los niños i jóvenes católicos que adoren al Santísimo Sacramento i cumplan con los demas deberes de la religion de dichos alumnos, pero ellos no adoran al Santísimo Sacramento etc. Así pues, en lugar de agasajar tanto como agasajasteis a los higienistas pro-

testantes norteamericanos, siendo Vos uno de los Jefes de la Iglesia Católica en México e imitando el zelo por la pureza de la fé, en que resplandeció la Junta de la Fé de Valencia, debiais haber acorralado con estratagema a todos los higienistas mensionados, aprehendídolos a todos, procesádolos hasta pronunciar la sentencia, declarándolos herejes i entregándolos luego a la Suprema Corte de Justicia para que los hubiera ahorcado, no dejando mas que a uno, para que llevára la noticia a su tierra. Leed algunos libros que se publican hoi mismo en España, en que se asienta esta doctrina: «A los liberales se les debe **matar**» i otras doctrinas tan pulcras como esta, i despues decidid si escribo o no con exageracion.

Volvamos a la narracion del sabio historiador *español* Lafuente, cuya Historia es mui estimada por todos los literatos. Por lo visto, D. Cayetano Ripoll tuvo la suerte de los papagayos de la reina Maria Luisa de Borbon. ¿I todavia se recurrirá a la muletilla de *el carácter de la época*, cuando el hecho pasó, no en la edad media sino en pleno siglo XIX, i cuando todas las demas naciones de Europa se encolerizaron i escandalizaron del fanatismo de España?

## VII. Siglo XIX, segundo tercio.

Acerquemos mas los tiempos. Por los años de 1843, en que vivia yo en Guadalajara, se presentó en la misma ciudad un médico italiano llamado D. José Indelicato. Luego se trató en las conversaciones públicas sobre su religion, i él confesó que no era católico. Fué hostilizado por la prensa, tratándose de probar que el que no es católico no puede ser buen médico; i no fué ciertamente una persona adocenada la que esto escribió, sino un hombre de letras de los mas acreditados de Guadalajara, que no quiero nombrar; i de la misma manera me parece que habria opinado entonces el Sr. Arzobispo Alarcon. El Doctor Indelicato sostuvo por la prensa que puede ser buen médico el que no sea católico, i de la misma manera opina hoi el Sr. Alarcon. Ello es que, a pesar de que el Dr. Indelicato era un excelente médico, segun el testimonio del sabio Sr. Canónigo Verdia, del Dr. D. Rafael Jimenez Castro, i otros hombres de letras, especialmente médicos, que lo trataban diariamente en la botica de D. Manuel Ocampo, no tuvo clientela ni pudo radicarse. Buscó una poblacion que fuese mui liberal i en que hubiese tolerancia política de cultos, i eli-



jió a la Villa de la Encarnacion (hoi ciudad de Encarnacion Diaz); i despues de andar vagando de esta poblacion a otra i a otra, fué a morir en el hospital de la ciudad de Oaxaca.

## VIII. Siglo XIX, último tercio.

Acerquemos mas los tiempos i lleguemos a los presentes. Cosa de treinta años duró el periódico quincenal «La Religion y la Sociedad,» de Guadalajara, cuyo redactor el Sr. Canónigo Dr. D. Agustin de la Rosa, publicaba casi continuamente artículos contra los Estados Unidos: contra su Constitucion Política, contra su administracion pública, contra sus fábricas de industria, contra sus ferrocarriles i sobre todo, contra las relaciones entre México i los Estados Unidos, por que en su concepto estas relaciones producirian la descatolizacion de nuestra patria. Bien sabe esto el Sr. Arzobispo Alarcon, como suscritor que era a dicho periódico. I escribia siempre el Sr. de la Rosa contra los norteamericanos en un lenguaje que hacia recordar aquellas frases de Feyjoo: «*los aires infectos del Norte*,» i otras exclamaciones capaces de hacer temblar las Pirámides Egipciacas. Entabló polémicas con cuantos se le pararon delante, de las cuales, en unas defendió buenas causas, i otras fueron a modo de justas i torneos brillantes por sus paramentos, bordaduras i cimeras (1). Cosa de treinta años estuvo sostenido el célebre periódico por numerosísimos suscritores: en parte por que los mas de ellos eran comerciantes, artesanos, sacristanes, niños estudiantes de latin i otras gentes que carecian de ilustracion; en parte por que muchos suscritores ilustrados estaban preocupados i tenian ojeriza a ciertas ideas, complaciéndose en verlas combatidas en *La Religion* y *la Sociedad*; i en parte por la justa fama de los grandes talentos i grande instruccion del redactor, talentos e instruccion que muestran muchos de los artículos de su periódico. Gozó este de una gran boga, i en Guadalajara, en todo el Estado de Jalisco i en muchos círculos de la República Mexicana, se oian con frecuencia estas frases: «*La Religion y la Sociedad* dice,» «*La Religion y la Sociedad* torna,» «Yo me suscribo a *La Religion y la Sociedad*,» «Préstame *La Religion y la Sociedad*,» «¡Válgame Dios, me falta una entrega

(1) A los lectores que no sepan lo que son *cimeras* se lo explicaré diciéndoles que son *sofismas*.

de *La Religion y la Sociedad!*," "Empásteme V. este tomo de *La Religion y la Sociedad*" etc. I despues de todo

¿Qué se*fizo* el Rey Don Juan?, | Como *trujeron*?
Los Infantes de Aragon | Las justas y los torneos,
¿Qué se *ficieron*? | Paramentos, bordaduras
¿Qué fué de tanto galan? | Y cimeras
¿Qué fué de tanta invencion | ¿Fueron sino **devàneos**?

¿Qué sucedió? Que los galanes i los Infantes de Aragon i todos dejaron poco a poco el periódico, i hasta los corceles en que montaban los Infantes de Aragon abandonaron el campo, i el periódico murió hace dos años por falta completa de suscritores, i el Rey Don Juan se fué a su casa.

¿Por qué acabó? Por que llevaba por lema estas dos palabras: la *Religion* i la *Sociedad*; mas esa *sociedad* que el Sr. de la Rosa tenia en su cabeza, no era la verdadera sociedad en el último tercio del siglo XIX, la qué no se conoce en los libros en latin ni se comprende con conciencia escrupulosa, sino que la sociedad en el último tercio del siglo XIX es como la comprenden i presentan en documentos públicos el Sr. Leon XIII, el Cardenal Gibbons, el Sr. Arzobispo Alarcon, el Sr. Dupanloup, Obispo de Orleans i otros prohombres de la Iglesia Católica, que tienen conciencia recta i un ancho horizonte social.

El Jefe de la Iglesia Católica en repetidos documentos públicos ha encomiado al gran pueblo norteamericano i su Constitucion Política, especialmente en la comunicacion que dirijió al Presidente de los Estados Unidos, dándole las gracias por el obsequio que le habia hecho el dia de sus Bodas de Oro, de un ejemplar de la Constitucion Política de los Estados Unidos, diciéndole que de tantos i tan magníficos obsequios que habia recibido el dia de su jubileo sacerdotal, ninguno le habia sido tan grato como dicho ejemplar; que no fué poco decir, porque habia recibido ese dia casullas, mitras, tiaras, crucifijos, cálices i otros muchos obsequios semejantes: comunicacion que publicó "El Tiempo."

Este periódico, el primero de la prensa católica en México, hace circular con frecuencia en toda la República Mexicana documentos publicados en los Estados Unidos, que respiran la mas entusiasta democracia. Tal es, por ejemplo, el documento que publicó en su número del 27 de abril del año



próximo pasado de 1892, a saber, el *Manifiesto* de Monseñor Gibbons, que habia publicado hacia poco tiempo, en el cual, hablando de las elecciones populares, llega á comparar la urna electoral con el **Arca del Testamento**, cuyos pensamientos principales he publicado a la letra en mi opúsculo "La Vocacion de Simon Bar Jona," págs.22 i 23. I estas enseñanzas de un Cardenal de la Iglesia Católica a todos los mexicanos católicos de la clase alta, de la clase media i de la clase baja, entre las qué circula *El Tiempo*, ¿qué otro efecto han de producir, sino respecto de los demócratas confirmarlos en sus principios de derecho constitucional, i respecto de los no demócratas hacer caer el velo que cubre sus ojos i que aprendan i acepten los mismos principios de la democracia?

Las mismas enseñanzas cardenalicias han dado por resultado esta confesion que el mismo periódico *El Tiempo* ha hecho en su número del 23 del mismo abril: "El feudalismo ha reemplazado asi en Francia, al régimen municipal romano, la monarquia ha absorbido á la nobleza: la monarquia constitucional, transicion hacia la república y la democracia sucedió á la monarquia absoluta, y en fin, despues de violentas sacudidas, el estado republicano se ha establecido como **vencedor**, sobre las ruinas de las antiguas instituciones políticas."

El mismo periódico en su número del 23 del próximo pasado (marzo de 1893) dice: "Tenemos á la vista documentos que prueban por un lado la importancia que se da en los Estados Unidos á la cuestion de Roma y revelan, por otro, la manera con que discurren allí los que reconocen al Papa como cabeza de la Iglesia y Vicario de Jesucristo.—Uno de esos documentos es una carta de un católico, inserta en un periódico de Nueva York, en el cual se dice que en los Estados Unidos debe residir con el tiempo el Sumo Pontífice, porque allí gozará de verdadera libertad y que en atencion á los muchos millones de católicos que allí existen, el gobierno americano debe intervenir de algun modo en la eleccion del Papa futuro, como lo hacen los de Austria, Francia, Alemania y otras naciones.—Nos hacemos simplemente eco de lo que dicen esos periódicos, pero sin apoyarlo.—Nuestro objeto ha sido solo hacer notar que el espíritu de **franca libertad que domina en las leyes y en las costumbres del pueblo americano**, y que hace posible que tales cosas se propongan como realizables, es una de las glorias de

aquel pueblo.»

El Sr. Arzobispo Alarcon en su *Oracion* ha encomiado al pueblo norteamericano llamándole «la poderosa nacion vecina,» i ha deseado las **estrechas** relaciones entre México i los Estados Unidos, diciendo: «Que la cordial hospitalidad que México hoy les da gozosa, **acrezca** los sentimientos de amistad que unen ya á los Estados Unidos y á la República Mexicana; y que esa amistad leal y sincera sea fecundo venero de bienes para nuestra Patria.»

El Sr. Obispo Dupanloup, en su Pastoral para dar a conocer a sus diocesanos el Concilio Vaticano, bendijo los ferrocarriles i los buques norteamericanos i los demas buques i ferrocarriles, porque habian llevado a Roma a todos los Obispos de la cristiandad.

Murió pues el periódico *La Religion y la Sociedad*. ¿Quien lo mató? Las ideas del siglo XIX. En esta muerte i acabamiento yo no tuve mas parte que la de adivino, pues en mi opúsculo «Treinta Sofismas» dije al Sr. de la Rosa repetidas veces estas palabras, poco mas o menos: «V. tiene grandes talentos i saber, pero es excéntrico en sus modos de pensar acerca de muchos asuntos literarios, por ejemplo, en bautizar al gobierno colonial con el nombre de *Patria*, i afirmar que el mexicano que escribe contra los malos hechos del gobierno colonial (preocupaciones, supersticiones, aislamiento de México del movimiento intelectual de progreso i civilizacion que habia en los Estados Unidos, en Francia, Inglaterra, Italia i otras muchas naciones de Europa en materia de filosofia i ciencias naturales, atraso consiguiente de México en estos ramos etc.), escribe contra su patria. V. ha defendido causas buenas i malas, i la que ahora defiende es mala. Al gobierno colonial, cuyas ideas forman en esta vez su bandera, no lo defiende V. A mí me venceria V. facilmente, por que soi un pigmeo; pero al siglo XIX no lo vence V.»

I bien, ¿el Sr. Arzobispo Alarcon i el Sr. Canónigo de la Rosa han existido en épocas diversas?

En fin, yo adoro la palabra del Sr. Arzobispo Alarcon en la apertura del Congreso de Higienistas. por que es la palabra de caridad i salvacion de la humanidad doliente; por que es la palabra del Evangelio; la palabra de Jesus que curó al criado del Centurion i a la hija de la Cananea, a pesar de que no eran ortodojos sino gentiles; la palabra de Jesus, que resucitó a la hija de Jairo, aunque no era cristiana sino judia; la palabra de Jesus en la parábola de aquel Samaritano que no adoraba en el Templo de Jerusalem por que era heteródojo, i que curó a un enfermo derramando sobre sus heridas vino i aceite, a pesar de ser judio, es decir de religion diversa de la de él; por que la caridad no conoce diversidad de nacionalidades, de razas ni de religiones.



Lagos, 1.º de abril de 1893.

AGUSTIN RIVERA.

## NOTA FINAL.

Las virtudes evangélicas de los SS. Arzobispos Zumárraga i Moya de Contreras son tan notorias en la Historia, que al hablar de los mismos Señores en este opúsculo, pags. 3 i 4 no me ocurrió que alguno de mis lectores, ilustrado i benévolo, creyera que yo negaba las virtudes evangélicas de los mismos Señores; máxime cuando en otros folletos los he encomiado por esas virtudes. Pero como no todos los lectores son ilustrados i benévolos, me ha parecido necesaria esta nota.

FIN.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

# La Pobre Humanidad

a traves de

La PURPURA, el CETRO, el LIBRO, el LAUREL i el CRUCIFIJO

*o sean*

**PENSAMIENTOS MUI FILOSOFICOS**

DEL

## Sermon de Carlos Neubille,

**de la Compañia de Jesus i Orador de Luis XV,**

SOBRE

# EL GENIO.

Escojidos i anotados

POR

Agustin Rivera,

**quien dedica este folleto a la memoria**

**de sus amadísimos padres**

Sr. D. Pedro Rivera i Sra. Da. Eustasia Sanroman.

LAGOS.

**Ausencio Lopez Arce, impresor.**

PLAZUELA DEL MOLINO, LETRA J.

**1893.**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

# PROLOGO.

Hai tres clases de predicadores defectuosos. 1ª. La de los *pedantes.* Estos son los afectos a palabras i frases altisonantes, a un lenguaje semi—poĕtico, que usan mas de la imaginacion que del razonamiento, i cuyos sermones son como un *vaso de ponche*, espumosos, superficiales i que no producen en las almas ningunos frutos sólidos para la enmienda de los vicios i la reforma de las costumbres.

La 2ª. es la de los *ergotistas.* Estos son los que razonan, sí, pero en un estilo seco, frio, enteramente didáctico i ageno de la oratoria, a la que es esencial el *persuadir*, esto es, mover los corazones. Son aquellos que usan de *silogismos*, de *distingos*, del *luego esto* i *luego lo otro* i de otras formas escolásticas. De los predicadores de esta segunda clase dice un autor: «Estos son los polemistas de oficio, los que combaten sin contrario, los que libran en cada discurso una batalla, en la qué, llevando ellos mismos el pro y el contra, salen siempre victoriosos.» A esta segunda clase pertenecen los *latinistas*, que son los que usan con frecuencia de textos latinos, que dejan a los oyentes con un palmo de narices, por que aunque la concurrencia sea en su mayoria de gente culta, raros son los que entienden el idioma latino.

La 3ª. clase es la de los predicadores *vulgares.* Esta materia es tan vasta, que sobre ella hé escrito un libro, que es el tomo 2º. de mis «Principios Críticos sobre el Vireinato de la Nueva España;» en un prólogo no puedo sino dar una que otra pincelada. Hai muchos que con la mayor facilidad se suben al púlpito, creyendo que la oratoria sagrada es como tambor de pueblo, que cualquier indio lo toca. Los predicadores vulgares con la relacion de milagros falsos i otras consejas, o con pinturas grotescas del infierno o con puras deprecaciones lastimeras a Maria Santísima, hacen llorar a las beatas i a los hombres del vulgo, que lloran sin estar convencidos de nada, por que el padre no procura enseñarles i convencerlos de las verdades de la religion, sino solamente hacerlos llorar, para adquirir fama dizque de buen predicador.

D. José Gomez Hermosilla, en razon de su mui exquisito gusto literario, es severísimo en sus juicios críticos, asi en su

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

"Arte de Hablar," como en su "Juicio Crítico de los Poetas Españoles Contemporaneos," por lo qué el Illmo. Montes de Oca y Obregon, en el prólogo a sus "Bucólicos Griegos" le llama "el *incontentable* Hermosilla." Sin embargo, este reconoce como maestro a Hugo Blair i toma de él muchas reglas sobre la oratoria sagrada, entre ellas la siguiente. Exponiendo el orador e institutista ingles este precepto de Horacio: "Si quieres que yo llore, tú te has de conmover primero" (1), dice que si los oyentes conocen que el predicador, sin estar realmente conmovido, trata de hacerlos llorar con frases lastimeras, no lloran, i añade: "Sus aparentes llamaradas solo obtendrán el desprecio y la burla de los que le oyen." Esto se entiende de las personas ilustradas; mas respecto de las vulgares, parece que el llorar es un *punto convenido* entre ellas i el predicador vulgar, pues ya van preparadas para llorar luego que aquel da el primer grito (2).

A esta tercera clase pertenecen los predicadores *regañones*. Es mui justo, por ejemplo, i mui propio de católicos refutar el protestantismo; pero esto se ha de hacer de una manera razonada e ilustrada. Mas lo curioso es que no pocos predicadores que tienen poca sal en la mollera, echan pestes contra los protestantes sin saber lo que es protestantismo, ni haber estudiado los artículos teológicos en que disienten católicos i protestantes, ni conocer la historia del protestantismo, sino que dicen lo que se les antoja, i algunös predicadores hablan furiosamente contra Lutero i contra Bismarck en una iglesia del campo a un auditorio de tortilleras (3).

---

(1) *Si vis me flere, dolendum est primùm ipsi tibi.*

(2) Cuando yo era niño de escuela hubo en el templo parroquial de esta ciudad de Lagos una tanda de sermones, dada por unos padres misioneros, i en cada sermon habia, no solamente atroces gritos, sino algunas mujeres que se echaban al suelo por *desmayadas* i despues se decia: "Hoi se desmayaron D^ª. Fulana, D^ª Zutana, Sra. Mengana etc." Una pobre mujer que tenia en los brazos á un hijo pequeño, le dijo a una comadre suya: "Téngame tantito mi criatura para poderme desmayar."

(3) Hermosilla, tomándolo de Blair, dice: "No puede darse cosa mas absurda y ridícula que hablar contra el lujo á miserables jornaleros, ó de los vicios propios de las grandes ciudades en una pequeña aldea. Sin embargo, *con bastante frecuencia* suelen oirse estos anacronismos oratorios, si puedo explicarme asi." Este es uno de los muchísimos defectos del púlpito que tratò de corregir el Padre Isla, de la Compañia de Jesus, i en gran parte corrijió, pues en los siglos XVII I XVIII era mayor que al presente, especialmente en España i en la Nueva España. Dice el Padre Isla que *Fray Gerundio* predicó un sermon en el interior de un convento de monjes, i que a pesar de ser un panegírico de Señora Santa Ana i de que no habia mas oyentes que los monjes, todo el sermon fué contra las mujeres públicas, llamándolas el badulaque *Gerundio* con la misma palabra con que las llamaba Calleja en sus partes al virey, i que Alaman califica justamente de grosera.



Ninguno de estos defectos se encontrará en los Sermones de Carlos Neuville. Desde mi juventud leí estos Sermones i la impresion que me causó el que trata de *El Genio* no se ha borrado de mi memoria. En mi vejez, en el año próximo pasado de 1892, la casualidad me hizo encontrar los numerosos volúmenes de estos sermones en la casa de un amigo, traidos recientemente de México, en donde habian pertenecido a un sacerdote difunto, yo le dije: "Hágame V. favor de prestarme el tomo en que está el precioso sermon sobre *El Genio*," me lo prestó i a pesar de mi escasez de dinero, no he podido resistir a la tentacion de publicar siquiera algunos trozos.

El Abate Juan Andres en su voluminosa obra clásica "Origen, progresos y estado actual de Toda la Literatura" (1), tomo 5º., capítulo 7, haciendo el juicio crítico de Carlos Neuville, dice: "Sus Sermones merecen ciertamente muchos elogios, por la profundidad de los pensamientos y por la nobleza y elegancia con que están expuestos." En mi humilde juicio la dote principal del orador Carlos Neuville es la **pintura de caracteres**. En cuanto a la fuerza poderosa para mover i rendir los corazones, sin duda dista bastante de Massillon; mas en cuanto a la pintura de caracteres, a mi modo de ver, aquel iguala a este; i no fué poca gloria la del jesuita orador de Luis XV haber llegado en esto a la altura del Obispo de Clermont, orador de Luis XIV. I como la pintura de caracteres supone un profundo conocimiento del corazon humano i un profundo conocimiento de la sociedad, por esto creo que Juan Andres tiene como la dote principal del Padre Neuville *la profundidad*.

Hermosilla, al tratar de *pinturas de caracteres*, presenta tres ejemplos. El primero es *El Vanaglorioso*, tomado de D. Francisco Quintana en su "Hipólito y Aminta", i dice que esta pintura es buena. El segundo es *El Hombre* en general, tomado de Saavedra Fajardo en sus Empresas Políticas, i dice que esta es mejor. El tercero es el de *El Zeloso* tomado de

---

(1) Obra rara en nuestra Repùblica, i que debo a un regalo de mi mui ilustrado i estimado discípulo i amigo el Sr. Lic. Antonio I. Morelos.

Cervantes en su Galatea, i califica esta pintura de *óptima*. Trascribiré a lo menos esta: «En siendo el amante zeloso, conviene que sea, como lo es, traidor, astuto, revoltoso, chismero, antojadizo y aun malcriado. Y á tanto se excede la zelosa furia que le señorea, que á la persona que mas quiere, es á quien mas mal desea. Querria el amante zeloso que solo para él fuese su dama hermosa, y fea para todo el mundo: desea que no tenga ojos para ver mas de lo que él quisiere, ni oidos para oir, ni lengua para hablar; que sea retirada, desabrida, soberbia y mal acondicionada: y aun á veces, apretado de esta pasion diabólica, desea que su dama se muera... Cualquier sombra le espanta, cualquier niñeria le turba, y cualquiera sospecha falsa ó verdadera le deshace.»

Hermosilla en el mismo capítulo cita los *Caracteres* de Teofrasto i los *Caracteres* de Labruyere, sin tomar ningun ejemplo de ellos, i a Bossuet, Massillon i Carlos Neuville ni los cita. Esto no es extraño, por que escribe para los españoles, i por lo mismo toma sus ejemplos principalmente de los clásicos españoles, con preferencia a los extranjeros. I entre los mismos clásicos españoles, omite mil ejemplos de *pinturas de caracteres* que podia haber tomado del Quijote; i esto tampoco es extraño, sino antes mui acertado, por que un institutista camina entre muchos scylas i caribdis, entre ellos el siguiente: que si al enseñar una doctrina presenta menos ejemplos de los necesarios, incurre en el defecto de falta de *integridad* en la enseñanza, i si presenta mas ejemplos de los necesarios, incurre en el otro extremo de falta de *economia*, de la *brevedad* de un libro elemental.

El jesuita Neuville toma por texto de su sermon estas palabras del Evangelio: «Si alguno quiere venir en pos de mí, niéguese a sí mismo» (1); i todo el sermon no es mas que un desarrollo de esas palabras, sin que el orador se salga ni un punto de su tema, con perfeccion oratoria. Con multitud de pensamientos profundos prueba que lo que se llama *el genio*, *el caracter* de una persona, es el *modo de ser peculiar* con que cada hombre nace; que ese modo de ser natural e individual es el **sí mismo** del Evangelio, i que, por lo mismo, el *niéguese á sí mismo*, la perfeccion del hombre, consiste en reprimir i rectificar el genio por medio del trabajo diario, con el auxilio de la razon i de la gracia: en quitar los defectos inaturales i adquiridos del genio, en desbastar i pulir el ser humano físico i moral, como el artista desbasta i pule un leño o una piedra hasta hacer una estatua clásica, como Fidias desbastó i pulió una piedra hasta hacer un Júpiter Olímpico ¡admiracion del universo!

(1) *Si quis vult venire post me, abneget cemetipsum.* (Evangelio de San Mateo, capítulo 16, verso 24).



La inteligencia i boca fecundísima del orador de Luis XV del *niéguese á sí mismo*, de una sola frase del Evangelio, hizo un libro; de una semilla produjo un arbol gigantesco, cargado de ópimos frutos; de una veta del tamaño de una pequeña linea, produjo una mina de abundantísimas riquezas.

Empero, me ha admirado el no encontrar en ese arbol un fruto mui notable i exquisito, no encontrar entre esas riquezas una preciosa margarita, no encontrar en todo el sermon este texto de San Gregorio Papa, apellidado con justicia *el Grande*, en su Homilia 32 sobre los Evangelios: «Ciertamente, proponiendo Jesucristo nuevos mandatos a los que le siguiesen, dijo: «Si alguno no renunciáre a todas las cosas que posee, no puede ser mi discípulo». . . Mas qué diga en esta leccion, oigamos: «Si alguno quiere venir en pos de mí, niéguese a sí mismo». Alli dice que nos neguemos a nuestras cosas; aqui dice que nos neguemos a nosotros. I a caso no es trabajoso al hombre dejar sus cosas; pero le es en gran manera trabajoso **dejarse a sí mismo**. Pues es menos negarse el hombre a lo que *tiene*; mas es muchísimo mas negarse a **lo que es**» (1). Repito que me he admirado por dos motivos; el primero, por que entre la multitud de comentarios i explicaciones que hacen San Agustin, San Jerónimo, San Ambrosio i los demas Santos Padres e inumerables doctores católicos del *niéguese a sí mismo* del Evangelio, quizá el mejor es el de San Gregorio, i por esto la Iglesia lo escojió para presentárnoslo a todos los sacerdotes en nuestro Breviario (2); i el segundo, por que el pensamiento de Neuville, el pensamiento capital, del qué parten todos los demas pensamientos de su sermon, como las ramas de un arbol parten del tronco, es el mismo de San Gregorio, i aquel

[1] *Certè cum se sequentibus nova mandata proponeret, dixit: Nisi quis renuntiaverit omnibus quae possidet, non potest meus esse discipulus... Quid verò in hac lectione dicat, audiamus: Qui vult post me venire, abneget semetipsum. Ibi dicitur, ut abnegemus nostra: hic dicitur, ut abnegemus nos. Et fortasse laboriosum non est homini relinquere sua; sed valde laboriosum est relinquere semetipsum. Minùs quippe est abnegare quod habet: valde autem multum est abnegare quod est.*

(2) *Commune unius Martyris.*

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

habria encontrado una espléndida confirmacion de su pensamiento con el pensamiento i la autoridad de uno de los primeros Padres de la Iglesia.

Escribo con mucho gusto este Prólogo hoi que cumplo 69 años.

Lagos, 28 de febrero de 1893.

**Agustin Rivera.**



"Cada uno tiene su **caracter**, su natural, su temperamento, lo que se llama su flaco, su humor: todas las demas propensiones, como sujetas, como rendidas á esta inclinacion **dominante, nacen y mueren** con ella. De donde se sigue que la abnegacion Evangélica consiste especialmente en una continua vigilancia en dominar **el genio**."

"Un genio ambicioso de gloria, mirará con indiferencia el fausto y la opulencia; un genio codicioso no se dejará halucinar con el resplandor de las honras; un genio desidioso, flojo, temeroso de las inquietudes, de los sobresaltos que cuesta una venganza, se privará sin trabajo de las dulzuras que promete; lo que pone las pasiones de aquel en el mas rápido movimiento, dejará vuestro corazon en el mas profundo sosiego, y lo que reduce vuestra virtud á los últimos apuros, no podrá conmover al otro. ¿Como pensais pues que el espíritu tentador logra arrastrarnos é introducirnos en sus caminos? Sugiriéndonos tentaciones conformes á nuestro genio, poniéndonos delante objetos proporcionados á nuestro genio."

"Tal es, dice San Agustin, la abundancia de las misericordias de nuestro Dios, que para atraernos á sí parece se pone á estudiar el caracter, el temple, el humor de nuestro corazon; de tal modo gobierna nuestras inclinaciones, que **en alguna manera** comunica mas fuerza y mas llamamientos á su gracia. *Vocat quomodo scit congruere* (1). Conoce el barro de que nos formó: **escoge entre todos el movimiento mas idoneo para conmover nuestra alma; sabe entre todas las gracias la que experimentará menos resistencias** (2). Franquéase entonces nuestro corazon como espontaneamente, á una gracia que solo hace sentir lo que tiene de aliciente. Préstase, cede gustoso á una impresion que no halla oposicion ni en el genio, ni en las circunstancias. Cualquiera otra gracia hubiera encontrado mayores obstáculos. *Cum eadem res saepe alio modo dicta moveat, alio modo dicta non moveat, aliumque moveat, alium non moveat.* La misma gracia no hubiera producido

(1) Esta doctrina de San Agustin, apreciada por Neuville i otras muchísimas apreciaciones de este orador, debian inscribirse con letras de oro.

(2) Con letras de oro. Si se me perdona la osadia, confirmaré la apreciacion de Neuville con esta doctrina de Santo Tomas: "La gracia sigue el modo de la naturaleza:" *Gratia sequitur modum naturae.*

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

en otro corazon, sino un movimiento pasajero é inútil. Las reconvenciones de Nathan humillan á David; las reprensiones de Élias sirven solamente para encolerizar á Jezabel. La adversidad reduce á verdadero camino á Manases, y precipita mas á Sedecias. Basta una mirada sentida y amorosa, para causar arrepentimiento en un corazon tierno y blando como el de Pedro; un ósculo y las lágrimas de Jesucristo no son suficientes á ablandar un corazon duro y feroz como el de Judas.»

«¿No nace de este principio la facilidad con que los hombres se dejan engañar de todo lo que se conforma con sus ideas y modo de pensar? ¿No estriva, digo, en este principio el arte y la política del mundo? Notorio es que todo se logra con un hombre que se deja gobernar por su genio: de aqui nace la vigilancia con que los cortesanos estudian el caracter del Príncipe. Asegurados de dominarle luego que consigan poner de su parte el genio que le domina, le harán sin remedio esclavo de todas sus pasiones, sino sabe ser señor de todas sus inclinaciones (1). ¿Es altivo Achab? Pues Jezabel sabrá encolerizarle contra el Justo, representarle como máximas de estado las máximas del homicidio, de la usurpacion. ¿Es desconfiado Jeroboam? Pues aunque convencido de la vanidad de los ídolos, él establecerá la idolatria, y para borrar de la memoria de sus pueblos la Casa de David, hará que se olviden del Dios de Abraham. ¿Es Zeloso de su autoridad Asuero? Pues el traidor Aman le arrancará la orden inhumana que ha de sacrificar la Nacion santa á la seguridad de su trono» (2).

---

(1) ¡La pobre humanidad a traves del cetro!

(2) Por lo regular, un gobernante elige empleados subalternos a los que son *de su mismo genio* i cualidades, por que el amor propio i la preocupacion le hacen creer que si uno tiene las mismas cualidades que él, ya no hai mas que pedir i es mui apto para los empleos públicos, i que el que no tiene las cualidades que él, es inepto i aun peligroso i perjudicial. Un Carlos V elegirá para Ministros i demas empleados subalternos a los guerreros, un Felipe II a los *zorros*, un Carlos III a los hombres de letras i hábiles políticos i un Carlos II a los mansos i rezadores. Un Hernan Cortes elegirá capitanes a un Pedro de Alvarado, un Cristobal de Olid i otros semejantes. Un Leon X celebra un Concilio General en Letran que condena la usura i es mui util en el orden canónico, i al propio tiempo es apasionado en demasia por las bellas letras i las bellas artes clásicas paganas: su secretario será precisamente el Cardenal Bembo, que sabe de memoria las Obras de Ciceron. El *zorro* Hidalgo nombrará Intendente de Valladolid a otro *zorro*: Anzorena. Un Calleja tendrá con mucho gusto por jefes subalternos a un José de la Cruz, un Iturbide, un



«Si hubiese alguna condicion en donde el hombre pudiese conservar á un mismo tiempo toda su virtud y todas sus inclinaciones, seria sin duda en aquel estado humilde, en donde las

---

Arredondo, un Negrete, un Concha i a otros *de su mismo genio*. Un Presidente de la República Bustamante, ex—realista, nombrará Ministros a un Lucas Alaman, un José Antonio Facio i otros ex—realistas. Un Rivas, rector del seminario de Morelia, hombre de letras i liberal, hará que se nombren catedráticos a otros hombres de letras i liberales. Una *cucha* que pretenda el hábito monástico, será repelida con disgusto por la madre Priora i todas las monjitas, diciendo que desde la fundacion del convento hasta aquel dia ninguna monja ha sido *cucha*. Si el Presidente de una República es abogado, nombra Ministros a abogados, i Gobernadores de los Estados a abogados, i hace que se nombre jefes políticos a abogados, i toda la nacion se vuelve *abogacia*: gobierno de mui poca duracion. Si el Presidente de una República es militar, nombra Ministros a militares, i Gobernadores de los Estados a militares, i hace que se nombre jefes políticos a militares, i toda la nacion se vuelve *garrotazo i tente tieso*: gobierno perdurable. Villerias, fraile i lego de San Juan de Dios, convertido en gobernante político i militar, compuso su chistoso gobierno de frailes: hizo capitan a un fraile franciscano, mariscal a un fraile carmelita i su Ministro de Gracia y Justicia a otro lego. [Alaman, Historia de Méjico, libro 3, cap. 2). ¡La pobre humanidad a traves del cetro, el libro, el laurel i el crucifijo!

Un gobernante no religioso, gobierna segun los dictámenes de su razon i segun las ciencias politicas: el derecho natural, el derecho de gentes, el derecho constitucional, la ciencia de la legislacion, el derecho administrativo, la economia política i la jurisprudencia. ¡La pobre humanidad a traves del libro!

Si un gobernante es religioso, implorará la gracia de Dios al pié del crucifijo para gobernar bien. ¿I gobernará siempre con acierto? «Sí, se dirá, por que la gracia de Dios es poderosa i está prometida al que la pidiere: «Pedid y recibireis.» Fuertísimo argumento. ¿Como es pues, que no diez ni cien, sino millares de gobernantes religiosos, que han implorado la gracia de Dios para gobernar bien, i la han implorado con sinceridad, fervor i perseverancia, han gobernardo mal, i algunos tan desacertadamente, que han causado grandes estragos i males en las naciones, como lo muestra la historia de todas las naciones? Fuertísimo argumento, por que la historia es innegable. ¿Qué hombre de letras ignora la historia del fanatismo? ¿Qué hombre de letras ignora la diferencia que hai entre el fanático i el hipócrita, i que todo fanático implora la gracia de Dios con sinceridad, fervor i perseverancia? Siempre ha habido i hai en el mundo hombres sabios i religiosos, que imploran la gracia de Dios al pié del crucifijo para obrar bien, i sin embargo, todos con el sentido comun conocen que aquellos acerca de algunas cosas obran de una manera extravagante i desacertada; mientras que los mismos sabios i religiosos se están en sus trece, creyendo i afirmando que obran bien. ¿Como es que estos sabios i religiosos se están en sus trece, no un mes ni un año, sino

ocasiones son menos frecuentes, menos fuertes las tentaciones, menos contagiosos los ejemplos, las pasiones menos irritadas con la presencia de los objetos (1); sin embargo, no podemos dejar de confesar que el natural y el genio turban tambien la paz y el silencio de las mas profundas soledades, y acaban alguna vez con la virtud á la sombra de la cruz de Jesucristo» (2).

«¿Qué viene á ser la multitud de los hombres, sino un conjunto de infinidad de humores contrarios y opuestos entre sí?»

(3) «Un genio melancólico y distraido, que retirado eternamente dentro de sí mismo, sumerjido en un profundo y esteril enajenamiento, ocupado de sueños, de fantasmas que le entretienen, parece que nada vé, que nada oye, que se halla en medio del mundo como si no estuviese en él, que por su indiferencia desagrada muchas veces y nunca puede agradar.»

(4) «Un genio rústico é hipocondraico, que huye del trato humano, que solo piensa en alimentar su mal humor en el si-

---

toda su vida i siempre orando al pie del crucifijo? Esto tampoco se puede negar, por constar por la experiencia universal. Tales son los argumentos.

Veamos la solucion. Es verdad que la gracia de Dios es mui poderosa i que està prometida, pero no a todos los que la pidan, sino solamente a los que la piden **BIEN**: «Pedis y no recibis, por que pedis mal.» (Epístola de Santiago, capítulo 4, verso 3). Un hombre que casado con sus propias ideas, pide las gracias del cielo para obrar bien, pero las gracias del cielo que sean conformes con sus ideas peculiares i con su genio i no otras, no pide bien. Aunque un gobernante sea sabio i religioso e implore la gracia de Dios, siempre es hijo de Adam i tiene añejas preocupaciones. Una añeja preocupacion, robustecida con la educacion i por las ideas de la época i autorizada por muchísimas personas, es como una venda en los ojos, sumamente dificil de quitar. Una de las cosas mas difíciles del mundo es dejar el hombre el modo de ser con que nació i ser de otra manera, *dejarse a sí mismo*, dejar *lo que es*, usando de las expresiones de San Gregorio el Grande. De todo lo cual se deduce que aunque un hombre sea sabio i religioso e implore la gracia de Dios, si no tiene un cuidado grande i grandísimo con su genio, a todo lo que sea conforme con su genio le llamará *la gracia divina*: «Todo lo que queremos es santo,» dice San Agustin: *Ome quod volumus, sanctum est*; i respecto de todo lo que fuere contrario a su genio, creerá que no viene de la gracia divina. ¡La pobre humanidad a traves del crucifijo!

(1) El claustro.

(2) ¡La pobre humanidad a traves del crucifijo!

(3) Aqui comienza una serie de *pinturas de carácter*, una magnífica galeria de cuadros. Cuadro 1º. *El Misántropo.*

(4) Cuadro 2º. *El Huraño.*



lencio del retiro, que lleva consigo inseparablemente el sinsabor que le pudre, que se irrita de un cumplimiento, que se ofende de una demostracion de amistad, que libra toda su diversion en no tener ninguna y en desazonar las ajenas.»

(1) «Un genio pronto y arrebatado, igualmente impetuoso en las vehemencias de su ternura que en las furias de su cólera, ni sabe ceder con prudencia, ni oponerse con moderacion.»

(2) «Un genio descontentadizo y mordaz se desdeña de mostrar la menor complacencia por cosa, que por otra parte no se vea precisado á estimar, y funda su honor en no estimar nada.»

(3) «Un genio envidioso, acostumbrado a mirar con ojos tristes y turbados el mérito ajeno, os amará tanto menos cuanto os tenga por mas amable.»

(4) «Un genio desconfiado y suspicaz, abandonado á sus sospechas, condena antes de informarse, y solamente se informa para condenar con mas inclemencia; todo le acobarda, nada le asegura; parece que no han quedado para él en el mundo ningunos vestigios de la honradez antigua. La amistad le parece una alevosia, la confianza un lazo, la sinceridad fina política, la virtud una apariencia hipócrita que oculta una maldad secreta; mas insufrible á sus parientes y amigos, que á los que raras veces vé; nadie puede tener confianza en él, por que él no la tiene en ninguno. Genio reservado y misterioso, que ignora aquellas amistosas franquezas, aquella sencillez natural, el hechizo mas halagüeño de la amistad, el vínculo de la sociedad, el nudo que enlaza los corazones; solícito en ocultarse, no habla, o habla solamente á medias; si confia una parte de su secreto, es para encubrir mas seguramente la otra parte con el velo de esta fingida confianza» (5).

(6) «Genio curioso é indiscreto, que no pierde de vista la huella de vuestros pasos; que todo lo averigua y tiene fruicion en contarlo todo; que no puede recabar de sí ignorar lo que no le importa saber, ó callar lo que no debe decir.»

---

(1) Cuadro 3º. *El Violento.*

(2) Cuadro 4º. *El Mordaz.*

(3) Cuadro 5º. *El Envidioso.*

(4) Cuadro 6º. *El Desconfiado.*

(5) ¿En qué excede la pintura de Cervantes de *El Zeloso* a esta de Neuville de *El Desconfiado?*

(6) Cuadro 7º. *El Curioso indiscreto.*

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEON
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

(1) «Humor bullicioso de aquellos genios partidarios y turbulentos, ocupados en perturbar la paz de toda sociedad, en destruir todas las conexiones, en romper todas las amistades; que solo se mantienen de secretos y de chismes, de artificios y enredos; vémoslos triunfar, mandar en el mundo sin otra habilidad que la de hacerse necesarios para la satisfaccion de aquellas pasiones que ellos mismos inspiran; sin otro mérito, que su sagacidad en grangearse, tal vez con el vicio, los respetos que son debidos solamente á la virtud; hombres á quien se aborrece, por que se les conoce; hombres con quien se contemporiza, por que se les teme» (2).

(3) «Espíritus de contradiccion, amigos de la singularidad, que ponen toda su complacencia en apartarse de la multitud andando por caminos solitarios, llenos de ideas i de gustos extravagantes; que por eso viven consigo mismos solamente, por que no viven con nadie, tan desavenidos consigo, como con el resto de los mortales; gente que reprobaria sus propias opiniones, si supiese que eran las vuestras.»

(4) «Genio altivo de aquellas almas dominantes que en nada os estiman la sujecion del entendimiento, si no añadis la del tímido respeto, la de la baja adulacion, si vuestra razon no adora todas sus ideas, si vuestro corazon no adopta todos sus caprichos.»

(5) «Genio resentido y puntilloso con exceso; una inadvertencia, una falta leve, una palabra poco comedida, una bagatela, una nonada basta para abrir una profunda herida que nunca se cicatrice; hombres prontos en irritarse, tardos en aplacarse, muy atentos á todo lo que les puede ofender, muy descuidados de lo que puede ofender á los demas; á ellos todo se les ha de perdonar, ellos nada han de perdonar.»

(6) «Genio inconstante y mudable de unos hombres que si os admiten al gusto de su amistad, es para haceros sentir mas vivamente el dolor de la indiferencia y del olvido. Genio extravagante y caprichoso, que parece que en un mismo hombre se hallan muchos hombres. Ya le agradais, luego le desagradais;

---

(1) Cuadro 8º. *El Díscolo.*
(2) ¿En què excede *El Zeloso* de Cervantes a *El Díscolo* de Neuville?
(3) Cuadro 9º. *El Excéntrico.*
(4) Cuadro 10º. *El Soberbio.*
(5) Cuadro 11º. *El Puntilloso.*
[6] Cuadro 12º. *El Inconstante.*



por donde le merecisteis su amistad, ahora le mereceis su odio; su corazon no puede perseverar ni amandoos ni aborreciendoos; huye de vosotros y vuelve á buscaros; solicita otra vez vuestro amistad y vuelve á romperla» (1).

(2) «Genio fastidioso, que solamente se alimenta de los desabrimientos que causa y de los que recibe, que tendria por materia de queja no tener ocasion de quejarse de algo.»

«Genios discordes: genios contrarios, tantos genios, en fin, opuestos, cuantos hombres hay en el mundo. En medio pues de todo esto teneis que vivir. Y en esta oposicion de genios, ¡qué semilla de antipatias, de odios, de parcialidades! Si sois vivo, no hallareis sino la lentitud y desidia; si sois cuerdo y moderado, no hallareis sino ímpetus y vivezas; si sois ingenuo y natural, no hallareis sino fingimiento y artificios; si sois de corazon tierno, si sois oficioso, no hallareis sino frialdad y dureza, si sois pundonoroso y sentido, no hallareis sino zumbas malignas, desprecios que os ultrajen; si blando y pacífico, no hallareis sino arrebatos y prontitudes; si cortes, no hallareis si no rusticidad y groserias; si serio, no hallareis si no jovialidad importuna, fruslerias, pasatiempos; si risueño, no hallareis sino una seriedad que os hiele; si discreto, no hallareis si no curiosidad impertinente é imprudencias» (3).

---

(1) Mui poco debe de aventajar el cuadro de Cervantes a este de Neuville.
(2) Cuadro 13º. *El Quejumbroso.*
(3) La base, por ejemplo, del sentimiento i relacion de la *amistad*, no es la igualdad de sexos, ni la igualdad de edades, ni la igualdad de estado, ni la igualdad de profesion u oficio, ni la igualdad de talento e instruccion, ni la igualdad de capital pecuniario, sino la igualdad de modo de pensar i de sentir acerca de la generalidad de los objetos, o mejor dicho, la *igualdad de genios.*

Consecuencia 1ª. Entre dos mujeres, o dos varones, o marido i mujer, o un joven i un viejo, o un sacerdote i un casado, o un abogado i un sastre, o un literato i un iliterato, o un rico i un pobre *del mismo genio*, habrá una verdadera amistad, esto es, firme i duradera. Esta es una regla general que tiene sus excepciones.

Consecuencia 2ª. Entre dos personas, aunque sean de un mismo sexo, o edad, o estado etc. si son de diverso genio, habrá por algun tiempo relaciones sociales, pero superficiales i efímeras i no una verdadera amistad: relaciones que podrán ser estrechas i tener el nombre de *amistad* i aun el de *amor*, pero que no durarán sino lo que dure cierta causa que las produce. Asi, verbi gracia, un esposo i una esposa se amarán mucho i vivirán estrechamente unidos, pero si son de diverso genio, el amor i la pacífica union no durará sino lo que dure *la luna de miel.* Asi tambien

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

«Pero ¿qué digo? No es muchas veces el mayor trabajo el vivir con personas de contrario genio, sino vivir con personas de un mismo carácter. Mas corazones separa la conformidad de genios

un capitalista inclinado a la avaricia i otro inclinado a los banquetes i liberalidades, vivirán algun tiempo unidos i al parecer amigos, mas tal relacion no durará sino lo que dure la necesidad i utilidad de los negocios pecuniarios. Esta es otra regla general que tiene sus excepciones.

Consecuencia 3ª. Entre dos individuos, uno de genio franco i otro de genio reservado, no puede haber amistad. Al de genio reservado i de pocas palabras le choca el de genio franco, por que le parece lijero, indiscreto, hablador, chocarrero, que no guarda secreto, i en consecuencia inepto para todo negocio grave; i a un hombre de caracter franco le repugna el que es de genio reservado i taciturno, porque le parece falso, que cada una de sus palabras tiene segundo sentido, que cada una de sus acciones es una red con cierto fin que él no conoce, que cuando dice *sí*, tiene en su corazon un *no*. Hai pues una respectiva desconfianza, i por lo mismo no puede haber entre los dos una verdadera amistad. El franco procede por linea recta i va por el camino real, i el reservado procede por curvas i va por vericuetos. Sin embargo, ningun hombre ilustrado de genio franco lo puede ser en todas las cosas, porque con frecuencia tiene que ocultar la verdad i aun decir una cosa por otra, ya por guardar la honra de una persona, ya por no poder decirle a otra sus defectos en su cara, ya por otro motivo de prudencia i respeto social, pues de otra manera no se podria vivir en sociedad; mas tales comedias le mortifican, por que son contra su genio. Cuando un hombre de carácter falso hace una comedia, se rie con mucha complacencia i está mui contento, por que aquello le parece una prueba de talento i de sagacidad i un triunfo. Igualmente, todo hombre ilustrado de genio reservado, tiene que hablar con claridad i decir la verdad en bastantes cosas, pues de otra manera no se podria tratar con él ningun negocio ni podria vivir en sociedad; mas cuando se vé obligado a decir la verdad en un negocio que quisiera reservar, está desazonado, por que aquello es contra su genio i le parece un vencimiento. Un genio franco declina no pocas veces en el extremo de la groseria e incivilidad, i un genio reservado declina no pocas veces en el otro extremo de la falsia i la perfidia.

Consecuencia 4ª. En un monasterio, dos monjas del mismo genio tendrán placer en verse con frecuencia, en platicar i comunicarse sus negocios i una amistad o fraternidad sólida i duradera; i dos monjas de diverso genio, si son imperfectas, andarán huyendo i evitando las ocasiones de comunicarse la una con la otra, sino en las veces que así lo exija la regla i disciplina de su convento; i si son perfectas, se comunicarán con frecuencia, pero siempre con mortificacion i haciendo esfuerzos en vencer su respectivo genio por medio de la virtud.

Consecuencia 5ª. En una cuadrilla de ladrones, los que son de las mismas ideas i sentimientos, del mismo genio, caminarán siempre de acuerdo en sus empresas i bellaquerias; pero si uno es de genio atrevido i otro de genio tímido, si uno es de caracter violento i otro de temperamento flemático i tardio en sus operaciones, si uno es inclinado a la matanza i otro inclinado al perdon i a la compasion, nunca habrá entre ellos una verdadera amistad, nunca estarán de acuerdo, habrá entre los dos frecuentes altercados, malas palabras i riñas, i frecuentemente acabarán por matar el uno al otro.



que une; por que no toleramos en los demas los caprichos, las contradicciones que sufrimos en nosotros mismos; y tanto menos las sufrimos en los demas, cuanto las fomentamos en nosotros mismos» (1).

En conclusion: amigo lector, si tratas de entablar amistad con otro de genio diverso del tuyo, desiste de tu propósito como completamente inútil, por que dice la Escritura: «No ararás con un buey y un asno juntos,» i dice Esopo en una de sus preciosas fábulas que un carbonero i un lavandero trataron de habitar en una misma casa i no pudieron, por que el carbonero le tiznaba la ropa limpia al lavandero, i este le mojaba el carbon al otro; i pretender que sea firme i duradera la amistad entre dos de diverso genio, es lo mismo que querer arar con un buei i un asno, i que un carbonero i un lavandero habiten sin inconveniente en una misma casa.

Estoi mui lejos de pretender que lo que digo en esta i otras notas sean unas buenas *pinturas de carácter*; me contentaré con que sean unos *bosquejos*.

(1) Como yo, no de ahora, sino desde mi juventud he estudiado los autores respetables, no para seguir ciegamente todo lo que dicen, sino para adoptar algunos de sus juicios i no adoptar otros, con profundo respeto al sabio jesuita, i en virtud de la libertad de pensar que tenemos en materias humanas aun los pequeños, digo que no estoi de acuerdo con ese pensamiento, por que me parece paradójico. Mi opinion es que la regla general es la que he asentado en la nota anterior, a saber, que la conformidad de genios une los corazones por medio del amor o de la amistad, i que los casos en que la igualdad de genios impide la amistad o la diversidad de de genios favorece la amistad, pertenecen a las excepciones. Hai en efecto, algunos genios que se repelen precisamente por ser iguales, i por lo mismo hai personas que no pueden tener amistad precisamente por la igualdad de genios. Ejemplos. Entre personas de temperamento linfático i genio manso, es mui facil la amistad. Es claro que este caso pertenece a la regla general. Entre dos personas, una de genio iracundo i otra de temperamento linfático i genio manso, es dificil la amistad, por que esta tendrá a aquella como un leon insoportable, i la de genio iracundo tendrá a la de genio flemático como una tortuga fastidiosa. Es igualmente claro que este caso pertenece a la regla general. Entre dos personas de genio iracundo, es todavia mas dificil la amistad. Este caso pertenece a las excepciones. Entre dos personas, una de genio puntilloso i otro de genio indiferente i descuidado, es mui dificil la amistad, por que esta se enfadará de tantos puntillos de la otra, i la de genio puntilloso se ofenderá de tantas faltas de urbanidad que comete la otra por su descuido; i lo mis-

«Por que ¿quereis saber de donde nacen comunmente esas decadencias que aniquilan las familias, esas revoluciones que ponen las mas florecientes monarquias á punto de perderse?

---

mo sucederá entre dos personas, una inclinada por genio a la puntualidad i exactitud en los negocios i otra por genio negligente i torpe en el tratamiento de ellos. Estos dos casos pertenecen a la regla general. Entre dos de genio puntilloso es todavia mas difícil la amistad. Este caso pertenece a las excepciones. Si un padre es de genio sensato i un hijo es de genio extravagante, es casi imposible la union i paz de familia, por que las disposiciones mas justas i prudentes del padre hostigarán al hijo, pareciéndole injustas en razon de sus modos de pensar extravagantes, i el padre vivirá perpetuamente agriado por las extravagancias de su hijo. Este caso pertenece a la regla general. Si un hijo es de genio extravagante i el padre tambien es de genio extravagante, será imposible la union i paz de familia; por que a cada paso el hijo ejecutará una accion que no tiene pies i el padre lo reprenderá con palabras que no tienen cabeza, el padre le dirá al hijo una mala palabra inconvenientísima i el hijo le contestará con otra mala palabra mas atroz e inmoral, i, en fin, acabarán por romper todos los valladares del respeto i darse de bofetadas. Este caso a primera vista parece pertenecer a las excepciones por que uno de genio extravagante i otro de genio extravagante parecen tener iguales genios; pero como el genio consiste sustancialmente en cierto modo peculiar de pensar, de sentir i de obrar, i como el que es de genio extravagante tiene diversos modos de pensar, de sentir i de obrar, no solo respecto de los hombres sensatos, sino tambien respecto de otro extravagante, se sigue que tal padre i tal hijo son de diverso genio, i que su falta de union pertenece a la regla general. Aqui está el singular mérito, aquí lució Cervantes su talento de primera magnitud, al presentar en estrecha amistad i en familia a dos de genio extravagante, uno extravagante por locura i otro extravagante por tonteria. Mas para presentar un fenómeno tan singular, tuvo que apelar a su fecundísimo ingenio, formando entre los dos extravagantes, por otra parte, vínculos estrechos de amistad i compañia: a Don Quijote unido con Sancho por la necesidad de escudero segun las leyes ineludibles de la caballeria, i a Sancho unido con Don Quijote por una pasion vehementísima de ambicion; a Don Quijote manteniendo la amistad con Sancho por un grande amor a su criado i una grande tolerancia de las faltas continuas de este, provenidos de un corazon mui bondadoso; i a Sancho unido con Don Quijote por un grande amor a su amo i una grande tolerancia de las faltas continuas de este, provenidos de un corazon mui humilde; i a los dos unidos por la fuerte pasion i placer que habia en los dos en la vida aventurera. I sin embargo, las desavenencias i altercados entre amo i criado por el diverso modo de mirar las cosas, eran casi diarios, i los palos del amo al criado fueron algunas veces i tambien los engaños i estrujones del criado a su señor natural fueron otras. La fuerza centrífuga de las locuras de Don Quijote impelia a Sancho a dejarle, i la fuerza centrípeta de la ambicion le impelia a seguirle, asi como tambien el grande amor que le tenia; e igualmente la fuerza centrí-



Casi siempre tienen su origen en el genio de los que se hallan á la frente de los negocios ó de las familias. Temerario el uno, no guarda ningun respeto, por que nada teme; tímido el otro, lo malogra todo por miedo de aventurar algo. Este, arrebatado é impetuoso, decide antes de haber reflexionado; por temor de que la ocasion no se desazone, la gana por la mano, la anticipa, sin dar lugar á que nazca y se madure. Aquel, lento y tardio, está siempre pensando y nunca obra; consume en reflexiones el tiempo de la ejecucion, dejando pasar aquella oportunidad que jamas vuelve, y que se lleva tras sí la fortuna de un Estado" (1).

---

fuga de las tonterias de Sancho impelia a Don Quijote a despedir a su criado, i la fuerza centrípeta de la necesidad de escudero i el grande amor que le tenia le impelia a mantenerlo en su compañia. ¡Trama admirable e inimitable!

Siguen los ejemplos. Dos de genio ambicioso son amigos i marchan enteramente de acuerdo en sus intrigas para la opcion de empleos públicos. Este caso pertenece a la regla general. Si llega la vez de haber un empleo público de mucha consideracion, i cada uno de los dos ambiciosos lo pretende para sí, oculta sus miras el uno al otro, se engañan mutuamente, i hacen una comedia que al fin termina con la enemistad. Este caso no pertenece a la regla general ni á las excepciones, por que la enemistad no es por razon del *genio*, sino por razon del *objeto*. Dos avaros congenian, platican largas horas con mucha complacencia sobre negocios de dinero i son amigos. Este caso pertenece a la regla general. Si se presenta un negocio mui productivo i cada uno de los dos avaros quiere hacerlo para sí, viene el desacuerdo i la enemistad. Este caso no pertenece a la regla general ni a las excepciones, por que la enemistad no es por razon del genio, sino del objeto. Marido i mujer viven diez años en santa paz por la conformidad de genios. Este caso pertenece a la regla general. A los diez años el marido se cansa de su mujer i empieza a amar a otra; luego vienen las riñas i la desunion. Este caso no pertenece a la regla general ni a las excepciones, por que la desunion no proviene de la diversidad de genio sino de la diversidad de objeto, a saber, de que el marido ama a otra mujer i su mujer quiere que la ame a ella sola. Dos son por genio amantes de las letras i del aura popular i son amigos. Este caso pertenece a la regla general. En algun caso la envidia puede producir la enemistad entre los dos hombres de letras. Si uno de ellos es por genio envidioso i el otro no, el caso pertenece a la regla general, i si los dos son de genio envidioso, que es lo ordinario, el caso pertenece a las excepciones.

(1) Aqui tienen los políticos una gran leccion. No dudo llamar **ADMIRABLE** este sermon de Carlos Neuville, no solamente por las pinturas de caracteres, sino tambien por la **ORIGINALIDAD**. En un autor la originalidad en algunos i aun en algun pensamiento, es una cualidad, no solo excelente, sino excelentísima, i no solo

"Poco importa haber sabido evitar los vicios y los escándalos del genio, si se dejan gobernar por el genio en la práctica de la virtud. ¿Como asi? Por que el genio no domado, prontamente se desliza y se introduce en el ejercicio de la virtud, resultando de aqui una virtud vana y falsa, una **virtud genial**. ¿Y qué viene á ser la virtud genial? Es una virtud que mezcla con las virtudes que ejercita no pocos defectos que no pueden dejar de desagradar á Dios."

"**Piedad de genio**, si me es lícito explicarme asi, **piedad llena de defectos**... una piedad extravagante é indiscreta; una piedad contumaz y amiga de su dictámen; una piedad soberbia y crítica; una piedad mudable é inconstante; una piedad ciega é ilusa; piedad que lejos de edificar al mundo le ofende, le escandaliza" (1).

---

excelentísima, sino rarísima, i no solo rarísima, sino casi imposible; por que habiendo habido millones de escritores desde la invencion de la escritura hasta hoi, es casi imposible que lo que dice un autor i que parece un pensamiento original, no lo haya dicho antes otro. Que en muchos autores se encuentran *pensamientos sueltos* sobre el genio, es cosa que está fuera de duda: algunos se encuentran en las obras de Ciceron i muchos en el Quijote. Mas se puede asegurar con bastante probabilidad que ningun orador, griego ni romano, frances ni español, antiguo ni moderno antes de Carlos Neuville, hizo una composicion oratoria, *un discurso* sobre el genio; por que los historiadores son inumerables, i en mas de alguno se encontraria tal discurso o a lo menos noticia de él. De este admirable sermon sacarán mucho provecho el orador, el teólogo dogmático, el teólogo místico, el filósofo, el político i aun el **FISIOLOGISTA**. El orador tendrá en él una gran leccion; el teólogo dogmático encontrará los misterios de la gracia tan bien explicados, como en los mejores tratados didácticos *De la Gracia* que haya estudiado; el ascético verá tratada la materia de la *piedad de genio*, como no lo habrá visto en Fray Luis de Granada ni en Santa Teresa; el filósofo moralista tendrá un continuo encanto; el político buenas doctrinas i al amante de la fisiologia, ciencia que en tiempo de Neuville se hallaba en mantillas, al médico i profesor de fisiologia en los últimos años del siglo XIX, al leer este sermon, se le escapará mas de una vez el *¡Ah!*

(1) La palabra *caracter* se derivó de una palabra griega que significa *sello*, por que el caracter o genio de una persona es la resultante de todas sus cualidades naturales individuales: físicas, intelectuales i morales, que es como un sello que la distingue de todas las demas. A primera vista el genio parece ser la resultante de dos factores, la naturaleza i la educacion o hábito; mas en la realidad el genio en su sustancia viene solamente de la naturaleza; el hábito modifica el genio, rectificándolo i perfeccionándolo o deteriorándolo. Cuatro clases de hábito modifican el genio: la religion, la educacion en los primeros años, el estado i la virtud.



"Piedad muy reducida, muy limitada en su extension. No siendo el genio otra cosa que una inclinacion particular que domina y sujeta las demas inclinaciones, no se extiende á todo, no

---

*Naturaleza.* Principalmente de la naturaleza i en parte de la religion i otros elementos morales, provienen los *caracteres nacionales*. ¿Quien confundirá a un frances con un ingles o a un indio con un andaluz? Zamacois en su Historia de México dice que los *criollos* tenemos el mismo genio que los españoles, por que descendemos de ellos. Este es uno de los muchísimos errores i apreciaciones falsas de ese historiador; porque como los mexicanos criollos descendemos en parte de los españoles i en parte de la raza india, nuestro genio en la dulzura no se parece al genio español ni en la franqueza al genio indio. Dice Neuville: "Mas corazones separa la conformidad de genios que une," i he dicho que esto me parece una paradoja, por que ¿como ha de ser que un aleman se una mas con los italianos que con los alemanes, i sea mas amigo de aquellos que de estos, i viva mas contento entre italianos que entre alemanes? ¿Como ha de ser que un indio viva mas contento entre españoles que entre indios, i que cualquier hombre viva mas contento entre extranjeros que entre sus compatriotas?

*Religion.* ¿Quien confundirá a un español con un frances o a un europeo con un asiático?

*Educacion.* Uno de genio colérico i sin educacion, un zafio, i otro de genio colérico i bien educado, al recibir una injuria, aquel se desata en palabras soeces, descubre secretos de importancia i hace otras cosas mui inconvenientes; i este, aunque sea hombre de valor, sufre un derrame de *bilis*, tiene descompuestas las facciones del rostro, pero contesta con palabras de urbanidad i no dice ninguna palabra inconveniente.

*Estado.* El genio de un monje es una especie de sello que lo distingue del genio de los de todas las demas clases sociales: sus modos de pensar i de sentir, sus palabras, sus modales, sus habitudes son *sui generis*. I entre las mismas órdenes monásticas, un franciscano es mui diverso de un jesuita, i un franciscano i un jesuita son mui diversos de un cartujo.

*Virtud.* Ninguna cosa modifica tanto el genio, desbastándolo, puliéndolo, rectificándolo i perfeccionándolo, como la práctica i hábito de las virtudes durante muchos años. San Francisco Javier hasta dormido resistia a las tentaciones contra la castidad; la fuerte lucha que sufria le hacia arrojar sangre por las narices, pero ni en sueños consentia un pensamiento contra la castidad. Aqui tienen los fisiologistas *un huesito* que roer, como deciamos en el colegio; un hecho mui importante que estudiar. Una persona vulgar creerá darle fácilmente la solucion diciendo: "Con la gracia de Dios todo se puede." Ya se vé: sin duda que San Francisco Javier no pudo llegar a tan alto grado de perfeccion sin la gracia de Dios; pero se trata de *estudiar*. Un teólogo debe conocer la teologia i otras muchas ciencias, entre ellas la meta física, la física i la fisiologia, para, en un caso dado, tener en cuenta la naturaleza i la gracia, i señalar el *hasta aquí* entre los fenómenos de la

lo abraza todo; de donde nace que **el hombre se ciñe á la práctica de las virtudes que son propias de su caracter y temperamento.** Y asi se ejercitará en las obras penosas de penitencia, y huirá los abatimientos de la humildad; se dará todo al bullicio, á la agitacion del zelo, y se negará al silencio de la oracion; tendrá amor al retiro y á la soledad. y perderá el mérito del trabajo y de la caridad; activo y laborioso sin moderacion, sin tranquilidad; solitario y retirado sin movi-

---

física i de la fisiología i los misterios de la gracia. El apogeo de la virtud es la santidad.

*Naturaleza i estado.* Entre las personas de un mismo estado, por ejemplo, dentro de un convento ¡cuantos genios diversos!

*Naturaleza i educacion.* En los individuos de una misma familia i sujetos a un mismo sistema de educacion durante quince años, dos hermanos son de mui diverso genio.

*Naturaleza i santidad.* San Pablo i San Francisco de Asis eran de diverso genio, i el genio de San Vicente de Paul no era el genio de San Bruno.

*Naturaleza i santidad.* Los Doce Apóstoles nacieron en la Palestina: igualdad de clima. Los Doce eran israelitas: igualdad de religion. Los Doce fueron llamados al Cristianismo por una gracia mui fuerte: igualdad de gracia, en cuanto a gracia de vocacion. Mas entre tantos elementos de igualdad, un filósofo leyendo el Evangelio, no puede confundir el genio de San Pedro: humildísimo, sincerísimo, amorosísimo, tiernísimo, fidelísimo e interesantísimo, con el genio de algun otro Apóstol. En el Lavatorio Jesus pide los pies a los Apostoles, i cada uno se los presenta; llega a Pedro i aqui fué Troya: su grandísima humildad, sinceridad i amor con exceso traspasaron la obediencia. En Gethsemaní todos los Apòstoles huyen, consultando a su propia seguridad i salvacion i dejando a Jesus entregado a su suerte. Solo Pedro no huye, por que no tiene fuerzas para abandonarle. Le sigue de lejos: le sigue, atraido i encadenado por un grandísimo amor i una grandísima fidelidad; de lejos, por un grande temor. Entra en el palacio de Caifas confundido entre la turba. Se halla en el patio por un grandísimo amor; allí es descubierto i se sale a la calle por un grande temor, pero no se despega de la puerta por un un grandísimo amor. El temor le inclina a huir, mas un amor mas grande que el temor lo hace volver a entrar en el patio, está mirando constantemente a Jesus i no quiere separarse de él hasta ver el fin que tiene: *ut videret finem.* En fin, un temor extraordinario le hace negar a su Maestro. ¡Mísera i enojosa humanidad! ¡Una infidelidad causada por una excesiva fidelidad!

*Naturaleza i santidad.* Por último, la Encarnacion de Jesucristo es un misterio, i su Nacimiento es otro misterio, por que no nació como los demas hombres; i sin embargo, el mismo Dios = Hombre, en cuanto Hombre, tenia *su genio*: genio perfectísimo, pero era *su genio*, con el qué nació i murió. Mi entendimiento no alcanza a discurrir mas.



miento y sin accion; afable y pacífico sin autoridad y sin valor; entero é intrépido sin afabilidad y condescendencia; prudente sin sencillez; sencillo é ingenuo sin prudencia y sin discrecion.»

«¿Los Santos, me direis, no tuvieron casi todos su virtud especial, su inclinacion, su atractivo dominante en la virtud? ¿Y no conocemos casi tantas especies de virtud, como Santos hay? Un David es conocido por la moderacion en la prosperidad, un Job por la paciencia en las adversidades, una Esther por su modestia, una Susana por su castidad, una Judith por su amor al retiro y al silencio, una Magdalena por la abundancia de sus lágrimas y lo ardiente de su amor, un Elias por los ímpetus divinos de su zelo, un Antonio por su profunda soledad, un Javier por la extension de sus conquistas y la rapidez de sus victorias.» Es cierto: muchos Santos tuvieron una virtud que parece les era mas propia, mas personal; virtud, si quereis, que parece oscureció las demas virtudes que tenian; digámoslo de una vez, **virtud que por eso parece llegó á un grado mas heroico, por que halló menos obstáculos en las inclinaciones y en la propension del corazon.** Pero atendedme. Si la gracia se sirvió de su genio para perfeccionarlos en una particular especie de santidad, su genio sumiso y docil nunca impidió la operacion de la gracia. No se negaron á las virtudes, **a cuya adquisicion parece les inclinaba la naturaleza ayudada, sostenida por la gracia**; antes supieron adquirir las virtudes que la naturaleza resistia. Por otra parte, y dígolo sin temor, **lo que en su santidad llama la admiracion de los hombres, no es siempre do mas agradable á los ojos de Dios** (1). Una virtud en mediano grado, pero virtud contraria al genio; una virtud guerreada, resistida por el genio, esa es la que roba los cariños de Dios; al paso que los hombres, engañados con las apariencias, deslumbrados con el resplandor exterior, exageran las virtudes mas brillantes, aunque sean virtudes de inferior valor, como adquiridas á costa de menos esfuerzos, como que hallaron menos oposicion.»

«Piedad de genio, piedad indiscreta. El genio no es otra cosa que capricho, extravagancia, arrebatos; ni consulta ni da oidos á la razon, y por desempeñar las obligaciones que no importan, omite las verdaderas. Una madre ocupada ùnica-

---

(1) Pensamiento profundísimo.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

mente en las cosas de Dios, olvida la educacion de sus hijos; ceñido un amo á santificar su propia conducta, no vela sobre la de los domésticos; solícita una esposa en satisfacer su propia devocion, no teme descontentar á su esposo; el solitario se engolfa en cuidados bulliciosos; el Prelado se encierra en la soledad; el Magistrado se entrega al estudio de la Teologia, abandonando el de las Leyes (1). Andamos muy cuidadosos de reformar á los demas, y no pensamos en reformarnos á nosotros mismos; y lo que es solo de consejo, lo practicamos antes que lo que es de precepto; **muchas oraciones y poca caridad; mucho zelo y poca afabilidad; mucho retiro y poca humildad**; mucho trabajo y poca mortificacion interior; tal vez hacemos mas de lo que Dios quiere, y no hacemos lo que Dios quiere; cumplimos con lo que aconseja, y le negamos lo que manda."

"Piedad de genio: piedad asida á su dictamen y contumaz. El genio que abunda en su sentido, no puede producir sino una piedad pomposa y viciada con la presuncion; quiere uno ser santo, pero no lo quiere ser sino conforme á sus ideas y luces, conforme al plan de su gusto y de sus caprichos. Védlos en efecto, ved á esos hombres esclavos de su genio, si una vez han emprendido cierto plan de vida, encaprichados en ciertos ejercicios espirituales, ni atencion, ni urbanidad, ni zelo, ni caridad, ni razon, ni la religion misma, nada los desviará del camino que se han abierto por su gusto. Acostumbrados á **reputar los ímpetus del genio por movimientos de la gracia**, condenarán todo lo que los condena, no darán entrada á ningun espíritu que contradiga al suyo; ellos serán para sí mismos los maestros, los directores, los oráculos, **ó si buscan á alguno que los guie en los caminos de la salvacion, elegirán**, no digo ya al de mas capacidad, al mas docto, al mas idoneo para gobernarlos, sino **al hombre mas blando, mas oficioso, mas facil en dejarse gobernar**: un hombre, en fin, que sepa solo alabar y aprobar, y que nunca sepa reprender y reprobar" (2).

(1) Esto era frecuente en Francia, i todavia mas en España i en la Nueva España en tiempo de Neuville.

(2) Algunos ancianos ricos que ya no tienen las ilusiones del mundo que tenian antes, resuelven oír la Misa todos los dias con su libro en las manos, comulgar con frecuencia i hacer otras cosas concernientes a una vida piadosa; eligen confesor i este les aconseja que den limosna a los pobres segun el Evangelio, lo cual a dichos ricos no les agrada. El



"Piedad de genio: piedad orgullosa y crítica. Como el genio solamente ejercita las virtudes que son de su gusto, no estima sino las virtudes que él practica. ¿Qué cosa hay mas comun en el mundo que oir á las almas pacíficas y sosegadas declamar contra el zelo y la inflexibilidad?; ¿las almas activas y laboriosas hacer invectivas contra la paz y la quietud de la soledad? ¿Qué cosa mas frecuente que vér almas amigas de la oracion y del silencio, prorumpir contra la piadosa agitacion, y santos apresuramientos de la caridad?; ¿almas á quien un respeto verdadero ó fingido mantiene apartadas de la participacion de los misterios mas augustos (1), reprobar el amor y confianza de los que vienen á buscar en ellos fuerzas y consuelos?"

"Piedad de genio: piedad ciega é ilusa. Nuestro corazon, dice San Agustin, engaña á nuestra razon, y nuestras inclinaciones son por lo comun la regla de nuestros juicios: *Omne*

remedio es mui fácil: dejan a aquel confesor i eligen a otro que sea *prudente* i no les hable de limosnas, sino de comulgar con frecuencia, de visitar al Santísimo Sacramento, de la devocion al Sagrado Corazon de Jesus i otras cosas semejantes. Viven muchos años en esta vida *piadosa* i mueren con una muerte *piadosa*, con la confesion, el Sagrado Viático, el Santo Oleo, i la asistencia de dos o tres sacerdotes, dejando un grandísimo caudal, que a veces ilega a millones, hecho con malos negocios, i dejando a multitud de viudas i huérfanos en la miseria. Este caso no se vé en poblaciones como Lagos, pero si es frecuente en ciudades opulentas. Una madre de familia es mui afecta a ir al templo todos los dias, dejando en su casa a sus hijos pequeños solos o en poder de gente mercenaria; un buen confesor le reprueba esta conducta, haciéndole vér que las personas mercenarias están mui lejos de tener el cuidado que una madre, que hai peligro de que un niño se caiga en el pozo i otro se muera por falta de la alimentacion i cuidados necesarios, i le aconseja que se dedique al cuidado i educacion de sus hijos. Mas ella quiere seguir su *piedad genial* i el remedio es mui fácil: deja a aquel confesor i elige a otro *buenísimo*, que la deja hacer todo lo que quiere; los muchachos se crian en la calle jugando con otros tan mal educados como ellos, haciendo travesuras inconvenientes, i salen unos perdularios: entonces la madre va con el confesor i le refiere con abundancia de lágrimas que uno de sus hijos a los ocho dias de haber comulgado, hizo una estafa i lo tienen en la carcel, i que a una hija suya se la robó un músico; i el confesor le aconseja que le mande decir una Misa a la Sombra de San Pedro para que su hijo salga de la cárcel i que por el robo de su hija rece el *trisagio*. Una muchacha está encaprichada en casarse, i la madre lo resiste por que el novio es mui vicioso, i un prudente confesor tambien reprueba el matrimonio: el remedio es mui fácil etc.

(1) La Comunion Eucarística.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

*quod volumus, sanctum est.* ¿Hállase uno constituido en algun cargo principal? Juzga pues que merece con su aspereza, y ofrece á Dios todo lo que hace padecer á los demas. ¿Hállase súbdito? Murmura, se revela y vive satisfecho de que obedece á Dios, desobedeciendo á los hombres que están en su lugar. ¿Gusta de oracion? No halla lágrimas suficientes con que llorar una distraccion; pero no pensará en llorar la inaccion de su ociosidad, los pasatiempos del juego, el fausto de su profanidad, las delicadezas y sutilezas de su amor propio."

"Piedad de genio: piedad que lejos de edificar al mundo, le ofende, le escandaliza, desacreditando la verdadera piedad. ¿De donde nace, como sabeis muy bien vosotros, ese modo de pensar del mundo tan injurioso á la devocion, sino de que se vén devotos tercos y pagados de su dictamen, devotos extravagantes y caprichosos, devotos críticos y maldicientes, devotos indigestos y tétricos, devotos duros é inflexibles, devotos envidiosos y vengativos, devotos ociosos é inútiles, devotos curiosos y bulliciosos, devotos prontos y arrebatados: esto es, devotos dominados por el genio y gobernados por él?"

"Las mas difíciles acciones, las mas costosas victorias, los mas heroicos sacrificios, todo esto no puede tener mérito digno de la salvacion eterna, sino en cuanto se derive del principio de la gracia, en cuanto sea inspirado por la gracia, animado, acrisolado, ennoblecido, consagrado por el espíritu de la gracia: doctrina que San Pablo explica admirablemente en la Epístola á los Romanos, manifestando la inutilidad de la Ley y la necesidad de la gracia para la justificacion; doctrina defendida contra el orgullo de los Pelagianos por San Agustin y San Próspero; doctrina confirmada por las decisiones del célebre Concilio de Orange y del Santo Concilio de Trento, cuando anatematizan al temerario, que osase mantener, que es posible sin el auxilio de la gracia adquirir algun mérito digno de salvacion. Con que para tener mérito digno de salvacion, es indispensable que nuestras virtudes nazcan de Dios y vuelvan á Dios."

"Este carácter distintivo de la virtud cristiana y del Evangelio, no se halla por cierto en las falsas virtudes inspiradas por el genio. Abstiénense los hombres de las máquinas del galanteo por altaneria y por orgullo; **excusan los inmoderados gustos del lujo y del juego por interes y economia** (1); a-

(1) Avaricia.



pártanse de la disolucion y relajacion del mundo, de despecho y melancolia; niéganse al estrépito de los odios y de las venganzas, por flojedad y desidia; son castos, sobrios, retirados, afables, humanos, pacíficos, **por natural y por genio, de modo que nada de esto es virtud**, sino una inclinacion que prepondera á las demas inclinaciones, una propension que se sobrepone á las demas, un orgullo superior al deleite (1); un humor cáustico superior á la jovialidad y diversion; una malignidad mas poderosa que la condescendencia; ó si llega á ser virtud, es una virtud puramente humana; por que el hombre no obedece sino á sí mismo, no cede sino á sí, no se gobierna, no se refrena, sino por sí; de suerte que aunque careciera de todo vicio, no poseeria, con todo eso, ninguna virtud cristiana; por que en nada falta al parecer, y nada hace con todo eso; tiene opinion de que sirve á Dios, pero ni piensa en él, ni le conoce, y por decirlo así, ni es conocido de él; cumple exteriormente con toda justicia y no es verdadero justo; por que ninguno es justo si no lo es con aquella justicia que el Apóstol llama justicia del hombre; en fin, no es justo con la justicia de Jesucristo."

"Nunca se han visto tantos sistemas de devocion; nunca devociones tan exquisitas; tantos maestros de esta ciencia; nunca se ha conocido tanta ansia por ser devotos, ó se ha intentado parecerlo tanto, pero nunca lo han sido menos en la realidad" (2).

[1] No se abstienen de deleites carnales por Dios, sino por propio interes, por que dichos deleites los perjudican en su carrera de ascensos i honores.

(2) El Padre Neuville, que predicaba a mediados del siglo XVIII, se quejaba de que en su tiempo habia bastantes *sistemas de devocion* que no habia habido en el siglo XVII ni en los anteriores, i de que no obstante, en el siglo XVIII habia menos fé i devocion que en el XVII i en los anteriores. Como hoi funciona la imprenta mil veces mas que hace un siglo, hai muchísimos mas libritos de devocion que antes: El Alma Elevada á Dios, Voz del Espíritu Santo, Todo por Jesus, Gritos del Purgatorio, Gritos del Infierno etc. etc. Hai muchos sistemas de devocion que no conocieron nuestros antepasados: el Mes María, Mes del Sagrado Corazon de Jesus, Mes del Rosario, Mes de las Animas, Mes de Señor San Josè, la Hora Santa, el Apostolado de la Oracion, la Guardia de Honor al Sagrado Corazon de Jesus con cédulas que se cambian por suerte cada mes (i estas suertes las hai en diversas devociones), Obolo de San Pedro, los Adoradores i las Adoratrices del Santísimo Sacramento, las Visitas de Sr. San José a domicilio etc. etc.; i sin embargo, en los últimos años del siglo XIX hai muchísimo menos fé i devocion que en el XVIII.

"Decis que teneis virtudes; ¿pero qué virtudes? Virtudes de vuestro gusto, de vuestro genio, de vuestra inclinacion; virtudes de eleccion, de preferencia, de atractivo particular;

---

Un verbi gracia. Hace sesenta años que en esta ciudad de Lagos se acostumbraban las visitas de la imagen de Nuestra Señora del Refugio a domicilio: todas las personas de la casa que acababa de ser visitada, llevaban la imagen de noche, en procesion con velas encendidas, a la casa que iba a ser visitada, cuya familia salia a la calle con velas encendidas a recibir la imagen. Hoi varias señoras pobres i aun sirvientes domésticas, son a las que se confia la imagen de Sr. San José para que la lleven de casa en casa. Nada tendria que personas de la clase baja fuesen las comisionadas para el objeto, si llevaran la imagen con algunas muestras de respeto, como cubierta con un velo para impedir las irreverencias i rezando quedo algunas preces; mas la llevan como quien lleva en las manos un par de zapatos o una *chucheria*, se paran en la calle a platicar con esta amiga i la otra, se rien a carcajadas etc. Yo vi muchas veces a una criada mia que traia en un brazo la imagen de Sr. San José i en otro el recado para la cocina, i una vez que traia en un brazo la imagen i en otro un haz de leña, le dijo uno: "¿Qué, vas a quemar a Sr. San José?"

Otro verbi gracia. Personas de todas las clases de la sociedad, i aun muchas de las que pertenecen al sexo devoto (*devoto femineo sexu*), acostumbran en algunos dias asistir en la mañana al templo para oir la Misa i el sermon i en la noche al teatro, gustando algunas veces, no de un drama moral, lo qué no se opone a la religion, sino de un drama de los llamados de color rojo, i riéndose con complecencia en los lances picarescos. El silencio i las santas sombras de un templo solitario, aunque sea el de una aldea, como aquel en que oraba Dante, favorecen la oracion mental, el recogimiento i elevacion del espíritu a su Supremo Autor, la conversacion dulcísima del alma con su Dios: el alma que le habla i Dios que responde con sus inspiraciones, el alma a oscuras que pide luz i Dios que la ilumina, el alma que suspira i Dios que la consuela, i en fin, *la adoracion en espíritu i en verdad*. Mas casi nadie asiste a un templo que se halla en silencio. ¿Por qué? Por que falta en él lo que hai en un teatro: las luces, las flores, los espléndidos adornos i la selecta concurrencia de caballeros i señoritas vestidos elegantemente, cosas todas que halagan el sentido de la vista; falta la música, que halaga el sentido del oido, i falta la declamacion i accion oratorias, que como la declamacion i accion dramáticas halagan el sentido del oido i la imaginacion. Ya se entenderá que estoi mui lejos de reprobar el culto exterior i público; lo que repruebo es la falta del culto interior, que es el principal. En muchísimas personas, esta igualdad, esta indiferencia con que se asiste ora al teatro, ora al templo, con tal que en el uno i en el otro se goce *con los sentidos*, i otra porcion de hechos que no se pueden referir en una nota, prueban que en los últimos años del siglo XIX, en la República Mexicana, no digo ya en multitud de Estados en que apenas quedan vestigios de devocion, sino aun en algunas ciudades en que hai todavia numerosa concurrencia a fiestas i a sermones i bastante culto público, están mui disminuidas la fé i la devocion:



que teneis piedad, ¿pero qué piedad? Piedad que definiéndola bien, no es otra cosa que vuestro natural modificado hacia la devocion; por que, aunque dejais los vicios, no cercenais nada de vuestras inclinaciones; os apartais del mundo, pero no de vosotros mismos; tomais otro camino, pero llevais delante una misma guia; el genio que ocasionó todos los desvarios del pecador, arregla toda la conducta del penitente, y asi como el carácter de las pasiones era segun él, asi el carácter de la devocion es conforme á él. Un genio inquieto y desconfiado forma la devocion muy tímida, muy escrupulosa; almas siempre desasosegadas, que defendiéndose con razon de sí mismas, no se fian bastantemente de Dios, y á fuerza de temer el mal, se hacen incapaces de obrar bien. Un genio triste produce esas devociones duras y mal acondicionadas, que parece fundan la piedad en las ruinas de la humanidad (1), y no entregan el corazon á la penitencia, sino defraudándole á la caridad."

"De un genio desvanecido nacen esas devociones indóciles é indómitas que nada menos practican que el Evangelio, esto es, la docilidad y la humildad. Un genio curioso é indiscreto, origen y principio de la vana devocion de esos entendimientos superficiales, que solamente parece que profesan la virtud para tener la complacencia de hablar de ella. Un genio inconstante y lleno de vanidad bien se deja conocer en esas devociones variables y movedizas, que alternativamente se muestran de tan diversos aspectos: hoy entregados al silencio y al retiro, mañana á la diversion y al esparcimiento; en ciertos momentos fervorosos y escrupulosos con exceso, luego intrépidos é inconsiderados con escándalo; otras veces dados á Dios sin guardar la menor atencion con el mundo; despues,

---

la fé en el apartamiento de los goces mundanales, la fé en la gravedad del pecado mortal, la fé en las penas eternas i demas creencias que constituyen *la religion del espíritu*.

Los Señores Obispos, especialmente en la capital de su diócesis, han tocado el punto capital de la devocion: *la caridad*, siendo muchos los pobres que se socorren i los enfermos que se curan por la solicitud de los Prelados, i esto surtirá bastante efecto si los aires del siglo no convierten la *fé sobrenatural* en el ánimo de muchas personas en *filantropia social*.

(1) Habla de aquellos que de una manera exagerada e imprudente usan de ayunos, cilicios i otras penitencias exteriores, destruyendo su cuerpo contra la humanidad, es decir contra el derecho natural. Estas personas que eran tan numerosas en la época de Neuville i en los siglos anteriores, son rarísimas en los últimos años del siglo XIX.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

al mundo, sin el menor miramiento con Dios (1). Un genio desidioso y flojo es causa de esas devociones tibias, sin vigor, que solamente sacrifican al amor de Dios aquello que el amor propio ni desea, ni siente con grande ardor. **Un genio altanero se echa de ver en esas devociones bajamente zelosas de una preferencia, de una atencion, de una distincion leve** (2); descúbrese en aquellas personas que en tanto andan por los caminos de la devocion, en cuanto se las atrae lisonjeando su vanidad; en aquellas personas cuyas intolerables presunciones pretenden dar la ley, y dominar hasta en los abatimientos y humillaciones de la penitencia; que se exasperan é indignan contra todo ministro de Jesucristo que se resiste á envilecer su ministerio con indignas condescendencias, y á alimentar y fomentar pasiones que por su vocacion está obligado á confundir y á aniquilar" (3).

"Cuando Jesucristo, dice San Gerónimo, aconseja que dejemos los bienes, que dejemos todo lo que está asido á nosotros por amor, y todo lo que nosotros amamos, no lleva otro objeto que ponernos en camino para dejarnos á nosotros mismos: de modo que en los designios que se propone este adorable Salvador, el renunciar el mundo no es mas que preparacion y disposicion: el fin y término es la abnegacion de sí mismo: el renunciar el mundo es propio de un Sabio, de un Filosofo; la abnegacion de sí mismo constituye al Cristiano: *se ipsum offerre Deo, proprium christianorum est.*"

"Bien sabeis lo que sucede en el trato con los Grandes: no hay genio que no se reprima; el mas arrogante se humilla; el mas altanero se inclina y postra por tierra; el mas indócil cede y obedece; el mas feroz se ablanda; el mas tétrico se humana y se despeja; el mas distraido se contiene y se mesura; el mas vivo y el mas arrebatado se modera; el mas desidioso se mueve y se apresura; aplauden lo que desprecian; **se entonan, se humillan, hablan, callan, aprueban y desaprueban; huyen y solicitan, pendientes**

(1) ¿No es lo mismo que he dicho de aquellas personas que ora asisten al templo, ora al teatro?

(2) Cuando un señoron (o una señorona) va al templo, en la misma Casa de Dios busca un lugar de distincion en que nadie lo empuje ni lo moleste, i si algun pobre le rosa el lujoso vestido, se enoja.

(3) Aqui vuelve a tocar el orador la interesantìsima materia de confesores.



**del arbitrio del Señor, ó del Privado; su genio es el genio de todos los que le rodean** (1). Y si este no es el mérito verdadero, el méritó sólido, ¿no es á lo menos el mérito provechoso?"

# Nota final.

Tengo un tomo viejo i trunco de sermones impresos, que me regaló un amigo dueño de una tienda pequeña, i cuyo autor ignoro por que a dicho tomo le falta el frontis. El encabezado de uno de los sermones es este: "Sermon XXXV y décimo séptimo del Santísimo Sacramento del Altar, á Sus Majestades en su Real Capilla, habiendo entrado la Reina Nuestra Señora Doña Maria Anna de Neoburgo. Año de 1690." Es decir que el sermon fué en la fiesta para celebrar las bodas de Carlos II con su segunda esposa Dª. Maria Anna de Neobourg. El texto del sermon es este: *Caro mea verè est cibus:* "Mi carne es verdaderamente comida." (Evangelio de San Juan, capítulo 6). Mas ¿qué tiene que vér ese texto con unas bodas? Ya lo declara el predicador diciendo: "Sabe nuestro amor, aun mas que nuestra memoria, que el nombre de nuestro piadosísimo Monarca y Señor es Carlos: *Carolus;* y que el nombre de Nuestra Augustísima Reyna y Señora es Maria Anna. Pues ahora: ¿qué dice en el Evangelio el Divino Esposo? *Caro mea verè est cibus: Ego sum panis.* Que su carne es verdadera comida, debajo de estos accidentes de pan. Pues dividamos este nombre *Carolus* en dos, á vér lo que dice: *Caro—lus.* El nombre latino *Caro* significa *Carne.* ¿Y *Lus?* Es nombre hebreo (dice Pagnino), que significa *Pan.* De suerte que lo mismo es *Caro—lus* que carne en pan: Carne del Cordero Leon Cristo Jesus en accidentes de pan: *Caro—lus: Caro, panis,* que es lo mismo que dice el Evangelio: *Caro mea: ego sum panis.* ¿Y este Cordero es el que se desposa en este Sacramento de amor? Si: *Venerunt nuptiae agni.* ¿Pero con quien? Con la alma que sabe prepararse: *Uxor ejus praeparavit se.* ¿De qué suerte? Ya lo dice el nombre de Maria Anna. ¿Quien no sabe que el nombre de *Maria* significa *mar amargo,* símbolo de la penitencia? Asi San Alberto Magno con San Gerónimo. (*I asi fué la penitencia o arrepentimiento que tuvo Maria Anna de haberse casado con Caro— lus).* ¿Y quien no sabe que el nombre de *Anna* significa *gracia?* Asi San Juan Damasceno. ¿Y este no es el Au-

(1) Este cuadro se llama "La Huaxteca de la Corte."

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

gustísimo nombre de Nuestra Reyna y Señora? Asi lo pronuncia nuestro respeto humilde. Véase pues que los mismos nombres de nuestros Augustísimos Dueños nos muestran en sus Reales Bodas el desposorio espiritual de Jesus Sacramentado con la alma; y nos enseñan la preparacion de la penitencia y la gracia, para la union de la Esposa con el Divino Cordero Sacramentado.—Lo mismo es *Carlos* que *Luz de caridad*. No es luz sola, sino calurosa luz de amor: *Charitatis lux*. ¿Esta nuestra luz ya no se desposó? Pues óigase un anagrama bien ajustado de un ingenio de esta Corte, en el nombre de la Augustísima Esposa de la Luz, digno de que aqui se repita: *Miria Anna de Neoburgo* es lo mismo (ajustó) en anagrama que *Dabo annua munera Regi*. El nombre mismo de Nuestra Augustísima Reyna, desposada con la luz, promete en este desposorio la Real fecunda succesion, para hacer perpetua en esta Católica Monarquia la felicidad: *Dabo annua munera Regi*."

El llamado "*ingenio* de la Corte", era uno de tantos flojos, que siempre ha habido en la desgraciada nacion española, que no se ocupaban sino en componer libros sobre filosofia llenos de *intríngulis* seudoescolásticos, sermones de *Caro—lus*, acrósticos, anagramas i otra porcion de cosas que eran tenidas como *sutilezas*, agudezas i obras de ingenio, no siendo en la realidad, sino bagatelas, majaderias i cosas completamente inútiles a la sociedad: mas valia una ratonera norteamericana. El supuesto anagrama, quiere decir: "Daré dádivas anuales al Rey," es decir que Dª. Maria Anna daria a luz cada año un hijo, por lo menos. Mas a pesar de que el rey dizque era *Calurosa luz* i de las dádivas anuales que ofrecia Dª. Maria Anna i demas zarandajas que prometian una asombrosa fecundidad, el rey resultó impotente; se le hizo una de las burlas mas ofensivas que se pueden hacer a un marido, tratando de disponer de la mano de su esposa en pro de otro; i la impotencia se tuvo como hechizo, por lo que Carlos II es conocido en la historia con el sobrenombre de *El Hechizado*; i llovieron sobre él los conjuros para sacarle el diablo; por que en aquellos dichosos tiempos los fenómenos de la naturaleza (física, medicina etc.) que muchísimos no podian explicar por su ignorancia o por que son inexplicables a la limitada capacidad humana, se los cargaban al diablo; i el diablo no quiso salir; i Carlos II no pudo tener ni un hijo de su primera ni de su segunda esposa; i a su muerte, como sucedia con frecuencia en las monarquias hereditarias, la nacion se vió envuelta en una guerra de succesion larga i sangrienta.



Uno de los panegiristas del gobierno español, D. Lucas Alaman, en sus "Disertaciones sobre la Historia de la República Mexicana," disertacion 10ª., narrando el reinado de Carlos II, dice: "El conde de Harcourt, embajador de Francia, sumamente hábil en esta clase de negociaciones, para ganar al partido frances á la misma reina que iba á quedar viuda y joven, le ofreció el casamiento con el delfin, como la cosa mas á propósito para lisonjear su ambicion y separarla de los intereses de su familia. Carlos, lleno de indignacion, al vér que en su vida se disponia, no solo de sus estados, sino de la mano de su esposa, pidió á la corte de Francia que retirase á su embajador... Las cosas en España y sus posesiones, habian llegado al **último estado de desorden y miseria**, agregándose á los males políticos los causados por el destemple de las estaciones, los terremotos en Sicilia y el Perú, las sediciones en Méjico contra el virey conde de Galve y en otros puntos. La escasez de recursos era tan grande, que la guardia real en Madrid para no morirse de hambre, tenia que acudir á los conventos á medio dia, para sustentarse con las sobras que se repartian en las porterias. El rey cada vez mas abatido, llegó á persuadirse que estaba hechizado, y la Inquisicion procedió á averiguar, por la declaracion que se tomó á una monja y á otros individuos, en qué consistian los hechizos, exorcizando al rey con todas las ceremonias de la Iglesia." ¡Una monja en asuntos matrimoniales!

El ejército español alimentándose de las sobras de los frailes en las porterias. ¡Magnífico estado de la Hacienda pùblica, a pesar de los muchísimos millones anuales que España sacaba de las Américas; pues solo de la Nueva España iban veinte millones por término medio, segun los cálculos estadísticos del Baron de Humboldt. **Tesoro de duendes** que se desaparece de las manos, llaman los economistas españoles modernos a las riquezas de América, por muchas causas que he referido largamente en otro librito.

De una manera tan *gerundia* predicaban los primeros oradores de España, en el palacio mismo de los reyes, en 1690, es decir, en el mismo año en que los oradores franceses Bossuet, Fenelon, Bourdaloue i Flechier, predicaban de una manera clásica en el palacio de Luis XIV; a quienes siguieron Massillon, Carlos i Claudio Neuville (hermanos i los dos jesuitas), Lafitau i otros muchos oradores franceses de la escuela de Bossuet.

FIN.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NVEVO LEON
ALERE FLAMMAM VERITATIS

ENTRETENIMIENTOS DE UN ENFERMO.

# Descripcion

DE UNA

# MANTA DE TLAXCALA

POR

AGUSTIN RIVERA.

*Habent saxa, aera, lapides et quaecumque vetusta monumenta quemadmodum voces suas.*

**Ciampini.**

LAGOS.

*AUSENCIO LOPEZ ARCE, IMPRESOR.*

5ª *de la Estacion, número* 42.

1892.

UANL
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

## § I.

La pintura materia de este artículo i a que yo he dado el nombre de *Manta de Tlaxcala*, tiene 87 centímetros de larga i 63 de ancha. El lienzo está preparado con una composicion o pasta i betun que no puedo explicar por mi ignorancia en el arte de la pintura. Solo comprendo que dicha pasta en primer lugar es maciza i tersa, i en segundo lugar, es mui flexible, pues aunque tiene bastantes deterioros, todos son pequeños, a excepcion de uno que está en la inscripcion *Los Reyes*, i me parecen pocos en comparacion de la antigüedad de tres siglos que tiene esta *Manta*, tiempo en que ha sido enrollada i desenrollada millares de veces: se vén claramente las facciones del rostro de las personas i los demas detalles, los colores se conservan vivos i ningun deterioro es en parte interesante, excepto un pequeño agujero que está en la capa de *Xicotencatl*.

En la parte inferior se vé dentro de cuatro cuadretes o casillas los retratos de cuerpo entero i en pié de los cuatro Senadores de la República de Tlaxcala, que la gobernaban el 23 de septiembre de 1519, en que Hernan Cortes hizo su entrada triunfal en la ciudad de Tlaxcala, que eran *Maxixcatzin*, *Xicotencatl*, *Citlalpopoca* i *Tlehuexolotzin*. La figura de *Maxixcatzin* tiene 22 centímetros de alto, i casi lo mismo las de los demas de la Señoria. Los cuatro tienen el cabello corto, a excepcion de dos mechones que les caen por uno i otro lado de la cara, i *Maxixcatzin* i *Xicotencatl* tienen el cabello i la barba con bastantes canas, indicio de su mucha ancianidad, pues dice el adagio castellano: "Cuando el indio encanece, ya el español no parece."

Aquella época de transicion social i de peripecias se revela hasta en el traje de esos hombres. Dice Cervantes que cuando llevaron a Sancho Panza a la Insula Barataria, iba vestido "en parte de letrado y en parte de capitan," i a este modo es el traje de los Gobernadores tlaxcaltecas, unas piezas son del vestido español i otras del traje indio: tienen jubon i calzon español hasta poco arriba de la rodilla i la famosa capa *nahuatlaca* [azteca, tlaxcalteca etc.), hecha de finísimas plumas de vivos colores de aves a-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

mericanas. La capa de *Maxixcatzin* es verde, la de *Xicotencatl* es violada, la de *Citlalpopoca* es roja i la de *Tlehuexolotzin* es azul, las cuatro con bellos mosaicos. No tienen medias i zapatos bajos como lo pedian el jubon i los calzones, por que sin duda en todas partes pudieron aguantar el calor a que no estaban acostumbrados, menos en la parte posterior de las piernas i en los pies, pues las tienen desnudas i los pies calzados con las ricas sandialas de los nobles nahuatlacas. En la cabeza tienen corona real española de oro, quizá por que Cortes les hizo creer que eran reyes, i asi lo indica este letrero que está al pié de las mencionadas casillas: *Los Reyes*. Eran caciques i Gobernadores de los indios de la nacion tlaxcalteca despues de la Conquista, como el célebre indio azteca D. Antonio Valeriano, a mediados del siglo XVI era Gobernador de los indios de los cuatro barrios de la ciudad de México. En la parte posterior de la cabeza tienen penacho de largas plumas de vivos colores, rojos i azules.

Me detengo en referir estas menudencias que a algunos les parecerán inútiles, por que cada color tenia su significacion: yo no la sé; pero nuestros sabios anticuarios mexicanos, de quienes espero explanarán i rectificarán en muchas cosas este artículo, lo sabrán i dirán.

Cada Gobernador tiene en la mano un ramillete de galanas flores rojas americanas (1). Este ramillete era una de las insignias de los nobles nahuatlacas; mas en la *Manta de Tlaxcala*, por la actitud que tiene la Señoria, me parece (*salvo meliori*) que es una ofrenda que los referidos reyes—vasallos estan presentando como símbolo de vasallaje al rey de España, representado por su escudo de armas, que está en la parte superior de la *Manta*.

Sobre cada cuadrete o casilla hai una inscripcion rélativa al personaje de la casilla. Sobre la primera [considerando las casillas de izquierda a derecha i no segun la dignidad de los personajes) se lee D. Visente *Tlahuexolotzin* (2). Sobre la segunda casilla se lee: D. Lorenzo *Mahxixcatzin* (3). Sobre la tercera se lee: D. Bartolomé *Citlalpopoca*. Sobre la cuarta se lee: D. Gonsalo *Xicotencal* (4).

---

(1) Muchos pedantes no quieren usar mas que de la palabra *bouquet*. ¿Para qué queremos ese galicismo, teniendo en nuestra lengua la linda palabra *ramillete*?

(2) Están mal escritos el nombre i el apellido; debió ponerse D. Vicente *Tlehuexolotzin*.

(3) Está mal escrito el apellido; debió ponerse *Maxixcatzin*.

(4) Están mal escritos el nombre i el apellido; debió ponerse D. Gonzalo *Xicotencatl*.



Sobre cada inscripcion se vé el escudo de armas de cada personaje, compuesto de jeroglíficos. Como cada jeroglífico es análogo a la significacion del nombre del Gobernador i yo no sé lo que significa el nombre *Maxixcatzin* (1), tampoco sabré decir lo que significan los jeroglíficos que constituyen su escudo de armas, los cuales son dos: un pequeño templo católico i una especie de pequeña columna de la qué se levanta una llama. El nombre *Xicotencatl* significa *colmena* (2). Por lo mismo el escudo de este Gobernador tiene por jeroglíficos una colmena pendiente de la rama de un árbol, de la qué salen muchas bravas abejas, i tiene tambien una espada española. Conjeturo que dichos jeroglíficos significan (¡i Dios me tenga de su mano como al Cura Sotomayor!) la union entre la nacion tlaxcalteca i la nacion española. *Citlalpopoca* es una palabra compuesta de *citlallin*, que quiere decir *estrella*, i *popoca*, que quiere decir *humeante* (3). Por esto

---

*Xicotencatl*.

(1) Para decirlo tendria que echarme a nadar en el tomo 1º de la obra "México al través de los Siglos", en la Historia de Orozco y Berra i en otros libros; mas esto no me es posible por mi enfermedad de los ojos.

(2) Palabra compuesta de *xicotl*, que los españoles dijeron *jicote*, i quiere decir *abeja*. Ejemplo. La palabra castellana *chicozapote* se formó de la palabra *xicozapotl* del idioma *nahuatl* (azteca, tlaxcalteca etc.], palabra compuesta de *xicotl*, abeja, i de *zapotl*, zapote, i por lo mismo quiere decir *zapote de la abeja* por la mucha dulzura de esta fruta, que es una de las mas exquisitas de las frutas del Nuevo Mundo. Agradó tanto esta fruta a los misioneros españoles, que algunos de ellos opinaron que mui probablemente esta habia sido la fruta vedada en el Paraiso; otros opinaron que la fruta vedada debió de ser el plátano i otros que otras frutas; pues es de advertirse de paso que en los siglos XVII i XVIII los teólogos de la Nueva España en sus libros i sermones (que forman una de las riquezas de la Biblioteca de Beristain) en muchos puntos interpretaron bien las Santas Escrituras; mas en otros inumerables hicieron cuantas *malacanchonchas* i *machincuepas* les dió la gana, como lo he probado en un libro entero, que es el tomo 2º de mis "Principios Críticos sobre el Vireinato de la Nueva España."

*Malacanchoncha* es una palabra derivada de la azteca *malacachtontli*, que significa cierto juego de niños que consiste en tomarse de ambas manos i dar vueltas violentamente. *Machincuepa* es una palabra castellana derivada de la azteca *matzincuepa*, que significa otro juego que consiste en cierta voltereta que se expresa con la frase vulgar de *echar maroma*.

(3) Ejemplos. *Chimalpopoca*, nombre del tercero de los reyes de México, se compone de *chimalli*, que quiere decir *escudo*, i *popoca*, i por lo mismo el nombre del rey significa *escudo que humea*. *Popocatepetl* se compone de *tletl*, que quiere decir *montaña*, i *popoca*, i por lo mismo dicho nombre

el escudo de armas de este Gobernador se compone de dos jeroglíficos: el uno es una estrella que despide humo, i el otro es un sol. Como los tlaxcaltecas designaban a los españoles con el nombre del sol (*Tonatiuh*) i decian que habian venido de la region del sol i les llamaban hijos del sol, me parece que no es a tontas i a locas, sino que hai bastante fundamento para conjeturar que esos dos jeroglíficos significan la union entre tlaxcaltecas i españoles. *Tlehuexolotzin* se compone de la palabra *tletl*, que significa *fuego*, de *huexolotl*, que significa *huajolote*, i la partícula reverencial *tzin*, i por lo mismo el nombre del Gobernador es el de *el venerable huajolote ardiente* o valiente (1). Por lo mismo en el escudo de armas de este Gobernador vémos un huajolote en actitud de pelear. Se vén alli tambien tres dardos aztecas, con los qué parece pelear el huajolote, fundamento a mi modo de ver suficiente para conjeturar que estos dos jeroglíficos significan las guerras i antigua enemistad entre los aztecas i tlaxcaltecas (2).

---

compuesto significa *montaña que humea*, nombre mui propio de un volcan. *Citlaltepetl* es el nombre del monte que los españoles llamaron Pico de Orizaba, se compone de *citlallin* i de *tepetl*, i quiere decir *montaña como estrella*, i atendiendo a la altura de este monte, i a lo que brilla su cumbre de dia por estar coronado de nieve i su llama de noche, se conoce que el nombre *nahuatlaca* es mui propio i poético; mientras que los españoles le llamaron rudamente *Pico*, como a su volcan de las Canarias le llamaron Pico de Tenerif.

(1) Ejemplos. *Tlecuilli* significa *fogon*, por componerse de *tletl*, *fuego*, i de *cuilia*, que quiere decir *apoderarse*. La palabra castellana *tlemole* se formó de la nahuatlaca *tlemulli*, compuesta de *tletl* i de *mulli*, que significa *mole*, cierto guiso.

(2) Una de las armas principales de los aztecas era el dardo, el cual era un cuchillo de *itztli*, *pedernal* u obsidiana, que tenia punta, filo en ambos lados i mango de madera mui dura. Un soldado mexicano iba a la guerra mui bien armado, pues llevaba en la mano derecha el famoso *macuahuitl* o espada azteca (i otros llevaban lanza), en la izquierda el *chimalli*, a la espalda el arco i el carcaj i a la cintura el *dardo*. Dice Clavijero que este era una de las armas a que le tenian mas miedo los españoles, por que era arrojadiza: el soldado la llevaba atada a la extremidad de un cordel, teniendo con la otra extremidad liada la cintura, arrojaba violentamente el dardo sobre un enemigo, tiraba violentamente del cordel i lo arrojaba sobre otro i luego sobre otro, i de esta manera hacia muchos muertos. Tengo en mi pequeño museo dos dardos: uno pequeño descubierto en el pueblo de Buenavista, situado a dos leguas de esta ciudad, i que me regaló hace muchos años señora Refugio N., esposa que era del comisario de dicho pueblo, i otro dardo grande, descubierto en el rancho del Refugio, en el municipio de esta ciudad, que me regaló mi amigo el Sr. Felipe Torres Anaya: en este dardo se vén toda los vestigios de



En el mismo escudo se vé tambien un arco i sobre él un español de pié. A primera vista ocurre que este jeroglífico significa la puente de madera que fabricaron los tlaxcaltecas i que en la memorable Noche Triste los mismos tlaxcaltecas condujeron en sus hombres, colocaron sobre el primer canal i defendieron denodadamente hasta que se la quitaron los aztecas: puente por la qué pasaron Gonzalo de Sandoval i toda la vanguardia i tambien Hernan Cortes, Marina, el Padre Olmedo, Alonso de Avila i otros muchos del centro del ejército. Podrá significar esto i podrá significar otra cosa, i lo mas sensato es decir que no sé lo que significa ese jeroglífico.

En la parte superior de la *Manta* está el escudo de armas de los reyes de España. Antes que se casáran Isabel, reina de Castilla, i Fernando, rey de Aragon i de Leon, en el escudo de armas de aquella se veian unos castillos i en el de este se veian unos leones. Desde que se casaron en 1469, el escudo de armas de los reyes de España estuvo partido en cuarteles, en los qué se han visto dos castillos i dos leones alternados. Desde que Isabel I i Fernando V tomaron a Granada el dia 2 de enero de 1492, i por este hecho ellos i sus succesores fueron nombrados por el Papa Alejandro VI *Reyes Católicos*, agregaron a su escudo una granada abierta. Cuando en el primer tercio del siglo XVI el jóven Carlos I de España fué nombrado Emperador de Alemania, tomó el nombre de Carlos V (de Alemania) i colocó en la parte superior de su escudo una corona imperial. Al derredor del escudo de Carlos V se vé el toison de oro a cuya orden pertenecia el Emperador (1).

---

la madera del mango.

(1) La palabra *toison* es francesa, introducida en el castellano i significa *vellon de lana*. La insignia del toison de oro es un collar formado de eslabones de oro i piedras preciosas alternados, de cuyo centro cuelga un corderillo de oro, o mejor dicho, la piel de un cordero con su lana, formando figura de cordero liada por medio i suspendida del collar. En el primer tercio del siglo XV Felipe II, Duque de Borgoña, estableció la Orden del Toison de Oro, declarando en sus estatutos que la piel del corderillo de oro simboliza el vellocino que Gedeon habia ofrecido al Señor despues de su victoria contra los madianitas, enemigos del pueblo de Dios; que los eslabones i las piedras significan el golpe que el eslabon dá sobre la piedra para sacar lumbre; que este golpe significa el combate en defensa de la religion, i que por lo mismo la insignia del toison de oro no se concederia mas que a los reyes, príncipes i caballeros cristianos que se distinguiesen en las guerras a los herejes o a los mahometanos.

## § II.

Esta *Manta* es de la propiedad de D. Eufemio de la Cruz Zamora, indio vecino de Salamanca, quien la adquirió de sus antepasados, la ha prestado por tiempo indeterminado al Sr. Pedro Gonzalez, nativo de Salamanca, actual jefe político de Dolores—Hidalgo, quien a mediados del año próximo pasado de 1891 me hizo favor de prestármela, i me ha suplicado que publique un folleto sobre este interesante monumento, i me regaló una copia fotográfica de él que tengo colocada en una de las paredes de mi gabinete. Tuve dos meses la *Manta* en mi poder i la devolví al Sr. Gonzalez (1). El Sr. Gonzalez es un literato i escritor público, como lo manifiesta su mui interesante obra "Apuntes Históricos de la ciudad de Dolores Hidalgo." Es mui afecto a los antiguos monumentos mexicanos, i de algunos de ellos ha presentado en su referido libro retraros i vistas. Entre los retratos es notable el del guerrillero Albino Garcia, que nadie habia publicado, i entre las vistas se distinguen la de la casa de Abasolo en Dolores—Hidalgo i la de otro monumento mui notable, a saber, la campana de Dolores, que tocó Hidalgo en el memorable dia 16 de septiembre de 1810.

## § III.

Mas ¿como esta *Manta de Tlacala* vino a dar a Salamanca? Voi a decir mis opiniones, fundadas en graves probabilidades, imitando a los críticos juiciosos, que acerca de cosas mui oscuras de esta naturaleza, no han emitido mas que conjeturas racionales: opiniones que sujeto al juicio de los sabios arqueólogos mexicanos. Opino pues: 1.º Que esta pintura se ejecutó en el segundo tercio del siglo XVI, en el reinado de Carlos V. 2.º Que fué ejecutada en Tlaxcala o en México por indios cristianos. 3.º Que ejecutaron otras tres pinturas como esta, a saber, una para cada uno de los Gobernadores de Tlaxcala, hijos de

(1) Este Sr. en su carta de 29 de julio de 1891 me dice: "Los indios de Salamanca y su propietario el anciano Don Eufemio de la Cruz Zamora llaman á este lienzo **El Pendon Real de la Conquista**;" i en su carta de 23 de diciembre próximo pasado me dice: "el indio D. Eufemio de la Cruz Zamora es el dueño de la pintura que V. justamente llama *Manta de Tlaxcala*, la qué adquirió de sus antepasados... Sin que por nada quiera desprenderse de ella."



*Marixcatzin, Xicotencatl, Tlehuexolotzin* i *Citlalpopoca*, para que sirviera a los descendientes de aquellos célebres Gobernadores de monumento perpetuo de los altos hechos de sus antepasados i de título de nobleza de su respectivo linaje, título que haria a los del mismo linaje mui acreedores ante el gobierno español al alivio en los tributos, a la posesion de ciertos oficios i cargos civiles i a otros privilegios [1]. 4.º Que esta *Manta* fué traida a la Tierra-adentro por alguna familia tlaxcalteca de las *cuatrocientas* que vinieron a colonizar en la Tierra—adentro en el último tercio del siglo XVI. Presentaré los fundamentos que tengo para opinar asi.

## § IV.

El sabio jesuita Clavijero en su "Historia Antigua de México," libro 7.º, § *Pintura*, dice: "Los toltecas fueron en el Nuevo Mundo los primeros que se sirvieron de la pintura para la historia: al menos no sabemos que otra nacion les haya precedido. Tambien la usaron de tiempo inmemorial los acolhuas, las siete tribus de aztecas (2) y todas las naciones de Anahuac, que habian salido del estado de barbarie.—Entre las pinturas de los mexicanos y de todas aquellas naciones habia muchas que no eran otra cosa que imágenes ó retratos de sus dioses, de sus reyes y de sus hombres ilustres, ó de los animales y plantas de que estaban llenos los palacios reales de México y de Texcuco. Otras eran históricas, que expresaban sucesos memorables, como las trece primeras de la Coleccion de Mendoza, y la del viaje de los aztecas que se halla en la obra del viajero Gemelli. Otras mitológicas, en que se representaban los misterios de su religion, y á esta clase pertenecen las del volúmen que se conserva en la biblioteca del instituto de Bolonia. Otras eran códigos, en que estaban compiladas sus leyes, sus ritos, sus costumbres y los tributos que los pueblos pagaban, como son todas las de la Coleccion de Mendoza, desde la décima cuarta hasta la sexagésima tercia... Otras pinturas eran

(1) En las naciones cuya forma de gobierno era la de monarquia absoluta como era España, una de las pruebas de nobleza era el retrato del noble ascendiente. Ciceron en su Verrina V, o sea Oracion 5.ª contra Verres, n.º 14, nos enseña que entre los romanos, en su tiempo, solo el que desempeñaba algun alto empleo público tenia el que se llamaba *jus imaginis, ad memoriam posteritatemque, prodendae*, que quiere decir "derecho de retrato pùblico para la memoria i la posteridad."

(2) Tengo para mí que la palabra *aztecas* fué una errata, no de Clavijero, sino de su traductor Mora.

UANL
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

## § II.

Esta *Manta* es de la propiedad de D. Eufemio de la Cruz Zamora, indio vecino de Salamanca, quien la adquirió de sus antepasados, la ha prestado por tiempo indeterminado al Sr. Pedro Gonzalez, nativo de Salamanca, actual jefe político de Dolores—Hidalgo, quien a mediados del año próximo pasado de 1891 me hizo favor de prestármela, i me ha suplicado que publique un folleto sobre este interesante monumento, i me regaló una copia fotográfica de él que tengo colocada en una de las paredes de mi gabinete. Tuve dos meses la *Manta* en mi poder i la devolví al Sr. Gonzalez (1). El Sr. Gonzalez es un literato i escritor público, como lo manifiesta su mui interesante obra "Apuntes Históricos de la ciudad de Dolores Hidalgo." Es mui afecto a los antiguos monumentos mexicanos, i de algunos de ellos ha presentado en su referido libro retraros i vistas. Entre los retratos es notable el del guerrillero Albino Garcia, que nadie habia publicado, i entre las vistas se distinguen la de la casa de Abasolo en Dolores—Hidalgo i la de otro monumento mui notable, a saber, la campana de Dolores, que tocó Hidalgo en el memorable dia 16 de septiembre de 1810.

## § III.

Mas ¿como esta *Manta de Tlacala* vino a dar a Salamanca? Voi a decir mis opiniones, fundadas en graves probabilidades, imitando a los críticos juiciosos, que acerca de cosas mui oscuras de esta naturaleza, no han emitido mas que conjeturas racionales: opiniones que sujeto al juicio de los sabios arqueólogos mexicanos. Opino pues: 1.º Que esta pintura se ejecutó en el segundo tercio del siglo XVI, en el reinado de Carlos V. 2.º Que fué ejecutada en Tlaxcala o en México por indios cristianos. 3.º Que ejecutaron otras tres pinturas como esta, a saber, una para cada uno de los Gobernadores de Tlaxcala, hijos de

(1) Este Sr. en su carta de 29 de julio de 1891 me dice: "Los indios de Salamanca y su propietario el anciano Don Eufemio de la Cruz Zamora llaman á este lienzo **El Pendon Real de la Conquista**;" i en su carta de 23 de diciembre próximo pasado me dice: "el indio D. Eufemio de la Cruz Zamora es el dueño de la pintura que V. justamente llama *Manta de Tlaxcala*, la qué adquirió de sus antepasados... Sin que por nada quiera desprenderse de ella."



*Marixcatzin, Xicotencatl, Tlehuexolotzin* i *Citlalpopoca*, para que sirviera a los descendientes de aquellos célebres Gobernadores de monumento perpetuo de los altos hechos de sus antepasados i de título de nobleza de su respectivo linaje, título que haria a los del mismo linaje mui acreedores ante el gobierno español al alivio en los tributos, a la posesion de ciertos oficios i cargos civiles i a otros privilegios [1]. 4.º Que esta *Manta* fué traida a la Tierra-adentro por alguna familia tlaxcalteca de las *cuatrocientas* que vinieron a colonizar en la Tierra—adentro en el último tercio del siglo XVI. Presentaré los fundamentos que tengo para opinar asi.

## § IV.

El sabio jesuita Clavijero en su "Historia Antigua de México," libro 7.º, § *Pintura*, dice: "Los toltecas fueron en el Nuevo Mundo los primeros que se sirvieron de la pintura para la historia: al menos no sabemos que otra nacion les haya precedido. Tambien la usaron de tiempo inmemorial los acolhuas, las siete tribus de aztecas (2) y todas las naciones de Anahuac, que habian salido del estado de barbarie.—Entre las pinturas de los mexicanos y de todas aquellas naciones habia muchas que no eran otra cosa que imágenes ó retratos de sus dioses, de sus reyes y de sus hombres ilustres, ó de los animales y plantas de que estaban llenos los palacios reales de México y de Texcuco. Otras eran históricas, que expresaban sucesos memorables, como las trece primeras de la Coleccion de Mendoza, y la del viaje de los aztecas que se halla en la obra del viajero Gemelli. Otras mitológicas, en que se representaban los misterios de su religion, y á esta clase pertenecen las del volúmen que se conserva en la biblioteca del instituto de Bolonia. Otras eran códigos, en que estaban compiladas sus leyes, sus ritos, sus costumbres y los tributos que los pueblos pagaban, como son todas las de la Coleccion de Mendoza, desde la décima cuarta hasta la sexagésima tercia... Otras pinturas eran

(1) En las naciones cuya forma de gobierno era la de monarquia absoluta como era España, una de las pruebas de nobleza era el retrato del noble ascendiente. Ciceron en su Verrina V, o sea Oracion 5.ª contra Verres, n.º 14, nos enseña que entre los romanos, en su tiempo, solo el que desempeñaba algun alto empleo público tenia el que se llamaba *jus imaginis, ad memoriam posteritatemque, prodendae*, que quiere decir "derecho de retrato pùblico para la memoria i la posteridad."

(2) Tengo para mí que la palabra *aztecas* fué una errata, no de Clavijero, sino de su traductor Mora.

UANL
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

topográficas y coreográficas, las cuales servian no solo para determinar la extension y lindes de sus posesiones, sino la situacion de los pueblos, la direccion de las costas y el curso de los rios. Cortes dice en su primera Carta a Carlos V, que queriendo saber si habia en el golfo mexicano algun puerto seguro para los buques, el rey Moteuzoma le presentó un mapa en que estaba figurada toda la costa, desde el puerto de *Chalchiuhcuecan*, donde hoy está Veracruz, hasta el rio *Coatzacoalcos*, en que estaban indicados todos los pueblos y rios de la costa, desde aquella ciudad hasta *Hueyacallan*.—De todas estas clases de pinturas estaba lleno el imperio mexicano, pues eran inumerables los pintores y no habia objeto alguno que no representasen. Si se hubieran conservado, nada se ignoraria de la Historia de México; mas los primeros predicadores del Evangelio, sospechando que hubiese en ellas figuras supersticiosas, las persiguieron con furor. De todas las que pudieron haber á las manos en Texcuco, donde estaba la principal escuela de pintura, hicieron en la plaza del mercado tan crecido rimero (*monton*), que parecia un monte, y le pegaron fuego, quedando sepultada entre aquellas cenizas la memoria de muchos importantes sucesos. La pérdida de tantos preciosos monumentos de su antigüedad fué amargamente deplorada por los indios, y aun los mismos autores del incendio se arrepintieron cuando echaron de vér el desacierto que habian cometido; pero procuraron remediar el daño, ora informándose bervalmente de los mismos habitantes, ora buscando las pinturas que se habian escapado de sus primeras investigaciones y aunque recogieron muchas, no fueron tantas cuantas se necesitaban, por que las que poseian las ocultaban con empeño de los españoles y no se deshacian de ellas fácilmente.— Pintaban comunmente sobre papel ó pieles adobadas, telas de hilo de maguey ó de la palma llamada *itzotl* (1). Hacian el papel con hojas de cierta especie de maguey, macerándolo antes como cáñamo y despues lavándolo, extendiéndolo y puliéndolo.—«Las figuras de montes, rios, edificios, plantas, animales y sobre todo las de hombres, que se vén en las pinturas mexicanas antiguas, son, por lo comun, desproporcionadas y deformes; lo que, segun me parece, debe atribuirse, no tanto á su ignorancia de las reglas de proporcion ó á su falta de habilidad, cuanto á la prisa que se daban en pintar, de la qué fueron testigos los conquistadores españoles; asi que, pensando tan solo en representar los objetos, no cuidaban de la

(1) La hermosísima palma que tiene las ramas en forma de abanicos.



perfeccion de la imágen, y muchas veces se contentaban con los contornos. Sin embargo, he visto, entre muchas pinturas antiguas, algunos retratos de reyes de México, en los qué ademas de la **belleza singular del colorido**, se notaba una **observancia exacta de las proporciones**.»

El sabio Prescott en su «Historia de la Conquista de México,» libro 1.º, capítulo 4.º, dice: «En el hemisferio oriental encontramos algunas naciones, como por ejemplo los griegos, tan amigas de lo bello, que lo mezclaron hasta con las mas graves producciones de la ciencia; y otras, por el contrario, tan severas y exactas, que sacrificaron la imaginacion y el buen gusto. Las producciones de semejantes pueblos no deben ser juzgadas con arreglo á las leyes ordinarias del gusto, sino teniendo presente el efecto que se proponian causar. Compárense á los egipcios en el antiguo mundo y á los mexicanos en el nuevo. Hemos tenido ya oportunidad de dar á conocer la semejanza de ambos pueblos en su religion; sorprendámonos aun mas al encontrarla en sus conocimientos científicos, y principalmente en la escritura geroglífica y en la astronomia... Cuando se recorre un manuscrito ó *mapa* mexicano, se queda uno sorprendido al vér tan grotescas caricaturas humanas: monstruosas y gigantescas cabezas sobre cuerpos raquíticos y deformes y perfiles angulosos é incorrectos, tales son los objetos que se presentan á la vista. Reflexionando un poco se conoce luego que no se ha procurado tanto copiar la naturaleza, como expresar las ideas por medio de símbolos convencionales.»

El sabio Orozco y Berra en su «Historia Antigua y de la Conquista de México,» tomo 1.º, libro 3.º, cap. 1.º, dice: «El color rojo sacaban de la grana, *nochextli*, que se vendia en los mercados en forma de panes, de menor clase era el *tlapalnextli* ó grana cenicienta. Con el *achiotl*, achiote (Bixa Orellana) se sacaba color de vermellon, mezclando las flores ó semillas con la grasa del *cocus axin*. El *huiticuahuitl*, palo de Campeche ó de tinte, suministraba un rojo negruzco; revuelto con alumbre, el color salia claro y hermoso. Colorado fabricaban con las hojas del arbusto *tezoatl*, hervidas con alumbre; tambien de la planta dicha *tlaliac*. Amarillo claro obtenian de el *zacatlaxcalli*; amarillo oscuro, del ocre, llamado *tecozahuitl*, o del *xochipalli*, tintura de flores, que tiene la hoja semejante á la artemisa; naranjado, de las hojas del mismo *xochipalli* mezcladas con nitro. Del *xiquilitl* ó *xiquilipitzahuac*, añil, (Indigotera Argentea), sacaban el azul turquí y claro; y del *matlalxihuitl* el muy fino azul llamado *matlalli*, ó los *texotli*

y *xocohuic*, azul celeste. Para el blanco servian el *tizatl* ó *tizatlallí* tizate, semejante al blanco de España, y el *chimaltizatl*, que calcinado, queda parecido al yeso. Tinta negra hacian del *nacazcolotl*, *huixachin* y otros ingredientes, ó de la planta llamada *tlaliac*; color negro de una tierra fétida mineral, llamada *tlalihixac* ó con el humo del *ocotl*, usado todavia; con el amarillo del *zacatlaxcalli* y el azul del *texotli*, unidos al *tzacutli*, formaban el verde oscuro dicho *yiapalli*; los matices del verde, de las mezclas diversas de amarillo y azul. La grana con alumbre, dan morado. El leonado provenia de la piedra que traian de *Tlahuic*, llamada *tecoxtli*, molida y revuelta con *tzacutli* (1).»

«Daban consistencia y brillo á los colores con algunas gomas ó resinas; en las pieles preparadas usaban del aceite de *chian*, formando un barnizcon la grasa del *cocusaxin*; de preferencia empleaban el *tzautli*. «*Tzautli* y *zazalic* son yerbas glutinosas y pegajosas, frias, húmedas y restringentes: el *tzautli* es raiz de una yerba que produce las hojas como las del puerro, los tallos derechos y las flores que dá amarillas tiran á rojas, menores que los lirios, nacen en tierras calientes; de esta se hacen polvos para pegar, y se gastan para las pastillas de boca y de zahumar... El *zazalic* tiene los tallos largos y delgados, las hojas largas, la fruta á racimos en forma de uvas silvestres, con zarcillos como parras, nace en pedregales en los altos de México" (2). Eficaces eran los medios de fijar los colores, supuesto que, despues de los siglos transcurridos, las pinturas están frescas cual si llevaran poco tiempo de estar aplicadas al papel."

Esto por lo que toca a la pericia de los indios en el arte de la pintura en *su gentilidad* en el reinado de Motecuhzoma *Xocoyotzin*.

## § V.

Réspecto de la pericia de los indios en el mismo arte despues de convertidos al cristianismo, los historiadores de México, especialmente los misioneros, refieren que en el siglo XVI, cuando los indios convertidos al cristianismo, a los muchos conocimientos que tenian en su gentilidad en la pintura, agregaron el aprendizaje de las reglas de la pintura española con el auxilio de los misioneros, hubo entre ellos buenos pintores.

(1) "Sahagun, tomo 3°, pag. 306.—9. Clavijero, tomo 1, pag. 368."
(2) "Vetancourt, Teatro Mexicano, P. 1, T. 2, núm. 224."



El sabio i piadoso Fray Jacobo de Testera, monje franciscano, en su Carta que escribió al Emperador Carlos V a mediados del siglo XVI (1533), le dijo: «Digan los que dicen que estos (*indios*) son incapaces, ¿como se sufre ser incapaces con tanta suntuosidad de edificios, con **tanto primor** en obrar de manos cosas subtiles, plateros, **pintores**, mercaderes, repartidores de tributos, arte en presidir, repartir por cabezas gentes, servicios, crianza de hablar é cortesia y estilo, exagerar cosas, sobornar é atraer con servicios, competencias, fiestas, placeres, gastos, solemnidades, casamientos, mayorazgos, succesiones *ex testamento et ab intestato*, succesiones por eleccion, punicion de crímenes y excesos; salir y recibir á las personas honradas cuando entran en sus pueblos, sentimientos de tristeza *usque ad lacrimas*, cuando buena crianza lo requiere ó buen agradecimiento; finalmente, muy hábiles para ser disciplinados en vida ética, política y económica?"

El sabio i santo Fray Julian Garces, monje domínico i primer Obispo de Tlaxcala, en su célebre Carta dirijida al Papa Pablo III a mediados del siglo XVI (1537), le dijo: «Tienen (*los indios*) los ingenios sobremanera fáciles para que se les enseñe cualquiera cosa. Si les mandan contar ó leer ó escribir, **pintar**, obrar en cualquiera arte mecánica ó liberal, muestran luego grande claridad: presteza y facilidad de ingenio en aprender todos los principios, lo cual nace asi del buen temple de la tierra y piadosas influencias del cielo (1), como de su templada y simple comida; como muchas veces se me ha ofrecido, considerando estas cosas ... A nadie pues, por amor de Dios, aparte de esta obra la falsa doctrina de los que instigados por sugestiones del demonio, afirman que estos indios son incapaces de nuestra religion. Esta voz que realmente es de Satanas, aflijido de que su culto y honra se destruye; y es voz que sale de las avarientas gargantas de los cristianos, cuya codicia es tanta, que por poder hartar su sed, quieren porfiar que las criaturas racionales hechas á imagen de Dios, son bestias y jumentos: no á otro fin de que los que los tienen á cargo, no tengan cuidado de librarlas de las rabiosas manos de su codicia, sino que se las dejen usar en su servicio conforme á su antojo. ¿Quien es el de tan atrevido corazon y respetos tan agenos de vergüenza, que ose afirmar que son incapaces de fé, los que vémos ser capacísimos de las artes mecánicas, y los que, reducidos á nuestro ministerio, experimentamos ser de buen natural, fieles y diligentes?... Y por hablar mas en particular

(1) El clima.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

del ingenio y natural de estos hombres, los cuales ha diez años que veo y trato en su propia tierra, quiero decir lo que ví y oí, y lo que mis manos tocaron acerca de estos hijos de la Iglesia, por algun ministerio mio en la palabra de la vida, atestiguando delante de Vuestra Santidad (que como Beatísimo Padre es Vicario de Cristo en la tierra) de referir cada cosa por lo que es, para que queden conocidas sus costumbres y escudriñados sus ingenios. Son con justo título racionales, tienen entero sentido y cabeza. Sus niños hacen ventaja á los nuestros en el vigor de espíritu, y en mas dichosa viveza de entendimiento y de sentidos, y en todas las obras de manos... Oponémosles por objecion su barbaridad é idolatria, como si hubieran sido mejores nuestros padres (1), de quien traemos origen, hasta que el Apóstol Santiago les predicó y los atrajo al culto de la fé.»

El sabio i santo misionero Fray Toribio Motolinia, monje franciscano, en su «Historia de los Indios de la Nueva España,» que escribió a mediados del siglo XVI (2), tratado 3.º, capítulo 12, dice: «El que enseña al hombre las ciencias, ese mismo proveyó y dió á estos indios naturales grande ingenio y habilidad para aprender todas las ciencias, artes y oficios que les han enseñado, por que con todos han salido tan en breve tiempo, que en viendo los oficios que en Castilla están muchos años en los deprender, acá en solo mirarlos y verlos hacer, han quedado muchos maestros. Tienen el entendimiento vivo, recogido y sosegado; no orgulloso ni derramado como otras naciones... Tambien han aprendido á encuadernar é iluminar, alguno de ellos muy bien, y han sacado imágen de planchas de bien perfectas figuras, tanto que se maravillan cuantos las ven, por que de la primera vez la hacen perfecta, de las cuales tengo yo bien primas muestras.» I en el capítulo 13 dice: «En los oficios mecánicos, asi los que de antes los indios tenian (*en su gentilidad*), como los que de nuevo han aprendido de los españoles, se han perfeccionado mucho; por que han salido **grandes pintores**, despues que vinieron las muestras é imágenes de Flandes y de Italia que los españoles han traido."

Bernal Diaz del Castillo, a quien los demas historiadores llaman *el sincerísimo*, en su «Historia Verdadera de la Conquista de la Nueva España,» que escribió a mediados del siglo XVI *(3)*, en el capítulo 91 dice: «Vamos adelante á los grandes oficiales de asentar

(1) Los españoles en su gentilidad.
(2) La concluyó el año de 1541.
(3) La concluyó el año de 1568.



de pluma y **pintores** y entalladores muy sublimados, que por lo que ahora hemos visto la obra que hacen, ternemos consideracion en lo que entonces (*en su gentilidad*) labraban: que tres indios hay en la ciudad de México tan primos en su oficio de entalladores y **pintores**, que se dicen Marcos de Aquino y Juan de la Cruz y el Crespillo, que si fueran en tiempo de aquel antiguo y afamado Apeles ú de Micael Angel ú Berruguete, que son de nuestros tiempos, les pusieran en el número dellos» (1). I en el capítulo 209 dice: «Y pasemos adelante y digamos como todos los mas indios naturales destas tierras han deprendido muy bien todos los oficios que hay en Castilla entre nosotros, y tienen sus tiendas de los oficios y obreros, y ganan de comer á ello, y los plateros de oro y de plata, asi de martillo como de vaciadizo, son muy extremados oficiales: y asimismo lapidarios y pintores, y los entalladores hacen tan primas obras con sus subtiles alegras de hierro, especialmente entallan esmeriles y dentro dellos figurados todos los pasos de la Santa Pasion de Nuestro Redentor y Salvador Jesucristo, que si no los hubiera visto, no pudiera creer que indios lo hacian, que se me significa á mi juicio, que aquel tan nombrado pintor, como fué el muy antiguo Apeles, y de los nuestros tiempos, que se dicen Berruguete y Micael Angel, ni de otro moderno ahora nuevamente nombrado, natural de Burgos, que se dice, que en sus obras tan primas es otro Apeles, del cual se tiene gran fama, no harán con sus muy subtiles pinceles las obras de los esmeriles, ni relicarios que hacen tres indios grandes maestros de aquel oficio, mexicanos, que se dicen Andres de Aquino (2) y Juan de la Cruz y el Crespillo.»

El sabio y santo misionero Fray Jerónimo de Mendieta, monje franciscano, en su «Historia Eclesiástica Indiana,» que escribió en el último tercio del siglo XVI (3), libro 4, capítulo 12, dice: «Pintores habia buenos, que pintaban al natural, en especial aves, animales, árboles y verduras y cosas semejantes, que usaban pintar en los aposentos de los señores. Mas los hombres no los pintaban hermosos, sino feos, como á sus propios dioses que asi se lo enseñaban y en tales monstruosas figuras se les apare-

(1) Achica, compadre, i llevarás la galga. El testimonio de Bernal Diaz prueba el asombro que causaban a los españoles las pinturas de los indios por lo bien ejecutadas.
(2) El pintor se llamaba *Marcos* como dice Bernal Diaz en el capítulo 91; el llamarse *Andres* en el capítulo 209, fué *lapsus linguae* de Bernal Diaz o errata del impresor.
(3) La concluyó el año de 1596.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

cian, y permitido Dios que la figura de sus cuerpos asemejase á la que tenian sus almas, por el pecado en que siempre permanecian. Mas despues que fueron cristianos y vieron nuestras Imágenes de Flandes y de Italia, no hay retablo ni Imágen por prima que sea, que no la retraten y contrahagan."

## § VI.

## Colonias tlaxcaltecas.

Desde la toma de Tenochtitlan en 1521 se comenzó a viajar bastante a la Tierra—adentro: los españoles seculares viajaban para dominar a los indios, hacerlos sus tributarios, apoderarse de sus tierras, descubrir minas i con los demas objetos de su atroz avaricia, i los monjes viajaban para predicar i enseñar a los indios la religion cristiana. Los misioneros eran aquella muchedumbre de pescadores i cazadores que veintitres siglos antes habia vaticinado Jeremias diciendo: "He aqui que yo enviaré muchos pescadores, dice el Señor, y los pescarán: y despues de esto les enviaré muchos cazadores, y los cazarán de todo monte, y de todo collado, y de las cabernas de las peñas" [1]. De estos cazadores i pescadores de hombres, unos vestian una túnica i capucha del chomite azul de los indios, otros una túnica blanca con un largo rosario colgado al cuello, otros el hábito del grande Agustin i otros una sotana negra de burda lana i un bonete de largos picos, i formaban como una poderosa Compañia de soldados. Principalmente desde 1546 en que se descubrieron las minas de Zacatecas, fué frecuentado el camino de México a Zacatecas i de Zacatecas a México, especialmente para llevar en hatajos de mulas las barras de plata i acuñarlas en México; mas todos los que viajaban por la Tierra—adentro tenian unos enemigos terribles que robaban i mataban a muchos i eran los chichimecas. ¿Quienes eran estos? Todos los historiadores lo refieren; pero uno de los que los describen con mas propiedad es Fray Alonso Ponce, Comisario de la Orden de San Francisco, en su interesantísima *Relacion* de su viaje a la Nueva España. Es larga la narracion de Ponce i de ella presentaré únicamente las siguientes pinceladas. Dice: "Chichimecas es un vocablo mexicano y nombre genérico, debajo del cual se comprenden *muchas naciones* de indios bárbaros *de diferentes lenguas* que se ocupan en robar, saltear y matar en lo de

(1) Capítulo 16, verso 16.



México hacia Zacatecas, y de la otra parte, y á un lado y á otro. Todos estos indios de guerra son llamados comunmente chichimecas de los españoles, y aun de los indios mexicanos y tarascos. La habitacion y morada destos chichimecas es una rancheria y casillas de paja en sierras ó junto á sierras, en lugares ásperos y fragosos, por estar mas seguros, y nunca en llanos; innimicísimos sobre manera de estar en pueblos ó congregaciones. De alli salen á hacer saltos y robos, cuando ven la suya y se les ofrece buena ocasion . . . Son tan ciertos en tirar y tan buenos punteros, que si apuntan al ojo y dan en la ceja, lo tienen por mal tiro; pero crianse y ensáyanse en esto desde niños, este es su ejercicio desde que llegan á edad de poder tirar en un arco pequeño, y asi salen grandes tiradores. Todos los chichimecas, hombres y mujeres y niños, son gente de guerra, por que todos se ayudan para hacer la municion y flecheria, y es cosa muy de notar que en cada nacion de los chichimecas se diferencien las flechas, en la forma y manera que las echan, de suerte que asi como difieren en las lenguas, asi difieren en la flecheria. Los primeros y segundos tiros, y aun los terceros del chichimeca, van con tanta fuerza que cuasi hacen la operacion que un arcabuz, por que pasan con una flecha una res vacuna de parte á parte, y se ha visto... pasar de parte á parte un flasco [*frasco*] de cuerno en que llevan (*los españoles*) pólvora, y enclavarlo en la silla...De muchas naciones de chichimecas se pondrán aqui algunas, las mas conocidas, y son estas: *pamies* (pames), *zacatecas*, *atanátogas*, *vaxabanes*, *copuces*, *tepehuanes* y *guachichiles*, los cuales son mas valientes y atrevidos, y los mayores salteadores de todos" (1).

Los chichimecas estaban en todo el territorio del actual Estado de Guanajuato (2), en las partes oriental i septentrional del Estado de Jalisco (3), en la parte occidental del territorio del actual Estado de San Luis Potosí, en todo el territorio del actual Estado de Aguascalientes, en todo el del de Zacatecas i en una gran parte del de Durango. Para hostilizar a los chichimecas, defender a los que viajaban por la Tierra—adentro i principalmente para proteger la conduccion de platas de Zacatecas a México, se fundó por diversos vireyes una linea de presidios o fortalezas desde Que-

(1) Fray Alonso Ponce se volvió a España en 1589, i en consecuencia antes de la reduccion de los chichimecas.

(2) Donde está la ciudad de Salamanca.

(3) Donde está esta ciudad de Lagos.

cian, y permitido Dios que la figura de sus cuerpos asemejase á la que tenian sus almas, por el pecado en que siempre permanecian. Mas despues que fueron cristianos y vieron nuestras Imágenes de Flandes y de Italia, no hay retablo ni Imágen por prima que sea, que no la retraten y contrahagan."

## § VI.

## Colonias tlaxcaltecas.

Desde la toma de Tenochtitlan en 1521 se comenzó a viajar bastante a la Tierra—adentro: los españoles seculares viajaban para dominar a los indios, hacerlos sus tributarios, apoderarse de sus tierras, descubrir minas i con los demas objetos de su atroz avaricia, i los monjes viajaban para predicar i enseñar a los indios la religion cristiana. Los misioneros eran aquella muchedumbre de pescadores i cazadores que veintitres siglos antes habia vaticinado Jeremias diciendo: "He aqui que yo enviaré muchos pescadores, dice el Señor, y los pescarán: y despues de esto les enviaré muchos cazadores, y los cazarán de todo monte, y de todo collado, y de las cabernas de las peñas" [1]. De estos cazadores i pescadores de hombres, unos vestian una túnica i capucha del chomite azul de los indios, otros una túnica blanca con un largo rosario colgado al cuello, otros el hábito del grande Agustin i otros una sotana negra de burda lana i un bonete de largos picos, i formaban como una poderosa Compañia de soldados. Principalmente desde 1546 en que se descubrieron las minas de Zacatecas, fué frecuentado el camino de México a Zacatecas i de Zacatecas a México, especialmente para llevar en hatajos de mulas las barras de plata i acuñarlas en México; mas todos los que viajaban por la Tierra—adentro tenian unos enemigos terribles que robaban i mataban a muchos i eran los chichimecas. ¿Quienes eran estos? Todos los historiadores lo refieren; pero uno de los que los describen con mas propiedad es Fray Alonso Ponce, Comisario de la Orden de San Francisco, en su interesantísima *Relacion* de su viaje a la Nueva España. Es larga la narracion de Ponce i de ella presentaré únicamente las siguientes pinceladas. Dice: "Chichimecas es un vocablo mexicano y nombre genérico, debajo del cual se comprenden *muchas naciones* de indios bárbaros *de diferentes lenguas* que se ocupan en robar, saltear y matar en lo de

(1) Capítulo 16, verso 16.



México hacia Zacatecas, y de la otra parte, y á un lado y á otro. Todos estos indios de guerra son llamados comunmente chichimecas de los españoles, y aun de los indios mexicanos y tarascos. La habitacion y morada destos chichimecas es una rancheria y casillas de paja en sierras ó junto á sierras, en lugares ásperos y fragosos, por estar mas seguros, y nunca en llanos; innimicísimos sobre manera de estar en pueblos ó congregaciones. De alli salen á hacer saltos y robos, cuando ven la suya y se les ofrece buena ocasion . . . Son tan ciertos en tirar y tan buenos punteros, que si apuntan al ojo y dan en la ceja, lo tienen por mal tiro; pero crianse y ensáyanse en esto desde niños, este es su ejercicio desde que llegan á edad de poder tirar en un arco pequeño, y asi salen grandes tiradores. Todos los chichimecas, hombres y mujeres y niños, son gente de guerra, por que todos se ayudan para hacer la municion y flecheria, y es cosa muy de notar que en cada nacion de los chichimecas se diferencien las flechas, en la forma y manera que las echan, de suerte que asi como difieren en las lenguas, asi difieren en la flecheria. Los primeros y segundos tiros, y aun los terceros del chichimeca, van con tanta fuerza que cuasi hacen la operacion que un arcabuz, por que pasan con una flecha una res vacuna de parte á parte, y se ha visto... pasar de parte á parte un flasco [*frasco*] de cuerno en que llevan (*los españoles*) pólvora, y enclavarlo en la silla...De muchas naciones de chichimecas se pondrán aqui algunas, las mas conocidas, y son estas: *pamies* (pames), *zacatecas*, *atanátogas*, *vaxabanes*, *copuces*, *tepehuanes* y *guachichiles*, los cuales son mas valientes y atrevidos, y los mayores salteadores de todos" (1).

Los chichimecas estaban en todo el territorio del actual Estado de Guanajuato (2), en las partes oriental i septentrional del Estado de Jalisco (3), en la parte occidental del territorio del actual Estado de San Luis Potosí, en todo el territorio del actual Estado de Aguascalientes, en todo el del de Zacatecas i en una gran parte del de Durango. Para hostilizar a los chichimecas, defender a los que viajaban por la Tierra—adentro i principalmente para proteger la conduccion de platas de Zacatecas a México, se fundó por diversos vireyes una linea de presidios o fortalezas desde Que-

(1) Fray Alonso Ponce se volvió a España en 1589, i en consecuencia antes de la reduccion de los chichimecas.

(2) Donde está la ciudad de Salamanca.

(3) Donde está esta ciudad de Lagos.

rétaro, frontera de los chichimecas, hasta Zacatecas: presidios que con el tiempo se convirtieron en villas i estas en ciudades, de las qué mencionaré solamente las actuales de San Miguel de Allende, San Felipe Torresmochas, Celaya i Lagos.

Mas en el último tercio del siglo XVI, viendo los misioneros franciscanos que no eran suficientes los mencionados presidios para reducir a los chichimecas, les ocurrió un pensamiento mui feliz, i fué el de sacar de la nacion tlaxcalteca a muchísimas familias i traerlas a la Tierra-adentro para que les ayudáran a pacificar, reducir a poblaciones i convertir a los chichimecas. Comunicaron su pensamiento e hicieron su solicitud acerca de ello al virey D. Luis de Velasco, el segundo de este nombre, cuando gobernó por primera vez la Nueva España de 1590 a 1595, i el virey aprobó i puso en práctica el proyecto de los franciscanos. ¿I por qué para formar colonias entre los chichimecas no eligieron los monjes a los aztecas, ni a los tarascos ni a los mixtecas ni a ningunos otros indios de las muchísimas naciones que ya estaban bajo el yugo de la dominacion española i bajo el gobierno de los misioneros, sino precisamente a los tlaxcaltecas? Por dos motivos. El primero, por que en los tres siglos del gobierno español i principalmente en el XVI, ningunos indios fueron tan fieles servidores i auxiliares de los españoles como los tlaxcaltecas. El segundo fué por que los tlaxcaltecas eran los que habian aprendido la religion católica mejor que los indios de las demas naciones. Digo mal; por que, como he probado largamente en bastantes páginas de uno de mis libros, ninguna nacion india i en ninguna época del gobierdo colonial, ni aun en el siglo de oro de los misioneros, llegó a aprender bien la religion católica. Los tlaxcaltecas eran los mas fieles a los españoles i los que habian aprendido menos mal la religion católica, i por estos dos motivos los eligieron los misioneros de la Orden de San Francisco como los mas a propósito para servirles de *cabestros* para atraer a los chichimecas, para reducirlos a formar poblaciones i en estas catequizarlos i gobernarlos segun las leyes de la vida religiosa i civil (1).

(1) En varios de mis libritos he presentado al pié de lá letra la doctrina de los maestros de lenguaje i especialmente de Quintiliano, que autorizan i aprueban el que en las obras serias se use algunas veces de palabras i frases vulgares, cuando estas expresan con mas claridad i fuerza el pensamiento. Los campesinos, para amansar a los toros montaraces, acostumbran atar de los cuernos a un toro montaraz con otro amansado i mas fuerte que aquel, i al toro manso que trae fácilmente al toro montaraz del monte al corral, le llaman *cabestro*.



El jesuita Andres Cavo en su obra "Los Tres Siglos de México," que escribió en el último tercio del siglo próximo pasado, libro 5, núms. 23 i 24, dice: "Sucedió, pues, que al fin del gobierno de D. Martin Enriquez, por mediacion de un capitan mestizo llamado *Caldera*, hijo de un chichimeca que entre los suyos era de grande autoridad (1), negoció que se tratára de paz con los españoles. Acaso el vér que cada dia perdian mas terreno, ó el saber que las demas naciones de la Nueva España vivian con mas comodidad que ellos, les hizo pensar en su quietud. Esta noticia la celebró mucho aquel virey, y prometió otorgar á los chichimecas lo que pidieran; pero siendo necesario para la estabilidad del tratado convocar á aquella nacion (2), oir el parecer de sus viejos y jefes y fijar las condiciones de paz, pasó gran tiempo antes que fueran á México los Emperadores chichimecas, que no llegaron sino este año [1591], con los artículos precisos de que se sujetarian á los españoles si anualmente se les suministraban las carnes para el a-

---

man *cabestro*.

Hoi la religion católica de los tlaxcaltecas es conforme a estas enseñanzas que les dan en un libro impreso en 1890. Apoyándose el autor en una supuesta revelacion al Beato Amadeo, dice: "Estando juntos los Apóstoles antes de entregar el último aliento Maria Señora Nuestra á su Soberano Hijo, entre otras cláusulas que testó, para su consuelo, dijo: "*Sabed, que por la gracia de mi Señor Jesu-Cristo estaré* **corporalmente** *con vosotros hasta el último dia del mundo, no en el Sacramento del Altar, por que no conviene, sino en las Imágenes de pincel y escultura, y entonces conocereis que* **estoy en ellas presente**, *cuando obrare por ellas algun milagro.*" Dizque dijo la Santísima Virgen; "No estoy en el Sacramento del Altar, no mas por que no conviene." ¡Eh, negocio de conveniencias! *Omnia mihi licent, sed non omnia expediunt.* I si esta es hoi la religion de los tlaxcaltecas en el siglo XIX, ya se entiende cual seria en el siglo XVI. En dicho siglo los tlaxcaltecas eran tan a propósito *en materia de religion* para convertir a los chichimecas, como lo eran en materia de idioma. El de aquellos era el *nahuatl*, i estos tenian diversas lenguas, como dice mui bien el Comisario Ponce. El traer a los tlaxcaltecas para la reduccion de los chichimecas, no era lo eficaz; mas era lo que presentaba menos inconvenientes i lo que mas podian hacer los misioneros en aquellas circunstancias, por lo que eran i son laudables. Un toro no habla con otro toro, pero atados los dos obran uniformemente.

(1) Por mestizo se ha entendido siempre el hijo de español europeo e india, o de indio i española europea. Para que, pues, el Caldera fuera mestizo era necesario que fuera hijo de chichimeca i de española europea. ¿Seria asi, o no usaria el Padre Cavo con propiedad de la palabra mestizo?

(2) Los chichimecas, despues de la toma de *Tenochtitlan*, no formaban una sola nacion, sino diversas, como dice mui bien el Comisario Ponce.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

basto de su nacion y ropa. Velasco (1), que los habia acogido con aquella afabilidad que debia, firmó al punto el tratado, y aun en el siglo siguiente se observaba. Ajustada de este modo la paz, consiguió Velasco que aquella nacion recibiera en sus rancherias, en donde se debian formar pueblos, algunas familias tlaxcaltecas, que les enseñaran la vida civil y cristiana y las artes.—Entre las demas naciones de la Nueva España el virey prefirió á los tlaxcaltecas para que desbastaran aquella terrible nacion, no solo por ser su provincia una de las mas pobladas de aquel Nuevo Mundo, por haber sido exenta de guerra (2), sino principalmente por que habiendo sido libre desde el principio, constante aliada de los españoles, estaba á su devocion, y por lo mismo en ella se tenia una prenda de la fidelidad de los chichimecas. *Cuatrocientas* fueron las familias que se escogieron, que proveidas de lo necesario y bajo la direccion de los padres franciscanos, se repartieron en cuatro colonias, teniendo por centro á Zacatecas: la primera, en San Luis Potosí, á quien dieron este nombre por estar situada en la falda de un cerro, rico de minas de oro, y semejante al que tiene el mismo nombre en el Perú, treinta leguas al Norte; la segunda, en San Miguel Mezquitic, tres leguas distante, sitio fuerte por naturaleza: ignoro á que viento queda. Las otras dos, una al Poniente que llamaron San Andres, setenta leguas distante, y la otra al Sudoeste, dieziseis leguas, en Colotlan. De este modo acabó aquella guerra y quedó la Nueva España en paz.»

El Padre Mendieta en su Historia citada, libro 3, capítulo 28, dice: «*Tlaxcala* significa lo mismo que Bethlehem, por que quiere decir *Casa de pan*, y se puede decir tierra de Judá, que es *Confesion*. Por que en la conversion de este Nuevo Mundo, en Tlaxcala fué recibida primeramente la fé, confesada y favorecida... Adultos (*tlaxcaltecas*) han sido muertos muchos á manos de bárbaros, por ir entre ellos con celo de enseñarlos á ser cristianos, como acaeció no ha muchos años á algunos de cuatrocientos casados que desterrándose de sus deudos y natural, fueron á poblar entre bárbaros chichimecas, para los amansar y traer á la fé, por orden del virey de esta Nueva España D. Luis de Velasco. Y el que esto escribe no fué el que menos trabajó en el negocio, por

(1) D. Luis de Velasco, el segundo de este nombre.

(2) No es exacto: los tlaxcaltecas tuvieron cruda guerra con los españoles antes de someterse a ellos, i despues crudísima guerra con los aztecas en favor de los españoles, guerra en que murieron innumerables tlaxcaltecas.



que en aquella sazon era su guardian» [1]. I en el prólogo del libro 5 dice: «Eran muchos los daños que cada año hacian en los tiempos pasados (*los chichimecas*), matando españoles y indios cristianos, y robando hacienda de mucho valor, por el camino de Zacatecas y de otras minas de aquella comarca, y en estancias, que hay muchas, de ganado mayor. Ha sido Nuestro Señor servido que por medio de religiosos y diligencia de los vireyes, hayan venido de paz, de seis ó siete años á esta parte, pidiéndola ellos mesmos de la suya. Y en esta buena obra no poco se les debe á los indios de la provincia de Tlaxcala (demas de la obligacion antigua de haberse por medio de ellos ganado esta tierra), por que dieron al virey D. Luis de Velasco el mozo, cuatrocientos vecinos casados, con sus mujeres y hijos, para que fuesen á poblar juntamente con los chichimecas que venian de paz, para que con su comunicacion y comercio se pusiesen en policia y en costumbres cristianas, y para ello se hicieron seis poblaciones con sus monasterios de frailes menores que los enseñen y doctrinen.»

El Padre Cavo dice que las colonias tlaxcaltecas fueron cuatro i Mendieta dice que fueron seis, i esto segundo es lo cierto, por que el primer historiador escribió dos siglos despues del hecho, i el segundo fué coetaneo al acontecimiento i se puede decir testigo ocular. Ahora bien, es mui probable que de las otras dos colonias tlaxcaltecas una se estableció en el territorio actual de Guanajuato (donde está Salamanca), por que en este territorio habia mucha necesidad de una colonia tlaxcalteca, por que en él estaban los chichimecas i por que era camino de México a Zacatecas (2). Asi por ejemplo, por un documento antiguo consta que de los tres pueblos de indios que estan en las cercanias de esta ciudad de Lagos, el de la Laguna i el de Buenavista se formaron de chichimecas, i el de Moya se formó en parte de chichimecas i en parte (la parentela Hernandez) de tlaxcaltecas venidos de Apaseo, poblacion situada entre Querétaro y Celaya, de donde queda cerca Salamanca: tlaxcaltecas que trajeron la Imágen de la Limpia Concepcion que se venera hasta hoi en dicho pueblo con el nombre de Nuestra Señora de Moya.

Ademas, la primitiva poblacion, despues villa i hoi ciudad de

(1) Guardian del convento de San Francisco de Tlaxcala, i como todos los guardianes eran curas, el Padre Mendieta era tambien cura de Tlaxcala.

(2) Me parece exacta esta apreciacion del periódico "La Sombra de Arteaga" en su número del presente mes (enero de 1892), cuando al hablar de Querétaro en el siglo XVI, dice: "hacia llamarla entonces *la* llave *de Tierra—adentro.*"

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ® DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Salamanca fué fundada el año de 1603, en vida del virey D. Luis de Velasco el mozo, autor principal de la colonizacion tlaxalteca.

Mas. Las seis colonias tlaxcaltecas fueron creciendo i aumentándose mucho con el trascurso del tiempo, i es mui probable que algunas familias tlaxcaltecas de dichas colonias se derramáran i avecindáran en otras partes, ora buscando un lugar mas abundante en mantenimientos, ora con motivo de enlaces matrimoniales, ora por otras causas que determinan esa emigracion, ese vaiven i traslaciones de domicilio que se verifican en una parentela con el trascurso de los siglos; i por tanto no es improbable que alguna familia tlaxcalteca de la colonia de San Luis Potosí fuese a avecindarse en el Bajio, en Salamanca, llevando la pintura en manta, materia de este opúsculo (1).

En fin, sobre el origen de esta *Manta de Tlaxcala* nadie busque *certidumbre*: es negocio de probabilidades i conjeturas racionales, con las qué se contentan los críticos juiciosos en asuntos de la naturaleza del presente i debemos contentarnos, pues en materia de probabilidades i conjeturas racionales no puede decirse mas.

## § VII.

El célebre anticuario Ciampini dice: "Los monumentos de toscas piedras, los bronces, piedras labradas y cualesquiera otros monumentos de la remota antigüedad, tienen como voces suyas" (2). La ciencia de la lógica enseña que las fuentes de certidumbre de los hechos pasados son tres, a saber, la tradicion oral, la

(1) Tengo escrita la genealogía de los Sanromanes mis parientes por parte de madre, que forma un cuaderno, i veo que aunque esta parentela nació de un solo matrimonio, a saber del del español D. Andres de San Roman i D.ª Magdalena Landeros, hija del español D. Domingo Landeros, matrimonio celebrado el año de 1696 en esta ciudad de Lagos, hai hoi familias de Sanroman en esta ciudad, en la ranchería de Tacuitapa, en Guadalajara, en Irapuato, en México, en Zacatecas, en el Mazapil i en otras poblaciones i Estados de la República. Hai Sanromanes millonarios, que son los hijos de D. Carlos Haghenbek i D.ª Josefa Sanroman, vecinos de la capital de México, i hai Sanromanes pordioceros como son algunos vecinos de Tacuitapa. I la misma diversidad de domicilios observará cualquiera, con solo que eche una ojeada a su parentela.

(2) *Habent saxa, aera, lapides et quaecumque vetusta monumenta quemadmodum voces suas.* [*Vetera Monumenta*, pte. 1.ª, cap. 8, obra mui rara en el dia, que adquirí en la testamentaria de mi tio el Dr. Sanroman).



historia i los monumentos. Napoleon al decir a su numeroso ejército al comenzar la *Batalla de las Pirámides*: "¡Soldados!, desde esos monumentos cuarenta siglos os estan mirando," nos enseñó que los antiguos monumentos miran; i Eneas, cuando en un arranque épico puso por testigos a los altares i a los sepulcros de Ilion, nos enseñó que los monumentos hablan (1). Si: los templos, los sepulcros, las pirámides, los obeliscos, las estatuas de marmol i de bronce, los bajo—relieves, las medallas, las pinturas i todos los monumentos de la antigüedad hablan a la posteridad. Sí, amigos lectores, no os quepa duda de que el *Moises* de Miguel Angel habla; que el *Samuel* de Salvator Rosa, a pesar de estar muerto, habla; que el perro del pastor en la *Noche* del Correggio tiene vida i se mueve; i que el cuadro de Rafael, llamado con justicia el *Pasmo de Sicilia*, no es un lienzo ni una escultura, sino un drama. ¡Ah! Los griegos se sorprendieron al oir los mugidos de los toros al derredor de la *Vaca de Myron* i los golpes de los pájaros sobre el lienzo de Parrasio. Ante el genio del Sanzio el hombre queda atónito, se exalta la imaginacion, la ilusion es completa; se vé claro el camino del Gólgota; se escuchan los quejidos del Cristo bajo una pesada cruz, el llanto de la Madre, los gritos del populacho, el relinchar de los caballos, el sonido de las trompetas romanas; todas las figuras del cuadro toman cuerpo, se mueven, hablan.

En el hogar doméstico los retratos de nuestros padres, abuelos i hermanos presiden a nuestros consejos de familia, alegran nuestros himeneos i natalicios i nos consuelan en nuestros secretos pesares (2). ¡Como no hablar el obelisco egipcio, el Partenon griego i el Coliseo romano! ¡Desgraciados aquellos mexicanos a quienes nada digan las ruinas de Mitla i del Palenque, las Mantas de Tlaxcala i las Pirámides de Cholula i de Teotihuacan! ¡Desgraciado el hijo de Lagos de Moreno, a quien nada diga el pilar de toscas piedras donde estuvo en una escarpia la cabeza de nuestro heroe! Si: por que los monumentos de toscas piedras tienen su voz peculiar: *Habent saxa...quemadmodum voces suas.* ¡Oh laguenses, compatriotas, amigos, hermanos!, ¡por la patria, por las luces del siglo XIX, por vuestra propia dignidad, no profirais ante ese pilar ninguna palabra que no sea digna de los levantados pensamientos, de la nobleza, de la gratitud i de la ilus-

(1) Eneida, lib. II, v v. 431 i 432, i lib. XII, v. 496.

(2) *Defunctorum imagines domi positae, dolorem nostrum levant.* (Plinio el Jóven, epístola 7).

tracion de los hombres libres! En fin, hasta una tosca vasija de barro tiene su lenguaje en las manos del arqueólogo i un puñado de tierra para el geólogo, i un solo monumento mexicano, al parecer insignificante, la *Campana* de Dolores, nos hace exclamar con nuestro Fernando Calderon:

Nunca los bronces de la Grecia antigua
Tan bella imágen retratar pudieron.

Si: por que esa campana, semejante a la vara de Moises, obró la libertad de un pueblo. Si: esa campana nos habla de Hernan Cortes i de Hidalgo, de Marina i de D.ª Josefa Ortiz, nos hace oir los quejidos de *Cuauhtemoctzin* en su suplicio i la dulce palabra de Pedro de Gante i de Bernardino de Sahagun, los gritos de los Caravajales en los potros i entre las llamas de la Inquisicion i la primera leccion de filosofia moderna salida de los labios de Campoy, esa filosofia moderna tan odiada i combatida por todos los tiranos i por todos los fanáticos, por que ha sido el pólen de los principios que han roto en todos los pueblos de Europa i América las cadenas de la tirania i el sudario del fanatismo.

## § VIII.

Grandes voces parecen salir de esta *Manta de Tlaxcala* en las manos del pensador, i los retratos de *Maxixcatzin*, *Xicotencatl*, *Citlalpopoca* i *Tlehuexolotzin* animados por el rayo de la filosofia de la historia, parecen hablar.

¡*Maxixcatzin*! ¡*Xicotencatl*! ¡*Citlalpopoca!* ¡*Tlehuexolotzin*!: he aqui cuatro hombres destinados *ab aeterno* para ser los instrumentos de la civilizacion de una gran parte del Nuevo Mundo. Con feliz pensamiento se pintó los retratos de ellos al pié de España, representada por su escudo, por que esos cuatro hombres fueron las cuatro robustas columnas que sostuvieron a España i su Conquista de México. Sin ellos, un puñado de españoles habria acabado en las manos de naciones indias numerosas i guerreras, sin que hubiera quedado ni un hombre blanco. Mas esos cuatro hombres, poseidos de un fanatismo vehementísimo, inspirado por sus dioses patrios, fanatizaron a su pueblo i lo arrastraron en pos de sí en pro de los españoles; i la nacion tlaxcalteca, poseida de un fanatismo que recibió de aquellos que eran como las vísceras i la cabeza de su cuerpo social, contagiaron i fanatizaron a otras muchas naciones indias en pro de la causa de



los hombres blancos. El pueblo de *Cuauhtemoctzin*, la nacion azteca, la mas civilizada de todas las naciones indias, la mas libre de preocupaciones respecto de los españoles, la mas patriota i por lo mismo la mas valiente, tuvo que ceder a unas armas, a un arte militar superior al de ella, i sobre todo al empuje de numerosas naciones indias. Fué vencida, se consumó la Conquista en el memorable dia 13 de agosto de 1521, los cuatro Senadores de Tlaxcala fueron premiados con especiales privilegios por el rey de España i se hizo esta pintura en manta para trasmitir a la posteridad los retratos de esos cuatro hombres. I la posteridad los ha conocido, i ni las ratas que en la época de la dominacion española destruyeron las mantas i otra porcion de objetos que componian el precioso museo de Boturini en el palacio mismo de los vireyes, i que destruyeron otra multitud de monumentos de las antigüedades mexicanas; ni la Revolucion de Independencia, que sacudió los palacios i las cabañas, ni las guerras intestinas que siguieron a la Independencia por mas de medio siglo, pudieron hacer desaparecer esta *Manta de Tlaxcala;* i al cabo de mas de tres siglos tenemos en las manos i contemplamos con admirados ojos esta pintura que han tenido en sus manos i contemplado tantas generaciones. ¡Ah! Aqui está el semblante del gran *Maxixcatzin*, compungido i severo, indicio de una poderosa imaginacion de la qué es víctima el pensamiento: he aqui el semblante del fanático (1).

Vemos los labios de estos cuatro hombres, que todavia parecen hablar con entusiasmo en defensa de los españoles, en esa lengua, que segun los literatos conocedores de ella como el Sr. Dr. D. Agustin de la Rosa, es por su riqueza i filosofia superior, no solo al pobre idioma español, sino al mismo idioma griego, que èra el mas rico i filosófico de los conocidos antes del descubrimiento del Nuevo Mundo. Aqui está la boca de *Maxixcatzin* i nos parece todavia escuchar de ella estas palabras de una elocuencia desoladora: "Bien sabeis, nobles y valerosos tlaxcaltecas, que fué revelado á nuestros sacerdotes en los primeros siglos de nuestra antigüedad, y se tiene hoy entre nosotros como punto de religion, que ha de venir á este mundo que habitamos una gente invencible de las regiones orientales, con tanto dominio sobre los elementos, que fundará ciudades movibles sobre las aguas, sirviéndose del fuego y del aire para sujetar la tierra... No puedo ne-

(1) Es tambien muchas veces el semblante del santo: el pensamiento i la obra los distingue.

tracion de los hombres libres! En fin, hasta una tosca vasija de barro tiene su lenguaje en las manos del arqueólogo i un puñado de tierra para el geólogo, i un solo monumento mexicano, al parecer insignificante, la *Campana* de Dolores, nos hace exclamar con nuestro Fernando Calderon:

Nunca los bronces de la Grecia antigua
Tan bella imágen retratar pudieron.

Si: por que esa campana, semejante a la vara de Moises, obró la libertad de un pueblo. Si: esa campana nos habla de Hernan Cortes i de Hidalgo, de Marina i de D.ª Josefa Ortiz, nos hace oir los quejidos de *Cuauhtemoctzin* en su suplicio i la dulce palabra de Pedro de Gante i de Bernardino de Sahagun, los gritos de los Caravajales en los potros i entre las llamas de la Inquisicion i la primera leccion de filosofia moderna salida de los labios de Campoy, esa filosofia moderna tan odiada i combatida por todos los tiranos i por todos los fanáticos, por que ha sido el pólen de los principios que han roto en todos los pueblos de Europa i América las cadenas de la tirania i el sudario del fanatismo.

## § VIII.

Grandes voces parecen salir de esta *Manta de Tlaxcala* en las manos del pensador, i los retratos de *Maxixcatzin*, *Xicotencatl*, *Citlalpopoca* i *Tlehuexolotzin* animados por el rayo de la filosofia de la historia, parecen hablar.

¡*Maxixcatzin*! ¡*Xicotencatl*! ¡*Citlalpopoca!* ¡*Tlehuexolotzin*!: he aqui cuatro hombres destinados *ab aeterno* para ser los instrumentos de la civilizacion de una gran parte del Nuevo Mundo. Con feliz pensamiento se pintó los retratos de ellos al pié de España, representada por su escudo, por que esos cuatro hombres fueron las cuatro robustas columnas que sostuvieron a España i su Conquista de México. Sin ellos, un puñado de españoles habria acabado en las manos de naciones indias numerosas i guerreras, sin que hubiera quedado ni un hombre blanco. Mas esos cuatro hombres, poseidos de un fanatismo vehementísimo, inspirado por sus dioses patrios, fanatizaron a su pueblo i lo arrastraron en pos de sí en pro de los españoles; i la nacion tlaxcalteca, poseida de un fanatismo que recibió de aquellos que eran como las vísceras i la cabeza de su cuerpo social, contagiaron i fanatizaron a otras muchas naciones indias en pro de la causa de



los hombres blancos. El pueblo de *Cuauhtemoctzin*, la nacion azteca, la mas civilizada de todas las naciones indias, la mas libre de preocupaciones respecto de los españoles, la mas patriota i por lo mismo la mas valiente, tuvo que ceder a unas armas, a un arte militar superior al de ella, i sobre todo al empuje de numerosas naciones indias. Fué vencida, se consumó la Conquista en el memorable dia 13 de agosto de 1521, los cuatro Senadores de Tlaxcala fueron premiados con especiales privilegios por el rey de España i se hizo esta pintura en manta para trasmitir a la posteridad los retratos de esos cuatro hombres. I la posteridad los ha conocido, i ni las ratas que en la época de la dominacion española destruyeron las mantas i otra porcion de objetos que componian el precioso museo de Boturini en el palacio mismo de los vireyes, i que destruyeron otra multitud de monumentos de las antigüedades mexicanas; ni la Revolucion de Independencia, que sacudió los palacios i las cabañas, ni las guerras intestinas que siguieron a la Independencia por mas de medio siglo, pudieron hacer desaparecer esta *Manta de Tlaxcala;* i al cabo de mas de tres siglos tenemos en las manos i contemplamos con admirados ojos esta pintura que han tenido en sus manos i contemplado tantas generaciones. ¡Ah! Aqui está el semblante del gran *Maxixcatzin*, compungido i severo, indicio de una poderosa imaginacion de la qué es víctima el pensamiento: he aqui el semblante del fanático (1).

Vemos los labios de estos cuatro hombres, que todavia parecen hablar con entusiasmo en defensa de los españoles, en esa lengua, que segun los literatos conocedores de ella como el Sr. Dr. D. Agustin de la Rosa, es por su riqueza i filosofia superior, no solo al pobre idioma español, sino al mismo idioma griego, que èra el mas rico i filosófico de los conocidos antes del descubrimiento del Nuevo Mundo. Aqui está la boca de *Maxixcatzin* i nos parece todavia escuchar de ella estas palabras de una elocuencia desoladora: "Bien sabeis, nobles y valerosos tlaxcaltecas, que fué revelado á nuestros sacerdotes en los primeros siglos de nuestra antigüedad, y se tiene hoy entre nosotros como punto de religion, que ha de venir á este mundo que habitamos una gente invencible de las regiones orientales, con tanto dominio sobre los elementos, que fundará ciudades movibles sobre las aguas, sirviéndose del fuego y del aire para sujetar la tierra... No puedo ne-

(1) Es tambien muchas veces el semblante del santo: el pensamiento i la obra los distingue.

garos que me ha puesto en gran cuidado lo que conforman esas señas con las de esos extranjeros que teneis en vuestra vecindad. Ellos vienen por el rumbo de Oriente, sus armas son de fuego, casas marítimas sus embarcaciones; de su valentia ya os ha dicho la fama lo que obraron en Tabasco; su benignidad ya la veis en el engrandecimiento de vuestros mismos confederados; y si volvemos los ojos á esos cometas y señales del cielo que repetidamente nos asombran, parece que nos hablan al cuidado y vienen como avisos ó mensajeros de esta gran novedad. ¿Pues quien habrá tan atrevido y temerario, que si es esta la gente de nuestras profecias, quiera probar sus fuerzas con el cielo, y tratar como enemigos á los que traen por armas sus mismos decretos?'

Vémos las manos de esos cuatro hombres que fueron de las primeras que estrecharon las manos de Hernan Cortes, de Pedro de Alvarado, de Gonzalo de Sandoval, de Cristobal de Olid, de Juan Velazquez de Leon, de Diego de Ordaz i de otros ilustres capitanes. Vémos las manos de aquel *Xicotencatl*, que por estar ciego por su mucha ancianidad las pasaba atónito por el rostro, la larga barba, los vestidos i las armas de aquellos hombres extraordinarios para conocerlos. Vémos las manos de esos cuatro hombres, que nos recuerdan entre otras aquella escena interesantísima que pasó a fines de julio de 1520: los cuatro Senadores levantándose violentamente de sus grandes *icpalli*, de sus *equipales* adornados de oro, plata i piedras preciosas; correr hacia el medio de la sala de audiencias, donde se hallaba de pié *Xicotencatl* el joven; asirlo con estas manos de la capa de plumas i rompérsela; con estas manos empujarlo hasta arrojarlo del salon, por que siendo el único patriota i el mas grande de los tlaxcaltecas, i segun Prescott "el guerrero mas valiente que haya conducido á la batalla ejércitos indios," abogaba con vehementísima elocuencia por la destruccion de los blancos; i el ciego *Xicotencatl* corriendo a tientas, empujando i rompiendo con sus propias manos la capa del hijo.

Vémos estas capas hechas de las plumas del primoroso *huitzitzilin* (el colibrí o chuparrosa), de las vistosas plumas de los loros, guacamayas i mitrados cardenales que poblaban el *Matlalcueye;* de las plumas del *tlauhquechol* (1); de las del *nepapanto-*

(1) "Es un pájaro acuático, grande, que tiene las plumas de un bellísimo color de grana, ó de blanco sonrosado, excepto las del cuello, que son negras." (Clavijero).



*totl* (1); de las del *tlacuiloltototl* (2); de las del *tzinizcan* (3); de las del *mezcanauhtli* (4); de las del *tlauhtototl* (5); i otra multitud de aves hermosísimas de Anahuac que no conocieron Aristóteles ni Plinio ni ningun naturalista del mundo antiguo (6). Estas capas cuyos mosaicos eran de una labor tan prima, que sorprendieron en la misma Italia, el pais clásico de las bellas artes, i en fin, mas espléndidas que las caudas de los reyes del Oriente (7).

(1) "Es un pato salvaje, que frecuenta el lago mexicano y cuyo plumaje ostenta toda clase de colores." (Id.).

(2) "Esto es, *pájaro pintado;* merece con razon su nombre, pues en sus hermosísimas plumas lucen el rojo, el azul turquí, el morado, el verde y el negro. Tiene los ojos negros con el iris amarillo y los pies cenicientos." (Id.).

(3) "Es del tamaño de un palomo. Tiene el pico encorvado, corto y amarillo; la cabeza y el cuello semejantes al palomo, pero hermoseados con visos verdes y brillantes; el pecho y el vientre rojos, excepto la parte inmediata á la cola, que está manchada de blanco y azul; la cola en la parte superior es verde y en la inferior negra; las alas negras y blancas, y los ojos negros con el iris de un amarillo rojizo." (Id.).

[4] "Es un pato salvaje, del tamaño de una gallineta, pero de extraordinaria hermosura. Tiene el pico ancho, medianamente largo, azul en la parte superior y en la inferior negro; las plumas del cuerpo blancas, pero manchadas de muchos puntos negros. Las alas son blancas y pardas por debajo, y por encima variadas de negro, blanco, azul, verde y leonado; los pies son de un amarillo rojizo; la cabeza en parte parda, en parte leonada y en parte morada, con una hermosa mancha blanca, entre el pico y los ojos, los cuales son negros; la cola es turquí en la parte superior, parda en la inferior y blanca en la extremidad." (Id.).

(5) "Es muy semejante en los colores al *tlacuiloltototl*, pero mas pequeño." [Id.].

(6) Dice Clavijero: "La enumeracion y descripcion de las aves de Anahuac presentan aun mas dificultad que las de los cuadrúpedos. Su abundancia, su variedad y su excelencia dieron motivo á que algunos escritores dijesen que México es el *reino de los pájaros*, como Africa es el de las fieras... Los pájaros apreciables por sus plumas son tantos i tan hermosos, que causarian admiracion á los lectores, si pudiera presentarles su imágen, con el brillante colorido que los adorna. He contado hasta treinta y cinco especies de pájaros mexicanos sumamente bellos, de los cuales indicaré los mas notables."

(7) El misionero Mendieta en su Historia citada, libro IV, capítulo 12, dice: "Pero lo que parece exceder á todo ingenio humano, es el oficio y arte de labrar de pluma con sus mismos naturales colores, asentada, todo aquello que los muy primos pintores pueden con pincel pintar. Solian hacer y hacen muchas cosas de pluma, como aves, animales, hombres, capas ó mantas para se cubrir, y vestimentas para los sacerdotes del templo, coronas ó mitras, rodelas, mosqueadores, y otras maneras de cosas que se les antojaban. Estas plumas eran verdes, azules, coloradas, rubias, moradas, encarnadas, amarillas, pardas, negras, blancas y finalmente de todos colores, tomadas y habidas de

Estas coronas de oro, bajo un aspecto son unas cosas ridículas

diversas aves, y no teñidas por alguna industria humana, sino todas naturales. Y á esta causa tenian en gran precio cualquiera especie de aves, por que de todas se aprovechaban, hasta de los mas mínimos pajaritos. Pues si tratamos del tiempo presente, despues que vieron nuestras Imágenes y cosas muy diferentes de las suyas, como en ellas han tenido larga materia de extender y avivar sus ingenios, es cosa maravillosa con cuanta perfeccion se ejercitan en aquella su subtil y **para nosotros nueva arte**, haciendo Imágenes y retablos y otras cosas de sus manos, *dignas de ser presentadas á Príncipes, Reyes y á Sumos Pontífices*. Y hay otra cosa de notable primor en esta arte plumaria, que si son veinte oficiales, toman á hacer una Imagen todos ellos juntos, y dividiendo entre sí la figura de la Imagen en tantas partes cuantos ellos son, cada uno toma su pedazo y lo van á hacer á sus casas, y despues vienen cada uno con el suyo y lo van juntando á los otros, y de esta suerte viene á quedar la Imagen tan perfecta y acabada como si un solo oficial la hubiera obrado."

Omitiendo otra multitud de historiadores, Clavijero en su Historia i libro citados, § *Mosaico*, dice: "Reunianse para cada obra de mosaico muchos artífices, y despues de haber hecho el dibujo, y tomado las medidas y las proporciones, cada uno se encargaba de una parte de la obra, y se esmeraba en ella con tanta aplicacion y paciencia, que solia estarse un dia entero, para colocar una pluma, poniendo sucesivamente muchas y observando cual de ellas se acomodaba mas á su intento. Terminada la parte que á cada uno tocaba, se reunian todos para juntarlas y formar el cuadro entero. Si se hallaba alguna imperfeccion, se volvia á trabajar hasta hacerla desaparecer. Tomaban las plumas con cierta sustancia blanda para no maltratarlas, y las pegaban á la tela con *tzauhtli* ó con otra sustancia glutinosa: despues unian todas las partes sobre una tabla ó sobre una lámina de cobre, y las pulian suavemente, hasta dejar la superficie tan igual y tan lisa, que parecia hecha á pincel. —Tales eran las representaciones ó Imágenes que tanto celebraron los españoles y otras naciones de Europa, sin saber si en ellas era mas admirable la viveza del colorido ó la destreza del artífice ó la ingeniosa disposicion del arte: "Obras, dice el P. Acosta, justamente encomiadas, siendo cosa maravillosa como podian hacerse con plumas de pájaros, dibujos tan finos y delicados, que parecian hechos con pincel, y ni el pincel ni la pintura artificial pueden imitar la viveza y el esplendor que en ellos se veia. Algunos indios, sobresalientes en este arte, imitan con tanta exactitud por medio de las plumas, las obras del pincel, que no ceden á los mejores pintores en España. Al príncipe de España D. Felipe regaló su maestro tres pequeñísimas Imágenes, para que le sirviesen de registro en su diurno, y Su Alteza las enseñó al rey D. Felipe II de este nombre, su padre, y habiéndolas considerado Su Majestad, dijo que jamas habia visto en tan pequeñas figuras, trabajo mas excelente. Habiéndose tambien presentado al Papa Sixto V otro cuadro mayor de S. Francisco, y díchole que era obra hecha con plumas por los indios, quiso Su Santidad tocarlo, para asegurarse que no era pintura, pareciéndole cosa maravillosa que estuviese tan bien ajustada y lisa, que los ojos no sabian dis-



que están haciendo aparecer a los que las portan como unos reyes de comedia. Quitáoslas, amigos, i adornaos con vuestras antiguas diademas de oro, bellas i republicanas, que decian tan bien con estas capas de plumas. Pero bajo otro aspecto estas coronas son el monumento interesante de una gran tragedia, pues ellas estan mostrando a los únicos personajes indios que sobrevivieron a la gran tragedia i catástrofe de la Conquista. De las muchísimas naciones indias que a la llegada de los españoles poblaban el terri-

tinguir si los colores eran artificialmente dados con el pincel ó naturales de las plumas con que estaba construida. La union que hace el verde con el naranjado ó morado y otros varios colores, es hermosísima, y mirada la Imágen á otra luz, los mismos colores parecen amortiguados." Hasta aqui Acosta, es decir el sabio i Venerable Padre José de Acosta, que fué provincial de la Compañia de Jesus en el Perú i vivió algun tiempo en México, en su "Historia Natural y Moral de las Indias." Continua Clavijero: "Los mexicanos gustaban tanto de estas obras de pluma, que las estimaban en mas que el oro. Cortes, Bernal Diaz, Gomara, Torquemada y todos los otros historiadores que las vieron, no hallaban expresiones con que encomiar bastantemente sus perfecciones. Juan Lorenzo de Anagnia, docto italiano del siglo XVII hablando en su Cosmografia de estas Imágenes de los mexicanos dice: "Entre otras me ha causado gran admiracion un San Gerónimo con su crucifijo y un leon que me enseñó la Señora Diana Lofreda, tan notable por la hermosura y viveza de los colores, y por el arte con que estaban distribuidos, que creo no haber visto cosa semejante, no diré mejor, en los antiguos, ni en los mejores pintores modernos." Poco tiempo ha vivia en Pátzcuaro, capital del reino de Michuacan, donde mas que en ninguna otra parte floreció el arte de que vamos hablando, el último artífice de mosaico que quedaba, y con él habrá acabado ó estará para acabar un ramo tan precioso, aunque hace dos siglos que no se cultiva con la perfeccion que supieron darle los antiguos."

El mosaico siguió la suerte de todas las artes indias. Ya se vé por Clavijero, quien escribió su Historia en el último tercio del siglo XVIII, en que estado se hallaba la bella arte del mosaico entre los indios en su tiempo. Todos los historiadores de México atestiguan: 1º que los indios en el reinado de Motecuhtzoma *Xocoyotzin*, a la llegada de los españoles, estaban mui adelantados en las ciencias i en las artes, i 2º, que despues de la Conquista los indios fueron decayendo en sus ciencias i artes hasta llegar al embrutecimiento. Problema 1º ¿Como se concilian los sacrificios humanos i la alta civilizacion india? Problema 2º. ¿Como se concilian la civilizadora religion católica i el embrutecimiento de la raza india? Dos cuestiones son estas de filosofia de la historia, mui arduas i que no pueden ventilarse i menos resolverse en una nota. Pero ya en mi "Compendio de la Historia Antigua de México," en el tratado de los Sacrificios humanos, procuré dar la solucion del problema 1º, emitiendo largamente mi humilde juicio sobre el asunto, i en muchísimas páginas de mis "Principios Críticos sobre el Vireinato de la Nueva España," he procurado dar la solucion del problema 2º; i si algun sabio dá otra solucion a estos problemas, le ruego que me la diga i será para mí el grande Apolo.

torio de Anahuac, la mas civilizada i la principal era el imperio azteca i seguian la monarquia de Acolhuacan, la monarquia de Tacuba, la monarquia de Michoacan, o sea de los tarascos, la república de Tlaxcala, la monarquia de los mixtecas, la monarquia de los zapotecas i la monarquia de los totonacos o cempoaltecas. Mui civilizadas eran otras naciones indias, como la de los mayas de Yucatan i la de los quicheés; pero no pertenecian a Anahuac. Mas despues que *Motecuhtzoma*, 9.º rey de México, murió apedreado por sus mismos vasallos, i *Cuitlahuatzin*, 10.º rey, falleció de viruelas, i *Cuauhtemoctzin*, 11.º rey, *Cohuanacotzin*, rey de Acolhuacan, i *Tetlepanquetzal*, rey de Tacuba, terminaron sus amargos dias colgados de las ramas de una ceiba de *Izancanac* en Yucatan, i el joven *Xicotencatl* acabó tambien en una horca en Texcoco, i *Cacamatzin*, otro de los reyes de Acolhuacan, fué degollado por Hernan Cortes en el interior de su prision en el palacio de *Axayacatl*, juntamente con otros muchos nobles; despues que mas de 600 nobles aztecas, acolhuas i tepanecas fueron acuchillados por Pedro de Alvarado en el atrio del Templo Mayor de *Tenochtitlan*, i *Calzontzin*, rey de Michoacan, fué a besar la tierra a los pies de Cortes [para ser despues quemado vivo por el *buen católico* Nuño de Guzman], i el rey de los mixtecas, el rey de los zapotecas i el *Cacique Gordo* de los totonacos (herido gravemente en la batalla de Cempoala el dia de Pentecostes de 1520] desaparecieron en medio de la tempestad de la Conquista, no quedaron mas que los cuatro Senadores de Tlaxcala, como una que otra columna rota i una que otra estatua trunca que quedan en pié en unas ruinas, i como los mástiles que sobrenadan despues de un naufragio.

I vosotros, antiguos Senadores de aquella gran República, tan patriota, tan valiente i digna rival de la nacion azteca, ¿qué haceis ahora? ¿Qué estais ofreciendo a un rey de agena nacion que está a mas qe dos mil leguas de distancia i a quien no conoceis? ¿Qué teneis en las manos? Son unas flores. Las flores, estas criaturas que salieron tan galanas de las manos del Creador, son un símbolo ora de gozo, ora de dolor, de amor, de adoracion, de recuerdo, de esperanza etc.: símbolo de gozo son los *cempazúchiles* que ciñen las vírgenes sienes de la jóven india el dia de sus bodas [1]; símbolo de dolor es la magnolia americana en el yerto seno de Atala, i segun el lenguaje de todos los pueblos una cosa

[1] *Cempoalxochitl*, compuesto de *cempoal*, que quiere decir veinte, i *xochitl*, flor.



quiere decir un manojo de flores sobre un altar i otra un ciprés en un cementerio. Estas amapolas rojas tan espléndidas, que ni Salomon en toda su gloria se vistió como una de ellas, estos *zúchiles* (1), que en otras circunstancias alegrarian nuestros corazones, por que nos recordarian nuestras *chinampas*, que no conocieron los reyes de Babilonia en su Eufrates ni en su Tígris, ni los Faraones en su Nilo, ni los emperadores de la China en sus jardines de camelias (2), nos recordarian la primavera perpetua, el clima tropical i el cielo de zafir de esta querida patria tan trabajada por revoluciones i mientras mas trabajada, mas querida; pero ¡ail estas flores en vuestras manos i en vuestra actitud son tan tristes como las flores de un harem, por que son un símbolo de vasallaje. Parece que ofreceis vasos de sangre, de la roja sangre derramada a torrentes en todas las naciones americanas; ¡de la sangre de vuestros compatriotas, de vuestros hermanos, inmolados por vosotros mismos! ¿Qué agravio habian hecho los indios a los españoles?, ¿qué motivo de guerra les habian dado?, ¿de qué modo los habian provocado?; antes los recibieron con magníficos presentes i los hartaron de oro i plata que deseaban i buscaban los conquistadores i que a los indios les sobraban. Las naciones de Anahuac necesitaban de la civilizacion cristiana: es cierto, i todas ellas con una expectacion universal, comunicada por las tradiciones del Asia i del Africa, esperaban al Cristo, civilizador i salvador del mundo, disfrazado con el nombre de *Quetzalcoatl*; mas lo esperaban sabio, pacífico, dando lecciones de moralidad i de civilizacion i por esto a la llegada de los españoles se sorprendieron en gran manera, abrian mucho los ojos i la boca i se tapaban los oidos, por que no esperaban a Cristo a caballo, con cañon i con una espada toledana parecida a la cimitarra de Mahoma, modo de establecer la religion cristiana i de civilizar que no se encuentra en ninguna parte del Evangelio. I a aquellos principios correspondieron los medios i han correspondido los fines. A la siembra de la religion católica a mano armada, correspondió la cosecha de la religion católica entre los indios al cabo de tres siglos, si religion católica puede llamarse un conjunto de absurdas i ridículas supersticiones. Estos ramilletes son un símbolo d vasallaje. Con unos cabellos blancos que cubren mal una frente morada de la luz, del pensamiento, con unas enfermedades qu

(1) Derivado de *xochitl*.

(2) La comelia tomó este nombre por que fué llevada de China a Europa por el jesuita italiano Camelli.

no pueden tener otro término que el sepulcro, sobre el qué no derramará ni una lágrima la posteridad, con un corazon, en el qué bájo las cenizas de 68 años arde todavia el fuego de la edad juvenil, voi a pronunciar una palabra de que no tengo que pedir perdon a ningun verdadero mexiçano: Me agrada mas la pistola en la mano de Hidalgo i el rudo garrote en la mano del tlaxcalteca de 1810, que esos lindos ramilletes en las manos de la Señoria de Tlaxcala (1).

---

(1) Cada uno tiene su gusto. Juan Cayetano Portugal, al presentarse a las puertas de Morelia, a donde iba a tomar posesion de su obispado, rehusó el báculo de oro que le regaló i presentó el cabildo eclesiástico i el báculo de plata que le regaló i presentó el ayuntamiento, i prefirió a ellos el bordon de palo de Vazco de Quiroga, i apoyado en este hizo su entrada solemne en la ciudad. Se presentaron a Porfirio Diaz dos retratos suyos: uno con el traje de presidente de la República, cubierto de medallas, i otro en que está representado montado en un caballo pinto, tan brioso que está parado en los pies traceros, con chaqueta de cuero, la cabeza erguida sombrero jarano echado hacia atras, pistola en mano i tal como estaba en la batalla de la Carbonera; i colocando la mano sobre el segundo, dijo: "Este me gusta mas." A muchísimas mujeres i aun a muchos hombres les gusta un monito de porcelana, una cerillera en forma de zapatico i otras *chucherias* semejantes i tambien divertirse con charadas. Las odaliscas se complacen con el perfume de las flores que llevan en su seno i los visires de Islam con el aroma de los rosarios de amarillo ámbar que llevan en sus muñecas; i Hernan Cortes i *Cuauhtemoctzin* se complacian con el hedor de los cadáveres de que estaba llena la arruinada Tenochtitlan; por que aquel hedor tomaba la forma de una cosa sublime que bullia en la mente de aquellos hombres, llamada *gloria* i llamada *patria;* i los primitivos cristianos se complacian con el hedor de los cadáveres del Coliseo, i el Venerable Zumárraga con el hedor de los indios, porque aquellos cadáveres i estos indios olian a Cristo i al cielo.

Mendieta en su Historia citada, libro 5, parte 1ª, cap. 27, dice: "Dijéronle á este varon de Dios (*el Arzobispo Zumárraga*) una vez ciertos caballeros que no gustaban de verlo tan familiar para con los indios: "Mire Vuestra Señoria, Señor Reverendísimo, que estos indios, como andan tan desarrapados y sucios, dan de sí mal olor. Y como Vuestra Señoria no es mozo ni robusto, sino viejo y enfermo, le podria hacer mucho maltratar tanto con ellos." El Obispo les respondió con gran fervor de espíritu: "Vosotros sois los que oleis mal y me causais con vuestro mal olor asco y desgusto, pues buscais tanto la vana curiosidad, y vivis en delicadezas como si no fuésedes cristianos; que estos pobres indios me huelen a mí al cielo, y me consuelan y dan salud, pues me enseñan la aspereza de vida y la penitencia que tengo de hacer, si me he de salvar."

Es una cosa convenida asi entre los fisiologistas como entre los metafísicos i así entre los metafísicos como entre los místicos, que en los sentidos del hombre hai un sentido externo i un interno: una vista externa i otra interna, un oido externo i un oido interno, un olfato externo i un olfato interno etc. Por



¡Pobre raza india! Si en la época colonial hubieras tenido conciencia de tí misma, habrias empapado esta *Manta* con tus lágrimas i habrias borrado con ellas estos ramilletes i los que los portan, i los castillos i leones i la corona imperial i el toison de oro. ¡Pero no!: tú vislumbrabas tus derechos, pero no los conocias bien; sufrias profundamente, pero no te animabas a romper tus cadenas por que estabas enervada. Por que la esclavitud i el embrutecimiento producen la enervacion de las dos potencias principales del ser racional: la enervacion del entendimiento, que no deja al hombre conocer sus derechos, i la enervacion de la voluntad, que es el descoyuntamiento del espíritu, que le quita las fuerzas para reclamarlos i recobrarlos. Por que como dice Juan Jacobo Rousseau: "El esclavo pierde todo en las cadenas, hasta el deseo de salir de ellas" (1). I confirman esta sentencia inumerables hechos que ofrece la historia, entre ellos los siguientes. Los negros de Yermo militaban en el ejército de Su Majestad en defensa de sus amos, i combatian furiosamente con los que peleaban en defensa de la abolicion de la esclavitud i querian darles la libertad a los mismos negros: "El esclavo pierde todo en las cadenas, hasta el deseo de salir de ellas." Confirman tambien esta sentencia aquellos vítores que en 1810 daba la raza india a uno de los peores reyes de España, aquel su grito de Independencia: "¡Viva Fernando VII!, ¡viva Nuestra Señora de Guadalupe!, muera el mal gobierno!, ¡viva la América!" Los indios querian la Independencia de América de España; pero querian que siempre los siguiera gobernando Fernando VII: una simpleza, que los caudillos de la Independencia toleraron i autorizaron con gran prudencia política. Confirma tambien la profunda sentencia del

---

esto a este principio fundamental de la filosofia de Aristóteles: "Nada hay en el entendimiento (*ni la idea de Dios*) que no haya estado antes en el sentido" [*nihil est in intellectu, quin priùs fuerit in sensu*), sus discípulos le agregaron este comentario: "en el sentido externo ó interno." En el estado normal el sentido interno obedece a las sensaciones que le trasmite el sentido externo; mas en un estado anormal hai una lucha entre los dos sentidos i tiene mas fuerza i prevalece el interno sobre el externo. En la explicacion de este fenómeno de alta metafísica i fisiologia es admirable Santa Teresa. I como en último análisis nada hai en el sentido interno que no haya estado antes en el externo, Aristóteles no da la distincion de sus discípulos, que habria sido redundante en el principio i que es útil en la explicacion. Perdonad, amigos lectores, mis irremediables digresiones.

(1) Los indios en tiempo del gobierno español no eran esclavos de *derecho*, pero sí de *hecho*, acerca de lo cual están de acuerdo casi todos los historiadores i críticos.

filósofo de Ginebra aquel otro hecho histórico, aquellos otros indios (mui pocos ciertamente) que militaban en las filas realistas i gritaban: "¡Mueran los insurgentes!, ¡mueran los herejes!", i decian dichos indios que la Independencia de México de España era *un pecado* i *una herejía* que Dios castigaria con el infierno; i a Hidalgo, Morelos, Ignacio Rayon, el Doctor Cos, que con sus *Manifiestos*, periódicos i otros escritos públicos trataban de ilustrarlos, de civilizarlos i de libertarlos de los que explotaban su rusticidad i les sacaban el dinero con muchos nombres, pretextos i artimañas para enriquecer ellos, a aquellos ilustradores i libertadores, repito, los llamaban *herejes*: "El esclavo pierde todo en las cadenas, hasta el deseo de salir de ellas" (1).

¡Pobre raza india! En tus primeros tiempos fuiste rodeada de cuidados paternales e iniciada en los caminos de la civilizacion; pero despues....la luz se convirtió en fétido humo, las escuelas de primeras letras i los hospitales de indios se convirtieron en arcas rellenas de dinero i la elocuencia *de las obras* en la palabreria de embusteros, i fuiste tan abandonada, tan explotada, tan empobrecida i embrutecida como te encontramos en 1810.

I con todo, cuando reflexionamos que esos cuatro hombres fue-

(1) "El Contrato Social" capítulo 2. Rousseau asentó en sus obras muchas doctrinas falsas i malas; pero salieron tambien de su pluma muchas verdades i grandes pensamientos, como el que acabo de citar i este otro de su *Emilio:* "Si la muerte de Sócrates fué la muerte de un sabio, la muerte de Jesus fué la muerte de un Dios."

La raza india vislumbraba sus derechos en la época colonial i nunca los perdió de vista. D. Lucas Alaman en su Historia de México, pârte 1ª, capítulo 1º, describiendo el estado de los indios en 1810 dice: "ellos (los indios] consideraban como extranjeros á todo lo que no era ellos mismos, y como no obstante sus privilegios, eran vejados por todas las demas clases, á todas miraban con igual odio y desconfianza;" lo cual es mui diverso del amor de los indios a los españoles i *fraternidad* que dice el candoroso Zamacois. Su grito de Independencia: "¡Viva Fernando VII!, ¡muera el mal gobierno!" era un *adefecios*, por que ellos vislumbraban lo que habia pasado en tres siglos, mas como estaban enervados no lo comprendian bien ni podian expresarlo bien, pues los indios siempre han estado enervados, pero nunca han sido tontos. Ellos sabian que durante los tres siglos de la dominacion española no habian cesado de venir disposiciones legislativas de los reyes de España favorables a ellos, con diversos nombres de leyes, cédulas, mandamientos, reales órdenes etc. i por esto eran afectos a los reyes de España i gritaban "¡Viva Fernando VII!"; i comprendian tambien que dichas disposiciones legislativas en su inmensa mayoria, no las habian cumplido ni las cumplian las autoridades vireinales; los vireyes, las audiencias, los alcaldes mayores, los subdelegados, los encomenderos etc. i por esto gritaban: "¡Muera el mal gobierno!"



ron en México el eslabon entre el Antiguo i el Nuevo Mundo, que fueron el punto de transicion del politeismo al Cristianismo i que fueron los instrumentos del Autor de las sociedades para la civilizacion de nuestra patria, siquiera de la raza blanca i siquiera a medias, los vémos con admiracion i amor. I vémos con asombro en esta *Manta de Tlaxcala* que en el orden permisivo del Autor de las leyes de la naturaleza, física i moral, en el orden perpetuo de pueblos i naciones, en 1519 sirvió para la civilizacion el mayor enemigo de la civilizacion, sirvió para la sociedad el mayor enemigo de la sociedad i sirvió para el establecimiento de la religion católica en México el mayor enemigo de la religion católica: el fanatismo; puesto que *Maxixcatzin, Xicotencatl, Citlalpopoca* i *Tlehuexolotzin*, poseidos de un furibundo fanatismo inspirado por sus dioses patrios, contagiando a toda su nacion, i contagiando esta a otras muchas naciones indias, facilitaron la Conquista i con ella el establecimiento de la religion católica en México.

¡Pobre raza india en 1892! Estos ramilletes son el símbolo de tus salvajes cohetes, de tu salvaje prodigalidad, con que todavia gastas en un dia el producto del trabajo de una gran parte del año, empobreciendo a tus pobres esposas e hijos; de tus salvajes borracheras, mayores en tu edad cristiana que en tu gentilidad, como refieren admirados los historiadores misioneros; de tus salvajes riñas, heridas i homicidios, i en fin, de tu salvaje idolatria i enervacion hasta el dia de hoi. Sí, por que aunque estás bautizada, idolatras con las Imágenes de los Santos.

Sí: por que todas estas costumbres de holgazaneria i prodigalidad i todas estas supersticiones i boberias vienen de la educacion colonial. Por que son verdades universalmente reconocidas que los efectos de la educacion en el indivinuo le duran toda la vida i en un pueblo duran siglos. ¿I hasta cuando terminarán en un pueblo los efectos de su mala educacion social? Hasta que, como el ingerto en los árboles i el cruzamiento en las especies animales, la colonizacion i con ella el contacto i estrechas relaciones sociales con otras naciones mui adelantadas en civilizacion, conviertan al pueblo mal educado de supersticioso en ilustrado; de ignorante de los derechos del hombre i de las sabias instituciones políticas, en conocedor i amador de aquellos i estas; de holgazan en trabajador; de desmoralizado en moralizado; de anárquico en ordenado i progresista; i de enervado, pobre i débil, en viril, abundante i poderoso. Allí está como testigo la Historia, la qué segun el clásico historiador Polybio dá grandes lecciones

de política (1), i de los cándidos colegiales i de los rústicos indios hace grandes políticos. La Historia nos enseña que la antigüedad la sabia Grecia civilizó en el orden intelectual a la osca Roma, i que en la edad media Roma comunicó su civilizacion cristiana a las naciones del Norte, i las naciones del Norte comunicaron sus instituciones democráticas i su carácter viril i robusto a la vieja, muelle i debil Roma; i que los pueblos del Norte i la sociedad latina fueron el padre i la madre que, despues de una trabajosa gestacion de nueve siglos, hicieren nacer a la Italia, la Francia, la Inglaterra, la Holanda, la Suiza i demas grandes naciones modernas de Europa.

No solo la Historia, sino nuestra propia experiencia prueba esta verdad. Si un hombre o una familia mexicana hace un viaje a una nacion mui civilizada i reside en ella bastante tiempo, vuelve de allá con nuevas ideas i nuevas costumbres: nuevas ideas en política, en literatura, en cuanto al valor del tiempo i del trabajo i en otras materias; nuevas costumbres en el comer, en el vestir, en el ajuar, en el trato social, en la administracion de los bienes, en el método de vida etc. i a veces, sin que un hombre o una familia salga de su casa, basta que por bastante tiempo habite en ella un huésped ilustrado, para que mejore de ideas i de costumbres.

Lagos, 31 de enero de 1892.

Agustin Rivera.

F J N.

## FE DE ERRATAS.

| Pag. | Linea. | Dice. | Lease. |
|---|---|---|---|
| 4 | última | toda | todavia. |
| 20 | 31 | 1696. | 1686. |
| 30 | 35 | maltratar | mal el tratar. |

No sé cuantas erratas de imprenta irán en este opúsculo, por que por mi enfermedad de los ojos no he podido corregir las probas personalmente, como antes lo hacia.—Rivera.

(1) *Verissimam disciplinam exercitationemque ad politicas actiones, Historiam esse.* (Lib. 1).

# Apendice.

En este opúsculo a la pag. 3, lineas 4 i siguientes, he dicho: "tampoco sabrè decir lo que significan los jeroglíficos que constituyen su escudo de armas (de *Maxixcatzin*), los cuales son dos: un pequeño templo católico i una especie de pequeña columna, de la qué se levanta una llama."

Despues de impreso este folleto he recordado una de las muchas consejas estampadas por D. Antonio de Solis en su "Historia de la Conquista, poblacion y progresos de la América Septentrional, conocida con el nombre de Nueva España," i es la siguiente que refiere en el libro 3, capítulo 5: "Quedó en Tlascala, cuando salieron los españoles de aquella ciudad (*para Cholula a mediados de octubre de* 1519), una cruz de madera, fija en lugar eminente y descubierto, que se colocó, de comun consentimiento, el dia de la entrada (*de Hernan Cortes en Tlaxcala*); y Hernan Cortes no quiso que se deshiciese, por mas que se tratase como culpas los excesos de su piedad; antes encargó á los caciques su veneracion; pero debia de ser necesaria mayor recomendacion, para que durase con seguridad entre aquellos infieles, por que apenas se apartaron de la ciudad los cristianos, cuando á la vista de los indios bajó del cielo una prodigiosa nube, á cuidar de su defensa. Era de agradable y exquisita blancura, y fué descendiendo por la region del aire, hasta que dilatada en forma de coluna, se detuvo perpendicularmente sobre la misma cruz, donde perseveró mas ó menos distinta (maravillosa providencia) tres ó cuatro años, que se dilató, por varios accidentes, la conversion de aquella provincia. Salia de la nube un género de resplandor mitigado, que infundia veneracion, y no se dejaba mezclar entre las tinieblas de la noche. Los indios se atemorizaban al principio, conociendo el prodigio, sin discurrir en el misterio; pero despues consideraron mejor aquella novedad y perdieron el miedo, sin menoscabo de la admiracion. Decian públicamente que aquella santa señal encerraba dentro de sí alguna deidad, y que no en vano la veneraban tanto sus amigos los españoles."

Esta conseja fué inventada por la acalorada imaginacion de *Maxixcatzin* i de otros muchos tlaxcaltecas, adoptada i propagada por Hernan Cortes i demas conquistadores i apechugada por D. Antonio de Solis. Si yo me pusiera a analizar el pasaje de este para probar que fué una conseja, seria tan cándido como él. Basta observar que Solis escribió su Historia en el reinado de Carlos el *Hechizado*, i que en tiempo de los reyes de la Casa de Austria los *milagros* eran tan numerosos como los hongos, de lo qué se lamentaba el sabio Melchor Cano. Mas es bastante probable que la columna que se vé en el escudo de armas de *Maxixcatzin* significa la supuesta columna de nube que cuenta Solis, i que este jeroglífico i el otro del templo católico simbolizan el hecho de haber abrazado los tlaxcaltecas la religion católica.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

VALE UN PESO.

UANL
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ®
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS