ENTRETENIMIENTOS DE UN ENFERMO.

Juicio Crítico

DE LA OBRILLA INTITULADA

"EL LIBERALISMO ES PECADO,"

HECHO POR

AGUSTIN RIVERA.

LAGOS.

AUSENCIO LOPEZ ARCE, IMPRESOR.

(5.ª *de la Estacion, número* 42.)

1891.

Al pueblo de Lagos,

MI MUI AMADA CIUDAD NATAL,

Y

Al pueblo de Guadalajara,

UN RECUERDO.

Lagos, 13 de marzo de 1891.

Agustin Ribera.

El Presbítero español D. Felix Sardá y Salvany en su opúsculo "El Liberalismo es pecado," impreso en España hace pocos años i reimpreso abundantísimamente en nuestra República, al § XXI dice: "Síguese, pues, de ahí, que se puede amar y querer bien al prójimo (y mucho) disgustándole, y contrariándole y perjudicándole materialmente, y aun **privándole de la vida** en alguna ocasion. Todo estriba en examinar si, en aquello en que se le disgusta ó contraria ó mortifica, se obra ó no en bien suyo, ó de otro que tenga mas derecho que él á este bien, ó simplemente en mayor servicio de Dios."

»1º. O en bien suyo. Si claramente aparece que disgustando y ofendiendo al prójimo, se obra en bien suyo, claro está que se le ama aun en aquello en que por su bien se le disgusta y contraria. Asi al enfermo se le ama abrasándole con el cauterio ó cortándole la gangrena con el bisturí; al malo se le ama corrigiéndole con la reprension ó el castigo, etc. Todo lo cual es excelente caridad.»

»2º. O en bien de otro prójimo que tenga derecho mejor. Sucede frecuentemente que hay que disgustar á uno, no en bien propio suyo, sino para librar de un mal á otro á quien el primero se lo procura causar. En este caso es ley de caridad defender al agredido de la violencia injusta del agresor, y se puede hacer mal á este cuando sea preciso ó conveniente para la defensa de aquel. Asi sucede cuando en defensa del pasajero á quien acomete el ladron, se mata á este. Y entonces matar ó dañar, ó de otra cualquier manera ofender al injusto agresor, es acto de verdadera caridad.»

»3º. O en el debido servicio de Dios. El bien de todos los bienes es la divina gloria, como el prójimo de todos los prójimos es para el hombre su Dios. De consiguiente, el amor que se debe á los hombres como prójimos, debe entenderse siempre subordinado al que debemos todos á nuestro comun Señor. Por su amor y servicio, pues, se debe (si es necesario) disgustar á los hombres; se debe (si es necesario) **herirlos y matarlos.** Adviértase la fuerza de los paréntesis (si es necesario), lo cual dice claramente

el caso único en que exige tales sacrificios el servicio de Dios. Así en guerra justa, como se hieren y se matan hombres por el servicio de la patria, se puede **herir y matar** hombres por el servicio de Dios; y como con arreglo á la ley se pueden ajusticiar hombres por infraccion del Código humano, puédense en sociedad católicamente organizada, ajusticiar hombres por infraccion del Código divino, en lo que obliga este en el fuero externo, lo cual **justifica plenamente á la tan maldecida Inquisicion.** Todo lo cual (cuando tales actos sean necesarios y justos) son actos de virtud y pueden ser imperados por la **caridad.**"

"Lo es, finalmente, en orden á Dios, cuando por su gloria y por su servicio se hace *necesario* prescindir de todas las consideraciones, saltar todas las vallas, lastimar todos los respetos, herir todos los intereses, exponer la propia vida y la de los que sea preciso para tan alto fin."

§ I. ¡Qué es liberalismo! ¡Qué es liberal?

Liberal es un hombre *amante del progreso*. Liberalismo es el sistema o conjunto de principios liberales. Principio liberal es una regla de progreso. Estas definiciones se fundan en el uso que hacen de estas palabras los sabios, en la historia i en la opinion pública. La acepcion que algunos partidarios preocupados i ardientes como el Presbítero Salvany les dan a las palabras *liberal* i *liberalismo* son parciales, arbitrarias y sin valor alguno. El mismo D. Lucas Alaman llama *liberal* a Carlos III i *liberales* a las Cortes españolas de 1810 i *liberales* a algunas disposiciones legislativas y con frecuencia usa de la palabra *liberal* en el sentido de progresista, como puede vérse en sus obras.

Desde el principio del mundo hasta el dia de hoi ha habido unos hombres que acerca de cierta accion, lei o costumbre han opinado por que se establezca una cosa nueva creyéndola mejor, i otros que han opinado que no se establezca una cosa nueva, temiendo que sea perjudicial, sino que se haga lo mismo que se ha hecho antes. Ejemplos. Los primeros hombres se alimentaron con los frutos de los árboles i de las plantas, verbi gracia el trigo, tomándolos con la mano del árbol o planta. Los hombres de la generacion siguiente molieron el trigo entre dos piedras i comieron la masa cruda. Los de la otra generacion descubrieron el fuego, ora fuese restregando dos maderos, ora mirando un árbol ardiendo a consecuencia de haberle caido un rayo. Entonces se dividieron en opiniones: unos decian: "Es mejor cocer en el fuego

la masa de trigo i comerla," i otros decian: "Es mejor comer la masa cruda por que asi la comieron nuestros padres i abuelos" (1). Los primeros altares fueron montones de toscas piedras, en los que Adam, Eva, Cain i Abel ofrecieron a Dios sus sacrificios de frutos de los árboles i de las plantas i tambien corderos. Los de la generacion siguiente se dividieron en opiniones: unos decian: "Es mejor unir las piedras con barro, dando á los altares la forma regular de mesetas," i otros decian: "Sobre montones de toscas piedras sacrificaron nuestros padres i de la misma manera se ha de seguir sacrificando." Ello es que desde el principio del mundo hasta 1891, desde los montones de toscas piedras hasta la Basílica de San Pedro, desde los tapa-rabos con hojas de higuera, hasta "La Moda Elegante," desde las largas uñas de los pies i de las manos con que los primeros hombres trepaban a los árboles i agarraban los frutos, hasta los grandísimos adelantos i bienestar social que en el orden de la civilizacion intelectual, de la civilizacion moral i de la civilizacion material, debida a la escritura alfabética, a las filosofias de Aristóteles i de Platon, al Evangelio, la imprenta, la filosofia moderna, el telescopio, los descubrimientos de Fulton, de Morce i de Edison i otros descubrimientos, progresos e instituciones divinas i humanas; luchando en cada siglo los partidarios del progreso i los del *statu quo*; disputándose el terreno palmo a palmo; sufriendo los progresistas los azotes, el destierro, la separacion de la joven esposa i los dulces hijos, la pobreza, la deshonra, la carcel i el cadalzo; sufriendo las notas i dicterios de perturbadores del orden público, de ofensores del pueblo, de enemigos de la patria, de impios, excomulgados, herejes, cismáticos, apóstatas, ateos, discípulos del Antecristo, hijos de un demonio i maldiciones sin cuento; traspasando la persecucion el sagrado valladar de la muerte, no respetando el fanatismo unos ojos velados por la eternidad ni una boca que al besarla la muerte la dejò sin aliento, declarando que aquel ser ya no pertenecia a la jurisdiccion de este mundo sino a la de otro: azotando los cadáveres, enterrándolos en los muladares, exhumando el cadaver, sentándolo en una silla i juzgándolo con proceso formal, como sucedió con el cadaver del Papa Formoso, o

(1) Hasta el dia de hoi los indios *zoquez* que habitan en el Estado de Chiapas i los de otras naciones salvajes no comen el pan de maiz cocido o sea lo que llamamos tortillas, sino que cargan en un costalillo unas bolas de masa de maiz i una jícara, con esta toman agua de un arroyo, deshacen en ella la masa de maiz i la beben.

dividiendo los troncos en cuartos i colocando las cabezas en escarpias, o colgando los cadáveres de los árboles i entregándolos a las aves de rapiña, o arrojándolos a los rios, o quemándolos i arrojando las cenizas al viento; pasando la persecucion a la familia: confiscando los bienes i condenando a la pobreza i a la infamia a unos inocentes hijos i descendientes hasta la cuarta generacion; pasando la persecucion hasta las cosas innanimadas: quemando el libro por mano del verdugo, derribando la casa, sembrando el solar de sal entre ceremonias imprecatorias etc.; a pesar de guerras que han inundado en sangre el mundo; a pesar de las hogueras de la Inquisicion i de los tiranos; venciendo el poder de los cetros i coronas, el poder de las riquezas, el poder de las armas, el poder del libro i del sofisma, el poder de la santa estupidez de las plebes; venciendo un poder mas fuerte que el de las coronas i cetros i el mas dificil de todos, que es el de las añejas preocupaciones, i venciendo obstáculos de todo género, siempre ha triunfado el progreso i la humanidad ha ido ¡*Adelante*!

Dejemos por ahora a la pobre Asia, a la pobre Africa i a la pobre Occeania entregadas a su fanatismo, a su clima i a su suerte no sé por cuantos siglos, i hablemos únicamente de la porcion mas civilizada del género humano, de aquella a que, por una dicha incomparable, nos tocó pertenecer, el mundo europeo i americano. En este mundo, ¡oh cuanta diferencia hai entre los pueblos allende la cruz i los pueblos aquende la cruz! ¡entre los pueblos allende la imprenta i los pueblos aquende la imprenta!, ¡entre los pueblos de allende la Revolucion de 1789 i los pueblos de aquende la Revolucion de 1789! Por esto los fanáticos odian tanto la imprenta i la Revolucion del 89. Antes, el fanatismo tenia monopolizada la ciencia, teniendo en una sola mano todas las potestades, infundia a los pueblos sus ideas, los dirijia a sus fines i los gobernaba a su talante; hoi hai imprenta en Paris i en Tingüindin i cada hombre piensa de por sí. En una que otra nacion, como la de México i las de Centro—América, las plebes estan todavia bastante enervadas, fanatizadas e ignorantes, i sin embargo, acerca de algunos puntos ni los indios ni los rancheros piensan hoi como hace cincuenta años. Hace cincuenta años bastaba tocar la campana mayor de la parroquia, i se llenaban los caminos i las plazas de indios i de rancheros con hondas i palos, que venian a defender la causa del *Alma de Garibay*; hoi, merced a la imprenta i al periódico, las ideas han entrado en todos los cerebros, han penetrado en todas las capas de la sociedad, i aunque se toque la campana cien veces no vendrá ni un indio. Antes,

los fanáticos imperaban en todo el mundo europeo i americano i combatian a la ofensiva; hoi el fanatismo es atacado en todas partes i combate a la defensiva, como gato boca-arriba. Los grandes fanáticos defienden su causa apelando a las grandes ideas del siglo, con el sombrero en las manos, con la política i sacando la castaña con la mano del gato; i los gatos, o sean los fanáticos pequeños, con cuentos de viejas, con maldiciones, con ruda belicosidad i torpemente. Antes, el fanatismo tenia preso al progreso en las cárceles del Santo Oficio; hoi el progreso tiene preso al fanatismo en las mezquitas del Africa i en las pagodas del Asia. Los fanáticos en su desesperacion dicen que ya está próxima la venida del Antecristo i el fin del mundo, i escriben libros acerca de esto, como los de Gaume; i no se equivocan. Dice Mr. Frayssinous: "El gusanillo que habita en la arena, al vér llenarse de agua su agujerillo dice: "Se está acabando el mundo." Cierto, cierto: el agua es para él el Antecristo i para él ese dia se acaba el mundo.

Liberalismo quiere decir progreso por que esta palabra *progreso* entraña dos ideas, la de *paso* segun su filiacion del latino *gressus*, i la de *libertad*, por que todo progreso es un paso de la humanidad i todo paso es una libertad i redencion de la humanidad. Asi por ejemplo, el *Nuevo Organo* de Bacon fué un gran progreso, por que fué un paso de cuatro siglos que dió la ciencia i con la ciencia la humanidad, i una libertad del vetusto Peripato, que tenia encarcelada la ciencia en un círculo de *causas*, *efectos*, *sustancia*, *forma*, *espacio*, *tiempo* i otras materias semejantes puramente especulativas i metafísicas; materias mui importantes sin duda en razon de ser las bases de la filosofia; pero mui perjudiciales en los labios de los falsos escolásticos i en cuanto a que no dejaban avanzar a la humanidad a lo mas importante, que es el mundo experimental i práctico. Asi tambien el Grito de Dolores fué un gran progreso, por que fué un gran paso de México del estado colonial al de pueblo libre, i fué la libertad de la dominacion española. Asi, en fin, el decreto de Hidalgo aboliendo la esclavitud i los demas decretos abolicionistas dados en todas las naciones de Europa i América han sido un gran progreso, por que han sido la libertad del hombre del ergástulo i la marca de la edad media, ¡qué digo de la edad media!, del ergástulo i la marca del Exodo, i un paso de mas de cincuenta siglos, es decir, desde la primera época del mundo, en que los patriarcas tenian esclavos, hasta el siglo XVIII, en que la Revolucion francesa de 1789 juntó como en un haz los *Derechos del hombre* espar-