PARABOLA DEL BUEN PASTOR.

Simbolismo en el sentido tropológico.

El Buen Pastor.	Dios (1).
El Aprisco.	El mundo espiritual; la Gracia.
Las noventa i nueve ovejas.	Los buenos.
Separacion de la oveja.	El Pecado.
La Oveja perdida.	Los malos.
El Buen Pastor deja en seguro las noventa i nueve ovejas.	Cuidado de Dios con los buenos.
El Buen Pastor busca a la oveja perdida (el Padre no fué a buscar al Hijo Pródigo).	Inspiraciones de Dios en el corazon del malo para que vuelva al bien.
El Buen Pastor encuentra a la oveja perdida i la coloca en sus hombros.	Misericordia de Dios. Facil perdon de Dios.

Simbolismo en el orden alegórico católico.

El Buen Pastor.	El Sacerdote i principalmente el Obispo i el Papa.
El Aprisco.	La Iglesia.
Las noventa i nueve ovejas.	Los fieles.
La oveja perdida.	Los herejes, apóstatas i excomulgados.
El Buen Pastor busca la oveja perdida.	Consejos, llamamientos i persuaciones del sacerdote i principalmente del Papa i del Obispo al hereje, apóstata o excomulgado para que vuelva al seno de la Iglesia.
Encuentro del Buen Pastor con la oveja perdida: echada, cansada, hambrienta i debil. No la mata.	El Evangelio no quiere que se mate a los herejes, apóstatas i excomulgados.

(1) Caifas i los sacerdotes judios excomulgaron al ciego de nacimiento curado por Jesucristo, i Jesucristo lo recibió diciéndole: "Yo soy el Buen Pastor." Todas las excomuniones por política verbi gracia la excomunion de Hidalgo por la Inquisicion valió lo que la excomunion de Caifas.

El Buen Pastor no le dá de puntapies a la oveja para que se levante, sino que la toma dulcemente en los brazos. No le dá palos para hacerla andar, lo que ella no podria por su grandisima debilidad, sino que la lleva en sus hombros.	El Sacerdote i principalmente el Papa i el Obispo trata dulcemente al hereje, apóstata o excomulgado i no le dificulta los medios de volver al seno de la Iglesia, sino antes se los facilita.

El Evangelista San Mateo, en el capítulo 26, versos 51 i 52 refiriendo el prendimiento de Jesucristo en el Huerto de los Olivos, dice: «Y uno de los que estaban con Jesus, alargando la mano, sacó su espada, é hiriendo á un ciervo del Pontífice, le cortó la oreja. Entonces le dijo Jesus: Vuelve tu espada á su lugar: por que todos los que tomaren espada á espada morirán.» Oiganlo los correligionarios del sacerdote Salvany, que con suma imprudencia no cesan de probocar a una revolucion social.

En fin, Jesucristo no dijo en la cruz: «Padre, mata a los judios," sino «Padre, perdónalos que no saben lo que hacen."

§ XVII. «El Liberalismo es pecado» i la doctrina de los Santos Padres i Doctores católicos.

San Agustin dice: «Ama al hombre i no al error del hombre; pues Dios hizo al hombre, i el error del hombre es obra de este» (1).

(1) *Noli in homine amare errorem, sed hominem: hominem enim Deus fecit, errorem ipsius homo fecit.* (Tratado 7 a las Epístolas de San Juan).

En los años de 1849 i siguientes era Cura de Colotlan en el Estado de Zacatecas el Dr. D. Andres Lopez de Nava: padecia fuertes jaquecas i a consecuencia de esto se le volaba la cabeza i maltrataba a los vecinos, todos estaban disgustados i por esto no residia en la cabecera de su curato, sino en un pueblo de la jurisdiccion que se llama Santa Maria. Alli les predicaba algunas ocasiones a los indios i una vez les predicó la doctrina de San Agustin, que se debe aborrecer i castigar los delitos, pero amar i no ofender a la persona del delincuente. Luego que salió de la iglesia se le presentó el comisario que era un indio ladino, acompañado de otros indios, todos con el sombrero en las manos i despues de los besamanos i acatamientos acostumbrados le dijo el comisario: "Sr. Cura, yo no he entendido el sermon de Su Mercé i no hallo qué hacer, por que ¿como echo a la borrachera a la carcel, sin agarrar i echar tambien a la carcel al borracho?", i todos los indios se rieron con socarronería. El Cura, que estaba de buenas, les dijo dos o tres palabras i los despidió, i ellos despues de nuevos besamanos i reverencias se retiraron.

La doctrina de San Agustin está de acuerdo con el Evangelio. Es eviden-

San Agustin dice: "No juzgues que amas a tu esclavo, sino le hieres" (1).

San Gregorio el Grande en su epistola 39 a Teotista dice: «Hai muchos fieles que se inflaman con un celo necio, i muchas veces, persiguiendo a algunos como herejes, antes ellos hacen herejias. En lugar de perseguir a esos hombres débiles en la fé, antes se ha de consultar a su debilidad i aplacarlos con la razon i con la mansedumbre" (2).

---

te que para castigar la embriaguez, la demagogia i demas delitos es necesario castigar la persona del delincuente, i en esto no se le ofende, pues no se la hace ninguna injuria. En golpear a los aprehendidos para llevarlos a la carcel se quebranta el precepto de no ofender a la persona. En poner grillos a los reos i aplicarles otros tormentos innecesarios, se quebranta el precepto de no ofender a la persona. En tener a un reo diez años en una carcel conforme a la sentencia del juez, no se quebranta dicho precepto. En tener a un reo un solo dia en una carcel húmeda, estrecha, hedionda o por otro capítulo antihigiénica, se quebranta el precepto. Estas distinciones i doctrina tienen lugar respecto de todos los delincuentes; pero no tienen lugar respecto de los liberales i demas hombres que no son delincuentes, por que el ser liberal no es delito.

(1) *Non putes tunc te amare servum tuum, quando eum non caedis.* (Tratado 7 º citado).

Aqui íbamos trabajosamente mi amanuense i yo, él copiando con dificultad sentencias de un libro latino que tenia abierto sobre la mesa, en la que caia un rayo de luz, i yo desde mi rincon desatándole los diptongos i traduciéndole las sentencias al castellano, cuando entró un compadre mio. El habia leido a Alfonso Lamartine, Emilio Castelar, Eugenio Pelletan i otros autores semejantes i no sabia ni una palabra del Venerable Beda, el Sabio Idiota, Teodoreto ni los Concilios Masticonense i Augustudunense, le raspó la sentencia de San Agustin i pasó entre los dos este diálogo: "No paso por esa sentencia, aunque sea de San Agustin.—San Agustin dejó asombrado al mundo con su genio, con su saber i con sus virtudes.— Es verdad; pero era hombre i debió de pegársele algo, i realmente se le pegó, de los siglos de hierro en que vivió; herir a un esclavo no es mui evangélico.— Yo creo que el Santo habla de pellizcos.— No, compadre, los pellizcos no son heridas.— Eso por que tú no supiste como pellizcaba una tia mia, pues dejaba moretes.—En el cuerpo de un negro no pueden quedar moretes, aunque le den los pellizcos en la lengua.— Menos malo habria sido que no hubiera habido esclavos mas que negros, mas los habia de todos colores. Yo creo que San Agustin habla de pellizcos a los blancos, coscorrones a los negros i empujones a los amarillos, en fin, de un castigo corporal moderado.—Con este comentario si acepto la sentencia de San Agustin.

(2) *Sunt multi fidelium, qui imperito zelo succenduntur; et saepe dum quosdam quasi haereticos insequuntur; haereses faciunt, eorum infirmitati consulendum est, et ratione et mansuetudine sunt placandi.*

Lo mismo que esta sentencia del Gran Gregorio dice esta otra de San Francisco de Sales, Doctor de la Iglesia Católica. «El celo falso se parece a los malos albañiles, los cuales quiebran mas tejas que las que ponen."

Ricardo de San Victor, sabio monje benedictino de la abadia de San Dionisio de Paris, en su Comentario a los Cantares, capitulo IX, dice: «Es falso el celo si vengamos, no la injuria hecha a la Divinidad, sino la injuria hecha a nosotros mismos" (1).

Esta sentencia del Doctor parisiense es como un mazo que pulveriza el libro de Salvany i no pocos folletos llamados católicos; es una pinselada que pone en caricatura a una porcion de pequeños Macabeos que bautizan con el nombre de defensa de la religion sus ambiciones personales i su deseo de pesetas para cubrir las necesidades de la vida.

Salvany confiesa con su propia boca que su celo es el mismo celo de la Inquisicion española. Es asi que segun el testimonio de los mismos historiadores católicos, el celo de la Inquisicion española era falso, por que tenia por objeto vengar, no tanto las ofensas hechas a Dios, cuanto los daños causados a los intereses de la misma Inquisicion i de los reyes de España. Luego igualmente falso es el celo de Salvany.

Testimonio de los historiadores católicos. Ya hemos visto a la pag. 26 que el Cardenal Gibbons dice: «La Inquisicion española fué erigida por el rey Fernando, menos por motivos de celo religioso que por un **interes de politica humana**." El mui católico historiador Alzog en su «Historia Universal de la Iglesia" § 282 dice: «El matrimonio de Isabel de Castilla con Fernando el Católico en 1479, habiendo producido por la reunion de los dos reinos una potencia importante, nada se descuidó para asegurar el poder real y humillar la aristocracia orgullosa. La Inquisicion pareciò á los ojos de los monarcas españoles un medio excelente para lograrlo, por que prometia al tesoro un tesoro de confiscaciones; y desde 1484 tuvo ademas la Inquisicion la mision especial de perseguir á los moros y á los judios, que eran dos clases numerosas, opulentas, influentes é implacables enemigas de la España católica. Por lo mismo la Inquisicion, en gran parte, fué una institucion *nacional*, se preparaban las lúgubres solemnidades de los autos de fé con una asombrosa prodigalidad, de la misma manera que se corria con ardor á los sangrientos combates de los toros." La Historia de Alzog está aprobada por la autori-

---

(1) *Zelus falsus est, si nostram potius, quam divinam injuriam vindicemus.*

dad eclesiástica, i es de advertir que, hablándose en dicha obra de la Inquisicion *española* dirigida por los *domínicos*, en los términos que se ha visto, el censor i el Prelado que aprueban la obra son *españoles*, i el censor es ademas *domínico*; elogia la mensionada obra i dice que Alzog consigna "tristes *verdades*." El sabio Lacordaire, monje domínico i General de la Orden de Santo Domingo dice: "La Inquisicion española fué corrompida por el despotismo de los reyes de España y por el carácter particular do esta nacion," carácter eminentemente fanático, mas que el de otra nacion alguna de Europa. (Citado por los sabios autores españoles del «Diccionario Universal de Historia y Geografia,» artículo *Inquisicion*).

Salvany en su libro «El Liberalismo es pecado» trata de vengar no tanto las ofensas hechas a la Divinidad, cuanto las ofensas propias, los inmensos daños causados por el liberalismo a su partido del fanatismo, i procurando, si le fuera posible, atajar estos daños en lo de adelante, pues desde el principio del mundo, desde el nacimiento de las sociedades, el mayor enemigo del fanatismo ha sido el liberalismo, o sea el progreso, i vice versa, el mayor enemigo del progreso ha sido el fanatismo.

§ XVIII. Salvany i Judas.

Salvany dice: "Se debe matar a los liberales" i Judas dijo: «Se debe matar a Jesus.» ¿I qué dijo Jesus? Llamó "*Amigo*" a Judas *Amice*. ¿I Jesus mató á Judas? No. ¿Qué hizo pues? Hincarse i lavarle los pies a Judas. Estos fueron los ejemplos que nos dejó Jesucristo a todos los cristianos: Amar a todos los prójimos, aunque sean tan malos como Judas, llamar *Amigos* a los hombres de todas las naciones, sean franceses o ingleses, alemanes, austriacos o norteamericanos, sean conservadores o liberales

§ XIX. «El Liberalismo es pecado» inspira miedos i desconfianzas.

Lor partidarios de ese libro en que se dice que se debe matar a los liberales, inspiran miedo i desconfianza en el trato social Todo hombre en sociedad, para vivir en ella, debe inspirar confianza a los demas; pero especialmente los sacerdotes no deben inspirar miedo a los fieles, sino confianza para que se acerquen a ellos, cualesquiera que sean las opiniones políticas de dichos fieles, i no solamente a los fieles sino a todos los prójimos

En un hospital, en un camino peligroso, en caso de una certificacion médico—legal, en caso de un proceso i sentencia i en otros muchos casos mui graves i críticos en que un liberal se halle en manos de un enemigo fanático, en cuyo arbitrio esté salvarlo o perderlo, grandísimo i justísimo será el temor de aquel.— Pues que ¿no hai garantias individuales?— En México no las hai siempre, por el gran desbarajuste i anarquia que hai en muchísimas cosas.— Pues que ¿no se puede reclamar contra una certificacion médico—legal dada por pasion, en pro o en contra de alguna persona?— Se certifica, por ejemplo, que una herida fué mortal por necesidad, no habiéndolo sido sino por accidente: ¡vaya V. a averiguar i probar lo contrario! Viceversa, se certifica que fué grave por accidente una herida que fué mortal por necesidad; ¡vaya V. a averiguar i probar lo contrario!— ¿I no se puede reclamar contra los graves abusos cometidos por un juez o sus subalternos en un proceso?—Cuando el ofendido o las personas de su familia son desvalidas, todo queda en silencio e impune.— Los mismos temores i peligros hai cuando un conservador caiga en manos de un demagogo en un lance crítico.—Convengo, i puede i debe decirlo el que escriba algun opúsculo contra la demagogia; yo escribo al presente contra el fanatismo.

§ XX. «El Liberalismo es pecado» i los conservadores.

El Presbítero español D. Félix Sardá y Salvany escribió su libro llamándose conservador i usurpando el nombre del partido conservador; mas ese libro no ha salido del seno de un partido noble, sino de los antros del fanatismo. Ningun conservador de buena fé lo aceptará i el partido rechazará el baldon i la mancha que se le quiere echar, atribuyéndole un libro incendiario i cedicioso, de groceras matanzas, innoble, funesto i que hasta desconfianzas inspira en la sociedad. Los correligionarios de Salvany, como todos los partidarios de una mala causa, procuran embrollar las ideas para engañar mejor a los incautos, tratan de confundir a los liberales con los demagogos i a los conservadores con los fanáticos:

Oh, quantum, quantum haec Niove, Niove distabat ab illa!

"¡Oh cuanto, cuanto distaba esta Niove de aquella Niove!" ¡Cuanta distancia hai entre D. Joaquin Garcia Icazbalceta i D. José Joaquin Terrazas, entre el Padre Nájera i el Presbítero Gabino Gutierrez i entre el periódico «La Voz de México», redacta-

do por el sabio Aguilar i Marocho i el periodiquillo «La Tarántula» redactado en Guadalajara por el Presbítero Manuel Lomelí i otros fanáticos del estado llano de las letras! Mucha diferencia habia entre personas de las clases siguientes: por una parte Bernardo Couto, José Joaquin Pesado, Alejandro Arango y Escandon, Joaquin Velazquez de Leon, Luis G. Cuevas, Crispiniano del Castillo, Plutarco Garciadiego, Fray Mucio Valdovinos, Luis G. Osollo, Miguel Miramon, Tomas Mejia, Felix Zuloaga i otros muchos conservadores, unos de grande instruccion cientifica, otros valientes i todos hombres probos i de buena fé, i por otra parte, D.ª Josefa Urain, D. Clemente Romanco i otra multitud de viejas i sacristanes *ejusdem furfuris*. Los conservadores no son partidarios de la Inquisicion, ni aborrecen a Hidalgo, ni creen en las *Profecias de Matiana*, ni en milagros falsos, ni a prueban que se explote i trasquile a muchos ignorantes con ciertos abusos hijos de la codicia, ni encienden las velas de San Dimas, ni le bailan a San Gonzalo, ni tienen otras extravagancias propias de los fanáticos. En las poblaciones de la República en que hai bastantes fanáticos, estos tienen su círculo compuesto de las personas que he dicho a la pag. 15; mas los conservadores, aunque por cierta necesidades sociales respetan algunas cosas de los fanáticos, no pertenecen a su círculo. El partido conservador es mui respetable en una República democrática, i el fanatismo es abominable donde quiera. Los liberales combaten acérrimamente el fanatismo como la rémora **principal** del progreso i de la felicidad de la patria; pero no podrian, sin faltar a su credo político, i especialmente a la garantia social de la libertad del ciudadano, reprobar el partido conservador. Este partido i el liberal en lugar de producir discordias en la sociedad i ser perjudiciales a la paz pública antes le son favorables, por que del choque brota la luz, la rectificacion i la mejora de las ideas i de las instituciones sociales; por que en virtud de la libertad del pensamiento i de la libertad de imprenta, de la discusion de muchas inteligencias resulta la verdad, la unidad de todas las inteligencias i la paz pública. Hai en nuestra República conservadores i liberales; pero ya no somos los hoscos hijos de las edades bárbaras de intolerancia política, sino los hijos civilizados del siglo XIX. ¿Acaso somos como los judios i los samaritanos? ¿Acaso nos negamos hasta un vaso de agua? Conservadores unos i liberales otros, no quiere decir sino que pensamos de diversa manera acerca de las materias políticas i que somos los ciudadanos de un pueblo libre; pero vivimos unidos por los vínculos del parentesco, por los vínculos conyugales, por los vínculos de la amistad, por negocios agricolas, industriales i mercantiles i por asociaciones literarias. Gritamos en las galerias de los Congresos, diciendo unos *sí* i otros *nó*; pero nos estrechamos la mano i platicamos en los teatros, en los tranvias i en las plazas públicas, habitamos bajo un mismo techo, nos sentamos a una misma mesa i brindamos i nos cambiamos copas en los convites. Nos combatimos por la prensa, tenemos puntos de contacto i de asociacion. ¿Qué quiere decir *Prensa Asociada*?

§ XXI. «El Liberalismo es pecado» ya no pega.

En los siglos pasados los fanáticos han dicho tantas veces que era pecado lo que no era i herejia lo que no era i han fabricado tanta moneda falsa de pecados i de herejias, que ahora que nos salen con la *papa* de que el liberalismo es pecado, ya no pega. Entre mil ejemplos que presenta la historia universal pondré tres.

Primero. En los siglos XVII i XVIII dijeron los fanáticos que profesar la filosofia de Bacon era pecado i herejia, i hostilizaron mucho a Feyjoo por baconiano; dijeron que profesar la filosofia de Descartes era pecado i herejia, i el jesuita Clavijero tuvo que encerrarse en su aposento muchos meses para estudiar la filosofia de Descartes sin que casi nadie lo supiera; dijeron que el afirmar que la tierra no está en el centro del universo i defender el sistema de Copérnico era pecado i herejia, i la Inquisicion de Roma encarceló por ello i procesó a Galileo, i aunque los fanáticos se esfuerzan en quitarse esta mancha diciendo que Galileo no fué procesado por copernicano sino por la burra de *marras*, el hecho está claro en historiadores católicos i sabios como Cesar Cantú; dijeron que defender el sistema de Newton era pecado, i tuvieron confinado al jesuita Campoy durante quince años en un pais tan mortífero como Veracruz por neutoniano; i dijeron, en fin que las ciencias naturales eran «minas ocultas para volar los fundamentos de la religion» i que profesarlas era pecado (1).

¿I qué ha sucedido? Que hasta los niños de escuela conocen i dicen que la tierra no está en el centro del universo, i que está en la conciencia universal que la filosofia de Bacon, la de Descartes i la de Newton i las ciencias naturales son utilísimas. Por

(1) Beristain, Biblioteca Hispano— Americana— Septentrional, artículo *Vallarta (José Mariano)*.