bien con reminiscencias asiro-fenicias. — Si los griegos tomaron por teoría originaria de su arquitectura la construccion de madera, los etruscos la adoptaron tambien: pero si los etruscos llevaron sus investigaciones sobre las fuerzas físicas de la naturaleza hasta ser considerados como inventores del arco y de la bóveda con dovelas ó materiales cuneiformes, estableciendo con esto la teoría fundamental de la construccion de piedra, no desarrollaron la de construccion de madera hasta el punto de perfeccion que lo hicieron los griegos. Fué probablemente que á su vez la Grecia alcanzó el período de gloria cuando principió para la Etruria el de quebrantos, siendo sojuzgada por los romanos.

ETRUSCOS.

Como quiera que sea, los etruscos en sus construcciones primitivas dejaron reflejar bastante el carácter de los hipogeos egipcios, tanto respecto de su disposicion como de su decoracion; y en sus túmulos y sepulturas subterráneas, así como en las formas de algunos de sus primitivos monumentos fúnebres, se revela un simbolismo especial que la arquitectura clasica no puede presentar. Tal es el sepulcro llamado de Porsena que solo se conoce por desdescripciones, si bien se duda que haya existido jamás. Sin embargo en época mas reciente se construyeron en Italia monumentos fúnebres que guardaron mucha analogía con dicho sepulcro, aunque quizá no con el sentido que aquel pudo encerrar.

Pero es notable la atencion que merecieron de los etruscos los monumentos fúnebres; y en ello escedieron á los

griegos. Unas veces elevaron una especie de torres circulares ó cuadradas de dos pisos, parecidos á los nur-hags de la isla de Cerdeña, por cuya razon fueron llamados *tirseis* de donde puede determinarse la denominacion de *tirrenos* que se les dió. Otras veces practicaron excavaciones en la roca produciendo una decoracion segun la accidentacion del terreno. Los sepulcros de Volcí y Tarquinia son montículos de tierra rodeados de un muro de sostenimiento, y elevados sobre cámaras sepulcrales excavadas en el suelo. En Norchia y Castel d'Asso, los sepulcros abiertos en las laderas de los montes se anuncian por una construccion en forma de basamento que sostiene una pirámide. El sepulcro de Cœre llamado la *volta piana* ofrece un ejemplo, no un tipo de la disposicion interior de los sepulcros construidos por los etruscos, y de las riquezas que encerraron. La cámara sepulcral está precedida de un vestíbulo: su techo plano dividido en grandes casetones, está sostenido por robustos pilares, y las paredes están decoradas con pinturas de vivos colores que ya son combinaciones lineales, ya figuras mitológicas en pintura monocroma. Estudiados y examinados con detencion estos monumentos, han ofrecido curiosidades de grande interes. Restos de antiguo mueblaje, sillas y lechos esculpidos en piedra, armas asi ofensivas como defensivas, objetos de uso doméstico, y ricos sarcófagos. De todas las curiosidades las que merecen mayor atencion son los vasos de arcilla.

No mencionamos aqui estos monumentos de la cerámica antigua por que creamos, como algunos creen, que los etruscos hayan sido esclusivamente los que han cultivado este género, sino porque el sinnúmero de estos objetos

UNIVERSIDAD DE NUEVO LEON
BIBLIOTECA UNIVERSITARIA
"ALFONSO REYES"
Apdo. 1625 MONTERREY, MEXICO

que se han hallado en Etruria y en otros paises de Italia en que los etruscos intervinieron, como fué la Campania, ofrece oportunidad para tratar de este asunto, dando á tales vasos la denominacion de *etruscos,* tomando lo etrusco en la consideracion de griego antiguo por las razones insinuadas poco antes.

Sobre el particular y á fin de no salir del círculo que nos hemos trazado solo indicaremos, que las formas de los vasos, su tamaño y las pinturas que llevaron como decoracion, deciden del uso á que debieron estar destinados. Este uso se refiere á las cosas sagradas, á las ceremonias públicas, religiosas ó civiles, y al servicio particular. Entre los primeros deben distinguirse los que sirvieron para el servicio del culto, de los que sirvieron en los lararios y sepulturas: los votivos, esto es, que se consagraron á una divinidad y se colgaban como ofrenda en los templos, de los que sirvieron para los sacrificios, ó para ofrecer á la divinidad las primicias de los frutos: los que sirvieron en las termas ó baños y otros usos domésticos, de los que sirvieron en las votaciones públicas y como presentes honoríficos. No es que pueda darse una regla infalible para hacer un juicio exacto, sino que hay datos para una clasificacion probable.

En la verificacion de las fechas ó mejor, en la apreciacion de circunstancias para decidir sobre la antigüedad de los vasos, suele atenderse solo á los medios empleados en su decoracion. Los adornos están en simple silueta. Los mas antiguos llevan esfinges y guimeras pintadas de negro quedando el fondo del color del vaso: los que siguen en órden representan tiasas báquicas, comitivas guerreras, alegorias, siendo tambien las figuras negras

sobre fondo rojizo: y se reputan por mas modernos los que representan escenas mitológicas, libaciones y ofrendas, y escenas de la vida privada, con figuras rojizas sobre fondo negro. Sin embargo en esta clasificacion la correccion del dibujo debe ser muy atendida, pues no están fundadas tales reglas en un principio de verdad absoluta.

Podriamos entrar en el exámen de la decoracion etrusca que tiene por teoría originaria la construccion de madera, pero un carácter tan análogo á la primitiva arquitectura griega, el no hallarse sino presuntivamente la disposicion de sus templos suponiéndolos iguales á los griegos, nos obliga á ceñirnos al estilo griego, á fin de poder atender con mas ilacion al desarrollo de la arquitectura que tiene esta teoría por base.

GRIEGOS.

El carácter distintivo de la arquitectura griega consiste en que dispone de los sustentáculos como tales, empleando la coluna como elemento fundamental y propio para dar á la anchura mayor importancia què á la altura por razon del mas sólido y cómodo asiento. En una palabra, la presion vertical domina y por lo mismo la línea horizontal campea por do quiera. Fieles los griegos al principio de que en las artes todo debe tener un oficio particular y que hasta los adornos deben ser sacados de la naturaleza misma de la cosa ó del objeto, representaron perfectamente en su sistema arquitectónico las partes necesarias para una construccion de madera, y hasta hubo simples ornamentos que pudieron tener relacion con el objeto mismo del monumento, si bien no está suficientemente probado.

En la decoracion arquitectónica emplearon los griegos las partes siguientes : el basamento , la coluna y el cornisamento, y siempre sobrepusieron el fronton al cornisamento en las fachadas principales. Alguna vez usaron los griegos estátuas de hombres y mugeres en lugar de colunas ; conociéndose con el nombre de *atlantes* los primeros, y de *cariatides* las segundas : esclavos persas aquellos, esclavos de la Caria estos : pero no pasó de un uso de los últimos tiempos del arte que el buen sentido no puede menos de condenar.

Las tres partes de la decoracion arquitectónica que hemos indicado constó cada cual de varios miembros. El basamento se compuso de un neto y á veces de varias gradas: la coluna de base , fuste y capitel : el cornisamento, de arquitrave, friso y cornisa : el fronton, de tímpano y cornisa. Sin embargo los dorios primitivos no emplearon el basamento para las colunas, á lo menos se conservan pocos ejemplos de bases aplicadas á colunas dóricas.

Las colunas que emplearon los griegos no fueron cilíndricas sino cónicas ó conoídeas, y en esto fueron razonados y consecuentes á su teoría. — En los estremos de las paredes colocaron algunas veces una *anta* ó coluna cuadrada que seguia las mismas proporciones y carácter que las colunas, pero no la disminucion de diámetro que estas.

De las molduras que emplearon dependió no poco la belleza de la decoracion , teniendo cada una un particular oficio, y afectando las curvilíneas una forma elíptica.

Usaron los griegos en la exornacion las estrias, los grifos, las postas , meandros ó grecas. Los entrelazados ó trenzas formados con líneas curvas : los ovolos oblongos encerrados en su cáscara : las palmas ó bayas, los contarios, las gotas cilíndricas, las hojas y los tallos de planta acuática y de acanto ó cardo silvestre. Todos estos ornamentos tuvieron miembros y molduras particulares á que aplicarse.— Emplearon tambien la pintura policroma, sin duda con el objeto de dar realce á los miembros y molduras. Los colores mas normales fueron el amarillo, el rojo y el negro. Hicieron uso del estuco para las paredes habiéndole aplicado hasta á la piedra.

Los materiales que emplearon tanto por su naturaleza , como por las formas que les dieron y como por su combinacion, constituyeron tambien una parte de la exornacion. En general emplearon la piedra calcarea dura y los mármoles que les proporcionaron las ricas canteras del pais. Tambien usaron el ladrillo, si bien quedan pocos edificios construidos con este material, que puedan atribuirse á los griegos. Apesar de ser la construccion de madera la teoría originaria de su decoracion, relegaron este material á los techos y puertas (que algunas veces fueron tambien de bronce) : circunstancia debida no solo á las mayores condiciones de duracion de la piedra, sino al principio que rigió respecto del antema.

Las piedras fueron labradas en formas cúbicas de arista viva, si bien alguna vez achaflanaron sus cantos formando una especie de almohadillado. Usaron la construccion *isodomos* (por hiladas iguales), *pseudisodomos* (por hiladas desiguales), *dictiotetos* (por hiladas diagonales.) — Los techos los distribuyeron en casetones ya cuadrados ya losanjados ; con molduras, y quizá con florones centrales, pintando los fondos. Estos artesonados los imitaron tambien en piedra.

En la parte superior de la cubierta de los edificios y

sobre las dos vertientes indicadas por el fronton, colocaron las tejas, plana y rebordada la lomada, curvilínea la ensillada. Las usaron primero de tierra cocida, posteriormente de mármol y hasta de bronce. En las estremidades de las hiladas de las tejas ensilladas colocaron las *antefisas*.

La arquitectura griega se distingue tanto por la decoracion, eleccion de materiales y su combinacion como por sus proporciones y filosofía. La proporcion que guardan las partes y miembros entre sí caracterizan el estilo. Esto no es decir que los griegos tuviesen una regla fija para proporcionar los miembros arquitectónicos, porque los monumentos que nos quedan prueban todo lo contrario. La altura de las colunas que tienen mas severo carácter se estiende desde cuatro diámetros sin llegar á seis; las demas fluctuan entre los ocho y los nueve diámetros; y hay algunas que aunque parecen mas esbeltas solo es efecto de la mayor altura del capitel. Lo mismo sucede respecto del cornisamento y del entasi de los fustes, cuyas proporciones son tambien varias.

La arquitectura griega recibió un desarrollo histórico especial. Sabido es que los pelasgos fueron arrojados de Grecia por las tribus helénicas en el siglo XVII antes de J. C. De estas tribus que nuevamente ocuparon el pais, las dóricas fueron sin género alguno de duda, las primeras que se civilizaron, dejando sentir su influencia no solo en Grecia sino en Italia. Los jonios no menos dispuestos que los dorios á seguir los adelantos de las ideas, dieron un paso mas respecto de la produccion de bellezas arquitectónicas; de manera que al principiar el siglo VIII antes de

J. C., la arquitectura habia dado pasos bastante adelantados hácia la perfeccion artística. Mas tarde los corintios de raza dórica, dominados por el deseo de brillar en razon de los tesoros que habian acumulado, sellaron el arte arquitectónico con un tercer carácter para completar los grados del estilo que la filosofía aconseja: y he aqui los tres estilos de la arquitectura clásica representando las tres edades de la civilizacion griega: el *dórico*, el *jónico* y el *corintio*. Veamos los caracteres de cada uno de ellos.

Estilo dórico. Caracterízanle mas que sus proporciones, los miembros empleados, y su disposicion. Hemos dicho que los dorios fueron los primeros entre los helenos que alcanzaron un grado de cultura y civilizacion bastante adelantado; que fueron por tanto los primeros que construyeron edificios bajo una idea artística y no por satisfacer solamente necesidades físicas: es preciso saber ahora que los primeros edificios griegos fueron de madera. Nada hay pues de estraño que los dorios fuesen mas fieles imitadores de la construccion en este material y prescindiesen de algunas partes que se aplicaron despues como adorno y tal vez como para dar á los miembros arquitectónicos una determinada espresion. Tal es la base, que en el estilo dórico casi nunca se halla usada, arrancando la coluna desde la plataforma sobre que se levanta el edificio, y presentando su altura como una cosa puramente accidental dependiente del peso que sobrellevaba. — Las colunas tuvieron estrias de menos de un semicírculo y separadas por una arista. Los capiteles tuvieron en su principio gran vuelo ó proyeccion, la cual fué reduciéndose despues á medida que el gusto fué puliéndose. Constaron de un

cuarto bocel y un ábaco liso encima, y dos ó tres filetes debajo. Razonados fueron los dórios en sus cornisamentos: el arquitrave aunque liso dió idea de aquella severidad agena de la pesadez que fatiga: el friso tuvo métopas y triglifos, acusando la construccion. Verdad es que se ha discutido mucho acerca de la significacion de unos y otros, pero al cabo no se ha podido menos de convenir en que los triglifos indican las cabezas de las vigas que deben formar el techo. Los triglifos llamados así porque llevan tres glifos ó canales angulares, llevan pendientes sobre el arquitrave seis gotas. Los metopas tienen bajo-relieves. La cornisa tiene una corona cuyo sofito lleva mútulos que pueden representar las cabezas de las latas tachonadas de gotas á manera de clavos. — Los frontones fueron adornados con bajo-relieves en su tímpano; y su coronamiento es sumamente sencillo. En los ángulos laterales y en su remate tienen acroteras ó pedestales para colocar estátuas. — Una sola circunstancia queda por hacer notar, y es: la distribucion de los triglifos. Siempre se halla uno en el estremo del arquitrave sin corresponder perfectamente al eje de la coluna, al paso que la métopa última es algo mas estrecha por razon de ser menor el espacio entre las dos colunas última y penúltima. Esta disposicion apenas la percibe el observador, porque está razonada, indicando fuerza y solidez que no dejan de satisfacer al espíritu al propio tiempo que á la vista.

Es digno de notarse que la decoracion dórica tenga una semejanza tal con la etrusca que ambas parezcan nacidas de una misma idea y en una misma época. Las diferencias que existen son de poca importancia. Los etruscos muchas veces no usaron medios glifos en los triglifos; las gotas

debieron de ser angulosas; los mútulos del cornisamento están en un plano horizontal y la cornisa tiene notable vuelo. Parece que la cubierta del edificio fué de madera, y á esta circunstancia se debe probablemente el que no haya llegado hasta nosotros ningun edificio etrusco.

Estilo jónico: A la par que los dorios elevaron los jónios sus edificios aunque dando mayor altura á sus colunas, como se ha dicho. Conservó este estilo un medio entre la solidez y fuerza del dórico y el lujo y la riqueza del corintio. — Las colunas constaron de fuste, base y capitel. Los fustes fueron estriados, con estrias semicirculares separadas no por aristas sino por filetes, y no tuvieron tanta disminucion. Dos clases de bases emplearon los jónios, una jónica propiamente dicha, y otra ática. La jónica constó de un plinto, dos escocias con su astrágalo y el toro desde el cual arrancó el fuste. La base ática constó de un plinto y de dos toros separados por una escocia. — Los jonios no siguieron reglas fijas en la composicion de sus capiteles: sin embargo se distinguen en ellos cuatro partes, á saber: las volutas, las almohadillas, el equino ú óvolo y el ábaco. Las volutas traen su órigen segun algunos, del uso que habia de colgar en los templos y aras las astas de las víctimas; otros quieren que figuren los rizos del pelo de las mugeres, supuesto que de las proporciones del cuerpo de estas, dícese que sacaron los jónios el de su estilo arquitectónico. Como quiera que sea, la voluta no se presenta mas que como el canto de la almohadilla á manera de una tira de una tela arrollada á uno y otro lado del fuste de la coluna. Constan por lo regular de una canal y dos filetes. La almohadilla vista de costado da mayor

idea de la tira de lienzo rollada que hemos dicho, hallándose dividido por su centro en forma de balaustre por la cinta ó cordon que supondria tenerla arrollada. Está adornado de hojas ó es liso. El ábaco no es una simple platabanda sino que está adornado con molduras. Entre el cuarto bocel y el astrágalo hubo á menudo un friso. El cornisamento jónico está caracterizado por los varios resaltos del arquitrave, por el mayor número de molduras de la cornisa, por lo liso del fondo del friso, por los dentículos que figuran debajo de la corona; y por los adornos de que es susceptible el mismo friso y las molduras. La altura del friso es menor que la del arquitrave.

Las antas del estilo jónico no siguieron el carácter de las colunas como las del dórico. La base fué igual á la que se figuró al pié de la pared, y por capitel tuvieron la prolongacion de la cornisa figurada debajo del arquitrave. A estos capiteles se les dió el nombre de *epicrayitis;* sin embargo que hay ejemplos de haber aplicado las *volutas*.

Estilo corintio. Prescindamos de la fábula que cuenta Vitrubio sobre el orígen del capitel corintio ideado por Calímaco. La necesidad de mayor riqueza y elegancia debió de sugerir la idea de este estilo. Los griegos no le aplicaron á gran número de monumentos, hallándose algunos que tienen una especie de capitel de este estilo, aunque menos rico, y que puede considerarse como el primitivo, y que enriqueció Calímaco. Este capitel se colocó en las colunas jónicas, y la coluna pareció algo mas esbelta por la mayor elevacion del capitel. Este lleva dos órdenes de hojas de acanto, siendo las del segundo órden á manera de pellas ó caulícolos de los cuales salen

unas volutas, y en el centro de la parte superior y sobre el ábaco figura una flor, palma, etc. —Las antas son iguales á las del estilo jónico aunque son en efecto mas elevadas; y en su capitel llevan hojas de acanto. Ninguna otra circunstancia notable distingue el estilo coríntio, del dórico y del jónico.

He aqui los tres estilos usados por los griegos en sus edificios. De ellos hicieron uso segun lo exigieron los tiempos y lugares; pero sin ceñirse á otras reglas de proporcion que á las del buen gusto.

Acerca del simbolismo de los estilos que los griegos emplearon debe tenerse en cuenta, que el estilo jónico en sus principios se empleó esclusivamente para los edificios fúnebres. En efecto, en los vasos griegos una coluna jónica representa un monumento de esta clase, así como una coluna dórica es la espresion figurada de un palacio. Esto no afirma la opinion de que los griegos aplicasen los estilos á determinadas deidades, no hace mas que fijar el símbolo espresivo de una idea.

Siendo la arquitectura griega el tipo de la arquitectura clásica, vamos á conocer á que necesidades de la vida de los griegos respondió. Porque ya sabemos que la arquitectura al presentarse bajo la forma clásica, deja ver claramente el fin de utilidad, resaltando de una manera evidente la apropiacion y el destino del monumento para un uso particular, y respondiendo á la satisfaccion de necesidades de la vida.

Por las necesidades que trajeron consigo las costumbres de los griegos podremos pues pasar á describir sus edificios y sitios públicos, dándolos á conocer en su distribucion ó

disposicion icnográfica, ya que conocemos los diferentes estilos empleados en su decoracion.

Un pueblo como el griego, que tuvo la *fatalidad* por base de su creencia religiosa, y una especie de *socialismo* por principio de sus opiniones políticas: un pueblo severo hasta la rigidez en Esparta; ligero, pero emprendedor en Atenas, sin que fuese ni en uno ni en otro pais nada el individuo y todo la sociedad; un pueblo donde la religion y la política estuvieron tan estrechamente unidas que mutua y recíprocamente sirvió la una á los fines de la otra; la vida del ciudadano debió ser toda pública, y nada sino lo público debió tener importancia. La disposicion de las construcciones mas notables, nos lo dará á conocer.

Templos: El templo es la mas importante de las construcciones griegas en el sentido histórico y arqueológico. En efecto no fué solamente el santuario de las creencias del pueblo, fué tambien el santuario de sus artes y de sus glorias nacionales, debiendo considerarse como unos verdaderos museos, por la multitud de objetos artísticos que encerraron. Los templos pues no tuvieron entre los griegos el objeto que entre los cristianos; no fueron mas que la mansion de la divinidad, y el pueblo no entraba en aquel recinto para orar, sino que quedaba fuera de él desde donde presenciaba los sacrificios y demas ceremonias del culto. El mismo altar se hallaba fuera del templo. La necesidad de que el pueblo pudiese guarecerse de la intemperie hizo probablemente rodear los templos de pórticos. Asi es que los templos mas antiguos fueron de planta rectangular con un vestíbulo (*pronaos*) y la cel-la (*naos*) donde estuvo la estátua de la divinidad. El interior no recibió luz sino por la puerta. En esta clase de templos,

las dos paredes laterales prolongándose, se adelantaron hasta la línea de las colunas que sostuvieron el fronton, presentando en su grueso dos antas (*parastata*). Mas adelante se suprimieron las paredes laterales del vestíbulo de manera que la fachada del templo llevó un vestíbulo abierto por los dos costados. Este vestíbulo se repitió á veces en la parte posterior del templo (*amphypróstilo*); otras veces se halla la cel-la rodeada de un pórtico (*períptero*): y por último hubo templos que tuvieron doble fila de colunas (*dípteros*). Tambien construyeron templos circulares que ó bien consistieron en un períbolo de colunas sobre un estilobato, cubierto con un techo (*monóptero*) ó en una cel-la con pórtico (*períptero*).

Templos hubo que por su importancia tuvieron un departamento destinado para guardar los tesoros, no solo del templo sino los correspondientes al Estado. Este departamento se hallaba á espaldas de la cel-la (*opistodomos*). El Partenon tuvo este departamento. Alguna vez el templo tuvo una cel-la dividida en tres naves por medio de colunas; otras la nao central no tuvo techo pero si galerias laterales una sobre otra (*hypethros*). Las circunstancias especiales del templo de cel-la hypetra han sido muy discutidas por los sabios supuestos los problemas que presenta. Bástenos saber que los hubo, dejando esta cuestion á los arqueólogos. — Supónese que hubo templos con substrucciones como el de Eleusis consagrado á Ceres; pero sin negar que hubiese otros templos con la cripta que se ha observado en las ruinas de este edificio, debo decir que el culto de Ceres en Eleusis fué célebre por sus misterios, y á los que querian iniciarse en ellos se les hacía pasar por mil pruebas estraordinarias: este subter-