

que si el hombre no fuera verdaderamente inmortal, segun el anima intellectiva, que es el verdadero hombre, no desearan todos los hombres la inmortalidad como la desean: que los otros animales, assi como son enteramente mortales, assi puedes pensar que no piensan, no conocen, no desean y no esperan la inmortalidad; y quiza tampoco conocen la mortalidad, aunque huyen del daño y del dolor por el conocimiento de los contrarios, que es vno mismo. El hombre, que conoce la muerte, conoce y procura su inmortalidad, que es la de su anima; y esto no lo hiziera si no le fuera posible alcanzarla de la manera que te he dicho. Deste verdadero desseo, acompañado de las otras causas que te dixere, se deriva el desseo engañoso de que no muera el cuerpo.

Soph.—Yo me doy por contenta de las ab-
soluciones de mis dudas, y conozco que el amor del vniuerso criado verdaderamente nacio en el mundo angelico; pero solamente me esta en contra lo que me dixiste de Platon, que dize que el amor no es dios, sino vn gran demon; y acuerdome auer entendido de ti que la orden de los demonios Platon la haze inferior a la de los dioses; esto es, de los angeles; luego no principia el amor, segun el, en el mundo angelico, sino en el demonico; y por esta razon los angeles deuen ser totalmente privados de amor; porque es justo que el demon, que es inferior, influya amor en sus superiores, esto es, en los angeles, como influye en los hombres, a los quales es superior.

Phil.—Nosotros hemos hablado del amor del vniuerso mas vniversalmente que hablo Platon en aquel su *Comite*; porque nosotros hemos tratado aqui del principio del amor en todo el mundo criado, y el solamente trato del principio del amor humano; el qual, teniendo algunos que era vn dios o diosa, que continuamente influa este amor en los hombres, Platon dize, contra ellos, que no puede ser dios, porque los dioses infunden perfeccion y hermosura en abito como ellos, que son verdaderamente perfectos y hermosos; empero que el amor en los humanos no es possession ni perfeccion de hermosura, sino desseo de la que falta; de donde su hermosura es solamente en potencia y no en acto, ni abito, como en efecto es en los angeles, porque verdaderamente el amor es la primera passion del anima, que su ser consiste en inherencia potencial a la hermosura amada, y por esto

Certidumbre de la inmortalidad del anima intellectiva humana.

Los irracionales no conocen la inmortalidad, porque son enteramente mortales. El conocimiento de los contrarios es vno mismo.

Platon haze el amor, no dios, sino vn gran demon.

Razon por que Platon no haze al amor dios, sino demon.

pone Platon su principio inferior al de los dioses, que es el demon, cuya hermosura esta en potencia en respeto de la de los angeles, que esta en acto. Y assi como Platon pone a las perfecciones actuales, ciencias y sabidurias humanas en acto, las Ideas por principios, assi a las potencias, virtudes y passiones del anima pone los elementos, inferiores a los dioses, por principios; y siendo el amor, como te he dicho, la primera passion del anima, pone vn grande y primer demon por principio suyo. Pero el amor de quien nosotros hablamos, no es passion corporea en los angeles, sino inherencia intelectual a la summa hermosura, por lo qual este excede a los demonios y a los hombres juntamente, y es principio del amor en el mundo criado; lo qual no niega Platon, porque el mismo pone amor en el summo Dios, participado a los otros dioses, como el del demon a los humanos; pero, por ser aquel mas alto que este, no habla de ambos a dos en comun, como hemos hecho nosotros.

Soph.—Tambien me doy por satisfecha desta vltima duda. Solamente querria saber de ti, en esta parte del amor que nacio en el mundo angelico, como procede de alli y como se participa a todo el vniuerso criado, y si los angeles participan todos de la diuina hermosura inmediatamente, o el vno mediante el otro superior a el.

Phil.—Los angeles participan del amor diuino de la manera que gozan de su vnion, y en ello los filosofos, teologos y los arabes discrepan. La escuela de Auicena y Algazel, y nuestro rabi Moyses (1) y otros, tienen que la causa primera es, sobre todas las inteligencias mouedoras de los cielos, causa y fin amado de todas; la qual, siendo simplicissima vnidad, por el amor de su inmensa hermosura, produze de si inmediatamente sola la primera inteligencia mouedora del primer cielo, y esta sola goza de la vista y vnion diuina inmediatamente; por lo qual el amor suyo se endereça inmediatamente a la diuinidad, su propria causa y dilectissimo fin. Esta inteligencia tiene dos contemplaciones: la vna de la hermosura de su causa, por cuya virtud y amor produze tambien ella la segunda inteligencia; la segunda contemplacion es la de su propria hermosura, por cuya virtud y amor produze el primer orbe, compuesto de cuerpo incorruptible circular y de anima intellectiva amadora de su intelligen-

(1) Moisés ben Maimón, ó *Maimónides*, insigne filosofo hebreo-español (1135-1204).

cia, del qual orbe es perpetua mouedora, como de su proprio fin amado. La segunda inteligencia contempla la belleza diuina, no inmediatamente, sino mediante la primera, como quien ve la luz del Sol mediante vn vidrio cristalino. Y tiene tambien dos contemplaciones: la vna de la hermosura de su causa, por virtud y amor de la qual produze la tercera inteligencia; y la de su misma belleza, por la qual produze el segundo orbe apropiado a si en continuo mouimiento. Desta manera ponen la produccion y contemplacion de todas las inteligencias y orbes celestiales successiuamente y encadenadamente: o que sean ocho los orbes, como tenian los griegos, o nueve, como los arabes, o diez, como los antiguos hebreos y algunos modernos,

assi es el numero de las inteligencias mouedoras y las virtudes de sus animas, como el numero de los cielos, los quales se mueuen de si en si circularmente, por el conocimiento y amor que el anima dellos tiene a su inteligencia y a la summa hermosura que en ella resplandece, a la qual siguen todos por copularse y felicitarse en ella como en vltimo y felicissimo fin. Y el mas inferior de los mouedores, que es el del orbe de la Luna, por la contemplacion y amor de su misma hermosura, produze el orbe de la Luna, que el mueue siempre, y, por la contemplacion de la belleza de su causa, dizen que produze al entendimiento agente, que es la inteligencia del mundo inferior, que es casi el anima del mundo; porque, como Platon enseña, dizen que esta vltima inteligencia es la que, por contemplacion y amor de la propria hermosura, da todas las formas en los diuersos grados y especies del mundo inferior en la materia primera, la qual mueue siempre de forma en forma para la generacion y succession continua. Y por la contemplacion y amor de la hermosura de su causa, produze al entendimiento humano, vltimo de los entendimientos, primero en potencia, y despues, alumbrandole, lo reduce en acto y habito sapiente, de tal manera que puede leuarse por la fuerza del amor y del desseo, a copularse con el mismo entendimiento agente, y ver en el, como en vltimo medio o espejo cristalino, la inmensa belleza diuina, y felicitarse en ella con eterna delectacion, como en vltimo fin de todo el vniuerso criado. De manera que, auiendo declinado las essencias criadas de grado en grado, no solamente hasta el vltimo orbe de la Luna, mas tambien hasta la infima materia primera, desde alli buelue a leuarse la materia primera con inclinacion, amor y desseo de acercarse a la perfeccion diuina, de la qual esta mas alejada, subiendole de grado en grado por las formas y

perfecciones formales: Primero, en la forma de los elementos. Segundo, en las formas de los mistos inanimados. Tercero, en las de las plantas. Quarto, en las especies de los animales. Quinto, en la forma racional humana en potencia. Sexto, al entendimiento en acto o en habito. Septimo, al entendimiento copulatiuo con la summa hermosura, mediante el entendimiento agente. Desta suerte hazen los arabes vna linea circular del vniuerso, cuyo principio es la diuinidad, y della, sucediendo encadenadamente de vno en otro, viene hasta la materia primera, que es la mas distante della; y della va subiendo y allegandose de grado en grado, hasta que buelue a fenecer en aquel punto que fue principio, que es en la summa hermosura diuina, por la copulacion con ella del entendimiento humano.

Soph.—Entendido he, como estos arabes entienden, que el amor deciendo de la cabeza del mundo angelico hasta lo vltimo del mundo inferior, y que de alli sube hasta su primer principio, todo successiuamente de grado en grado con orden admirable en forma circular, con señalado principio. Yo no quiero por agora juzgar que tanta sea la verdad desta opinion; empero tiene de lo ingenioso y aparente, y es muy adornada. Dime la discrepancia de los otros arabes en esto.

Phil.—Creo que ya otra vez te he dicho que Auerrois, como muy aristotelico, las cosas que no hallo en Aristoteles, o porque no vinieron todos sus libros a sus manos, mayormente los de la Metafisica y Teologia, o porque el no era de la opinion y sentencia destos, trabajo en contradecirles y anularles, y no hallando en el este encadenamiento del vniuerso, contradixo la opinion de los arabes sus antecessores, diziendo que no es de la filosofia de mente de Aristoteles, porque el no tiene por inconueniente que del vno y simplicissimo Dios dependa inmediatamente la multitud coordinada de las essencias del vniuerso, atento a que todo se vne como miembros de vn hombre indiuiduo; y por esta total vnion pueden todas sus partes depender juntamente de la simplicissima vnidad diuina, en cuya mente esta exemplado y figurado todo el vniuerso, como la forma de lo artificiado en la mente del artifice, la qual forma, en Dios, no implica multiplicacion de essencias, antes de su parte es vna, y en lo artificiado se multiplica, por la falta que tiene de la perfeccion del artifice. Assi que las Ideas diuinas, por la comparacion que tienen a las essencias criadas, son muchas; pero, por estar en la mente diuina, son vna con ella. Dize Auerrois que la diuina hermosura se imprime en todas las

Opiniones diferentes en el numero de los orbes.

Auerrois fue muy amigo de la doctrina de Aristoteles.

inteligencias mouedoras de los cielos inmediatamente, y todas con sus orbes tienen deriuacion inmediata della, y tambien la materia primera y todas las especies y el entendimiento humano, que son los eternos en el mundo inferior;

empero dize que esta impression, aunque es inmediata en todo, todavia es graduada por orden, segun mas o menos, porque la diuina hermosura se imprime en la primera inteligencia, mas digna, espiritual y perfetamente, con mayor conformidad de semejança, que en la segunda, y en la segunda mas que en la tercera, y assi successiuamente hasta el entendimiento humano, que es el vltimo de las inteligencias. En los cuerpos se imprime en modo mas baxo; porque alli es hecha dimensionable y diuisible; con todo esto, se imprime en el primer orbe mas perfetamente que en el segundo, y assi successiuamente hasta passar el orbe de la Luna y venir a la materia primera, en la qual se imprimen tambien todas las Ideas de la hermosura diuina, como en cada vna de las inteligencias mouedoras y animas de los cielos, y como en el entendimiento humano, agente y sapiente; pero no en aquella claridad y resplandor, sino en modo vmbroso; esto es, en potencia corporea; y es semejante la impresion de la materia primera, respeto de los cuerpos celestiales, a la impresion del entendimiento humano posible respeto de todos los otros entendimientos actuales. Y no ay otra diferencia en estas dos impresiones, sino que en la materia primera son impressas todas las Ideas formales en potencia corporalmente, por ser la mas infinita de los corporeos; y en el entendimiento posible son assi todas impressas en potencia, no corporea, sino espiritual, esto es, intelectual. Y segun esta graduacion successiua de las impresiones de la hermosura diuina, sucede el amor y el desseo della en el mundo intelectual, de grado en grado, desde la primera inteligencia hasta el entendimiento posible humano, que es el mas baxo e infimo de los entendimientos humanos. Y en el mundo corporeo, en el qual el amor depende del entendimiento, sucede assi del primero y supremo cielo gradualmente hasta la materia primera, la qual es tambien como cada vno de los orbes celestiales, los quales, por el amor insaciable que tienen a la hermosura diuina, y por participarla mas y gozarla, se mueuen circularmente de contino sin reposo; assi la materia primera,

Diferencia entre las dos maneras de imprimirse las Ideas en la materia primera y en el entendimiento posible.

La materia primera es semejante a los orbes celestiales.

Desseo insaciable de la materia primera.

de contino sin reposo; assi la materia primera,

con el desseo insaciable de participar de la belleza diuina, con el recibir de las formas, se mueue de continuo de forma en forma, en mouimiento de generacion y corrupcion, sin cessar jamas. Muchas particularidades pudiera dezirte de cada vna destas dos opiniones en el modo de la sucession de las essencias y amores en el vniuerso en sus diferencias, y razones que cada vno trae en fauor de su opinion y en disfauor de la ajena; pero, por no ser prolixo en cosa no necessaria al proposito, las dexare. Bastarte ha que qualquiera destas dos opiniones te muestra la respuesta de lo que preguntaste; esto es, de que manera el amor depende del mundo angelico, donde nacio, en el mundo celestial y en el inferior, quando se haze comun a todo el vniuerso criado.

Soph.—Entendido he la diferencia de la sucession de la impression de la hermosura diuina y del amor della en los grados intelectuales del vniuerso. Entre las dos opiniones de los arabes, ya referidas, me parece auer comprehendido que la primera es como la impression del sol en vn claro cristal, y mediante aquel en otro menos claro, y assi successiuamente hasta el entendimiento humano, que es el vltimo y menos claro de todos. Y la segunda, como la impression tambien del sol inmediatamente en muchos espejos, el vno menos claro que el otro, gradualmente desde la primera inteligencia hasta el entendimiento humano. Y de la vna manera y de la otra veo que el amor depende del mundo angelico en todo el vniuerso criado. Y, por tanto, estoy enteramente satisfecha de la tercera pregunta mia: donde nacio el amor. Y conozco verdaderamente que su primer nacimiento y principio en el mundo criado fue en la primera inteligencia cabeza del mundo angelico, como has dicho.

Quarta pregunta: De quien nacio el amor. Pareceme que ya es tiempo que me respondas a la quarta pregunta mia, que es: de quien nacio el amor, y quienes y quantos fueron sus progenitores.

Phil.—Los poetas griegos y latinos, que cuentan al amor entre los dioses, diuersos entre si, le atribuyen diuersos progenitores. Vnos le llaman Cupido; otros, Amor; y de los Cupidos ponen mas de vno; pero el principal es aquel niño ciego, desnudo, con alas, que trae arco y saetas y dizen ser hijo de Marte y Venus; otros le pintan nacido de Venus, sin padre.

Soph.—Que quisieron enseñar en esso?

De que modo depende el amor del mundo angelico en el celestial y en el corruptible.

Dos exemplos muy galanos acerca de las dos opiniones de los arabes, ya referidas.

Quarta pregunta: De quien nacio el amor.

Varias opiniones de los poetas acerca de los padres del amor.

Nombres del amor acerca de los poetas.

Phil.—Cupido, dios de amor, es el amor voluptuoso, deleytable y proprio libidinoso; y por esto fingen que el deleite es su hijo, el qual se halla excessiuo y ardiente en aquellos hombres en cuyo nacimiento Marte y Venus son muy poderosos y entre si comunicantes, de aspecto beneuolo y conjunto; porque Venus da abundancia de humedad natural digesta y dispuesta a la libidine, y Marte da el caluroso y ardiente desseo y la incitacion; de manera que el vno da el poder y el otro el querer excessiuo. Los poetas llaman padre a Marte, que da el calor, porque es actiuo, y a Venus dizen madre, porque lo humido es material y passiuo. Los que dizen que es sin padre, quieren inferir que la luxuria ardentissima no tiene razon intelectual, que, como buen padre, es la que endereça las voluntarias passiones; tiene solamente madre Venus, planeta y dea de las libidinosas delectaciones. El otro Cupido dizen ser hijo de Mercurio y Diana; pintanle con alas,

Allegoria acerca de los padres de Cupido libidinoso.

Allegoria de Cupido sin padre. La razon haze officio de buen padre. Allegoria sobre Cupido codicioso, hijo de Mercurio.

y entienden por ellas que la codicia de las riquezas y possessiones, y el amor de lo vtil, haze a los hombres lijeros y casi voladores a la ganancia dellas, el qual es excessiuo en aquellos en cuyo nacimiento Mercurio y la Luna son los mas poderosos significadores conjuntos, con buen aspecto y en lugares fuertes; porque Mercurio los haze cuydadosos y sutiles negociadores, y Diana, que es la Luna, los haze abundar en ganancias mundanas; por esto los poetas llaman a Mercurio, como a actiuo, padre de lo vtil, y a Diana, por material y passiuo, le dizen madre.

Soph.—De las tres especies de amor, deleytable, vtil y honesto, fingieron los poetas dos Cupidos: al vno del deleytable y al otro del vtil; han fingido por ventura otro algun Cupido por dios del honesto?

Phil.—No por cierto, porque Cupido quiere dezir amor y desseo encendido y desordenado sin moderacion, los quales excessos se hallan en el deleytable y en el vtil, pero no en el honesto; que lo honesto dize moderacion, templança y orden; porque la honestidad, sease quanta se quisiere, no puede ser destemplada ni excessiua. Pero hablando los poetas de la progenie del amor, pintaron alguna vez al honesto, y otras vezes a todos juntamente.

Soph.—Pues dime lo que dizen de los progenitores del amor, como me has dicho de los Cupidos.

Phil.—Ya estaua en el camino para dezirte-

lo. Algunos tienen que el Amor es hijo de Herebo y de la Noche; antes dizen que, de muchos hijos suyos, segun que ya te dixi, hablando de la comunidad del amor, es el primogenito.

Soph.—De quien hablan? Y que significan por estos dos padres?

Phil.—Hablan del amor en comun, que es la primera entre todas las passiones del anima, y a Herebo, como ya te he dicho, fingenlo dios de todas las passiones del anima, y tambien de las potencias de la materia. Y por Herebo entienden la inherencia y potencia del anima y de la materia a las cosas buenas y malas. Y porque la primera passion de las del anima es el amor, por esto lo fingen primogenito de Herebo, y le atribuyen otros hijos, que son todas passiones conseqüentes al amor. Y ponen la Noche por madre del Amor, por mostrar que el amor se engendra de priuacion y falta de hermosura con inherencia a ella; porque la noche es priuacion de la hermosa luz del dia. En todas estas tres especies de amor concurren los poetas en comun sin diferencia. Despues fingen otro dios de amor, hijo de Iupiter y de Venus magna, el qual dizen auer sido gemino.

Soph.—De qual de las especies de amor es este? Y que significan sus padres?

Phil.—Por este entienden el amor honesto y templado acerca de qualquier naturaleza de ganancia, o sea de cosa corporea, vtil o deleytable, en las quales la moderacion y templança haze honesto al amor de la cosa corporea, o sea de cosa incorporea, virtuosa o intelectual; lo honesto de las quales cosas consiste en que el amor sea el mas intenso y ardiente que ser pueda. Y su destemplança y deshonestidad no es otra cosa que ser muy remisso y tardio; y danle por padre a Iupiter, que acerca de los poetas es summo dios, porque el tal amor honesto es diuino, y el fin de su desseo es contemplar la hermosura del gran Iupiter; y ya te dixi que el amado es padre del amor, y el amante madre. Danle por madre a la gran Venus, la qual no es la que da los desseos libidinosos, sino la inteligencia de la que da los desseos honestos, intelectuales y virtuosos, como madre que desea la hermosura de Iupiter, su marido, padre del honesto amor. Y segun los astrologos, quando Iupiter y Venus, con suauo aspecto o conjuncion, son fuertes y significadores del nacimiento de alguno, por ser planetas beneuolos y ambos fortunas, le hazen benigno, bien afortunado y amador de todo bien y virtud; y le dotan de amor honesto y espiri-

Que el amor honesto es hijo de Iupiter y de Venus magna, y lo que significan sus padres.

Influencias de Iupiter y Venus, segun los astrologos.

tual, segun te he dicho; porque en las cosas corporales, Venus da el desseo y Iupiter lo haze honesto, y en las intelectuales Iupiter da lo desseado y Venus el desseo, el vno como padre y el otro como madre del amor honesto; que assi como Venus, con la conjuncion y virtud de Marte, haze los desseos humanos excessiuos y libidinosos, assi con la conjuncion y matrimonio de Iupiter, los haze honestos y virtuosos.

Soph.—Ya entiendo como el Amor es hijo de Iupiter y de Venus; dime aora por que le pintan gemino.

Phil.—Platon refiere en el *Combite* vn dicho de Pausanias, diciendo que el amor es gemino porque, en efeto, son dos los amores, assi como son dos las Venus, porque toda Venus es madre de amor; de donde, siendo las Venus dos, conuiene que tambien los amores sean dos. Y porque la primera Venus magna es celestial y diuina, es su hijo el amor honesto; de la otra, que es Venus la inferior libidinosa, es su hijo el amor brutal; y por tanto es el amor gemino; esto es, honesto y deshonesto.

Soph.—Luego el amor gemino no es solamente el honesto, como has dicho?

Phil.—Este amor gemino, de quien hemos hablado, es compuesto de Cupido, hijo de Venus la inferior, y de Marte, y del Amor, hijo de la magna Venus y de Iupiter. Pero sigamos a otros, que ponen el amor gemino ser el otro diferente del Cupido, conuiene a saber: aquel hijo de Iupiter y de la magna Venus, y este es el honesto.

Soph.—Pues de que manera es gemino solamente el honesto?

Phil.—Fingen ser este amor gemino, porque, como has entendido, el amor honesto existe en las cosas corporales y en las espirituales; en lo vno, por la moderacion de lo poco; y en lo otro, por todo el crecimiento possible y el que es honesto en lo vno, es honesto en lo otro; porque, como dize Aristoteles: todo sabio es bueno y todo bueno es sabio; de manera que es gemino en lo corporal y espiritual juntamente. Assi mismo la duplicidad le conuiene al amor amigable, y a la amistad honesta, porque siempre es reciproco, que, como dize Tulio, la amistad se halla entre virtuosos, y por cosas virtuosas; de donde los amigos se aman al trocado por la virtud de cada vno dellos. Tambien es gemino en cada vno de los amigos y amantes, porque cada vno es el mismo, y el que ama, porque el anima del anima del amante es su proprio amado.

El anima del anima del amante es su proprio amado.

Soph.—Entendido he los progenitores del amor que los poetas fingen; querria saber los de los filosofos.

Phil.—Hallamos a Platon, que tambien fabulando señala otros principios del origen del amor, que en el *Combite*, en nombre de Aristofanes, dize que el origen del amor fue desta manera: Que auiendo en el principio de los hombres otro tercer genero de hombres, esto es, no solamente hombres, y no solamente mugeres, sino aquel que llaman Androgeno, que era macho y hembra juntamente; y que assi como el hombre depende del Sol, y la muger de la Tierra, assi aquel dependia de la Luna, participante del Sol y de la Tierra. Era este Androgeno grande y terrible, porque tenia dos cuerpos humanos ligados en la parte del pecho, y dos cabeças puestas en el cuello, vna cara a la vna parte de las espaldas y otra a la otra, y quatro ojos, y quatro orejas, y dos lenguas, y assi los genitales al doble; tenia quatro braços con manos, y quatro piernas con pies, de manera que venia a ser casi en forma circular; mouiase velocissimamente, no solo a vna y a otra parte, pero tambien en mouimiento circular con quatro pies y quatro manos, con gran celeridad y vehemencia. Ensoberuado de sus fuerças, se atreuo a con-

tender con los dioses y serles contrario y molesto; por lo qual, aconsejandose Iupiter sobre esto con los otros dioses, despues de diuersas sentencias, le parecio no destruyrlos, porque, faltando el genero humano, no auria quien honrase a los dioses; tampoco le parecio dexarlos en su arrogancia, porque sufrirla seria vituperio a los dioses; por tanto, determino que los diuidiesen, y mando que Apolo los partiese por medio, y de vno hiziesse dos, para que solamente pudiesen andar derechos a vna parte sobre los dos pies; y assi fuesse doblado el numero de los cultores de la diuinidad; amonestandoles que, si mas pecauan contra los dioses, que boluerian a diuidir cada melio en dos, y quedaria con vn ojo y vna oreja, media cabeça y cara, con vna mano y vn pie, con que andarian saltando como los coxos, y quedarían como hombres pintados en las columnas a media vista. Apolo los diuidio por la parte del pecho y del vientre, y boluioles la cara a la parte cortada, para que, viendo la cortadura, se acordassen de su error, y assi mismo, para que pudiesen guardar mejor la parte cortada y lastimada, les puso cuero sobre los huessos del pecho; y todas las partes cortadas del vientre las

de sus fuerças, se atreuo a con-

tender con los dioses y serles contrario y molesto; por lo qual, aconsejandose Iupiter sobre esto con los otros dioses, despues de diuersas sentencias, le parecio no destruyrlos, porque, faltando el genero humano, no auria quien honrase a los dioses; tampoco le parecio dexarlos en su arrogancia, porque sufrirla seria vituperio a los dioses; por tanto, determino que los diuidiesen, y mando que Apolo los partiese por medio, y de vno hiziesse dos, para que solamente pudiesen andar derechos a vna parte sobre los dos pies; y assi fuesse doblado el numero de los cultores de la diuinidad; amonestandoles que, si mas pecauan contra los dioses, que boluerian a diuidir cada melio en dos, y quedaria con vn ojo y vna oreja, media cabeça y cara, con vna mano y vn pie, con que andarian saltando como los coxos, y quedarían como hombres pintados en las columnas a media vista. Apolo los diuidio por la parte del pecho y del vientre, y boluioles la cara a la parte cortada, para que, viendo la cortadura, se acordassen de su error, y assi mismo, para que pudiesen guardar mejor la parte cortada y lastimada, les puso cuero sobre los huessos del pecho; y todas las partes cortadas del vientre las

de sus fuerças, se atreuo a con-

tender con los dioses y serles contrario y molesto; por lo qual, aconsejandose Iupiter sobre esto con los otros dioses, despues de diuersas sentencias, le parecio no destruyrlos, porque, faltando el genero humano, no auria quien honrase a los dioses; tampoco le parecio dexarlos en su arrogancia, porque sufrirla seria vituperio a los dioses; por tanto, determino que los diuidiesen, y mando que Apolo los partiese por medio, y de vno hiziesse dos, para que solamente pudiesen andar derechos a vna parte sobre los dos pies; y assi fuesse doblado el numero de los cultores de la diuinidad; amonestandoles que, si mas pecauan contra los dioses, que boluerian a diuidir cada melio en dos, y quedaria con vn ojo y vna oreja, media cabeça y cara, con vna mano y vn pie, con que andarian saltando como los coxos, y quedarían como hombres pintados en las columnas a media vista. Apolo los diuidio por la parte del pecho y del vientre, y boluioles la cara a la parte cortada, para que, viendo la cortadura, se acordassen de su error, y assi mismo, para que pudiesen guardar mejor la parte cortada y lastimada, les puso cuero sobre los huessos del pecho; y todas las partes cortadas del vientre las

tomo, recogio y junto y las ato por medio, la qual cortadura se llama ombligo, y cerca del dexo algunas arrugas de las cicatrices de la cortadura, para que, viendolas el hombre, se acordasse del pecado y de la pena. Viendose cada vno de los medios falto de su resto, desseando reintegrarse, se acercaua al otro medio, y abraçandose se vnian estrechamente; y sin comer ni beuer se estauan assi hasta que perecian; cuyos genitales estauan a la parte posterior de las espaldas, que antes era anterior, por lo qual echauan el semen fuera, y caia en tierra, y se engendrauan manlagoras. Viendo, pues, Iupiter que el genero humano parecia totalmente, mando a Apolo que les passasse los genitales a la parte anterior del vientre, mediante los quales, vnindose, engendrauan su semejanza; y quedando satisfechos, buscauan las cosas necesarias a la conseruacion de la vida. De entonces aca fue entre los hombres engendrado el amor, reconciliador y reintegrador de la antigua naturaleza. Y aquello que de dos buelue a hazer vno, remedio es del pecado, que hizo que de vno fuesse hecho dos. Assi que ay amor en qualquiera de los hombres, macho y hembra, porque cada vno dellos es medio hombre y no hombre entero; por lo qual cada medio dessea su reintegracion con el otro medio. Nacio, pues, segun esta fabula, el amor humano de la diuision del hombre, y sus progenitores fueron los dos medios, el varon y la hembra, para fin de la reintegracion dellos.

Soph.—La fabula es hermosa y adornada, y no es de creer sino que significa alguna linda filosofia, mayormente auendola compuesto Platon en su *Simposio* en nombre de Aristofanes; dime, pues, o Philon!, alguna cosa de lo que significa.

Phil.—La fabula fue traduzida de autor mas antiguo que los griegos; conuiene a saber, de la Sagrada Historia de Moysen, de la creacion de los primeros padres humanos, Adam y Eua.

Soph.—No auia yo entendido jamas que Moysen huiesse hablado essas cosas.

Phil.—No las hablo con esta particularidad y claridad; empero puso la sustancia de la fabula breuemente; y Platon la tomo del y la amplio y adorno conforme a la oratoria griega, haciendo en esto vna mezcla desordenada de las cosas hebreas.

Soph.—De que manera?

Phil.—En el dia sexto de la creacion del vniverso, fue la creacion del hombre, la vltima de todas sus partes, de la qual dize Moysen estas palabras: Crió Dios a Adam, esto es, al

hombre, a su imagen, a imagen de Dios; criolo macho y hembra; criolos y bendixoles Dios y dixoles: Fructificad, multiplicad y henchid la tierra y señoreadla. Y despues cuenta como se perficiono el vniverso al fin del sexto dia, y la quietud en el sabado, dia septimo, y la santificacion del. Y despues dize de que manera començo el mundo a brotar sus plantas, por la subida de los vapores de la tierra, y generacion de las lluias. Y dize como Dios crio al hombre del poluo de la tierra e inspiro en su rostro espiritu de vida, y fue hecho el hombre anima biuiente. Y que plantando Dios un huerto de regalos de todos los arboles hermosos y gustosos, con el arbol de la vida y el arbol de conocer el bien y el mal, puso Dios al hombre en aquel huerto para que lo labrasse y guardasse; y mandole que comiesse de todos los arboles, excepto el arbol de conocer el bien y el mal, que no comiesse del, porque, el dia que lo comiesse, moriria. Continua el texto: Y dixo Dios: No es bien que este el hombre solo; hagamosle ayuda semejante a el; y auiendo Dios criado todos los animales del campo y todas las aues del cielo, las truxo al hombre, a ver qual llamaria para si, el qual les puso sus nombres, y para si no hallo el hombre ayuda semejante a el. Por lo qual Dios le hizo dormir, y tomo vna de sus partes, y el lugar della, lo suplio de carne, y de la parte que tomo del hombre fabrico la muger, y presentola al hombre, y dixo el hombre: Esta por esta vez es huesso de mis huessos y carne de mi carne; esta se llamara muger, y fue dedicada para muger del hombre. Por tanto, dexa el hombre padre y madre, y se ayunta con su muger, y son dos en vna carne continua. Prosi-gue despues contando el engaño de la serpiente y el pecado de Adam y Eua por comer del arbol vedado de conocer el bien y el mal, y las penas. Y despues dize que Adam conocio a Eua, su muger, y engendro a Cain, y despues a Abel. Y cuenta como Cain mato a Abel y fue maldito en destierro por el. Y cuenta la generacion de Cain, y despues dize estas palabras: Este es el libro de la generacion de Adam en el dia que Dios crio al hombre a semejança de Dios; hizolo macho y hembra, criolos y bendixoles, y llamo el nombre dellos Adam, que es hombre, en el dia que fueron criados.

Soph.—Que quieres inferir deste sagrado cuento de la creacion del hombre?

Phil.—Deus advertir que esta Historia Sagrada se contradize; que primero dize que Dios crio a Adam en el sexto dia, macho y hembra, y despues dize Dios: Adam no esta bien solo, hagamosle

Muestra auer contradiccion en la mosayca procreacion del hombre.

ayuda semejante a el, que fue criarle la muger, la qual dize que la hizo durmiendo el, de vno de sus lados; luego no estaua hecha al principio, como tiene dicho. Assi mismo, en el fin, queriendo contar la progenie de Adam, dize, como has visto, que Dios lo crió a semejança de Dios; macho y hembra los crió, y llamo el nombre dellos Adam, en el dia que fueron criados. Parece, pues, que, en el principio de su creacion, en continente fueron macho y hembra, y no despues por la subtrahacion del lado o costilla, como a dicho. Por lo qual en cada vno destes textos parece auer contradiccion manifiesta de si a si mismo. Primero dize que Dios crió a Adam a su imagen, macho y hembra, y criolos, y bendixoles, &c. Adam es nombre del primer hombre varon, y la hembra se llamo Eua despues que fue hecha; pues criando Dios a Adam, y no a Eua, crió solamente varon, y no hembra y macho, como dize; y lo mas extraño es lo que dize en lo vltimo: estas son las generaciones de Adam: en el dia que Dios lo crió, macho y hembra los crió, y llamo el nombre dellos Adam en el dia que fueron criados. Mira que dize que, criando Dios a Adam, hizo macho y hembra, y dize que llamo al nombre de ambos a dos Adam, en el dia que fueron criados, y de Eua no haze mencion, que es el nombre de la hembra, auiendo ya antes contado de Adam; a la qual despues, estando Adam solo sin muger, Dios la crió de su lado y costilla, y la llamo Eua. No te parecen, o Sophia! grandes contradicciones estas en los sagrados textos mosaycos?

Soph.—Ciertamente me parecen grandes. y no es de creer que el santo Moysen se contradiga tan manifiestamente, quando parece que el mismo procura contradizirse; de donde es de creer que quiere inferir a'gun oculto misterio, debaxo de la manifiesta contradiccion.

Phil.—Bien juzgas, y, en efeto, el quiere que sintamos que se contradize y que busquemos la causa de su intencion.

Soph.—Que quiere significar?

Phil.—Los comentadores ordinarios se fatigan en concordar literalmente este texto, diziendo que primero habla en suma de la creacion de ambos a dos, y que despues dize por estenso de que manera la muger fue hecha del lado del hombre. Pero verdaderamente esto no satisfaze, porque desde el principio quiere inferir contradiccion en aquello vniuersal, que no dize que crió primero a Adam y a Eua, sino a Adam solo, macho y hembra, y assi lo confirma en lo vltimo, y llama el nombre de ambos Adam, en el primer dia que los crió, y no haze memoria de

Eua en esta vniuersalidad, sino despues en la diuision de la costilla, de donde la contradiccion queda en su dificultad.

Soph.—Pues que entiende significar por aquella oposicion de vocablos?

Phil.—Quiere dezir que Adam, que es el primer hombre, al qual crió Dios en el sexto dia de la creacion, siendo vn supuesto humano, contenia en si macho y hembra sin diuision, y por esto dize que

Dios crió a Adam a imagen de Dios, macho y hembra los crió. Vna vez le llama en singular Adam, vn hombre; otra vez le llama en plural macho y hembra los crió, por denotar que, siendo vn supuesto, contenia macho y hembra juntamente. Por esto comentan aqui los comentarios hebreos antiguos en lengua caldea, diziendo: Adam fue criado de dos personas, de vna parte varon y de la otra hembra; y esto declara en lo vltimo el texto, diziendo que Dios crió a Adam macho y hembra, y llamo el nombre dellos Adam, que declaro solo Adam contener a todos dos, y que, primero, vn supuesto hecho de ambos a dos, se llamaua Adam; porque no se llamo jamas la hembra Eua entre tanto que no fue diuidida de su varon Adam, del qual tomaron Platon y los griegos aquel Androgeno antiguo medio macho y medio hembra. Despues dize Dios: No es bien que este el hombre solo; hagamosle ayuda semejante a el; esto es, que no parecia que estuuiessen bien Adam macho y hembra en vn cuerpo solo, coligado por las espaldas, a contra visso; que era mejor que la muger estuuiessen diuidida, y que viniessen de frente de el vista a vista para que le fuesse ayuda. Y para hazer experiencia del, le truxo los animales terrestres y las aues, a ver si se contentaua para su compañia con alguna de las hembras de los animales; y el les puso nombre a cada vno de los animales, segun sus propias naturalezas, y no hallo alguno suficiente para serle ayuda y consorte; entonces, pues, le adormecio, y tomo vno de sus lados, el qual vocablo en hebraico es equiuoco, a lado y a costilla; pero aqui y en otras partes tambien esta por lado; esto es, el lado o la persona femenina que estaua detras a las espaldas de Adam, y la diuidió de Adam y suplió de carne el vazío del lugar diuido; y aquel lado hizo muger apartada, la qual se llamo Eua despues que fue diuidida y no antes, que entonces era lado y parte de Adam. Y hecha que fue, Dios la puso delante de Adam recordado del sueño, y el le dixo: Esta por esta vez es hueso de mis huesos y carne de mi carne; esta se llamara virago, porque fue sacada del varon. Y prosigue diziendo: Por esto dexara el hombre el padre y la ma-

Exposicion del autor acerca de la creacion del hombre.

dre y se coligara con su muger, y sera vno por carne; esto es, que por auer sido diuididos de vn mismo indiuiduo el hombre y la muger, se bueluen a reintegrar en el matrimonio y coito en vn mismo supuesto carnal e indiuidual. De aqui tomo Platon la diuision del Androgeno en dos medios apartados, macho y hembra, y el nacimiento del amor, que es la inclinacion que queda a cada vno de los dos medios a reintegrarse con su resto y ser vno en carne. Esta diferencia hallaras entre el vno y el otro, que Moysen pone la diuision por mejor, porque dize: No es bien que el hombre este solo; hagamosle ayuda semejante a el, y despues de la diuision, cuenta el primer pecado de Adam y Eua por auer comido del arbol vedado de saber el bien y el mal, por el qual fue a cada vno dada pena propia. Empero Platon dize que primero peccó el hombre estando conjunto de macho y hembra, y en pena del pecado fue diuidido en dos medios, segun has enteadido.

Soph.—Plazeme saber que aya beuido Platon del agua de la sagrada fuente; pero de donde viene esta diuersidad, que el pone la diuision del hombre por el pecado precedente a ella, contra la Sagrada Historia, que pone la diuision por bien y ayuda del hombre y el pecado sucediente?

Phil.—No es tan grande la diferencia como parece, si lo considerares bien; y Platon, en esto, antes quiso ser declarador de la Sagrada Historia, que contraditor della.

Soph.—De que manera?

Phil.—En efeto, el pecado es el que corta al hombre y causa diuision en el, assi como la justa derecha lo haze vno y conserua su vnion; y tambien podemos dezir con verdad que el estar el hombre diuidido le haze pecar, que mientras esta vnido no tiene inclinacion a pecar ni a diuertirse de su vnion; de manera que por ser el pecado y la diuision del hombre casi vna misma cosa, o dos inseparables y conuertibles, se puede dezir que de la diuision vino el pecado, como dize la Sagrada Escritura, y del pecado la diuision, como dize Platon.

Soph.—Querria que me declarasses mejor la razon de essa conformidad.

Phil.—Dezirte he primero como se entiende la historia hebraica, y despues la fabula platonica. Al principio, siendo criado el hombre varon conjunto con la hembra, como te he dicho, no auia ma-

La diuision del Androgeno la tomo Platon de Moysen

Diferencia entre Platon y Moysen.

Platon llamado interprete del sagrado texto.

Concuerta a diferencia que ay entre Platon y Moysen.

Declaracion de la historia hebraica y de la fabula platonica.

nera de pecar, porque la serpiente no podia enganar a la muger estando conjunta con el hombre, como lo hizo despues apartada del; que sus fuerças y sagacidad no eran bastantes para enganar a los dos estando conjuntos en vno, sino estando ya diuididos el hombre y la muger por la incision diuina para buen fin; esto es, para que pudiesen ayudarse el vno enfrente del otro en el coito, para la generacion, primer intento del Criador; desta diuision se siguió la habilidad del pecar, porque la serpiente pudo enganar a la muger, diuidida del hombre, en el comer del arbol prohibido de conocer el bien y el mal; y la muger hizo tambien comerlo al hombre juntamente, y assi fueron comprehendidos en el pecado y en la pena. Por esto veras que primero cuenta la creacion del parayso terrestre, y que Adam, assi vnido de macho y hembra, fue puesto en el para labrarlo y guardarlo, y el precepto hecho al mismo Adam de que no comiesse del arbol de conocer el bien y el mal; y en continente cuenta la incision de Adam en macho y hembra diuididos, y hecha la diuision, pone luego el engaño de la serpiente y el pecado de Adam y Eua y la pena dellos. Assi que, por el modo de la historia hebraica, era necesario que la diuision precediesse al pecado; pero la fabula platonica, aunque es sacada de la historia hebraica y vna con ella, es de otro traje; porque ella haze el pecado en el hombre conjunto por querer combatir con los dioses; de donde, por pena de su arrogancia, fue partido y diuidido en dos, macho y hembra, y el acomodarles los genitales pone por remedio del pecar dellos, como has visto. Y quando huuiesses entendido, o Sophia! la significacion alegorica de la vna y otra narracion, verias que, aunque los modos son diuersos, la intencion es vna misma.

Soph.—No solamente la fabula platonica muestra ser hecha para alguna sabia significacion, mas tambien la historia hebraica, en esta primera vnion y despues diuision del hombre, denota querer significar de la naturaleza del hombre otra cosa que lo literal de la historia; que yo no creo que en ningun tiempo el hombre y la muger fueron de otra manera que en dos cuerpos diuididos, como lo son al presente. Ruegote, Phylon, que me digas la significacion de la vna y de la otra.

Phil.—El primer intento de la historia hebraica, es mostrar que, quando el hombre fue criado en el estado de la beatitud y puesto en el parayso terrenal, aunque era macho y hembra, porque la especie humana no se salua en vn supuesto, sino en dos, que es macho y hembra, y ambos a dos juntos hazen vn hombre indiuidual con la es-

Primer alegorico sentido en la historia mosayca de la creacion del hombre.

pecie y esencia humana entera; con todo eso, estos dos supuestos y partes de hombre, en aquel estado bienaventurado, estauan coligados por las espaldas en contrauissio; esto es, que la conferencia dellos no era inclinada al coito ni a la generacion, ni la vista del vno se endereçaua de frente a la vista del otro, como suele ser para el tal efeto; antes, como a enajenados de la tal inclinacion, dize ser la vnion dellos en contrauissio, no que fuessen vnidos corporalmente, sino vnidos en esencia humana e inclinacion mental; conuiene a saber, ambos a la beata contemplacion diuina, y no el vno al otro para deleyte y coyto carnal, sino para que mejor pudiesse ayudarse el vno al otro fueron diuididos. La muger, engañada de la serpiente, causo el pecado del marido y el suyo, y comieron el arbol prohibido de conocer el bien y el mal, que es la delectacion carnal, que al principio es buena en apariencia, y en la existencia y fin es mala, porque diuierde al hombre de la vida eterna y lo haze mortal. Y por esto dize el texto que, como pecaron, conocieron que estauan desnudos, y procuraron cubrir los miembros de la generacion con hojas, pareciendoles vergonçosos, porque les diuertian de la inclinacion espiritual en que se felicitauan primero, y en pena del pecado fueron echados del parayso terrenal, en el qual consistia la delectacion espiritual, y fueron elegidos para labrar la tierra con trabajos, porque las corporales delectaciones todas son trabajosas, dandoseles cuydado de la generacion y procreacion de los hijos para remedio de la mortalidad. Por lo qual no se escriuio jamas la generacion de Adam y Eua hasta que estuieron fuera del parayso, que en continente dize que conocio Adam a su muger y concibio a Cain su hijo, &c. Este es el primer intento mosayco en la vnion y separacion humana, en el pecado y pena dellos, auendoles dado Dios la potencia de la diuision para poderse inclinar facilmente visso a visso a la copula carnal, diuertiendo de la inclinacion de las cosas espirituales a las corporales.

Soph.—Esta alegoria me sonara bien, sino que me parece extraño que Dios vudiesse hecho al hombre y a la muger, no para engendrar, y que el pecado aya sido causa de la generacion, que tan necessaria es para la conseruacion perpetua de la especie humana.

Phil.—Dios hizo al hombre y a la muger en forma que podian engendrar; pero el proprio fin del hombre no es el engendrar, sino el felicitarse en la contemplacion diuina y en el parayso de Dios; lo qual haziendo, quedauan inmortales y no tenian necesidad de engendrar, porque en ellos se saluaua perpetuamente la esencia y especie

humana; que a los inmortales no les es necessaria la generacion de hijos de su especie. Mira los angeles, los planetas, estrellas y cielos, que no engendran hijos de sus especies. La generacion, como dize Aristoteles, fue para remedio de la mortalidad, y por esto el hombre, entretanto que fue inmortel, no engendro; pero quando ya por el pecado se hizo mortal, se socorrio con la generacion del semejante, a que Dios dio potencia, para que, de vna manera o de otra, no pereciesse la especie humana.

Soph.—Esta primera significacion alegorica me agrada, y me incita a dessear la segunda; dimela, pues.

Phil.—El primer hombre, y qualquier otro hombre de quantos vees, es hecho, como dize la Escritura, a imagen y semejança de Dios, macho y hembra.

Soph.—Como? todo hombre, todo varon o toda hembra?

Phil.—Todo varon y toda hembra.

Soph.—Como puede ser que sola la hembra sea macho y hembra juntamente?

Phil.—Cada vno dellos tiene parte masculina perfeta y actiua, que es el entendimiento, y parte femenina imperfeta y passiua, que es el cuerpo y la materia; de donde la imagen diuina es impressa en materia, porque la forma, que es el varon, es el entendimiento, y el formado, que es la hembra, es el cuerpo. Estauan, pues, en el principio estas dos partes masculina y femenina en el hombre perfeto, que Dios hizo vnidas con perfeta vnion, de tal manera que lo corporeo sensual femenino estaua obediente y seguia al entendimiento y razon masculina; por lo qual no auia diuersidad alguna en el hombre, y la vida era del todo intelectual. Fue puesto en el parayso terrenal, donde estauan todos los arboles lindos y sabrosos, y el de la vida entre ellos mas excelente, como estan en el sabio entendimiento, qual era el de Adam en su vida pura, y en qualquier otro tan perfeto, todos los eternos conocimientos, y el diuino sobre todos. Mando Dios a Adam que comiesse de todos los arboles del parayso y del de la vida, porque le causaria vida eterna; porque el entendimiento, por conocimientos eternos, mayormente diuinos, se haze inmortel, eterno y llega a su propria felicidad. Pero que del arbol de cono-

Arbol de la vida, y su significacion.

Arbol de cono-
cer el bien y el mal, y su interpretacion.

cer el bien y el mal no comiesse, porque lo haria mortal; esto es, que no diuertiesse su entendimiento a los ac-

tos de la sensualidad, a exercicio corporeo, como son las delectaciones sensuales y la ganancia de las cosas vtilis, que son buenas en apariencia y malas en existencia. Y llamanse tambien arboles de conocer el bien y el mal, porque en el conocimiento dellos no cabe dezir verdad o mentira, como en las cosas intelectuales y eternas, sino solamente cabe dezir bueno o malo, y segun que se acomodan al apetito del hombre; porque al dezir que el Sol es mayor que la Tierra, no se respondera que es bueno o malo, sino que es vero o falso; pero al ganar de las riquezas, no diras verdad o mentira, sino diras bueno o malo. Y segun estos conocimientos corporeos, que diuertien al entendimiento de aquellos, en que consiste su propria felicidad, es el arbol del conocer el bien y el mal, que fue prohibido a Adam; porque solo esto podia hazerle mortal. Que assi como las cosas diuinas verdaderas y eternas hazen al entendimiento diuino, verdadero y eterno como ellas, assi las cosas sensuales, corporales y corruptibles, lo hazen material y corruptible como ellas. Preconociendo, pues, la diuinidad, que esta manera de vnion de las dos partes del hombre, y de la obediencia de la femenina corporea a la intelectual masculina, aunque felicitaua al hombre y hazia inmortel su esencia, esto es, a la anima intelectiua, hazia empero corromper mas ayna la parte corporea y femenina, assi en el indiuiduo, porque quando el entendimiento se inflama en el conocimiento y amor de las cosas eternas y diuinas, desampara el cuydado del cuerpo y lo dexa perecer antes de tiempo, como tambien en la sucession de la especie humana, porque los que son ardientes en las contemplaciones intelectuales, desprecian los amores corporeos y huyen del acto lasciuo de la generacion, de donde esta intelectual perfeccion causaria la perdicion de la especie humana, por tanto, delibero Dios poner alguna diuision templada entre la parte femenina sensual y la parte masculina intelectual, inclinando la sensualidad y el entendimiento a algunos desseos y actos corporeos necesarios para la sustentacion corporea indiuidual y para la sucession de la especie. Esto es lo que significa el texto quando dize: No es bien que este el hombre solo; hagamosle ayuda de frente del, o en contra del; esto es, que la parte sensual femenina no siguiesse de tal manera el entendimiento, que no le hiziesse alguna resistencia, atrayendolo algun tanto a las cosas corporeas, para ayuda del ser indiuidual de la especie; donde, mostrandole todos los animales y conociendo en todos como cada vno se inclinava a la sustentacion corporea y a la generacion del semejante, el hombre començo a ha-

Contemplacion vehemente que causa en el hombre y en su especie.

llarse defectuoso, por no tener tambien el semejante causa e inclinacion a la parte femenina corporal, y desseo entonces imitarles en esto; y permitiendo Dios, segun dize el texto, que Adam fuesse preso del sueño, durmiendo el, diuidio la parte femenina de la masculina; la qual el de ay en adelante reconocio por muger diuidida de el mismo. Quiere dezir que, viniendole sueño no acostumbrado, esto es, priuacion y ocio de aquella vigilia intelectual primera, y de aquella ardiente contemplacion, el entendimiento començo a inclinarse a la parte corporea, como el marido a la muger, y a tener cuydado templado de la sustentacion della, como de parte suya propria, y de la sucession del semejante, para sustentacion de la especie. De manera que la diuision entre el medio masculino y femenino para buen fin y necesario fue hecha, y se siguió la resistencia de la materia femenina, y la inclinacion a ella del entendimiento masculino con suficiencia templada de la necesidad corporal, y no fue moderada por la razon, como fuera justo y era la intencion del Criador; antes, excediendo el entendimiento los limites de la diuision a la materia, y por la sumersion suya en la sensualidad, sucedio el pecado humano. Esto denota la historia quando dize que la serpiente engaño a la muger, diziendole que comiesse del arbol prohibido de conocer el bien y el mal, porque, quando lo vuiessen comido, se les abririan los ojos y serian como dioses, que conocen el bien y el mal. La qual muger, viendo el arbol bueno para comer, lindo y deleytoso y de inteligencia desseable, comio del fruto y hizo comer consigo al marido; y luego conocieron que estauan desnudos, y cosieron juntamente de las hojas de la higuera, y hizieron cinturas para si. La serpiente es el apetito carnal, que incita y engaña primero la parte corporea femenina quando la halla algun tanto apartada del entendimiento, su marido, y resistente a sus estrechas leyes; para que se enlode en las delectaciones carnales y se ofusque en la ganancia de las demasiadas riquezas, que es el arbol de conocer el bien y el mal, por las dos razones que te he dicho, mostrandoles que por esto se les abririan los ojos; esto es, que conocerian muchas cosas de semejante naturaleza que antes no conocian, que son muchas astucias y conocimientos pertenecientes a la lasciuia y auaricia, de que antes estauan priuados; y dize que seran semejantes en esto a los dioses; esto es, en la opulenta generacion: que assi como Dios es inteligente, y los cielos son causas productiuas de las criaturas inferiores a ellos, assi el hombre, mediante las continuas meditaciones carnales, vendria a engendrar mucha generacion. La parte corporea femenina, no solamente no se dexo regular en esto, como