

bras materiales en vnion perfeta e intelectual con alguna parte de la harmoniaca hermosura; de tal manera que con razon se puede dezir mas hermosa que las otras cosas corporeas; y assi mismo los versos, en los quales semejantemente ay hermosura intelectual, y tienen mas de la hermosura harmoniaca resonante que la oracion. Las hermosuras del conocimiento y de la razon y del entendimiento humano, manifestamente preceden a toda hermosura corporea, porque estas son las verdaderas, formales y espirituales; y las que ordenan y vnen los muchos y diuersos conceptos del anima, sensibles y racionales; y tambien dan y participan hermosura doctrinal en los entendimientos dispuestos a recibir hermosura; y tambien es hermosura artificial en todos los cuerpos que por artificio son hechos. Assi que

Las hermosuras de la razon y del entendimiento son muy espirituales.

La hermosura de donde procede y como sucede. Las hermosuras formales estan siempre abstractas de la materia.

no tienen compañia de materia fea que impida jamas su hermosura, y por esto las virtudes y la sabiduria son siempre hermosas; pero los cuerpos informados, vnas veces son hermosos y otras no segun que la materia se halla obediente o resistente a la hermosura formal.

*Soph.*—Entendido he de que manera toda la hermosura natural del mundo corporeo se deriva de la forma o formas que dan forma a los cuerpos en la materia del; pero quedame por entender de donde depende la hermosura de las cosas artificiales, pues que no viene de la espiritual o celestial, origen de las formas naturales, ni es del numero y naturaleza de ellas.

*Phil.*—Assi como la hermosura de las cosas naturales se deriva de las formas naturales esenciales o accidentales, assi la hermosura de las cosas artificiales se deriva de las formas artificiales; de donde la difinicion de la vna hermosura y de la otra es vna misma, distribuyda en ambas.

*Soph.*—Y qual es la difinicion de ellas?

*Phil.*—Gracia formal, que deleyta y mueue a amar a quien la comprehende. Y esta gracia formal, assi como en los naturales hermosos es de la forma natural, assi en los hermosos artificiales es de la forma artificial. Y para conocer que la hermosura de los cuerpos artificiales viene de la forma del artifi-

cio, imagina dos pedaços de palo iguales, y que en el vno se entalla vna hermosissima Venus y en el otro no; conoceras que la hermosura de Venus no procede del palo, porque el otro madero igual no es hermoso. De manera que queda que la forma o figura artificada es su hermosura, y la que la haze hermosa. Y assi como las formas naturales de los cuerpos se derivan del incorporeo y espiritual origen, que es el anima del mundo, y, aliende della, del primero y diuino entendimiento, en los quales dos existen primero todas las formas con mayor essencia, perfeccion y hermosura que en los cuerpos diuisos, assi las formas artificiales se derivan de la mente del artifice humano, en la qual existen con mayor perfeccion y hermosura que en el cuerpo hermosamente artificado. Y assi como, quitando por consideracion la corporalidad del artificado hermoso, no queda otra cosa que la Idea, que esta en el entendimiento del artifice, assi quitando la materia de los hermosos naturales, quedan solamente las formas ideales preexistentes en el entendimiento primero, y del en el anima del mundo. Bien alcançaras, o *Sophia!* quanto mas hermosa deue de estar la Idea del

Tres maneras de hermosura: natural, artificial e ideal.

artificio vnida en el entendimiento del artifice, que quando esta distribuyda en el cuerpo y desmembrada; porque a toda hermosura y perfeccion la acrecienta la vnion, y la diuision la disminuye. Y las partes de la hermosura de la estatua de Venus en el madero, estan diuididas cada vna por si, de donde hazen lenta y debil su hermosura, en respeto de la que esta en el anima del artifice, porque en ella consiste la Idea del arte con todas sus partes abraçadas juntamente; de tal manera que la vna fauorece a la otra, y la haze crecer en hermosura, y la hermosura de todas esta juntamente en cada vna, y la de cada vna en todas en alguna diuision o discrepancia; de tal manera que quien viesse la vna y la otra, conoceria que sin comparacion es mas hermosa el arte que lo artificado, como la que es causa de la hermosura artificada; la qual, en la compañia de los cuerpos, pierde de su perfeccion tanto quanto los cuerpos ganan en ella; porque quanto el cuerpo grossero y feo es mas leuantado de la forma, tanto queda lo artificado mas hermoso; y quanto la forma es mas dissipada e impedida del cuerpo, tanto menos hermoso queda el compuesto artificado. Queda, pues, que la forma sin el cuerpo es hermosissima, assi como el cuerpo sin la forma es feissimo. Y de la manera de las cosas artificiales, son

Quando mayor es la hermosura que esta en la mente del artifice que la diuision, porque a toda hermosura y perfeccion la acrecienta la vnion.

Hermosura artificial.

las naturales; porque las formas que hazen hermosos a los cuerpos naturales, es manifesto que en la mente del summo artifice y verdadero arquitecto del mundo, esto es, en el entendimiento diuino, estan mucho mas hermosas; porque alli estan todas juntamente abstractas de materia, de mutacion o alteracion, y de toda manera de diuision o muchedumbre; y la hermosura de todas juntas haze hermosa a cada vna dellas, y la hermosura de cada vna se halla en todas. Despues se hallan todas las formas en el anima del mundo, que es su segundo artifice; pero no en aquel grado de hermosura que ay en el primer entendimiento, supremo maestro de fabrica; porque en el anima no estan en aquella pura vnion, sino con alguna muchedumbre o diuersidad ordenada, porque ella es medio entre el primer opifice y las cosas artificadas; con todo esso, alli estan en mucho mayor grado de hermosura que en las cosas naturales; porque alli se hallan espiritualmente todas en vnion ordenada, abstractas de materia, de alteracion y mouimiento. Y della emanau todas las animas y formas naturales en el mundo inferior, diuididas en los diuersos cuerpos suyos; sujetas todas a la alteracion y mouimiento, con la sucessiua generacion y corrupcion; excepto sola el anima humana racional, que es libre de corrupcion, alteracion y mouimiento corporeo, solamente con algun mouimiento discursiuo, y el recibir de las especies en modo espiritual; porque ella no es mezclada con el cuerpo, como las otras animas y formas naturales, de las quales cierto, como hemos dicho de las artificiales, las que son menos mistas con el cuerpo, son mas hermosas en si y bueluen sus cuerpos mas hermosos, y las que tienen mas mezcla con la corporalidad, son menos hermosas en si y bueluen sus cuerpos mas feos. Y lo contrario es en los cuerpos naturales, que el mas leuantado de la forma y el mas sujeto a ella, es mas hermoso, y el que resiste a su forma y la sujeta a si, es mas feo. Tu, o *Sophia!* por este discurso podras conocer como la hermosura de los cuerpos inferiores naturales o artificados no es otra cosa que la gracia que cada vno dellos tiene de su propria forma sustancial, fea o accidental, o de su forma artificial; y conoceras que las formas en si, o de la vna manera o de la otra, son mas hermosas que los informados dellas. Y en su ser espiritual, son mucho mas

Hermosura natural. Las formas ideales en la mente diuina estan hermosissimas.

De que manera estan las formas en el anima del mundo. Excelencia del anima del mundo.

El anima humana nobilissima sobre todas las formas naturales.

La mayor o menor hermosura de las formas naturales de que se causa. La mayor o menor hermosura de los cuerpos naturales de que procede. Suma de las cosas arriba dichas.

excelentes en hermosura que en su ser corporal. Y la corporal se aprehende con los ojos corporales y parte con los oydos. Y la espiritual no, porque se aprehende con los ojos del anima o del entendimiento, proporcionados a ella y dignos de la ver.

*Soph.*—De que manera son tan proporcionados los ojos de nuestra anima y el entendimiento a las hermosuras espirituales?

*Phil.*—Porque nuestra anima racional, por ser imagen del anima del mundo, es figurada obscuramente de todas las formas que existen en esa anima mundana, y por esto con discurso racional, como semejante, las conoce distintamente y gusta de su hermosura y la ama. Y el puro entendimiento que reluze en nosotros, es semejantemente imagen del entendimiento puro diuino, señalado de la vnidad de todas las Ideas, el qual, al fin de nuestros discursos racionales, nos muestra las essencias ideales en intuitiuo, vnico y abstractissimo conocimiento, quando nuestra razon bien habituada lo merece. Assi que con los ojos del entendimiento podemos ver en vn mirado la summa hermosura del primer entendimiento y de las Ideas diuinas. Y siendo vista nos deleyta, y nosotros la amamos; y con los ojos de nuestra anima racional, con ordenado discurso podemos ver la hermosura del anima del mundo, y en ella todas las formas ordenadas, las quales tambien nos deleytan grandemente y mueuen a amar. Son assimismo proporcionadas a estas dos hermosuras espirituales del primer entendimiento y del anima del mundo las dos hermosuras corporales, la que se alcança por el ver y la que se alcança por el oyr, como semejanzas e imagines suyas. La de la vista es imagen de la hermosura intelectual, porque toda consiste en luz, y por la luz se aprehende; y ya tu sabes que el Sol y su luz es imagen del entendimiento primero; de donde assi como el entendimiento primero alumbraba con su luz los ojos de nuestro entendimiento y los llena de hermosura, assi su imagen el Sol, con su luz, que es resplandor de esse entendimiento, hecha forma y essencia de esse Sol, alumbraba nuestros ojos y les haze comprehender todas las resplandecientes hermosuras corporeas. Y la que se alcança por el oido, es imagen de la hermosura del anima del mundo, porque consiste en concordancia, harmonia y orden, assi como existen las formas en ella en ordenada vnion. Y

Semejarça entre el anima del mundo y la humana.

con discurso racional, como semejante, las conoce distintamente y gusta de su hermosura y la ama. Y el puro entendimiento que reluze en nosotros, es semejantemente imagen del entendimiento puro diuino, señalado de la vnidad de todas las Ideas, el qual, al fin de nuestros discursos racionales, nos muestra las essencias ideales en intuitiuo, vnico y abstractissimo conocimiento, quando nuestra razon bien habituada lo merece. Assi que con los ojos del entendimiento podemos ver en vn mirado la summa hermosura del primer entendimiento y de las Ideas diuinas. Y siendo vista nos deleyta, y nosotros la amamos; y con los ojos de nuestra anima racional, con ordenado discurso podemos ver la hermosura del anima del mundo, y en ella todas las formas ordenadas, las quales tambien nos deleytan grandemente y mueuen a amar. Son assimismo proporcionadas a estas dos hermosuras espirituales del primer entendimiento y del anima del mundo las dos hermosuras corporales, la que se alcança por el ver y la que se alcança por el oyr, como semejanzas e imagines suyas. La de la vista es imagen de la hermosura intelectual, porque toda consiste en luz, y por la luz se aprehende; y ya tu sabes que el Sol y su luz es imagen del entendimiento primero; de donde assi como el entendimiento primero alumbraba con su luz los ojos de nuestro entendimiento y los llena de hermosura, assi su imagen el Sol, con su luz, que es resplandor de esse entendimiento, hecha forma y essencia de esse Sol, alumbraba nuestros ojos y les haze comprehender todas las resplandecientes hermosuras corporeas. Y la que se alcança por el oido, es imagen de la hermosura del anima del mundo, porque consiste en concordancia, harmonia y orden, assi como existen las formas en ella en ordenada vnion. Y

El entendimiento humano es imagen del entendimiento diuino.

La hermosura del primer entendimiento se ve con los ojos intelectuales. La hermosura del anima del mundo se ve con el discurso racional. Proporción de las dos hermosuras corporales a las dos hermosuras espirituales, con otras galanias semejanzas de las vnas a las otras.

La hermosura del primer entendimiento se ve con los ojos intelectuales. La hermosura del anima del mundo se ve con el discurso racional. Proporción de las dos hermosuras corporales a las dos hermosuras espirituales, con otras galanias semejanzas de las vnas a las otras.

La hermosura del primer entendimiento se ve con los ojos intelectuales. La hermosura del anima del mundo se ve con el discurso racional. Proporción de las dos hermosuras corporales a las dos hermosuras espirituales, con otras galanias semejanzas de las vnas a las otras.

assi como el orden de las formas que ay en el anima del mundo hermosea a nuestra anima y es comprehendido della, assi las composiciones de las bozes en canto harmoniaco, o en oracion sentenciosa, o en verso, se comprehenden por nuestros oydos, y mediante ellos deleytan nuestra anima por la harmonia y concordancia de que ella esta figurada del anima del mundo.

*Soph.*—Entendido he como las hermosuras corporeas, assi las que se veen como las que se oyen, son imagines y semejanzas de las hermosuras espirituales del entendimiento primero y del anima del mundo; y que assi como los ojos y los oydos son los que comprehenden las dos hermosuras corporeas, assi nuestra anima racional y mente intelectiva son las que entienden ambas las hermosuras espirituales. Pero quedame vna duda, y es que yo veo que nuestra anima y mente intelectiva son las que por via de los ojos y de los oydos conocen y juzgan las hermosuras corporeas y se deleytan en ellas y las aman; y parece que los ojos y oydos propios no son otra cosa que atonores y caminos de las hermosuras corporeas a nuestra anima y entendimiento. De donde me parece que ellos se boluiesen mas ayna y mas propriamente hazia las hermosuras corporales, que hazia las espirituales, como has dicho.

*Phil.*—No ay duda sino que el anima es la que conoce, juzga y siente todas las hermosuras corporeas y se deleyta en ellas y las ama, y no los ojos ni los oydos, aunque ellos las llenan adentro; porque si estos fueran los que conocieran y amaran la hermosura, siquierase que qualquiera igualmente conociera las hermosuras de las cosas corporeas, e igualmente se deleitara en ellas y las amara, porque todos tienen ojos y oydos. Pero bien vees muchas cosas hermosas que no son conocidas de muchos ojos muy claros, ni ellas causan a los que las veen deleyte ni amor; y quantos hombres veras de buen oyo que no gustan de la musica, ni les parece hermosa, ni la aman; y otros a quien parecen inutiles los hermosos versos y oraciones. Parece, pues, que el conocimiento de las hermosuras corporeas y la delectacion y el amor dellas, no consiste en los ojos y oydos, por donde passan, sino en el anima, a donde van.

*Soph.*— Aunque en esso favoreces a mi duda, quiero interrompte la respuesta hasta que me digas la razon por que todas las animas no tienen igualmente el conocimiento, la delectacion y el amor de lo hermoso, pues que todos los ojos y oydos lo lleuan igualmente al anima.

*Phil.*— La respuesta desto veras, juntamente con la absolucion de tu duda, si me dexares

hablar. Bien sabes que las hermosuras corporeas son gracias formales; y ya te dixi que todas las formas abstractas se hallan espiritualmente en orden vnitio en el anima del mundo, cuya imagen es nuestra anima racional, porque su essencia es vna figuracion latente de todas aquellas espirituales formas, por impresion hecha en ella del anima del mundo, su origen exemplar. Esta figuracion latente es la que Aristoteles llama potencia y preparacion vniversal del entendimiento posible a recibir y entender todas las formas y essencias; porque si no estuieran en ella todas en modo potencial o latente, no pudiera recibir las y entenderlas cada vna en acto y por preexistencia. Platon dize que nuestro discurso y entender es reminiscencia de las cosas ante existentes en el anima en manera de oluido, que es la misma potencia de Aristoteles

Tres maneras de hablar, que son: reminiscencia de Platon, potencia de Aristoteles, latencia del autor, concordadas en vna misma significacion.

les y el modo latente que yo te digo. De manera que de las cosas dichas conoceras que todas las formas y especies no saltan del cuerpo a nuestra anima, porque traspasar del vn sujeto al otro es imposible; empero representadas por los sentidos, hazen relumbrar las mismas formas y essencias que antes estauan resplandecientes en nuestra anima. A este relumbrar llama Aristoteles acto de entender, y Platon recuerdo; pero la intencion delos es vna en diuersas maneras de dezir. Assi que nuestra anima esta llena de las hermosuras formales, antes ellas son su propria essencia, y si estan escondidas en ella, no viene la latencia por su parte al entendimiento, el qual la haze esencial, sino por la parte de la ligadura y vnion que tiene con el cuerpo y materia humana; que aunque no esta mezclada con ella, solamente la vnion y atadura mista que con ella tiene, haze que su essencia, en la qual esta el orden de las hermosuras formales, sea vmbrosa y oscura; de tal manera, que es necessaria la representacion de las hermosuras derramadas en los cuerpos, para aclarar las latentes en el anima. Y como esta latencia y tenebrosidad sea muy diuersa en las animas de los indiuiduos humanos, segun la diuersidad de las obediencias de los cuerpos y de sus materias a sus animas, acaece que el anima de vno conoce facilmente las hermosuras, y la de otro con mas dificultad, y la de otro no puede conocerlas de ninguna manera, por la rudeza y grosedad de su materia, que no dexa aclarar la escuridad

La latencia y oscuridad de las formas en el anima es por la parte del cuerpo.

Razon por que vn hombre conoce mejor las hermosuras que otros.

Nuestra anima de mente de Platon y de Aristoteles esta llena y figurada de las formas espirituales.

que ella causa en el anima. Y de aqui veras que vn hombre las conoce prontamente y de si mismo, y otro tendra necesidad de que le enseñen, y otro no saldra jamas enseñado. Veras tambien vn mismo hombre conocer facilmente algunas hermosuras, y otras con dificultad, porque su materia es mas proporcionada y semejante a vnos cuerpos y cosas hermosas que a otras; de donde la latencia y sombra de las hermosuras en su animo, no es igual en todas las cosas; porque el anima conoce facilmente parte dellas por la representacion de sus sentidos, y parte no. Y en estas disposiciones de la materia, se hallan en los hombres tantas maneras de diuersidad, que son incomprehensibles.

Razon por que vn mismo hombre conoce facilmente vnas hermosuras y otras con dificultad.

Podras, pues, auer conocido que todas las hermosuras naturales de nuestra anima, llevadas adentro por los sentidos corporeos, son las hermosuras formales que el anima del mundo tomo del entendimiento primero y distribuyo por los cuerpos mundanos y las proprias hermosuras, con las quales essa anima a imagen y semejanza suya figuro e informo nuestra anima racional. Assi que facilmente podremos subir del conocimiento de las hermosuras corporeas al conocimiento de la nuestra propria intelectiva y al de la hermosura del anima del mundo; y della, mediante nuestra pura mente intelectual, al de la summa hermosura del primer entendimiento diuino, como del conocimiento de las imagines al conocimiento de los exemplares, cuyas imagines son. De manera que estan espirituales en nuestro animo las hermosuras corporeas, y como tales son del conocidas; y por esto te dixi que los ojos de nuestra anima racional y mente intelectual conocen las hermosuras espirituales, pero con esta diferencia: que la racional conoce las hermosuras de las formas que estan en el anima del mundo, mediante el discurso que haze de las hermosuras corporeas, imagines mundanas y causadas de las espirituales. Pero la mente pura conoce directamente en vn intuitu la vnica hermosura de todas las cosas en las Ideas del primer entendimiento, que es la final beatitud humana. Y podras conocer tambien, que las animas que conocen dificultosamente las hermosuras corporeas; esto es, la espiritualidad que ay en ellas, y con dificultad las pueden sacar a fuera de la fealdad material y deformidad corporea, son assi mismo dificiles en conocer las hermosuras

Por el conocimiento de las hermosuras corporeas, se sube al conocimiento de las espirituales.

Diferencia entre la razon y la mente humana en el conocimiento de las hermosuras.

Los que conocen dificultosamente las hermosuras corporeas, conocen con dificultad las espirituales.

espirituales de essa anima, conuiene a saber, las virtudes, ciencias y sabiduria. Y assi como, no obstante que todos los que tienen ojos veen las hermosuras corporeas, pero no todos las conocen por hermosas ni se deleytan en ellas, sino solamente los que las aman, vno mas que otro, segun que tiene mas de lo amatorio. assi, aunque todas las animas conocen las hermosuras espirituales, no todas las estiman yguualmente por hermosas, ni deleyta a todos la fruycion dellas, sino solamente a las animas pertenecientes al amor y a vna mas que a otra, segun que es mas connaturalizada del espiritual amor.

*Soph.*— Ya entiendo de que manera conoce nuestra anima espiritualmente las hermosuras, primero las corporeas, y despues por ellas las incorporeas, que preexisten en el primer entendimiento y en el anima del mundo en modo clarissimo y resplandeciente, y en nuestra anima racional en modo vmbroso y latente. Y entiendo que assi como los que mas perfectamente conocen las hermosuras corporeas las aman y los otros no, assi los que mas conocen las incorporeas, son ardientes amadores dellas y los otros no. Y tambien me has dicho que los que conocen bien las hermosuras corporeas y las aprehenden con facilidad, son los que mejor y mas prontamente conocen las hermosuras incorporeas del entendimiento y anima superior. Contra lo qual se me ofrece vna duda no pequena; y es, que si el amor de la hermosura se causa del perfeto conocimiento della, se sigue que assi como los que conocen bien las hermosuras corporeas, son los que conocen bien las incorporeas, assi los que intensamente aman las hermosuras corporeas, son los primeros amadores de las hermosuras incorporeas intelectuales, como es la sabiduria y la virtud; lo contrario de lo qual es manifesto; porque los que aman mucho las hermosuras corporeas, estan desnudos del conocimiento y amor de las hermosuras intelectuales, y casi ciegos en ellas, y los que aman ardentissimamente las hermosuras intelectuales, suelen despreciar las corporeas, desampararlas, aborrecerlas y huyr dellas.

No todos conocen ni estiman yguualmente las hermosuras corporeas ni espirituales, y la razon por que.

El anima es medio entre el entendimiento y el cuerpo.

El anima es medio entre el entendimiento y el cuerpo.

*Phil.*— Plazeme entender tu duda, porque la absolucion della te mostrara de que manera se deuen conocer y amar las hermosuras corporeas, y de que manera se deuen huyr y aborrecer, y qual es el perfeto conocimiento y amor dellas, y qual el falso, sofisticado y aparente. Bien has entendido que el anima es medio entre el entendimiento y el cuerpo; no solamente digo el anima del mundo, sino que tambien la nuestra, semejan-

ca de aquella. Tiene, pues, nuestra anima dos caras, como te dixé de la Luna hacia el Sol y hacia la Tierra: la vna cara hacia el entendimiento, superior suyo, y la otra hacia el cuerpo, inferior a ella. La primera cara hacia el entendimiento es la razon intelectiua, con la qual discurre con vniuersal y espiritual conocimiento, sacando fuera las formas y essencias intelectuales de los particulares y sensibles cuerpos, conuirtiendo siempre el mundo corporeo en el intelectual. La segunda cara, que tiene hacia el cuerpo, es el sentido, que es el conocimiento particular de las cosas corporeas, ayuntada en si y mezclada la materialidad de las cosas corporeas conocidas. Estas dos caras

Dos contrarios mouimientos de las dos caras de nuestra anima. tienen contrarios o puestas mouimientos; que assi como nuestra anima con el primer rostro, o conocimiento racional, haze de lo corporeo incorporeo, assi con el segundo rostro, o conocimiento sensible,

allegandose a los cuerpos sensitivos y mezclandose con ellos, abreuia lo incorporeo en lo corporeo. Con estas dos maneras de conocimiento son conocidas de nuestra anima las hermosuras, corporales con la vna y otra cara, esto es, sensitivamente y corporalmente, o racionalmente e intelectiuamente. Y conforme a cada vno de estos dos conocimientos de las hermosuras corporeas, se causa en el anima el amor de ellas; que es amor sensual por el conocimiento sensible, y amor espiritual por el conocimiento

Amor sensual y amor espirital.

racional. Ay muchos que la cara del anima, hacia los cuerpos, la tienen clara, y la otra, hacia el entendimiento, oscura; y esto viene de estar su anima dellos submergida y muy adherente al cuerpo, y el cuerpo inobediente y poco vencido de anima. Todo el conocimiento que estos tienen de las hermosuras corporeas es sensible, y assi todo el amor que tienen a ellas es puro sensible, y no conocen las hermosuras espirituales, ni las aman, ni se deleytan en ellas, ni las estiman dignas de ser amadas. Y estos tales son de los hombres los infelicissimos y poco diferentes de los animales brutos; y lo que tienen de mas es lasciuia, libido, concupiscencia, codicia y auaricia, y otras passiones y tribulaciones que hazen a los hombres, no solamente viles e indignos, empero tambien trabajados e insaciables, y sienpre turbados e inquietos, con ninguna satisfacion y contento; porque las imperfecciones de los tales desseos y delectaciones, les quitan todo fin satisfatorio y todo contento quieto, conforme a la naturaleza de la inquieta materia, madre de las hermosuras sensibles. Ay

Miserable genero de hombres, mucho peores que bestias.

otros que mas verdaderamente pueden llamarse hombres, porque la cara del anima que esta hacia el entendimiento, esta no menos llena de lumbre que la que esta hacia el cuerpo. Y ay algunos en los quales esta mucho mas resplandeciente. Estos endereçan el conocimiento sensible al racional como a proprio fin; y tanto estiman por hermosuras las sensibles con la cara inferior, quanto se sacan dellas las hermosuras racionales con la superior, que son las verdaderas hermosuras, segun te he dicho. Y aunque allegan el anima espiritual con el rostro inferior a los cuerpos, para tener de la hermosura dellos el conocimiento sensible, en continente leuantan en mouimiento contrario las especies sensibles con la cara superior racional, sacando dellas las formas y especies intelegibles, y reconociendo ser este el verdadero conocimiento de la hermosura dellas, dexan lo corporeo y lo sensible como a feo y corteza de lo incorporeo, o sombra o imagen suya. Y de la manera que endereçan el vn conocimiento al otro, assi endereçan el vn amor al otro, esto es, el sensible al intelegible; que tanto aman las hermosuras sensibles, quanto el conocimiento dellas los guia a conocer y amar las espirituales insensibles, a las quales aman solamente como a verdaderas hermosuras, y se deleytan en la fruycion dellas, y al resto de la corporalidad y sensualidad, no solamente no le han amor ni se deleitan en ella, antes la aborrecen como a fea material, y huyen della como de dañoso contrario; porque la mezcla de las cosas corporeas impide a la felicidad de nuestra anima, priuandola, con la luz sensual del rostro inferior, de la luz intelectual del rostro superior, que es la propria beatitud suya; que assi como el oro, quando tiene liga o mezcla de metales baxos y parte terrestre, no puede ser hermoso, perfeto ni puro, porque su bondad consiste en estar purificado de toda liga y limpio de toda mezcla baxa, assi el anima, mezclada con el amor de las hermosuras sensuales, no puede ser hermosa, ni pura, ni llegar a su bienaenturança, sino quando estuviere purificada y limpia de incitaciones a las hermosuras sensuales, y entonces llega a poseer su propria luz intelectiua sin impedimento alguno, la qual es la felicidad. Engañaste, pues, o Sophia! en dudar qual es el mas principal conocimiento de las hermosuras sensuales; tu crees que esta en el que las conoce en modo sensitivo y material, no sacando dellas las hermosuras espirituales, y estas en error; que este es imperfeto conocimiento de las hermosuras corporeas; porque

Genero de hombres morales.

Genero de hombres heroicos.

Summa miseria del anima.

Amor de las hermosuras inferiores quando es bueno.

La mezcla de las cosas corporeas impide la felicidad de nuestra anima.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

La hermosura de los cuerpos, assi naturales como artificados, procede de la Idea que esta en la mente del artifice.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

quien de lo acessorio haze principal, no conoce bien; y quien dexa la luz por la sombra, no ve bien; y el que dexa de amar la forma original por amar su semejança o imagen, a si proprio aborrece; porque el perfeto conocimiento de las hermosuras corporeas, esta en conocer de tal manera, que facilmente se puedan sacar de ellas las hermosuras incorporeas. Y quando la haz inferior de nuestra anima, que mira hacia el cuerpo, tiene la conueniente luz, entonces sirue a la luz de la haz superior intelectiua, y le es acessoria e inferior y vehiculo suyo; y si le vence, es imperfeta la vna y la otra, y queda el anima desproporcionada y desdichada.

Assi que el amor de las hermosuras inferiores, entonces es conuiniente y bueno, quando es solamente para distillar dellas las hermosuras espirituales, que son las vere amables, y quando el amor esta principalmente en ellas y en las cosas corporeas

acessoriamente por ellas. Que assi como los antojos tanto son buenos, lindos y amados, quanto la claridad dellos es proporcionada a la vista y a los ojos, y les siruen bien en la representacion de las especies visiuas, y siendo mas claros y desproporcionados son malos, y no solamente inuites, mas antes dañosos e impedimento a la vista, assi el conocimiento de las hermosuras sensitivas en tanto es bueno y causa de amor y deleyte, en quanto se endereça al conocimiento de las hermosuras intelectuales e induze el amor y el gozo dellas. Y quando es desproporcionado y no endereçado a esto, es dañoso e impediendo de las hermosuras de la luz intelectual, en que consiste el fin humano. Adierte, pues, o Sophia! que no te enlodes en el amor y delectacion de las hermosuras sensuales, apartando tu anima de su hermoso principio intelectual por çabullirla en el pielago del cuerpo feo y suzia materia. No te acaezca lo de la fabula de aquel que, viendo hermosas figuras esculpidas en agua suzia, boluio las espaldas a las originales y siguio las vmbrosas imagines, y se echo y anego entre ellas en el agua turbia.

*Soph.*—Tu dotrina en esto me agrada, y desseo seguirla, y conozco quanto engaño puede auer en el conocimiento y amor de las hermosuras corporeas, y el gran riesgo que en ellas se corre; y veo distintamente, que las hermosuras corporeas, en quanto son hermosuras, no son corporeas, sino sola la participacion que las corporeas tienen con las espirituales, o el resplandor que las espirituales infunden en los cuerpos inferiores, cuyas hermosuras son verdaderamente sombras e imagines de las hermosuras incorporeas intelectuales; y que el

bien de nuestra anima esta en subir de las hermosuras corporeas a las espirituales, y conocer por las inferiores sensibles las hermosuras superiores intelectuales. Pero, con todo esto, me queda toda-

via desseo de saber que cosa es esta hermosura espiritual que haze hermoso a cada vno de los incorporeos y se comunica tambien a los cuerpos, y no solamente a los celestiales en gran abundancia, pero tambien se participa a los inferiores y corruptibles, segun les cupo, mas y menos, y mas que a todos al hombre, y principalmente a su anima racional y mente intelectiua. Pues, que cosa es esta hermosura que assi se derrama por todo el vniuerso, y en cada vna de sus partes; y por ella todos los hermosos, y cada vno dellos, es hecho hermoso? Que aunque me has declarado que la hermosura es gracia formal, cuyo conocimiento mueue a amar, esta difinicion es solamente de la hermosura de los cuerpos formados y de sus formas; pero querria yo saber precissamente como es sombra e imagen esta de la incorporea, y que cosa es esta hermosura incorporea, de la qual depende la corporea: porque, quando supiere esto, conoceré lo que es la verdadera hermosura que se distribuye por todos, y no tendre necessidad del particular conocimiento y difinicion de la hermosura corporea que me diste; porque la difinicion de la corporea no es la difinicion de la hermosura, sino de ella en cuerpo, y no se lo que la misma hermosura es en si misma fuera de los cuerpos, lo qual principalmente desseo saber. Suplicote que con las demas cosas quieras enseñarme tambien esta.

*Phil.*—Assi como en los hermosos artificados, segun que ya has entendido, la hermosura no es otra cosa que el arte del artifice participada difusamente en esos cuerpos artificados y en sus partes, de donde la verdadera y primera hermosura artificial es el arte

cientifica preexistente en la mente del artifice, de la qual dependen las hermosuras de los cuerpos artificados, como de su primera Idea comunicada a todos, assi la hermosura de todos los cuerpos naturales no es otra que el resplandor de sus Ideas; de donde essas Ideas son las verdaderas hermosuras, por las quales todos los cuerpos son hermosos.

El resplandor de las Ideas es la hermosura de los cuerpos.

*Soph.*—Tu me declaras la cosa por lo que no es menos oculto que ella. Dizesme que las verdaderas hermosuras son las Ideas, y a mi no me es menos necessario declararme que cosa es Idea que que es hermosura; mayormente que el ser de

las Ideas, como tu sabes, nos es mucho mas escondido que el ser de la hermosura. Pues, como quieres declararme lo mas manifesto con lo escondido? Quanto mas que, allende de ser mas oculto el ser de la Idea que el de la hermosura, es tambien mucho mas dudoso e incierto; porque todos conceden a ser una verdadera hermosura, de la qual dependen todas las otras, y muchos de los filosofos sapientissimos niegan el ser de las Ideas platonicas, como es Aristoteles, y todos sus sequaces los peripateticos. Pues, como quieres declararme lo cierto por lo dudoso, y lo mas manifesto por lo oculto?

*Phil.*—Las Ideas no son otra cosa que las noticias del vniuerso criado con todas sus partes, preexistentes en el entendimiento del summo opifex y criador del mundo; el ser de las quales ninguno de los sujetos a la razon lo puede negar.

*Soph.*—Pues dime la razon por que no se puede negar.

*Phil.*—Porque si el mundo no fue producido a caso, como se muestra por el orden del todo y de las partes, conuiene que sea producido de mente o entendimiento sabio, el qual lo produce en aquel orden perfectissimo, y con aquella proporcion respondiente que tu y todo sabio ve en el. El qual no solamente es admirabilissimo en el todo, pero en sus partes las mas minimas es de grande admiracion a qualquiera sabio que lo considera, y en el orden y correspondencia de cada vna de sus minimas partes ve la summa perfeccion de la mente del Hazedor del mundo y la infinita sabiduria del que lo cria.

*Soph.*—Eso no negare yo, ni creo se puede negar, porque en mi misma y en qualquiera de mis miembros veo el gran saber del Criador de todas las cosas, el qual sobrepuja a mi apprehension y a la de todo hombre sabio.

*Phil.*—Bien conoces, mayormente si viesses la anatomia del cuerpo humano y de cada vna de sus partes, con quanta sutileza de arte y sabiduria esta compuesto y formado, que en qualquiera dellas se te representaria la inmensa sabiduria, providencia y cuydado de Dios nuestro Criador, como dize Iob: De mi carne veo a Dios.

*Soph.*—Vamos adelante a las Ideas.

*Phil.*—Si la sabiduria y arte del summo Hazedor hizo al vniuerso con todas sus partes y partes de partes en modo perfectissimo, concordancia y orden, conuiene que todas las noticias de las cosas tan sabiamente hechas, preexistan en toda perfeccion en la mente de esse obrador del mundo; assi como conuiene que las noticias de las artes de las cosas artificias

preexistan en la mente del artifice y arquitecto dellas; que de otra manera no serian artificias, sino solamente hechas a caso. Estas noticias del vniuerso y de sus partes, que preexisten en el entendimiento diuino, son las que llamamos Ideas; conuiene a saber, prenoticias diuinas de las cosas produzidas. Entendido has ahora lo que son las Ideas, y como verdaderamente son?

*Soph.*—Entendolo euidentemente. Pero dime como las puede negar Aristoteles y los otros peripateticos.

*Phil.*—Largo discurso fuera necessario para decir en que consiste la discrepancia entre Aristoteles y Platon, su maestro, en esto de las Ideas, y las razones de cada vna de las partes, y quales son las que mas conuenecen. No te las dire ahora, porque seria apartarnos mucho de nuestro proposito y hazer prolixa esta nuestra platica; solo te digo, para satisfacion tuya que esto que te hemos dicho de las Ideas, no lo niega Aristoteles, ni puede negarlo, aunque no las llama Ideas;

porque el pone que preexiste en la mente diuina el Nimos del vniuerso, que es el orden sabio dei; del qual orden se deriua la perfeccion y ordenacion del mundo y de todas sus partes, assi como preexiste en la mente del capitán general el orden de todo su exercito; del qual orden procede la ordenança y los hechos de todo su exercito y de cada vna de sus partes. Assi que, en efeto, las Ideas platonicas en la mente diuina, en diuersos vocablos y varios exemplos son concedidas de Aristoteles.

*Soph.*—La conformidad entiendo; pero dime ahora alguna cosa de la diferencia que ay entre ellos en el ser de las Ideas, que tanto Aristoteles y los suyos se esforçaron a negar.

*Phil.*—Yo te la dire. Sabras, en suma, que Platon puso en las Ideas todas las existencias y sustancias de las cosas; de tal manera que todo lo procreado dellas en el mundo corporeo, se estima que sea mas ayna sombra de sustancia y essencia, que poderse decir essencia ni sustancia; y assi desprecia las hermosuras corporeas en ellas mismas; porque dize que, no siendo ellas para otra cosa mas que para mostrarnos las ideas y guiarnos en el conocimiento dellas, que por si su hermosura es poco mas que nada. Aristoteles quiere en esto ser mas templado; porque le parece que la summa perfeccion del artifice deue producir perfetos artificiosos en ellos mismos; de donde tiene que en el mundo corporeo y en sus partes ay essencia y sustancia propria de cada vna dellas, y que las noticias ideales no son las essencias y sustancias de las cosas,

Las Ideas son noticias del vniuerso criado que preexisten en la mente diuina.

Razon por que no se pueden negar las Ideas.

Aristoteles no niega las Ideas platonicas, antes las confirma.

Diferencia entre Aristoteles y Platon acerca de las Ideas.

sino causas productiuas y ordenatinas dellas; de donde tiene el que las primeras sustancias son los indiuiduos, y que en cada vno dellos se salua la essencia de las especies. De las quales especies, las vniuersales no quiere que sean las Ideas, que son causas de las reales, sino solamente conceptos intelectuales de nuestra anima racional, sacados de la sustancia y essencia que ay en cada vno de los indiuiduos reales; y por esto llama a los conceptos vniuersales segundas sustancias, por ser abstrahidos por nuestro entendimiento de los primeros indiuiduales; y las Ideas no quiere que sean primeras sustancias, como Platon dize, ni tampoco las segundas, sino primeras causas de todas las sustancias corporeas y de todas sus essencias compuestas de materia y forma; porque el tiene que la materia y el cuerpo entra en la essencia y sustancia de las cosas corporeas, y que en la difinicion de toda essencia, la qual se haze por genero y diferencia, entra primero la materia, o corporalidad, o forma material comun por genero, y la forma especifica por diferencia; porque su essencia y sustancia es constituyda de ambas a dos, materia y forma. Y puesto que en las Ideas no ay materia y cuerpo, en ellas no cae, segun el, essencia ni sustancia, sino que son el diuino principio de quien dependen todas las essencias y sustancias, conuiene a saber, las primeras como primeros efetos corporales, y las segundas como imagenes espirituales de las primeras. Tiene tambien que las hermosuras del mundo corporeo son verdaderas hermosuras, empero causadas y dependientes de las primeras hermosuras ideales del primer entendimiento diuino. Desta diferencia que ay entre estos dos teologos, nacen todas las otras que en las Ideas entre ellos se hallan, y tambien la mayor parte de sus diferencias teologales y naturales.

*Soph.*—Mucho me agrada conocer la diferencia, y assi mismo me agradaria saber con qual dellos se conforma mas tu parecer en esto.

*Phil.*—Quando supieres considerar bien esta diferencia, la hallaras mas ayna en la imposicion de los vocablos que en la sinificacion dellos, de la manera como se deuen vsar; conuiene a saber, que quiere decir essencia, sustancia, vniidad, verdad, bondad, hermosura y otros semejantes que en la realidad de las cosas se vsan. Assi que en la sentencia sigo a ambos a dos, porque la de ellos es vna misma; en el vsó de los vocablos por ventura es de seguir Aristoteles, porque el moderno lima mejor el lenguaje y suele apropiarse los vocablos a las cosas mas

Aristoteles deue ser preferido a Platon en el vsar de los vocablos.

ORIGENES DE LA NOVELA.—IV.—28

diuididamente y mas sutilmente. Quiero decirte tambien esto: que Platon, hallando los primeros filosofos de Grecia, que no estimauan otras essencias, ni sustancias, ni hermosuras que las corporeas, y que pensauan que fuera de los cuerpos auia nada, le fue necesario curarles con lo contrario, como verdadero medico, enseñandoles que los cuerpos de si mismos poseen ninguna essencia, ninguna sustancia, ninguna hermosura, como ello es verdaderamente; ni tienen otra cosa que la sombra de la essencia y hermosura incorporea ideal de la mente del summo artifice del mundo. Aristoteles, que halló los filosofos, por la dotrina de Platon, apartados ya del todo de los cuerpos y que estimauan que toda la hermosura, essencia y sustancia estaua en las Ideas y nada en el mundo corporeo, viendolos que por esto se hazian negligentes en el conocimiento de las cosas corporeas, y en sus actos, mouimientos y alteraciones naturales, y en las causas de su generacion y corrupcion, de la qual negligencia auia de resultar defeto y falta en el conocimiento abstracto de sus espirituales principios, porque el gran conocimiento de los efetos ciertamente induze perfeto conocimiento de sus causas, por esto le parecio tiempo de templar el estremo que en esto auia, el qual por ventura en processo vendria a exceder al intento platonico. Y mostro, como te he dicho, a ser propriamente essencias en el mundo corporeo, y sustancias produzidas y causadas de las Ideas, y auer en el tambien verdaderas hermosuras, aunque dependientes de las purissimas y perfectissimas ideales. Assi que Platon fue medico que curo la enfermedad con el exceso de la medicina, y Aristoteles, con el vsó del temperamento, fue medico conseruador de la salud, ya induzida por la industria de Platon.

*Soph.*—No he auido poca satisfacion en entender que quiere decir Ideas, y como el ser dellas es necesario, y que tambien Aristoteles no las niegue absolutamente, y la diferencia que ay entre el y Platon en el entender y hablar dellas. Y acerca desto no te preguntare mas, por no apartarte de nuestro proposito de la hermosura; y bolviendo a el, tu me has dicho que las verdaderas hermosuras son las Ideas intelectuales, o las noticias exemplares, y el orden del vniuerso y de sus partes preexistentes en la mente del summo artifice suyo; esto es, en el primer entendimiento diuino; y aunque sea de conceder que en ellas ay mayor hermosura y primera que la corporea, como en causas, no me parece que es de conceder que las Ideas sean la verdadera y absolutamente la pri-

Declaracion de la diferencia que ay entre Platon y Aristoteles acerca de las Ideas.

Metafora galana de dos medicos prudentes.

mera hermosura, por la qual toda otra cosa es hermosa o hermosura; porque las Ideas son muchas, como conuiene dezir que son las noticias exemplares del vniuerso y de todas sus partes, que son tantas que casi son innumerables; y si cada vna de las Ideas es hermosa o hermosura, conuiene que la verdadera y primera hermosura sea otra mas superior que las Ideas; por cuya participacion toda Idea es hermosa o hermosura. Porque si la verdadera fuera la propria de vna de aquellas Ideas, ninguna de las otras fuera verdadera hermosura, ni primera, sino segunda por participacion de la primera. Conuiene, pues, que me declares qual es la primera verdadera hermosura, de quien todas las Ideas la reciben, pues que la verdadera hermosura ideal no satisfaze en esto por su muchedumbre.

*Phil.*—Esta duda que has mouido me aplaze, porque la absolucion della pondra termino satisfatorio al desseo que tienes de saber qual es la verdadera y primera hermosura. Y ante todas cosas, te digo que te engañas creyendo que en las Ideas ay diuersidad y multitud diuidida, como en las partes mundanas que de ellas

proceden; porque los defectos no vienen de los efectos y no se hallan en las perfectas causas de los, sino que son propios en los efectos porque son efectos, y por su ser efetiuo estan muy distantes de la perfeccion de la causa; y por esto caen defectos en ellos que no preexisten ni vienen de sus causas.

*Soph.*—Antes parece que de las buenas causas vienen los buenos efectos; y los efectos deuen ser tan semejantes a las causas, que por ellos se puedan conocer sus causas.

*Phil.*—Aunque de la buena causa viene el buen efecto, no por esto se iguala la bondad y perfeccion del efecto a la de la causa; y aunque el efecto se asemeja a su causa, no por esto le iguala en las cosas perfectas. Bien es verdad que la perfeccion de la causa induze perfeccion en el efecto proporcionada al mismo efecto, pero no igual a la de la causa; porque assi fuera el efecto causa y no efecto, o la causa efecto y no causa. Aunque es verdad que tan bueno y perfecto es el efecto para efecto, como la causa para causa; sino que solamente en perfeccion no son iguales, antes al efecto falta mucho de la perfeccion de su causa, y por esto se hallan defectos en el, los quales no se hallan en la causa.

*Soph.*—Entiendo la razon, pero querria algun exemplo.

*Phil.*—Bien sabes que el mundo corporeo

procede del incorporeo, como proprio efecto de su causa y artifice; empero no contiene el corporeo la perfeccion del incorporeo; y bien vees quanto desfallece el cuerpo del entendimiento. Y aunque tu halles muchos defectos en el cuerpo, como la medida, la diuision y en algunos la alteracion y la corrupcion, no por eso juzgaras que preexisten en las causas intelectuales dellos en modo defectuoso, sino juzgaras que esto es en el efecto, solamente por el defecto suyo a la causa. Assi, la pluralidad, diuision y diuersidad que se hallan en las cosas mundanas, no creas que preexisten en las noticias ideales dellas; antes, lo que en el entendimiento diuino es vno indiuisible, se multiplica idealmente hazia las causadas partes del mundo; y en respeto dellas las Ideas son muchas, pero en esse entendimiento es vna e indiuisible.

*Soph.*—Como quieres tu que las noticias de muchas y diuersas cosas sea vna en si?

*Phil.*—Essas muchas cosas, no son partes del vniuerso?

*Soph.*—Si.

*Phil.*—Y todo el vniuerso con todas sus partes, no es vno en si?

*Soph.*—Vno es verdaderamente.

*Phil.*—Luego la noticia del vniuerso y su Idea es vna en si, y no muchas.

*Soph.*—Si; pero como el vniuerso, siendo vno, tiene muchas partes diuersamente essenciadas, assi aquella noticia e Idea del vniuerso tendra en si muchas diuersas Ideas.

*Phil.*—Quando bien te concediesse que la Idea del vniuerso contiene muchas diuersas Ideas de las partes del vniuerso, no ay duda sino que, assi como la hermosura del vniuerso precede a la hermosura de las partes, porque la hermosura de cada vna es participada de la hermosura del todo, assi la hermosura de la Idea de todo el vniuerso precede a la hermosura de las Ideas parciales, y ella como primera es verdadera hermosura, y participandose a las otras Ideas particulares, las haze hermosas gradualmente. Empero la multiplicacion de las Ideas apartadamente vna de otra,

no es de conceder; porque aunque la primera Idea del vniuerso, que esta en la mente del summo Hazedor, sea multifaria, esto es, de muchas maneras, con orden a las essenciales partes del mundo, no por esso aquella multifariedad induze en ella diuersidad essencial separable, ni particion dimensionaria, ni numero diuidido, como haze en las partes del vniuerso;

De que manera las Ideas son muchas y vna e indiuisible.

La Idea del vniuerso es vna en si, y no muchas.

La Idea que esta en el entendimiento diuino, aunque es con orden multiplicada a las muchas partes del vniuerso, no por esso admite en si diuersidad, diuision ni numero diuidido.

sino que es de tal manera multifaria, que queda en si indiuisible, pura y simplicissima, y en perfecta vniidad, conteniendo juntamente la pluralidad de todas las partes del vniuerso producido, con todo el orden de sus grados; de tal suerte, que donde esta la vna estan todas, y las todas no quitan la vniidad de la vna. Alli el vn contrario no esta diuidido del otro en lugar, ni diuerso en esencia oponente, sino que juntamente en la Idea del fuego, y en la del agua, y en la del simple, y en la del compuesto, y en la de cada parte, esta la del vniuerso todo; y en la del todo, la de cada vna de las partes; de tal suerte que la multitud en el entendimiento del primer artifice es la pura vniidad, y la diuersidad es la verdadera identidad, en manera tal, que mas ayna puede el hombre

comprender esto con la mente abstracta, que dezirlo con la lengua corporea, porque la materialidad de las palabras impide la precisa ostension de las cosas espirituales.

precissa demonstracion de tanta puridad, legissima del pintar corporeo.

*Soph.*—Pareceme que entiendo esta leuandada abstraccion, y como en la vniidad consiste multifaria causacion, y como del vno simplicissimo dependen muchas apartadas cosas; pero si me diesses algun exemplo sensible, me agradaria mucho.

*Phil.*—Acuerdome auerte dado ya en esto vn exemplo visible del Sol con todas las colores y luz corporea particular, porque todas dependen del, y en el consisten, como en la Idea, todas las essencias de las colores, y la luz del vniuerso con todos sus grados: empero en el no estan multiplicados y diuididos, como en los cuerpos inferiores que el alumbra, sino en vna essencial luz solar, que con su vniidad contiene todos los grados y diferencias de las colores, y la luz del vniuerso. De aqui veras que quando esse puro Sol se imprime en las nuues humidas opuestas, haze el arco llamado Iris, compuesto de muchas y diuersas colores mezcladas, de tal suerte que no podras conocer si estan todas juntamente o cada vna por si. Y assi tambien quando se representa esse Sol en nuestros ojos, causa en nuestra pupila vna multitud de colores y luzes diuersas todas juntamente, de tal suerte, que sentimos la multiplicacion que esta con la vniidad, sin poder dar entre ellos diuersidad alguna separable. Desta manera haze tambien lustrosas otras cosas que en el ayre y en el agua se imprime con muchedumbre de colores y de luz juntamente, sin diuision vna de otra, siendo ella vna simple. Assi que la simplicissima luz solar, aunque en si contiene en vniidad todos los grados de la luz

y colores, se representa con multitud de colores y de luz en los cuerpos diuersos apartadamente vna de otra, y en nuestros ojos y en nuestros diafanos, como el ayre y el agua, con multifarias y resplandecientes colores todo juntamente; porque el transparente dista menos de su simplicidad que el cuerpo oscuro para recibirla vniidamente. Desta manera imprime el entendimiento dei summo Hazedor su pura y hermosissima Idea, la qual contiene todos los grados essenciales de la hermosura de los cuerpos del vniuerso, con muchedumbre apartada de hermosas essencias y diuersos grados graduados; y en nuestro entendimiento y en los otros angelicos y celestiales, se representa con multifaria, esto es, de muchas maneras, vniidad hermosa, sin alguna diuision apartada. Y tanto es la multitud mas vniidad, quanto el entendimiento que la recibe es mas excelente en actualidad y claridad; y la vnion mayor le causa mayor hermosura y mas propinqua a la primera y verdadera hermosura de la Idea intelectual que esta en la mente diuina. Y para mayor satisfacion tuya, sin este exemplo de la semejança del Sol, te dare otro del entendimiento humano, que en naturaleza es conforme al exemplar. Bien vees que vn concepto simple intelectual se representa en nuestra fantasia o se conserva en nuestra memoria, no en aquella vna intelectual simplicidad, sino en vna multifaria y vniidad imaginacion, que emana del vnico y simple concepto; y se representa en nuestra pronunciacion con muchedumbre apartada de bozes diuisamente numeradas; porque en nuestra fantasia, o en la memoria, esta la representacion del concepto de nuestro entendimiento, de la manera que el Sol se imprime en el diafano, y como la hermosura diuina esta en todo entendimiento criado. Y en la prolacion se imprime el concepto de la manera que la luz del Sol se representa en los cuerpos opacos, y como la hermosura y sabiduria diuina en las diuersas partes del mundo criado. De manera que la semejança de la participacion de la summa hermosura y sabiduria la podras conocer, no solamente en la luz solar visua, pero tambien en el simulacro mas proprio de la representacion de nuestros conceptos intelectuales en el sentido interior o en el oydo exterior.

*Soph.*—Entera satisfacion me has dado con el exemplo de la representacion de la luz solar en las dos maneras de recibirla, que es grueso opaco y sutil diafano, semejante a la representacion de la diuina Idea intelectual en el vniuerso criado en las dos naturalezas que la reciben, que es la corporea y la espiritual intel-

Exemplo del concepto intelectual para la vniidad y pluralidad de la Idea diuina del primer entendimiento.

Exemplo del Sol para la vniidad y relativa diuersidad y multitud de la primera Idea.