



FEIJOO  
ILUSTRACION

PQ6523  
.F3  
A19

132909

010253



1080019013

EX LIBRIS

HEMETHERII VALVERDE TELLEZ

Episcopi Leonensis

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON  
CAPILLA ALFONSINA BIBLIOTECA UNIVERSITARIA

Roll 44  
MICROFILMADO 10/3/83

# ILUSTRACION APOLOGÉTICA

AL PRIMERO, Y SEGUNDO TOMO  
DE L

## TEATRO CRITICO,

Donde se notan mas de quatrocientos descuidos al Autor del Anti-Teatro; y de los setenta, que éste imputa al Autor del Teatro Critico, se rebaxan los sesenta y nueve y medio.

ESCRITA

POR EL MUY ILUSTRE SEÑOR

D. FR. BENITO GERONIMO FEIJOÓ Y MONTENEGRO,  
*Maestro General del Orden de San Benito,  
del Consejo de S. M. &c.*



UNIVERSIDAD DE NUEVO LEON  
Biblioteca Valverde y Tellez

MADRID. M.DCC.LXXVII.

Por PANTALEON AZNAR, Carrera de San Geronimo.

*Con las Licencias necesarias.*

A costa de la Real Compañía de Impresores, y Libreros.

ILUSTRACION

PA 6523

F3

A19

TEATRO CRITICO

Donde se notan mas de cuarenta errores de el Autor del Teatro Critico, se rebazan los sesenta y nueve y medio.

ESCRITA

POR EL MUY ILUSTRE SEÑOR

D. Fr. Benito Geronimo Pajon y Montenegro, Maestro General del Orden de San Benito del Consejo de S. M. C.



MADRID. MDCCLXXXVII

FONDO EMETERIO VALVERDE Y TELLEZ

132909

(III)

# DEDICATORIA

Que hizo el Autor al Rmo. P. M. Fr. Francisco de Berganza, General de la Congregacion de San Benito de España, Inglaterra, &c.

R. MO P. N.

*O solo me atrevo à poner este Libro en las manos de V. Rma. mas tambien à esperar que sea recibido con agrado; porque, aunque pequeño en el volumen, y aun mas pequeño en el valor, al fin es Libro. Solo este genero de alhajas se hace lugar en la austerísima estrechez con que V. Rma. observa la pobreza Religiosa. Y yo me lisongéo de ser el primero entre todos los súbditos de V. Rma. que haya acertado à ofrecerle tal presente, que V. Rma. admita sin repugnancia. La vanidad de este acier-*

a 2

to

010253

to es el unico interés , que puede tener mi amor propio en la dedicacion de esta Obri-lla , pues otros , que suelen atribuirse à los Escritores en la eleccion de Patronos , ni tienen cabimiento en mi genio ( creo que puedo decirlo con satisfaccion ) , ni aun quando le tubieran , los buscàra por este medio , estando cierto de que para V. Rma. solo es merito aquel , que en el Cielo se reputa por tal. Nuestro Señor guarde à V. Rma. muchos años. Oviedo , y Diciembre 3 de 1729.

B. L. M. de V. Rma.

su mas rendido súbdito , y siervo,

Fr. Benito Feijó.

APRO-

APROBACION

Del P. Fr. Martin Sarmiento , Lector de Teología Moral en el Monasterio de S. Martin de esta Corte.

**P**OR mandato de nuestro Rmo. P. M. Fr. Francisco de Berganza , General de la Congregacion de nuestro P. S. Benito de España , Inglaterra , &c. he visto un Libro , intitulado *Ilustracion Apologética al primero , y segundo Tomo del Teatro Critico* , que desea sacar à luz el Rmo. P. M. Fr. Benito Feijó Montenegro, Maestro General de la misma Religion , Abad que ha sido , y es al presente del Colegio de San Vicente de Oviedo , Graduado en la Universidad de dicha Ciudad , Catedrático de Santo Tomás , y de Sagrada Escritura , y actualmente de Visperas de Teología , &c.

Y siendo la Obra una justa Apología contra la censura , que D. Salvador Joseph Mañér estampó en su *Anti-Teatro* , consiguientemente se me intima , que lea los Tomos del Teatro Critico , y la impugnacion que el *Anti-Teatro* trae. Digo , pues , que leí con alguna reflexion el Teatro , *Anti-Teatro* , y esta *Ilustracion Apologética*. Por lo que toca à expresar mi dictamen , no he tropezado en este escrito con cosa opuesta à los dogmas católicos , disonante à buenas costumbres , ò contraria à nuestras Constituciones , y Leyes. Por lo que mira à sentenciar en esta racional contienda , cedo el cálculo à los lectores indiferentes ; solo propondré con ingenuidad mi sentir.

Los que conocen la modestia del P. M. Feijó estrañarán en el estilo alguna acrimonia , que no acostumbra ; pero los que reflexionaren debia ser Apologético , aun echarán de mas aquella dulzura , suavidad , y cortesía con que , impugnandole , trata à su pretendido opositor. Tiene el estilo todo el lleno del caracter apolo-

gético, y solo faltan las acres invectivas, que le caracterizan; esto es triunfar de sí propio su modestia, aun quando la defensa es en causa propia. Antes de Aristarcos, y Zóylos fueron forzosas Apologías, pues mucho antes de estos fueron muy comunes las calumnias. Pero no sé que de otro alguno, como de nuestro Autor, se pueda decir, que, sin pasar la raya de una justa defensa, supo triunfar, sin preconizar el triunfo. Si consistió en la debilidad del émulo, ò en la valentía del emulado: *Demit honorem æmulus Ajaci (a)*, déxolo à la discrecion. Lo que yo debo decir al Autor es lo que le dixera Sydónio: *Tàm qui te æmulentur non habes, quam non invenis, qui sequantur (b)*. Envidiosos, y Anti-Criticos sí habrá muchos: *Quoniam æmulari non licet (c)*, opositores de consecuencia pocos, ò ninguno. Escritores, que à la sombra de un especioso titulo impriman lo contrario, saldrán à docenas. Pero Escritores, que entiendan lo mismo que impugnan, ò que no impugnen lo mismo que ignoran, hasta ahora no salieron al teatro. Enfermedad es esta de escribir, que si en tiempo de Juvenal era incurable, hoy día, sobre incurable, es contagiosa: y siendo contra el Teatro Critico, ya picó en epidémica manía: *Insanabile scribendi cacoëthes (d)*. No digo que el Sr. Mañér escribiese por manía su Anti-Teatro, pues en varias partes da à entender su merced, que entra preguntando, y consultando sobre sus dudas, solo por oír al P. M. en sus respuestas. Lo mismo que otro Gaditáno hizo con Tito Livio (e). Asi solo juzgo, que sus desvelos de casi tres años no tienen otro fin, que el de hallar soluciones à muchísimas cosas, que no pudo entender en

(a) Ovid. 13. *Metam.* (b) Sydon. *lib. 2, epist. 3.* (c) Plaut. *in Milit.* (d) Juven. *satir. 7.* (e) Plin. *lib. 2, epist. 3.*

en el Teatro Critico; y con efecto, pues las busca en quien se las dará à manos llenas: *Nihil est quod discernere velis, quod ille docere non possit (a)*. En esta Ilustracion hallará el Sr. Mañér saciada su curiosidad, advertida su corta penetracion, y satisfechos los que llamó descuidos del Teatro, habiendo sido deslices de su propia inteligencia.

Es el Teatro Critico de superior orden à entendimientos vulgares, asi por su harmónica composicion, como por la sublimidad ingeniosa de su Artífice. Solo con advertirnos Pausánias (b) quien habia sido el Arquitecto del Teatro de Epidáuro, creyó discretamente, que no se podia ponderar con mas alta expresion: *Quis Polycletum audeat in certamen provocare?* Es el P. M. Feijoó el Polycleto del Teatro Critico, y el Autor de esta Ilustracion Apologética: *Quis audeat in certamen provocare?* Esto bastaba para elogio, y esto sobra para votar à ciegas la victoria contra sus Antagonistas. La universal aceptacion con que se fingió fue admitido en el Parnaso el famoso Poema *Pastor Fido (c)*, es buen simil del comun aplauso con que el Teatro fue recibido en la República Literaria. Apenas salió à luz esta Obra, quando los curiosos ansiaban à porfia leerla, y convertirla en la substancia de su erudicion. Hasta de la Magestad llegó à señorearse su dulzura: tanto, que saboreandose, como con el Poema Apolo, *se lamía los dedos, y chupaba los labios* (palabras del Bocalino) por haberla gustado, *hecha de mayor cantidad de conceptos, que de palabras.* Es verdad no faltaron Cínicos melancolicos, que no teniendo calor, ni espíritu para digerirla, tentaron morder-

(a) Idem *lib. 1, epist. 22.* (b) Pausan. *in Corinth.* (c) Trajan. Bocalin. *Avis. 31.*

## (VIII)

la por el pergamino. Censores de corteza, Criticos de aforro, y émulos, al fin, de que no podian ser émulos.

Quería Crates que el verdadero Critico poseyese la Enciclopedia universal: *Criticum oportere esse peritum omnis scientiæ Logicæ* (a). Pero (gracias à la fortuna de este siglo) no hay hombre, que con haber hojeado solo en una antesala las Aventuras de D. Quixote, ò las Travesuras del Gran Tacaño, no se imagine Critico de bien sonadas narices para censurar ajenas obras, ò negar glorias inconcusamente recibidas. En algunos será antojo, ò ligereza; en otros ya pasa de tesón à férrea terquedad. Hay Pseudo-Criticos nocturnos tan enamorados de su tosca, y ruda Minerva, que para apropiarse el caracter de Criticos, juzgan superfluo el conocimiento de Antigüedades, Cronología, Geografía, y Gramática. ¿Qué digo Gramática? Aun el ignorar los compuestos de *sum, es, fui*, creo no impide para critiquizarle à la moda; que su principal compuesto *præsum, æes* no puede menos de ser suposición, y contrahecho, pues no nos consta de Autor coetáneo; y el privilegio de Nebrixa tiene muchas nulidades (b). De semejantes Criticástrós Anónimos, y Pseudónimos dixo muy bien Antíphanes, que eran chinches de los eruditos: *Eloquentium clandestinè mordentes cimices*. Yo los llamára tambien chinches de la República, y de sus glorias, pues todo lo envidian, todo lo inficionan, y todo lo muerden.

Con este venenoso ánimo salieron muchos de mano armada contra el Teatro Critico: *Impetum fecerunt uno animo in Theatrum* (c). Los mas escribieron con buen fin, aunque en mala causa. Era esta la defensa de

(a) Ap. Sext. Empyr. adv. Matth. (b) Ap. Causin. lib. 2, parabol. 58.  
(c) Act. cap. 19, v. 29.

## (IX)

de los que no creían ser errores de su facultad. Solo faltaba uno, que saliese derechamente en defensa del vulgacho, y sus vulgaridades, que no es la facultad de menos séquito. Pero esta materialísima, y molesta carga ya parece la echó sobre sus hombros el Sr. Mañér: por cuyo empleo le llama con razon el P. M. Feijóo *Procurador General del Vulgo, y Juez Conservador de sus Errores*. Creyendo, pues, el Sr. Mañér, que acaso, como allá en el Teatro de Roma,

*Elephas albus Vulgi converteret ora* (a):

comenzó su Anticritica, acriminando, y arguyendo de descuido la especie del Elefante blanco. A lo que se dexa entender, para que divertido el vulgo con aquel descuido Elefante espectable en el Teatro Critico, no atendiese à todo lo demás que se decia en el Teatro. Ingenuamente concede el P. M. como *medio* descuido solo la equivocacion de Siám por Bengála, la que es accidental al asunto para que se traía la especie. Yo dixera, que ni aun *medio* descuido ha sido, si se apuran las circunstancias. Es claro que à imitacion del Buey, ò Apis en Egipto, se veneró, y venera en la India Oriental el Elefante. De Bengála lo dicen muchos: de Siám lo afirman algunos, citados del célebre Geógrafo Pedro Davity (b), quien, aunque no los sigue, dice, que Siám es un Seminario de muchas sectas, y raíz de toda la Idolatría. De aqui es consiguiente ser tan conforme el religioso culto del Elefante blanco à la *Metempsychosis*, ò transmigracion Pytagórica, que creen aquellos Barbaros, que sería crasa inconsequencia no adorarle. El Dios *Sommonokhodom* tiene estancia en el Dios *Osíris* (c). Este falso Dios se veneraba en

(a) Horat. lib. 2, ep. 1. (b) Davity de Asia, fol. 620, 636, 637.  
(c) Diodor. Sic. lib. 1.