tas, en el sentido de amistad; dirian un desatino en el Panegyrico, y en la Dedicatoria. Pero si el P. M. usase de la voz necessitas, en aquel sentido, en otra clausula diferente, tan lexos de no imitar en esto à los Latinos puros ; daria à entender que los tenia bien manejados.

477 No escribió el P. M. en idioma Latino para ostentarse Tito Livio, è Salustio. Pero no era necesario tanto primor, para usar de una Latinidad como la usan todos los que tratan algun punto Facultativo; del qual no han tenido noticia los Gentiles Romanos. Una cosa es usar voces Eclesiásticas; otra el usar voces barbaras, barbarismos intolerables, y solecismos enormes, como usó el Antagonista. El señor Caramuel en su Grammatica Audax : y en otras partes , se burla con razon de los que , por no manchar la Latinidad con voces puras Eclesiásticas, manchan la materia con expresiones Idolatricas. ¿ Qué no se ha dicho contra Sannazaro? Con razon San Geronymo contra Rufino : Scio inter Christianos verborum vitia non solere reprehendi ; sed ex pancis ostendere volui , cuius temeritatis sit docere quod nescias, scribere quod ignores. El escribir en Latin, sin salir de Cicerón, es una pura charlataneria, y un insolente pedantismo. Pero es un insufrible arrevimiento, que el que no ha manejado libro alguno Latino, quiera imponer torpemente à Racionales : Non enim tam praelarum est scire Latine ; qu'am turpe nescire , dixo el mismo Ciceron, dance) omizim let manta apparation et ann E engalent L. Torigerier ment familiaris! at necessarius,



THE TENNESS OF STREET STATE OF STREET STATE OF STREET the of freque observants, a femalisque, T Nonnio Marcello: Nicestria, Hintles Of the parece at Letor de lo que decrició el R. quando selo significa mercidade La vez Verminale, significa no solo aminat, sino también mueadat. De manera, que Neierfiere, y Nevertuale, significan la mismo, con mas, o menos frequencia, que, samisesso y Santinuary S. Philipy & d. P. Minisson die la voz servir * PERREPRENENTAL PROPERTY

PROLOGO APOLOGETICO

DEL TOMO III. DEL THEATRO.

verdad juque end Celries de un Autor France, valo maye in garden strong, ton steer 9. . Intuitite illetert at hor sup

295 *** L que hubiere pasado los ojos por el Prologo Apologetico , que el P. M. Fey-§ L & joo puso en el Tom. 3. de su Theatro, se habrá yá informado del asunto; y habrá evidenciado el justo pro-

ceder del P. M. y la infame conducta de aquellos Sycophantas, que juntos en Cazuela, sacaron Anonymo el famoso folleto, Tertulia Historica. El R. ha hecho asunto de que le tengamos por uno de aquellos Sycophantas, segun lo que se explica. No quiero hacer tan mal juicio. Es mas natural que los Sycophantas quieran fingirse protectores, y auxiliares del R. para abusar de sus creederas, nombre, y credito; y disparar mediante este conducto calumnias, satyras, è imposturas contra el P. M. Pero todo en vano. Ni el P. M. se dió por entendido en la Ilustracion. Ni tampoco yo quiero darle gusto en esto al R.

479 Quanto se repite por boca del R. en el Librote, se reduce à perifrasear la Tertulia Historica. Digales el R. que mientras perifrasean el Prologo Apologetico, proseguirá la taréa del Theatro. El R. no es parte competente, ni tampoco Procurador en este punto. Quando ensehare poderes de quien los puede dar, se extendera el Prologo Apologetico. Bien sé, que tendria un grande gozo el R. aun en verse convencido. Seguro está de que se le fomente lo que quiere introducir. Será bueno, que despues de tantos circunloquios como aglomeró el R. no se hayan tomado en boca las Determinaciones Pontificias? ¿ Pues qué, han sido de algun Vandale, de algun Calvino, ù de algunos Discipulos de Lubero? Si el P. M. hubiese seguido el dictamen contrario, saldria el R. con esta insulsa cantilena. En todo caso, atengome à Roma, dirá el P. M. En el extracto del tom. 3, que se halla en el Mercurio de Francia, del mes de Abril de 1732. se dice del P. M. por lo que teca al Prologo Apologetico, y su asunto: il accable ses adversaires de raisons, de preuves, co d'autoritez. (pag. 745.) En verdad, que esta Critica de un Autor Francés, vale mas

que toda la Tertulia Historica.

480 Separado el punto dicho, como inconexo yá con el Theatro; no dice otra cosa el R. contra el Prologo Apoligetico, sino lo que le dixeron imprimiese contra su Autor. Ponese à pédir cuenta de lo que el P. M. pensó, dixo, y obró. Tampoco para esto tiene licencia el R. Quando la obra del Theatro se dirigiere à averiguar vidas agenas, y el P. M. se entremetiere à averiguar la del R. podrá venir al caso el farrago de puerilidades, falsos testimonios, y despropositos, que se acinaron en el Librote. Eso vá largo. Mientras, sepa el R. que por acá no se usan modales de Terralia. Por acá no se piensa en la iniquidad de hurtar cartas agenas; pues se está en la creencia, que el sagrado de las Cartas debe ser tan inviolable, que, aunque la carta se halle en la Plaza, obliga el secreto de su contenido, quindo, que la nimia curiosidad pasase los ojos por ella. Esto se dice , porque el R. está en el error de que puede imprimir cartas agenas, y ocultas, como diga, que se las entregó persona, que yá está en el otro mundo.

Finalmente, para que el Letor conozea el descoco de los que se juntaron en algun corral, para abortar la Tertulia Historica, creo, que es bastante advertir, que el R. no apriteba el infame Soneto, que se imprimió en ella contra el Theatro. Decian los Sycophanas, que el P. M. yá Aristotlico es, yá Cartesiano. Dice el R. que no es así; pues à no ser Gasendista, es Philosofo Miscelanco, respirando siempre lo Baconista. Tanto sabía el Poetastro, de Aristoteles, y Cartesio, como el R. de Bacon. Cito la construcción monstruosa de sus palabras Latinas (num. 322.)
Aun en caso de que el P. M. fuese Cartesjano, no sería, yá

Aristotelico, ya Cartesiano; sino Aristotelico; y despues Cartesiano. Esto es, Metaphysico, y Physico. Ubi definit Aristoteles, Cartesius incipit, dixo el señor Caramuel.

481 El P. M. no es adicto à Systema alguno; ni debe serlo, el que quisiere buscar la verdad. Es falta de noticias creer, que hoy están en altura los Systemas de Cartesio, Gasendo, &c. El Systema que hoy se sigue, es el de no juran por Systema alguno. Prasertim nouris biste temporibus, in quibus missis, non modo Formis substantialibus , & rerum Qualitaribus occultis, in quibus posita erat summa Philosophia Scholastica , ab Aristotele & Arabibus derivata ; verum etiam fictis , & innanibus bypothesibus , quibus plus equo indulgebant Cartesiani , singula Natura Phanomena ad leges Mathematicas exiguntur. Esto acaba de imprimir en Napoles el año de 1727. Nicolás Martini. Lo que Aristoteles, Cartesio, Gasendo, &c. han dicho, y han probado, y corresponde con la Experiencia, se admite; pero lo que unos , y otros han soñado , se desprecia. Asi , pues, todo Philosofo adicto à Systema alguno, se mira hoy mas con lastima ,que con veneracion. oco amoud sen esteuc

482 No me acuerdo, que el R. haya citado mas que dos Autores con la individual cita de foito mobi. El uno es el Ilustrisimo Manero: y el otro Francisco Bacon. No me detengo en la cita primera, ni tampoco me opongo à que el R. túviese motivo. Pero citat el R. à Bacon con el folio sibi; y respirando siempre lo Batobista, contra el P. M. El R. no tiene mas libros, que los que tenemos todos en la Bibliotheca Real, quando está abierta. ¿En qué, pues, consistiria que, habiendo citado tantos Autores, citase solo à Bacon, con su folio sibi? Para dar señales que le entendia, es falsos; pues hasta ahora no ha sabido construirle. Con que, quando el R. viene respirando siempre lo Batonista, viene respirando siempre lo Batonista, viene respirando siempre lo Batonista, viene respirando proposito. Bacon no soño Systema alguno; solo propuso algunos caminos, que debieran seguirse, para buscar las verdades Philosoficas.

mas yerros que el Alcorán. Concede el R. que es verdad habia verso largo; pero dice, que la coordinación de los

Tercetos estaba segun Arte: y que este verso, Un libra Testro vedo finaleria; era endecasylaba. No contó bien el R. Este verso tiene 12. sylabas. Para que no fuese así, era preciso, que ea, de Theatro, fuese diphtongo. Alli no cabe. Aquella voz es trisylaba. Vaya la prueba sin salir de otra copla del Librote. En su Theatro salio. Este verso tiene 8. vocales. Las ultimas ió, hacen diphtongo 2 y porque, salió, tiene el acento en la ultima y queda constante el verso, aunque solo es Heprasilabo. Pero la voz Theatro, es alli trisylaba. Con que, tenemos à un Poeta, que hace versos de Soneto de 13. de 12. y de 11. sylabas. Supongo, que el Poetastro solo atendió al sonsonete.

484 La coordinación de los Tercetos, aunque estuviese peor, no faltaria un Soneto con que colorearla. Aqui confunde el R. las combinaciones posibles con las Leves Poeticas : y la licencia Poetica , con la libertad del que no sabe quantos puntos calza un Soneto. Quince combinaciones pone el señor Caramuel para el Soneto. Esto no es decir, que se usen todas; sino proponer quantas se pueden usar buenas con malas. Las mas de las combinaciones de a, e, i, o, para la forma sylogistica, son inutiles, y ridiculas. Bueno sería, que el R. quisiese defender sus malas ilaciones, acogiendose à alguna de aquellas inutiles combinaciones; à traxese por exemplar algun sylogismo, que con particular sophisteria dispuso algun célebre Dialectico. Antes de poder valerse de estas Licencias, era preciso diese señales de que sabía los terminos triviales de la Logica, pide ètre obnauge, la sile goud oil diche les enfe

485 Hablando Caramuel de la coordinacion que se ventila, dice, que, segun ella, Nullum Princeps (de Esquilache) tonetum composuir, nullum Hottensiste. Afirma, que hay algunos en la Fama Postuma de Lope de Vega, Qué tiene que vér esto, con venirse el Poetastro, sin saber contar las letras de lo que escribe, à remedar los Poetas celebrados, que, para diferenciar, se toman la licencia de seguir esta, ò la otra coordinacion? Con razon dixo el P. M. que el Poetastro solo tenia de Poeta, el furor. Así, pues, la licencia, que quiso usurpar, solo tuvo de Poeti-

ea, lo que tenia de libertad satyrica, y descocada. Hue sevit rabie imbelle, & inusile Vulgus. Proptio ha sido siempre de los Petros, quando no pueden ladrar de miedo, regañar de embidia. Canibat innatum su esti non Latran, ramen hirriant, dixo Sidonio. Nada de esto estorvará para que el P. M. prosiga con su Theatro, por mas que la Tertulia de embidiosos regañe; y haga, à sombra de tejado, sus oposiciones.

Mussitans quamquam (horus Invidorum
Produs hirriu rabiem (anino.,
Nil palam ganè loquitun, paverque

ceed, que en elles held lo. Quality inte Paties, que

1 486. NO puedo dexar de descubrir una calumnia, que los concurrentes à la Tertulia impussieron al Theatro: y otra que el R. impuso à los Padres de Trevoux. Dixo la Tertulia Historica, que los Escritos del P. M. eran una mera traducion de las Memorias de Trevoux, y del Diatio de las Sabios. Tampoco el R. aprobó este desatino. Pero dice, que en ellas hace el fondo de sus sustitos. Para esta falsedad cita las mismas Menorias de Trevoux. Antes de pasar adelante, refexione el Letor sobre este pensamiento de Fioracio:

Si dicentis erunt fortunis absona dicta,

Romani sollem Equites, peditesque cachinum.

- Intererie multum Davus ne loquatur, an Heros.

Es el pensamiento de Horacio contra aquellos Poctastros, que hacian decir al Heroe palabras, y escurrilidades, que solo convenian al criado: ò hacian decir al
criado sentencias, y discreciones, que solo convenian al
Heroe. El criado, buson, Gracioso, o bobarron, que solo se introducia en las Comedias Romanas, para diversion
del tosco Vulgo, generalmente se llamaba con el nombre de Darso. Dice Horacio, acomodando su advertendia à nuestros tiempos. Es preciso que el Poeta tenga
presente, qué es lo que pide el caracter del Primer Galan;

y el caracter del bufon, u del Gracioso. Si éste habla como Heroe; y el Heroe como bufon. Romani tollem Equites, sediresque tachimum. Importa mucho saber, y distinguir, si habla el Heroe, ò si habla Davo. Imererir multum barrann toquatur, an Heros. Esto esi Si ha de hablar en el Poema el Primer Galan; ò si ha de desaginar quin Runs.

487 Esta prevencion para que los Poetas no se expongan à los silvos del Vulgo, tambien es precisa, para que los Escritores, que citan libros, en que hablan muchos, no se expongan à la carcaxada de los Eruditos, si quieren confundir lo que en ellos dice algun Davo entremetido, con lo que dice algun Heroe literario. Quien viere citadas en el Librote las Memorias de Trevoux, contra el P. M. creerá, que en ellas hablan los Eruditisimos Padres, que las componen. Esto es falsisimo, falsisimo. Adviertan los que no tienen noticia de aquellas Memorias, que su asunto es poner extractos de varios libros, que se imprimen en estos tiempos. Alli hay extractos de libros buenos, malos, peores, y pésimos, por lo que mira à los a untos, y à las personas de sus Autores. Tambien se suelen introducir en las dichas Memorias, diferentes Cartas, yá con firmas, yá Anonimas, que les escriben de diferentes partes, y las suelen poner à la letra. Alli hay cartas de Catholicos, y de Hereges. Haylas de Doctos, y Bachilleres. Y las hay tambien de muchos ociosos, y de algunos mentecatos entremetidos.

Yá conocerá el Letor quan equivoca será la cita à las Memorias de Trevonx; quando el que las cita no advierte quien habla en ellas. Davume loquatur, an Heras. La cita debe ser de este modo, quando es para punto contencioso. Así lo dice tal autor, cuyo extratto de su libro se balla en las Memorias de Trevoux. Quando los Padres interponen su dictamen, de este modo: así lo dicie nos Padres de Treoux; en la Critica que bisiron de rati, à tal libro. Quando se cita alguna carta Anonyma, se debe citar: Así lo dice un anonymo, cuya carta se balla en dia Memorias de Trevoux. El R, nos fistidió con retazos de Trevoux mal entendidos; y sin tener presente esta legali-

PROLOGO APOLOGETICO. 283.
dad. En donde lo hizo importaba poco; pero yá que en

la calumnia presente contra el P. M. 116 de la misma ilegalidad, me ha sido necesario hacer esta advertencia al

Leto

488 Escribe un Anonymo desde Zaragoza à los Padres de Trevoux , y les dice , que el P. M. Feijoo tomo de sus Memorias lo mejor que puso en su Theatro. Esta es la clausula, que cita el R. y se halla en el mes de Septiembre de 1730. Qué tiene que vér esto, con las Memorias de Trevoux? Quien es ese Anonymo, qué finge escribir desde Zaragoza, para vés qué credito merece, ò si es capáz de entender el Theatro ¿ Quién no debe sospechar, que algun Tertulio, despechado de poder infamar al P. M. en Castellano, quiso, à costa de entremetido, calumniarle en Francés? Vaya la verisimilitud. Dice el Anonymo en la misma Carta, hablando con los dichos Padres, que el descubridor de transmutar el hierro en cobre, de cuyo secreto dieron noticia en Agosto de 1729.es el que en 1727. dió à luzjen Madrid la Traduccion de Philalera. De quien, añade el Anonymo, hace su Elogio el P. M. Feijoo en el Discurso 8. de su Tomo III. y despues le impugna. Hasta aqui lo que hace al caso.

1489 No es menester pecar de caviloso, para conjeturar, que el Anonymo ha sido algun Tertulio, que, fingiendo, ò aprehendiendo impugnado sugeto de su cariño, no halló modo mas extravagante de calumniar al P. M. En el Discurso correspondiente se verá, que aquella transmutacion verdadera, ò aparente, es mas vieja que las Memorias de Trevoux; y que queriendo elogiar el Anonymo à su Amigo, le injurió por extremo. Tambien se verá ser falso, que el P. M. le haya impugnado; y cierto, que le elogió con particularidad. Desvanecida la calumnia que, con tan infaine modo se quiso forxar contra el P. M. remitiendo papelones, ò papelillos Anonymos à Paris, sería reparable, que omitiese yo los instrumentos originales, que han salido de París en favor del Theatro Critico, y de su Autor. No he de citar Anonymos, ni Davos. Para fundamento de lo que he de apuntar , pongo à la letra co-

sa beau-

284 PROLOGO APOLOGETICO. pia de una Carta original, que tengo en mi poder, escrita desde París à Ovicdo. Escribela Mons. Boyer, Medico del Rey Christianisimo, al P. M. Feyjoo.

A Paris à 29. e X. bre 1731.

Mon Reverend Pere.

Ans un voyage que je fis l'année der-niere en Espagne jusques à Seville pour Mr. Le Marquis de Brancas , Ambassadeur de France aupres de S. M. C. je n' oubliay rien pour contenter ma curiosite dans ce-voyage. Et je fus pleinement satisfile sur tout des que j'eus entre les mains votre Theatre Critique Universel, dont j' ay fait jusques à present mon unique lecture, & où trouve tous les jours de nouvelles beautés. C' est pourquoy, pour ne pas priver nos François du dessein de cet ouvrage; j' ay profité "du peu d' Espagnol que j' entendens : j' ay sati fait plusieurs personnes qui me demandoient un extrait de cet excellent livre. Je l' ay fait de mon mieux, & je l' ay inseré dans le Mercure de France. Et comme ce la vous apartient, je prends la liberté de vous l'envoyer. Je feray le meme de celuy, où sera l' extrait des derniers volumes, a quoy je travaille. Haureux si j' ay pu rendre l'Esprit de votre ingenieuse, & scavant ouvrage. _ Il a eté admiré icy de tout le Monde.

Je vous prie, Mon Reverend Pere, qui si vous faisies quelque chose de noveau, de me l'envoyer, & de l', adresser pour cela à Mr. Dadontour, Commandant pour le Roy à Bayonne, pour me le faire tenir. Mon adresse est. A Mr. Boyer, Medecin du Roy, Docteur en Medecine de l'Université de Montpellier, & Docteur en Medecine, vous voyes bien que je ne suis point de maus vaise humeur, comme les Medicins Espagnols, qui se sont fachez de ce que vous en aves dit, comme il y en a peau a

,, beaucoup de ceux, que vous aves si bien depeint. II., faut qu'ils se corrigent.

Au reste Mon Reverende Pere, je vous cerits en Fran-

Au reste Mon Reverende Pere, je vous ecrits en Fran, gois , persuadé que vous parles touttes les Langues, et
, vous nous l'aves asses prouvé. Jé ne sçavrois vous exprimer asses le plaisit , que j' ay a vous ecrire. La seule cho, se qui m' a couté dans non voyage d' Espagne, c' est de
, n' avoir pas passé par Víctoria, car je aurois eu la satis, faction de vous dire de vive voix qu' on ne peur etre
, avec plus de veneration, que j' ay l' honeurd' etre.

Mon Reverend Pere.

Votre trés-humble, & trés-obeissant serviteur, D. Juan Bapiista Boyer.

491 He puesto el original Francés, y segun la Orthografia del Autor, para que cada uno ponga su traduccion. Reducido en breve su contenido, para que todos tengan noticia, es este. D. Juan Bautisia Boyer, Medico del Rey de Francia, Doctor en Medicina de la Universidad de Mompeller, y Doctor Regente en la de Paris, Sugeto bica conocido par sus Escritos, y sus Viages, vino à España, con asunto de asistir à la enfermedad del Excelentisimo Señor Marqués de Brancás, Embaxador de Francia, que habia enfermado en Sevilla. Tuvo la ocasion de vér los Tomos del Theatro Critico; y se aficionó tanto à su letura, que no los dexaba de las manos.

Habiendose restituido à París; y habiendo dado nosticia de los Temos del Theatro à muchas Personas Eruditas; éstas le pedian hiciese un extracto de ellos. Hizo Mons. Boyer el extracto de los dos Tomos primeros: y le introduxo en el Mercurio de Francia, del mes de Junio de 1731. En la pag. 1241. le hallará el curioso. El mismo Mons. Boyer remitió al P. M. Feijoo este Mercurio, en el qual se hacia tanto aprecio del Theatro Critico: y juntamente le escribió esta honrosa Carta, que queda puesta.

Tom. II.

Yá en esta obra se han apuntado algunas palabras del Mercurio; y por evitar molestia, dexo de poner otras Cartas tocantes al asunto. Solo he puesto aquella, que nació del afecto de Mons. Boyer para con el P. M. unicamente, por haber leido sus Obras. I avong sessa seva I auon anov.

Despues hizo Mons. Boyer el extracto del Tom. III. y de la Ilustracion Apologetica, è insertó en el Mercurio correspondiente al mes de Abril de este año de 1732, se lo remitió tambien al P. M. acompañado de otra carta muy expresiva. Pero es de notar, que, habiendo leido el Theatro los célebres Benedictinos de S. Mauro, que residen en San German de París, y entre ellos el P. Monfocon, y el P. Rue, solicitaron éstos de Mons. Boyer, que se les hiciese conducir desde Madrid. En esta segunda carta, que Mons. Boyer escribió al P. M. remitiendole el segundo Mercurio, le avisa como está en animo de ir traduciendo poco à poco el Theatro Critico, al Idioma Francés. 7 employray le peu de loisir, que mes affaires me laisserone a le TRADUIRE pen a pen. Des sup ereq , totale les elle

492 Supuesto lo dicho, se pudieran hacer varias reflexiones, cotejando lo que el Anonymo de Tertulia, quiso imponer à los Franceses, con lo que los Franceses Eruditos han manifestado. Estos se movieron de la Obra, para elogiar à su Author. Aquel, envidioso de los aplauses del Author, pretendió infamemente desacreditar la Obra. En las Memorias de Trevoux, habla un no sé quien, Anonymo de verguenza, y Davo entremetido. En el Mercurio Francés juzga un Heroe Literario, Doctisimo en su Profesion, y Eruditisimo en las Bellas Letras. Y para hablar del Theatro Critico, Intererit multum Davusne loquatur, an Heros. Para impugnar, y calumniar al Theatro, y à su Autor, ya no quedo otro recurso à sus envidiosos enemigos, que el de escribir papelillos infamatorios, y remitirlos à Paris. Pero quando el P. M. no piensa en Paris, ni en extender sus libros, viene de Paris el testimonio aurhentico de la grande aceptacion que en Paris ha tenido su Theatro. Il a esé admire icy de tout le mente le escribio esta homesa Carta, que que da shnom.

493 Todo esto hubiera omitido de buena gana, si el R. no hubiese pretendido infamar el Theatro, imponiendo al Vulgo, que la Critica de Tertulia, no será Critica de Tertulia, si viene vestida à la Francesa, desde Paris. Si tuviese fundamento alguno lo que dixo la Tertulia Histarica; escribió el Anonymo; y repite el R: sería superflua tanta novedad en Paris; y tanta estimacion del Theatro entre los Eruditos, que saben alguna cosa de nuestro Idioma. No hay cosa mas comun en Paris, que el Diario de los Sabios, y las Memorias de Trevoux. Confirmará lo dicho lo que, desde Francia, escribió un Noble, y Erudito Personage, que sabe la Lengua Española , al P. M. Feijoo. Tan justamente ha penetrado estos Reynos la fama de V. Reverendisima, que le aseguro no tendra que lidiar con ningun (y nombra al que firmó el Librejo) de nuestra Nacion.

Todo lo alegado enseñaré original al que gustare. Por mi mano han pasado otras muchas Cartas para el P. M. con las quales varios Personages Eruditos, yá Eclesiasticos, yá Seculares; yá Españoles, yí Extraños, explicaban el gozo, que habian tenido en leer el Theatro: y prorumpian en honrosas expresiones para con su Autor; con quien no tenian otra conexion, que la que se suscita entre los Eruditos de primer Orden. Sé que ofenderia la modestia del P. M. aun en referirlas. No es esto lo que se busca. Pero si la impugnacion del Theatro se reduce à citar papelillos de Tertulios, es indispensable responder con los testimonios originales, yá manuscritos, yá impresos, que han dado los que tienen voto en el Theatro Critico. Ponerlos todos, sería ocupar un volumen. Baste lo dicho, para que se sepa, que jamás será tan eficaz la calumnia; quanto es el conato, que pone para lograr su depravado intento. Este era el consuelo de San Geronymo, injuriado de maliciosos Cynicos, y censurado de baladro; nes. Bene quod malitia non habet tantas vires , quantos conatus. Perierat innocentia, si semper nequitia iunita esset potentia : G totum quidquid cupit Calumnia pravaleret.

Virtud de nucconiendo do que la contendocua de mario da Ciego el R. con la parion de nacerse mas ridiculor ya o Tom. II.