tas que se oponen.

### PIEDRA PHILOSOFAL.

#### DISCURSO XXXIX.

487 #>>>> O era razon que, procurando desterrar el P. M. los Errores Vulgares, que proceden de inadvertencia; omitiese descubrir otros, que proceden de manía. A esta clase pertenece el que descubre aqui sobre la Piedra Philosofal. Sabe, que estos Errores son incurables; pero pretende, que no se hagan contagiosos. Todo está clarisimo en el Theatro. Alli se verá, qué es lo que se puede tentar, ò no, en esta materia. Dice, que la Chrysopeya, ò el Arte de hacer Oro, tiene objeto posible contra los Philosofos : y defiende, que no le tiene existente, contra los Alchimistas, Metalurgos, Chrysopeyos, y otros Adjetivos sin substancia, que los Adeptos de aquellas Artes falaces han inventado. Y descubre al mismo tiempo las imposturas, que intervinieron en las Historie-

713 Para comprobar el P. M. la posibilidad, cita una experiencia, que pone el Traductor de Irenéo Philaletha. Esta es la de convertirse el Hierro en Cobre, por medio de la piedra Lipis, ò vitriolo azul. Elogia al Traductor, sin conocerle. Despues en el n. 19, al hablar yá de la Existencia, se opone, para comprobarla, el mismo experimento. Responde de dos modos. Primero, dudando si de la operacion resulta verdadero Cobre. Segundo, que, si no hay falencia en el hecho, no dexa de hater harmonia aquel Phenoméno. En lo dicho halló un Anonymo contradiccion. Esta contradiccion imaginada se desvancció en el quarto Tomo del Theatro. Todos saben, que es posible hallar dos medias proporcionales; pero la resolucion de este Problema Deliaco, por lugares planos, ni hasta ahora es existente ; y muchos la juzgan imposible.

714 Tomó à su cargo el R. defender al Traductor. Todo argumento que, para esto, no sea pedir talegos, ò caxones para guardar el Oro, que se hiciere, es pura charlataneria. Asi, pues, aquellos 24. Argumentos, à los quales, dice el R. no respondió el P. M. se desvanecen con 'a experiencia. Para la Posibilidad, que el P. M. concede, no los necesita: Para la existencia real, y verdadera, no alcanzan; aunque sean 24H. En todas partes elogió el P. M. al Traductor, y al Anonymo; por mas que el R. lo niegue. Lo mismo hará con todos los que escribieren bien; y supieren cortesia para hablar; y tuvieren Literatura para escribir. La correspondencia ha sido desigual. Es verdad,

que en esta, no tuvo culpa el Traductor.

715 En aquella Carta, que un Anonymo, ò Dave entremetido, escribió desde Zaragoza à los Padres de Trevoux; y de la qual se habló en el Prologo Apologetico, se dice, que el Traductor es quien halló aquella transmutacion del hierro en cobre, y la publicó en 1727. y todo lo demás que yá queda dicho. Esto ha sido querer infamar al P. M. y la resulta ha sido injuriar al Traductor. En 200. libros, muchos años anteriores al de 1727. está esparcido aquel Phenoméno. Es muy verisimil, que siendo el Traductor Adepto yá en la Metalurgia, tendria vistos muchos de aquellos libros. Lo mismo se debe discurrir de los PP. de Trevoux, aunque no sean Alchimistas. Con que tan lexos de elogiar el Anonymo al Traductor, le impuso el defecto de que no había manejado libro alguno. Vava la Demonstracion.

716 Maximiliano Fausto de Aschaffemburg. (pag. 681.) De permutatione Metallorum, pone muchisimos Autores, que refieren aquella transmutacion, ò en virtud de aguas minerales, ò en virtud del Vitriolo. V. g. Paracelso, Cardano, Agricola, Porta, Livabio, Cesalpino, Potier, Vvecker, Vogel, Vvernero, Borman, Kentman, Baccio, Clavee, y Sennerto. De estos, unos alegan la experiencia, para probar existente el objeto de la Chrysopeya; otros se contentan con la transmutación de metales imperfectos. Y otros conjeturan, que no sale verdadero cobre; sino la tintura. He registrado algunos de los Autores dichos. Por no molestar con citas, añadiré otros mas. El P. Kircher, Cesio, Tackenio, Glaubero, Boyle, Gautier, Diccionario Academico de París, el Libro de Secretos de las Artes, que salió en 1724, y el P. Regnault, Jesuita, en 1729, y otros, que omito, dán noticia del Phanoméno, o como verdadero, o como aparente.

717 No obstante la concision, pondré las palabras del Licenciado Barba; pues están en Idioma para todos. En el lib. 1. cap. 6. de su Arte de Metales, habla asi de la Caparrosa, ù del Vitriolo. Dán amago algunos Alquimistas de que se mantienen en ella los ocultos mysterios de su Piedra. y su nombre Latino, que es VITRIOLUM, lo interpretan de este modo, (La interpretacion es interpretando cada letra) Visitabis Interiora Terra , Rectificando , Invenies Occultum Lapidem, Veram Medicinam. Esta voluntaria, y kabalistica interpretacion de la voz Vitriolum, hace orla len un Enigma Alchimico, que pone el citado arriba Rodulpho Glaubero. Lo principal que Barba dice al asunto es lo siguiente. Afirma, que la Caparrosa de los Lipes, en la America, es muy azul: T muy azul la de los Lipas. Yá se dexa entender, que de aquella Provincia de los Lipas, ò Lipes, tomaria el Vitriolo azul el nombre de Piedra Lipis.

De esta Piedra Lipis, ù de la Caparrosa azul dice él dicho Barba. Es ocular desengaño, y prueba de la POSI-BILIDAD de la transmutacion de unos en ocros; pues con ella, deshecha en agua, sin mas artificio, se convierte en Cobre fino, no solo el Hierro, sino tambien el Plomo, y el estaño; y ann à la Plata hace deseacere de sus quilates, y la reduce à Cobre, son post-ayula de otro Metal muy comun. Este libro de Birba se imprimió en 1639. Hay noticia de él en dos partes del Diario de los Sabios de 1676, y se reimprimió en Madeid en 1729. Con que, este Autor, que escribió un Siglo antes del Año de 1727, y dá noticia del Phenomé-

no de convertirse el hierro en cobre, mediante el Virriolo azul, ò la Piedra Lapis, de la qual es la disputa, es ocular desengaño de que el Anonymo escribió à ciegas.

718 En las Memorias de Trevoux de 1729. (pagin-1502.) esta una Carta, que desde París, escribe Mons, de Chande à Mons, Po-tel. La fecha es de 1728. El asunto es de darle cuenta como ha sido testigo ocular de la fabrica, que habia en Villanueva de S. Jorge, cerca de París, para transm.tar el Hierro en Cobre. El Conde de Salvagnaç, tenia la dirección de la Fabrica; Y en virtud del Privilegio Real la beneficiaba, para el Público, y para sí. El Anonymo de las Observaciones Physicas trae otra Carta anterior sobre el mismo avancio.

sobre el mismo asunto.

De estas, y ocras Cartas, que se hallan en las Memorias de Trevoux, consta lo siguiente. Que el dicho Señor Conde de Salvagnac había sido particulamente estimado del Difunso Duque Regente, por causa de las muchas, y bellas operaciones Chymicas, que había hecho. Que unos dudaban de la 
realidad del Phenoméno; y otros le juzgaban incontrastable. Que el ingrediente principal era el Vitriolo. Y finalmente, que, preguntado el mismo Conde Salvagnac, si
resultaba verdadero Cobre, había respondido e Que era un 
metal mucho mas precioso, que el Cobre, por lo qual le

habia puesto el nombre nuevo, Transmetal.

719 Nada de rodo lo dicho es contra el Theatro; y todo prieba, que el Anonymo, que insulsamente quiso imponer à los Padres de Trevolux contra el P. M. Feyjoo, pensando elogiar al Traductor, à costa agena, le injurió notablemente. El P. M. debe prescindir de la Verdad Historica, pues no le hace à su asunto. Dice, que, ò en todas las transmutaciones referidas no sale verdadero Cobre, sino una tintura sola, mas, ò menos perfecta; ò que, aun concedido que sea verdadero Cobre, nada se prueba para la Piedra Philosofal. La razon es palmar. No es lo mismo, que se transmuten entre sí los Metales imperfectos, ò que estos se transmuten en Oro, que es el perfectisimo Metal. Con esto se compone, que aquella transmutacion de Hierro en Cobre, si es verdadera, comprue-

be la Posibilidad del objeto de la Chrysopeja, como dixo el P. M.

720 Pero la existencia de las cosas; dista mucho de su posibilidad. Habiendo experiencia de que todos aquellos, que prometecon hacer, o hicieron creer; que hacian con la Piedra Philosofal, el verdadero Oro, han sido unos solemnes Embusteros, y Charlatanes: No es razon, que los Credulos expongan el tiempo, la salad, y el dinero para contemplar manas agenas. Saben todos, que los de aquella farandula prometen millaradas, siendo, por lo comun, unos pobretoses, cuya verdadera Piedra Philosofal, es atiena vivete quadira.

A étos, que, segun Ennio, yá citado, (n. 104.) piden una Dracha, 'a los mismos, à quienes prometra enriquecer, se les respondera, que, De his divinjo del deducant de action un real ant care de Mientera, sepa el Leior, y el R. que, para impugnar este Discurso, es precis impugnar primero de Definicion, que Maximiliano Aschaffembarg, citado artiba, ha puesto de la Christopera, y sus resultas.

Cains produ eie mentre, and Cains produ eie mentre, and Cains summe pars cum parte.
Cains summe pars cum parte.
Cains verba sum mugeri.
Cains verba sum mugeri.
Cains fastia mendicare.
Cains poum deng, 112.5
Cains fastia mendicare.
Cains fastia mendicare.
Cains fastia mendicare.
Cains fastia summer state.

imponer à los Padras vieuté sano ni dann el P. M. Feyjooj prissande elogies al Traductor à cotra agent, re infuncio presentente El P. M. deb prescindit de la Verdul Historia, pues no le bece à se sente. Direa, que y ôten cod dis las resenutaciones EVEs uno este nerdadero Codore las resenutaciones EVEs un consiperfecte no que per la superiori de que se presente de la Codore mada se puebe par la Fredra, libitorial de la Sanon est particular de la Fredra, libitorial de la Sanon est perfectione que se productiva de la Codore de la Productiva de la Codore de la Productiva de la Codore de la Codore de la Productiva de la Codore de la Codore de la Productiva de la Codore del Codore de la Codo

para la irrision, de las dos Sentencias extremadas. Tomó el \*\*\*CONTRACTOR CONTRACTOR C

## RACIONALIDAD DE LOS BRUTOS.

# orro. A este tenor, para probar, que un Angulo no es evidentemente, LIXe. s. O Zi R U. D Zi Quando, que es agudo, y d probando, que es obruso.

723 Da el P. M. norigia da algunas Plantas Zoophyras; pero advierte, (n. 8.) que trafando aquel punto por inci-

721 standardina de constante de la impugadores e De la impugadores e De la impugadores e De la impugadores e Constante de Constante de

substituída la voz exhonerados, arrastra mil contradicciones consigo. Fingen, que el asunto de este Discurso pareció al Doctor Martinez san descaminado, que le obligó à somar la piama para impugnarle. Habrá contradiccion mas visible? Si los Impugnantes se hallan exhonerados de impugnar el Discurso, porque, procediendo en él, problematicamente, el P. M. à quien nada afirma, nada se le niega: Por qué no se exhonero de la impugnacion el Doctor Martinez ? Vaya, que los Replicantes yá estaban cansados de disparatar; por hallarse exhonerados en la Republica Literaria; y aun para ex nerarse de proseguir, hicieron un complexo de contradicciones.

722 Yo tambien me canso de lidiar con los Replicantes. Solo advierto, que el Doctor Martinez, y el P. M. tin lejos de oponerse, miran à un mismo asunto. Hablando el P. M. (n. 19.) de la sentencia comun, dice: Parece la mas razonable la comunisima, que, tomando por medio de las dos, les niega discurso, y concede senimiento. Ni el Doctor Martinez, ni el P. M. niegan la probabilidad à la sentencia comun, No está el Error en que se tenga por probable, sino en que se suponga como indisputable, è inconcusa; no haciendo siquiora memoria, ò haciendola solamente

CVA-II.

Dd 2

D3-

sentir de algunos Antiguos, que Sexto Empirico pone.

Nullum est animal racionis expers, sed omnia sunt intelligentie, & scientie capacia. Y el Doctor Martinez probabilizó el

otro. A este tenor, para probar, que un Angulo no es evi-

dentemente Recto: se podrá conseguir, yá probando, que

723 Dá el P. M. noticia de algunas Plantas Zoophytas;

pero advierte, (n. 8.) que tratando aquel punto por inci-

dencia, omite muchas mas. La impugnacion se reduce à

anadir algunas otras; y à la bagatela, si se llamó hietba, ò

arbol, la Planta, que llaman Papaya. Dice el R. que es Arbol; pues ha comido muchas veces Papayas. Yo advierto,

que de este modo se podrá impugnar quanto está escrito

de Boranica. Saben todos, que Boranos, Phytos, y Dendros,

significan Hierba , Planta , y Arbel. Con que , flamandose

Botanica la Facultad, que trata de todo genero de vegeta-

bles, tendremos que reparar en si la Papaya pertenece, ò

no à la Botanica. No duda el P. M. que es arbol; pero

uso de la voz en terminos Botanicos, al modo que usan

otros. Suponen los Autores, que es Arbel; y no obstante,

expresamente le llaman Planta. V. gr. Colona, Gemelli,

Bluteau, &c. Por no abultar mas este escrito, omito dar

noticia de muchas Plantas sensitivas, à Zoophytos prodigio-

gan Yo rambien me canso de lidiar con los Replican-

re. Solo advierro, que el Doctor Marinez, y el P. M. un lejos de oconese, mir mino asunto, Hablan-do el P. M. (n. 13.) del se sur comun, dice : Eurez-Livus resendle la comun.

las dar, les niega discurso de concente cencimiente. Ni el Doc-

tor Martinez, of al P. M. niegen la probabilidad à la sen-

touris comun. No está el Error en que se tenga por proba-

egonymer de proteguar y highestein un co

ses, que he visto en diferentes Autores.

es agudo, vá probando, que es obtuso.

Were telephone in the control of the

SPINE OTTO TENA

# AMOR A LA PATRIA.

field in which it was stalling por ad perder it three com. DISCURSO XLI.

to haddaby de pelle os simile & dos vicios extremados, Passent a miseral , y warned districts. Li servido del verso es

1 724 \$ Ste Discurso es sumamente util : pues E pretende el Autor al proprio interés, pasar plaza de verdadero amor à la Exxxx Patria. Descubre el P. M. los dos ex-La tremos viciosos, que hay en el caso.

Por conocer, que no puede estár el D scurso mas inteligible para todos, y que ninguno, à no preocuparse de su pasion, se podrá preocupar de las insulsas bagatelas, que acinó el R. no quiero perder tiempo. Habla el P. M. del Amor à la Patria; y el R. le confunde con el Amor à la Religion. Confunde el Amor à la Patria espurio, con el Amor à la Patria verdadero. Sobre todo, no hace otra cosa, que ir trovando al revés las clausulas del P. M. Esto es facilisimo juego de niños, ù ociosos. Asimismo tomó por asunto alterar los nombres proprios. Atilio, Juguriba, Goropio, Icaro, dixo el P. M. La Glosa ha sido, Horilio, Jurguia, Gregorio, Hidaro, Esto solo se advierte, para que se tenga àla vista lo que el R. dixo contra el P. M. porque escribió, Narval. Vease en el Indice esta voz.

725 Advirtió el P. M. que un Escritor Español se apartó tanto de la Pasion Nacional, que cayó en el extremo contrario. Citó para esto el verso Horaciano. Dum vicant' stalti vitia , in contraria currunt. Detienese el R. en la voz Sudii; y por no haberla entendido, segun se aplicó en el caso, dice divinidades. Aun en esto se conoce su pasion, ò su cegucdad. Hablando un Aprobante, en el Librote, de las prendas del R. le aplica la expresion de San-Tom. II.

stato inciento siquiera memoria, ò haciendola solamente

400

CMA

Pablo. (1. 4d Corinib. 1.) No es la segunda como alli se cita. 292 STULTA sunt Mandi elegio Deus, &c. ¿No es bueno que el R. reciba por elogio la voz Stulius; y quando la hilla en otros la entienda por satyra? No creesé que el Aprobante 1720 al R. de necio; sino de flato; aunque le facese inevitable la voz Stulius, por no perder la Erudicion.

726 Uó cl-P.M. de aquel verso en el sentido, que pide el contexto. Pudiera haber dicho. Inidit in seyllum, cupiens vitare Charybánn. Esto no era tan proprio ; pues no se hablaba de peligros, sino de los dos vitas extremados, Pasion nuional, y National desafetto. El sentido del verso es el mismo que Horacio dixo en oria parce. In vitium dunte culpa fuga est caret arte. La justificación de la Critica, que el P. M. hizo de aquellos Escritores, que, à costa de las Glorias de España, solicitan el aplanso de innérios entre los Estrangeros:, se verá en el quarto Tomo del Theatro. El que quisiere vér la comprobacion, pase los ojos por la Historia de España vindicada, que acaba de venir de la America, en donde se imprimió el año de 1730.

El Autor es Don Pedro Peralta y Earnuevo, natural de Lima: aquel estarcido criollo, à Historiador consum do, tanto en lo aniguo, como en lo moderno, de quien dió nocticia el P. M. en el esexto Discurso, Españoles americanos, de su quarto tomo. (n. 10.) La Obra contiene la Historia universal de España, así Eclesiastica, como Secular. Eu el Prologo del Tomo primero, que es el que llegó hasta ahora à Europa, y he visto 3 y en otras muchas partes, vindica con eficacia, agudeza, erudicion, elegancia, y circunspecta Critica las glorias, y tradiciones, que de immemorial posee España, así contra la envidiosa oposicion de algunos Estrangeros, como contra la Critica de puras negaciones, que han apropriado algunos desafectos Nacionales.

727 Los que se fingen ser 7. descuidos del P. M. no son otra cosa, que 7. exemplos, que pone el R. de los 7. Vicios Capitales que ha descubierto, en leer, entender, è impugnar el Theatro. Dice el P. M. que la Deidad del Amor à la Pania no tiene tantos, y tan finos devotos

como piensa el Mundo. Esto se llama Descuido; porque el P. M. dice, que no quedarian dicz hembres en las Almenas, si hallasen mas conveniencia en retirarse. Aqui hay el vicio de confundir lo mucho, con lo poco. Dixo el P. M. en otra parte, que muchos dexan la Patria por mejorar de fortuna, sin que por eso dexen de amarla. Luego, dice el Descuidante, muchos tienen amor à la Patria. Aqui está el segundo vicio de dos cabezas. Pueden see muchos; sin ser tamos, y tan finos devotos, como el Mundo piensa. Y no es lo mismo amar la Patria, ò no aborarecerla; que tener aquel Heroyco Amor à la Patria, del qual procede el Discurso, y del qual escribieron tanto los Romanos.

728 Hablando el P. M. de la agilidad de los Lapones, usó de esta metaphorica expresion : Vuelan por las cumbres como Ciervos. Esto se llama garrafal desatino, pues los Cierros no ruelan. Aqui se vé el vicio de confundir expresiones figuradas, con expresiones vulgares. Esta desatinada bagatela pedia se respondiese, que tambien hay ciervos que vuelan. Un Insecto hay, que se llama Cerf-volant, o Ciervo volante. Dexemos puerilidades. Es verdad, que no vuelan los Ciervos; pero corren que vuelan. En Idioma Rethorico, no solo vuelan los Ciervos, sino tambien los Galgos. Los Epithetos del Ciervo son : Velox. Celer. Alipes. De los Perros de caza dice Ovidio: Inde ruunt alij rapida velocius aura. Lucrecio dixo: Volatile telum : y Tela volgrent. Virgilio : Volatile ferrum. Finalmente, Volucres formidine Cervi, no se ha dicho por las Tortugas : aunque se experimenta, que tambien hay. Tertugas, que quieren volar.

729 Dice el P. M. (n. 15.) que el que se juzga Amor à la Patria, es Amor à las proprias conveniencias; y asi es amor desordenado, en quanto pertenece al Heroyeismo. A qui hay Descuido, dice el R. pues se infiere, que hay Amor à la Patria. Y que, aunque pudo el P. M. arginile lo desordenado, no puede megate el supuerto; pues suprimido el Amor, queda en el ayre la centra de su exceso. Pone la paridad en que el amor lascivo, aunque esta perverso, no

Dd 4

por eso dexa de ser Amor del objeto. Aqui hay el vicio de confandir los medios virtuosos, con los viciosos extemos. La respuesta gennina es responder, comra luxutia y castidad. Con la Logica del R. se contaban de raiz todos los excesos pecaminosos. V. g. se diria, que el amor desordenado à las criaturas era amor ordenado; pues suprimido éste, gueda en el aye lat tentara de su exceso. El amor desordenado à las criaturas, y à la Patria, siempre es amor del objeto; pero desordenado e y así uno, y otro defectuoso. Este Amor no le niega el P. M. existentes pero le quiere desterrar, ò descubrir en este Discurso.

730 Los Descuidos, sexto, y ultimo, se fundan en el ayre, como todos los demás; y vienen cimentados sobre otros dos vicios del R. de confundir, ò no entender los objetos de que se habla. Porque el P. M. dixo, que pocos estados menores se hallan hoy en Italia; que aquel territorio, que poseían los Romanos en los dos primeros siglos: hallo modo el R. de contradecirse à sí mismo, à trucque de dos imposturas. Habla el P. M. de muchos Pueblos, que solo componen un territorio corto : y finge el R. que el P. M. creyó que eran Naciones, como Españoles, Franceses, Polaces, &c. Hibla el D. M. de Estados de Italia; y el R. opone Principados de perspectiva. A este modo de arguir presto estará forxado un Librote. El Descuido 4. tiene historia à parte, pues con él demuestra el R. que uno de sus vicios capitales contra el Theatro es Hydra de siete cabezas : ò es Error con los siete vicios capitales. Haré demonstracion palmar.

### 6. II. MURCIEGALOS.

731 Dixo el P. M. (n. 10) hablando de la diversidad de manjares e Escaligero dice, que en
varias partes del Oriente es renido por placo tan regalado
el Murciegalo, temo aca la mejor Polla. Aqui hay descuido a con su cascabél de Error à la margen del Librote.
Dicen los que concurrieron à la fabrica: Primero, que

el P. M. no debiera citar à valto à Escaligero. Segundo, que, aun quando Escaligero lo dixese, no debia apoyar una patraña tan extraordinaria; pues, dice el R. que en ninguna (parte) del Oriente se reconote tal cosa. Añade esta prueba de su Literatura, y Erudicion. No vaya sobre mi palabra, sino sobre los otho tomos de los Viages al Oriente de los Olandeses, en dosde tal especie no se en uentra, advirtiendoie en ellos los usos, y costumbres con las demás ratidades del mas retinado rinton del Oriente.

¡Raro modo de forxar Descuidos, y Errores agenos! Y esto se escribe, se imprime, se aprueba, y se hojea en Madrid Si. Como lleve el rotulo en las letras gordas; de que es Descuido del P. M. Feyjoo, hallará cabida entre los de letras gordas. Nullus interim tam imperitus Scriptor est ( dice San Geronymo) qui Lectorem non inveniat similem sui. Demonstraré primero, que lo dice Escaligero; y que éste bebió en la fuente. Segundo, que la especie se halla en los Viages de los Olandeses citados. Tercero, que tan lexos de ser una patraña tan extraordinaria la especie, que puso el P. M. es especie que se halla indisputable en todo genero de Autores, yá Originales, yá Clasicos, yá Naturalistas, yá Compiladores. Citaré pasados de 30. para que de un golpe se vea, hasta donde puede llegar lo famelico, que se hallan de noticias, los que pretenden hacer papel de Escritores contra el Theatro.

732 Julio Cesar Escaligero (Exercit. 236.n. 3.) dice:
Ad Cacigan Insulam Maris Sur, Vespercitiones, quanta
Aquilla, esitantur ab Indigenis, Gallina sapore. Antonio
Pigafetta pasó, en compañia de Magallanes, al decuprimiento de las Islas de Luzon, que hoy llamamos thilipinas. La descripcion de su viage se halla en el temo t. de
la Colección de Ramusio. (pag. 390.) Hablando Pigafetta
de lo que vió en la Isla de Carigan hácia las Philipinas,
pone lo siguiente. In questa Itola de Carighan, si trovano Pipistrelli, grande como Aquile, delli quali ne presseto
nuo: O come intesero, che cran buoni da mangiato, lo
mangiarono, O era al guiso come una Gallina. Correinpiendo los Italianes In voz Latina Vesperillio, que aigni-