

tambres opuestos, con el filamento cortísimo, anteras del doble de las otras, conectivo grueso y más corto que las anteras; la inserción de los estambres es contigua, pues ocupa todo el contorno de la garganta, pero no hay soldadura de los filamentos porque no existe tubo; rudimento del ovario alesnado. Flores femeninas en distinta planta, terminales, subternadas, pedunculadas, virescentes, mucho más grandes que las masculinas (Moc. et Ses.); pétalos cinco, verdosos, oblongos, de una pulgada (acaso aumentados? De Candolle); nosotros no conocemos las flores femeninas. Bayas grandes de más de 15 centímetros de largo por 8-10 de ancho, aovado-oblongas ó cónicas, quinque-angulares, en la base prolongadas en los ángulos en apéndices conoideos, ó en otras en forma de verdaderas alas; la baya muestra frecuentemente un estrechamiento cerca de la base, y por el vértice se prolonga en un pico más ó menos largo; su color es verde con manchas grandes, rojizas; pedúnculos articulados, de 8 á 10 centímetros y prolongados con el raquis, lo que semeja un pedúnculo de unos 25 centímetros de largo; lóculos cinco, opuestos á los ángulos, semillas con arilo, rugosas, negras y semejantes á las de la *Mocinna heterophylla*. La baya es muy variable en su forma y dimensiones, como puede verse en los dibujos que acompañan á esta memoria. Florece en los primeros meses del año y vegeta en Jojutla y en otros lugares de los Estados de Morelos y de Guerrero.

Identificada la planta, quisimos saber si su clasificación era correcta, tanto más, que el mismo De Candolle consideró á esta especie de *Jacaratia* como obscura, y como intermedia entre ese género y las *Vasconcellas*.

De Candolle, autor con Margrav, del género *Jacaratia*, lo fundó esencialmente en dos caracteres, la unión manifiesta de los filamentos de los estambres y la división quinque-ocular del ovario, y como otro carácter, en el caso de importancia, la existencia de hojas compuestas. Como las flores del Bonete tienen los estambres libres, carecen de uno de los caracteres esenciales de las *Jacarantias*, pero tampoco puede ser una *Papaya*, por tener el ovario quinque-ocular y las hojas compuestas, ni una *Vasconcella* por las mismas hojas.

Haciendo el estudio comparado con los géneros admitidos por Bentham, llegamos al mismo resultado, é igual cosa acontece con los géneros señalados por Solms-Laubach en los "Dienaturalichen Pflanzen familien" de Engler y Plantl, quien reduce los géneros á dos, el *Carica* y el *Jacaratia*, no teniendo del primero las hojas simples y careciendo del segundo de la soldadura de los estambres. Además, se diferencia de los dos, como también de todos los admitidos por los autores, por tener el fruto con los apéndices de que hemos hablado, así como por el estilo prolongado en forma de pico, cuando aquél ya está maduro. La planta tampoco corresponde al género *Mocinna*, al que se asemeja por los apéndices del fruto, porque la *Mocinna* tiene el ovario unilocular, los estambres soldados y las hojas simples.

¿Estas diferencias ameritan el que se establezca un género nuevo? Así lo creemos, pues si es cierto que nuestra planta tiene estrechas analogías con las *Jacarantias* tal como las establece Solms-Laubach, también es un hecho que se diferencia bien de ellas, pues el Bonete carece de espinas en su tallo y ramificaciones, las flores masculinas tienen un rudimento de ovario y el fruto le es característico.

Es innegable que en los grupos naturales, tales como el de las Papayáceas, formados de un corto número de especies, pero con analogías muy estrechas, es sumamente difícil establecer las divisiones genéricas, no obstante que, por el examen de las plantas, desde luego se pueden establecer diferencias, cuya importancia se aprecia de diferente modo, según el botanista que las considera.

Por nuestra parte, juzgamos que la planta que nos ocupa tiene caracteres que la hacen distinguir, hasta el grado de autorizar el establecimiento de un género nuevo, intermedio entre los admitidos por Solms-Laubach, y que permite, por la forma exterior del fruto, la filiación con el género *Mocinna* de que nos hemos ocupado en otra memoria. En consecuencia, proponemos que este género se denomine con el nombre de *Pileus* por el fruto, y la especie la designamos con el adjetivo que alude á la forma de la hoja, *heptaphyllus*.

Los caracteres del género serán los siguientes:

Pileus: Dioica; flores masculinas con el cáliz pequeño, quinque-dentado; corola hipocrateriforme, tubo delgado, estrecho en la garganta, lobos lineales; estambres diez, filamentos libres, insertos sobre el tubo, los opuestos á los lobos casi sentados, con las anteras más grandes, conectivo mucronado, rudimento de ovario. Flores femeninas con el cáliz como el de las masculinas; pétalos erguidos oblongos, virescentes, mucho más grandes que las masculinas; ovario quinque-ocular, estilo muy corto, estigmas cinco, simples, lineales, óvulos indefinidos, fijos en placentas difusas y carnosas. Baya lisa trasovada, con un estrechamiento arriba de la base, quinque-angulosa, ángulos más ó menos marcados y prolongados hacia la base, formando unos verdaderos apéndices; semillas tuberculosas. Árboles lisos, ramificados; hojas compuestas, digitadas, pecioladas y alternas, folíolos no estipulados; base del peciolo biglandulosa, estípulas 0.

Admitido este género *Pileus*, quedará el orden de las Papayáceas dividido de la siguiente manera:

<i>Carica</i> (según Solms-Laubach.)	<i>Jacaratia</i> (según Solms-Laubach.)
Arboles con hojas palmatiloboladas, raras veces enteras.	Arboles con la copa ramificada, ramas espinosas, hojas digitadas.
Lobos del cáliz alternando con los de la corola.	Lobos del cáliz superpuestos á los de la corola.
Estambres libres.	Estambres soldados inferiormente.
Ovario 1-5 locular.	Ovario 5-locular.
Lobos estigmáticos algunas veces ramificados y sentados sobre un estilo corto.	Estigma simple.
Estilo no acrescente.	Estilo no acrescente.
Fruto sin apéndices.	Fruto sin apéndices.
<i>Pileus</i> (según Ramírez.)	<i>Mocinna</i> (según Ll. y Ram.)
Arboles con la copa ramificada, inertes, hojas digitadas.	Herbácea, rizoma tuberoso, hojas simples lobadas ó enteras.
Lobos del cáliz superpuestos á los de la corola.	Lobos del cáliz superpuestos á los de la corola.
Estambres libres.	Estambres soldados inferiormente.
Ovario 5-locular.	Ovario 1-locular.
Estigmas 5, enteros.	Estigmas 5, enteros, acodados y sobre un estilo corto.
Estilo ligeramente acrescente.	Estilo acrescente formando un apéndice largo.
Fruto alado ó acostillado y en la base apendiculado.	Fruto con apéndices alargados, coniformes.

¿Existen dos especies de *Pileus*? Nos inclináramos á creer tal cosa, estudiando los dos dibujos de la Iconografía inédita de la Flora mexicana, en donde indudablemente están representadas dos plantas; una de ellas dioica y la otra monoica, y también si se tiene en cuenta las diferencias tan profundas que presenta el fruto. Pero yo me explico esta forma monoica de la planta que considero accidental, y las variaciones de algunos de los frutos, como originada por el mismo mecanismo que produce el fruto conocido con el nombre de Papaya voladora, y del cual me ocupé en una memoria publicada en el tomo 3.º de la 2.ª serie de "La Naturaleza." Supongo que en el caso actual, como en el otro, con frecuencia se fecunda el ovario rudimental de la flor masculina, y entonces aparece la monecia anómala de la planta, y el fruto con una forma distinta de la normal.

Un examen cuidadoso de las plantas, en el mismo lugar en donde crecen, decidirá esta cuestión que juzgo de suma importancia, sobre todo para determinar la filiación de las Papayáceas.

México, Febrero 20 de 1901.

Explicación de las láminas.—Lámina XV, hoja, flor y fruto. —Lámina XVI, figura 1, fruto normal reducido á la mitad de su dimensión; 2, corte transversal del mismo; 3, flor abierta y muy aumentada; 4, estambres.—Lámina XVII, fruto alado, ¿pertenece á otra especie?—Lámina XVIII; 1, fruto anómalo, torcido; 2, fruto casi truncado, ¿pertenece á otra especie? Las dos figuras representan el tamaño natural.