

Virginem, post Christum natum, virginitatis statam fecisse, & liberos genuisse. *Vitalis* Ecclesiae Antiochenæ Presbyter, & Apollinarii discipulus errores præceptoris sui ibi disseminavit, multosque in suam sectam pertraxit, qui dicti sunt *Vitaliani*, quorum ab Apollinario *Vitalis* ordinatus est Episcopus. Hæc Apollinaristarum Hæresis damnata est in pluribus Conciliis, Alexandrino nimirum a S. Athanasio anno 362. celebrato, Romano sub Damaso Papa 373. Antiocheno anno 378. Constantinopolitano primo Ecumenico anno 381. Viguit tamen Antiochiae hæc Hæresis usque ad Pontificatum Theodosii, qui ab anno 416. usque ad annum 428. Ecclesiam Antiochenam rexxit, & ad gremium Catholicæ Ecclesie Apollinaristas reduxit, quorum tamen nonnulli obstinati persistiterunt in hac secta, ex qua, ut postea dicemus, Euthychianorum Hæresis, tanquam malus ex infecta radice surculus pullulavit.

D. Quandom enata est, & quem Authorem habuit Manichæorum Hæresis?

M. Hæresis Manichæorum in tertio Ecclesiæ saeculo, seu anno Christi 277. Probo Imperium tenente, erupit, ut in Chronico Eusebiano legitur, & in Critica Pagii ad annum 277. Sed quia dumtaxat in quarto Ecclesiæ saeculo late in Animarum perniciem hæc Hæresis propagata est, eam in Classe Hæresum quarti saeculi reponendam esse duxi. Patens turpissimæ illius Hæreses fuit *Manes*, qui pestilentem doctrinam haulit ex libris *Scythiani*, genere Saraceni. Id autem hoc pacto contigit. Vir ille cognomine *Scythianus* errorem de duobus principiis ex Pythagoreo dogmate cœpit in Palæstina divulgare, ac tandem ex morbo interierit. Discipulum habuit nomine *Terebinthum*, qui Scriptorum Scythiani, & pecunia factus hæres, a Palæstinis exagitatus fugit in Persidem, ubi quoque a Sacerdotis Solis vexatus, sese ad quamdam viduam recepit, ubi dum Magia vacaret, extinctus est. Hæc vidua, cum hærede careret, servum emit nomine *Curbicum*, quem Preceptoribus instituendum tradidit. Defuncta vidua, a qua *Curbicus* fuerat adoptatus, hæres bonorum eius, atque librorum mansit, & fervili nomine deposito, *Manem* se, hoc est, Perse, *Disputatorum* dixit, suosque errores disseminare cœpit. Sed veterator iste, cum Persarum Regis filium, expulsis Medicis, a quibus sanari porriisset, precibus suis sanandum ipopondisset, nec tamen promissis stetisset, infante intra ipsius manus mortuo, in carcere conjectus est, ex quo postea fugiens in Mesopotamiam venit, ubi cum sua Hæreses zizaniam spargeret, ab Archelao Carcharorum in Mesopotamia Episcopo in publica disputatione convictus, tantoque pudore suffusus est, ut statim fugam arripuerit, sicut testantur S. Hieronymus in lib. de Scriptoribus Eccles. cap. 72. & Photius libr. 1. aduersus Manichæos suis temporibus repellentes. Acta integra disputationis Archelai cum Manete exhibet Cl. *Zacagnius* tom. 1. Collect. Monument. veterum Ecclesiæ Græcæ, ac Latinæ. Dum autem fugeret *Manes*, a satellitibus interceptus est, ac Regis Persarum iussu vivus cuncte exutus, & postea Feris objectus, ejusque pel-

lis ad ludibrium suspensa est. Hæc fuit sors *Manes* Parentis pestilentis Hæresis, qua in Egypto, in Palæstina, in Perside, in Galliis, & in Hispania longas propagines reliquit, & in perniciem Ecclesiæ ad seculum usque sextum perduavit.

D. Quinam sunt errores, quos disseminavit *Manes*.

M. In primis, duo rerum omnium principia coetera, & subsistentia *Manes* præstituit, *Bonum* scilicet, quod Deum, & lucem nuncupabat; & *Malum*, quod tenebras, vel etiam materiam cum pravo suo genio, & Diabolo appellabat. Primum principium bonum ajebat esse fontem omnium bonorum, & ab eo res superiores esse productas. Omnia vero mala, inter quæ libros veteris Testamenti reponebat, a malo principio produisse affirmabat. Præterea, fingebat, duo hæc principia fuisse quondam disgregata, sed principium malum, quietis impatiens, contra principium bonum movisse, emissisque virtutibus suis, nec quidquam obstantibus adversariis, Dei ipsius, seu principii boni portionem rapuisse, quam corporibus animadis alligavit. Ex quo inferebat, animas tum hominum, tum jumentorum, avium, piscium & animalium, sicut & virtutes Cœlestes, Solem, Lunam & Sydera divinæ substantiæ esse segmenta. Tertio, asserebat, duas in homine animas esse, bonam unam, quæ esset a bono principio, rationalem videlicet animam; & alteram malam, quæ esset a principio malo, concupiscentiam carnis vulgo dictam, hominemque ab anima bona ad bonum, & a mala anima ad malum necessario determinari putabat, unde sequebatur totius libertatis humanæ exterminium. Quarto, animas, post multas e corporibus in corpora migrationes, a servitute tandem tenebrarum solvi, & ad Cælum, Deumque ipsum, duodecim signorum, nec non Planetarum, & præcipue Solis & Lunæ, seu navigiorum quorundam adminiculo, regredi fabulabatur. Quinto, negabat, Christum veram suscepisse naturam humanam, vereque passum, subiecto in Christi locum Iesu quodam mali principi Filio, quem Judæi occiderunt. Sexto, nullam corporum resurrectionem admittebat. Septimo, docebat non esse licitum vesci carnibus. Octavo, nuptias, cœu illicitas reprobabat. Denique, se Paracletum esse jaçebat, Montani delirium, & arrogantiam æmulatus.

Manichæorum Secta duo hominum genera completebatur, *Electorum* videlicet, & *Auditorum*. Hi, qui dicebantur *Electi*, externam quamdam, sed larvatam ad aucupandam Mundi gloriam affabant pietatis speciem. Jejunabant die Dominicæ, die Lunæ: a vino, a carnis, ovis, lacte, piscibus & balneis abstinebant: castitatem observabant, seque terrenis rebus nuncium plane remisisse, nec opes, nec domos, nec terras possidere venditabant. Illi vero, qui *Auditores* vocabantur, ceterorum quidem hominum more vivebant, sed a nuptiis abhorrebat. Quando Manichæi ad Ecclesiæ Catholicæ finum revertebantur, non confessim ad communionem recipiebantur, sed cum essent in sua doctrina versatiles, il-

los

los per diuturnum tempus longo examine probare solita erat Ecclesia. Unde qui neccum erant baptizati, in catechumenatu diu permanebant, antequam baptismio initiantur. Qui vero jam baptizati hæresis ejabant, in gradibus, seu stationibus publicæ penitentiæ diu etiam definebantur, priusquam communione donarentur. S. Augustinus, qui initio libri de duabus *Animabus* de insana Manichæorum Secta quondam se fuisse deplorat, multique alii Ecclesiæ Doctores in Manichæos calamus strinxerunt, & libros ab illis editos confutauit. Ex hac Manichæorum Hæresi sub finem quarti saeculi ortum habuit Priscillianistarum Hæresis.

D. Quisnam fuit Author Priscillianistarum Hæresis?

M. Hanc Hæresim ex Gnosticorum, Manichæorum, aliorumve Hæreticorum conflatam erroribus primus, teste Severo Sulpicio libr. 2. Histor. sacræ, intra Hispanias intulit *Marcus* diversus ab illo Marco, qui fuit Author Marcosiorum Sectæ, cuius mentionem facit Sanctus Ireneus lib. 1. cap. 89. Secta quippe Priscillianistarum orta est post Manichæorum Hæresim; *Manes* autem, ut mox observavi, suam Hæresim publicavit anno 277. Saeculo ferme post Hæresim Marcosiorum. Hic igitur Marcus ex Egypto profectus, Memphis ortus, hanc Hæresim primus in Hispaniam inventus, cujus auditores fuere *Agape* quædam non ignobilis mulier, & *Rethor Helpidius*, a quibus *Priscillianus* Hispanus, vir nobilitate, ingenio, & facundia conspicuus eadem Hæresi infectus Sectionem a suo nomine *Priscillianistarum* dictam anno 379. instituit, quam non solum multi nobiles, plebeii & mulieres, sed duo etiam Episcopi *Instantius*, & *Salvianus* amplexi sunt. Verum *Idacius Emeritus* Civitatis Episcopus Priscillianistas vehementer exagitavit, ac post multa cum illis habita certamina, anno 380. coacta est Synodus Cæsar-Augustana, cui interfuerunt Episcopi Aquitanæ, & in qua *Instantius*, *Salvianus* Episcopi, *Helpidius*, & *Priscillianus* Laici hujus sectæ primarii fuere damnati. Post Concilii celebrationem *Instantius*, & *Salvianus* Priscillianum in Oppido Labilense Episcopum constituerunt. Tum *Ibaeus* Sossybenis Episcopus, cui a Synodo Cæsar-Augustana negotium datum erat, ut Episcoporum Decretum in omnium notitiam deferret, rescriptum a Gratiano Imperatore obtinuit, quo universi Hæretici Ecclesiæ & Urbibus pellebantur. Instantius, Salvianus & Priscillianus Romanus profecti, ut coram Damaso Papa sese purgarent, ne ad conspectum quidem Sanctorum Damasi, & Ambrosii Mediolanensis Episcopi admisi sunt. Inde in Galliam remearent, sed cum S. Martinus Turonensis Episcopus, aliique Antisistites illos tanquam Hereticos repulserunt, appellaverunt ad Cæsarem, seu ad tyrannum *Maximum*, qui tum temporis potestatem Imperii in Galliis obtinebat, & ab illo, *Macedonii* officiorum Magistri beneficio rescriptum impetrarunt, quo suis Ecclesiæ restituebantur, & Ithacius, qui eis constanter obstebat, sua sede dejiciebatur. Ithacius itaque sua sede pulsus in Gallias trepidus ausa-

git, ubi Gregorium Praefectum adiit, eumque malas Priscillianistarum artes edocuit. Sed Macedonius qui Priscillianists favebat, Gregorio Praefecto hujus cause cognitionem eripuit, misit Officiales, qui Ithacium in Hispanias adducerent. Fugit ille apud Treviros, & paulo post, seu anno 383. *Maximus*, qui Imperium in Occidente occupaverat, & Treviris eo anno versabatur, supplicem libellum obtulit, quem cum legisset *Maximus*, Instantium & Priscillianum ad Synodum Burdigalæ convocatam adduci jussit. In hac Synodo convictus *Instantius* a Patribus exauktoratus est anno 385. Priscillianus vero Episcopali judicio subesse nolens ad Imperatorem *Maximum* provocavit; qui, instigante præsertim Ithacio, ira succensus Priscillianum ejusque socios *Felicissimum*, & *Armenium* capite plecti jussit, ceteros in exilium misit. Verumtamen Ithacium, & alios ei adhaerentes Episcopos, qui præter Ecclesiæ mores, legesque charitatis Christianæ, Hæreticorum nemem procuraverant, palam reprobavit sanior Episcoporum pars, & hac de causa illorum communionem vitabant. Sanctus Martinus Turonensis Episcopus cum Ithacio, & aliis ipsi suffragantibus Episcopis communionem inire primum recusavit, sed ægre tandem cessit propter *Maximum* Imperatorem, qui Ithacio favebat. Cum illis ergo communicavit Sanctus Martinus, quem tamen postea facti penituisse eleganter describit *Severus Sulpicius* Dialogo 3. de virtutibus, & miraculis S. Martini. Mortuo *Maximo* Imperatore anno 388. Ithacius fuit sua Sede depositus, & in exilium missus, cujus depositioni, & damnationi cum quidam Episcopi consentire nollent, orta est inter Galliarum Episcopos non levis diffensio.

D. Fuitne Priscillianistarum Hæresis, occiso Priscilliano, penitus extinta?

M. Immo hæc Hæresis, Priscilliano occiso, magis confirmata, latiusque, propagata est, teste Severo Sulpicio lib. 2. Histor. sacræ. Ejus quidem Sectatores, qui Priscillianum ut sanctum prius honoraverant, postea ut martyrem colere cœperunt, peremptorum corpora ad Hispanias relata, magnisque copiis celebrata fuere eorum funera. Quin & jurare per Priscillianum summo religionis loco ducebatur. Fuere tamen nonnulli Episcopi Priscillianistæ *Symposium*, & *Didinus*, qui abjicentes Hæresim ad communionem Ecclesiæ in Concilio Toletano habito anno 400. admissi sunt. Alii obstinati persistenter in hac secta, quæ nec Edictis Imperatorum, nec sanctionibus Conciliorum in Hispania reprimi potuit, sed in quinto Ecclesiæ saeculo maxime adhuc dilatata videbant.

D. Quinam præcipui fuerunt Priscillianistarum errores?

M. Cum Priscillianistarum Hæresis compacta esset ex erroribus Gnosticorum, Manichæorum, aliorumve Hæreticorum, non potuit non esse turpissima, scènibus inquinatissimorum Dogmatum in unum confluentibus. Docebant in primis Priscillianistæ cum Manichæis, duo esse principia, bonum unum, & malum alterum. Secundo, admit-

admittebant cum Gnosticis quasdam virtutes ex Deo procedere, quas in tempore Deus habere coepit, & quas ipse sua essentia præcesserit. Tertio, conveniebant cum Noeto, & Sabellio, quod Trinitatem Personarum in Deo esse negarent. Quarto, censebant cum Origene, animas, antequam infunderentur in corpora, peccasse, & in pœnam peccati in corporibus tanquam in carceribus fuisse reclusas. Quinto, affirmabant cum Paulo Samosateno, & Photino Christum non esse Deum, sed purum hominem. Sexto, dicebant cum Marcionitis, & Manichæis, Christum non suscepisse veram carnem. Septimo, opinabantur cum Ethnicis, animas, & corpora hominum fatalibus Stellis adstringi. Octavo, asserabant, Diabolum nunquam fuisse bonum, & plasmationem humanae corporum dicebant esse Diaboli figuramentum. Hinc corporum resurrectionem præfracte inficiabantur, & nuptias adeo exhorrebat, ut conjugia dissolverent, & fœminas, a nolentibus viris separarent. Nono, animam hominis divinæ putabant esse substantiam. Denique Priscillianistæ scripturas apocryphas obtinebant, quibus commenta sua confirmare studebant. His erroribus affines erant Priscillianistarum mores. Quamvis enim abstinentia a carnibus, fucata oris, totiusque corporis modestia, precum assiduitate, & pallore vultus pietatem mentirentur, nihilosecūs obscenam vitam degebant, nocturnos turpium fœminarum conventus agebant, & nudi orare solebant. Quapropter, ad suas turpitudines occultandas existimabant sibi licitum esse proferre mendacium etiam cum perjurio junctum, illisque hoc dogma, instar alicuius effati, familiare erat: *Jura, perjura, secretum prodere noli.*

D. Recensuisti ne omnes Hæreses, quæ in quarto Ecclesiæ saeculo proruperunt?

M. Sanctus Epiphanius in libr. de Hæresibus mentionem facit Hæretum Audianorum, Antidicomarianitarum, Collyridianorum, & Messalianorum, quæ in quarto Ecclesiæ saeculo eruperunt, sed obscuræ, nec multum fuere diffusæ. Quapropter breviter me ab illis expediam, incipiendo ab Hæreti Audianorum, quibus nomen dedit *Audeus* illius Sectæ auctor, Syrus e Mesopotamia oriundus, qui Arii temporibus vixit. Hic cum severioris disciplinae fervidus æmulator esset, & ab illius observatione Clericos, necnon Episcopos deficientes liberis redargueret, suis intempestivis objurgationibus illorum in se concitat odiū, quod ferre non valens, sese ab illorum communione divulsit, & a quadam Antisite, qui ab Ecclesia itidem fecerat, ordinatus Episcopus, Presbyteros, & Episcopos suæ Sectæ instituit, & privatos conventus cum suis Sectariis agitare cepit. Sanctus Epiphanius nullum Audæo tribuit errorem contra Eudem, sed tantum ait, illum crassiori, & imperitiori modo hæc Scriptura verba: *Faciamus hominem ad imaginem, & similitudinem nostram*, fuisse interpretatum, affirmando hanc similitudinem referendam esse ad corpus. Ob quam absurdam interpretationem multi crediderunt, Audæum corporis humani linea menta Deo affinxisse, ejusque Sectatores Anthropomorphi-

Deni.

Denique, isti Hæretici somno sese dedentes, somniorum Imagines divinum afflatum vocabant. Suos tamen errores celare maximopere studebant, eosque, quando convicti, aut detecti erant, præfracte negabant. Quamobrem Flavianus Antiochiae Episcopus, cum ejusmodi Hæreticos Edessæ versari, venenumque suum vicinis locis instillare didicisset, Antiochiam illos pertraxit, & Adelphium unum ex primariis illius Sectæ ad se benigne vocans, ita blandis, & officiosis verbis demulcit, ut his delinxit Adelphius, nihilque suspicatus totum latens venenum evanuerit. Tunc Flavianus patefacto morbo, & de omnibus Messalianorum erroribus certior plane factus Synodus convocavit, in qua Messaliani fuerunt damnati, & Syria expulsi. Hi vero in Pamphyliam concesserunt. Sed Amphilochius Lycaonum Metropoli Præpositus luem illic grassantem in Synodo compescuit. Letojus etiam Melitensis Ecclesiæ Antistes, cum videret multa Monasteria hanc Hæresim suxisse, scriptis illam confutavit. Denique, Ecumenica Ephesina Synodus Messalianos anathemate perculit, eosque Theodosius Imperator lege anno 428. lata proscriptis. Hæc tamen Hæresis instar hydræ suis rediviva cladibus diu Orientem funestavit, & ex ea anno MCXVIII. Alexii Imperatoris tempore, manavit Hæresis Bogomilorum, ut videre est in lib. 15. Historiæ Annae Comnenæ, quæ his temporibus vivebat, & omnia quæ illam Bogomilorum Hæresim spectant, accurate litteris consignavit.

D. Hæc Hæresis monstra vidisse sufficiat. Nec enim in tam crassis confutandis Hæreticorum erroribus diutius immorari juvat.

M. Sententias Hæreticorum prodidisse, superasse est; patet prima fronte blasphemia, non neceps habet convinci, quod sua statim professione blasphemum est, inquit Hieronymus in Epistola ad Ctesiphontem contra Pelag. Videbimus in proximo Colloquio, quo pacto Ecclesia in Conciliis congregata omnes Hæreses, quæ in quarto saeculo pulularunt, profigaverit: *Ecclesia Sancta, Ecclesia una, Ecclesia Catolica contra omnes Hæreses pugnans, oppugnari potest, expugnari non potest.* Hæreses omnes prodierunt, tanquam sarmenta inutilia de vite praecisa. Ipsa autem manet in radice sua, in charitate sua, & porta inferi non vincent eam, ait S. Augustinus libr. 1. de Symbolo ad Catechumenos.

COLLOQUIUM III.

De Conciliis, quæ in quarto Ecclesiæ saeculo ad tollenda Schismata, configendasque Hæreses variis in locis fuere celebrata.

D. DUM tot Hæreses, & gravissimas altercationes, quibus in quarto saeculo exagiata est Ecclesia, mecum tacitus perpendo, facile intelligo, complura ad definiendas emergentes Fidei controversias celebrata fuisse Concilia, quorum quidem in praecedenti Colloquio nonnullam mentionem fecisti, sed nunc data opera omnium Conciliorum, quæ in quarto Ecclesiæ

saeculo habita sunt, Historiam accurate texere debes, ut fidem, quam mihi a principio obstrinxisti, hoc pacto liberare possis.

M. Quarto ineunte saeculo acerbissimis Ethnicorum Imperatorum persecutionibus afficta, & tantum non oppressa Ecclesia, integrum non fuit Episcopis hac illac dissipatis indicere Concilia ad sanctiencia ea, quæ regimen politicum, seu disciplinam Ecclesiæ spectabant, vel ad enatos proscribendos errores erant omnino necessaria. Ait, remisso persecutionum furore, Episcopi suis restituti Ecclesiæ Synodos habere cœperunt, tum ut providerent his, qui saeviente persecutione lapsi erant, tum ut collapsum refarciret disciplinam, & sparso ab Hæreticis errores penitus profligarent. Postea, sub Constantino Magno, & sub aliis Christianis Imperatoribus mos in Ecclesia obtinuit, ut Episcopi unius Provinciæ singulis annis Concilium, quod Provinciale dicebatur, celebrarent; & in eo omnia negotia cum fidei, tum morum, & disciplinæ, quæ in Provincia occurrere poterant, pertractarent. Si quæ vero inter Episcopos dissensiones oriebant, ad illas soviendas cogebatur Concilium Nationale ita dictum, quod Episcopi diversarum ejusdem Nationis, seu Regni Provinciarum huic Concilio interestent. Denique, primum inter Principes Christianos sub Constantino Imperatore Concilium omnium Episcoporum totius Orbis tam Orientis, quam Occidentis ad exterminandam Arianam Hæresim convocatum fuit: ad cujus exemplum deinde sub aliis Imperatoribus Christianis Concilia universi Orbis Episcoporum, quæ vulgo Ecumenica, seu Generalia vocitantur, in tem Ecclesiæ saepius indicta fuerunt, assentientibus tam Pontificibus Romanis, ad quos solos de jure pertinet convocare Concilia Generalia, eisque vel per se, vel per suos Legatos præesse.

D. Paucis verbis generalem quidem, sed tamen accuratam omnium Conciliorum ideam depinxisti. Jam probe intelligo triplicis generis esse Concilia, Provincialia nimirum, Nationalia, & Ecumenica, seu Generalia, quæ eo potissimum fine convocari solent, ut consulatur politico regimini Ecclesiæ, sarta testa conservetur disciplina, & omnes controversias, quæ circa fidem exoriri possunt, iudicio, & authoritate Episcoporum dirimantur. Nunc pleniorum Conciliorum, quæ in quarto Ecclesiæ saeculo habita sunt, notitiam assequi ut valeam, rogo te, ut juxta accuratiorem Chronologiam præfigas annos, loca, Episcoporum numerum, & præcipuas sanctiones, quæ in illis editæ sunt.

M. Concilium Sinuestanum, quod a Clero Romano in causa de lapsu Marcellini Papæ pœnitentis anno 302. fertur convocatum, ordine haud dubie præcederet omnia Concilia, quæ in quarto Ecclesiæ saeculo fuerunt celebrata, si Acta illius Concilii genuina essent, & non supposititia. At lapsus Marcellini Papæ, & Actorum Concilii Sinuestani certa suppositionis indicia exhibent Papebrochius in Conatu Chronologico-Historico ad Catalogum Pontificum, Pagius in sua Critica