

dovei Galliarum Regis, qui post victoriam, quam retulit de Alemannis anno ccccxcvi, baptizatus fuit die Natali Domini ejusdem anni a S. Remigio Episcopo Remensi, ut testatur *Avitus* Episcopus Viennensis in Epistola ad eundem Clodoveum scripta, in qua hac habet: *Gaudet ergo quidem Gracia, habere se Principem legis nostrae, sed non iam, quæ tanto munera dono sola mereatur illustrari.* Siquidem & occiduis paribus in Rege non novo, novi jubaris lumen effulgitur, cuius splendore congrue Redemptoris nostri Nativitas inchoavit, ut consequenter eo die ad salutem regenerari ex una vos pareat, quo natum Redemptoris suæ Celi Dominum Mundus accepit. Tria millia hominum de Exercitu Clodovei Galliarum Regis Baptismum suscepisse ait S. Gregorius Turonensis, sex vero millia Fredegarius in Epitome, quos *Hincmarus* in vita S. Remigii sic conciliat: *Baptizantur, inquit, de Exercitu Clodovei via millia virorum, exceptis parvulis & mulieribus:* Eadem die, qua Clodoveus baptizatus est, *Albosfredis ejus soror baptizata est, conversa est etiam & alia soror ejus Lanctechildis nomine, quæ in Heresim Arianorum dilapsa fuerat, quæ confessa aequalem Filium Patri, & Spiritum Sanctum, christmata est.* Anastasius Papa, ubi accepit Clodoveum Francorum Regem sacro Baptismatis fonte fuisse regeneratum, flatim gratulatorias eius litteras per Eumerium Presbyterum misit, quas *Dacherius* doctissimus Benedictinus in Spicilegio publicavit, in quibus Summus Pontifex sic ait: *Tuum, gloriose Fili, in Christiana fide cum exercito nostro in Pontificatu contigit gloriamur.* Quippe Sedes Peiri in tanta occasione non potest non letari, cum plenitudinem Gentium intuetur ad eam veloci gradu concurvere, & per temporum spatia expleri sogenam, quam in altum iussus est mittere idem Piscator hominum, & Cœlestis Hierusalem beatus Claviger &c. Sed hæc sufficiant de statu Ecclesiæ in quinto sæculo.

## COLLOQUIUM I-I.

*De Hæresibus, quæ Ecclesiam in quinto sæculo infestavunt, ejisque sinum lacerarunt.*

D. Quænam sunt Hæreses, quæ Ecclesiam in quinto sæculo exagitarunt?

M. Quatuor præcipue Hæreses in quinto Ecclæsiæ sæculo emeruerunt, videlicet Pelagianorum, Semipelagianorum, Nestorianorum, & Eutychianorum. Auctor Pelagianorum Hæresis fuit Pelagius & Britania oriundus, Monachus quidem, sed nullis sacris Ecclesiæ dignitatibus insignitus. Unde Zosimus Papa in Epistola ad *Aurelium* Primatem Carthaginensem, & Afros Episcopos, eum vocat *laicum*, quia Monachi id temporis ad Sacros Ordines non promoti inter laicos recensentur. Pelagi Hæresi præluserunt *Origenes*, *Theodorus Mopsuestenus*, & *Rufinus Aquilejensis* Presbyter, qui postremus Romanum sub Pontificatu Anastasii, hoc est, sub finem quarti sæculi veniens, Pelagio Romæ degenti suos errores affrictus. Constat siquidem Pelagium Romæ diu moratum esse, eumque, ante Rufini Aquilejensis Presbyte-

ri in hanc Civitatem appulsum, Romæ integrum fama, & purum suspicionis fuisse, immo Sanctum audisse, & a viris pietate eximiis Hieronymo, Paulino Nolano alisque dilectum tanquam virum non parvo profectu Christianum, ut inquit S. Augustinus de peccatorum meritis, & remissione cap. 1. & 3. At Rufinus, teste *Mario Mercatore* in præfatione libri subnotacionum, Pelagium Roma decepit, eumque ad prædictam apprime imbutit, atque insituit vanitatem. Pelagius errores, quos imbibebat, aliis instillare volens, edidit Romæ brevissimos in S. Pauli Epistolas Commentarios, quos ipsissimos illos esse, qui libris S. Hieronymi vulgo adjungi solent, egregie probat Eminensissimus *Norisius* in sua Historia Pelagiana.

D. Quos errores disseminavit Pelagius?

M. Errores, quos disseminavit Pelagius ad tres classes revocari possunt. Primo, negabat peccatum originale, & parvulos decedentes sine Baptismo æternæ damnationi esse obnoxios. Secundo, asserebat hominem sine ope gratiæ, per solam naturam, ingenitæque liberi arbitrii vires quodcumque bonum opus elicere posse, & gratiam dari intuitu meritorum. Tertio, docebat, hominem solis liberi arbitrii viribus ad eum perfectionis statum assurgere posse, in quo impeccabilis esset, & haberet *æternæ*, seu passionum impassibilitatem, sicut olim inepte fingebant Philosophi Stoici. Sunt nonnulli Theologi, qui Pelagii Hæresim in quatuor dividunt status. Primum vocant *Ethnicismum*, in quo solum naturalam, & meras liberi arbitrii vires admisit Pelagius. Alterum appellant *Semiethnicismum*, in quo gratiæ nomen, naturæ & libero arbitrio tribuit Pelagius, quia ea a Deo beneficia accepimus. Tertium nuncupant *Judaismum*, in quo Pelagius gratiam in lege, & doctrina constituit. Quartum denique statum appellant *Semicristianismum*, in quo Pelagius gratiam voluntatis, & actionis sassis quidem est, sed non sine errore.

D. Habuitne Pelagius aliquos ad suam propagandam Hæresim Discipulos?

M. Pelagius vehementibus suis, atque ardentibus abhortationibus, ut ait S. Augustinus c. 25. libri de *Gesis Pelagi*, multos, sed Cœlestium in primis Auditoria Scholasticum Romæ eo infecto errore, quem ipse a Rufino acceperat. *Huic Pelagio adhæsit Cœlestius* (inquit *Marius Mercator* in *Commonitorio* cap. 4.) nobilis natu quidem, & illius temporis Auditorialis Scholasticus, sed nature *vito Eunuchus* matris utero editus. Ex quibus Marii Mercatoris verbis colligitur, Cœlestium Pelagii discipulum, cuius patria parum nota est, & nobili genere fuisse prognatum, Auditorum Scholasticum, idest, Advocatum publicarum causarum, Ecclesiæ, & Civitatum; eumque naturæ vitio Eunuchum fuisse. Cum hoc Cœlestio Pelagius anno cccccviii. aut ccccxix. Roma in Siciliam sese recepit, ubi suam sparsit Hæresim, dum Goths Italiam depopularentur, Romamque semel, & iterum obsidione cingerent. Biennium Syracusis in Sicilia, aut etiam triennium serme posuerunt Pelagius & Cœlestius. Deinde venerunt in

Afri-

Africam, ubi Pelagius relicto Cœlestio, post brevem moram Carthaginē solvit in Palæstinam. *Cœlestius*, cum Carthaginē esset, ad Presbyteratus ordinem promoveri tentavit, sed frustra. Ei quippe obstiterunt fides Clerici, unusque omnium nomine *Paulinus* Ecclesiæ olim Mediolanensis Diaconus, qui libellum obtulit Aurelio Carthaginensi Episcopo, in quo Cœlestium multorum errorum insimulavit. Quare *Anselmus* totius Africæ primas Concilium Carthaginense an. cccccxi. convocavit, cui multi interfuerunt Episcopi, non tamen S. Augustinus, ut ipsem testatur lib. 2. *Retractionum* cap. 35. Comparuit in hoc Concilio Cœlestius, aduersus quem stetit Paulinus Diaconus, qui septem erroris Capitula ei objecit. Primo, quod diceret: *Adamum mortalem esse factum qui sine peccaret, sine non peccaret, moriturus fuisset.* Secundo, quod peccatum *Ade ipsum solum levit*, & non genus humanum. Tertio, quod parvuli, qui nesciuntur, in eo statu sunt, in quo Adam fuit ante prævaricationem. Quarto, quod neque per mortem, vel prævaricationem *Ade omne genus hominum moriatur, neque per Resurrectionem Christi omne hominum genus resurgat.* Quinto, quod *lex sic mittit ad Regnum Celorum, quomodo & Evangelium.* Sexto, quod & ante adventum Domini fuerunt homines impeccabiles, idest, sine peccato. Septimo quod *Infantes, etiam si non baptizentur, habeant vitam eternam.* Porro, Cœlestius ad capitulum secundum, & ad tertium sic respondit, ut ea neque confiteri ausus sit, neque etiam inficias ire voluerit, sed ejusmodi quæstiones utramque in partem ventilari posse dixerit. Addidit tamen, se semper asservisse infantes egere Baptismo. Patres Concilii Carthaginensis, ubi Cœlestium audiuerint, eum damnaverint, & anathematæ perculerunt. Ipse tamen ad Sedem Apostolicam appellavit, ut latam contra se sententiam declinaret, & ne, ut Hæreticus, palam traduceretur. Verum, cum suæ causæ diffideret Cœlestius, appellatione neglecta, Ephesum Asia Urbem mox contendit, ibique ausus est per obrepitionem locum Presbyteri petere. Multos Ephesi suam edocuit Hæresim, quorum ope vicinas Insulas infecit, sed Rhodium maxime, sicut scribit S. Hieronymus lib. 4. in Hieremiam. Cum igitur Cœlestius Pelagianam Hæresim latissime propagaret, hisque aducerunt tum illos articulos, quorum causa damnatus fuerat Cœlestius a Concilio Carthaginensi, tum etiam illos articulos, quo *Hilarius* *Syracusanus* laicus ad S. Augustinum miserat, ut legere est in Epistola ejusdem Hilarii 156. alias 88. & in Epistola Augustini ad Hilarium 157. alias 89. Scriptum idiomate latino libellum obtulerunt hi duo Episcopi *Eulogio Cæsariensi* Episcopo totius Palæstinæ Metropolitano, sed hujus causæ judicium remissum est ad Synodum Diopolitanam, quæ mense Decembri ejusdem anni cccccv. coacta fuit. *Huic Synodo* interfuerunt quatuordecim Episcopi, sed ab ea absuerunt *Heros*, & *Lazarus* Episcopi, & *Orosius* Presbyter, ita ut nullus in hac Synodo adesset, qui partes Actoris obiret in Pelagium. Perlectus est libellus, in quo *Heros*, & *Lazarus* Episcopi sententias, seu potius virulenta Pelagii dogmata prescriperant, & Interpretis opera usi sunt Judices

ces latine dictionis ignari. Ast Pelagius ad sibi objecta responiones eloquio græco reddidit. Quasdam propositiones a se dictas exposuit, & ad sensum Catholicum inflectere studuit, alias propositiones a se nunquam fuisse assertas confidenter asseveravit. Quin, & ab Articulis in Concilio Carthaginensi proscriptis, & a quibusdam Cœlestii sententiis se abhorre professus est, sive per crebra mendacia, & ementitatem fidei professionem Pelagius damnationis sententiam declinavit, & innocens ab hac Synodo declaratus est his verbis: *Nunc quoniam satisfactum est nobis prosecutionibus presentis Pelagii Monachi, qui quidem piis doctrinis consentit, contraria vero Ecclesiæ fidei reprobat, & anathematizat, Communio Ecclesiastice eum esse, & Catholice confitemur.* Hinc exultans Pelagius, missis in Provinciam Episcopis, sua dogmata approbata fuisse non paucis persuasit; sed perperam, nam S. Augustinus pluribus in locis asserit, tantum abesse, ut in hac Synodo Diopolitana abfolitus fuerit Pelagius, ut suo semet ore damnaverit. Certum tamen est, Pelagium mentalium restrictionum peritum tanta versutia accusantium, & judican- tium diligentiam elusisse, ut Patribus Synodi Diopolitanæ fucum fecerit, eisque accusatores suos calumniatores, se vero Catholicum persuaserit. Unde non mirum, si Patres Diopolitani, licet Pelagii Hæresim execrarentur, eum tamen Catholicum se fingentem decepti errore facti absolverint. Qua de causa S. Hieronymus in Epistola 202. alias 24. ad Alysium, & Augustinum, quæ inter Augustinianas legitur, appellat Synodum Diopolitanam miserabilem, non quod errores Pelagii approbaverit, sed quod errore facti ipsum absolverit.

Orosius initio Anni ccccxvi. e Palæstina in Africam navigavit, & literas ab Herote, & Lazaro Episcopis Gallis scriptas, quæ gesta in Synodo Diopolitana declarabant, secum detulit, easque Africæ Proconsularis Episcopis, qui tum temporis solemnum Synodum Carthaginæ agebant, exhibuit. Convenerunt ad hanc Synodum Carthaginensem Episcopi 68. qui lectis iis quæ contra Cœlestium anno ccccxi. in priori Synodo Carthaginensi statuta fuerant, & gestis in Synodo Diopolitana attente etiam consideratis, Pelagii, & Cœlestii errores denuo anathemate confixerunt. Eodem anno Hæresim Pelagianam Synodus Episcorum Numidiæ, quæ Milevi celebrata est, cuique interfuit S. Augustinus, damnavit. Utraque tamen Synodus, sive Carthaginensis, sive Milevitana secunda disscuso negotio relationem misit ad Innocentium I. Summum Pontificem, ut ipse in quo residebat Sedis Apostolicæ Principatus, sua firmaret auctoritate quidquid Episcopi censuerint de damnando Pelagio, & Cœlestio, eorumque Hæresi. Quinque etiam Africani Præfules, scilicet Aurelius, Alysius, Augustinus, Evodius, ac Possidius, præter Synodicas Conciliorum Carthaginensis, & Milevitani secundi literas, aliam communis nomine familiarem Epistolam eidem Innocentio Papæ scri-

dem

pserunt, qua totam Pelagii causam uberioris apud illum exposuerunt. Ad literas Synodicas Conciliorum Carthaginensis, & Milevitani secundi, sicut ad Epistolam familiarem quinque Episcoporum rescriptit Innocentius Papa die 27. mensis Januarii anni ccccxvii. ac primum quidem nefarium Pelagii dogma condemnavit ut Regulæ Fidei contrarium, & deinde autores Hæreos Pelagium, & Cœlestium a Communione Ecclesiastica separavit, donec resipiscerent. Hinc S. Prosper in Carmine de Ingratis Romanæ Sedi primam Pelagianæ Hæreos damnationem acceptam refert his verbis:

*Pestem subuentem prima recidit  
Sedes Roma Petri, quæ Pastoralis honoris  
Facta caput Mundi, quidquid non possidet  
armis*

Relligione tenet.

D. Concilium Carthaginense anno ccccxi. celebratum Hæresim Pelagianam, ut jam observasti, condemnavit. Idem factitareunt Concilia Carthaginense, & Milevitana secundum habita anno ccccxvi. Quare igitur S. Prosper scribit Innocentium I. Papam, qui solum anno ccccxvii. Hæresim Pelagianam proscriptit, & Pelagium, & Cœlestium a Communione Ecclesiæ separavit, fuisse primum, qui Pelagianam Hæresim condemnavit?

M. Hæc facili negotio conciliari possunt. Quamvis enim Concilium Carthaginense anno ccccxi. indicatum a Presbyterio & Ecclesiæ Communione Cœlestium, ob errores quos spargebat, repulerit, hæc tamen privata tantum fuit in eum hominem censura, quam Cœlestius appellatione ad Romanam Sedem sese elusisse putabat. Idem dicendum est de Episcopis Africanis in Conciliis Carthaginensi, & Milevitano secundo anno ccccxvi. congregatis. Hi siquidem Episcopi Africani ad Sedem Apostolicam, seu ad Innocentium I. Summum Pontificem referendum esse censuerunt quidquid de damnatione Pelagii, & Cœlestii sentiebant. Unde ab Innocentio Papa tamquam a Christi Vicario, & Supremo totius Ecclesiæ Capite ultimam illiuscausæ definitionem expectabant. Merito igitur S. Prosper Romanæ Sedis, seu Innocentio I. primam tribuit Pelagianæ Hæreos damnationem.

D. Post definitionem Sedis Apostolicæ fuitne finita causa, & extincta Pelagianorum Hæresi?

M. Post sententiam latam ab Innocentio I. Romano Pontifice finita quidem fuit causa, sed non finitus error. Cœlestius quippe vaferimus Sycophanta, qui anno ccccxi. in Concilio Carthaginensi damnatus, Ephesum se contulerat, & inde Constantinopolim venerat, ubi suam Hæresim disseminans ab Attico hujus Urbis Episcopo ejectus est, datis ad Episcopos Asiae, Thessalonicæ, & Carthaginensis adversus illum literis, Cœlestius, inquam, auditæ morte Innocentii Papæ, ex Oriente Roman protinus advolavit sub initium Pontificatus Zosimi. Huc cum pervenisset Cœlestius, Zosimo Papæ Synodum in Basilica S. Clementis celebranti libellum porrexit, quo fi-

scribere renuerent, suis sedibus ejicerentur. Obtemperarunt universi Episcopi, exceptis tamen Juliano Pelagianæ Hæreos Patrono (qui in Apulia natus, Episcopus fuit Urbis Eclavensis, que est inter Apuliam & Campaniam, Benvento distans viginti milliaribus, & Frigentum nunc vocatur.) & aliis octodecem ejusdem Pelagianæ factionis Episcopis, qui Zosimi Papæ Epistolæ subscribere detrectantes, non solum Imperialibus legibus, sed & Sacerdotalibus statutis depositi, atque exauktorati omni Italia deturbati sunt. Julianus, aliquique ejus complices octodecim Episcopi suis Sedibus pulsi libellum fidei obtulerunt Augustino Primi Aquejensi, & Epistolam scripserunt ad Rufum Thessalonicensem Episcopum Sedis Apostolicæ Vicarium, in qua postulabant audiri in Concilio Ecumenico, quod tamen eis concessum non est, utpote ad proscriptos illorum errores ubique terrarum jam damnatos minime necessarium. Pelagiani non tantum Roma, sed etiam Constantinopolis, & Epheso expulsi sunt. E Palæstina quoque, in quam se contulerant, a Theodore Episcopo Antiocheno ejiciuntur. Cœlestius tamen sub Pontificatu Cœlestini Roman reversus, in gratiam Summi illius Pontificis irreperere tentavit, sed frustra: Nam Cœlestinus Papa Decessorum suorum vestigis insitens, & avitæ de gratia doctrine, quam strenue defenderat Augustinus, intrepidus assertor, non solum Cœlestium, sed & Julianum, certosque Sectæ Pelagianæ homines totius Italæ finibus jussit extrudi. Julianus in Ciliciam apud Theodorum Mopsuestenum navigavit, e qua etiam ejactus est post sententiam in Concilio habito in Cilicia, in quo Cœlestius cum sua Hæresi damnatus est, ejusque damnationi Theodorus Mopsuestus saltum verbo tenus consensit. E Cilicia ejactus Julianus nihil non egit, ut suæ Sedis restitueretur, sed cum ejus conatus ad nihilum reciderent, in Siciliam lecerit, ubi mortuus est. Denique, Pelagiani, ut res suas afflictas utcumque erigerent, fœdus cum Nestorianis Hæreticis inierunt. Sed una cum illis in Concilio Generali Ephesino anno cccxxxi. damnati, ad summas angustias redacti sunt, pacique remanserunt per Occidentem hac illac dispersi.

D. Quandonam, & quo pacto exorta est Semipelagianorum Hæresi?

M. Semipelagianorum Hæresi, quæ Pelagianæ appendix, & insustus surculus est, initium dedid enatum dissidium in Monasterio Adrumetino in Africa occasione Epistolæ S. Augustini ad Sextum Presbyterum, qui postea Romanus Pontifex creatus est. Hanc siquidem Epistolam S. Augustini, quam Florus hujus cenobii Monachus Adrumetum transmisit, cum legissent Monachi Adrumetini, in sensu a mente S. Augustini penitus alienos distracti sunt. Quod ubi S. Augustinus per Felicem, & Cresconium Monachos Adrumetinos compertum habuisset, scriptis, ad Monachos illos instruendos libros de Gratia, & libero Arbitrio, duasque misit Epistolæ ad Valentiniū cenobii Adrumetini Praefectum. At librorum de Gratia, & libero Arbitrio lectio novo errori locum de-

de dit. Cum enim quidam Monachi Adrumetini legissent, omnia bona opera esse Dei dona, inde deduxerunt, neminem esse corripiendum, si pracepta Dei non faceret, sed tantummodo pro illo orandum Deum, ut ipso donante, sacerter quod jubebatur. Id S. Augustinus per Florum Monachum significavit. Unde S. Augustinus, ut procul ab Adrumetinis omnem errorum caliginem dispelleret, librum de Correptione, & Gratia inscriptum elucubravit. Sub idem tempus, quo in Monasterio Adrumetino iacta sunt Semipelagianæ Hæreses semina, Vitalis Carthaginensis sepe aperte Semipelagianum prodidit, afferendo non aliter posse liberum Arbitrium, & Dei iustitiam servari, nisi dicatur, fidei initium non esse donum Dei, sed esse a nobis, id est, ex propria voluntate, ita ut quisque pro eo, quod ex libertate naturali fecerit, præmitum, vel suppli- cium sit recepturus. Ab hoc errore S. Augustinus volens revocare Vitalem, scripsit ad eum Epistolam 217. alias 107. in qua hunc errorem ex precibus Ecclesiæ confutat, & duodecim Regulas proponit ad fidem Ecclesiæ pertinentes circa quæstionem de Gratia Dei. Semipelagiana Hæresis ex Africa penetravit in Gallias, ubi late propagata est, multosque nocta Patronos, praesertim Vincentium Livinensem, Faustum, Episcopum Rejensem, Gennadum, plures Presbyteros Massilienses, & Cassianum, qui non fuit natione Scytha, ut plerisque visum est, sed in Provincia, & forte Massiliis ortus, sicut post Holstenium fuisse probat Cardinalis Norisius cap. 1. lib. 2. Historiæ Pelagianæ. Serpente itaque instat Cancri Semipelagiana Hæresi in Galliis, Prosper, & Hilarius an. ccccxxviii. ad S. Augustinum scriperunt, ut enodarer ipsem quæstiones a Massiliensibus propositas, ad quos S. Augustinus direxit libros de Prædestinatione Sanctorum, & de Dono Perseverantiae. Verum, cum in dies augeretur Semipelagianorum saeclo, Prosper & Hilarius, qui Augustini doctrinam defendendam suscepserant, Roman profecti a Cœlestino Papa anno ccccxxxi. obtinuerunt Epistolam ad Galliæ Episcopos datam, in qua eos acrius increpuit, quod permetterent, doctrinam S. Augustini a quibusdam Presbyteris impugnari. Huic Epistola Cœlestini Papa adjeceta sunt Capitula, quæ S. Leonii Magno aliqui tribuunt. Anno cccxciv. Gelasius Papa in Synodo Romana libros Cassiani, ac Fausti damnavit, Sanctorum vero Augustini, ac Prosperi Opera commendavit. Eiusdem Fausti Episcopi Rejenis libros nullius in Ecclesia auctoritatis esse declaravit Hormidas Papa in Epistola ad Posseforem Episcopum data an. dxx. Denique, Concilium Arauticanum an. dxxix. celebratum omnes Semipelagianorum errores confixit, ut suis ostendemus in Colloquiis Sexti Ecclesiæ Sæculi.

D. Quinam fuerunt Semipelagianorum errores? M. In primis, Semipelagiani existimabant, ad initium fidei, & bonorum operum necessariam non esse gratiam, sed satis superque sufficere vires liberi arbitrii. Sunt tamen gravissimi Theologi, qui afferunt, hunc errorem non fuisse omni-

bas Semipelagianis communem, multosque extitisse inter illos, praesertim Cassianum, Faustum, Gennadum &c. qui prævenientis gratia interioris etiam ad initium fidei, & bonorum operum necessitatem admirerunt, idque colligunt ex Epistola S. Prosperi ad S. Augustinum. Secundo, Semipelagiani docebant, Deum velle indiscriminatum omnium hominum salutem, si ipsi velint, eumque non magis velle Electorum, quam Reproborum salutem. Tertio, inficiabantur, prædestinationem fieri secundum propositum Dei, & esse gratuitam, sed eam pendere volebant ex meritis, quæ Deus per scientiam conditionatorum explorabat, etiam in parvulis, qui statim moriuntur post susceptum baptismum. Quarto, gratias sufficientes, præter quas ad actu agendum, aliæ ex parte Dei non requirebantur, & quæ quantum ad efficaciam subditæ erant libero hominis arbitrio, omnibus præsto adesse pertendebant. Quinto, dicebant, per severantium non esse singulare Dei donum, sed esse in cujuslibet hominis potestate, ita ut, si velit, perseveret. Denique S. Augustini doctrinam rejiciebant tanquam novam, nimis duram, quæ sub ipso prædestinationis nomine fatalem necessitatem inducebat (a).

(a) Nolo hic contentiosum funem trahere cum Theologo absolutissimo, nec molestam crambem recoquere. Hoc tantummodo fixum menti habere historia Ecclesiastice studiosos. volo, sententiam, quæ vult prædestinationem dependere a prævisione meritorum, quæ scilicet prævisio habeatur a Deo per scientiam conditionatorum, seu scientiam medium, diu discussam fuisse, acriterque in utramque partem disputatam coram Clemente VIII., ac deles. eos ab eo viros doctissimos, nullam hæreses notam tulisse, & catholice adhuc defendi a viris doctissimis, eo quod ejus assertores sustinuerint reprobari illam tantummodo, in sensu Semipelagianorum, tenentium opera illa, per scientiam medium præcognita opera fore ab ipso tantummodo libero arbitrio absque gratia auxilio præstanta, quod utique hæreticum est. Id etiam quod hic habetur de gratia sufficienti omnibus ex æquo præsta, quæ ut sit efficax, libero hominis arbitrio fit, habet hodie patrones suos viros graves, & doctissimos, quorum tamen sententia ideo Catholica censenda est quod liberum hominis arbitrium vires suas habere a gratia teneat, & fateatur. Hæc dicta a me sint, non quasi aliam pro alia defendam opinionem, sed ne credant lectores esse hodie Theologos, qui damnata Semipelagianorum opinioni pertinacius adhaerent, camque in scandalum fidelium innovare præsumant.

D. Præter Pelagianam, & Semipelagianam Hæreses, sicut exorta in quinto Ecclesiæ saeculo alia Hæresis circa quæstionem de Gratia?

M. Multi moderni Auctores affirmant, erupisse in quinto Ecclesiæ saeculo Hæresim Prædestinationariorum, qui, sublato penitus libero arbitrio, omnia Gratia accepta referebant. At de illa Præ-

desti-

destinianorum Hæresis antiqui Scriptores nullam prorsus mentionem fecerunt, ut multi contendunt. Immo Scriptores noni saeculi Prudentius Tricassianus, & Remigius Episcopus Lugdunensis contra Scotum Erigenam disputantes, negant unquam in rerum natura extitisse Prædestinationariorum Hæresim. Exstat tamen Epistola Fausti in quinto saeculo Episcopi Rejenis ad quendam Lucidum Presbyterum hisce Prædestinationariorum erroribus infestum, & in duobus libris, quos de Gratia, & libero Arbitrio edidit, idem Faustus testatur, Prædestinationariorum Hæresim a Concilio Arelatensi, & Lugdunensi fuisse proscriptam, sibiique eam impugnandi provinciam ab utroque Concilio fuisse demandatam. Verum Fausti testimonium hac in re non magni ponderis esse videatur, cum certum sit, hunc Episcopum intus & in cute fuisse Semipelagianum, & sub prætextu confutandi Prædestinationam Hæresim, duos de Gratia & libero Arbitrio scripturis libros, in quibus data opera S. Augustini de gratuita Prædestinatione sententiam totis viribus impugnat, & Massiliensem, seu Semipelagianorum dogmata dudum a S. Augustino everua restaurare satagit. Cum igitur Fausto, aliisque Semipelagianis solleme esset calaminiari discipulos S. Augustini, eisque nova, & absurdâ perperam affingere dogmata; hinc multi viri eruditæ adducuntur, ut credant, hanc Prædestinationam Hæresim imaginariam fuisse, & sub hoc Prædestinationariorum nomine discipulos S. Augustini a Fausto, aliisque Semipelagianis Hæreticis fuisse traductos. Utramque itidem Synodus Arelatensem, & Lugdunensem, itemque Lucidi Epistolam, qua suum revocat errorem, fictitias esse, & subdola Fausti arte compositas, ut S. Augustini doctrinam sub nomine Prædestinationariorum a Synodis Gallicanis Arelatensi & Lugdunensi damnatam venditaret, sentiunt multi hujus temporis viri eruditæ. At, cum difficile creditur, Faustum Rejensem Episcopum potuisse universis Gallicanis Episcopis imponere, eisque falsas Epistolas, & fictitia obtrudere Concilia; magis mihi probatur sententia Cardinalis Norisii, qui cap. 15. lib. 2. Hist. Pelagianæ afferit, quodam in quinto Ecclesiæ saeculo extitisse obscuros, & rudioris intelligentiæ viros, qui, sublato libero arbitrio, omnia Gratia tribuebant, & perversas de Prædestinatione, & de morte Christi pro salute hominum opiniones imbiberant, ideoque Prædestinationari appellabant; eos tamen paucos admodum fuisse, nec unquam in Sectam coaluisse. Certe, Faustus unum dumtaxat Lucidum Prædestinationariorum appellat, ad quem Epistolam direxit, ut eum ab errore abduceret, & ad saniores mentem revocaret. Testatur etiam Faustus, hunc Lucidum resipuisse, suorumque errorum palinodiam cecinisse. Nulla ergo fuit in quinto Ecclesiæ saeculo conflata Prædestinationariorum Secta, de qua apud antiquos Scriptores ne vola quidem, ac ullum vestigium apparet.

D. Veniamus nunc ad Nestorianorum Hæresim, cuius ortum, progressum, atque interitum breviter exponas velim.

M. Nestorianorum Hæresis parentem habuit Nestorium, qui mortuo Sisinnio Episcopo Constantinopolitano, sub finem anni ccccxxvii. in eius locum subrogatus est anno ccccxxviii. Erat ille Germanicus oriundus Oppidulo Syriae, & Monachus in Laura S. Euprepii prope Antiochiam. Nestorius Magistrum habuit Theodorum Mopsuestenum, a quo suum hausit errorem de Incarnatione Verbi. Magnam sanctimoniam speciem affectabat, ob quam a Theodosio Imp. Constantiopolim vocatus, illuc venit cum Anastasio Presbytero, intimo omnium consiliorum suorum socio, statimque suam propalavit Hæresim. At enim non solum patienter tulit Nestorius, ut Anastasius ille Presbyter, quem secum duxerat, & Dorotheus Episcopus magna voce in Ecclesia in clamarent: Si quis Mariam Deiparam esse dixerit, anathema sit; sed etiam ipse in Ecclesia, in qua frequens erat Populus, sermonem habuit de Incarnatione Domini & libero Arbitrio scripturis libros, in quibus data opera S. Augustini de gratuita Prædestinatione sententiam totis viribus impugnat, & Massiliensem, seu Semipelagianorum dogmata dudum a S. Augustino everua restaurare satagit. Cum igitur Fausto, aliisque Semipelagianis solleme esset calaminiari discipulos S. Augustini, eisque nova, & absurdâ perperam affingere dogmata; hinc multi viri eruditæ adducuntur, ut credant, hanc Prædestinationam Hæresim imaginariam fuisse, & sub hoc Prædestinationariorum nomine discipulos S. Augustini a Fausto, aliisque Semipelagianis Hæreticis fuisse traductos. Utramque itidem Synodus Arelatensem, & Lugdunensem, itemque Lucidi Epistolam, qua suum revocat errorem, fictitias esse, & subdola Fausti arte compositas, ut S. Augustini doctrinam sub nomine Prædestinationariorum a Synodis Gallicanis Arelatensi & Lugdunensi damnatam venditaret, sentiunt multi hujus temporis viri eruditæ. At, cum difficile creditur, Faustum Rejensem Episcopum potuisse universis Gallicanis Episcopis imponere, eisque falsas Epistolas, & fictitia obtrudere Concilia; magis mihi probatur sententia Cardinalis Norisii, qui cap. 15. lib. 2. Hist. Pelagianæ afferit, quodam in quinto Ecclesiæ saeculo extitisse obscuros, & rudioris intelligentiæ viros, qui, sublato libero arbitrio, omnia Gratia tribuebant, & perversas de Prædestinatione, & de morte Christi pro salute hominum opiniones imbiberant, ideoque Prædestinationari appellabant; eos tamen paucos admodum fuisse, nec unquam in Sectam coaluisse. Certe, Faustus unum dumtaxat Lucidum Prædestinationariorum appellat, ad quem Epistolam direxit, ut eum ab errore abduceret, & ad saniores mentem revocaret. Testatur etiam Faustus, hunc Lucidum resipuisse, suorumque errorum palinodiam cecinisse. Nulla ergo fuit in quinto Ecclesiæ saeculo conflata Prædestinationariorum Secta, de qua apud antiquos Scriptores ne vola quidem, ac ullum vestigium apparet.

qui-