

quidem Nestorius, sed non sine gravi Cyrilli accusatione. Hinc contentionis origo, quæ inter illos duarum majorum Orientis Sedium Alexandrinæ & Constantinopolitanæ Antistitites postea exarsit. Nestorius animum Cœlestini Papæ, ad quem ipsius scripta delata fuerant, quique illorum lectione fuerat maxime offensus, occupare tentavit, & ad ipsum dedit Epistolam. Cyrus etiam Alexandrinus Episcopus per Possidonium Diaconum literas ad Cœlestinum Papam scriptit, ut illum de sparsis a Nestorio erroribus certiorem redderet, quibus acceptis, Synodum Romæ habuit Summus Pontifex an. ccccxxx. in qua primo damnatus est Nestorius, iussimque, ut depositionis pœna multastaretur, si intra decimum a denunciatione diem non resipisceret, & Catholicæ Fidei confessioni non subscriberet. Secundo, restituti sunt in Ecclesia communionem hi, qui propter fidem a Nestorio ejecti fuerant. Tertio, sententia contra Nestorium exequenda Cyrillo Alexandrino Episcopo munus demandatum est. Denique, septem a Summo Pontifice Cœlestino scripta sunt Epistolæ, scilicet Cyrillo Episcopo Alexandrino ut Sedis Apostolicæ vice hoc in negotio funderetur; Nestorio, ut, abjecto errore, ad penitentiam rediret, Clero Constantinopolitano, ut constans in avira fide permaneret, Joanni Antiocheno, Rugo Thessalonicensi, Juvenali Hierosolymitano, Flavio Philippensi, ut strenue fidei causam agerent.

Cyrillus Alexandrinus Episcopus, receptis Cœlestini Papæ literis, Concilium Alexandriae coegit, & ad Nestorium misit Epistolam Synodicam, in qua tria continebantur: videlicet Fidei expositiō, denunciatio Sententia a Cœlestino Papa latè, & duodecim Anathematismi, quibus subscribebatur Nestorius. Quatuor Episcopi a Synodo Alexandrina ad Nestorium missi Constantinopolim appulerunt, literaque Apostolicas Cœlestini, & Synodicas Cyrii ejus Vicarii dederunt Nestorio, quas, ubi legislet versipellis ille Hæresiarcha, confessim intellexit, quanta capiti suo impenderet procella, ad quam declinandam petiit a Theodosio juniori Imperatore ut convocaretur Concilium Generale. Quod revera indicium fuit, & ex universis Diœcesibus Episcopos ad diem Pentecostes anni ccccxxxi. Imperator Theodosius Ephesum vocavit, missis ad majorum Sedium Antistitites, Cœlestinum Romanæ, Cyriulum Alexandrinæ, Joannem Antiochenæ, Juvenalem Hierosolymitanæ, Rufum Thessalonicensis, Capreolum Carthaginensis, literis. In hac Synodo Generali Ephesina damnatus est Nestorius, & sua Sede dejectus. Sed de his, quæ gesta sunt in hac Synodo Generali Ephesina, sicut & de Conciliabulo, quod Joannes Antiochenus, qui Nestorii personæ, non tamen doctrinæ plus æquo favebat, una cum suis Episcopis habuit, pacemque universæ Ecclesiæ perturbavit, commodius differemus in quarto Colloquio, in quo de Conciliis, quæ in quinto Ecclesiæ sæculo fuerunt convocata, sermonem instituemus.

D. Quid continebant, & quibus verbis erant concepti duodecim illi Anathematismi, quos Cyrius misit ad Nestorium ut eis subscriberet?

M. Anathematismus primus his erat verbis conceptus: *Si quis Emmanuel Verbum Deum, & ob id Sacram Virginem Theotocum esse non confiteretur (genuit enim illa incarnatum Dei Verbum exarsit. Nestorius animum Cœlestini Papæ, ad quem ipsius scripta delata fuerant, quique illorum lectione fuerat maxime offensus, occupare tentavit, & ad ipsum dedit Epistolam. Cyrus etiam Alexandrinus Episcopus per Possidonium Diaconum literas ad Cœlestinum Papam scriptit, ut illum de sparsis a Nestorio erroribus certiorem redderet, quibus acceptis, Synodum Romæ habuit Summus Pontifex an. ccccxxx. in qua primo damnatus est Nestorius, iussimque, ut depositionis pœna multastaretur, si intra decimum a denunciatione diem non resipisceret, & Catholicæ Fidei confessioni non subscriberet. Secundo, restituti sunt in Ecclesia communionem hi, qui propter fidem a Nestorio ejecti fuerant. Tertio, sententia contra Nestorium exequenda Cyrillo Alexandrino Episcopo munus demandatum est. Denique, septem a Summo Pontifice Cœlestino scripta sunt Epistolæ, scilicet Cyrillo Episcopo Alexandrino ut Sedis Apostolicæ vice hoc in negotio funderetur; Nestorio, ut, abjecto errore, ad penitentiam rediret, Clero Constantinopolitano, ut constans in avira fide permaneret, Joanni Antiocheno, Rugo Thessalonicensi, Juvenali Hierosolymitano, Flavio Philippensi, ut strenue fidei causam agerent.*

Anathematismus secundus: *Si qui sunt, qui Dei Patris Verbum Carni secundum Hypostasim unitum, & unum tantum una cum sua Carne Christum esse, eundem nimis Deum simul & hominem non confiteantur, anathema sit.*

Anathematismus tertius: *Si quis post unionem Hypostases in Christo distinguit, eaque dumtaxat conjunctione easdem inter se necit, que est secundum dignitatem, vel auctoritatem, vel potestatem, & non ea potius, que est secundum naturalem unionem, anathema sit.*

Anathematismus quartus: *Si quis duabus Personis, vel Hypostabis eas voces attribuit, que in Evangelicis & Apostolicis Scripturis passim occurunt, queve a Sanctis de Christo, aut ab ipso Christo de ipso dictæ sunt, & alias quidem homini seorsum a Dei Verbo considerato adscribit, alias vero tanquam in Divinam Majestatem convenientes soli Verbo, quod ex Deo Patre est, accommodat, anathema sit.*

Anathematismus quintus: *Si quis dicere audet, Christum non esse verum Deum, sed hominem tantum Deiferum, utpote unum naturalemque Filium, quatenus nimis Verbum Caro factum, Carni & Sanguini perinde ac nos communicavit, anathema sit.*

Anathematismus sextus: *Si quis Dei Patris Verbum, Christi Deum, vel Dominum dixerit, neque post Verbum secundum Scripturas incarnatum, unum eundemque Deum simul & Hominem esse confessus fuerit, anathema sit.*

Anathematismus septimus: *Si quis Jesum Christum, Hominem tantum, Divini Verbi vi atque dixerit, aut illustrem illam Unigeniti gloriam ipsi homini, veluti alteri cuiquam ab ipso Verbo advenisse commentus fuerit, anathema sit.*

Anathematismus octauus: *Si quis Hominem assumptum una cum ipso Dei Verbo adorandum, una cum illo glorificandum, una cum illo tanquam alterum in altero existentem Deum appellandum esse, dicere ausus fuerit (hunc enim intellectum Particula, cum, adiecta perpetuo ac necessario afferre consuerit) & non una potius adoratione Emmanuelē honorat, quatenus bâctenus illi glorificationem attribuit, quatenus Verbum factum est Caro, anathema sit.*

Anathematismus nonus: *Si quis unum Dominum nostrum Jesum Christum a Spiritu Sancto tanquam a virtute ab se alienâ glorificatum dixerit, efficaciamque, qua contra immundos Spiritus uteretur, & divina inter homines miracula operaretur, ab ipso eodem accepisse prædicaverit, & non propter, naturalemque illius esse Spiritum, per quem dividua signa edidit, anathema sit.*

Anathematismus decimus: *Christum Jesum nostrum Confessionis Pontificem & Apostolum extitisse, eundemque semiperfum pro nobis in odorem suavitatis Deo Patri obulisse, divina Scriptura commemorat. Si quis ergo dixerit, Pontificem & Apostolum nostrum non esse ipsum Dei Verbum posse*

postea quam Caro & homo nobis similis factum est: Sed hominem illum, qui ex muliere natus est, quasi alterum quempiam ab ipsa diversum: aut si quis Christum pro se ipso quoque, & non solum pro nobis Sacrificium obulisse affirmaverit (neque enim is oblatione opus habebat, qui nullum peccatum commiserat) anathema sit.

Anathematismus undecimus: *Si quis ipsam Domini Carnem vivificam, ipsiusque Verbi, quod ex parte est: propriam esse negaverit, sed alterius euangelij ipsi verbo secundum dignitatem tantum conjuncti, aut divinam tantum inhabitacionem sortiti esse dixerit: neque vere rursum vivificam, ut modo meminimus, eo quod Verbi, quod omnia vivificat, facta sit propria, confessus fuerit, anathema sit.*

Anathematismus duodecimus: *Si quis inficiatur Dei Verbum secundum Carnem passum, secundum Carnem crucifixum, mortemque secundum Carnem gustasse, & primogenitum tandem ex mortuis factum esse, quatenus videlicet vita est, & vivificum, ut Deus, anathema sit.*

Hi sunt celeberrimi duodecim S. Cyrilli Anathematismi ab universa Catholica Ecclesia approbati, quibus tamen subscribere nunquam voluit Nestorius. Unde in pœnam sua perpicacia cœpit in hoc mundo æternum impiorum experiri supplicium. Nam Theodosius junioris Imperatoris ipsi olim nimium propitii Edicto in exilium fuit deportatus in Oasim, ubi, justo Dei iudicio, exesa veribus lingua, qua in Christum, & in Deiparam Virginem Mariam tam horrendas blasphemias evocauerat, ex hac vita ad æternam supplicia migravit. In Nestorii Hæresim fortius & animosius dimicans Eutyches Presbyter Archimandrita, seu Abbas cujusdam Monasterii Constantinopolitani in extremum deflexit errorem, novamque Hæresim conflavit, cujus Sectarii dicti sunt Eutychiani.

D. Quem errorem docuit iste Eutyches, & quem exitum habuit inventa ab illo Hæresi?

M. Eutyches, qui, ut mox diximus, Nestorianæ profligandæ Hæresi hanc mediocrem operam navaverat, tandem anno ccccxlvi. in errorem e diametro oppositum impegit, & utramque naturam, Divinam scilicet, & Humanam in Christo post Incarnationem promiscue confundens, unicam in Christo admisit naturam, seu Divinam, a qua dicebat fuisse absorptum quidquid in Christo apparebat humanum. Ex hoc Eutyches errore conseqüebatur, vel naturam divinam esse in se ipsa mutationibus, doloribus, mortis obnoxiam; vel ea, quæ Christus pro nobis passus est, phantastica fuisse, mera Commenta & ludibria. Eusebius Dorilai Episcopus Eutychetem sacerdos de hoc abjicendo errore admonuit, sed cum in eo retinendo obstinate persistaret Eutyches, eum apud Flavianum Constantinopolitatum Episcopum accusavit. Hanc accusationem ægre admodum tulit Eutyches, & Sancto Leoni Pontifici Romano conquesitus est, quod Nestoria na Hæresis quorundam rursum studiis pullularet. Laudavit ejus zelum S. Leo, ac benigne ad illum rescriptum anno ccccxl ix. interim Flavianus Constantopolitanus Episcopus, apud quem fuit

Graveson Hist. Tom. II.

rat accusatus Eutyches anno ccccxl viii. Synodus Constantinopoli coagit ad dirimendam controversiam ortam inter Florentium Sardium Antistitem Lydiae Metropolitanum, & duos Provincias Episcopos. Qua finita controversia, actum est in hac Synodo de Eutychete, cui Synodus diem dixit ut coram se sisteret, suæque doctrinæ rationem redderet. Sed Eutyches diu tergiversatus venire ad Synodum, tandem comparuit, palamque declaravit, se quidem in Christo ante Unionem, seu Incarnationem Verbi, duas agnoscere naturas, sed post unionem Verbi, unicam in Christo naturam, seu divinam admittere. Hunc a se proplatum errorem, jubentibus licet Episcopis, cum nollet abjicere Eutyches, nec anathema dicere bis, qui post Incarnationem in Christo unicam adstrinxerat naturam, seu divinam, damnatus est, & Presbyteratu, atque Monasterii administratione dejectus. Ab hac Synodi sententia Eutyches ad Leonem Romanum Pontificem appellavit, dictans, se ab Episcoporum cum Hæresiarcha Nestorio sentientium factione fuisse damnatum, & libellum appellationis ad Sedem Apostolicam, quem obtulerat, non fuisse suscepit. At Eutycheti larvam detrahit Flavianus Episcopus Constantinopolitanus in Epistola ad Leonem Romanum Pontificem, in qua illum totius negotii veritatem edocet, omnesque artes & fraudes Eutychetis detegit. Quare S. Leo Papa ad profligandum Eutychetis errorem scripsit ad Flavianum illum celebratam adeo Epistolam, quæ postea in Concilio Chalcedonensi tantopere fuit laudata, a Patribus approbata, & ad fidem Ecclesiæ de Incarnatione Christi explicandum retenta, ut per eam, tanquam per Lydium lapidem, sincera doctrina ab adulterina discerneretur.

Dum sic S. Leo, & Flavianus bono Ecclesiæ consulerent, Eutyches libellos supplices porrexit Theodosio juniori Imperatori, in quibus conquerebatur, Acta Synodi Constantinopolitanæ anno ccccxlvi. habitæ diminuta, falsataque fuisse. Letis illis libellis, Theodosius Imperator Chrysaphii Eunuchi, quem de sacro fonte suscepit Eutyches, sermonibus deceptus retractari Acta Concilii jussit, & expendere an quid in illis omissum, aut depravatum reperiretur. Anno itaque ccccxl ix. iuxta Edictum Theodosii, habita est secunda Synodus Constantinopolitanæ, in qua prioris Synodi Acta ad examen revocata sunt, nihilque depravatum, aut immutatum repertum est, sed potius omnia, uti gesta erant, ita scripta esse omnes Episcopi approbarunt. Sic spe sua delusus Eutyches, imploravit patrocinium amici sui Chrysaphii cubiculari Imperatoris, eoque admittente, obtinuit ut Concilium Ecumenicum Ephezi cogeneretur, cui præsset turpissimus Dioscorus Episcopus Alexandrinus, infensissimus Flaviani inimicus. Hæc Ephesina Synodus, quæ cœpit die viii. Mensis Augusti anno ccccxl ix. merito appellatur Synodus predatoria, seu latrocinium Ephesianum. In ea quippe tumultuaria Synodo Eutyches fuit innocens declaratus & ab excommunicationis vinculo solutus. Legati, quos ad illum Synodum miserat S. Leo Papa, pessime habiti fuit. B. Flavia-

Flavianus Constantinopolitanus Episcopus Catholice Fidei vindex damnatus est cum **Eusebio** Do-
rilai Episcopo, eamdemque damnationis senten-
tiam subierunt Episcopi **Ibas** Edessenus, **Theodo-**
retus Cyrensis, & **Domnus** Antiochenus. Quin,
quod maximam sapit crudelitatem, **Flavianus**, ob
appellationem interpositam ad Sedem Apostoli-
cam, vinculis constrictus est, & plagis adeo
contusus, ut animam exhalaret. Quia omnia, ubi
comperita habuisset **S. Leo** Papa, rescidit ac
penitus damnavit in Synodo Romæ habita omnia
qua gesta fuerant in illo latrocino Ephesino, pe-
titique a Theodosio Imperatore ut Concilium Ge-
nerale in Italia celebraretur. Sed adduci haud po-
tuit Theodosius, ut res semel adversus Flavianum
judicatas refricari sineret; immo res gestas in la-
trocino Ephesino lege lata firmavit. At mortuo
anno cccl. Theodosio juniore Imperatore, **Mar-**
cianus, qui ei in Imperii administratione succe-
dit, voluntati Summi Pontificis obsecundare vo-
lens, Concilium Generale Nicæa in Bythinia
celebrandum convocavit. Sed quia **Attila** Hunno-
rum Rex anno cccl. i. in Galliis vici Orientem
versus tendebat, **Marcius** Imperator, ne Con-
stantinopolim defereret, Concilium Nicæa transluit
Chalcedonem, illucque omnes Episcopos suis li-
teris accivit. Cœpta est hac Synodus Generalis
Calcedonensis anno cccl. i. & in ea primo defini-
tum est contra Eutychetem: Unum eumdemque
Christum, Filium, Dominum, Unigenitum ex
duabus naturis inconsuete, immutabiliter, indivi-
se, inseparabiliter agnoscendum. Secundo, da-
mnata est prædatoria Synodus Ephesina cum illius
Præside **Dioscoro** Episcopo Alexandrino, qui
etiam depositus est. Tertio, **Theodoreto**, & **Ibas**
Episcopi fuerunt absoluti. Sed hæc de latrocino
Ephesino, & de Synodo Chalcedonensi obiter di-
cta sint, de his quippe copiosius dicturi sumus in
quarto Colloquio, in quo data opera agemus de
Concilis, qua habita sunt in quinto Ecclesiæ
sæculo.

D. Hæ sunt igitur omnes Hæreses, qua grassa-
ta sunt in quinto Ecclesiæ sæculo?
M. Præter illas, quas haec tenus recensuimus,
Hæreses, tres aliae, videlicet **Helvidii**, **Jovinia-**
nii, & **Vigilantii**, quintum Ecclesiæ sæculum in-
festarunt, duæ tamen priores **Helvidii**, & **Jovinia-**
nii sub finem quarti sæculi pullulare cœperunt.
In primis **Helvidius** Romæ infrunto ore asserere
aulus est, Mariam Dei-param suæ post partum
virginitatis jacturam fecisse, & filios ex carnali
cum **Josepho** congressu procreasse. Insuper, vir-
ginitatem & continentiam averfabatur, & nu-
ptias impensis extollebat. **Helvidium** moribus,
ingenio, & natalibus abjectissimum fuisse testa-
tur **S. Hieronymus** in libro, quem ad illius
errores confutandos edidit, & in quo sic eum
alloquitur: *Quis te, ora, ante hanc blasphemiam
noverat? quis dupondii supputabat? consecutus es,
quod solebas; nobilis factus es in scelere. Ego ipse,
qui contra te scribo, cum in eadem te-
cum urbe consistam, albus, ut ajunt, aterve sis,
nescio.*

Jovianus Monachus virginitatem, & conti-

mentiam non fecus ac **Helvidius** impugnavit, me-
ritorum in hac vita, sicut & priorum, qua
Deus post hanc vitam justis retributurus est, in-
equalitatem negavit; ad crapulam & libidinem
homines excitavit his verbis, qua **S. Hieronymus**
refert in libris, quos contra illum scripti: *raro
jejunate, crebrius nubite; non enim potestis imple-
re opera nuptiarum, nisi mulceum & carnes, &
nucleum sumperitis. Viribus opus est ad libidinem.*
Cito caro consumpta marcescit. Nolite timere forni-
cationem. Qui semel in Christo baptizatus est, ca-
dere non potest; habet enim ad despumandas libi-
dines solatia nuptiarum. Daminus est **Jovianus** in Synodo Mediolanensi, & postea a **Siricio** Pa-
pa anno ccxc. **S. Augustinus** contra illum editit
librum de bono conjugali, eumque tanquam bar-
barum, stupidum & in sermonibus suis confusum
perstringit **Sanctus Hieronymus** sic loquens lib. i.
adversus Jovianum: *quos cum legissim, idest Jo-
vianiani libros, & omnino non intelligerem, cœpi
revolvere crebrius non verba modo aucte sententias,
sed singulas penes syllabas, discutere, volens prius
scire quid dicere, & sic vel probare, vel redar-
guere, quod dixisset. Verum, scriptorum tanta bar-
baries est, & tantis vitiis spurcissimis sermo confusus,
ut ne quid loquatur, nec quibus argumentis ve-
lit probare, quod loquitur, potuerim intelligere &c.*
Denique, anno cccxii. **Honorius** Imperator de-
dit Mediolani legem 53. Cod. Theod. de Hæ-
reticis in Jovianum, qui iam Mediolanensi Urbe
anno ccxc. profugus ad Diocesim Romanæ Urbis
se receperat, ibiden que extra muros ejusdem
Urbis conventus agebat; iussitque Imperator, Jo-
vianum Hæreticum in Insulam Boam in Dalma-
tia sitam, plumbatis prius casum, deportari, o-
mnesque illius ministros, ac erroris participes in
alias pariter Insulas inter se diversos alegari.

Vigilantius natione Gallus, ut **Petrus de Marca**
in Opusculo posthumo, Dissertatione de patria Vi-
gilantii recte demonstrat, non vero **Calaguritanus**
in Hispania, ut visum est Cardinali Baronio, Hæ-
reticorum suam, quam sub Sanctimoniz larva diu oc-
cultaverat, cœpit evomere anno ccccvi. eamque
late sparsit per Galliam, qua, teste **S. Hierony-
mo** in libro, quem contra Vigilantium lucubra-
vit, errorum monstra haec tenus non habuerat: **Sola**
Gallia, inquit **S. Hieronymus**, *monstra non ba-
buit, sed viris semper forrissimis, & eloquentissimis*
*abundavit. Exoritur est subito Vigilantius, seu ve-
rius **Dormitantius**, qui immundo spiritu pugnat
contra Christi spiritum. Vigilantius multos pro-
fudit errores, quos nostri temporis Hæretici Cal-
aguritæ, & Lutherani recarerunt. Impugnavit
quippe sacrarum Reliquiarum cultum, invocatio-
nem Sanctorum, eorumque miracula. Sugillavit
vigilias, & pernoctationes in Basilicis Martyrum
a fidelibus celebrari solitas. Jejunia, Clericorum
coelibatum, Virginitatem, & Monasticum Ordi-
nem improbabat, & ad suos tutandos errores li-
brum quartum **Esdrae** Apocryphum velut Canonici-
cum laudabat. Hos Vigilantii errores invictissimi-
nis argumentis protrivit **S. Hieronymus**, eorumque
auctorem Vigilantium appellat **Dormitantium**, **Murum**,
Demoniacum, **Cauponem** **Calaguritanum**, **Murum**,*

Quin-

Quintianum, virum libidini fræna permittentem,
Furiosum, **Samarianum** & **Judeum**, **Sacilegium**,
Magistrum Cerebrum, **Infelicem hominem**, & o-
mni lacrymarum fonte plangendum. Has tamen
in speciem aciores objurgationes Sancto Hierony-
mo non ira expressit, sed zelus pro Dei gloria,
& fidei integritate iustissime accensus. Unde ipse
met **S. Doctor** Epistola 53. ad **Riparium** Presby-
terum ait: *Fatebor tibi dolorem meum, sacile-
gium tantum Vigilantii patienter audire non pos-
sum. Non est crudelitas pro Deo pietas. (a)*
„(a) Vigilantius Presbyter natione Gallica-
nus erat, ut recte hic adnotatur, & Convenen-
tis, qua Provincia est Aquitanæ tertia. Pre-
sbyteri dignitatem obtinuit. Principio quidem S.
Hieronymo, quem Vigilantius in suo itinere
Palæstino invisit, carus fuit, & laudatus, ut ex
eiusdem Hieronymi Epistola 49. ad S. Pauli-
num Nolanum discimus. At vafer hæreticus e-
peregrinatione sua redux officiis amici non pa-
ria repedit; nam calumnias per universam Gal-
liam in illum sparsit tanquam nimis avidum
legendi Opera Origenis, & Origenianismi se-
ctatorem; quod & scriptis libellis undique evul-
gavit. Nec intra hos fines stetit, nam hand diu
post, non amico tantum, sed & universa Eccle-
siastica doctrinæ renunciavit, in hæresim la-
plus, quam apud Gravesonium hic legas. Cre-
dibile tamen est dein post refutatos errores ejus
a **S. Hieronymo** resipuisse, palamque errorem
suum ejusasse, nam deserta Gallia, ac rece-
ptus intra Diocesim Barchinensem Ecclesiam
ibi usque ad mortem rexerit teste Gennadio de
Vir. Illust. cap. 35.

D. Zelum **S. Hieronymi** in his refellendis Hæ-
reticorum erroribus vehementissime laudo, eo po-
tissimum nomine, quod nobis validissima suppe-
ditarit arma ad expugnandos nostri temporis Hæ-
reticos, qui omnes Vigilantii blasphemias exce-
perunt, easque etiam populis propinare, ac
prædicare non desistunt.

COLLOQUIUM III.

In quo exhibetur series Episcoporum, qui in
quinto Ecclesiæ sæculo præcipuas
Sedes occuparunt.

M. Puto, te meminisse has esse præcipuas Ec-
clesiæ Sedes, Romanam, Alexandrinam,
Antiochenam, Hieropolitanam, & Constantino-
politanam. Cum igitur, nemine refragante, Se-
des Romana ceteris tum dignitate, tum auctori-
tate & jurisdictione longe antecellat, necesse est,
ut in primis exhibeamus seriem Episcoporum,
qui in quinto Ecclesiæ sæculo Sedem Romanam
tenuerunt.

Mortuo **Anastasio** Romano Pontifice die xiv.
mensis Decembri anni cccc. vacavit Sedes Ro-
mana dies septem, & die vicefima prima mensis
Decembri eiusdem anni festo **S. Thomæ** Apostoli
sacra, **Innocentius I.** natione **Albanensis** creatus
est Pontifex Romanus, sedisque annos quindecim,
menses duos, dies viginti, ac subinde vita fun-

B 2 . fere-