

HISTORIA

Alii scribunt, Flavianum ex acceptis in prædatoria Synodo Ephesina ab Hæreticis Eutychianis plagis, post triduum interisse. Sedit Flavianus annum unum, & menses decem. Ejus Elogium Historicum exhibet Henschenius ad diem XVIII. mensis Februarii.

Flaviano trucidato nefario Eutychianorum scelere substitutus est in Sedem Constantinopolitana *Anatolius*, & ab Episcopis ejusdem cum *Dioscoro* factio[n]is ordinatus. Qua de causa *S. Leo* Papa putans Anatolium ab Episcopis Eutychianis ordinatum in eodem erroris luto cum ipsis hære[re]s, diu dandis ad eum Epistolis pacis tene abstinentia. Verum, postquam accepisset *S. Leo*, Anatolium fidei Formula subscriptissime, eumque ab Eutychiana Hæresi abhorrente, scriptis ad ipsum Epistolam, quæ est sexagesima inter Epistolas *S. Leonis*, qua ei impense gratulatur, quod Fidem Catholicam profliteretur, & ab Eutychetis erroribus esset omnino alienus. Famam & Orthodoxiam Anatoli plenissime vindicavit *Andreas Chevillerius* in Dissertatione in Synodum Chalcedonensem de *Fornulis Fidei* subscribens. Mortuus est Anatolius Episcopus Constantinopolitanus an. CCCCLXXI. habuitque successorem *Gennadium*, qui Ecclesia Constantinopolitanæ præsul tredecim annis, & migravit ex hac vita an. CCCCLXXI. Gennadio succedit *Acacius*, qui multas tragedias in Ecclesia Orientali excitavit. Petrum signum Mongum, & Petrum Fullone[m], quos prius velut Hæreticos merito fuerat insectatus, in communionem suam recepit, & in Sedes Alexandrinam, & Antiochenam a Zenone Imperatore restitui curavit. Author quoque fuit eidem Zenoni Imperatori ut conderet & promulgaret decretum suum dictum *Hæreticon*, quod diu affixit Ecclesiam. *Simplicii*, & *Felicitis* Romanorum Pontificum monita ludibrio habuit, & Legatos Sedis Apostolicae hostili more detruxit in carcere, & multis injuriis affectit, quodque gravitus est, Romani Pontificis nomen e sacris Diptychis expunxit, & Schisma conflavit, quod non tam citò extinctum est. Ob tot graves excessus iustis de causis *Acacius* a Romanis Pontificibus damnatus est, ejusque nomen post mortem e tabulis Ecclesiæ deletum. Quam sententiam Summorum Pontificum adversus Acacium latam Ecclesia Orientalis æquissimam esse agnovit, quippe quæ Acacium etiam damnavit post mortem, & illius nomen e Diprychis erasit. Quin etiam tempore Hormisdæ *Pape*, sub qua inita est pax Orientalem inter, & Occidentalem Ecclesiam, non prius Orientales Episcopi in Sedis Apostolicae communionem suscepit sunt, quam subscriberent libello non prava tantum dogmata, sed etiam personam & nomen Acacii damnanti. Mortuus est *Acacius* anno CCCCLXXXVII. & in ejus locum ordinatus est *Flavianus*, quem alii *Flavitam*, alii *Fravitam*, alii *Pravitam* nominant, qui tantum tres menses & aliquot dies Sedem Constantinopolitanam tenuit. Hunc in Episcopatu[m] Constantinopolitanus exceptit *Euphemius*, qui anno 496. ab *Anaftasio Imper.* in exilium missus est, & in ejus locum subrogatus *Macedonius*, qui Ecclesiam Constanti-

COLLOQUIUM IV.

De Conciliis, que in quinto Ecclesiæ seculo fuerunt celebrata, & de variis Factionibus, in quas distracti sunt Episcopi Catholici.

D. CUM ad profigandas Hæreses, & ad sanctiā Ecclesiæ Disciplinam Concilia celebrari soleant, scire in primis velle, in quibus Conciliis tam Generalibus, quam Nationalibus damnata fuerint Hæreses Pelagianorum, Semipelagianorum, Nestorianorum, & Eutychianorum, quæ in quinto Ecclesiæ seculo graſſæ sunt, & deinde, quænam sint illa Concilia, quæ ad Disciplinam Ecclesiæ sartam tecum conservandam eodem seculo fuerunt convocata, quotve Canones ediderint?

M. In Colloquio, quod jam instituimus de Hæresibus, quæ in quinto Ecclesiæ seculo emeruerunt, multa memini, me laudasse Concilia, in quibus Hæreses id ætatis enata, proscriptæ sunt. Nihilo secus, ut pleniorum assecuraris notitiam Conciliorum, quæ in eo seculo habita sunt, quatuor hic breviter, quoad ejus fieri posuerit, præstabō. Primo, recensēbo juxta seriem Chronologicam omnia Concilia, quæ contra Pelagianos celebrata sunt. Secundo, texam Historiam Conciliū Ecumenici Ephesini, in quo damnatus est *Nestorius*. Tertio summatim delibabo ea, quæ gesta sunt in Concilio Generali Chalcedonensi, in quo confixus est Eutychetis error, & iniqua scelerata *Dioscoro* Alexandrino, & ab aliis Episcopis Eutychianis in latrocino Ephesino commissa. Quarto, referam Concilia, quæ Canones ediderunt, in quorum serie per plurimum sacerdotiorum cursum ad nos usque deducta vivam veteris Disciplina Ecclesiastica imaginem possimus contemplari.

D. Recensē primo Concilia, in quibus Pelagianni fuerunt damnati.

M. Primum Concilium, quod adversus Pelagianos convocatum est, fuit Concilium Carthaginense habito anno CCCXII. in quo *Celestius* Pelagi discipulus, qui peccatum Originale, ejusque ad posteros propagationem inficiabatur, damnatus, & anathemate perculsus est. Alterum Concilium, seu *Hierosolymitanum*, in causa Pelagi.

Joan.

ECCLESIASTICA:

Joannes Jerosolymorum Episcopus una cum suis Presbyteris celebravit anno CCCXV. eique interfuit *Orosius* accusator Pelagi. At *Joannes* hujus Concilii Præses damnare noluit Pelagium, cuius fraudibus fuerat deceptus, sed solum statuit, ut hac de re littera ad *Innocentium I.* Summum Pontificem mitterentur, ejusque super hac controversia decretorum expectaretur judicium. Eodem anno, seu CCCXV. apud *Diospolim* Palæstinæ Urbe[m], *Lyddam* olim dictam, a quatuordecim Episcopis in causa itidem Pelagi habita est Synodus Dio[politana], in qua *Orosius* libellum obtulit, qui nefaria Pelagi dogmata continebat. Verum vaserrimus Pelagius, qui præfens erat, errores sibi ab Orosio objectos perficta fronte negando, vel Fidem Catholicam mentiendo, sicut fecit Patribus, & damnationis sententiam declinavit. Anno tamen sequenti, seu CCCXVI. Pelagius, & *Celestius*, licet a Patribus *Diospolitanis*, quibuscum fraudulenter egerant, fuissent absoluti, in altero Concilio Carthaginensi, & in Synodo Milevitana II. ob Hæresim damnati sunt. Circa hanc Synodum Milevitana secundam contra Pelagianos coactam obiter velim observes, in Collectione Conciliorum referri Acta Synodi Milevitana secundæ cum præfatione, quæ incipit his verbis: *Gloriosissimi Imperatoribus Arctadio, & Honorio Augg. Viris clarissimis, Cos. VI. Kalend. Septembri* &c. Sed observant periti Critici, hanc Præfationem non esse Synodi Milevitana secundæ, sed primæ, quæ anno CCCXI. sub illo Consulatu habita est. Sequentur postea Canones XXVII. quorum plures adversus Pelagianos editi sunt, octo scilicet Piores. Sed Eminentissimus Cardinalis *Norissus* lib. I. Hist. Pelagianæ cap. 10. pluribus ostendit, octo illos Canones contra Pelagianos adscribi nequaquam posse Synodo Milevitana secundæ. Quam Norissi sententiam omnes eruditiores viri ultra amplectuntur. Observat etiam merito *Baronius*, faragine illam xxvi. Canonum uni Synodo Milevitana secundæ inscriptorum, ad diversa Concilia Africana pertinere.

Sed ab hac brevi digressione redeamus ad Concilia, in quibus confessus est Pelagianorum error. Putavit *Baronius*, *Aurelium* Carthaginem Episcopum, & totius Africæ Primatem unam tantum Synodum ex omnibus Africæ Provinciis in Causa Pelagianorum Carthagine anno CCCXVIII. coegisse. At convenit modo inter omnes viros eruditos, duas Africas Synodos anno CCCXVIII. ab *Aurelio Carthaginensi* Episcopo fusse convocatas, quarum prima, ut docet *Cl. Pagius*, inchoata est medio mense Januario anni CCCXVIII. & finita circa medium Februarium, huicque interfuerunt CCXIV. Episcopi. Altera Synodus ab eodem *Aurelio* indicta est Kalendis Mensis Maji ejusdem anni, & continuavit usque ad primum circiter diem mensis Julii ejusdem anni, ad eamque convenere CCXVII. Episcopi Africani. In priori Synodo Africana, quæ medio mense Januario anni CCCXVIII. sub *Aurelio* habita est, Episcopi matura deliberatione inquisierunt, quidnam facta opus esset, ut Pelagianorum artibus ob-

inie-

inierunt cum Hæreticis Nestorianis, cum quibus tara in Synodo Romana sub Cœlestino Papa anno ccccxxx. celebrata, quam in Concilio Generali Ephesino anno sequenti habito fuerunt eadem sententia perculsi. Hæc sunt Concilia, quæ Pelagianorum errores in quinto Ecclesiæ sæculo damnarunt.

D. Fueruntne in quinto Ecclesiæ sæculo aliqua convocata Concilia ad damnandam Hæresim Semipelagianorum, qui initium fidei, & bonorum operum ex solis arbitrii viribus profilire autemabant?

M. Semipelagiani toto quinto Ecclesiæ sæculo, immo usque ad Synodum Arausicanam secundam, que anno DXXIX. sub Felice IV. Papa indicta, & a Bonifacio II. confirmata est, habiti non sunt ut Hæretici, nec ullum in quinto sæculo coactum fuit Concilium, quod eorum sententia notam Hæreos inuferit. Quapropter, sicut Sanctus Cyprianus, & alii Africani Antistites a tempore Agripini Carthaginensis Episcopi usque ad damnatum ab Ecclesia rebaptizantium errorem suam opinionem de rebaptizandis Hæreticis liceat & inculpate tenuerunt, sic Semipelagianorum sententia per annos centum libere, & citra fidei crimina Presbyteris Massiliensibus, immo, & a multis Galliarum Episcopis propugnata fuit, ut late probat Cardinalis Norisius in Dissert. 3. De Anonymi scrupulis circa veteres Semipelagianorum Sectatores evulsis, ac eradicatis. Unde licet Cassianus Semipelagianus fuerit, quia tamen hæc opinio necedum hoc tempore ab Ecclesia erat damnata, cum opinione sanctitatis Massiliæ obiit, ubi etiam colitur ad diem XXII. Julii, & ante eum sepulchrum diu noctuque lucerna ardet. Similiter Ecclesia Rejensis, seu Regiensis, de Fausto eti Semipelagiano, qui illius Ecclesiæ Episcopus fuit, proprium de eo Officium celebrat, eumque ut Sanctum veneratur, quia e vivis excessit ante Concilium secundum Arausicanum, in quo eum hæretica proscripta est Semipelagianorum sententia. In Synodo tamen a Gelasio Summo Pontifice anno cccxciv. celebrata inter damnatos libros, Cassiani ac Fausto Rejensis Episcopi numerata sunt Opera, quia ab eo tempore alterutrius opiniones tueri tutum non fuit. Cum igitur Semipelagianorum Doctrina in Conciliis Arausicanis secundo, & Valentino in sexto sæculo celebratis fuerit damnata, ideo de illis Conciliis differendi opportunitas dabit occasio in Colloquis nostris Ecclesiasticis, in Historiam sexti Ecclesiæ sæculi.

D. Veniamus nunc ad Historiam Concilii Ephesini, quod contra Nestorium convocatum est, cuius tempus, Patrum numerum, & Præsides, rogo te, ut mihi indicate non graveris.

M. Concilium Ephesinum quod ordine tertium Ecumenicum est, anno cccxxxI. indictum est ad diem Pentecostes, seu ad diem VII. mensis Julii, in quam hoc anno Pentecostes incidit. Istud tamen Concilium non nisi die vicesima secunda eiusdem mensis in magna Ephesi Ecclesia, S. Mariae Deiparam nuncupata, inchoatum est. De numero Patrum, qui huic Concilio interfuerunt, veteres Scriptores non consentiunt. Eorum tamen

opinio, teste doctissimo Baluzio in notis ad Marium Mercatorem, videtur verior, quæ ducentos circiter Episcopos huic Synodo adfuisse docet. Hæresarcha Nestorius ad Concilium veniens adduxit secum decem Episcopos de suis, & duos Comites, Candidianum scilicet ab Imperatore Theodosio missum, ut ordinem in Synodo servandum curaret, & Ireneum privatum amicum suum. Cyrus vero Patriarcha Alexandrinus longe plures secum adduxit Episcopos, Ephesumque pervenit quatuor, aut quinque diebus ante Pentecosten, seu ante diem septimum Junii. Juvenalis Episcopus Hierosolymitanus Ephesum adventavit cum Episcopis Palæstinis. At Joannes Patriarcha Antiochenus, qui Nestorio impensis favebat, de industria per viam trahens moram cum Antisitibus Orientalibus, scriptis Cyrillo per Episcopos duos, cum abesset tantum itinere quinque aut sex dierum, cumque sic data opera adventum suum procrastinaret, apulerunt Ephesum decimo sexto post Pentecosten die Alexander Apameensis secunda Syriæ, & Alexander Hieropolitanus Episcopus Provinciae Eu-phratis Metropolite, qui Synodo de nimia Joannis Antiocheni eorum Patriarchæ mora querenti, dixerunt: mandavit nobis Joannes Antiochenus, ut pietati vestre indicemus, ne Synodus pro-rogetis, si ipsum amplius tardare contigerit, sed potius, quod opus est factio, id fiat, sicut legitur in parte 2. Concilii Ephesini, Actione V. quibus auditis, abjecta omni cunctatione Patres Synodum inchoarunt, primamque Sessionem habuerunt die XXII. Mensis Junii. Cœlestinus Summus Pontifex ad Ephesinum Concilium Legatos misit Arcadium, & Projectus Episcopos, & Philippum Presbiterum, qui nomine suo ei præsent. Cyrus etiam Patriarcha Alexandrinus, cui ante hac Cœlestinus Papa auctoritatem Sedis Apostolicæ delegaverat ad executionem sententiae contra Nestorium in Synodo Romana latæ anno ccccxxx. præfuit Concilio Ephesino tanquam Vicarius Cœlestini Papæ. Quo titulo in Actis illius Concilii ubique exornatur etiam post adventum Legatorum Sedis Romanæ, ut patet ex Actione IV. ubi Legati Arcadius, Projectus, & Philippus statim post Cyrrillum ante reliquos Episcopos nominantur. Immo Cyrrillum Concilio Ephesino ante trium Legatorum Sedis Apostolicæ adventum, non solum ex prærogativa Sedis suæ Alexandrinae, sed etiam vice Cœlestini Papæ præfuisse, aperte colligitur ex Actione I. illius Concilii, ubi expresse legitur, Cyrrillum Sanctissimi, Sacratissimique Romanæ Ecclesiæ Archiepiscopi locum obtinuisse. Procul igitur abludunt a vero, qui negant, Cyrrillum tanquam Vicarium Cœlestini Papæ præfuisse Concilio Ephesino.

D. Fuitne aliquid statutum in Concilio Ephesino ante adventum Joannis Antiocheni, & aliorum Episcoporum Orientalium?

M. Comes Candidianus, ac plures Episcopi rogavunt Cyrrillum, aliosque Patres Ephesinos, ut expectarent Joannem Antiochenum, ipsosque contestati sunt, ne ante ejus adventum aliquid prorsus agerent. Ast Cyrrillus, aliquis Episcopi, qui per quindecim dies ob absentiam Joannis Antiocheni

Con-

Concilium distulerant, diuturniore moram intempestivam fore rati, Actionem, seu Sessionem primam die XXII. Junii a clatum celebrarunt, in qua lecta est Imperatoris Theodosii de congreganda Synodo Epistola, deinde Symbolum Nicænum, & Cyrilli ad Nestorium litteræ, earumque cum fide Nicæna consensio ab omnibus Episcopis approbata. Recitata est etiam Nestorii ad Cyrrillum Epistola, quæ unanimi Patrum calculo explofa est. Lecta itidem Cœlestini Papæ, Synodique Alexandrinæ ad Nestorium litteræ, & postremo examinata Nestorii Scripta, ex quibus omnibus compertum, atque exploratum fuit, Nestorium negasse, Beatam Virginem Mariam esse Deiparam, duasque in Christo admississe Personas, divinam scilicet, & humanam. Quapropter Nestorius ad causam in Synodo dicendam ter vocatus, sed sibi se omnia recusans, omnium patrum sententia damnata, ac depositus est. Hæc Concilium sententia postridie significata est Nestorius, & missa ad Cœlestinum Papam, ad Imperatorem, & ad Clerum Constantinopolitanum relations, quibus denunciabatur Nestorii e Sede Constantinopolitana depositio (a).

„(a) Non abs re adiecisse hic juvat in novâ va editione Conciliorum a me per hos annos curata exhiberi ex Codice Vaticano 1342. anathematismos S. Cyrilli cum subjectis ad singula blasphemias Nestorii sub hoc titulo: Incipiunt Nestorii blasphemiarum capitula, quibus Epistolæ ad se missis a SS. Cœlestino Romanæ Urbis, & Cyrillo Alexandrino contradixit & disputatione brevissima resolvendo duodecim capitula fidei, quæ ad se missa fuerant, refellit. Nunc Episcopi Cyrilli priora posuimus, quæ Romana Ecclesia approbavit, & posteriora Nestorii ex græco in latinum versa. Hæc quidem sunt in actis Concilii excusis, ac sejuncta ut uno in loco sint blasphemias Nestorii, in alio Cyrilli anathematismos. Forte tamen coniunctio ista lecta in Concilio non est, sed ab interprete, seu a Græco aliquo majoris perspicuitatis gratia confecta. Ut cuicunque res se habuerit, visum est eam dari, ut in Codice representatur.

„Insuper in eadem nova editione datur nova collatio celebris Codicis Casinensis, ex quo unicò petitus est Synodicon adversus tragædiam Hiræni, qui tamen titulus non est in Codice, sed a Baluzio de suo inditum. Demum ex simili Codice Vaticano quarundam Epistolarum ejus Synodici variantes adjectæ sunt, ac præsertim exhibita Epistolæ S. Isidori Pelusioræ in eodem Casinensi Codice ex vetustissima nondum edita interpretatione, quas a P. Lupo ejusdem Synodici Editore omissas Baluzius vehementer conquestus est.

D. Hac igitur unica Actione, seu Sessione Concilii Ephesini res tota confecta fuit, & Nestorii penitus jugulata Hæresis?

M. Minime gentium. Candidianus quippe Comes retulit ad Theodosium Imperatorem ea, quæ gesta erant in Concilio Ephesino, retulit etiam & Nestorius, sed ambo ita subdole & mendaciter, ut animum Theodosii Imperatoris jam in Nesto-

& Joan-

rium nimis prouum, & Cyrillo aversum, in totam Synodum commoverint. Ad hæc, quinta die, a lata in Nestorium sententia, Ephesum venit Joannes Antiochenus, qui ægre ferens, quod ejus presentiam Patres diutius non expectassent, Conciliabulum cum suis Orientalibus Episcopis egit, in quo in Cyrrillum Patriarcham Alexandrinum, & in Memnonem Episcopum Ephesinum, tanquam omnium malorum architectos, damnationis & depositionis sententia lata est. Ceteri etiam Patres Ephesini, ni resipiscerent, & XII. Sancti Cyrilli contra Nestorium anathematismos quam primum rejecerent, anathemati subjecti fuerunt. Relationem gestorum in hoc Conciliabulo ad Imperatorem misit Joannes Antiochenus, eumque de omnibus certiore fecit.

D. Post acceptas illas relationes, quo pacto se gessit Theodosius Imperator?

M. Relatione Comitis Candidiani Constantiopolitani lecta, Theodosius continuo rescriptum per Palladium Magistratum, jussitque omnia in Actione, seu Sessione prima Concilii Ephesini gesta, penitus rescindi, tanquam vitio facta; & communis sententia examinari Dogmata, ut curta conspirantibus omnium suffragis definitur. Ut autem Episcopi rei maturandæ necessitatem imponeret Imperator, districte vetuit, ne quis Episcopus exiret Ephefo, sive in Patriam, sive in Comitatum, priusquam omnia rite absoluta essent. Interim, hinc, & inde tam a Concilio Ephesino, quam a Conciliabulo Joannis Antiocheni Epistolæ, & Legati ad Imperatoris Aulam mittentur.

D. Necdum exposuisti, cum tua bona venia, quid his excitatis turbis consilii ceperint, quæ in partem inclinarint Legati missi a Cœlestino Summo Pontifice?

M. Arcadius, & Projectus Episcopi, & Philippus Presbyter Legati, a Cœlestino Summo Pontifice missi non interfuerunt Actioni, seu Sessioni primæ Concilii Ephesini, quia Ephesum dumtaxat advenet die decima mensis Julii, qua die habita est Actio, seu Sessio secunda, & postridie Actio, seu Sessio tertia, in qua lecta sunt, quæ antea gesta fuerant in damnatione, & depositione Nestorii, & dicta singillatim a tribus Sedis Apostolicæ Legatis in Nestorium sententia, ac postea relatarum a Synodo ad Imperatorem de Legatorum adventu, atque postulata discedendi facultas, cum omnia in negotio Nestorii jam essent omnino peracta. Finita itaque Causa Nestorii, Cyrrillus Alexandrinus, & Memnon Ephesinus Episcopi obtulerunt in actione, seu Sessione quarta, quæ habita est die XVI. mensis Julii, libellum, quo apud Sanctam Synodum expostularunt de injuria sibi ab Orientalibus Episcopis facta, petieruntque, ut citaretur Joannes Antiochenus, qui comparere cum nollet, pronunciarunt Patres, irrita esse omnia, quæ Joannis Antiocheni Pseudo-Synodus aduersus Cyrrillum, & Memnonem fecisset, simulque decreverunt, ut hac de re scriberetur Imperatori, ac tertio citaretur Joannes Antiochenus, antequam jure in ipsum ageretur. Die itaque XVII. mensis Julii peracta est actio, seu Sessio quinta,

& Joannes Antiochenus tertio vocatus est, qui se fuisse, cum renuisset, Sacra Synodus tulit in ipsum, & in alios Orientales Episcopos ei adhaerentes excommunicationis sententiam, & denuo statuit irrita plane esse, quæ adversus Cyrilum, Memnonem, aliosque Episcopos in suo Conciliabulo egerat Joannes Antiochenus. Celebrata est die XXI. Mensis Julii sexta Synodi Ephesina Actio, seu Sessio, in qua lecta & approbata est Nicæna fidei Formula, editumque Synodale Decretum, quo cavebatur, ne quis alteram fidei Formulam, præter Nicænam, conscriberet, vel componeret. Demum, ultima die mensis Julii habita est septima Concilii Ephesini Actio, seu Sessio, in qua Patres sanxerunt, jus Ordinationum Episcoporum Insulae Cypri non pertinere ad Episcopum Antiochenum, sed Cypris Episcopis juxta Canones, & veterem consuetudinem servari debere. In eadem Sessione septima, & ultima fuit approbata Hæreticorum Messalianorum damnatio facta a Sisinnio Episcopo Constantinopolitano, compositæ quoque sunt quadam Episcoporum lites, & sex conditi Canones contra Pelagianos, necnon adversus Nestorium, illiusque factores.

D. Rata ne habuit Imperator Theodosius omnia, quæ gesta sunt in Concilio Ephesino?

M. Patres Concilii Ephesini selectos ad Imperatorem miserunt Episcopos, qui rerum gestarum ordinem, & rationem ei exponerent, sed Ireneus Comes, Nestorii amicus, quem Joannes Antiochenus ad Imperatorem miserat, Constantinopolim veniens, malis artibus effectit, ut Concilii Ephesini Legati nihil promovere potuerint. Cum igitur in Aula Imperatoris hæc causa fuisse agitata, nec una esset omnium sententia, placuit tandem Imperatori consilium a nonnullis ei suggestione de mittendo Ephesum Joanne sacrarum largitionum Comite, qui nomine Imperatoris tres esse depositos juberet, videlicet Cyrilum, Memnonem, & Nestorium, omnesque in unam Synodus eogeret, & res pacifice agendas curaret. Joannes itaque sacrarum largitionum Comes Ephesum adveniens partium concordiam tentavit, sed frustra: unde in his rerum angustiis jussit Imperator, Nestorium recedere a Concilio, & ex utraque parte Legatos ad Urbem Regiam venire. Suos Legatos elegit Sacra Synodus, suos itidem Orientalis factio misit. Imperator Orientalium Legatos, qui a partibus Joannis Antiocheni stabant, in Villa Rufiniana quinques audivit, eosque tam benevolle in speciem exceptit, ut certissimam sibi victoriæ pollicerentur. At præter ipsorum expectationem, paucos post dies jussit Imperator Legatis Concilii Ephesini sese Constantinopolim comitari, ut Episcopum in locum depositi Nestorii ordinarent, Orientalibus Legatis interim Chalcedone relictis, quibus ad suas redeundi Ecclesiæ facultas concessa est. Episcoporum Orientalium fraudes cum perspectas habuisset Imperator ex litteris, quas ad ipsum scriperunt Patres Ephesini, & quæ, ne intercipierentur, arundine inclusæ ad Dalmatum Sanctissimum Archimandritam a quodam mendico delatæ sunt, confessim Nestorium in Monasterium San-

Nestorius

Nestorius funestæ illius tragedia auctor e Monasterio Sancti Euprepii, in quo quadriennium jam exul permanserat, in Oasim Edicto Theodosii Imperatoris altero exilio amandatus est, & libri ab ipso conscripti ultricibus flammis fuerunt addicti.

D. Hæc Imperialis Lex reddidit ne Ecclesia pacem?

M. Episcopi Ægypti cum Orientalibus perpetua aluerunt discordia semina. Alii siquidem Anathematismos XII. Sancti Cyrilli contra Nestorium tanquam Hærefo Apollinarii labi infectos penitus repudiabant. Alii, verba vice, illos ut Orthodoxos propugnabant. Alii communicabant quidem cum Joanne Antiocheno, sed Nestorium anathematizare noblebant. Alii Nestorio Anathema dicebant, sed non ejus doctrinæ. Alii denique, Nestorii libris Lege Imperiali prohibitis, cœperunt Diodori Tarsensis, & Theodori Mopsuesteni circumferre volumina, dictantes, Nestorium nova non sapuisse, sed antiquorum Patrum protulisse doctrinam, eademque volumina in Syrorum Linguam, & Armenorum, atque Persarum transtulerunt. Quod statim ac agnoverunt Acacius Melitensis, & Rabulas Edestenus Episcopi, scriperunt Armeniæ Episcopis, ne Theodori Mopsuesteni, ut pote Hæretici, & Auctoris Nestoriani Dogmatis, libros susciperent. Contra vero Episcopi Cilicia accusarunt Rabulam, & Acacium, quod hoc non ex charitate, sed ex æmulatione, atque contentione fecissent. Episcopi Armeni in unum congregati miserunt duos Presbyteros Leontium, & Abervium ad Proclum Constantinopolitanum Episcopum, ut scirent ab eo, cui doctrinæ standum esset. Proclus itaque annuens eorum votum tomum scriptit, in quo doctrinam Theodori Mopsuesteni Episcopi tanquam Hæreticam reprobavit, eumque misit ad Joannem Antiochenum; qui coacto Concilio subscriptis prædicto Procli tomo, una cum Episcopis cum ipso congregatis. Porro, quamvis Joannes Antiochenus subscriperit tomo Procli, de Theodoro tamen Mopsuesteno, cuius magnum erat per totum Orientem nomen, consulto tacuit, ut facilius excitati tumultus in optatam diu tranquillitatem verti possent, quam Joannis Antiocheni dispensationem, utpote ad revocandam, vel conservandam Ecclesiæ pacem proorsus necessariam probavit ipse in Cyrilus in Epistola, quam scriptit ad Proclum his verbis: Dispensatio vero in his est res optimæ ac sapiens. Si enim adhuc in vivis esset (Theodorus Mopsuestenus) & Nestorii blasphemiarum fautor esse, aut suffragari velle iis, que scriptit ipse, Anathema etiam propria persona subiisset; quoniam vero ad Deum abiit, sufficit, ut ego puto, ea que absurdæ ab eo scripta sunt, rejici ab iis, qui recte sentiunt &c.

D. Fueruntne tandem per hanc Economiam compressi omnes tumultus?

M. Nequaquam. Quidam enim Episcopi Orientales Nestorianæ Hærefoes sautores, hanc Economiam suscipere renuerunt, & Theodori Mopsuesteni blasphemias tanquam consonas doctrinæ SS. Patrum præfæcte defendere ausi sunt. Quamobrem Cyrilus Alexandrinus coactus est libros conscribere aduersus Theodorum Mopsuestenum, eumque etiam post mortem tanquam Hæreticum, & im-

Graveson Hist. Tom. II.

pium anathematizare. Inde tamen finita non est Theodori Mopsuesteni causa, ex qua originem postea duxerunt gravissimi tumultus, qui usque ad quintam Synodum Generalem sub Vigilio Papa, & Justiniano Imperatore in sexto Ecclesiæ Seculo celebratam perdurarunt, ut expendemus in nostris Colloquiis in sextum Ecclesiæ seculum.

Dum sic in Oriente occulre adhuc serperet Nestoriana lues, contigit ut Eutyches Presbyter, & Archimandrita cujusdam Monasterii Constantiopolitani, qui in Concilio Ephesino contra Nestorium strenue decertaverat, in contrarium plane errorem delapsus fuerit, assertens duas in Christo naturas ante unionem fuisse, sed post unionem, sive post Incarnationem, unicam tantummodo naturam, seu divinam, permanisse, ac subinde Carnem Christi nobis non esse consubstantiale. Hæc male sana Eutychetis dogmata, quæ, ut jam diximus in Colloquio de Hærebus, quinto Ecclesiæ seculo emiserunt, a Flaviano Constantinopolitanio Episcopo in Concilio, quod Constantiopolis celebavit, fuerunt proscripta, nihilosecius in Conciliabulo Ephesino, vulgo latrocinali dicto, a Theodosio juniore Imperatore anno CCCXLIX. inde approbata sunt, Eutyches absolutus, Legati Sancti Leonis Summi Pontificis injuriis affecti, Flavianus Episcopus Constantinopolitanus, qui Eutychem damnaverat, & Eusebius Dorileius Antistes damnati, ac depositi sunt, atque Anatolius in locum Flaviani, Episcopus Constantinopolitanus consecratus est, omnia denique a Diocoro Episcopo Alexandrino hujus Conciliabuli Præside, militari Satellitio stipato, per vim & fraudem ad stabiliendam Eutychianam Hæresim peracta sunt. Vivente Theodosio juniore Imperatore, nullum remedium tot gliscientibus malis adhibere potuit S. Leo Papa, nec ab ipso impetrare unquam potuit, ut Generale convocaretur Concilium, in quo latrociniæ Ephesini Acta rescinderentur. At mortuo Theodosio in parte Eutychetis inclinato, Summus Pontifex facile a Marciano Theodosii successore, cui Pulcheria Augusta suum conjugum una cum Sceptro detulerat, obtinuit convocationem Concilii Chalcedonensis, in quo omnia latrociniæ Ephesini Acta fuerunt rescissa, & Eutychiana Hæresis, quæ jam multorum peraserat animos, sicut omnino profligata.

D. Quando nam celebratum est Concilium Chalcedonense, & quid in eo gestum est?

M. Concilium Generale Chalcedonense inchoatum est in Ecclesia Sanctæ Euphemiae Martyris VIII. Idus Octobris anni CCCLI. & Kalendis mensis Novembri ejusdem anni absolutum est. Huic Concilio intersuerunt sexcenti, & triginta Episcopi, quamvis minori numero subscripti reperiuntur. Praefuerunt Legati Summi Pontificis Leonis, Paschasius Lilibæi in Sicilia Episcopus, Lucensis Asculanus Episcopus, Bonifacius, & Basilius Presbyteri, quibus Julianus Coensis Episcopus adjunctus est. Aderant etiam amplissimus Senatorius, & Palatii Proceres, Judices, & Moderatores ab Imperatore Marciano constituti Septemdecim Actiones, seu Sessiones in hoc Concilio habi-

C habi-