

HISTORIA

in his, quæ de Carlo Magno non satis comperta sunt, & de quibus inter Scriptores neandum convenit, judicium meum non interponere satius esse duco. Hoc unum certo affirmare possum, Carolum Magnum plures scripsisse Epistolas, & multa cum Episcoporum consensu edidisse *Capitularia* maximam partem Ecclesiastica, seu, quæ complectuntur leges de rebus, & personis Ecclesiasticis ex Canonibus Conciliorum & Decretis Summorum Pontificum excerptas. *Angelus* Abbas anno DCCXXXVII. *Capitularia* Caroli Magni, & Ludovici Pii collegit, & in quatuor libros distribuit, quibus postea tres libros addidit *Benedictus Levita* ex Archiviis Ecclesiasticis, præsertim Moguntinæ, & ex antiquis Chartularum scrinis extractos, quos integros septem *Capitularium* libros perdosus *Baluzius* summa cura recognovit, & Notis ac Dissertationibus illustratos, in lucem editis ann. MDCLXXVII. Extat etiamnum ejusdem Caroli Magni Codex Epistolaris dictus *Carolinus*, quem post Baronii mortem *Jacobus Gretserus* anno MDCLIII. Ingolstadii publicavit, qui continet Epistolas, quas Romani Pontifices Gregorius III. Zacharias, Stephanus II. Paulus, Stephanus III. Hadrianus & Pseudo-Constantinus ad Carolam Majorem Domus Regiae, ad Pipinum, & Carolum Magnum, & ad Carolomannum ejus fratrem direxerunt. Haec omnes Summorum Pontificum Epistolas, iussu Caroli Magni anno DCCXCI. collectæ sunt, & in unum corpus redactæ. Quæ collectio extracta deinde est ex antiquo MS. Bibliotheca Cæsarea, ut testatur *Lambecius* lib. 2. ejusdem Bibliothecæ cap. 5. ubi tamen conqueritur, quod ille, qui Codicem descripsit, & ad Greserum misit, nimiam nonnullis in locis corrigendis, & mutandis sibi arrogavit licentiam. Exstant etiam omnes istæ Epistolas Codicis Carolini apud *Duchesnium* Tom. III. Sed de Scriptoribus Ecclesiasticis, qui sacerulis septimo, & octavo doctrina, & pietate præ ceteris excelluerunt, hæc dicta sufficiant. (a)

(a) „Prater has omnes editiones Codicis Carolini addenda est etiam nova altera a Cl. Muratario promulgata Rer. Ital. tom. III. par. II. in quam variantes omnes tum Codicis Vaticani, cum etiam Windobonensis intulit. Novissime pariter audio prodisse editionem alteram ejusdem Codicis ad Vaticana MSS. diligentius examinam, curante in primis Emin. Card. Dominico Passioneo ejusdem Bibliothecæ supremo curatore, & bono publico Ecclesia nato.

COLLOQUIUM VI.

De Doctrina, Disciplina, & Morali Christianorum, qui sacerulis septimo, & octavo vixerunt.

D. CUM certo sciām, Ecclesiæ Catholice doctrinam, utpote omnino invariabilem, ab ipsis Apostolorum temporibus ad nos usque, eamdem jugiter puram, & illibatam fuisse propagatam, supervacaneum esset impräsentiarum inquirere, quænam sacerulis septimo, & octavo

fuerit doctrina Ecclesiæ, nisi ad id investigandum me compelleret petulantia Hæreticorum, qui ab Ecclesiæ Catholice gremio cum recesserint, infraunit ore asserere solent, multa nunc in Ecclesia Catholica proponi, & teneri doctrinæ Capita, de quibus in tota retro antiquitate temporum altum est silentium, nec ullum profus extat vestigium. Ut igitur fidei hostium audaciam faciliter reprimere possim, præstat, ut in hocce Colloquio paululum differamus de doctrina, quæ sacerulis Ecclesiæ septimo, & octavo apud Christianos constanter vigebat.

M. Quarvis Historia Ecclesiastica diserte ostendat, ut ait *Lanfrancus* in Commentario de Eucharistia adversus Berengarium, quod hanc fidem, quam nunc habemus, omnes fideles, qui nos precesserunt, a præcis temporibus babuerunt; attamen non expedit, ut ei, quæ ad fidem adversus Hæreticos certis argumentis, & auctoritatibus tuendam spectant, ab Historia Ecclesiastica Scriptore data opera pertractentur, cum id oneris potissimum incumbat Theologis Polemicis, quorum inter scribendum præcipius scopus esse debet, controversias Catholicos inter, & Heterodoxos versantes, dirimere ac explanare. Ne igitur Officium, quod sibi vindicant Theologi Polemicis, usurpare, & in alienam, ut ajunt, messem falcam mittere videar, qui solum Historiam Ecclesiasticam compendiose describendam suscepit, non instituam Dissertationes Polemicas, sed dumtaxat simplici narratione rerum, quæ a locupletissimis testibus, & probatissimæ fidei id ætatis Scriptoribus referuntur, ob oculos tuos ponam fideli Catholice doctrinam, quam Christiani sacerdorum Ecclesiæ septimi, & octavi profitebantur; unde nullo negotio colligere poteris, omnia doctrinæ Catholice Capita, de quibus modo Heterodoxi cum Catholicis magno quidem, sed inanistudio altercantur, fuisse ab omnibus Christianis, qui sacerulis septimo, & octavo vixerunt, unanimi consensu recepta atque approbata, quibus eidem opponuntur errores, quos Hæretici hujus temporis, aut obsoletos recoxerunt, aut proprio marte procuderunt.

In primis, certissime constat, Christianos, qui sacerulis septimo, & octavo vixerunt, rejectisse, omnes hæretes, quæ tam circa Mysterium Sanctissima Trinitatis, quam circa Incarnationem Verbi Divini sex prioribus Ecclesiæ sacerulis emiserunt, Anathema etiam dixisse Hæretibus Monothelitarum, & Iconoclastarum, quæ sacerulis septimo & octavo pullularunt, summaque, ut par est, veneratione excepisse omnes definitiones Conciliorum generalium, in quibus Hæretes proscriptæ fuerunt. Hoc religiosum mentis obsequium, hæc profunda erga definitiones Ecclesiæ veneratio, quæ antiquorum Christianorum animis penitus insudebat, procul abest ab Hæreticis hujus temporis, qui prædamnatas jam Hæretes pro suo arbitrio renovant, mordicisque tenuerunt. Nec Pontifices, nec Ecclesiæ in Conciliis congregatam, nec Sanctos Patres audire volunt, sed se ipsis dumtaxat, sibique, quod sane lepidum adulicrum est, & aliis promiscue sua lectæ viris, nee-

ECCLESIASTICA.

necnon mulierculis jus attribuunt interpretandi Scripturam Sacram, & dirimendi omnes, quæ suboriri possunt, fidei controversias. Quod certe Hæreticorum Dogma, quo nullum, mea quidem sententia, infelius & absurdius excogitari potuit, plane destruit Hierarchiam Ecclesiæ, Episcoporum potestatem ad nihilum redigit, ad schismata & innumerous errores latissimam viam aperit, & omnia sus deque miscet in Ecclesia, ut late probant nostri Polemici Theologi in suis contra Hæreticos controversiis. Sed, ut de fidei nostræ Dogmatibus, quæ ab Hæreticis nostri temporis impetruntur, speciatim aliquid dicamus, difficile non erit eorum antiquitatem & confessionem cum doctrina Christianorum, qui sacerulis Ecclesiæ septimo & octavo vixerunt, breviter hic & historice demonstrare.

Negant Hæretici realem præsentiam Corporis & Sanguinis Christi in augustinissimo Eucharistie Sacramento, Missamque verum esse & proprie dictum Sacrificium. At Christiani, qui sacerulis septimo & octavo vixerunt, eamdem circa præsentiam Corporis Christi in Eucharistia Sacramento, & circa Missa Sacrificium fidem tenebant, quam nunc fidelibus credendam proponeat Ecclesia Catholica (a). Observat quippe doctissimus *Mabillonius* in Præfationibus II. saceruli Benedictini, quod est Ecclesiæ septimum, & III. saceruli Benedictini, quod est Ecclesiæ octavum, Viros pios haud paucos per hæc duo sæcula rem sacram quotidie frequenter, seu Missam celebrasse, & eos, qui diebus festis Missarum solemnis intererant, cibi ac potus expertes esse debuisse, ut constat ex Auctore antiquo & gravi in libro de Vita Sancti Walarici cap. 15. ubi hæc habet: Duo germani erant, qui ad eum (Sanctum Walaricum) in festivitate Sancti Martini advenerant, quibus increpando ait: admiror cur ante Missarum solemnia bibere præsumptis. Qui confientes commissum suum, veniam postulant, & de reliquo se se emendaturos spondent. Cum maxima cura & singulari pietate præparabatur panis, qui super Mensam Domini in Sacrificio offerri debebat, isque erat integer, nitidus, super cæteros albus, & diversus a pane usitato & communii, sicut statuit in Concilio Toletano decimo sexto habito ann. DCCXIII. Canone sexto his verbis: Ad conventus nostri agnitionem delatum est, quod in quibusdam Hispaniarum partibus quidam Sacerdotes, non panes mundos & studio preparatos super Mensam Domini in Sacrificio offerant; sed de panibus suis usibus preparatis crustulam in rotunditatem offrant. Quod factum nequaquam in sacra auctoritatem historia gestum ostenditur. Unde id unanimitatibus nostræ elegit conventus, ut non aliter panis in Altari Domini benedictione sanctificandus proponatur, nisi integer, & nitidus, qui ex studio fuerit præparatus, neque grande aliquid, sed modica oblata, secundum quod Ecclesiastica consuetudo retinet. Cæterum, an panis, qui sacerulis septimo & octavo in Ecclesia tam Orientali, quam Occidentali offerebatur in Missa Sacrifice.

Graves. Hist. Tom. III.

E 3

(a) Omit-

(a) „Omittendum minime duco luculentum testimonium fidei Ecclesiae Graecæ circa dogma de Eucharistia, quod erui e libello Michaelis Syncelli Hierosolymitani de Orthodoxa fide vulgato a Montfaucon Biblioth. Coislitanæ pag. 90. Vivebat autem Michael tempore Ludovici Pii sub Theophilo Graecorum Imperatore, en ejus verba: Accedo ad internerata mysteria, credens illa vere esse Corpus & Sanguinem Dei verbi pro nobis incarnati, qui dedit ipsa fidelibus in cibum & potum, in remissionem peccatorum. Luculentum hoc de veritate Eucharistiae testimonium plurimum valet ad demonstrandum Graecos in eo fidei articulo idem sensisse, quod hodie tenet Ecclesia Romana, eo etiam tempore, quo ab eadem Ecclesia abalnari incipiebant.

Secundo, inficiantur Hæretici hujus temporis Confirmationem, quæ consertur per impositionem manuum Episcopi, esse verum novæ legis Sacramentum, & per eam dari Spiritum Sanctum; insuper usum Confessionis Sacramentalis admittere nolunt. At sacerulis Ecclesiae septimo & octavo Episcopi per manum impositionem feides confirmabant, & Sacramentalis Confessio erat in usu, eaque ad Sacrosanctam Eucharistiam necessario præmitti debebat. De Sacramento Confirmationis luculentum exemplum profert Venerabilis Beda in Vita Sancti Guthberti soluta oratione composita Capp. 29. & 32. sed præsertim in Epistola ad Egbertum, ubi hæc habet: Si autem aliquid utilitatis fidelibus conferre manus impositionem, qua Spiritus Sanctus accipitur, credimus, constat e contrario, quod bac ipsa uilitas eis, quibus impositio defuerit, abest. Confessionis autem Sacramentalis usum, ac necessitatem diserte adstruit Alcuinus, Praeceptor Caroli Magni, in Epistola, quæ juxta editionem Cheshianam, ordine est septuagesima prima directa ad quosdam Laicos in Provincia Gothorum, qui peccata sua sacerdotibus confiteri recusabant. Sic autem in prædicta Epistola scribit Alcuinus: Dicitur vero, neminem ex laicis suam velle Confessionem Sacerdotibus dare, quos a Domino Christo cum Sanctis Apostolis ligandi solvendique potestatem accipisse credimus. Deinde, variis argumentis & necessitatibus Confessionis in peccatore, & facultatem absolvendi in Sacerdote probat Alcuinus, & ex comparatione trium Mortuorum, quos Dominus suscitavit, tria distinguunt peccatorum genera, quæ modo quotidie divina contentibus suscitare solet gratia. Alii quippe, inquit, in corde peccant, alii opere, alii ex conuentudine, ac demum ita concludit: Hoc cogitate, charissimi fratres, & in qualcumque barum trium mortium generibus, si quis jaceat, citius ad Confessionis probatissima medicamenta confugiat, salutifero pœnitentia se abluerat medicamine, ut non ad judicium damnationis, sed ad salutem sanctificationis communicet Corpore, & Sanguine Domini Nostri Jesu Christi. Paucis vero interjectis, hæc subiungit: Sequimini vestigia Sanctorum Patrum, & nolite in Catholicæ Fidei Religionem novas inducere sectas. Cavete vo-

bis venenosum erratice inventionis fermentum, sed in sinceritate, & veritate mundissimos sacra Fidei comedite panes. Extat insuper, ad probandum Confessionis Sacramentalis usum octavo Ecclesiae saeculo viguisse, insigne monumen tum peritum ex Actione prima Concilii Romani sub Zacharia Romano Pontifice celebrati anno 744. ubi de præsumptione Aldeberti hæretici legitur, hoc maximum ejus scelus, & blasphemiam contra Deum fuisse, quod venienti populo, & prostrato ante pedes ejus, & cupienti confiteri peccata sua, dicebat: Scio omnia peccata vestra, quia mibi cognita sunt occulta vestra; ideoque opus non est confiteri ea. Securi ergo, & absoluvi de peccatis vestris præteritis, reverti mini ad domos vestras cum pace. Quæ verba manifesto indicant, moris tum temporis fuisse, ut qui Sacerdotibus peccata sua in aurem revelare volebant, prostrati ante pedes Confessarii id præstarent. Plura super hac re leges apud doctissimum Mabillonum in Præfatione primæ partis saeculi III. Benedictini, quod est Ecclesiae octavum, ubi de Confessione Sacramentali, quæ ea etate fiebat in extremis, ante confirmationem, ante peregrinationem, ante Monasticæ vitæ institutum, ante militum initiationem, ante pugnam, in Festis anni præcipuis, de Confessione Sacerdotum, Monachorum, & sanctimonialium perdoce, & eleganter differit.

Tertio, Hæretici nostri temporis Status Monasticæ, & Pœnitentia sunt olores. At sacerulis Ecclesiae septimo, & octavo Status Monasticus in maximo honore habebatur, ut videre est apud saepius laudatum Mabillonum in Præfationibus saeculi II. & III. Benedictini, & in Actis Sanctorum Monachorum, quæ in his duobus sacerulis Benedictinis refert idem Clarissimus Author. Vigebat etiam hisce sacerulis pœnitentia publica, cuius conservationi diligenter invigilabant Pastores. Hinc Patres Concilii Cloveshoviensis octavo saeculo celebrati, graviter conquesti sunt de pœnitentia publicæ redemptio, quæ a quibusdam fiebat per eleemosynas, & Missas. Patres etiam Cabilonensis ac Remensis Synodorum multum improbarunt redemptionem, seu remissionem, & publicæ pœnitentia relaxationem, quæ nonnullis indulgebatur propter laborem peregrinationum Romanæ, Turonumve, & alia quædam loca sub prætextu orationis, ut loquuntur Patres Cabilonenses. Quia de re legendus est Joannes Morinus Congregationis Oratori Presbyter in libris, quos edidit, de Pœnitentia.

(a) „De auriculari confessione afferre juvat testimonium ex capitulari secundo Theodulfi Autrianensis vulgato a Baluzio Miscell. tom. VII. Capitalia & mortalia crimina publice defenda giat, salutifero pœnitentia se abluerat medicamine, ut non ad judicium damnationis, sed ad salutem sanctificationis communicet Corpore, & Sanguine Domini Nostri Jesu Christi. Paucis vero interjectis, hæc subiungit: Sequimini vestigia Sanctorum Patrum, & nolite in Catholicæ Fidei Religionem novas inducere sectas. Cavete vo-

„ & ec-

„ & occule ad Sacerdotem venerint & puram confessionem fecerint, occule pœnitent secundum etatis modum &c.

„ Ibi pariter luculentum testimonium exhibetur de sacramento unctionis extremæ, & de discrimine ab unctione, quæ fit in chrismate: „ Episcopus non oleum infirmorum, sed Christus frontibus omnium baptizatorum & manibus Sacerdotum imponit. Cur profecto tanta necessitas, ut hoc reservetur Episcopis, nisi hæc unio plus aliquid intulisset, quam merum Sacramentale?

Quarto, Hæretici nostri temporis Cultum, qui defertur Corporibus, seu Reliquiis Sanctorum damnant, omnemque venerationem admunt sacris Imaginibus. At, Christiani, qui saeculis septimo, & octavo vixerunt, cultum detulerunt Corporibus, & Reliquiis Sanctorum, quæ, ut ostendit Mabillonius locis mox citatis, e tumulis, in quibus jacebant, tum temporis levari, transferrique cœperunt, quod tamen antehac nunquam, aut saltē raro facitari solebat, sicut colligitur ex Epistola Sancti Gregorii Magni ad Constantiam Augustam, quæ propter eam, quam in honorem Sancti Pauli Apostoli in Palatio adificabat Ecclesiam, Caput ejusdem Apostoli, aut aliud quid de corpore ipsius ad se transmitti petierat; respondit Sanctus Gregorius, id sibi non licere, relatis variis prodigiis ad tumulos Sanctorum Petri, & Pauli, ac Laurentii factis adversus eos, qui humum eorum sepulchrī contiguam effoderunt. Tum subdit: Cognoscat autem tranquillissima Domina, quia Romanis consuetudo non est, quando Sanctorum Reliquias donant, ut quidquam tangere presumant de Corpore, sed tantum in Pixide brandeum (seu linteum) mittitur, atque ad Sanctorum Corpora ponitur; quod levatum, in Ecclesia, que est dedicanda, debita cum veneratione redditur, & tanto per hos ibidem virtutes fiunt, ac si illuc specialiter eorum Corpora deferantur. Et infra ait: in Romanis namque, vel totius Occidentis partibus omnino intolerabile est, atque sacrilegium, si Sanctorum Corpora tangere quisquam fortasse voluerit. Quod si voluerit, certum est, quia hæc temeritas impunita nullo modo remanebit. Pro qua re de Graecorum consuetudine, qui Offa Sanctorum levare se afferunt, vehementer miramur, & vix credimus. Quibus verbis manifestum est, Sancti Gregorii Magni Pontificatus nefas fuisse in Occidente Sanctorum Corpora contingere, aut e tumulis levare, sed Reliquiarum loco brandea (seu linteum) fuisse transmissa. Verum, per saecula septimum, & octavum Christiani, ut majorem Corporibus Sanctorum venerationem conciliarent, illa e tumulis, in quibus erant recondita, levare, atque transferre cœperant. Legitur etiam in libello de Metensibus Episcopis, quem Paulus Diaconus scripsit, Cibrogangum Metensem Episcopum circa an. DCCLIV. obtinuisse a Paulo Romano Pontifice tria Corpora Sanctorum Martyrum, scilicet Gorgonii, Naborii, & Nazarii, quæ inter Monasteria divisa fidelium pietati ac venerationi exhibuit. Magna cum solemnitate septimo Ec-

clesia saeculo celebrari in Occidente cœperunt festivitates Circumcisionis Christi Domini, Epiphaniae, Annunciationis, Purificationis, Assumptionis, & Nativitatis Beatæ Mariæ Virginis. Celebris quoque tum erat festivitas sub invocatione Mariæ Virginis, & omnium Sanctorum Martyrum ob dedicationem Templi Romæ dicti Pantheon a Bonifacio IV. Pontifice Maximo factam anno DCLII. Cui festivitati postea successit dies festus Kalendas Nov. omnibus Sanctis ficer. Doctissimus Cardinalis Bona in libro de divina Psalmodia cap. 12. afferit, in Monasterio Cryptæ Ferrata servari Manuscriptos Codices Graecos Sancti Joannis Damasceni, qui saeculo octavo floruit, ubi Officia Virginis Dei-paræ exarata, & in omnes anni menses digesta sunt. Quo non solum roboratur Historia Vincentii Bellavencensis, qui Speculo Historico lib. 17. c. 103. scribit, Sanctum Joannem Damascenum persolvisse quotidie Horas Canonicas Beatæ Virginis Dei-paræ, sed etiam palam ostenditur, jam octavo Ecclesiae saeculo modum colendi, & invocandi Sanctos, præcipue Mariam Virginem, fuisse præfixum usque receptum. Quod attinet ad Cultum, quem Catholici deferunt sacris Imaginibus, & quem Hæretici tantopere aversantur, certum est Catholicorum doctrinam de exhibendo Cultu sacris Imaginibus fuisse a Sanctis Patribus approbatam, stabilitam ac definitam esse octavo Ecclesiae saeculo, solemní Decreto septimæ Synodi Generalis, quæ est Nicæna secunda contra Hæreticos Iconomachos congregata, ut in superioribus Colloquiis commonstrarimus, adeoque Hæreticos, qui hunc extinctum Iconoclastarum errorem postremis hisce temporibus renovarunt, ab avita Catholicorum doctrina descivisse.

Denique, mortuos precibus ac suffragiis vivorum apud Deum juvari, & a piacularibus pœnis, quibus in Purgatorio torquentur, liberari posse (quod pertinaciter negant Hæretici) aperte demonstrant Societas illæ, quæ octavo saeculo in commendationem Mortuorum instituta sunt, & perpetua Anniversaria, quæ ad eorum animas pœnis eximendas frequentari cœperunt. De ejusmodi Societatis insignis extat locus apud Veterabilem Bedam, qui pro mercede Vitæ Sancti Cuthberti Cantuariensis Episcopi a se conscriptæ hæc rogat in Prologo ad Eadfridum Episcopum Lindisfarnensem. Me defuncto pro redemptio anime meæ, quasi pro familiaris ac vernaculi vestri, orare, & Missas facere, & nomen meum inter vestra scribere dignemini. Plures etiam ea de re leguntur Epistola Sancti Bonifacii Episcopi Moguntini & Martyris, ut videre est apud Mabillonum in Præfatione primæ partis saeculi III. Benedictini, quod est Ecclesiae octavum. De Spiritu Sancti a Patre, Filioque processione Graecos inter & Latinos octavo saeculo mota est Controversia, quam in Concilio Francosordiensis, & Gentiliaciensi diremerunt Latini definientes juxta Scripturæ Sacrae & Sanctorum Patrum doctrinam, Spiritum Sanctum a Patre, Filioque procedere. Sed de doctrina, quam uno consenseru, aperte, frequenter & perleveranter sacerulis

E 4 Eccle-

Ecclesiae septimo, & octavo tenuerunt fideles, & quam etiamnum constanter profitetur Ecclesia Catholica, hæc breviter retulisse sufficiat.

D. Hæc antiqua, & perpetua doctrina Ecclesiæ Catholica confessio unum mihi, instar omnium, suppeditat argumentum ad tela Hæreticorum eludenda, Sophismata diluenda, & Ecclesiæ Catholicae causam feliciter propagandam. Habet siquidem Ecclesia Catholica, ut iam in præcedentibus Colloquiis luculenter ostendisti, venerando primævæ doctrinæ, & fidei suæ testes. At Hæretici male sibi concili in ipsam antiquitatem temere insurgunt, Sanctos Patres lacerant, conculant, cane pejus, & angue traducunt odio, atque antiquorum Hæretiarcharum, quibus, velut suis parentibus, gloriantur, errores, indeficienti Ecclesiæ judicio prædamnatos, ab orco revocant, atque obfirmatis animis tuerunt. Unde sepe Novatores produnt, & Fidei Catholicae desertores, quia, sicut hæsteria die legebam apud Tertullianum in lib. de præscript. Hereticorum, capite vigesimo; Constat omnem doctrinam, qua cum Ecclesiæ Apostolicis Matricibus, & Originalibus fidei conspirat, veritati deputandam, sine dubio tenentem quod Ecclesia ab Apostolis, Apostoli a Christo, Christus a Deo accepit; omnem vero doctrinam de mendacio præjudicandam, qua sapient contra veritatem Ecclesiæ, & Apostolorum, & Christi, & Dei. Item lib. 4. contra Marcionem, cap. 5. ait Tertullianus: In summa, si constat id verius quod prius, id prius quod & ab initio, id ab initio quod ab Apostolis; pariter ubique constabit, id esse ab Apostolis traditum, quod apud Ecclesiæ Apostolorum fuerit Sacro-sanctum. Profecto, quantumvis se torqueant, & in omne latus se vertant Hæretici, nunquam ostendere poterunt, doctrinam suam cum Ecclesiæ Apostolicis Matricibus, & Originalibus fidei conspirare, cum ex adverto Catholici non dubitent, doctrinam suam ab Apostolis esse profectam, quia in Ecclesia Romana, quæ est Apostolica, & omnium Ecclesiæ Mater, fuit ab ipsis Apostolorum temporibus ad nos usque, perpetua sæculorum serie, constanter tradita & inviolabiliter custodita. Id de Doctrina Ecclesiæ Catholica probe perspectum habeo. Quocirca, expendamus nunc, si placet, quænam sæculis septimo, & octavo viguerit Ecclesiæ Disciplina?

M. Sub finem septimi Ecclesiæ sæculi Bella Civilia, quæ in Galliis conflagrarent, Disciplinam Ecclesiasticam non minus, quam Rempubli- cam afflxere. Nam teste Sancto Bonifacio in suis ad Zachariam Papam litteris, nulla tum in Galliis celebrabantur Concilia, Archiepiscopi nulli, Ecclesiæ jura pessumdata, & conculcata, bona Ecclesiastica a laicis usurpata, Metropoleon ordo turbatus, tantisque universa Galliarum Ecclesia malis sequenti etiam sæculo, seu Ecclesiæ octavo, fuit oppressa, ut Hadrianus Papa Carolus Magnum anno DCLXXIV. Romæ agentem, monere coactus fuerit de aliquo hujusmodi malis remedio afferendo, quod quidem facturum se ul- tro promisit religiosissimus Rex; & revera, ut inox ostenderemus, omnem suam ad id industriam

ad Caroli Magni tempora malitia bujus duraverit pernicië veterosa, dum quod male quisque, & indebet usurpaverat, penes se retinere satagebat. Unde, cum clamores Ecclesiæ ad Sedem referren- tur Apostolicam, & ab ea requirent justitiam, Adrianus Pontifex Carolum Magnum ante Corpus Beati Petri conveniens, ut omnia corrigerentur, ob- tinuit. Refert postea Epistola, quam Adrianus Papa dedit ad Berberium Episcopum Viennensem, in qua hæc scribit Sanctus Pontifex: Dile-ctus, & illustris ac religiosus filius noster Carolus Rex, & Patricius Romanorum Romam venit, & Pascha Domini apud Sanctum Petrum nobiscum egit, ubi inter alia monimus eum de Metropolita- norum honore, & de Civitatibus, que laicis homi- nibus traditæ erant, & quia Episcopalis dignitas fere per octoginta annos a Francis effet conculca- ta. Subdit denique Adrianus Papa, Carolus, cum hæc & his similia audisset, promisso quod omnia ad emendationem suam venirent, seque o- mnibus Archiepiscopis, & Episcopis scripsisse, ut, sicut antiquis privilegiis singulis Metropoli- nae Urbes fundatae sunt, ita maneat, ut babeat unaquaque Metropolis Civitates sibi subditas, quas Beatus Leo, & alii Predecessores & Successores ipsius post Chalcedonensem Synodum singulis Me- tropolitanis distinxit. Nec præterea ulla Metropoli- lis prejudicium patiatur, si aliqui suffraganeorum aut nos, aut Predecessores nostri, rogantibus piis Francorum Ducibus, Pallium largiti sumus. Nec debet Ecclesia ullum damnum sui Ordinis inde- fustinere, si per LX. aut LXX. aut LXXX. & eo amplius annos, incuria qarumcumque Presulum & vastatione Barbarorum dignitatem antiquam, & Ro- manorum Antistitum firmitate roboratam perdidit & amisi. Quando innumeris pene annis Spiritu Dei disponente usa fuerit. Autoritate igitur Beati Petri Apostolorum Principis singulis Metropoli- nis antiquo more potestatem reddidimus. Hoc pa- cto cura hujus vigilantissimi Summi Pontificis, regnante Carolo Magno, restaurari cœpit in Gal- liis Ecclesiastica Diliplina, quæ tantum non extincta videbatur.

D. Quænam potissimum sæculis Ecclesiæ septimo & octavo circa Episcopos, Presbyteros, & Clericos fuit observata Disciplina?

M. Nulli sæculis Ecclesiæ septimo & octavo creabantur Episcopatus, nisi de Metropolitanis, Synodi Provincialis, & Papæ consensu, sicut mul- tis exemplis ostendit doctissimus Ludovicus Thomassinus Tomo I. Disciplina Ecclesiastica cap. LV. Sanctum Bonifacium octavo Ecclesiæ sæculo Gregorius II. Papa Episcopum ordinavit, ut In- fideles, qui erant in Germania, Christianæ Fidei luce perfunderet. Accepit etiam idem Bonifacius a Gregorio III. Pallium, nomen Archiepiscopi, & potestatem constituendi Episcopos in majoribus locis, ne sordeceret dignitas, quæ fidelibus ve- nerabilis esse debet: Precepimus, inquit Grego- rius III. in Epistola ad Bonifacium, ut, juxta Canonum statuta, ubi multitudo excrevit fide- lium, & ex vigore Apostolice Sedis debeas ordina- re Episcopos, pia tamen contemplatione, ut non vilescat dignitas Episcopalis. Scriptit idem Por- tifex ad Germaniæ Populos, Proceresque, ut his honorem dependerent Episcopis tanquam auctoritate Apostolica constitutis: Episcopos vel Presbyteros, quos ipse, (idest Bonifacius) ordinavit per Apostolicam sibi datam auctoritatem, in Ecclesiæ ministerio recipiat. Ea potestate dona- tus Bonifacius, & in Bavariam profectus, cum unum ibi tantum a Papa ordinatum Episcopum reperisset, tres alios ordinavit Episcopos, totamque Provinciam, cum Duci Procerumque conser- fu, divisit in quatuor Episcopatus, qui sunt Sa- lisburiensis, Frisingensis, Ratisponensis, & Pata- viensis. Quod Gregorius III. sua auctoritate con- firmavit data Epistola ad Bonifacium an. DCCXXXIX. Flagitavit idem Bonifacius a Zacharia Papa Gre- gorii III. successore, ut confirmaret tres alios E- piscopatus nevos, quos ipse in Germania ere- rat, Heribolensem, Buraburensem & Erpbesfuer- stensem, quos rescripto suo confirmavit Pontifex. Mos erat, ut Episcopi a Comprovincialibus Epi- scopis eligerentur, eorumque electiones a Metro- politanis confirmarentur prævio examine de sci- entia & moribus electorum, ut constat ex Canone secundo septimæ Synodi Generalis. Coadjutores & Successores Episcopis dari absque gravi cau- & evidenti Ecclesiæ bono non patiebatur Eccle- sia Disciplina. Translationes Episcoporum ab una ad aliam Ecclesiæ non fiebant nisi propter Ecclesiæ utilitatem, immo migrations Episcopo- rum, & Clericorum de Civitate in Civitatem, absolute veruit Carolus Magnus in Capitulari A- quisgranensi edito anno Septingentesimo octogesimo nono. Antiqua Ecclesiæ Disciplina de resi- dentia Episcoporum sæculis septimo & octavo multis Conciliorum Canonibus fuit confirmata. Nefas erat Clericis judicia publica, seu sæcularia absque Episcopi iussu petere, quod approbat Carolus Magnus in Capitulari Aquisgranensi, ubi edixit, ut, si Clerici inter se aliquod negotium babuerint, a suo Episcopo dijudicentur, non a sæcularibus. Bonorum Ecclesiæ administratio erat penes Episcopum, omnia tamen bona ab Episcopis acquisita in jus Ecclesiæ cede- bant, juxta Canonem quadragesimum primum conditum in Concilio Francofurtensi. Eccle- sia reditus & oblationes in quatuor partes, secundum priscum morem, dividere tenebantur Episcopi, ita ut unam partem sibi retinerent; alteram Clericis pro suorum Officiorum sedulitate distribuerent, tertiam pauperibus & peregrini- nis erogarent: quartam denique Ecclesiasticis Fabricis reservarent. Curatorum, seu Parochi- rum institutio penes solum Episcopum erat, quamvis jure patronatus etiam a laicis nominari, vel præsentari possent. Non minus sæculis septi- mo, & octavo, quam in præcedentibus prohibita fuit Beneficiorum pluralitas: excusari tamen jure merito debent Hugo Caroli Martelli nepos, qui plures Episcopatus, & Abba- tias octavo sæculo administravit, & Alcuinus, cui Carolus Magnus Abbatias Sancti Martini Turonensis, & S. Lupi Trecensis, necnon Ab- batiam