

alicujus gravamine vel scandalo, adhiberi possunt, quin prævie exhibeantur Ordinario loci, nisi in litteris ejus consensus requiratur.¹ Quando dein in facultatibus a S. Sede concessis dicitur: *de consensu Ordinariorum*, sine hoc consensu invalide adhibentur. Unde si Regularis accepit facultatem cum addito: *de consensu Ordinarii* aut simili, consensus sui Superioris non sufficit, sed requiritur consensus Superioris Diœceseos, intra cujus limites idem Regularis reperitur.² Excipe si eam exercet intra septa sui Conventus tantum, ubi sufficit licentia Superioris vera jurisdictione pollutis, ut e. gr. Provincialis.³

Si demum Ordinarius ad abusus præcavendos jubet eas sibi exhiberi, sufficit transumptum legale i. e. manu notarii Apostolici subscriptum.⁴

Delegatus vero S. Pontificis pro *foro externo* per Rescriptum, quod *publicam habet executionem*, debet ante omnia litteras delegationis præsentare Ordinario, qui tanquam Sedis Apost. delegatus (Conc. Trid. XIII. c. 5 de Ref. XXII. c. 5 Rf. XXIV. c. 11 Ref.) examinare tenetur, an non vitio subreptionis vel obreptionis laborent siumque *visum* et approbationem scripto apponere resp. negare.⁵

55.—3. Si id, quod per facultatem conceditur, *juri communi repugnat*; tum si facultas *generalis* alicubi concessa est, uti manducandi carnes certis diebus per Quadragesimam in tota Diœcesi, hæc censemur localis, ita ut ea uti possint omnes quicunque versantur in ea, etiam peregrini, cesseret autem, si quis ex ea egrediatur.

S. C. S. Off. 20 Dec. 1871 respondere censuit, “*Regulares, speciali voto abstinentia a carnibus non obstrictos, gaudere indulto circa observantiam ciborum tempore quadragesimæ et per annum pro-*

¹ Decr. n. 284, 286 ad 2; Zit. Disp. p. 30, n. 35, 36.—Item Confessarii non tenentur Ordinario exhibere Pagellam S. Pœnit.

² S. Congr. Ind. 16 Julii 1887 ap. *The Pastor* vi. 84 ad 5.

³ S. C. Ind. 22 Julii 1886 ap. *Il Mon. eccl.* vol. ix. part. i. pag. 54.

⁴ S. C. Ind. 2 Jan. 1888 ib. Cfr. *N. R. Th.* xxvii. 538 seq.

⁵ Privilegio, ex subditis suis notarios creandi et deputandi, gaudent Generales et Provinciales Ordinum Religiosorum. Ferraris v. *Regularis Praelatus* n. 62.

⁶ Bonal Tr. III. n. 25.

fidelibus promulgato ab Ordinariis locorum nomine S. Sedis Apostolicae ”¹—dispensatione a regulæ prescriptis, si obstent, per Superiores concessa. Religiosi Franciscales vero indulto diocesanopro feriis sextis uti nequeunt. S. C. S. Off. 18 Nov. 1891.²

Sin autem facultas *personalis* est (prout eæ sunt, quæ ab Episcopis ex Formulis aut vi potestatis quasi-ordinariæ conceduntur) personam sequitur et valet pro omni loco etiam illo, ubi lege locali contrarium statutum est. (Episcopus enim agit ex commissione S. Pontificis, qui est supra legem.) *Excipe:* a. si facultas expresse ad certum locum restricta sit uti in Bulla Cruciatæ dispensatio ab abstinentia in territorio Hispano, utriusque Siciliæ etc. non extra illud conceditur; porro b. si facultas sit contra statutum, quod respiçit specialiter bonum commune loci, quo proin etiam peregrini ligantur; demum γ. si per usum facultatis incolis loci oriatur scandalum aut aliud gravamen. Hac de causa Episcopus advenis et peregrinis usum facultatum personalium quarundam saltem publicum posset inhibere aut saltem earum authenticitatem examinare.—Unde (præscindendo a casibus ultimo memoratis) e. gr. dispensatus ad vescendum carnibus in Quadragesima vi Art. 27 Form. I., iis vesci potest etiam extra Diœcesin.

NOTA. Sunt, qui putant, articulum 21 Form. I. et 2 Form. C. (legendi ac retinendi libros prohibitos) exerceri non posse extra Diœcesin.³ Esto; at in utraque facultate licentiam concedere permittitur, qua parte, cum agatur de jurisdictione voluntaria, Episcopus uti potest etiam in suum favorem.⁴ Licentia hæc, si obtenta est in Diœcesi, qua personalis personam sequitur etiam in alienam Diœcesin.⁵ Libros prohibitos ab Episcopo non suo in hujus Diœcesi legere et tenere per eam utique non permittitur, neque hujus licentiæ indiget peregrinus, utpote non ligatus lege locali. Cfr. insuper infra. n. 157. nota 3.

56.—Sunt etiam⁶ qui opinantur, dispensationes concessas extingui, si quis desinit esse subjectus Episcopi, qui eas concessit. Omissis illis, quæ supra n. 55. habentur, quoad eas, quæ juxta quosdam ex quadam fictione quasi per tractum suc-

¹ *Il Mon. eccl.* vol. vii. part. ii. pag. 7.

² *Canoniste contemp.* 1892 p. 192.

³ Feije n. 629 (630).

⁴ D'Annib. i. n. 72; cfr. supra n. 51. d.

⁵ Zit. App. p. 59.

⁶ Cfr. LaCroix lib. vi. pars 3, n. 855.

cessivum dantur usque ad causæ cessationem, hoc quidem probabile vocari poterit; at nisi conditio *quamdiu es meus subditus* apponatur, potius tenendum est, eas non cessare, quamdiu causa perdurat, et eas valere pro semper, si datæ sunt absolute.¹ Nam etiam pro illis, quæ successive fiunt, reapse obligatio tollitur pro tota duratione causæ in ipso actu dispensationis.

57.—IV. *Ut Episcopus (et ejus delegatus) facultatibus Formularum necnon potestate quasi-ordinaria ad DISPENSANDUM valide et licite uti possit, semper requiritur CAUSA JUSTA, quæ existat TEMPORE concessionis dispensationis (n. 44.).²* “Sedulo caveant tam administrator, quam reliqui Episcopi, ne dispensationes largiantur, nisi urgens et justa ratio et major quandoque utilitas id postulet; ideoque numquam dispensent, nisi causa cognita, ac summa maturitate, atque gratis, juxta mandatum S. Conc. Trid. Sess. 25. cap 18. de Ref.”³

Licite tamen et valide conceditur dispensatio, quamvis dubitetur, an causa quædam sufficiat, modo existat.⁴ Nihilominus proportio quædam postulatur inter legem, in qua dispensandum est, et causam, ex qua dispensatio conceditur.—Ita quoad matrimonium “pro relaxandis impedimentis *impedientibus* generatim sufficit causa rationabilis, nonnumquam vero causa gravis; prout gravem causam” (scil. *relative* ad personas etc. gravem) “postulat relaxatio omnium proclamationum.”⁵—Causa dispensandi quandoque ex parte dispensantis tantum existere potest, ita ut aliquando peccet supplicans pro dispensatione, etsi hæc valeat. Exemplum habes in Superiore dispensante subditum indisciplinatum a votis simplicibus ob bonum commune; item in dispensante ad matrimonium mixtum ineundum eum, qui secus ministerium hæreticum adire censemur.—Aliquando causa est dignitas Superioris.

Quoad dispensationem in impedimentis *dirimentibus* sequentia notentur:

a. Causa quædam gravis pro quolibet impedimento requiri-

¹ S. Alph. i. 196. Bucceroni: *Cas. consci. i. n. 41.*

² Quæ sint in genere causæ justæ, vide ap. Pyrr. Corr. lib. i. cap. i. v. Prima.

³ Ita S. C. de Prop. Fide ap. Coll. Prop. n. 1462.

⁴ S. Alph. i. 178; Ho. ap. tr. 2, n. 46.

⁵ Feije n. 649. (650); S. Alph. vi. 1005.

tur; at causa sufficiens pro uno non semper sufficit pro altero impedimento. Quo gravius enim impedimentum, quo proximior gradus, quo major impedimentorum numerus est, eo gravior causa aut plurium causarum concursus existere debet. *Impedimentum* eo gravius est, quo major est ejus naturalis decentia et influxus in bonum commune. Unde graviora sunt impedimenta publica, quam occulta, graviora illa in Form. D. et E., quam ea in Form. I., gravior consanguinitas quam affinitas, gravior affinitas ex copula licita, quam illa ex copula illicita.

Causa eo gravior est, quo plus per eam tanquam compensatio confertur ad bonum commune—idque vel *ex se* e. gr. scandalis, infamionibus, discordiis, litibus præcavendo etc., vel *ex qualitate personæ dispensandæ* vel *ex circumstantiis casus singularis*.

—1. Causæ, quæ *ex se* et in abstracto consideratae pro diversis impedimentis judicio S. Sedis sufficientes habentur, *causæ canonicae* vocantur. Cum delegatus delegantis legibus teneatur, hæ pro usu valido facultatum ex Instr. S. C. de Prop. F. 9 Maj. 1877,¹ et Scriptoribus curialibus, ut Pyrrho Corrado, Vincentio de Justis, etc. probe descendæ sunt.—2. Eadem causa in bonum commune magis influit *ex parte personæ* nobilis (etiam de facto tantum) et divitis, quam *ex parte* plebejæ et pauperis; illa enim ad bonum commune magis conferre potest propter potentiam vel industriam sacerdotalem, ut dicit S. Thom. 2. 2, qu. 63, a. 2. Unde ex causa leviori dispensatur in forma communi cum componenda, quam in forma pauperum et a S. Pœn. pro pauperibus.—3. *Circumstantiae particulares* demum adesse possunt, quibus perpensis dispensatio aut facilius detur aut pluribus concurrentibus dispensans ad eam dandam plane moveatur. Hæ sunt causæ *impulsivæ*, uti orbitas puellæ, in viro patrimonii insufficientia, proles ex priori matrimonio, atas superadulta in vidua juniore, magnæ difficultates circa res temporales, infirmitas, deformitas, illegitimitas, familiæ diffamatio ex cessione bonorum, paupertas puellæ, locus difficilis accessus, occasio peccandi difficulter amovibilis etc.²—At si e contra ex dispensatione in casu singulari scandalum etc. oriatur,

¹ Ap. C. Pl. B. III. p. 249; Act. S. Sed. x. 291.

² Feije n. 679 (681).

ea concedi omnino nequit.—Ex quo sequitur, causas dispensandi non tantum in abstracto, sed et in concreto seu relate ad omnes casus particularis circumstantias considerari et ponderari debere.

b. Causæ ex Instr. S. C. de P. F. 9. Maji 1877 (cfr. *C. Pl. B.* III. p. 249) pro disp. in imp. dir. sunt:

1. “*Angustia loci* [loci ut n. 185. d.] sive absoluta [eo quod non habet ultra 300 focos seu 1500 incolas catholicos] sive relativa (ratione Oratricis—honestæ—tantum), cum scil. in loco originis vel etiam domicilii cognatio fœminæ ita sit propagata, ut alium paris conditionis, cui nubat (duobus vel tribus exceptis), invenire nequeat, nisi consanguineum vel affinem, patriam vero deserere sit ei durum.” 2. “*Ætas fœminæ* [quæ non sit vidua] *superadulta*, si scil. 24^{um} ætatis annum jam egressa virum paris conditionis, cui nubere possit, non invenit.”—3. “*Deficientia* aut *incompetentia dotis*, si nempe fœmina non habeat actu tantam dotem, ut non consanguineo aut non affini nubere possit in proprio loco, in quo commoratur;—eo magis, si mulier penitus *indotata* existat, et consanguineus vel affinis eam ducere aut etiam [sive ipse sive aliis pro eo] convenienter ex integro dotare paratus sit.”—4. “*Lites super successione bonorum* [magni momenti] *jam exortæ* vel *earundem grave aut imminens periculum*,” quas propriis expensis prosequendas non aliis in se suscipit, nisi ille, qui mulierem eas sustinentem uxorem ducere cupit. Pro gradibus remotioribus idem valet, si “*dos litibus oboluta*” sit.—5. “*Paupertas viduae*, quæ numerosa prole [exprimatur numerus et ætas prolium] sit onerata, et vir eam alere pollicetur”—et quandoque quia vidua junior est et in periculo incontinentiae versatur.—6. “*Bonum pacis*”—scil. foedera inter regna et Principes, extinctio gravium inimicitarum, rixarum et odiorum ciuilium—aut confirmatio pacis post litis etc. compositionem.—7. “*Nimia, suspecta, periculosa familiaritas* neconon *cohabitatio* sub eodem tecto, quæ facile impediri non potest.”—8. “*Copula cum . . . persona impedimento laborante præhabita et prægnantia, ideoque legitimatio prolis.*” . . . “*Una est ex urgentioribus causis*,”—imo sufficiens pro secundo gradu tangente primum (de Justis 1. cap. 4. n. 322. Pyrrh. Corr. viii. cap. 3. n. 58),

etiam post Decr. de 25 Junii 1885 valens (n. 65 Nota). Spes facilioris dispensationis non amplius exprimenda est. Feije ed. 4. n. 712.—9. “*Infamia mulieris*, ex suspicione orta, quod illa, suo consanguineo aut affini nimis familiaris, cognita sit ab eodem, licet suspicio sit falsa. . . .”—10. “*Revalidatio matrimonii . . .*” (n. 65. et 83.).—11. “*Periculum matrimonii mixti* vel *coram acatholico ministro celebrandi*,”—vesanus amor, ex quo prævidetur, sponsos, denegata dispensatione, coram judice infideli etc. contracturos esse.—12. “*Periculum incestuosi concubinatus*” aut “ne quis in concubinatu insordescat cum publico scandalo.” . . .—13. “*Periculum matrimonii*” dumtaxat “civilis.”—14. “*Remotio gravium scandalorum*.”—15. “*Cessatio publici concubinatus*.”—16. “*Excellentia meritorum*, cum quis aut contra Fidei Catholicae hostes dimicatione aut liberalitate erga Ecclesiam aut doctrina, virtute aliove modo de Religione sit optime meritus.” Hæ sunt causæ “communiiores potioresque.” Unde aliæ adhuc causæ canonicae admittuntur e. gr. conservatio bonorum in familia illustri etc. Quandoque causa consurgit ex pio opere, quod per modum compensationis imponitur—et dicitur: “dispensari ex certis rationabilibusque causis,” dispensatio vero: “sine causa,” quia hæc causa non exprimitur.

c. Episcopi vi facultatum aut potestatis quasi-ordinariae dispensant gratis, ergo in forma pauperum. Quare juxta plures auctores¹ causas eo modo adhibere tenentur, quo Dataria, si dispensat in forma pauperum, aut S. Poen. eas admittit.

Causæ a S. Poenit. admissæ (et etiam in S. Dataria requisitæ, si in forma pauperum dispensat) in Resp. Bened. XIV. 26 Sept. 1754 per S. C. S. Off. ad Archiep. Turonen.² transmisso enumerantur. Eæ cum causis in Instructione supra relata a n. 1-15 enumeratis aut expresse concordant aut implicite sub eis continentur. *Excipiendæ* tamen esse videntur: ea, quæ in hæc Instr. n. 7 (suspecta familiaritas, cohabitatio sub eodem tecto) habetur, quatenus ab illa sub n. 9 (infamia mulieris ex falsa suspicione copulæ) distinguitur,—porro ea quæ est n. 4 (lites super successione bonorum, super dote)—et demum ex parte

¹ Heiss § 52; *Past. Bl.* 1869 p. 109.

² Ap. *Act. S. Sed.* ii. p. 63; xxvi. 388 et *Coll. Prop.* n. 1477.

ea sub n. 3 (deficientia vel incompetencia dotis); admittitur enim solum ea, quæ "pro indotata" vocatur¹—si scil. sine omni dote est et ab oratore competenter dotatur.—Hæ ergo causæ exceptæ, quamvis in S. Dataria pro dispensationibus in forma communi pro gradu 4 et 4 cum 3 sufficient, pro dispensationibus in iisdem gradibus, si in forma pauperum, ergo etiam si vi facultatum apostolicarum gratis conceduntur, tanquam motivæ et finales ex Resp. citato (quod nota) non sufficient, sed tantum qua impulsivæ admittuntur.—Reliquæ causæ Instructionis cit. sufficient pro dispensationibus ex Form. I. concedendis, præsertim si plures conjunctæ afferuntur. De causa pro crimine neutro machinante cfr. n. 125.—Pro gradibus proximioribus vero i. e. pro gradu 2 et 2 cum 1 tantum causæ infamantes (Instr. n. 8, 10 et 11 et juxta Heiss etiam n. 9) sufficient; pro affinitate in 1 gradu collaterali ex copula licita fere tantum periculum fidei,² ita ut ad S. Datariam recurrentum sit, si ex levioribus causis in his gradibus dispensatio petatur. De causis in proximioribus gradibus cfr. Gasparri n. 681, 703.—Quod impedimentum primi gradus tangentis secundum consanguinitatis attinet, Leo XIII. per Card. Prodatarium 19. Junii 1895, "onerat Episcoporum conscientiam, ut sedulo invigilent ne Sanctæ Sedi precantes accendant nisi veræ causæ canonice jure commendent, et litteris manu propria exaratis, rationes in quolibet casu explicitent, neconon circumstantias, quibus putent gratiam esse concedendam." (A. E. Rev. XIII. 301).—Causa omnino gravis etiam requiritur pro dispensationibus in Form. D.—De causis pro cultus disparitate et mixta religione cfr. n. 219.

58.—Causa, ob quam petitur dispensatio exprimenda est in supplica, et quidem in dispensationibus vi potestatis delegate faciendis *sub pena nullitatis*.³ Nulla igitur allegata causa, nulla est dispensatio, licet forte causa, eaque sufficiens, existat. Ita fere Konings in præced. ed. huj. opusculi.—Hoc utique

¹ Feije n. 658 (659).

² Cfr. infra n. 243; Past. Bl. 1869 p. 111.

³ Instr. cit. ad v. Sed jam; Corradus lib. i. cap. i. v. ad hæc.—Expresse hoc decrevit Bened. XIV. const. Ad Apostolicæ 25 Febr. 1742 § 1 (in fine lib. vi. Th. mor. S. Alph.).

tenendum est, si causæ cognitione de valore præscribitur, prout id pridem in Litt. S. Pœnit. et in aliis concessionibus Pontificiis fieri consuevit (cfr. n. 74).—Si non est præscripta, *per se* illicita quidem est dispensatio sine ulla causæ cognitione data, at juxta sententiam probabiliorem et communiores (S. Alph. i. n. 181. Bucceroni Cas. conc. i. n. 43) valida est, quia valor dispensationis non pendet a cognitione causæ, sed ab ejus existentia, et, prout dicit Bonacina (tom. ii. disp. i. qu. ii. punct. iii. n. 17.), nullo jure probatur, cognitionem causæ ad validam dispensationem saltem in foro conscientiæ requiri. Sunt tamen, qui e contra eam invalidam censem, cum secundum Trid. XXV. cap. 18. Ref. dispensandum sit "cognita causa ac summa maturitate atque gratis; aliterque facta dispensatio *subreptitia* censatur."—At hæc verba ad summum præceptum in se continent. Unde sicut nunc dispensatio, quæ *gratis* non fit, per se illicita quidem, sed non invalida est (cfr. n. 77. h.), ita dicendum est etiam de illa, quæ fit causa existente quidem, sed non cognita.—Quare Episcopus, qui ex probitate et prudentia supplicantis moraliter certus est de existentia causæ sufficientis, si sine causæ cognitione ob urgentiam temporis dispensat, illicite non agit.—Dubio post dispensationem applicatam oriente quoad existentiam aut sufficientiam causæ, standum est pro valore dispensationis. Si tamen postea detegetur, causam certe non exstisset, invalida erit.¹ Bona fide v. gr. at erronee, oratores existimarunt prolem fuisse conceptam, et eam præcise ob causam impetrarunt dispensationem.—Non raro tamen partes erunt relinquendæ in bona fide;² idque præsertim matrimonio jam contracto ob Doctores plures, qui sentiunt, talem dispensationem ex præsumpta voluntate Papæ esse validam.³

V. Gratia concessio, ut valeat, ei cui facta est, intimari debet. Cfr. Resp. S. C. super disciplina Regularium 15. Mart. 1892. ap. Act. S. Sed. xxvi. 320. et supra n. 35 2. De sanatione in radice cfr. n. 224.

59.—VI. Denique quoad OBLIGATIONEM FACULTATIBUS UTENDI, practica quæstio præsertim est, si agitur de DISPENSA-

¹ S. Alph. iii. 251; Konings Comp. n. 163, qu. 7.

² Feije n. 726 (723).

³ D'Annib. i. n. 233 (27).

TIONE concedenda aut supplicanda,—et sunt sequentia obser-vanda: Pro majori minorive urgentia causæ aliquando gravis vel minus gravis seu levis obligatio ad utrumque aderit, ali- quando consilium tantum. Cfr. de hoc quod auctores docent de dispensatione debita et permissa,¹ ut e. gr. de dispensatione in proclamationibus.² Aliquando dissuadendi et plane reji-ciendi sunt petentes, qui e. gr. *merum* desiderium matrimonii ineundi sine causa canonica fovent. Dico *merum* desiderium: nam ex mero desiderio quandoque oritur alia causa, utique sufficiens, imo urgens, ut si pars catholica ex levi causa petit dispensationem ad matrimonium contrahendum cum hæretica vel infideli. Cui petitioni certe erit resistendum et omni conatu matrimonium dissuadendum. At vero si in proposito nihilominus persistat, tum tandem, ne mala graviora et scandala publica oriatur, servatis servandis, ejus voluntati ceden-dum erit, excepto casu, quo minis apertis defectionis a fide aut transitus ad ministrum hæreticum dispensationem extor-quere conaretur, minarumque hujuscemodi pœnitentiam nullam ostenderet.³—“Parochus itaque vel confessarius imprimis qui-dem de causa interroget. Si certo insufficientem esse videat, id prudenter declaret, nec recurrat” ad Episcopum nec loquatur,—proh imprudentia!—de causæ *infamantis* necessitate pro obtinenda dispensatione; “si sufficientem vel forsitan sufficientem, non illico annuat, sed, si fieri possit, suaviter dissuadeat: si autem non desistant, vel matrimonium sit aut necessarium aut consulendum, officio suo partes adjuvet, numquam tamen *inconsiderate* dispensationis obtinendæ spem *certam* faciens. Interdum vero debet, ut reparentur quæ repa-ratione indigent” (v. g. *damna sponsæ*), “ad petendam dispen-sationem partes” aut partem “impellere. Universim autem et serio hic observaverim, multo facilius posse parochum et confessarium *sapienti* agendi ratione in toto hoc negotio disciplinæ incolumenti sæpe prospicere, quam id deinde fieri possit ab Episcopo, postquam illi” (parochus aut confessarius) “aut nihil aut incaute egerint.”⁴—Demum prout in omnibus,

¹ S. Alph. i. n. 179; Ball. Palm. vol. i. n. 283.

² S. Alph. vi. 1005 seq.; Kon. Comp. n. 1538.

³ Feije n. 666 (667).

⁴ Feije n. 649 (650).

ita præsertim in dispensationibus nimia severitas æque ac nimia facilitas est de vitio.—Cfr. etiam supra n. 34.

ART. II.

DE MODO QUO FACULTATES SINT PETENDÆ.

Agitur hic principaliter de facultatibus ab Episcopo conce-dendis vi indultorum et vi potestatis quasi-ordinariæ; acces-sorie autem de litteris Romam mittendis. Spectata praxi præcipuum et fere unicum objectum constituunt dispensa-tiones matrimoniales. Unde de his præsertim in hoc et seq. art. summarie quædam notantur, quibus dein supplications alias res spectantes facile adaptari possunt. Prævie tamen aliquid notandum est:

60.—De varia potestate Episcoporum quoad dispensationes matrimoniales.

Præter facultates in Formulis contentas gaudent Ordinarii locorum:

I. Indulto *pro concubinariis* in articulo mortis constitutis ex Decr. gen. S. C. Inquisit. de 20 Febr. 1888. Nempe “de mandato S. D. N. Leonis XIII.” huic “S. Congrni . . . expen-dendum propositum fuit” . . . “quibus” facultatibus “urgente mortis periculo, quando tempus non suppetit recurrendi ad S. Sedem, augere conveniat locorum *Ordinarios* dispensandi super impedimentis *publicis* matrimonium dirimentibus *cum iis, qui juxta civiles leges sunt conjuncti aut ALIAS in concubi-natu vivunt*, ut morituri in tanta temporis angustia *in faciem Ecclesiæ rite copulari*, et propriæ conscientiæ consulere valeant.” . . . “Ad quod . . . re serio diligenterque perpensa, approba-toque . . . Emmorum PP. Inquisitorum suffragio, Sanctitas Sua benigne annuit pro gratia, qua locorum Ordinarii dispen-sare valeant sive per se sive per *ecclesiasticum personam sibi bene visam* ægrotos in gravissimo mortis periculo constitutos, quando non suppetit tempus recurrendi ad S. Sedem, super impedimentis *quantumvis publicis* matrimonium jure ecclesias-tico dirimentibus, excepto sacro Presbyteratus Ordine et affini-tate lineæ rectæ ex copula licita proveniente.” Additur: “Si quando, quod absit, necessitas ferat, ut dispensandum sit cum

iis, qui sacro Subdiaconatus aut Diaconatus Ordine sunt insigniti vel solemnem professionem religiosam emiserint atque post dispensationem et matrimonium rite celebratum convaluerint, in extraordinariis hujuscemodi casibus, Ordinarii de impertita dispensatione Supremam S. O. Congregationem certiores faciant, et interim omni ope current, ut scandalum, si quod adsit, eo meliori modo quo fieri possit, removeatur, tum inducendo eosdem ut in loca se conferant, ubi eorum conditio ecclesiastica aut religiosa ignoratur, tum, si id obtineri nequeat, injungendo saltem iisdem spiritualia exercitia aliasque salutares pœnitentias, atque eam vita rationem, quæ præteritis excessibus redimendis apta videatur, quæque fidelibus exemplo sit ad recte et christiane vivendum.”¹

NOTA.—Dicitur: a. *Locorum Ordinariis.* Ergo valet indultum etiam pro Vicariis Generalibus, Vicariis Capitularibus et Administratoribus Dicecesium.—b. *In faciem Ecclesie.* Ergo requiritur in locis, ubi Decretum *Tametsi* valet, ut matrimonium coram Parocho et testibus contrahatur.² At cum per indultum facultas concedatur dispensandi in omnibus impedimentis juris ecclesiastici exceptis duobus, et porro haec verba non sint in parte dispositiva indulti, casu, quo ob periculum infamiae matrimonium modo prædicto celebrari nequit, etiam ab impedimento clandestinitatis dispensari poterit.—c. *Per ecclesiasticam personam.* Ergo possunt Ordinarii dispensationem concedere per quemcumque Clericum. At habitualiter subdelegari facultas potest *parochis* tantum, iisque pro casibus solum, in quibus desit tempus ad ipsos Ordinarios recessendi et periculum sit in mora.³ Sub parochis comprehenduntur omnes qui actu curam animarum exercent (sive inamovibiles sive amovibiles sint), etiam missionarii, qui parochialibus funguntur muniberibus, non autem vice-parochi et capellani,⁴ nisi Episcopus speciale indultum a S. Sede obtinuerit, facultatum hanc etiam capellani etc. subdelegandi.⁵ Capellanus vero, facultate carens, si

¹ Coll. Prop. n. 1471; Act. S. Sed. xx. 543; A. E. Rev. 1891, ii. p. 138.

² Lehmkuhl in Linz. Qu. Schr. 1891, p. 866.

³ Ita S. C. S. Off. 9 Jan. et 1 Mart. 1889 ap. Act. S. Sed. xxi. p. 696; Gasparri n. 405; Coll. Prop. n. 1472.

⁴ S. C. S. Off. 23 Apr. 1890 ap. N. R. Th. xxii. 490; Act. S. Sed. xxvi. 385; Coll. Prop. n. 1473 et 1474.

⁵ Linz. Qu. Schr. 1892, p. 878.

Episcopum adire nequit, etiam ad parochum subdelegatum accedere potest, cui, casu auditio, sufficit, ut dispensationem exprimat, quin infirmum visitet. (Matr. convalidatum inscribatur in libro Matr.)

—d. *Quantumvis publicis,* etiam cultus disparitatis, servatis tamen cautionibus (quas vide n. 218); a fortiori ab occultis.¹—e. *Cum iis qui juxta civiles leges sunt conjuncti aut alias in concubinatu vivunt.* Ergo illi, qui matrimonium civile, quod vocant, non celebraverunt nec vivunt in concubinatu, vi hujus facultatis non possunt dispensari.² Crimen concubinatus jure canonico consistit in consuetudine conjunctionis viri soluti cum soluta, sive haec in propria viri domo sive in aliena detineatur.—Unde omnes illi, qui in forma matrimonii licet invalide contraxerunt (n. 16) et bona fide aut scientes nullitatem matrimonii sicut frater et soror convivunt, ab usa hujus facultatis excluduntur. An autem illi catholici, qui cum impedimento dirimenti in loco, ubi caput *Tametsi* noa viget, coram magistratu civili aut præcone haeretico contraxerunt, hac facultate comprehendantur, dubium est juxta dicta l. c. et quia santentia, quam l. c. tenet Feije, non improbabilis imo juxta Gasparri probabilius est, affirmari potest, eo magis quia facultas generalis late interpretanda est.—Ubi hoc caput viget, certe concubinarii habendi sunt.—f. *Aegrotos in mortis periculo, quando non suppetit tempus recurrendi ad S. Sedem.*—Hi ab omnibus impedimentis jure ecclesiastico dirimentibus exceptis duobus dispensari possunt, supposito quod vivunt in concubinatu, licet impedimentum matrimonio obstans occultum, imo solis ægrotis notum sit, et licet pluribus impedimentis jure ecclesiastico dirimentibus et dispensabilibus afficiantur.—Dubitatum est, an dispensari possit etiam, si ægrotus sit solitus, et impedimentum tantum directe afficiat benevolentem, ut cum puella soluta ægrotans vivat in concubinatu cum Diacono bene valente, aut si impedimenta utriusque parti sint propria, ut si monialis ægrotans in concubinatu vivat cum Diacono, qui bene valet. S. C. S. Off. die 1 Julii 1891 respondit: Ordinarios locorum in utroque casu allato dispensare posse.³ Unde concludit nostrum folium periodicum,⁴ facultatem, servatis cautionibus, ut infra n. 218, applicari posse etiam in casu, ubi pars ægrotans sit haeretica aut infidelis, altera sana vero catholica. Supponitur autem, partem *catholicam* petere hanc gratiam.

¹ S. Off. cit. ad 1.

² S. C. S. Off. 22 Sept. 1890 ap. Past. Bl. 1891, p. 141; A. E. Rev. vii. (1892) 229; Act. S. Sed. xxvi. 384; Coll. Prop. n. 1475.

³ Coll. Prop. n. 1476.

⁴ Past. Bl. 1891, p. 141.