

dirum nefas exercentes, omni privilegio clericali, omnique officio, dignitate et beneficio ecclesiastico praesentis canonis auctoritate privamus. „ (V. Leuren. *l. c.*, qu. 212; Reiffenst. *l. c.* n. 367 etc.).

§ 20.

*La simulazione nei beneficii.*

Ecco di quale specie di delitto qui si parli. Paolo IV nella Costit. *Inter ceteras* del 16 novembre 1557 condannava: “ Omnes et singulos qui.... occasione beneficiorum obtinendorum, se alios esse simulaverint et tamquam tales se in examine supposuerint, aut beneficia pro personis id ignorantibus, seu pro se vel pro aliis, cum oblatione alicuius pensionis annuae, aut pro aliis cum spe pensionem annuam aut aliud quantumvis modicum temporale commodum ab eis consequendi, vel pro seipsis principaliter, animo et intentione ea postmodum in favorem aliorum, etiam quantumvis idoneorum et benemeritorum, cum simili pensione aut comodo aut etiam sine ea, resignandi obtinere procuraverint. „ — Ed a questi, oltre ad altre, commina la seguente pena: “ Privationis omnium et singulorum beneficiorum ecclesiasticorum cum cura et sine cura, saecularium et quorumvis Ordinum regularium, per eos in titulum vel commendam aut alias quomodolibet obtentorum, et inhabilitatis ad illa et alia in posterum obtinenda poena *eo ipso*, absque alia desuper facienda declaratione incurrant. „ Inoltre: “ Provisiones et commendae aliaeque dispositiones nullae sint, irritae et inanes, nullumque alicui ius in ipsis beneficiis vel ad illa tribuant, nec aliquis earum vigore fructus suos faciat sed ad eorum restitutionem teneantur, possintque beneficia, tam sic impetrata quam per eos antea obtenta, tamquam modo praemissa vacantia, a Nobis et Romano Pontifice pro tempore existente dumtaxat libere impetrari. „ Soggiacciono perciò a questa pena: 1.º chi si presenta a nome di un altro (ancorchè questi lo ignori) all'esame per

un beneficio, affine poi di averne qualche vantaggio; 2.º chi, avendo il diritto di nomina e non può nominare sè stesso, sostituisce un altro in luogo suo perchè gli dia il beneficio; 3.º chi impetra per sè stesso il beneficio con intenzione di resignarlo subito in favore d'altri, con riserva o senza riserva di pensione; 4.º chi offre annua pensione o impetra un beneficio per altri, affine di averne qualche vantaggio (Lotter. L. III, qu. 29, n. 110 sq.; Leuren. P. III, qu. 224).

§ 21.

*L'usurpazione de' beni della S. Sede.*

Leone X, colla Costit. *Inter graves* del 25 maggio 1515, punisce di censure coloro che occupano *singulas personas, civitates, terras et loca ad Romanam Ecclesiam mediate vel immediate pertinentia*, o prestano a ciò *auxilium, consilium vel favorem*. E soggiunge: “ § 6. Et si aliqui excommunicatis, anathematizatis et maledictis praedictis clerici, saeculares vel praelati, etiam in archiepiscopali vel alia dignitate, etiam cardinalatus honore et beneficiati fuerint, illos dignitate ac titulo cardinalatus, nec non praelaturis, administratione regimineque ac omnibus et singulis beneficiis, dignitatibus, personatibus, officiis, canonicatibus et praebendis aliisque beneficiis ecclesiasticis ac ordinibus etiam sacerdotalibus, ad quos promoti fuerint, sine ulla spe restitutionis et absque alia citatione seu declaratione, privamus, et ex nunc privatos esse per praesentes decernimus. „ I beneficiati adunque che abbiano prestato efficace aiuto, consiglio o favore alle occupazioni dei beni della S. Sede, decadono *ipso facto* da ogni beneficio o dignità. Lo stesso sancì S. Pio V nella Costit. *Admonet nos* del 23 maggio 1567.

§ 22.

*La divinazione sul Rom. Pontefice e sulla Chiesa Cattolica.*

Urbano VIII nella Costit. *Inscrutabilis* del 1 aprile 1631 colpì gli ecclesiastici tutti, sì secolari e sì regolari, oltre di



altre censure, “ etiam privationis beneficiorum et dignitatum ac officiorum... ipso facto incurrendae „ — qualora “ de statu Reipublicae Christianae, vel Sedis Apostolicae, sive de vita aut morte Romani Pontificis pro tempore existentis, eiusque usque ad tertium gradum inclusive consanguineorum, mathematicos, ariolos, aruspices vaticinatoresve nuncupatos, vel alios astrologiam iudiciariam exercentes, seu alias quomodolibet profitentes, de cetero consuluerint, sive desuper eorum iudicia, prognostica, praedictiones, seu praecognitiones etiam sibi oblatas receperint, illisque quomodolibet usi fuerint, vel illas penes se scienter retinuerint, aut alicui ostenderint, necnon iisdem mathematicis, ariolis, aruspibus, vaticinatoribus, sive aliis astrologiam iudiciariam seu quamlibet artem divinatoriam quomodolibet profitentes, qui iudicia, prognostica, seu praecognitiones et praedictiones super praemissis, etiamsi id non certo se affirmare protestentur, fecerint, sive a se vel ab aliis iam facta seu factas imposterum penes se similiter retinuerint, vel alicui dederint seu ostenderint, aut de eis, quovis modo, etiam improbando, scripto vel verbis tractaverint. „

Sono compresi in questa condanna coloro che oggidì usano dello spiritismo o dell'ipnotismo per divinare simili cose? Crediamo che sì, stante la locuzione generale *seu quamlibet artem divinatoriam*, la quale si estende a qualsivoglia arte divinatoria, da cui non può escludersi lo spiritismo o l'ipnotismo preternaturale.

§ 23.

*Le violenze nella elezione del Rom. Pontefice.*

Leone X, nella Costit. *Temerariorum quorundam* del 16 marzo 1516, confermando la condanna di coloro che fanno violenza contro le persone, i beni e le case de' Cardinali di S. R. Chiesa e contro i cooperatori ai medesimi delitti, puniti (fra le altre pene) colla privazione *ipso facto* dei benefici (v. § 16, p. 16), estende le dette pene a qual-

sivoglia persona, “ quae alicuius dictorum Cardinalium domum tam tempore conclavis, etiamsi in Romanum tunc Pontificem sit electus, quam alias quandocumque et ex quacumque causa armata manu invadentes, et in ea violenter, hostiliter aliquid diripientes, aut quempiam ex inibi existentibus vulnerantes, et eorum socios et qui id fieri mandaverint vel factum eorum nomine ratum habuerint, ac ipsis invasoribus consilium, in praemissis, vel favorem praestiterint et defenderint „ (1).

§ 24.

*Il duello.*

S. Pio V, nella Costit. *Ea quae* del 13 novembre 1560, confermando le condanne contro il duello, emanate da Giulio II, da Leone X e da Clemente VII, le estende: “ tam ad pugiles taliter pugnantes, quam ad eos ad id tentantes et provocantes, aut locum seu campum ad pugnandum dantes seu concedentes, ac in illis adstantes et interessentes ac certantes, comitantes et comitivam prae stantes, necnon consulentes ac adhaerentes et fautores, necnon chartas certaminis seu duelli subscribentes vel affigentes aut publicantes. „ E, dopo

---

(1) Affinchè si possa meglio conoscere la portata di questa condanna, giova riferire l'abuso allora invalso ad occasione della elezione del Rom. Pontefice. Sta descritto nella stessa Costitut. di Leone X: “ Sane ab aliquibus citra temporibus, damnabilis quidam in Urbe inolevit abusus et licentia delinquendi; quo, dum Apostolica Sede vacante, per Cardinales in Conclave existentes de futuri Rom. Pontificis electione tractatur, si qua de uno ex eisdem Cardinalibus, quod in Pontificem sit electus vox prodeat, etiam non vera, illius domum vulgus armis aggreditur et super ea diripienda, cum ipsius Cardinalis conclave nondum egressi familiaribus eam custodientibus, vi contendit; et si etiam effractis foribus, aut pariete effosso, aditus pateat, in praedam omnium bonorum, quae ibi extant, hostiliter corrui, nisi armatorum praesidio defendatur. „



aver fulminate altre pene, soggiunse: " Et si ecclesiastici fuerint, etiam omnibus et singulis ecclesiis, monasteriis, dignitatibus et aliis beneficiis ecclesiasticis per eos obtentis, seu in quibus et ad quae ius eis competit, eo ipso privati et ad illa et alia in posterum obtinenda inhabiles existant. "

§ 25.

*I maneggi per la elezione del nuovo Pontefice.*

Paolo IV, nella Costit. *Cum secundum* del dì 16 dicembre 1558, rinnova le censure de' suoi predecessori contro " tam clericos quam utriusque sexus laicos, qui per se vel alios, Summo Pontifice vivente et inconsulto, verbis vel scriptis aut nunciis cum aliquo de futuro Pontifice eligendo tractabunt vel tentabunt. " E contro costoro fulmina censure da incorrersi *ipso facto*, e inoltre " privationem omnis, etiam Episcopalis Archiepiscopalis et Patriarchalis ac Cardinalatus honoris, omniumque beneficiorum et officiorum ecclesiasticorum, necnon iurium patronatus et iurisdictionum quarumcumque; careantque voce activa et passiva ac effecti sint et efficiantur respective perpetuo inhabiles et incapaces omnium dignitatum etc. " — Decretò inoltre che alle stesse pene *ipso iure et facto ac sine alicuius sententiae prolatione* soggiacciono tutti coloro che " in praemissis aut eorum aliquo, quodvis auxilium, consilium vel favorem seu operam verbis vel scriptis aut quovis alio modo directe vel indirecte praestabunt. "

§ 26.

*La eresia.*

Molte sono le leggi canoniche che puniscono l'eresia. Nel corpo del diritto, fra gli altri, vi è il c. *Ad abolendam*, 9, *De Haereticis*, in cui si dice che il chierico caduto nella eresia " totius ecclesiastici ordinis praerogativa nudetur; et sic omni officio et beneficio spoliatus ecclesiastico, saecularis

relinquatur arbitrio potestatis, animadversione debita puniendus. " — Si disputa fra i DD. se in virtù di questo capo un chierico colpevole di eresia debba dirsi privato *ipso facto* del beneficio, ovvero *post sententiam* (V. Barbosa *de Off. et post. Episc.* P. III, alleg. 57, n. 228; Leuren. *For. Benef.* P. III, qu. 228).

Ma vi sono bolle di Pontefici posteriori, che non ammettono dubbio. Così quella di Niccolò III *Noverit universitas* del 5 marzo 1280, in cui sta detto: " Haeretici autem et receptatores, defensores et fautores eorum, ipsorumque filii usque ad secundam generationem, ad nullum ecclesiasticum beneficium seu officium admittantur; quod si secus autem fuerit, decernimus irritum et inane; nos enim praedictos ex nunc privamus beneficiis, volentes ut tales et habitu perpetuo careant ad similia nequaquam in posterum admittantur. " Dove le parole *ex nunc privamus* equivalgono ad *ipso iure*, come insegnano Lotterio L. III, q. 28, n. 29; Suarez *De Legib.* L. V, c. 7, n. 7; Moneta *De Distrib.* P. III, q. 7, 37 etc.

E più chiaramente Paolo IV nella Costit. *Cum ex apostolatus* del 15 febr. 1559, rinnovando tutte le pene sancite dal diritto e da' suoi predecessori contro gli eretici e gli scismatici, le aggrava contro i Vescovi, gli Arcivescovi, i Primati, i Cardinali, i Legati che commettano tal reato, cui priva *ipso facto* delle loro chiese e delle loro dignità e della voce attiva e passiva; e inoltre " qui ipsos sic deprehensos aut confessos vel convictos scienter quomodocumque receptare vel defendere aut eis favere vel credere, seu eorum dogmata dogmatizare praesumpserint... clerici omnibus et singulis... officiis et beneficiis ecclesiasticis... privati existant eo ipso. "

§ 27.

*La intercessione di un eretico.*

Chiunque abbia ottenuto beneficii, ad intercessione di un eretico, *eo ipso* ne riman privo, quand'anche li abbia rice-



vuti senza malizia; se poi maliziosamente, rendesi inabile a riceverne altri. Così il cap. *Quicumque*, 2, *De Haeret.* in 6.: “Ad haec quoscumque viros ecclesiasticos qui ad preces huiusmodi pestilentium personarum (haereticorum), dignitates, personatus et quaecumque alia ecclesiastica beneficia sunt adepti, ex nunc privamus taliter acquisitis, volentes quod tales et habitis careant perpetuo; et si receperunt illa scienter, ad alia vel similia nequaquam in posterum admittantur.”

§ 28.

*Il conseguimento di un secondo beneficio incompatibile.*

È proibito dai Ss. Canoni possedere più benefici parrocchiali, personati e dignità; e quando dopo di uno se ne accetti un altro, il primo vaca *ipso iure*. Così il c. *De multa*, 28, *De praeb.*: “Praesenti decreto statuimus ut quicumque receperit aliquod beneficium curam habens animarum annexam, si prius tale beneficium habebat, eo sit ipso iure privatus; et si forte illud retinere contenderit, etiam alio spoliatur... Hoc idem in personatibus esse decernimus observandum: addentes ut in eadem ecclesia nullus plures dignitates aut personatus habere praesumat, etiam si curam non habeant animarum.” — Così pure il c. *Quia nonnulli* 3, *De cle. non resident.*; il c. *Litteras*, 9, *De Concess. praebend.*; il c. *Si iuxta*, 6, *De Concess. praeb. in Clement.*

Il Tridentino ha così modificato questi decreti (Sessione XXIV, c. 17 *de ref.*): “Statuit ut in posterum unum tantum beneficium ecclesiasticum singulis conferatur: quod quidem si ad vitam eius cui confertur honeste sustentandum non sufficiat, liceat nihilominus aliud simplex sufficiens, dummodo utrumque personalem residentiam non requirat, eidem conferri. Haecque non ad cathedrales ecclesias, sed etiam ad alia omnia beneficia, tam saecularia quam regularia quaecumque, etiam commendata, pertineant cuiuscumque tituli ac qualitatis existant. Illi vero qui in praesenti plures parochiales ecclesias, aut unam cathedralem et aliam

parochialem obtinent, cogantur omnino, quibuscumque dispensationibus ac unionibus ad vitam non obstantibus, una tantum parochiali, vel sola cathedrali retenta, alias parochiales infra spatium sex mensium dimittere: alioquin tam parochiales quam beneficia omnia, quae obtinent, ipso iure vacare censeantur.”

Donde si raccoglie che il Tridentino ha estesa la incompatibilità a più benefici di ogni natura che richiedono personale residenza, e però dopo il pacifico possesso del secondo beneficio, vaca il primo *ipso iure* (Barbosa *in Conc. Trid.* in l. c., n. 20; Garcia *De ben.* Par. XI, c. 5, n. 84 et 381 etc.).

§ 29.

*La violenza nel possesso del beneficio.*

Chi senza legittima autorità, per prepotenza e con violenza, vuole afferrare il possesso di un beneficio, perde *eo ipso* qualsivoglia diritto possa aver avuto su di esso. Così il c. *Cum qui*, 18, *De Praeb. et Dign.* in 6., il quale reca: “Ut violenti qui auctoritate (vel verius temeritate propria) occupare dignitates, personatus, aut alia quaecumque ecclesiastica beneficia non verentur, si non virtutis amore, poenae saltem formidine a suae temeritatis audacia refrenentur, eo ipso ius si quod in dignitatibus et beneficiis occupatis taliter vel ad ea ipsis forsitan competebat, amittant.”

§ 30.

*Il procurare l'arresto di qualche beneficiato perchè rinunzii al beneficio; ovvero di farsi arrestare per non andare a Roma dopo la citazione.*

Sono questi delitti puniti nel Concilio di Vienna dal c. *Multorum*, 2, *De Poenit. in Clement.* Senza recitare l'intero capo, basta darne il titolo che è così: “Procurantes capi viros ecclesiasticos ut renuntient beneficiis, vel ut citati non vadant ad Curiam: praeter poenam excommunicationis, quam



per canones antiquos incurrunt, si sint praelati, a perceptione fructuum per triennium sunt suspensi, inferiores vero beneficiis (eo ipso) sunt privati. Eadem poenam incurrunt ipsi citati, qui se capi procurant. Resignatio etiam sic facta non tenet, etiamsi per praelatos recepta fuerit vel ratificata. „

§ 31.

*Gli attentati contro i litiganti presso la Curia Romana e contro i giudici, gli avvocati ed i procuratori.*

Alessandro VI, nella Costituzione *In eminenti* del di 13 aprile 1502, punisce con gravi pene tutti coloro che nelle cause sì beneficali, sì profane e criminali o miste, pendenti in Curia, o non eseguite, osino minacciare o ferire o uccidere gli avversarii, o i loro avvocati o procuratori, ovvero gli uditori, i giudici, qualunque siano, i testimoni od i notari; e punisce altresì coloro che scientemente li ricettano, li difendono o li nascondono, o che danno loro diretto o indiretto consiglio, aiuto o favore; e soggiunge: “ Et si mutilatio membri vel mors (quod Deus avertat) subsequatur... tam ipsi quam pro eis praemissa exequentes et omnes alii supradicti, depositionis a dignitate, honore, ordine, officio et beneficio, ac laesae maiestatis criminis sententias incurrant ipso facto. „ — La privazione adunque *ipso facto* del beneficio è solo quando interviene la mutilazione di qualche membro, o la morte.

Sono questi i precipui reati onde il beneficio si perde *ipso facto*. Non abbiamo parlato dei varii altri modi onde un beneficio possa vacare di per sè, come per ragione della morte o della rinunzia del beneficiato o per ragione della decadenza del collatore; ovvero per ragione delle svariate riserve pontificie che rendono nulle le collazioni dell'Ordinario: abbiamo voluto solo tener discorso de' modi onde il beneficio si può perdere *ipso facto* per colpa del beneficiato. Resta ora a vedere per quali delitti il beneficio può perdersi per sentenza del giudice.

CAPO II.

**Delitti puniti colla detta privazione  
“ post iudicis sententiam „**

Dopo aver enumerati i delitti, contro i quali comminano i sacri canoni la privazione del beneficio *ipso iure*, passiamo ad esporre quelli che possono punirsi colla medesima privazione, ma *post sententiam iudicis*. Essi sono:

§ 1.

*La calunnia in giudizio.*

Calunnia dicesi “ delictum, quo quis falsum crimen alteri in iudicio scienter et dolose intendit „ (Reiffenstuel *L. V, T. II, n. 2*). — Onde non trattasi qui di qualsivoglia infamazione; ma di formale accusa o denunzia di falso delitto dolosamente fatta al giudice perchè proceda contro qualcuno.

La calunnia è doppia: *vera* e *presunta*. Vera, se dolosamente si accusa come reo uno che si conosce innocente. Presunta, se non si recano valide prove in giudizio dell'accusa che si è fatta. Imperocchè, insegna il Reiffenstuel *l. c. n. 3*, “ qui alium accusare vel denunciare vult, debet paratas habere probationes, *l. qui accusare C. de edendo*; hinc, si in probatione deficit, falso et dolose, sicque calumniose litem movisse censetur. „ Lo stesso Autore però soggiunge che, non essendo questa presunzione *iuris et de iure*, si ammettono le prove in contrario (1).

(1) Le prove, onde alcuno può escludere da sè l'animo di calunniare, sono molte; ne diamo qui alcune per esempio:

- a) quando chi accusa, lo fa per obbligo o per officio;
- b) quando chi accusa è persona leggiera, come la donna;
- c) quando si produca almeno un sol teste fededegno;
- d) quando si è spinti all'accusa da qualche immenso dolore, come dalla uccisione del padre o del fratello;