

Prob. Quia perdurat in eis fundamentum subiectionis, quod est character baptismatis; quandoquidem per baptismum unusquisque Ecclesiae potestati ab eadem pascendus committitur (*).

Confirm. Causa criminis neminem a legibus solvit, quia nemini fraus sua patrocinari debet. Atqui haeretici nonnisi causa criminis extorres sunt ab Ecclesia. Ergo etc.

Confirm. iterum. Si haeretici Ecclesiae iurisdictioni non subicerentur, ne puniri quidem ab eadem ob haeresim possent. Atqui possunt puniri (cf. hac de re *Bellarmino de Membr. Eccl. L. III. C. 21*; qui hanc doctrinam diligentius exponit). Ergo etc.

Hinc inferre licet, recte a Bellarmino dictum esse (*De Eccl. L. III, cap. IV, §. Respondeo haeticos*), haeticos non esse de Ecclesia, sed ad Ecclesiam pertinere, tum quia scilicet iurisdictioni eius subiiciuntur; tum quia reverti ad eam obligantur.

65. *Prop. 2^a.* Adesse aliquando possunt eiusmodi circumstantiae, quibus concurrentibus, censendum sit, Ecclesiam nolle legibus suis, vel certa aliqua lege haeticos obligari.

Prob. Adesse aliquando possunt eiusmodi circumstantiae, in quibus exercitium ecclesiasticae iurisdictionis in haeticos sit in destructionem, et non in aedificationem; ita ut gravissima gignat incommoda, et sin minus iustitiam, certe charitatem laedat. Atqui hisce in circumstantiis Ecclesia censenda est, nolle legibus suis haeticos obligare. Ergo etc. (**).

a) Hinc sequitur, quotiescumque dubium proponitur, utrum lex aliqua ecclesiastica haeticos obliget, perpendendas esse circumstantias, utrum nimirum eiusmodi sint, ut iis positis, Ecclesia censenda sit nolle eos obligare.

§. III.

De Ecclesiae potestate quoad Infideles.

66. Infideles eos dicimus, qui numquam per baptismum ad Ecclesiam accesserunt. In his igitur ne plus aequo im-

(*) Cf. *Suarez, De legib. Lib. IV. Cap. 18. num. 2.*

(**) Exemplum aliquod legi potest apud *Bened. XIV. Const. Singulari 9 Febr. 1749.*

moremur, satis est dixisse: *Ecclesiam de iis non iudicare*; quod axioma innititur textui sacro (1. *Cor. V. 12*) et communi omnium doctrinae. Unde haec sequuntur:

I. Societatem infidelium esse societatem penitus extraneam ab Ecclesia:

II. Eorum societatem, quatenus religiosa est, per se esse *illegitimam*: quia societas religiosa nonnisi *una* potest esse legitima: eiusmodi autem est Ecclesia Christi, a qua illa extranea est:

III. Inter Ecclesiam et societatem infidelium perpetuum esse bellum; quod ab Ecclesia geritur per ministros Evangelii, et expeditiones sacras, iubente Domino, praedicari Evangelium omni creaturae *Marc. XVI. 15.*

IV. Infideles eatenus *inculpabiliter* resistere, Ecclesiaeque ministros persequi, quatenus in *bona fide* sint minime dubia, minimeque culpabili: a qua ubi exciderint, et in dubium aliquod devenerint, tenentur veritatem inquirere; eisdem vero cognitae adhaerere (58. V).

CAPUT SECUNDUM

DE ECCLESIAE POTESTATE, QUATENUS PUBLICIS CONVENTIONIBUS,
SIVE, UT AIUNT, CONCORDATIS DETERMINATUR.

67. Egimus de *ordinaria* Ecclesiae potestate, quatenus praecipue deducitur *ex ipsa eius natura*, seu ex qualitate, qua *societas perfecta* dicenda eadem est; eandemque potestatem etiam ex altero fonte quantum satis est confirmavimus, idest *ex positiva voluntate Christi*, quae nobis patet vel ex Sacris Litteris, vel ex traditione. At *Ordinaria* eiusmodi potestas licet non omni ex parte, ex aliqua tamen subire potest *extraordinarias* quasdam modificationes, si nimirum legitimae conventiones intercedant, quibus Ecclesiasticae potestatis fines vel dilatentur, vel contrahantur. Eiusmodi autem conventiones *Concordata* audiunt: eaque solent iniri inter Summum Pontificem, et Societatem aliquam civilem, quae ut plurimum catholica esse solet, licet nihil impediatur, quominus ineantur etiam cum societate civili sive haeticorum, sive infidelium. Agemus hic breviter de Con-

cordatis inter Ecclesiam et Societatem civilem catholicam; deinde appendicis more aliquid adiiciemus, unde doceatur, quomodo, et quatenus eadem doctrina applicari possit Concordatis inter eandem Ecclesiam et Societatem civilem haereticam, aut infidelem.

68. Iam vero, ut nostrae disputationis veritas ac fides appareat, eadem via utemur, qua in *ordinaria* Ecclesiae potestate exponenda usi sumus: primum scilicet quaeremus in genere, quid iuris servandum sit in conventionibus, seu concordatis a quibuslibet societatibus inter se distinctis invicem initis; deinde corollarii more eandem doctrinam Ecclesiae cum societate civili catholica paciscenti pro utriusque iam perspecta natura applicabimus, idque ipsum brevitate ergo in singulis quibusque partibus explicandis, quibus Concordatorum, seu publicarum conventionum doctrinam complectimur, continuo faciemus.

69. In tres autem partes hanc doctrinam distribuemus, quarum prima sit de notionibus generalibus eiusmodi conventionum, altera de iisdem ineundis, tertia de interpretandis, ac dissolvendis.

ARTICULUS I.

De Notionibus generalibus.

70. Nemini dubium est, non modo societates, quae inter se pares sint, pacisci inter se posse, verum etiam quae dispares. Itaque utrumque in ipsa societate civili videmus, et nationes independentes cum aliis nationibus plane separatis, atque aequae independentibus conventiones inire, et aliquam nationem, seu aliquam societatem civilem cum collegiis intra se existentibus, sibi subiectis suam fidem aliqua in re mutuo obligare, sive quod ipsa aliquid illis polliceatur, sive quod contra eorum operam, atque obligationes pro bono publico ab iisdem susceptas acceptet. Licet autem utroque in casu eiusmodi acta generali *conventionis* nomine appellari possint, nihilominus, quia nonnihil aliquo in casu quoad iuris effectus inter se possunt differre, diverso item nomine distinguenda eadem esse complures iuris scriptores censuerunt: adeoque pacta inter duas nationes aequae independentes,

seu societates inter se pares *publica foedera* dicunt; conventiones autem inter societatem civilem et aliquod collegium eidem subiectum (vel quod idem est inter Principem eiusque subditos) *privilegii* potius nomine appellandas esse malunt.

71. Iam vero publicarum foederum duplex distingui potest species. Quae enim mutuam continent paciscentium obligationem, eadem *pacta synallagmatica* recte appellantur a *synallagmate*, quod est contractus ultro citroque obligationem pariens: quae vero unius tantum partis obligationem continent, eadem generali nomine *conventiones* appellari possunt.

72. At *privilegia* meliore etiam iure (praeter alias divisiones, quae magis ad ius privatum pertinent) *triplicem in speciem* dividi consueverunt; ita scilicet, ut alia dicantur *gratuita*, alia *onerosa*, alia denique *remuneratoria*. Porro *onerosa* sunt, quae conceduntur in gratiam alterius rei, vel iuris, quod a subdito privilegiato vicissim praestatur: *gratuita*, quae ex mera liberalitate dimanant: *remuneratoria*, quae non quidem per modum contractus, quemadmodum *onerosa*, sed per modum remunerationis alicuius meriti conceduntur: quae quidem privilegia si meritum non assequantur, vel illud simpliciter exaequant, *onerosis* fere (*fere*, inquam; nam animus contrahendi deest) aequiparantur; si superant, qua parte merita exaequant, *onerosis*, qua superant, *gratuitis* paria habentur.

73. Hac autem doctrina posita, qua societas civilis utitur, haec iam de Ecclesiae Concordatis, quae cum societate civili catholicorum ineuntur, tenenda esse pronum est:

I. Eiusmodi concordata iuxta praedictam notionem ordinario et regulariter *privilegiis* adnumeranda esse; ita ut *Concordatum* recte definiatur: *Lex particularis ecclesiastica pro aliquo regno Summi Pontificis auctoritate edita ad instantiam Principis eius loci, speciali eiusdem principis obligatione confirmata, se eam perpetuo servaturum*. Ratio est, quia in Concordatis, quae ab Ecclesia ineuntur, regulariter et ordinario de rebus agitur ad eam pertinentibus, adeoque eiusmodi, quae sive per se, sive per accidens cum fine spirituali connexae sint; quibus quidem in rebus societatem civilem subditam esse Ecclesiae indubitatum est (55).

Dixi *ordinario et regulariter*. Fieri enim potest,

a) Ut Ecclesia de rebus quibusdam temporalibus, quibus spiritualis ratio adnexa sit, ita cum societate civili paciscatur, ut primum rationem spiritualem ab iis separet, deinde circa eos contractum ineat: quod si fiat, palam est, eas iustam proprie dicti contractus materiam factas esse:

b) Ut societas civilis rem aliquam temporalem in Ecclesiam transferat; quod quidem per verum proprieque dictum contractum recte fieri potest: nam ratio spiritualis, nonnisi perfecto contractu, supervenit, cum scilicet per ipsius Ecclesiae acceptionem res Dei fit, et in finem aliquem Ecclesiae proprium, adeoque spiritualem destinatur.

II. Eadem concordata (saltem, ut diximus, ordinario et regulariter) privilegiis *gratuitis*, aut ad summum remuneratoriis accenseri oportere, non autem privilegiis *onerosis*, quatenus saltem contractum proprie dictum haec indicant. Ratio est, quia, ut mox dictum est, in eiusmodi concordatis de rebus spiritualibus, vel rei spirituali adnexis agi solet. Atqui ex communi et catholica sententia hisce de rebus contractus proprie dictus absque crimine simoniae iniri non potest. Ergo etc.

III. Quod ex praedictis sequitur, perperam (ordinario item ac regulariter) *pacta synallagmatica* eadem a Regalisticis appellari, tum quia, ut modo diximus, pacta seu contractus proprie dicti citra simoniae crimen esse nequeunt, tum quia pactum synallagmaticum, licet per se pactum bilaterale simpliciter significet, nihilominus nonnullorum, ac praesertim Regalistarum usu loquendi ad ea foedera referri solet, quae inter societates omnino aequales et independentes ineuntur; adeoque earum adsignificat absolutam aequalitatem; quod quidem in re nostra falsum est, ut modo animadvertimus (*heic I.*). Praeterea qui Concordata pacta synallagmatica esse vult, is, ut sibi cohaereat, haec cum Schloer asserere simul debet: a) divinam Primatus institutionem humanis hisce concordatis coarctari, et mutilari: b) Summum Pontificem alienatione proprie dicta iura Primatus sui alienare posse, ita ut ea amplius exercere, invito Principe, cum quo concordatum factum est, eidem non liceat: c) qui in Pontificatu praecedit, successores suos ligare suis actis posse, eorumque potestatem

restringere; ita ut, cum a S. Petro ad Pium IX ducenti ac sexaginta Pontifices fere numerentur, iam ducentis ac sexaginta imminutionibus potuerit iam Primatus fere ad nihilum redigi: d) consequenter singulos Pontifices *non immediate a Christo in persona Petri*, quemadmodum fides catholica docet, sed a suo decessore Primatus potestatem recipere: e) cumque *per se*, ea omnia praescribi possint, quae possunt alienari, iura Primatus contra Romanos Pontifices, et quidem ab ipsis laicis Principibus etiam praescribi posse; aliaque hisce similia. Atqui haec omnia erronea sunt, et fidei catholicae repugnant, Ergo etc.

74. *Ob.* cum Schenkl *Instit. Iur. Eccles.* §. 176. Concordata *vera pacta* esse, evincunt 1°. actorum series; 2°. inscriptio, nomen, ac verba concordatorum; 3°. confessio ipsorum Pontificum; 4°. observantia perpetua; 5°. indoles (independens) societatis civilis. Ergo etc.

R. Ad singula:

a) Ad 1^{um}. *Nego Ant.* Actorum siquidem series nihil aliud demonstrat, nisi post aliquas turbas concordata iniri consuevisse. Id autem si evinceret, eadem vera pacta esse, statuendum foret, coortas turbas nonnisi veris pactis, nunquam beneficiis sedari posse. Id autem in genere est falsum; quatenus autem de materia, de qua agimus, affirmatur, est etiam absurdum; quandoquidem eiusmodi ea est, quae verum ac proprie dictum pactum ordinario ac regulariter admittere non potest (73, II. III).

b) Ad 2^{um}. et 3^{um}. *Nego Ant.* quia subiecta materia veri pacti, uti mox dictum est, incapax latiore sensu ea intellegi iubet.

c) Ad 4^{um}. *Nego item Ant.* Quod enim quidpiam diu atque etiam perpetuo observetur, id veri pacti exclusive esse proprium, nemo dixerit: est enim et beneficii proprium iuxta notissimam regulam: *Beneficium Principis decet esse mansurum.*

d) Ad 5^{um}. *Nego Ant.* Indoles enim societatis civilis eiusmodi est, ut circa res spirituales, vel spiritualibus adnexas, quae ordinario ac regulariter materia sunt concordatorum, nullo pacto sit independens, sed imo Ecclesiae subdita (73, I.).

ARTICULUS II.

De concordatis rite valideque ineundis.

75. Quemadmodum privatorum, ita et societatum pacta invalida esse omnes consentiunt sive desit materia licita, sive desit liber consensus.

76. Si dolo, aut errore versante circa rei substantiam consensus extortus fuerit, liberum nullo pacto eum esse, manifestum est: si ex metu gravi iniusteque incusso, licet aliqua ex parte liber dici queat, nihilominus palam est ea libertate carere, quae necessaria est ad firmiter contrahendum, adeoque, si pars laesa velit, revocari eundem posse, communis est sententia (*).

77. Materia pacti illicita est, si adversetur alicui vero proprieque dicto officio, seu verae proprieque dictae obligationi, qua contrahentes *actu* teneantur. Hinc celebris distinctio inter iura, quae alienari possunt, seu *alienabilia*, et iura, quae alienari nequeunt, seu *inalienabilia*. Inalienabilia nimirum ea dicuntur, quae cum aliquo vero proprieque dicto officio actu coniuncta sunt: cetera alienabilia.

78. Ex hac autem doctrina, quam etiam Regalistae tenent, haec sponte ac necessario dimanant:

I. Concessionem, quas ab Apostolica Sede terror atque arma extorsit, minime firmas esse. Atque huc pertinent (praeter alias non paucas, praesertim superiore seculo labente initas) concessionem a Paschali II. Henrico V. factam, quae proinde in Lateranensi secunda synodo merito revocatae sunt.

II. Romanos Pontifices nihil tale concedere posse, quod repugnet naturae primatus sui, atque officio a Christo Domino iisdem commisso oves eius pascendi. Unde merito S. Pius V. negavit, posse se Principibus viris facultatem perpetuo concedere admittendi, vel reiiciendi constitutiones apostolicas, licet mere disciplinares, quam facultatem dicunt *Ius Placiti regii*, praesertim si eiusmodi concessio simpliciter petatur, et sine iis conditionibus, quae Pontificii Pri-

(*) Cf. Lessium *De Iustitia et Iure* lib. 2. Cap. 17. Dubit. V, et VI.

matus rationem indemnem faciant; eoque magis si petatur, tamquam *ius coronae regiae debitum*; quia sine rectae fidei dispendio non posset eiusmodi error pontificia concessione confirmari.

III. Licet Principum sit curare temporalem felicitatem regni sui, idque ad eorum officium pertineat; nihilominus neque illicita, neque invalida per se dici potest aliqua societatis civilis concessio favore Ecclesiae, eo quod temporalis felicitatis detrimentum aliquod involvat. Ratio est, quia felicitas temporalis per se ordinatur, ac proinde servire debet bono spirituali, quod est finis Ecclesiae (61); quodque inde sequitur, societas civilis non absolute et simpliciter temporalem felicitatem curare debet, sed quatenus ultimo hominis fini, idest bono spirituali, inserviat (61). Unde patet, societatem civilem per se nullo pacto agere contra officium proprium, cum aliquid Ecclesiae concedit, quod temporalem felicitatem aliquatenus impediatur.

ARTICULUS III.

De concordatis rite interpretandis, ac rescindendis.

79. Conventionum, quae inter duas societates initae sunt, sive interpretatio, sive rescissio, non secus ac in iis fit, quae a privatis ineuntur, vel mutuo consensu fieri debet, vel legitimo iudicio.

80. Si societates, inter quas conventio facta est, sint omnino inter se independentes, non nisi *mutuo consensu* authentica eiusdem conventionis interpretatio, aut rescissio fieri debet. Si alterutra ab altera dependeat sive ratione sui, sive saltem ratione rei, de qua agitur, *iudicio societatis principis standum* est (36): quo in iudicio, si de rescissione agatur, animadvertendum est, utrum de privilegio *oneroso* res sit; quo in casu ita rescissio decernenda erit, ut id quod collatum fuerat a societate, vel persona subdita, restituatur, aut ad aequitatis normam compensetur; nisi forte bonum publicum aliud omnino postulet. Hinc vel in ipsis societatibus civilibus haec passim videmus:

I. Si quis Princeps, ex. gr. Ruthenus concessionem aliquam fecerit societati, vel personae *nullatenus subditae*

ex. gr. Americanae, quae scilicet nullo pacto Ruthenorum principi subiiciatur neque *ratione sui*, quippe quae pertineat ad nationem liberam, et independentem, neque *ratione rei*, de qua agatur, quippe quae extra Ruthenorum territorium sita iam sit; communi inter omnes nationes iure certum id haberi, eundem non posse amplius concessionem a se factam arbitrio ac iudicio suo revocare, aut interpretando moderari. Ratio est, quia iudicium auctoritate sua ferre, actus est iurisdictionis; in personam autem non subditam nulla est iurisdictionis:

II. Privilegia, quae societati ac personae sibi subditae a Principe concessa fuerant, ab eodem eiusve successoribus, si qua controversia orta esset, declarata atque interpretata semper fuisse, eadem vero, praesertim si gratuita essent, eiusdem principis eiusve successorum arbitrio non raro fuisse revocata; quod quidem, interveniente causa publica, merito fieri potuisse, imo et debuisse, scriptores consentiunt, eoque magis, quo magis ad Regalistas pertinent. (Cf. *Card. De Luca in Tract. de officiis venalibus, disc. 93. de Regalibus etc.*).

III. Ea etiam, quae caussam onerosam habent, revocata a Principibus non raro fuisse; idque aliquando etiam sine ulla compensatione, cum scilicet necessitas publica id exigeret, cuius rei gravissimi testes sunt syngraphae publicae aeris alieni, quas *cedulas* vulgo appellant, uno edicto sine ulla compensatione apud plurimas nationes non una vice sublatae (*).

Haec autem cum Regalistas non modo admittant, verum etiam propugnent, fateri iam ultro debent haec, quae inde dimanant.

81. *Prop. I.* Societas civilis, si quid Ecclesiae concessit, id non potest arbitrio suo vel interpretando moderari, vel quod gravius est revocare.

Prob. Concessio facta Ecclesiae a societate civili est concessio facta non subdito (43 ad 60). Atqui nemo potest concessionem non subdito factam arbitrio suo revocare, vel interpretando moderari (79, I.). Ergo etc.

(*) Cf. de tota huius articuli materia Suarez *De Legib. Lib. VIII. cap. 37*; et *Card. De Luca in Tract. De Officiis venalibus Disc. 93. De Regalibus etc.*

Confirmatur. Quidquid Ecclesiae concessum est, id fini Ecclesiae proprio, hoc est fini spirituali addici necesse est. Atqui in iis, quae fini spirituali sunt addicta, societas civilis nullam habet potestatem. Ergo etc.

82. *Prop. II.* Ecclesiae est de vera concordatorum interpretatione iudicium ferre, concessionisque a se factas, si ratio finis sui, hoc est salutis aeternae, id exigat, revocare; nisi forte res sit de rebus temporalibus, a quibus ante consummationem contractus ratio spiritualis iisdem adnexa ab ipsa Ecclesia legitime separata fuerit.

Prob. Principis est interpretari, et si iusta exigat causa, revocare privilegia personae subditae a se concessa (79, II). Atqui concordata rationem habent privilegiorum (73, I); in iis autem Ecclesia habet rationem principis, societas civilis personae subditae (*). Ergo etc.

Ratio autem limitationis, quam in propositione posuimus, haec est; quia in iis rebus, a quibus ratio spiritualis omnino separata est, deficit fundamentum principatus Ecclesiae in societatem civilem.

83. *Prop. III.* Regulariter loquendo, fieri non potest, ut Ecclesia in rescindendis concordatis ad aliquam compensationem societati civili praestandam stricto iure teneatur.

Prob. Compensatio non nisi in onerosis privilegiis rescindendis stricto iure debetur. Atqui, regulariter loquendo, concordata inter Ecclesiam et Societatem civilem inita privilegiis onerosis nullo pacto accenseri possunt (73, II). Ergo etc.

APPENDIX

De Concordatis cum Societate civili haeretica vel infideli.

84. Discrimen, quod in concordatis ineundis intercedit inter catholicam, atque inter haeticam aut infidelem societatem civilem, non ex eo capite repeti potest, quod earum respectu indoles ac natura concordatorum diversa esse dici debeat. Cum enim eorum natura ex materia, circa quam

(*) Cf. *Schmalzgrueber Ius Eccles. Tit. de Praeb. num. 270. et seq.*

versantur, eruenda sit, quae spiritualis est, vel spirituali adnexa (73, 1), multo sane magis eius vis retinenda est cum haereticis, atque infidelibus, quam cum catholicis, quandoquidem graviore ratione, quam catholici, sunt illi incapaces cuiuslibet circa eiusmodi materiam administrationis ac iuris. Est igitur totum discrimen in eo, quod infideles atque haeretici veritati obsistentes Ecclesiae catholicae praerogativas, et auctoritatem non agnoscunt. Inde fit, quod Ecclesia abstinere quidem potest a quibusvis concordatis cum iisdem ineundis, sed si e re sua, id est populorum saluti opportunum existimet, eadem pacisci, ita eam se gerere oportebit, ut pacti speciem in iisdem retineat, eaque perinde ac pacta servet. Quod si tractu temporis res eo deveniat, ut, circumstantiis mutatis, eadem servari sine detrimento salutis aeternae, adeoque sine peccato non possint, rem primo componere mutuo consensu curabit; sin id minus succedat, a fide data merito recedet, quandoquidem eo in casu vera etiam pacta vi sua deficiunt. Cf. *Leg. Quia* 16. ff. *Ad Leg. Aquil.*

At, inquires, hac lege meliore conditione erunt Haeretici atque Infideles, quam Catholici. *R. Nego.* Quamdiu enim ratio ac fides cuiquam steterit, manifestum eidem erit, meliore conditione eum esse, qui certius ad vitam aeternam dirigitur, prae cuius dispendio quidquid temporalis lucri est verum est detrimentum (*Philip. III.* 7, 8): certius autem dirigitur qui a Dei, adeoque ab Ecclesiae ductu magis pendet. Deinde ad praxim quod spectat, experientia docet, eadem ac fortasse maiore longanimitate ac prudentia se gerere Ecclesiam solere cum catholicis, ac cum ipsis haereticis atque infidelibus.



LIBER SECUNDUS

DE SUBIECTO POTESTATIS ECCLESIASTICAE, SEU DE PERSONIS
IN QUIBUS ILLA IURE RESIDET.

1. Generalis regula, unde tota exercenda est doctrina de legitimo potestatis ecclesiasticae subiecto, qui nempe ii sint, in quibus ecclesiastica potestas iure residet, et quanta in singulis resideat, voluntas Christi est, sive immediata, sive mediata. Cum enim Ecclesia sit societas non arbitrio hominum coacta, sed Christi voluntate instituta, manifestum est, ab eo esse repetendam eiusdem ordinationem et constitutionem; adeoque cognoscendum ab eo ipso esse, quinam in ea imperare, et quatenus possint, quive parere debeant. Cumque idem ipse potuerit, quod reapse fecit, facultatem alicui conferre alios etiam praefectos in Ecclesiae administratione adiiciendi, quo nempe facilius, adaucto fidelium numero, illa exerceatur; hinc sane monuimus, eam Christi voluntatem, non modo *immediatam*, verum etiam *mediatam* esse posse. Quapropter tria in capita materiam huius libri distribuimus, in quorum *primo* constitutionem Ecclesiae, qualis a Christo instituta est, exponemus; in *altero* referemus praecipua eorum systemata, qui a vera Ecclesiae constitutione aberrarunt, eaque breviter refutabimus; in *tertio*, qui annulus ferme erit, quo ius publicum ecclesiasticum cum iure ecclesiastico privato, idest cum iure canonico proprie dicto colligetur, legitimos iuris canonici fontes quodam veluti corollario aperiemus, ut nempe de singulis legibus, quae forte proponantur, iudicium ferri possit, utrum verae leges, utpote quae a legitimo fonte profectae sint, haberi debeant, necne.

CAPUT PRIMUM

DE VERA ECCLESIAE CONSTITUTIONE.

2. Brevem conspectum, et summa veluti capita ecclesiasticae constitutionis exponimus, ne alterutrum ex his duobus vitiis incurramus, ut vel manca sit, ea ommissa, eccle-