

Quare v. 29 « interrogate quilibet de viatoribus et haec eadem illum intelligere cognoscetis »; — non sine emphasi quadam in hebr. *anno praeterentes viam interrogatis et signa (indicia) eorum non cognoscetis?* i. e. ii qui multorum hominum terrarumque mores explorarunt et ute potre alienigenae non partium studio in me tenentur, vobis testabuntur, ita rem se habere, ut dixi. *Signa* i. e. exempla, documenta, argumenta, quibus ex omni terrae parte comprobare ea possunt, quae iam proponit, si quidem ex communis opinione vertimus hebr. *quia diei exitii subducitur malus et in die indignationum educuntur* (eruntur, liberi et servi egrediuntur; cf. *Malv. VII. Cod. Vav. Caiet. W. Zsch. Hirz. Del. etc.*) i. e. a calamitatibus communibus improbus immunes esse, et minime tangi per vulgatum est et omnium terrarum experientia comprobatur¹.

In eundem sensum forte trahi potest, quod habet *vulg.* v. 30 « quia indiem perditionis servatur malus et ad diem furoris ducetur »; — si scil. *vulg.* proprietatem attenderis, quae non uno in loco appareat, *in cum accus.* ponit pro casu ablativo et vice versa².

At quominus hanc expositionem plane certam reputem cum plenisque, impedior pharsi eadem 38, 23 סְנִיר... נַעֲמָן pepercit i. e. reservavi *in tempus, in diem* = pro die et versu statim sequenti 32; ita etiam ³ graecum *si;* (cf. *OL.*), latinum *in diem* intelligendum esse videtur. Quod si probaveris, sententia v. 30 enuntiata aut cum ironia vel interrogationis voce est legenda (cf. v. 16), aut supplendum erit ex v. 28 *dicitis* et ex interlocutorum mente sententia repetita est, quae statim denuo (v. 31 et seq.) confiditur.

Pergit enim Iobus sortem depingere impii, qui tam prospero fortunae flatu utatur, ut nemo eum arguere audeat (*Cord.*), sed ut ipsum eius funus honorifica pompa deducatur, ut eius memoria sit admirationi. Dicit enim v. 31 « quis arguet eorum eo viam eius et quae fecit, quis redet illi? » — optime tangit, quae inter homines accidere solent; quotus quisque est, qui flagitia potentum valeat vel audeat

1. Vel, quod dili vertere malunt: *in die, quo indignationum fluctus adducuntur;* verum נֶבֶל est *salvari, pompa deduci* Is. 53, 12.

2. Et revera סְנִיר potest significare *in die*, cf. Gen. 21, 2; 49, 27. Is. 10, 3 (*quid facietis in die visitationis?*); סְנִיר est *parcere*, cf. Ps. 19, 14; Gen. 22, 12, 16. Atque haec explicatio, cui etiam *Argulac* interpretatione סְנִיר שְׁבָרָץ (apud *OL.*) suffragatur, a contextu minima est aliena et *et lat.* comprprehensio: « quia in die perditionis salvatur malus ».

3. Cf. Joan. 1, 43; Is. 7, 11; Judith 8, 13; Act. 5, 25. — *Kaulen*, Handbuch z. Vulg. p. 207 — et saepius in versione N. T., praesertim in epistolis Paulinis.

4. De *Chold.* et *Syro* non audet certe prouinciare sententiam, quamvis δια την in haec secundum potius inclinare videatur. *Le Hir* verit: *L'impie est réservé pour le jour de la ruine.*

reprehendere, *in faciem eius viam ipsius indicare* i. e. obiicere, palam castigare (hebr.)? vel quis ei debilitate poenam facinorum rependet? Latini exequitur lobus, quod supra dixerat: *terra data est in manus impii* (9, 24), et hanc honoris significacionem immo et funeri eius et sepulchro obtingere; v. 32 « ipse ad sepulchra ducetur et in congerie mortuorum vigilabit »; — bene *Men.*: « ingenti propinquorum, amicorum, clientum turba comitatus... vigilabit nobili sepulchro inclusus, epitaphio laudans, addita etiam fortasse tantum non viva ac spirante defuncti statua marmorea aut aerea, quae omnia defunctorum memoriam intercedere non patiuntur, et cum extinti sint, eos tamen viventes ac vigilantes nobis exhibent » (sim. *Pin. Malv. Calm. Hirz. W. Del. P. Zsch.*). Ita refutat, quod Baldad asseruerat 18, 17 impii memoriam esse perituram; *impie* talem fortunam obtinere affirmat, quemadmodum assignaverat Eliphaz (3, 26) immo maiorem; minime vero calamitates illas, quas vaticinati sunt amici (cf. 8, 22; 11, 20; 13, 32; 18, 19; 20, 3 et seq.); honorari eius memoriam, superbo commendari mausoleo, ita ut inter ipsos mortuos emineat, ut non tam mortuus quam post ipsam mortem *vigilare*, sui memoria commendare et hominibus adesse videatur.

Hebr. סְנִיר 3, 26 de frugum acervo dicuntur; quare hic quoque aliqui ad illum locum alludi censem interpretari conantur: matura morte, seu manipulum in aream, inferri in sepulchrum (cf. *Cod. Vav. Calm.*); sed communis et melius *tumulus, collum sepulchralē exponit*; ali quidem plerique, ut *ipse mortuus dicas vigilare*, *Hitz.* vero: *tumulo invigilabitur, ne qua corpori iniuria fiat; at hoc sane frigidius, ne dicam ab arte poetica et viva illa prosopopoeia alienissimum.*

Hanc cum ipso sepulchro inveniam impii fortunam magis depingit v. 33 in hebr.: *dulcescent vel glebas vallis et post se omnem hominem trahit, et ante ipsum non (est) numerus i. e. valet pro ipsi illud veterum « sit tibi terra levius », suavit in sepulchro quietus (cf. *Vav. Cord. Sa. Malv. W. etc.*); habet et trahit post se admiratores multos (W. *Hitz.*), vel potius: habet et trahit post se imitatores multos, sicut ante ipsum iam multi improbi existenterunt, qui eadem usi sine fortuna hisce in terris, vel aliis verbis: talia frequentissime et iam acciderunt et in posterum evenient¹. Plerunque נֶבֶל intrinsice explicitant: *post eum omnes longo agmine ingredientur* (cf. *Malv. W. Hirz. Del. Zsch. P. Hitz. Le Hir*) idque Ex. 12, 21. Ind. 4, 6; 5, 14; 20, 37 confirmari potest et apud LXX et *et lat.* cornuit: ei post eum omnis homo sequitur (אֵת נֶבֶל וְאֵת) et in versione *syr.* exprimitur. Si vocem active sumas, habes, quod Ps. 72, 10 inuidit: *prosperitate impii alios seduci, ut in seclere domum felicitatem capere velint; idque, cum impii vim quandam et auctoritatem describat, magis ad sermonis contextum esse videtur, quippe qui totus in eo est, ut quantopere valeat improbus, ad oculum demonstret. S. Hier.**

1. *Verba fere dicunt: so ging es und geht es noch heute.*

Immo in ipsa mortis regione non caret felicitate; nonne talis fuit et erit impiorum sors? v. 33 « *dulcis fuit glareus Cocytii et post se omnem hominem trahit et ante se innumerabiles* »; — i. e. benigne ac comiter excepitur impius mortuus in mortis regione (cf. *Pin. Vav. Mar. Men.*) vel, ut *Cord.* explicat: « optime convenit ei cum sepulchro, nihil enim ibi mali sentit, sed in eo dulciter ac suaviter quiescit... vel certe significat, impium dulcem ac gratum esse ac placere illi regioni, quae figurata *glareus Cocytii appellatur* ». Ita scil. impium felicitate in ipso sepulchro non desitui Iobus contendit. LXX et *vet. lat.*: « *dulces ei fuerunt lapides torrentis* » et bene *Calm.* advertit: « *Iobus qui in hoc libro nihil non anima et sensu donat, lapidibus quendam officii et obsequi sensum erga cadaver divitis tribuit; mitescunt quodammodo lapides, ut mollius cadaver cubet* ».

Cum talis deprehendatur impii fortuna, Iobus prostratis amicorum argumentis merito concludit hoc quasi epiphonemate v. 34 « *quomodo igitur consolamini me frustra, cum responsio vestra repugnare ostensit veritatem?* »? — i. e. vanis promissionibus eum consolantur, dum resipiscenti bona pollicentur ei, qui sibi pietatis constanter servatae conscientis est; et quod responsiones illorum attinet, *superest praevaricatio* (hebr.) i.e. convictae sunt mendacii, falsae doctrinae, pietatis et fidelitatis laesae, quia innocentem tamquam scelestum traducunt et hisce in terris sua virtuti praemia, castigationes sceleri ad amussim respondere pertinaciter affirmant (cf. *S. Thom. Malv. Pin. Cord. W.*). Iobus secundum cum amicis congressum acerba accusatione concludit: tantum abesse, ut consolationem ei aferant, ut perfidiam in eum malitiose committant et fraudem יְהוָה, cf. Ios. 22, 16.31. 2 Chron. 29,19 etc.

TERTIUS DISPUTANTUM CONGRESSUS

(CAP. 22-26).

I. DISCEPTATIO CUM ELIPHAZ. CAP. 22-24.

1. SERMO AB ELIPHAZ HABITUS. CAP. 22.

Arg. — Iobus *experiens* testem invocaverat. Eliphaz e contra denuo rem *a priori* definire studet: Deum nulla sui utilitate, nullo incommodi timore in rerum administratione tangi; proinde illum ex una iustitiae norma poenas infligere, i.e. non punire nisi scelera (21, 2-5). Quare sceleria in Iobo adesse contendit et varia eorum genera, quae Iobus admirerit, recenset: hisce dignas eum poenas luere (22,6-11). Haec negari non posse, nisi ab eo, qui divinam rerum administrationem neget et impietatem priscorum sceleratorum induerit, quos tamen iustum Dei iudicium abstulerit (22,12-20). Demum monet, ut resipiscat additis magnificis poenitentiae et ad Deum reditus promissionibus (22, 21-30).

Disputationis progressus in eo eluet; 1º quia Eliphaz suam de compensatione doctrinam exclusis alii causis, quibus Deus in agendo duci possit, quasi *a priori* probare conatur; 2º quia iam *certa* criminis *ad determinata* Iobi impingit; ita et accusations priores auget et maiore acerbitate Iobi animum pungit; 3º quia vindictae divinae in impiis exercitiae *exemplum* prolati assertione Iobi confodore studet.

a) Deum non tangi commodo vel incommodo 22, 2-5.

Interrogationibus positis Eliphaz ostendere conatur, cur homo miseris affligatur, non posse repeti nisi ex divina iustitia, ex peccatis hominis. In v. 2 discrimen inter hebr. et lat. ex interpretatione vocis יְהוָה declaratur, de qua cf. 15, 2. Est enim in hebr. *num Deo proderit vir?* *sane sibi proderit intelligens* (cf. *Mar. Malv. Cod. Vav. Calm. W.* etc.)! i.e. qui agit tamquam homo sapiens, prudens, *pius* (nam uti peccatum est *stultitia* in sacris literis, ita vera *sapientia* pietas censemur), sibi ipsi utilitatem afferit, non Deo.