

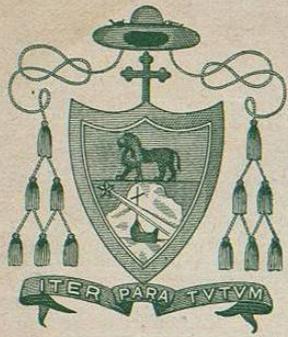
VENTUR  
LA  
FILOSOFIA  
CRISTIANA

EDIZIONE IN

1

BR100  
R3  
V.1  
C.1

008103



EX LIBRIS  
HEMETHERII VALVERDE TELLEZ  
Episcopi Leonensis



V.  
210  
R.

LA  
**FILOSOFIA CRISTIANA,**

POR

**EL R. P. VENTURA DE RAULICA,**

antiguo General de la Orden de Teatinos, consultor de la Sagrada Congregacion de Ritos,  
Examinador de Obispos y del Clero romano;

OBRA QUE SIRVE DE CONTINUACION

**À LA TRADICION,**

escrita por el mismo autor.

TRADUCIDA

POR LOS REDACTORES DEL TESORO DE PREDICADORES ILUSTRES.

« Deus scientiarum Dominus est,  
» Ipsi præparantur cogitationes. »  
I, REG. II, 3

TRATADO DE LOS PREAMBULOS DE LA FILOSOFIA.



UNIVERSIDAD DE NUEVO LEON  
Biblioteca Valverde y Tellez

MADRID,

LIBRERIA DE D. LEOCADIO LOPEZ, EDITOR,  
calle del Càrmen, número 29.

1864.



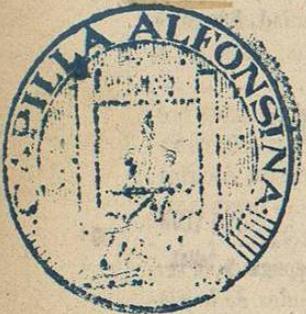
Capilla Alfonsina  
Biblioteca Universitaria

44821

BR 100  
R 3  
V. 1

FILOSOFIA CRISTIANA  
CONTENIDAS EN EL PRIMER TOMO  
EL R. P. VENTURA DE NAUICA

Es propiedad.



FONDO EMETERIO  
VALVERDE Y TELLEZ

MADRID, 1863.—Imprenta de F. MARTINEZ GARCIA  
calle del Oso, número 21.



1884

Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales

# INDICE

de las materias

## CONTENIDAS EN EL PRIMER TOMO.



	PÁGS.
PREFACIO. . . . .	1

## TRATADO DE LOS PREAMBULOS DE LA FILOSOFIA.

### INTRODUCCION.

§ 1. Ignorancia de nuestro siglo relativamente á la verdad, á la razon y á la filosofia.—Lastimosas definiciones de la filosofia, dadas por la escuela cartesiana. . . . .	93
§ 2. Segun los racionalistas, el hombre filósofo nació del hombre bestia.—Horacio y Ciceron, testigos de esta tradicion de la escuela racionalista antigua.—Vico y Descartes profesaron la misma doctrina.—El hombre-bestia y la bestia-filósofo de M. Cousin.—Degradacion del siglo aplaudiendo á semejantes hombres. . . . .	96
§ 3. La ciencia moderna de la verdad es la ciencia enemiga de la verdad.—Necesidad de este <i>Tratado sobre los preámbulos de la filosofia</i> .—Plan y division del mismo Tratado.—En él se encontrará la solucion de las cuatro grandes cuestiones del dia sobre la CIENCIA.—Sin parecerse en nada á los cursos ordinarios de LÓGICA, puede seguramente suplirlos. . . . .	103

008103

# PRIMERA PARTE.

## DE LA VERDAD, Y DE LA CUESTION DE LO NATURAL Y DE LO SOBRENATURAL.

### CAPÍTULO PRIMERO.

#### DE LA VERDAD Y DE SUS DIFERENTES ESPECIES.

	págs.
§ 1. ¿Qué es la verdad?—La verdad OBJETIVA y METAFÍSICA, y la verdad SUBJETIVA y LÓGICA.—En este Tratado sólo se examina la verdad de esta última especie. . . . .	109
§ 2. Las verdades del ORDEN ESPIRITUAL y las verdades del ORDEN CORPORAL.—Pruebas de que, pudiendo ser útiles éstas, no son importantes, y de que sólo aquellas son necesarias al hombre y á la sociedad.—Segun el lenguaje de los filósofos, bajo el nombre de VERDAD, en el sentido absoluto, sólo se entienden las verdades religiosas, metafísicas y morales. . . . .	112
§ 3. Los séres de NATURALEZA y los séres de RAZON.—Lo que son las verdades GENERALES y las verdades PARTICULARES. . . . .	118

### CAPÍTULO SEGUNDO.

#### DE LOS DIFERENTES ESTADOS DE NATURALEZA, Y DE LO NATURAL Y DE LO SOBRENATURAL EN SUS RELACIONES CON LA VERDAD Y CON LA NATURALEZA DEL HOMBRE.

§ 4. Los cuatro estados de naturaleza del hombre.—¿Qué son lo natural y el ESTADO DE PURA NATURALEZA del hombre?—Este estado era posible, aunque jamás haya existido.—Lo que en el estado de pura naturaleza hubiera sido el hombre, relativamente al alma, al cuerpo y á su último fin. . . . .	121
§ 5. ¿Qué son el estado de NATURALEZA ÍNTEGRA y el de NATURALEZA INOCENTE? El primer hombre fué creado en este doble estado.—¿Cuál hubiera sido, en dicho estado, la condicion del hombre en este mundo y en el otro? . . . . .	127
§ 6. Estado de la NATURALEZA CAIDA y REPARADA POR CRISTO.—Sus inconvenientes y sus ventajas. . . . .	129

§ 7. Lo que es lo NATURAL y lo SOBRENATURAL respecto del hombre.—La revelacion primitiva y la revelacion evangélica. . . . .	131
§ 8. Las verdades NATURALES y las verdades SOBRENATURALES.—En qué sentido las verdades llamadas NATURALES son reveladas, como tambien las verdades llamadas REVELADAS y vice-versa.—Resúmen de esta discusion sobre la VERDAD. . . . .	137

# SEGUNDA PARTE.

## DE LA CERTIDUMBRE, Y DE LA CUESTION DEL DOGMATISMO Y DEL SENTIDO COMUN.

### CAPÍTULO PRIMERO.

#### DE LA NATURALEZA DE LA CERTIDUMBRE, SUS GRADOS, SUS CRITERIOS, DEL DOGMATISMO, DE LA ACATALEPSIA, Y DE SUS GRADACIONES Ó MATICES EN GENERAL.

§ 1. Importancia de la cuestion de la CERTIDUMBRE.—Lo que es la certidumbre. Es SUBJETIVA y OBJETIVA.—La primera es, ó INTUITIVA, ó DISCURSIVA, ó de AUTORIDAD.—La DUDA y la OPINION.—La FE divina y la fe humana.—Una y otra producen una certidumbre verdadera é inquebrantable.—La certidumbre OBJETIVA es METAFÍSICA, FÍSICA, ó MORAL. . . . .	146
§ 2. El escepticismo ABSOLUTO y el escepticismo ACADÉMICO.—Necesidad de los CRITERIOS de la certidumbre.—Así como no hay más que tres especies de séres, tampoco hay más que tres especies de criterios de su verdad.—La evidencia INTELECTIVA, la evidencia SENSIBLE y la evidencia HISTÓRICA.—Testimonio infalible de lo que pasa en nosotros, el SENTIDO ÍNTIMO no es un criterio de la verdad lógica.—Lo mismo sucede con lo que se llama SENTIDO COMUN DE LA NATURALEZA.—En qué se diferencia este sentido comun del SENTIDO COMUN DE LOS ESCOLÁSTICOS. . . . .	151
§ 3. Pudiendo ser engañosa la evidencia que producen los tres criterios arriba expresados, es necesario otro criterio para distinguir la verdadera evidencia de la falsa.—¿Qué son el DOGMATISMO y la ACATALEPSIA ó el sistema académico sobre la certidumbre?—El primero establece el criterio último de la evidencia en el hombre INDIVI-	

DUAL; el segundo lo coloca en el hombre SOCIAL.— Los dogmatistas SON Ó IDEALISTAS, Ó FANÁTICOS, Ó SENSUALISTAS.— Los acatalépticos SON Ó CIVILES, Ó RELIGIOSOS, Ó HUMANITARIOS.— Las seis diferentes escuelas formadas por las seis diferentes opiniones referidas y sus fundadores en los tiempos antiguos y en los tiempos modernos. . . . 161

### CAPÍTULO SEGUNDO.

#### DEL DOGMATISMO Y DE SUS CRITERIOS ADICIONALES EN PARTICULAR. ESCUELA FRANCESA.

- § 4. El dogmatismo racional admite criterios ADICIONALES al último criterio de la evidencia individual.— Queriendo establecer este criterio adicional suyo propio, Descartes principió insultando á todos los filósofos, y á todo el género humano. . . . . 170
- § 5. Primer criterio adicional del dogmatismo: LA PERCEPCION CLARA Y DISTINTA DE DESCARTES.— Falsa basa en que este criterio ha sido sentado por su autor. . . . . 173
- § 6. Sobre el mismo asunto en cuestion. El mismo Descartes reconociendo la insuficiencia de su criterio de LA PERCEPCION CLARA Y DISTINTA.— El argumento sacado de la veracidad de Dios en favor de este criterio, es un paralogismo. Descartes confunde en él lastimosamente la facultad que Dios ha dado al hombre, con los actos de esta facultad que pertenece al hombre, y lo convierte en un muñeco en manos de Dios.— El ARGUMENTO con que LA FILOSOFÍA DE LYON sostiene la competencia del criterio de LA PERCEPCION CLARA Y DISTINTA, es aun más lastimoso que el de Descartes. . . . . 176
- § 7. Más sobre el mismo asunto. En qué caso puede ser admitida como un criterio LA PERCEPCION CLARA Y DISTINTA.— Pruebas históricas de que las más veces este criterio es engañoso.— Error de Descartes en atribuir sólo á la voluntad del hombre todos sus errores.— Círculo vicioso de la argumentacion de Descartes en favor de su criterio.— El mismo Descartes declarándolo al fin engañoso y abandonándolo. 182
- § 8. Segundo criterio adicional del dogmatismo: LA PENA INTERIOR DEL ALMA, de Malebranche.— Prueba de que este criterio es un delirio, y la sancion de todos los delirios. . . . . 188
- § 9. Tercer criterio adicional del dogmatismo: LA ATENCION MEDIANA, de Nicole.— Ridiculez y falsedad de este criterio, probadas por el mismo criterio. . . . . 192
- 10. Cuarto criterio adicional del dogmatismo.— LA ATENCION PROFUNDA de la *Filosofía de Lyon*.— Imposibilidad, en caso de disputa, de

- saber por este criterio de qué parte está la verdad.— Cuán pequeña es la GRAN filosofía de la escuela cartesiana. . . . . 194
- § 11. Quinto criterio adicional del dogmatismo: LA INTEGRIDAD DEL MEDIO DEL CONOCIMIENTO, Y SU APLICACION EN SUS LÍMITES NATURALES.— Vanidad de este criterio, é imposibilidad de obtener su certidumbre. . . . . 197
- § 12. Sexto criterio adicional del dogmatismo: LA ESTABILIDAD Y LA CONSTANCIA DE LA PERCEPCION CLARA Y DISTINTA.— La fatalidad. . . . . 202
- § 13. Sétimo criterio adicional del dogmatismo: LA CONFORMIDAD DE LA COSA EVIDENTEMENTE PERCIBIDA, CON LOS PRINCIPIOS, Ó LAS VERDADES CERTÍSIMAS.— Léjos de ser un medio de alcanzar la verdad, este criterio es un motivo para persistir en el error.— Conclusion sobre lo vano de los criterios de la escuela cartesiana. . . . . 203

### CAPÍTULO TERCERO.

#### DEL CRITERIO IMPUESTO POR EL DOGMATISMO ALEMÁN, Y QUE CONSISTE EN EL USO DE LA LÓGICA.

- § 14. Leibnitz, fundador del dogmatismo alemán.— Manera imponente de establecer su discípulo Wolff la LÓGICA como la fuente de toda certidumbre.— El número y la puerilidad de las reglas de su lógica no prueban otra cosa que la imposibilidad de descubrir la verdad por medio de la LÓGICA. . . . . 206
- § 15. Cómo y por qué ha sido adoptada en todas partes la Lógica de Wolff.— GENOVESI, el Wolff de Italia.— Su Lógica es el código más completo del dogmatismo racional.— Por esto se le ha elegido como regla en el exámen de este sistema.— Multiplicidad desesperadora de las causas de errores para el entendimiento humano, confesada por el dogmatismo.— Contradicciones, absurdos y extravagancias de sus quince cánones medicinales contra todo error; . . . . . 211
- § 16. Otros innumerables cánones propuestos por el dogmatismo como remedios contra el error, igualmente vanos y absurdos.— Estos cánones sólo prueban la impotencia del dogmatismo, impotencia reconocida por el mismo, para curar al hombre de sus preocupaciones. 220
- § 17. Octavo criterio adicional del dogmatismo, EL RACIOCINIO.— El dogmatismo presentando este criterio como infalible, lo reconoce imposible de practicar.— La razon declarada por él al mismo tiempo OMNIPOTENTE é IMPOTENTE para demostrar la verdad. . . . . 227
- § 18. Dos reglas generales del dogmatismo para demostrar bien, convencidas de contradiccion y de absurdo, y reconocidas por el mismo dogmatismo, ineptas é ineficaces, por la demostracion . . . . . 235

- § 19. Dos razones por las cuales todos los criterios asignados por el dogmatismo son, en general, y serán siempre inútiles é ineficaces. — Se explica la primera de estas razones, que es la imposibilidad en que el dogmatismo coloca al hombre de advertir sus errores y de querer remediarlos usando estos mismos criterios. . . . . 239
- § 20. Segunda razon por la cual los criterios del dogmatismo son y serán siempre vanos y necios, á saber: Porque el hombre del dogmatismo puede siempre engañarse respecto del uso que hubiera hecho de estos criterios, no ménos que sobre la verdad de sus propias evidencias. — El dogmatismo no hace otra cosa con sus criterios que complicar más la cuestion de la certidumbre, sin resolverla. . . . . 242
- § 21. La última prueba de la inutilidad y falsedad del dogmatismo con todos sus criterios adicionales, es la contradiccion perpétua en que incurre, y su parentesco con el protestantismo, que es el más grande sistema de error. . . . . 247

*PARS TERTIA DESIDERATUR.*

**CUARTA PARTE.**

**DE LA VERDADERA Y DE LA FALSA FILOSOFÍA.**

**CAPÍTULO PRIMERO.**

DE LO QUE LA FILOSOFÍA NO ES, DEL ERROR QUE SE COMETE EN DEFINIR LA FILOSOFÍA EL CONOCIMIENTO RACIONAL DE LA VERDAD, Y CON ESTE MOTIVO, DE LO QUE ES EL CONOCIMIENTO Y DE LO QUE ES LA RAZON, Y DEL MECANISMO DEL RACIOCINIO.

- § 1. Falsas definiciones de la filosofía. — Peligros que encierran. — Diferentes maneras de conocer. — El sentimiento y los primeros principios. — Operaciones del entendimiento. . . . . 251
- § 2. Otras operaciones del entendimiento. — Las verdades consecuencias. — El verdadero medio de conocerlas. . . . . 271

- § 3. El raciocinio ó la filosofía no es el medio natural de conocer á Dios, ni las demas verdades necesarias al género humano. — Absurdos, confesiones y contradicciones de los filósofos antiguos y modernos. . . . . 280

**CAPÍTULO SEGUNDO.**

**DE LO QUE ES VERDADERAMENTE LA FILOSOFÍA. — DE SUS PARTES Y DE SU FIN VERDADERO Y LEGÍTIMO.**

- § 1.º Utilidad y definicion de la filosofía. — Se diferencia de la teología. — Objeto de la filosofía. — Divisiones de la filosofía. — Verdadero fin de la filosofía. . . . . 299
- § 2. De las facultades del hombre y de las dignidades de la humanidad. — Su diferencia y su número — Dignidades necesarias. — Mision de la filosofía. — Ideas que deben darse de ella á la juventud. . . . . 313