

seu gratiam sanctificantem supposita tamen gratia actuali,
quae prima non potest esse nisi mere gratuita) 1. dist. 41.
q. 1. Vide et ibidem q. 2:

Clare itaque tum s. Thomas tum s. Bonaventura docent,
omnia dona subsequentia post primam gratiam prorsus *ad
adem ratione* praedestinari gratuito aut ex meritis praevi-
sis congruis vel condignis, sicut in tempore conferun-
tur; et ex modo quo se habent dona in ipsa collatione,
concludunt ad ordinem, quo eadem disponuntur in praedestinatione.

3º Nemo vero hunc ordinem ac mutuam dependentiam
gratiarum a prima vocatione usque ad glorificationem clari-
rius et amabilius collustrare posse videtur quam s. Doctor
Ecclesiae Franciscus Salesius, quamvis ipse de hac insigni
sua doctrina modestissime dixerit, se praedestinationem ad
gloriam post praevisa opera ut veriorem ac amabiliorem
« tantisper in libello De amore Dei indicasse. » (1) In hoc
opere De amore Dei l. III. c. 5. vir sanctus haec decla-
rat. a) Ordo gratiarum ac donorum idem est in praedesti-
natione aeterna ac in ipsa iam collatione seu exsecutione.
b) Radix et fundamentum omnium gratiarum pro humano
genere lapso est meritum condignum redēptionis per Iesum
Christum. c) Intuitu huius meriti Deus etiam post pecca-
tum Adae et proinde in genere humano lapso vult omnes
homines salvos fieri, ita tamen ut convenit naturae
instructae libero arbitrio; vult ergo omnes salvos fieri sub
conditione, ut et ipsi cooperantur gratiis, quas eis praeparavit
ab aeterno et offert ac dispensat in tempore. d)
Prima harum gratiarum est *vocatio*, cui possumus consentire
vel resistere (de adeptis iam usum rationis agitur,

(1) In celebri epistola 26 Augusti 1618 ad Lessium scripta ait sanctus
Doctor: « Cognovi Paternitatem Vestram sententiam illam *antiquitate,
suavitate ac Scripturarum nativa auctoritate* nobilissimam de praedesti-
natione post praevisa opera amplecti ac tueri. Qnod sane mihi gratissimum
fuit, qui nimurum eam semper ut Dei misericordiae ac gratiae magis consen-
taneam, veriorem ac amabiliorem existimavi, quod etiam tantisper in
libello De amore Dei indicavi » (vide reliqua apud Livin. de Meyer Hist.
de auxil. l. I. c. 6.)

ut patet); iis quos vocationi consensuros esse praevidit,
praeparavit gratiam *poenitentiae*; qui secuti fuerint hanc
gratiae excitationem dispositi infundere *charitatem*; dotatis
iam charitate decrevit dare *auxilia necessaria ad perse-
verandum*; iis denique qui cooperarentur his auxiliis,
praedestinavit *perseverantium finalem et gloriam aeter-
nam*. (1) Igitur e) supremus fructus misericordiae divinae
est praedestinatus iis dumtaxat, qui *in divina scientia*
praevisi sunt obedientes vocationi per venturi *ad fidem*
vivam quae *per charitatem operatur*, quemadmodum Ec-
clesia suis orationibus testatur: « omnium misereris, quos
tuos fide et opere futuros esse prae noscisti. » (2)

(1) *Perseverantium finalis activam* (quacum cohaeret ipsa mors in
gratia, quae est *perseverantia passiva*) s. Doctor describit eodem in libro
c. 4. « Le grand don de la persévérance n'est autre chose, que l'assem-
blage et la suite de divers appuis, soulagements et secours, par le moyen
desquels nous continuons dans l'amour de Dieu jusqu'à la fin.... La per-
sévérence est le don le plus désirables..... don, comme parle le s. Con-
cile (Trid. s. 6. c. 13.), que nous ne pouvons avoir d'ailleurs que de Dieu,
qui seul peut affirmer celui qui est debout, et relever celui qui tombe.
C'est pourquoi il le faut continuellement demander, employant les moyens
que Dieu nous a enseignés pour l'obtenir, l'oraison, le jeûne, l'aumône,
l'usage des sacrements, la fréquentation des bons, l'audition et la lecture
des saintes paroles. Or parce que le don de l'oraison et de la dévotion
est libéralement accordé à tous ceux qui de bon cœur veulent consentir aux
inspirations célestes, il est par conséquent en notre pouvoir de persé-
vérer. » Explicat deinde hanc potestatem esse ipsam ex gratia non ex
viribus naturae, et adiungit: « Bien que la grâce divine nous soit né-
cessaire pour vouloir persévéarer, toujours est-il que ce vouloir est en
notre pouvoir, parce que la grâce céleste ne manque jamais à notre vou-
loir, tandis que notre vouloir ne fait pas défaut à notre pouvoir. »

(2) « Tel est l'ordre de notre acheminement à la vie éternelle, pour
l'exécution duquel la divine providence établit dès l'éternité la multi-
tude, la distinction et la suite des grâces nécessaires à cela, avec la
dépendance qu'elles ont les unes des autres. Il voulut premièrement
d'une vraie volonté, que même après le péché d'Adam *tous les hommes*
fussent sauvés, mais en une façon et par des moyens qui pussent con-
venir à la condition de leur nature douée du libre arbitre, c'est-à-dire,
il voulut le salut de tous ceux qui voudraient coopérer de leur con-
sentement aux grâces et aux faveurs qu'il leur *prépareraient*, leur offri-
rait et leur départirait à cette intention (omnes gratias Deus prede-
stinat et confert hac voluntate antecedente, ut omnes homines salvi fiant).

4° Quod spectat ad promerendam aut impetrandam praedestinationem alteri, ante omnia certum ac ratum esse debet, ut modo audivimus a s. doctore Francisco Salesio; merita Christi Redemptoris esse causam meritoriam omnium effectuum praedestinationis, atque adeo praedestinationis omnium hominum praedestinatorum Eph. I. 4-11; 2. Tim. I. 9. etc. Supposita hac causa meritoria universalis possunt alii aliis impetrare gratias multiplices, et ad illas consequendas tamquam instrumenta et collaboratores Dei aliquid conferre. Gratiae autem quae intuitu impetrationis vel co-operationis aliorum dantur, eodem etiam modo praedestinantur. « Si qui nondum vocati sunt (ita ut sequentur), pro eis ut vocentur, oremus. Fortassis enim sic praedestinati sunt, ut nostris orationibus concedantur, et accipiant eandem

Or entre ces faveurs il voulut que la vocation fût la première, et qu'elle fût tellement attempérée à notre liberté, que nous la pussions accepter ou rejeter à notre gré; et à ceux desquels il prévit qu'elle serait acceptée, il voulut fournir les sacrés mouvements de la pénitence, à ceux qui seconderaient ces mouvements, il disposa de donner la sainte charité; à ceux qui auraient la charité, il délibéra de donner les secours requis pour persévéérer; à ceux enfin qui employeraien ces divins secours, il résolut de leur donner la finale persévérance, et la glorieuse félicité de son amour éternel... Et que cette suite des effets de la Providence ait été ainsi ordonnée avec la même dépendance qu'ils ont les uns des autres en l'éternelle volonté de Dieu, c'est ce que la sainte Église témoigne, quand elle fait la préface d'une de ses solennelles prières en cette sorte: O Dieu éternel et tout-puissant.... qui usez miséricorde envers tous ceux que vous prévoyez devoir être à l'avenir vôtres par foi et par œuvre! comme si elle avouait que la gloire, qui est le comble et le fruit de la miséricorde divine envers les hommes, n'est destinée que pour ceux qui, dans les prévisions de la divine sagesse, se montrant à l'avenir obéissants à la vocation, viendraient à la foi vive qui opère par la charité. En somme tous ces effets dépendent absolument de la rédemption du Sauveur qui les a mérités pour nous à toute rigueur de justice.... en elle est la racine de toutes les grâces que nous recevons..... Dieu sans doute n'a préparé le paradis que pour ceux qu'il a prévu devoir lui appartenir, soyons donc à lui par foi et par œuvre, et il sera à nous par gloire. Or il est en nous d'être à lui; car bien que ce soit un don de Dieu d'être à Dieu, c'est toutefois un don, que Dieu ne refuse jamais à personne, mais qu'il offre à tous pour le donner à ceux qui de bon cœur consentiront à le recevoir. »

gratiam, qua velint atque efficiantur electi » Aug. De dono persev. n. 60.

Hic autem duplex potest esse considerandi modus, primus ita, ut series effectuum praedestinationis computetur solum in gratiis et donis homini praedestinato internis. Hoc modo nihil impedit, quominus dicatur unus alteri impetrare primum effectum totius seriei. Ita videtur locutus esse s. Thomas 1. dist. 41. a. 4. « Effectus praedestinationis hoc modo habet adiutorium, quo et causam habet... sicut aliquis orando pro aliquo alio meretur ei (impetratione) primam gratiam, vel etiam persuadendo ad bonum; unde dicitur 1. Cor. III. 9: Dei enim adiutores sumus... Si enim Stephanus pro persecutoribus non orasset, forte Paulus salvus non fuisset; sicut si aliquis non faceret opera meritoria, non acciperet coronam, quae praedestinata est sibi. Nec tamen praedestinatio frustrari potest, quia praescitum est a Deo, quod iste tali causa et tali ordine salvabitur. » Pari modo ad obiectionem ductam ex aeternitate praedestinationis Angelicus respondet: « praedestinatio praesupponit praescientiam futurorum; et ideo sicut Deus praedestinat salutem alicuius hominis per orationes aliorum implendam, ita etiam praedestinavit opus Incarnationis in remissionem peccati » 3. q. 1. a. 3. ad 4.

Alio modo potest praedestinatio spectari latius, ut supposita causa universalis meritorum Christi omnes gratiae etiam praedestinato externae ad eius salutem ordinatae computentur ad unam seriem praedestinationis. Ita patet, etiam orationes e. g. Stephani tamquam effectum subesse praedestinationi Pauli. Hunc modum sequitur s. Thomas 1. q. 23. a. 8; et de Verit. q. 6. a. 6. Sed ut advertit Gregorius de Valentia (in h. 1. punct. 4. §. 1. « sexto certum est ») discrimin non est, nisi in modo considerandi et loquendi.

5° Animadvertisatur, in thesi iuxta doctrinam Scripturarum et Patrum sermonem esse de causa meritoria, quum dicimus nullam esse causam totius praedestinationis ex parte praedestinatorum. Unde excluditur difficultas, ex eo petita, quod gratia non habet effectum nisi homine libere cooperante. Haec enim cooperatio non habet rationem meriti,

cui tribuatur illa gratia, cuius fructus est ipsam et coope-
ratio.

Ceterum ex hac libertate gratiam in vanum accipiendi vel non accipiendi in vanum sequitur utique, fuisse in libera potestate eius, qui gratiae acceptae restitut, eidem cooperari et gratias impetrare ulteriores, et eisdem bene utendo pervenire ad iustificationem, et per gratiam perseverare in iustitia; atque ita esset praedestinatus. Vicissim sequitur, eum qui perseveravit usque in finem, potuisse etiam gratiae resistendo sua mala voluntate non persevere, et ita esse non praedestinatum. Verum non ideo praedestinationis effectus est in potestate liberi arbitrii nudi et relictus viribus naturalibus, nec ullo modo in potestate hominis est inchoare viam salutis, cum gratia necessario praeveniat omne initium, quod ex nobis esset, et conferat ipsam potestatem inchoandi viam salutis. Unde primus effectus praedestinationis nullo modo habet rationem ex parte ipsius hominis praedestinati; neque enim primus effectus est ipse consensus, qui utique est liberi arbitrii elevati per gratiam; sed primus effectus praedestinatus a Deo est ipsa praeveniens gratia, sub qua futurus praevideatur consensus. « Quamquam enim sibi quis tribuat (sibi non ex viribus naturalibus sed sibi instructo iam viribus gratiae), quod vocanti obtemperet; nemo potest sibi tribuere, quod vocatus est » Aug. Expos. inch. in Rom. n. 7. Contra vero ratio et causa, quod gratia concessa cui homo resistit, non pertineat ad ordinem praedestinationis, sed ad communem solum providentiam, est in ipsa libera hominis resistentis voluntate. Dixi rationem esse in libera voluntate hominis, cur gratia haec concessa non pertineat ad ordinem praedestinationis; non tamen potest dici a libera voluntate hominis pendere, ut Deus vocationem et gratiam praevenientem praesertim primam largiatur aliam, quam praevideat fore efficacem, si homo gratia oblata et data uti noluerit.

Quando igitur quaeritur, utrum praedestinatio sit in libera potestate hominis, sensus potest esse duplex. Prior, quem verba prae se ferunt et quem theologi solent assu-
mere, hic est: utrum in libera potestate hominis naturae

viribus relictis sit agere aliquid, ut sit praedestinatus? quod perinde est ac quaerere, utrum homo primam gratiam viribus liberi arbitrii mereri possit? Hoc sensu Semipelagiani affirmando respondebant, catholici omnes respondent negando; imo in hoc uno, in *necessitate scilicet et gratuitate gratiae* Augustinus constituebat totum pondus suae disputationis de praedestinatione. « Videant subverti hac praedestinationis praedicatione illum tantummodo perniciosissimum errorem, quo dicitur *gratiam Dei secundum merita nostra dari* » De dono persev. n. 42.

Sensus alter potest esse, quo fideles illam quaestionem plerumque intelligunt, utrum supposita gratia praeveniente in potestate hominis sit pervenire ad iustificationem, et in ea perseverare usque in finem cooperando gratiae, atque ita esse praedestinatum? Hoc sensu completere suam praedestinationem esse in hominis potestate non naturali, sed reparata per gratiam, et restituta in libertatem ad operaciones supernaturales, negari non potest, quin contradicatur principiis in theologia certissimis. Monet s. Petrus 2. Pet. I. 10: « satagit, ut per bona opera certam ($\beta\epsilon\beta\alpha\tau\alpha\gamma$ firmam) vestram vocationem et electionem faciatis » (quae scilicet vocatio et electio iam inchoata est per gratiam fidei). In Concilio Arausiano II. can. 15. declaratur: « Hoc etiam secundum fidem catholicam credimus, quod accepta per baptismum gratia *omnes baptizati*, Christo auxiliante et cooperante, quae ad salutem pertinent, possint et debeant, si fideliter laborare voluerint, adimplere. Aliquos vero ad malum divina potestate praedestinatos esse non solum non credimus sed etiam, si sunt qui tantum malum credere velint, cum omni detestatione illis anathema dicimus. » Concilium Tridentinum, ubi damnat haeresim docentem etiam iustis pracepta Dei ad observandum esse impossibilita, subdit rationem: « Deus namque semel iustificatos sua gratia non deserit, nisi ab eis prius deseratur; » et paulo post agens de munere perseverantiae: « Deus, nisi ipsi illius gratiae defuerint, sicut coepit opus bonum, ita perficiet operans velle et perficere » (1) Sess. VI. cc. 11. 13.

(1) Secundus hic locus Concilii manifesto ostendit falsam interpre-