

mus Christum voluisse efficaciter conservationem Religionis suae in mundo, hanc rationabiliter, cum debita divinae Providentiae submissione, inferre debemus conclusionem : *Auctoritas in docenda Christi doctrina infallibilis, à Christo instituenda fuisse videtur.*

20. — OBSERVATIONES

ad solvendas objectiones.

Qui hanc primam assertionem nostram impugnant, vel probare intendunt Scripturam aut Inspirationem satis, imò et melius quam Auctoritatem, facere ut Religio Christi pura et integra conservetur in mundo ; — ita praesertim priores Protestantes ; — vel — conversà fronte, cum recentioribus, — contendunt minimè de intentione Christi esse ut Religio sua, eo quo existimamus sensu, conservetur.

I.

Ad 1^{am} porro, sive *textus* sive *rationes* afferre conantur in commendationem *Scripturae*, vel *Inspirationis* et rejectionem *Auctoritatis*. Verùm

I. — Ad sufficientiam Scripturarum probandam, ea quae è *Scripturae*

vinæ ordinationis signum apud Religionem Christianam cerneret, auctorem hujus aestimabat non alium fuisse ac *Sapientem quemdam beneficium (un sage bienfaisant)*. — Standlin : *Magasin de l'hist. de la religion* ; 3^e p., p. 83, cit. ap. D. Nicolas : *Etude sur Maine de Biran*, p. 211 ; vel ap. Hœninghauss : *la Réforme contre la Réforme*, t. I, ch. v., p. 120.

Atque hinc videre est quonam verissimo sensu è Protestantismo transeundum sit ad Rationalismum, scilicet, *non quidem conclusione logica directè*, uti iis placeret qui nihil certi nisi per auctoritatem Ecclesiae haberi posse contendunt (V. supra, n. 7, *not.*, et *Tr. de verà Relig., Append. V^{am}*) ; *sed conclusione logica indirectè*, prout modò exposuimus ; — *praesertimque propensione morali*, quā nempe, excusso Ecclesiae jugo, proum est ut excutatur etiam jugum Evangelii. — Eadem omnino sunt observanda de transitu rationalismi ad atheismum vel universalem scepticismum (Cfr *Tr. de verà Relig.*, p. 46, n. 22 ; p. 65, n. 28 ; p. 100, n. 44).

turis allegantur, testantur quidem quemque cognoscere posse è *Scripturis* divinam legationem Christi (v. g., Joan., v, 39 ; xx, 31 ; Act., xvii, 14 ; II Tim., iii, 15), vel etiam *quaedam* ex ejus dogmatibus aut praecipis, non autem idèò *omnia* quae cognosci voluit Christus. — Item et testantur *omnem Scripturam divinitus inspiratam esse utilem ad docendum...* (II Tim., *ibid.*, 16), non autem idèò esse *sufficientem* ad discendum per se totam doctrinam Christi ; nec etiam determinant quāenam sint illae *Scripturae divinitus inspiratae* (1).

Similiter et de iis quae è *Traditione* allegantur adversum nos testimoniiis. — Patres nimirum interdum dicunt *ea quae scripta sunt, sufficere* et satis *aperta* esse, — sive, nempe, ad probandum Christum à Deo venisse (ita, v. g., de prophetis, S. Justin. *Dial. cum Tryph.*, n. 55 ; et S. Theoph. Antioch. *Ad Autolyicum*, passim : itemque de miraculis, S. Augustin., Tr. XLIX in *Joan.*, n. 1 ; et S. Cyrill. Alex., L. XII in *Joan.*, cap. ult. ; quos ambos V. cit. ap. Nat. Alex., op. jam indic., *Theol. Migne*, t. XXVI, p. 949, 950) ; — sive ad ostendendum ubinam sit vera Christi Ecclesia, (ita auctor *op. imperf. in Matth.* inter opp. S. J. Chrysost., Hom XLIX, cit. *ibid.*, p. 977) ; — sive ad excitandum in nobis fidem, spem et charitatem (ita S. August. *De Doctr. Christ.*, l. II, c. ix, citat. cum aliis ejusdem argumenti locis *ibid.*, p. 987) ; — imò et forsā ad praebendum objecta illarum virtutum maximè necessaria (S. August. *epist. cxxxvii ad Volus.*, n. 3, cit. *ibid.*, p. 962). Nequaquam autem dicunt *Scripturas* sufficere ad praebendum omnia quae necessaria sunt, ut scopus Christi verè obtineatur, i. e., ut non solum talis vel talis homo salutem consequi ab-

(1) Et illud quidem, sicut et ceteras quas supra n. 17, enumeravimus difficultates, adversum patronos *Scripturae* exclusivos urgent *Inspirationis* privatae defensores, in hoc nobis obsecundantes. Ita nempe Robertus Barclaius inter *Quakeros* praecipuus, in sua *Theologiae verè christianae apologia*, thesi 3^a in fine : « ... Canon *Scripturae*, videlicet quòd sint praecisè tot libri, nec plures, nec pauciores, non potest probari *Scriptura*... » Exempli gratiā quomodo potest Protestans alicui neganti Jacobi epistolam esse canonicam, per *Scripturam* probare ?... Ad hanc igitur angustiam necessariò res deducta est, vel affirmare quòd novimus eam esse authenticam eodem Spiritus testimonio in cordibus nostris, quo scripta erat ; vel Romam reverti dicendo : *Traditione* novimus Ecclesiam eam in canonem retulisse, et Ecclesiam infallibilem esse : medium, si quis possit, inveniat. » V. et fusiùs ap. Mœhler : *Symbolique*, § LXV.

solutè possit, sed Religio Christi, qualem Christus certè conservari intendit, conservetur in terris (Cfr mox dicenda n. 21) (1).

II. — Item ad spondendam *inspirationem* : ea enim quæ è *Scripturis* allegantur, haud difficilè explicantur sive de assistentiâ promissâ Apostolis (Joan., xiv, 26) vel etiam Ecclesiæ universim sumptæ (ibid. 16), minimè autem singulis ejus membris, præsertim si ab eâ se parentur, — sive, ut observat Suarez (*De fide*, disp. IV, s. 1, n. 7), de interno spiritu et auxilio gratiæ necessario ad credendum ac prudenter judicandum (Jerem., xxxi, 33; I Cor., ii, 15; I Joan., ii, 27), non autem de illuminatione internâ quæ nos ab exteriori magisterio ad ediscendam Religionem dispensaverit; — maximè cum facta ostendant res se longè aliter habere.

Nec aliter in *Traditione* Patres, qui nempe gratiam testantur *necessariam* esse ad intelligentiam *Scripturarum*, non autem dicunt *suf-*

(1) Cæterùm, non obliviscendum est, sicut infrâ è multis textibus satis declarabitur (V. n. 23), Patres, dum fideles ad lectionem *Scripturarum* quasi ad aliquid sufficienter apertum ita incitant, minimè se sistere in hypothesi Protestantium, minimè abstrahere ab auctoritate Ecclesiæ, quam semper, è contrâ, adstare supponunt ut *quisquis falli metuit obscuritate quæstionis* alicujus, *eandem consulat, quam sine ullâ ambiguitate sancta Scriptura demonstrat* (S. August. *Contra Crescon.* l. I, c. xxxiii infrâ cit.). Ita tantùm *regulam fidei* quisque habere poterit adæquatam (V. S. August. *De Doctr. christ.*, l. III, c. 1, — cit. ap. Nat. Alex. p. 961; et cfr *Enarrat. II* in Ps. XXX, infrâ cit. n. 25). — Neque certè dubito Patres sæpe, quando *Scripturas* tantùm nominant, totum revelationis christianæ organum intelligi velle, i. e., non *Scripturas* solas sed *Scripturas* cum *Traditione* et *interpretatione* Ecclesiæ: Ea enim est *synecdoche* sæpe hodie dum inter Catholicos usitata, ubi non à Protestantibus cavendum habent. Hoc sensu Patres interdum *Scripturas, divinas leges, divina eloquia*, etc., simpliciter dixerè *nostræ doctrinæ regulam* (S. August. : *De Bono viduit.* c. 1, — cit. ap. Nat. Alex., p. 986), *vel exactam rerum omnium lancem ac normam et amussim* (S. J. Chrysost. *In II Cor.* Hom. XIII, in fine, — cit. ibid., p. 977); et concludere poterunt, ubi quid nullo *divinorum eloquiorum* documento clarescere potest, hominum *illud sine dispendio promissæ salutis ignorare posse*. (S. August. : *De Peccatorum meritis et remissione*, l. II, in fine, cit. ibid., p. 989). Hæc simplici observatione Patres facilè secum conciliantur, et omnes cadunt Protestantium trica. Cfr et in hoc Em. Franzelin : *De div. Tradit. et Script.*, th. XIX.

ficere. Ita speciatim S. Justinus, à quibusdam adversariis allegatus : *Dial. cum Tryph.*, n. 92 et 119.

III. — *E ratione*, ut putant, *theologicâ*, et consequenter, ut videtur, ad ideam Lutheri fundamentalem (1) :

Objiciunt 1^o : « Homines errare possunt; — Atqui in viâ auctoritatis semper Deum inter et nos adsunt homines; — Ergo viâ illâ tutò teneri nequit.

» E contrâ, verbum Dei errare non potest; — Atqui in lectione *Scripturæ sacræ* habetur verbum Dei solum; — Ergo viâ hæc potest tutò teneri. »

Respond. ad 1^{um} *argumentum* : Homines errare possunt; *Dist.* : quando non assistit Deus : *Conc.* (2); quando Deus assistit : *Nego.* — Item, *distinguo minorem in sensu majoris*; siquidem in nostrâ auctoritatis viâ intersunt homines sed quibus Deus assistit; — et proinde *nego consequentiam*.

Ad 2^{um} *argumentum* : Verbum Dei in se errare non potest; *Con-*

(1) V. Mœhler : *Symbolique*, § XLIV, t. II, p. 92.

(2) Id tamen non concessum sit in sensu absoluto Lutheri; qui nempe, quum, falsâ suâ theologiâ delusus, naturam humanam per peccatum originale etiâ essentialibus nudatam reputaret (Cfr, in fine Tr., *Append. I^{am}, II^o*), inde non modò liberi arbitrii sed et rationis ipsius extinctionem concludere debebat; unde reapse discipulus ejus Melanchthon : « Sensim irrepit Philo- » sophia in Christianismum, et receptum est impium de libero arbitrio dog- » ma. — Usurpata est vox *liberi arbitrii*, à divinis litteris, à sensu et » judicio spiritûs alienissima; ... additum est è Platonis philosophiâ voca- » bulum *rationis* æquè perniciosissimum. » (Melanchthon : *Loci theol.* cit. apud Mœhler : *Symbolique*, t. I, p. 18. — Cfr Dœllinger : *La Réforme, son développement intérieur*, etc., t. I^{er}, p. 450 et ss.; — Perrone : *De analogiâ rat. et fidei*, n. 9.) — Ex hæc igitur absolutâ hominis ad quodlibet verum aut bonum impotentia, Lutherus, hinc Jansenistis, illinc fideistis præludens, jam concludit verum esse à solo Dei verbo quærendum, sicut et bonum à solâ Christi justitiâ expectandum, amoto utrinque, ut putat, omni hominum ministerio, sed suo, velit, nolit, servato. Sic suam Ecclesiæ negationem cum suo de naturâ humanâ dogmate connexam habere putat : atque è nimia naturæ humanæ depressione ad nimiam superbiæ humanæ exaltationem transit : quàm futiliter et absonè, satis ostendimus in respons. ad object. (Cfr Mœhler, loco citato).

cedo; — sed verbum Dei est ab homine percipiendum, et homo in hoc, nisi Deus assistat, errare potest. — Item, *distinguo minorem in sensu majoris*; siquidem in Scripturâ sacrâ habetur verbum Dei sed ab homine percipiendum (1); — proindeque iterum *nego consequentiam*.

Objiciunt 2° : « Illius etiam auctoritatis cui assisteret Deus, vox ab homine individuo erit percipienda. Porro in hac percipiendâ individuus quisque errare poterit. Ergo neque hæc via tutò potest teneri, nisi forsân unicuique etiam individuo Deus assistat; — proindeque, nisi ferè in systema *inspirationis private* recideris, systema *auctoritatis* nihil tibi proderit (2). »

Resp. : Etiam in auctoritatis voce percipiendâ individuus quisque poterit non rectè attendere proindeque errare : *Concedo*; — sed multò difficiliùs quàm in percipiendo verbo Dei immediatè è Scripturis. Auctoritas enim, ut pote vivens, seipsam pro temporibus et locis explicat; non item verò Scriptura. — Et, de facto, illa fidei unitas ac permanentia quæ nec per Scripturam nec per inspirationem apud Protestantes procurari potuit, apud Catholicos per auctoritatem solam sufficientissimè procuratur, ut omnes nôrunt.

Objiciunt 3° : « Religio mosaica una permansit saltem à Moyse usque ad Christum. — Atqui, juxta multos, non vigeat in eâ auctoritas infallibilis; siquidem controversitur inter theologos utrùm Synagoga donata fuerit infallibilitate. — Ergo non adeò patet unitatem fidei non posse absque auctoritate infallibili permanere. »

(1) Hinc rectè D^{us} Bost, hodie minister protestans, ex iis qui *liberales* se jactant, loquens de recenti quodam pastore fanatico, qui sibi proposuerat *jam non audire homines, sed Bibliam solam* : « Sans doute c'eût été » parfait s'il n'avait pu n'entendre que la Bible; mais en lisant la Bible, il » la lisait toujours en compagnie d'un homme, et cet homme c'était lui-même. » (*Bulletin de S. François de Sales*, janv., 1864, — art. Di Martin : *Lardonisme et Irvingisme*).

(2) « L'infailibilité est nécessaire partout, inquit Scherer, ou elle ne l'est nulle part.... Vous n'avez rien gagné si l'évêque n'est pas infailible » en expliquant les Conciles à mon curé, si mon curé ne l'est pas en me » transmettant les explications de son évêque, si moi-même enfin je ne le » suis pas pour comprendre les paroles de mon curé. » (*Conversations théol.* dans les *Mélanges de Crit. Relig.*, p. 115).

Resp. : 1° Ii etiam Theologi qui infallibilitatem Synagogæ abnegant, admittunt Deum illam suppluisse per frequentissimum et quasi continuum Prophetarum ministerium, i. e., per *inspirationem* quibusdam hominibus datam cum signis externis quibus probabatur. Ergo id tantum concludendum foret, auctoritatem videlicet infallibilem ad conservationem alicujus religionis posse suppleri per inspirationem (1). — Verum, quod fieri poterat apud parvum quemdam populum, verisimiliter non absque inconvenienti fieret apud omnes omnium sæculorum gentes, nec certè, de facto, à Deo fit apud populos christianos; ideòque necessaria apud eos remanet, prout probavimus, auctoritas infallibilis.

2° Imò, juxta plurimos, ipsa Synagoga et specialim Pontifex qui huic præerat, infallibilitate donabatur non quidem in perpetuum, sed usquedum Messias prædiceret et susciperet sibi auctoritatem (2). — Et certè, in Veteri Testamento, non solum *ad legem et ad testimonium* (Is., viii, 20), — uti Protestantes semper clamitant, — sed etiam *ad Sacerdotes* et ad Pontificem qui *præsidet*, remittitur in omni controversiarum genere, etiam *de Lege*, cum districtâ obligatione obediendi (Deut., xvii, 8 et ss.; cfr II Paral., xix, 8 et ss.; nec non Josephum : *Contra Appionem*, l. II, n. 23); — quemadmodum ferè, in Lege novâ, remittitur ad Ecclesiam et ad Apostolos (Matth., xviii, 17).

II.

21. Huc usque veteres præsertim Protestantes. — Recentiores autem viam ingressi sunt omninò contrariam. Fatentur quidem (nec enim præ factorum evidentiâ diffiteri possunt) nullum tantisper completum doctrinæ christianæ corpus cum aliquâ unanimitate conservari posse solâ ope *Scripturæ*, quæ nimis obscura est, vel *Inspirationis*, quæ non est nisi chimæricum figmentum; ideòque omnes ferè suprâ allatas probationes concedent; sed à nostrâ tamen refugient conclusione : contendunt quippe non esse de intentione Christi ut adeò completum doctrinæ corpus in mundo subsistat, sed tantum ut perpaucæ maneant veritates sive ad satisfactionem hominum naturalem, sive ad superna-

(1) V. Regnier : *De eccl.*, ap. Migne Theol., t. IV; p. 447; — Perrone : *De verâ Rel.*, p. II, n. 7 et ss.

(2) V. *Appendicem II* mox indicandam, cum auctoribus illic citatis.

turalem eorum salutem maximè necessariæ (1), vel etiam ut quidam tantùm vigeat *sensus religiosus* aut caritatis universalis affectus, in quo totam reponunt Christianismi essentiam (2), — cæteris disputationi ac divisioni è divinâ dispositione permissis (3).

(1) Ita Claude, Jurieu et recentius D. Guizot, suo quisque modo; — de quibus V. infra, in 2^a Tractatûs parte, ubi de systemate *articulorum*, ut aiunt, *fundamentalium*.

(2) Ita minister Channing *Unitariorum* apud Americam patronus: « Le » Christianisme n'est pas un dogme, mais un esprit: son essence est l'esprit de son divin fondateur: peu importe à quelle église un homme appartient ou à quelle formule il souscrit; rien n'est important que l'amour, l'adoption et la poursuite de la perfection morale qui éclate dans la vie et les enseignements du Christ. » !..... *Lettre sur le Catholicisme*, 1836. (Euvres de Channing: *Le Christianisme unitaire* (trad. par. M. Ch. Laboulaye) p. 204.

(3) « Ipse Dominus Ecclesiæ vult varietatem; hanc nisi voluisset, clariùs » esset locutus, » inquit Protestantes Darmstadiensis cit. ab Em. Franzelin: *De div. Tradit.*, p. 47. — Et jam, occasione *Jubilæi Genevensis*, a. 1835, ad supræcitatum Channing scribebat Sismondi: « Il y avait déjà longtemps » que l'Église de Genève avait proclamé son principe de n'admettre aucune » autorité humaine, aucune profession de foi à côté de la Bible, d'appeler » chacun à l'entier exercice de sa raison et de son sentiment religieux, » en commentant, en s'appropriant la révélation. Mais il me semble que » ce principe n'a été bien exposé, bien compris qu'à l'occasion de cette » fête, et rien ne pouvait être plus touchant que cette assemblée de théologiens » venus des points les plus éloignés de notre Europe, différents en dogmes » plus encore que par leur langage ou leurs pays, mais tous unis dans la » charité, tous proclamant le grand principe de l'examen, tous reconnaissant que le résultat de cet examen ne peut amener l'unité des croyances, » tant les formes de notre esprit, les prédispositions de notre caractère modifient pour nous-mêmes la vérité. » (*Lettre du 7 sept.* 1835, cit. ap. diarium protestanticum *Le Lien*, 12 Julii 1836, atque inde ap. DD. Dechamps: *Entretiens sur la Démonstr. cathol.*; 3^e entr.) — Similiter et in Synodo ecclesiarium reformatarum Galliæ habitâ Parisiis, sept. 1848, cujus narratores protestantes et ipsos audire est hoc ipsum testantes: « Aux yeux du » plus grand nombre, inquit, l'excellence d'une église réformée est dans » une indépendance absolue de tout ce qui ressemble à une foi positive » quelconque. Son premier caractère est de favoriser une variété infinie de doctrines; elle doit édifier le monde par le spectacle de la diversité pacifique d'opinions contradictoires, sans qu'il en résulte un choc » ou une lutte. La Réforme n'a pas proclamé d'autre doctrine que l'a-

Verùm omnis illa theoria merà principii petitione nititur, et ad quamdam devenit Christianismi ideam homini verè religioso minimè admissibilem. — Et quidem

1^o, merà principii petitione nititur. Nempè, inquit, si Christus voluisset reapse Religionem unam et completam subsistere, « clariùs fuisset locutus, » per *Scripturam* scilicet vel *Inspirationem*.

Resp. : *Dist.*; ... si non alius adfuisset modus instruendi homines et providendi conservationi Religionis: *Conc.*; — ... Si autem alius aderat: *Nego.* — Atqui alius reapse suppetebat, imò et maximè conveniens, ut suprâ ostensum est, *Auctoritas* videlicèt, quam non nisi gratuitò et merà principii petitione adversarii prætereunt. — Ergò etc... (1).

II^o Ad quamdam devenit *Christianismi ideam* homini verè religioso minimè admissibilem; quippe quæ apertè contradicit illi Religionis ideæ quam legitimè concipere est tum à priori è sensu communi hominum, maximè autem Christianorum, tum à posteriori è Novo Testamento tantisper perlecto aut Patrum traditione tantisper delibatâ.

Juxta illos nempe quos intendimus protestantes, Christianismus qualem Christus in terris radicari et subsistere intendit, in solo consistit *sensu religioso* aut caritatis affectu, vel, ad summum, in perpaucis veritatibus sive *naturalis* sive *supernaturalis* forsân ordinis. — Contra quos

Resp. : 1^o à priori, si Christianismus solummodò in sensu religioso aut caritatis affectu consisteret, nec legitimis mentis humanæ postulatis expressè responderet, non esset certè *religio* qualem homines expetunt (V. *Tr. de verâ Rel.*, n. 23) (2): — imò nec ille ipse

» *bolition de la doctrine*, et une Église qui professe un dogme quelconque, » est entachée de catholicisme. » *Le Synode réformé de 1848, par deux témoins oculaires* (MM. de Pressensé et Léon Pilatte), cit. ap. R. P. Nampon: *Etude de la doctrine cathol. dans le Conc. de Trente*, p. 62.

(1) Et in hoc sanè non multùm differunt ii Protestantes tum ab istis *Rationalistis* qui nihil ultra veritates rationales curant, eò quod *viam revelationis* arbitrariè eliminârunt (V. in *Tr. de verâ Relig.*, n. 28, p. 65), tum ab illis *Positivistis* qui nihil etiam ultra facta sensibilia attendunt, eò quòd arbitrariè ipsam recusârunt *viam rationis*. — In his nempe omnibus *Indifferentismus* est. (Cfr *Tr. de verâ Rel.* loco cit.).

(2) Hinc rectè D. Guizot (*Médit. sur l'essence de la Rel. chrét.*, p. 6):

sensus et affectus subsisteret qui non certis fundaretur dogmatibus et certis determinaretur præceptis (1).

Item, si Christianismus quibusdam tantum problematibus responsionem afferat in quantum illud expeditur à naturâ, non erit religio propriè *supernaturalis*, quæ homines supra naturæ aspirationem evehat (V. *Tr. de verâ Rel.*, n. 13), prout communiter apud Christianos tenetur (2); — vel, si id tantam addat supra exigentiam naturæ, quod strictè necessarium est *necessitate*, ut aiunt, *medii* ut homines individui salutem supernaturalem consequi possint, non erit religio *completa*, i. e., complexio dogmatum et officiorum quibus vita hominum tota regatur (V. *Tr. de verâ Rel.*, n. 1), prout non modò Christiani, sed et omnes penè homines à suâ quique religione exspectare solent (3).

» Certainement le sentiment religieux.... est essentiel et nécessaire à la religion; mais la religion est autre chose encore, et bien davantage.
 » ... L'homme pense en même temps qu'il sent : il veut connaître et croire en même temps qu'aimer; ce n'est pas assez, pour lui, que son âme s'émeuve et s'élève; il a besoin qu'elle se fixe et se repose dans des convictions en harmonie avec ses émotions. C'est là ce que l'homme cherche dans la religion.... Si elle ne résout pas les problèmes moraux qui agitent sa pensée, elle peut être une poésie; elle n'est pas une religion....
 » Les hommes ne se paient pas d'aspirations stériles et de beaux doutes..., et le sentiment religieux ne sera jamais la religion suffisante du genre humain.»

(1) Nec minùs rectè idem pergit (p. 14) : « Que les hommes sérieux qui qui n'ont pas déclaré à la religion chrétienne une guerre à mort, et qui l'admirent en repoussant ses dogmes fondamentaux, y prennent garde : les fleurs dont le parfum les charme, se faneront bien vite, les fruits qu'ils trouvent si excellents, cesseront bientôt de se produire, quand ils auront coupé les racines de l'arbre qui les porte. » — Ut quid verò idem D. Guizot, paulò post, essentiam Christianismi restringit ad solutionem paucorum problematum naturalium, ut ea vocat, seu potiùs supernaturalium, quæ omninò arbitrariè determinat, sicuti postea, in 2^a Tractatùs parte, ostenditur?...

(2) « La religion appartient à l'ordre surnaturel; par conséquent, son œuvre essentielle n'est pas seulement de résoudre les problèmes naturels, mais d'élever l'homme à une vie supérieure à celle de la nature, en lui révélant des vérités et en lui donnant des secours qui dépassent non-seulement les forces, mais les exigences de ses facultés naturelles. » D. Am. de Margerie (contra D. Guizot), ap. *le Correspondant*, oct. 1866, p. 298.

(3) Unde jam rectè observabat card. du Perron (*Réplique au Roy de la*

Porro certè quisquis missionem Christi in totâ revelationum divinarum œconomiâ ritè perpenderit (V. *Tr. de verâ Rel.*, n. 91), minimè dubitare poterit quin Christus intenderit religionem constituere propriè *dictam, supernaturalem et completam*, prout hic volumus. Tales enim erant jam, pro suo modo, religiones anteriores quas Christus perficere ac complere venerat, proindeque Christus aliquid terris afferre debuit, nedum minùs, multò magis perfectum atque completum. Profectò igitur debuit afferre non vagum et indeterminatum sensum, sed dogmata atque præcepta variis adaptata hominum necessitatibus; — nec tantum respectu finis illorum naturalis, sed et respectu finis supernaturalis generi humano jam ab initio præstituti ac præmonstrati; — nec tantum quæ strictè sufficerent ad hujus finis consecutionem, sed quæ convenirent etiam ad omnem vitæ humanæ directionem, sive in individuo, sive in communi, juxta normam ac Dei voluntatem. Secus quippe, religio generis humani, nedum progressa et ampliata, regressa è contrâ et diminuta fuisset per Christum (1); quod certè missioni ejus repugnat.

Ergo denique ex hac vel solâ notione missionis Christi; statim inducere est non in solo sensu religioso aut caritatis affectu, nec etiam in perpaucis tantum sive naturalibus sive supernaturalibus veritatibus consistere posse religionem quam ille in terris radicari ac subsistere intendit.

Et reverà 2^o à *posteriori*, cuique Novum Testamentum perlegenti patet ea quæ Jesus *mandavit et apud omnes gentes doceri* atque *servari* tam strictè præcepit, non esse solum sensum religiosum aut caritatis affectum, nec unam tantum aut alteram veritatem sive naturalem sive supernaturalem, sed plura certè dogmata tum naturalia tum su-

Grand' Bretagne, ch. x, p. 43) : « L'unité des choses nécessaires pour le salut de chaque particulier, ne suffit pas pour la constitution de l'Eglise. Car il y a des choses de foy qui sont nécessaires de nécessité inévitable au corps de l'Eglise, qui ne sont pas nécessaires de pareille nécessité au regard de chaque particulier. »

(1) Scio equidem, juxta D. Renan, religionem eò magis perfectam esse quò magis vagam et indeterminatam, ideòque magnam se putat laudem *Jesu* impertire, dum dicit : « ... *Jésus* a fondé la religion absolue, n'excluant rien, ne déterminant rien, si ce n'est le sentiment... » (*Vie de Jésus*, p. 446). Quis autem homo recti, ne dicam christiani, sensus hæc ferat? Cæterum quàm falsa talis assertio, patebit è mox dicendis.

pernaturalia, plura item præcepta etiam positiva; — quorum etiam multa certò indicata, etsi quandoque non sufficienter exposita, passim in Evangelio perspicere est; uti, v. g., dogmata Trinitatis, Incarnationis, Redemptionis, imò et quidquid dicant plerique Protestantium, Præsentia realis, remissionis peccatorum sacramentalis, etc., — item præcepta faciendi penitentiam, suscipiendi baptismum, communicandi eucharistico Pani, matrimonium indissolubile servandi, et cætera quæ videre est apud theologos (1). — Item et Apostoli, voluntatum Christi, ut suprâ dictum est (n. 3), authentici declaratores, non jubent tantùm ut *unum corpus et unus spiritus* inter Christianos habeantur, sed et *una fides, unum baptisma* (Eph., iv, 4, 5). Quod adeò districtè intendunt ut quemcumque à dogmatibus et præceptis traditis deflectentem extorrem christianæ Religionis et fraternæ communionis habeant. Ita enim ab eis audire est (Tit., iii, 10, 11): « *Hæreticum* (id est qui » in doctrinâ Christi *seligit, αἵρεσις*) *hominem post unam et secundam » correctionem devota, sciens quia subversus est qui ejusmodi est,* » *et delinquit quum sit proprio judicio condemnatus.* » (2) — « *Qui- » dam... circa fidem naufragaverunt; ex quibus est Hymenæus et » Alexander, quos traditi Satanae ut discant non blasphemare.* » (1 Tim., i, 19, 20.) — « *Licet nos, aut angelus de celo evange- » lizet vobis præterquàm quod evangelizavimus vobis, anathema » sit. Sicut prædiximus, et iterùm dico: Si quis vobis evange- » lizaverit præter id quod accepistis, anathema sit.* » (Gal., i, 8, 9) — etc., etc.

Item, et omnes ab omni antiquitate Patres unanimatem fidei, in punctis etiam valde numerosis ac determinatis, quàm acriter exegè- rint tanquam Religioni christianæ essentialem, apprimè notum est.

(1) Mirum certè quàm indubitanter pergat D. Renan modò citatus: « On » chercherait vainement une proposition théologique dans l'Évangile (*Vie » de Jésus*, loco modò cit., p. 446)..... On chercherait vainement dans » l'Évangile une pratique religieuse recommandée par Jésus. Le baptême » n'a pour lui qu'une importance secondaire, etc. (p. 225). » — In hæc stupendæ proterviæ V. DD. Freppel: *Examen critique de la vie de Jésus*, par M. Renan, p. 92 et ss.

(2) Imò et S. Joannes in Ep. suâ II^a, quæ quidem à multis adversario- rum rejicitur (*Tr. de verâ Relig.*, p. 169, et suprâ, n. 5), hæc addit (v. 10): *Si quis venit ad vos et hanc doctrinam non affert, nolite reci- pere eum in domum, nec Ave ei dixeritis*, etc.

En certè quæ toto cælo distant ab illâ dogmatum et observantiarum indifferentiâ aut varietate, quam Protestantes quidam contendunt mi- nimè intentioni Christi repugnare, modò manserit caritas aut unum tantùm vel alterum punctum fidei commune (1).

Ergo summatim tam ex expressis testimoniis quàm ex ipsâ notione missionis Christi satis patet Christianismum, qualem Christus in terris radicari et subsistere intendit, in magnâ reapse consistere complexione dogmatum ac præceptorum, tum naturalium tum supernaturalium, quibus vita hominum tota regatur.

Instabunt: « Christus quidem potuit talem dogmatum ac præceptorum complexionem prædicare atque hominibus imponere tanquam de jure observandam, nec tamen adhibere media ut ipsa de facto subsistat. Etenim Religio primæva cum variis quibus consistebat dogmatibus atque præceptis, ita pariter hominibus imposita fuerat ut ad Christum usque observaretur; nec tamen, — ut suprâ advertimus (n. 16), — media à Deo constituta fuère, quibus præveniretur ejus dis- perditio. Idem porrò de Christianismo esse potuit Dei consilium; proindeque ex eo quòd Christus multa dogmata atque præcepta mundo observanda imposuerit, nequaquam inferri potest auctoritatem ad ea conservanda necessariam fuisse indubiè ab Eo instituendam. »

Resp.: *Nego paritatem;* etenim 1^o à priori, non eadem omninò fuit Religionis christianæ destinatio ac Religionis primævæ. Religio primæva data fuit ad instaurationem generis humani, juxta consilium Dei, *præparandam;* Religio verò christiana, ad hanc instaurationem *exsequendam.* — Porrò ad præparationem pertinere potuit ut genus humanum sibimet permitteretur, et, quasi adolescens à domo paternâ profugus, suam dissiparet substantiam, paucis tantùm fragmentis remanentibus, ad existentiam societatum terrestrium utcumque sustentandam, et salutem forsàn individuis plùs minùsve numerosis hinc et

(1) Quomodò præcisè determinari queant illa puncta circa quæ unanimitas ad fraternam inter Christianos communionem exigenda sit, nec potest requiri nec necesse est usquedum stabilita fuerit existentia aucto- ritatis infallibilis, sicuti postea ostendemus. Ad nostrum verò præsentem scopum sufficit aliquam dari satis completam dogmatum ac præceptorum complexionem, quæ, de proposito Christi, certè sit in mundo radicanda et stabilienda.

inde procurandam (1) : ad ipsam verò instaurationem pertinere videtur ut corpus quoddam veritatis completum, sicuti modo exposuimus, apud genus humanum non modò vigeat, sed et integrum indesinenter permaneat, cujus ope jam his in terris Deo reddatur laus perennis, prout finis creationis requirit, et rectæ undequaque animæ non amplius absque congregationis ac coadunationis centro errantes relinquuntur. Hæc erit verè magna ac definitiva humanitatis instaurationis, ad quam omnes quasi naturali sponte adspirant, quamque Prophetæ promittere et velut à longè præmonstrare non cessarunt (V. v. g., Is., locis infra cit.). Atqui tamen, si hæc per Christum non procuratur, aut semel procurata non conservatur, jam non ultrà expectanda est; siquidem nulla alia post Christum magna gratiæ Dei dispensatio speranda permittitur (2), sed de regno veritatis in terris et prophetiarum adimplentione desperandum est : — quod profectò non facillè admitti potest.

Et certè 2º à posteriori, tota Scriptura et Traditio clamat quòd regni ac religionis Christi non erit finis. Quem sanè quidem haberet, si ad vagum et indeterminatum religionis aut caritatis sensum vel ad infirma quædam et egena elementa, infra ipsam Religionem mosaicam et primævam, redigeretur. — Unde rursus concludere est verisimillimè Christum, ad præveniendum tale Religionis suæ deliquium, reapse adhibiturum fuisse illud unum quod convenire vidimus medium, id

(1) V. De Lugo, indic. in fine ultimæ *Appendicis* ad *Tr. de verâ Rel.*

(2) Id quidem negarunt, variis temporibus, sectarii non pauci, uti Montanistæ, Mahumetani, *evangelii æterni* sectatores et alii in medio *Ævo* pseudo-mystici, atque, inter ipsos Protestantés, recentius Swedenborgiani, Irvingiani, Mormones, omnes denique quovis tempore qui regno Christi utpote imperfecto et transitorio aliud regnum, *regnum* nempe *Spiritus Sancti, regnum sanctorum in terrâ*, etc. subrogandum excogitarunt. — Contra hos autem, si opus foret, satis legere esset scripta apostolica in quibus Christi legatio ostenditur tanquam ultima *consummatio* legis primitivæ et mosaicæ (Hebr. passim, vii, viii, xii; item II Cor., iii, 11; Rom., x, 4; Eph., i, 10; etc.), tanquam definitiva provectio generis humani è statu infantia in *statum adultum* (Gal., iii, iv; Eph., iv, 13, 14; etc.), ultra quem non alius erit ac status *visionis* beatificæ in cœlis (I Cor., xiii; II Cor., v; Hebr., x; I Joan., iii, 2; etc.). — Cfr Em. Franzelin : *De divinâ Traditione et Scripturâ*, Th. XXII, p. 228 — Cfr et Suarez : *De Leg. L. X, c. vii.*

est institutionem auctoritatis alicujus viventis et infallibilis : — et ita quidem factum probabit

22. — Assertio 2^{da} : *Auctoritas in docendâ Christi doctrinâ infallibilis reverà instituta est apud Christianos* (1).

Probari potest tum è Scripturâ, tum è Traditione (2).

I.

Probatur è Scriptura. — Illud enim certè è Scripturâ probatur, quod habemus in Veteri Testamento *præfiguratum* et *prænuntiatum*, in Evangelio gradatim *præparatum* et *declaratum*, in Epistolis demum et Actibus *confirmatum* tum *verbis* tum *praxi* Apostolorum. — Atqui institutio auctoritatis infallibilis

1º in Veteri Testamento, *præfiguratur* per Synagogam,

(1) Hic utiliter legetur Bossuet : *Instructions pastorales sur les promesses de Jésus-Christ à son Eglise.*

(2) Hic forsàn aliquis quæret cur hoc punctum immediatè à Scripturâ et Traditione cuique probari posse speremus magis quàm omnia ferè cætera Revelationis christianæ puncta (V. suprâ nº 17).

Resp. hoc punctum 1º unum esse ex iis quæ in Scripturâ et Traditione disertius exprimuntur, uti videre erit è dicendis, et 2º præsertim, enixius, ac expressius cæteris à naturâ humanâ requiri, uti videre est è dictis. Illa enim generalis Scripturarum et Traditionum difficultas quæ, in cæteris punctis, simplices præsertim animos impellit ad dubitandum ac desperandum, magis è contrâ ad fidendum et credendum in isto incitat, quod nempe magis inde sentiunt sibi necessarium proindeque à Deo verisimiliter provisum. In hoc itaque verè contingit ut intelligentia Scripturarum è conscientia necessitatis nostræ adjuvetur. (Cfr Nicole : *Préjugés légit.*; *préf.*, p. 10 et ss.; *Prét. Réformés*, t. I, p. 194 et ss.; — Fénelon : *Lettre Ve sur la Relig.*, 3º p.). Unde, etiamsi, superbiâ movente, istud quidem punctum in controversiam, sicut et quodvis aliud, adduci potuerit et reverà adductum fuerit à Protestantibus, facilius tamen cæteris è Scripturâ et Traditione immediatè percipi poterit, ubicumque saltem anima sui ipsius conscia inventa fuerit vel reddita, qualem in præced. assertione reddere satagemus (V. de hoc observata in *Præfatione*).

— quaecumque fuerit ejus auctoritas (1), — nec non per Prophetarum missionem continuam : secus enim, eae fuissent figurae sine realitate futura, contra totam utriusque Testamenti analogiam (2). Insuper etiam ab ipsis prophetis non obscure *prænnuntiatur*, ut videre est præsertim ap. Is. LIV et LIX, 19-21 (3).

II° *In Evangelio* autem, illa tantæ molis institutio, *præparata* primum in Apostolorum vocatione et primâ ad Israëlem missione, — aperte tandem *declaratur*.

Præparata est, scilicet, 1° quum Christus quosdam speciatim invitavit ad *sequendum se* ut faceret eos *piscatores hominum* (Joan., I, 35, etc.; Matth., IV, 18; Marc., I, 16; Luc., V, 1, etc.); et unum ex eis indixit *vocandum esse Cepham* (quod interpretatur *Petrus*) (Joan., I, 42); — deinde, quum populos edoctrurus *elegit duodecim* è discipulis, — primum verò *Petrum*, — quos et *Apostolos nominavit* (Marc., III, 13; Luc., VI, 13; Cfr Matth., X, 2); — ac iis *seorsim aperire incæpit mysteria quæ cæteris in parabola proponere* (Marc., IV, 34; Matth., XIII, 11). — Postea etiam 2°, institutioni ita præparatæ jam *præcluditur*, quum Christus duodecim Apostolos, itemque postea septuaginta discipulos, ad prædicandum domui Israëli primum, mittit, et quidem cum magnâ jam tunc potestate : « *Euntes, prædicæ cate.... Quicumque non receperit vos neque audierit sermones vestros,..... amen dico vobis, tolerabilius erit terræ Sodomorum et Gomorrhæorum in die judicii quàm illi civitati* » (Matth., X, 7 — 12; Cfr Luc., X). — Eæ tamen adhuc *ad tempus* missiones; mox verò institutio ac missio definitiva aperte declarabitur.

Declaratur porro quandoquidem in Ecclesiâ constituitur quædam *Auctoritas*, cui *infallibilitas* in docendâ Christi doctrinâ promittitur, sicut et ipsi *Ecclesiæ* infallibilitas in eadem doctrinâ *profitendâ*. — Atqui

(1) Utrum et ipsa Synagoga fuerit infallibilitate donata, disputatur inter Theologos. V. APPENDICEM II.

(2) V. Wiseman : *Conférence IV*; *Autor. de l'Eglise.*; ed. Migne, p. 778-781.

(3) Leg. ap. Wiseman, *ibid.*, p. 782, 783.

1° *Auctoritas quædam in Ecclesiâ constituitur*; etenim Petro imprimis, quum se præ cæteris promptum fecisset in confitendo Jesum esse Christum Filium Dei, ita à Jesu dictum est : « *Beatus es, Simon Bar-Jona, quia caro et sanguis non revelavit tibi, sed Pater meus qui in cælis est.* » *Et Ego dico tibi quia tu es Petrus, et super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam, et portæ inferi non prævalent adversus eam* (ὁ δὲ κατισχυσεσεν αὐτης). *Et tibi dabo claves regni cælorum. Et quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum et in cælis; et quodcumque solveris super terram, erit solutum et in cælis* » (Matth., XVI, 17-19).

Hujus etiam declarationis ultima pars paulò post repetitur et ad omnes simul Apostolos extenditur : quippe quum Christus commendasset suis ut offensi à fratre, ipsum sibi conciliare studerent seorsim primum ac deinde adhibitis testibus, hæc subdit : « *Quod si non audierit eos, dic Ecclesiæ. Si autem Ecclesiam non audierit, sit tibi sicut Ethnicus et Publicanus. Amen dico vobis : quæcumque alligaveritis super terram, erunt ligata et in cælo; et quæcumque solveritis super terram, erunt soluta et in cælo* » (Matth., XVIII, 17, 18).

En igitur pro fundamento Ecclesiæ quædam ponitur Auctoritas, auctoritas, videlicet, quæ tenebit *claves regni cælorum*, et conscientias *ligandi* vel *solvendi* potestatem habebit. Et auctoritas hæc ita, ante Passionem, semel atque iterum prænnuntiata, post Resurrectionem tandem confertur simul atque completur, quum ad Apostolos dicitur : « *Sicut misit me Pater, et Ego mitto vos... Accipite Spiritum Sanctum : Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis; et quorum retinueritis, retenta sunt* » (Joan., XX, 21-23); — ac demùm ad Petrum singulatim : « *...Pasce agnos meos... Pasce oves meas* » (Joan., XXI, 15, 17), ut infra ampliùs exponetur.

Quinam sint præcisè hujus auctoritatis depositarii,

quænam ejus munia, quænam futura efficacia, postea evolvetur: unum autem hic à limine advertendum est, scilicet:

2° *Infallibilitas in docendâ Christi doctrinâ promittitur huic Auctoritati*, — et quidem duplici modo, *indirecto* nimirum et *directo*: etenim

1 — *Ecclesie* universim sumptæ promittitur *directè* infallibilitas in profitendâ doctrinâ Christi.

Atqui infallibilitas non potest promitti Ecclesie universim sumptæ, in *profitendâ* doctrinâ Christi, quin eo ipso promittatur Auctoritati apud illam Ecclesiam, ut vidimus, constitutæ, in eâdem doctrinâ *docendâ*.

Ergo eo ipso promittitur *indirectè* huic Auctoritati.

Prob. Maj.: siquidem *Ecclesie* universim sumptæ promittitur solemniter quòd *portæ inferi*, id est juxta antiquum loquendi morem (1), potestates inferi *non prævalerunt adversus Ecclesiam*. Prævalerent porro si Ecclesia pro doctrinâ Christi aliam profiteretur; nec jam certè dici posset *Ecclesia Christi*, cœtus Christi proprius, quæ doctrinam Ejus obliterasset aut cum alienis commiscuisset doctrinis. Ergo, vi hujus promissionis, Ecclesia universim sumpta veram Christi doctrinam infallibiliter *profitetur*.

Prob. Min.: Ipsa enim Ecclesia certè non potest subsistere separatim ab illâ Auctoritate super quam *ædificatur*, quæ tenet *claves regni cœlorum*, *ligat* aut *solvit*, *peccata remittit* aut *retinet*, *pascit* denique *agnos* et *oves*, sicuti modò expositum est. Atqui tamen necessariò separarentur, si Auctoritas illa doctrinam doceret ac teneri juberet diversam ab eâ doctrinâ quam Ecclesia infallibiliter *profitetur*, id est, diversam à verâ doctrinâ Christi.

(1) Qui provenire videtur ex eo quòd principes seu judices olim ad portas civitatis sedebant, vel ex eo quòd portæ præ cæteris civitatis partibus muniebantur.

Ergo, ex eo quòd infallibilitas in profitendâ doctrinâ Christi *directè* promissa est Ecclesie, ita et Auctoritati supra Ecclesiam constitutæ promittitur *indirectè* infallibilitas in docendâ eâdem doctrinâ, saltem ubi eam imperativè docebit. — Rursus verò

2. — Infallibilitas in docendâ Christi doctrinâ promittitur etiam *directè* Auctoritati supra Ecclesiam constitutæ.

Jam enim illud Christus in cœnâ significaverat Petro primum: « *Simon, Simon, ecce Satanas expetivit vos ut* » *cribraret sicut triticum: Ego autem rogavi pro te, ut non* » *deficiat fides tua; et tu aliquando conversus confirma* » *fratres tuos* » (Luc., XXII, 31, 32). Quod sanè, ut postea dicetur, non tantum de præsentis momento intelligendum est, sed et de futuro, utpote semper inter futuras Ecclesie cribrationes necessarium. — Deinde verò idem significat Christus omnibus Apostolis: « *Et Ego rogabo Patrem, et alium Paracletum dabit vobis, ut maneat vobiscum in æternum; Spiritum veritatis, etc....* » (Joan., XIV, 16, 17; cfr ibid., 26; XVI, 13, etc.). — Illud demum expressissimè declarat jam paulò ante Ascensionem, in solemnibus ac definitivâ Apostolorum missione: « *Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris et Filii et Spiritus Sancti; docentes eos servare omnia quæcumque mandavi vobis; et ecce Ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem sæculi* » (Matth., v. ult.). Certè nempe si unquam fieret, ut pro Ipsius doctrinâ aliam docerent ac teneri juberent, non illâ die Ipse cum eis foret nec proinde ita promittere potuisset (1). Ergo, promittere se semper cum eis docentibus affore, idem est ac promit-

(1) Id confirmatur ex eo quòd per hanc in Scripturis frequentissimam Dei locutionem: *Ego ero tecum*, semper significatur auxilium Dei efficax ad executionem datæ missionis, uti doctè probant Bossuet: 1° *Instruct. sur les Prom.*, § V; 2° *Instr.* § XV; — Wiseman: *Confér. cit.* p. 785, 786, et præsertim 788, 789. — Cfr Gen., XLVI, 4; Exod., III, 12; Jerem., I, 17, 19; et alia ibid. cit. exempla.