

autem, eo ipso quo quis à Christo constitutus fuerit Centrum cui omnis Ecclesia quovis momento adhæreat, Caput itidem ille necessariò fiet quod omnis etiam sequatur: ipsa enim non illi incommutabiliter adhærere posset quem jubentem sequi renueret.

Ex his planè intelligere est quām sibi cohæreat simul ac necessitatibus humanis conveniat dogma catholicum (1); — dum, è contrà, Episcopalismus, vel *à priori*, appetat improbabilis. — Idem verò

II —, *à posteriori*, quomodo contra se habet tum *Scripturæ*, tum *Traditionis* testimonia et exempla, atque

(1) Illas etiam de divinâ Papatū institutione rationes theologicas ita Leibnitzius suo modo exponit apud suum *Systema theologicum*, quo in opere, ut omnes norunt, vir illustris, licet Protestantium partibus addictus, catholicè in omnibus penè sentire videtur: «.... Cum Deus Opt. Max. Ecclesiam » constituerit in terris.... quam audiri jubet ab omnibus qui ethnicis aut » publicanis æquiperari nolunt, consequens est ut modum constituerit quo » voluntas Ecclesiæ, interpres voluntatis divinæ, cognosci possit; et hunc » jam tum Apostoli ostendere, qui corpus Ecclesiæ repræsentabant. Hi enim, » Concilio Hierosolymis coacto, sententiam suam explicantes inquirunt: » Visum est Spiritui Sancto et nobis; neque hoc privilegium assistentis » Ecclesiæ Spiritus Sancti Apostolorum morte cessavit, sed usque ad con- » summationem sæculi durare debet, atque in toto corpore Ecclesiæ, per » Episcopos tanquam Apostolorum successores, fuit propagatum. Quoniam » autem non semper nec frequenter haberi potest Concilium, nam Epis- » copi populos quibus præsunt, crebrò deserere non possunt; et tamen » semper persona Ecclesiæ vivere ac subsistere debet, ut voluntas ejus » possit cognosci, consequens fuit ipso divino jure, memorabilibus ad- » modùm Christi ad Petrum verbis... insinuatum, atque in Ecclesiâ cre- » ditum est, ut unus inter Apostolos hujusque successor unus inter » Episcopos majore potestate exornaretur, ut per eum tanquam visible » centrum unitatis, colligari corpus Ecclesiæ, provideri communi neces- » sitati, convocari, si opus, Concilium, et convocatum dirigi, et, tempore » interconclavi, dari opera posset, ne quid res fidelium publica detri- » menti caperet... etc... » *Systema theologicum*, versùs finem, — aut in versione gallicâ ejusdem operis, ap. Migne: *Dén. év.*, t. IV, p. 1093. — Cfr et Cardin. Aleandro in conventu Wormatiensi, ap. Audin; *Hist. de Luther*, ch. xix.

ipsum consensum majoris partis, imò et interdùm uni- versitatis tam Episcoporum quam Fidelium, mox in Thesi *ex professo* demonstrabitur.

His igitur præmissis observationibus circa systemata nobis adversantia (1), jam instituendus est

ARTICULUS PRIMUS.

DE PAPA.

36 — PROPOSITIO: *Existit, è jure divino, in Ecclesiâ Christi Pastor quidam supremus qui essentiale est hujus Ecclesiæ et Centrum et Caput.* — *37 — Prob. è Scripturâ sacrâ; — *38 — è Traditione per testimoniorum et factorum discussionem, per præscriptionem, imò, certis quibusdam epochis, per totius Christianitatis consensum. — 39 — COROLLARIUM: I^o *Infallibilitas papalis* — 40 — *indirectè* demonstratur, et — 41 — Gallicanum effugium ad eam declinandum, prævertitur; — *42 — *directè* etiam confirmatur è Scripturâ et Traditione. — *43 — Quandoñam Papa doctrinam Christi infallibiliter doceat? — **44 — Observatio circa facta contra infallibilitatem papalem allegata. — 45 — II^o *Plena potestas papalis* circa disciplinam. — 46 — Præcipua ejus consecratio. — 47 — Observatio circa *tendentias*, ut aiunt, *ultramontanas* vel *gallicanas*.

36. — Hic primùm, in *Propositione*, demonstrandum habemus quòd Christus pro *Fundamento* Ecclesiæ unum instituit supremum Pastorem cui omnes, ut membra sint Ecclesiæ, debent societate jungi tanquam *Centro* Ecclesiæ essentiali, et in his quæ sunt ad salutem, obedire tan-

(1) D. Guizot (*Hist. de la civilisation en Europe*, II^e leç., et *Hist. de la civil. en France*, t. I, III^e leç.) varia illa systemata aut cætera ejusdem modi cum sectis inde enatis asserit jam ab Ecclesiæ incunabulis aliquatenus reperiri, eo quòd advertit non Episcopos modò sed et Multitudinem et Principes, etc., aliquam exercuisse in Ecclesiâ actionem, sicut et nos suprà advertimus. — Verùm (quod non satis pensat vir inclitus, nec tamen negat) varia illa elementa *concorditer* et *ordinatè* agebant, nec proinde diversa illic aderant systemata, nec plures sectæ; sed una tantummodo ecclesia pluribus constans viribus in uno systemate coordinatis. — Cæterum in hanc Di Guizot theoriam, V. Gorini: *Défense de l'Eglise*, t. III; vel D. Vincent: *Tr. de Ecclesiâ* in fine.

quam ejusdem Ecclesiæ *Capiti* : in hoc enim consistit primatus *Papæ*, prout semper apud omnes Catholicos de fide, ut aiunt, catholicâ habitus est. — Dein autem, in *Corollario*, illius ejusdem supremi Pastoris probabimus tum *infallibilitatem* in doctrinâ, tum *plenam potestatem* in disciplinâ. Quæ quidem veritates, etsi in præcedentibus implexæ ut illic ostendemus, quibusdam tamen Catholicis erant non adeò perspectæ, imò et à quibusdam negatæ, aliquot abhinc sæculis, tolerante hactenùs Ecclesiâ; sed tandem à S. S. Concilio Vaticano de fide etiam catholicâ declaratæ sunt. — Sit igitur statim

Propositio : Existit, è jure divino, in Ecclesiâ Christi Pastor quidam supremus qui essentiale est hujus Ecclesiæ et Centrum et Caput.

Hæc propositio, — cujus ratio theologica jam intelligi potest ex dictis contra systemata adversantia ac speciatim contra Episcopalismum (n. 35), — probari potest tum è Scripturâ, tum è Traditione.

I

37. — Probatur è Scripturâ Sacrâ. — Ex eâ enim obvio et recto sensu acceptâ constat uni ex Apostolis, Petro scilicet, aliquam à Christo tribui *primatiam*, — primatiam quâ constituitur ille Ecclesiæ *Centrum et Caput*, — primatiam *in perpetuum* duraturam ; — quæ tria nunc probanda sunt per partes. Et quidem

Iº. — *Petro aliqua à Christo tribuitur primatia.* — Ipsi nempe, à primâ suâ vocatione, præsignificatur aliquid magnum et singulare; nam ipsi, et quidem soli, nomen imponitur novum et maximè significativum (*Cephas*; *Petra*) : « *Tu es Simon filius Jona; tu vocaberis Cephas* : » *quod interpretatur Petrus.* » (Joan., I, 42; Cfr. Marc., III, 16; Luc., VI, 14). Qui certè mos apud antiquos Judæos solemnis erat et ab ipso Deo nonnunquam adhibi-

tus (1). — Exhinc autem ille, — licet neque præverit jure ætatis (2), aut prioritate vocationis (Joan., I, 41), neque discipulus fuerit quem præ cæteris dilexerit Jesus (Joan., XIII, 23, 25; XXI, 20, etc.), — singulari supra cæteros præminentia distinguitur.

Sic — 1 — primus ille ubique nominatur, et quidem cum affectione quâdam distinctionis (*Primus Simon qui dicitur Petrus...* Matth., x, 2) : imò — 2 — sæpe solus nominatim designatur, cæteri autem collectim et quasi ipsius familia (*Petrus et qui cum illo erant...* Luc., viii, 45; ix, 32; Marc., I, 36; *Dicite discipulis ejus et Petro...* Marc., XVI, 7; *Stans Petrus cum undecim...* Act., II, 14; ibid. 37; *Sicut cæteri Apostoli et fratres Domini et Cephas...* I Cor., IX, 5); insuper — 3 — quibusdam gaudet prærogativis familiaritatis cum Christo intimoris, quandoque etiam singularis (3), ac speciatim — 4 — primus ex Apostolis apparitione Christi redivivi donatur (Luc., xxiv, 34; I Cor., xv, 5). — Atque hanc primatiam similiter post Ascensionem Christi Petrus conservat et cæteris nequam contradicentibus, exercet tum — 1 — in edicendo necessitatem alium Apostolum supplendi in locum Judæ (Act., I, 18, etc.) (4); tum — 2 — in prædicando Evangelium ad Judæos (Act., II, 14) et miraculis confirmando (III, 8; V, 15); tum — 3 — in judicando et plectendo Ananiā et Saphiram (V, 3, 7); tum — 4 — in universas perambulando ecclesias (IX, 32) (5); tum — 5 — in admittendo Gentiles in Ecclesiam (X, 5 et s.); tum — 6 — in aperiendo Concilium Apostolorum et sententiam proponendo, cui omnes assentient (XV, 7 et s.); etc.

(1) V. Wiseman, *Confér.* VIII^e ap. Migne, p. 914. — Cfr S. Joan. Chrysostom. *Hom. XVIII in Joan.* — V. ap. Régnier, p. 848.

(2) V. S. Epiph. *Hæres.* LI, n. 47, et cfr Régnier, p. 861.

(3) V. Bellarmin. : *III^a Controv. gener. : De S. Pontif.*, l. I, c. xix et seq.

(4) Unde S. Chrysostomus cit. ap. Bellarminum, loc. indic. c. xxii : « *Quam agnoscit Petrus commissum sibi gregem ! Quam in hoc choro primus ceps est !* »

(5) Hic idem S. Chrysost. ibid. : « *Quemadmodum dux in exercitu obambulans considerabat quæ pars sit coadunata, quæ suo adventu egeat. Vide illum circumscire, et primum inveniri.* »

Unde summatis Bossuet (*Disc. sur l'Unité de l'Eglise* (1) : « Ainsi saint Pierre paraît le premier en toutes manières : le premier à confesser la foi; le premier dans l'obligation d'exercer l'amour; le premier de tous les Apôtres, qui vit Jésus-Christ ressuscité des morts, comme il devait être le premier témoin devant tout le peuple; le premier qui confirma la foi par un miracle; le premier, quand il fallut remplir le nombre des Apôtres; le premier à convertir les Juifs; le premier à recevoir les Gentils; le premier partout. »

IIo. — *Hujus primatiꝫ natura declaratur*, ita scilicet ut inde Petrus verè constituantur Ecclesiæ *Fundamentum*, proindeque *Centrum* cui omnes inhærent, et, per consequentiam necessariam, *Caput* cui omnes pareant : unde patet hīc agi de primatiꝫ non honoris tantum, sed « veræ propriæque *jurisdictionis* » sicuti definit S. S. Concilium Vaticanum (*Constit. de Eccl. Christi*, cap. et can. 1, jam suprà cit., p. 99).

Christus nempe Ecclesiæ fundator — I — Petrum posuit expressissimè tanquam hujus Ecclesiæ visibile fundamen-tum : *Tu es Petrus, et super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam*, etc. (Matth., XVI, 18; V. supra, p. 54) (2).

(1) Cl. hunc virum et huncce illius sermonem potissimè in totā hāc thesi citabimus, 1º quia non facilè inveniretur quid aliud adēò nervosum atque concinnum; 2º quia gaudemus illum nunc habere protagonistam in principiis, quem antagonistam habituri sumus in consequentiis, quas ille nempe sui temporis motibus abreptus non satis perspexit; et eō efficaciū ipsum postea oppugnare speramus quđ magis ipsius armis usi erimus.

(2) **Objicitur** quidem SS. Patres nonnunquam hæc verba : *Super hanc petram...., non de personā Petri interpretari, verū sive de fide ac confessione Petri in divinitatem Christi, sive de Christo ipso, sive etiam de toto Apostolorum collegio.* — Ita notatim famosus Launoy (*Epist. ad Gulielm. Voellum*; Opp. T. V., p. II, p. 99 et ss.), cūjus malesanam eruditionem tacito illius nomine, Doctores Germanici, è scholā pseudonymi *Jani*, nuper Concilii Vaticanī tempore, adamussim, quasi de suo, proferre solebant. — **Resp.** autem : 1º SS. Patres generatim et quidem ii etiam

Unde statim inferre est Petrum esse hujus Ecclesiæ et *Centrum* et *Caput*, eo sensu quem suprà exposuimus.

Est 1º *Centrum* : — Vel enim metaphora à Christo adhibita nihil significat, vel necesse est inde omnia Ecclesiæ

qui objiciuntur (V. cit. ap. D. Patric. Murray : *Tr. de Eccl.*, Disp. 48, n. 410, vol. III, p. 424), verba supradicta passim intelligunt *de persona Petri* juxta sensum *litteralem*; qui certè, ut ostendit Perrone : *De locis theol. P. I^a*, n. 472, aliunde per se satis evidens est (nisi quis forte hunc excogitet modum verè mirificum litteram supplendi, quem invenio apud quosdam Protestantes : « Je te dis que tu es Pierre, et sur cette pierre, ajoute Jésus, en posant la main sur sa poitrine, je bâtrai mon Eglise, etc. » !...) — Unus citatur S. Augustinus qui utrūm *de Petro*, sicut ipse alibi interpretatus fuerat (*Epist. LIII*, n. 2; *In psalm. LXIX*, n. 4), an reverà *de Christo*, haec litteraliter intelligenda sint, dubitasse videtur (L. I, *Retractat. c. xxi*, n. 1), ex hoc nempe præoccupatus quđ ; « non dictum est : *Tu es Petra*, sed : *Tu es Petrus....* »; ignorabat autem in lingua hebraicā seu potius syro-chaldaicā, quā utebatur Christus, unum idemque esse vocabulum, נֶסֶת, sicuti gallicè apud nos : « *Tu es Pierre* » et sur cette pierre..., et mutationem generis venire tantum ab interpretibus; nec proinde esse vel levissimam ambigendi umbram (Cfr D. Lingard adversus D. Burgess, ap. Migne : *Dém. évang.*, t. XIV, p. 382).

2º Multi tamen Patres, et quidem à IVº tantum sæc. (V. Perrone : *De locis theologicis*, p. I, n. 470), textum illum, per quamdam sensū evolutionem ad scopos suos peculiares accommodatam, nunc interpretantur *de fide et confessione Petri circa divinitatem Christi*, ut hanc divinitatem ostendant contra Arianos; quia nempe, ut observat S. Ambrosius (*De incarn.*, c. v., n. 34), non *super carnem et ossa Petri* fundatur Ecclesia, sed *super Petrum* quatenus confidentem Christi divinitatem; — nunc presertim interpretari videntur *de Christo ipso*, ut potestatem Pastorum Ecclesiæ, speciatim in ministrandis sacramentis, non ab ipsorum personā sed à Christo repetant contra Donatistas, (in quo totus est notatim S. Augustinus); quia reverà Petrus non fit Ecclesiæ petra nisi quatenus ipsum sustentat Christus, qui *pētra est et petram facit* (ut apprimè notat antiquus auctor *Homil. de Pœnit.*, n. 4, inter opp. S. Basiliī, edit. Migne, t. III, p. 1483; cit. etiam ap. Lingard, loco indic. p. 379); — nunc demùm videntur etiam interpretari *de toto collegio apostolico*, ut ejus unitatem essentialē assentiantur contra schismaticos; quia reverà Petrus super quem fundatur Ecclesia, collegium hoc sibi indissolubiliter unitum habet. — Nulla verò, ut patet, ex iis sensū extensionibus sensum principalem et obvium destruit (V. Perrone, n. 469-476). — Cfr et Ballerini, ap. Migne *Theol.* T. III, p. 990).

membra aliquam habere cum Petro societatem : — Et enim, ubi petra una posita est pro fundamento totius ædificii, nullus certè lapis in ædificio esse potest et ejus soliditatem participare, nisi cum hâc petrâ aliquam cohaesionem habeat. Atqui Petrus unus positus est pro fundamento totius societatis seu *Ecclesiæ Christi*. Ergo nullus homo de hâc Ecclesiâ esse poterit et hujus privilegia participare nisi aliquam cum Petro habeat societatem seu, ut inter Christianos dici solet, *communionem*; ideoque Petrus meritò à totâ Traditione dicitur totius ecclesiasticæ communionis Centrum.

Quod ut pleniùs et clariùs intelligatur, duo sunt observanda :

1 — circa *singularitem* hujus cum Petro unionis : — Omnes quidem Apostoli sunt et dicuntur etiam Ecclesiæ *fundamentum* (Eph., II. 20; cfr et Apoc., XXI, 14); — ideoque cum eis etiam nos societatem habere debemus ut de sociate Christi simus (I Joann., I, 3). Verum Apostoli Ecclesiæ *fundamentum* sunt et dicuntur *collectivè*, Petrus verò *singulariter*. Ergo societatem cum Apostolis *collectivè* sumptis habere debemus, non autem cum singularis, vi hujus considerationis; cum Petro autem singulariter sumpto habere tenemur. Ideoque nullus ex Apostolis in individuo, nisi Petrus, est et dicitur *essentiale* Centrum ecclesiastice *communionis*.

2 — circa *naturam* hujus cum Petro unionis : — Illa nempe unio quam habere tenemur cum Apostolis quidem *collectivè*, cum Petro autem singulariter, est unio è quâ resultet illa societas quæ dicitur Ecclesia Christi. Atqui Ecclesia Christi est societas tum quoad doctrinam profiendam, tum quoad disciplinam observandam. Ergo unio cum Petro singulariter, non secùs ac unio cum Apostolis *collectivè*, est unio in doctrinâ, unio in disciplinâ. Ideoque Petrus est Centrum *communionis ecclesiasticæ* tum in *fide* tum in *regimine*. Quod posteà è Traditione

confirmabitur et in Corollario præsertim amplius evolvetur.

Item 2º ex eo quod Petrus existat Centrum cui omnes adhærent, sequitur ipsum esse *Caput* cui omnes pareant. Certè enim (utì jam observavimus, p. 104) non possent cum ipso societatem necessariam servare si ipsi aliquid absolutè saltem ac definitivè volenti sese conformare renuerent; — et id quidem sive quoad doctrinam profiendam, sive quoad disciplinam observandam.

Summatim igitur, ex hoc *fundamenti* privilegio, quod Christus Petri proprium fecit, jam sequitur implicitè munus *Centri* et *Capitis* cum omnibus prærogativis quæ inde successivè evolventur. Ea quippe inest vel uni è Christi verbis vis ac fœcunditas !

Verumtamen — II — pluribus exinde in locis Christus potestatem Petro concessam explicitè declarabit ac confirmabit. Sic, videlicèt :

1º his quibus Petrum constituit Ecclesiæ *fundamentum*, Christus continuò subjungit : *Et tibi dabo claves regni celorum*. (Quæ clavum traditio, apud Antiquos (1), signum habebatur essentiale per quod aliquis constituebatur dominus). « *Et quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum et in cælis; et quodcumque solveris super terram, erit solutum et in cælis.* » (Matth., XVI, 19). Quæ certè exprimunt potestatem obligandi, sub omni respectu, et obligandi omnes, etiam cæteros Apostolos quibus posteà similis potestas impertietur (V. suprà p. 51); siquidem, ut observat Bossuet : « La suite ne renverse pas le commencement, et le premier ne perd pas sa place. Cette première parole : « Tout ce que tu lieras, » dite à un seul, « a déjà rangé sous sa puissance chacun de ceux à qui » on dira : « Tout ce que vous remettrez. » Car les pro-

(1) Cfr Is., XXII, 12; Apoc., III, 7; etc. Cfr Wiseman : *Confér.* cit., p. 918.

» messes de Jésus-Christ, aussi bien que ses dons, sont
» sans repentance ; et ce qui est une fois donné indéfini-
» ment et universellement, est irrévocable : — outre que
» la puissance donnée à plusieurs porte sa restriction
» dans son partage, au lieu que la puissance donnée à un
» seul, et sur tous et sans exception, emporte la pléni-
» tude. » (*Disc. sur l'Unité de l'Eglise.*)

2º Speciatim quoad fidem, Christus Petro præcipit *confirmare fratres suos* : « *Simon, Simon, ecce Satanas, ex- petivit vos ut cribraret sicut triticum ; Ego autem rogavi pro te, ut non deficiat fides tua ; et tu aliquando conver- sus confirma fratres tuos.* » (*Luc., XXII, 32.*) — Quod certè ipsos docendi munus importat. — De hoc autem fusiùs infrà in Corollario.

3º Petro generatim conferuntur jus et officium *pascendi omnimodè agnos et oves*, id est, omne Christi ovile absque exceptione, proindeque ipsos etiam coapostolos (1) ; — et quidem èo expressius quòd hæc potestas ipsi conferuntur tanquam diligentí *plus his* (2). Hic est nempe ille celebris textus quo Petro jamdudum significata atque

(1) Imò multi nec inverisimiliter putant coapostolos expressè designatos esse per *oves*. Ita primus (teste Perrone, n. 484) S. Eucherius Lugdun. : « Priùs agnos, deinde oves commisit ei ; quia non solùm pastorem sed » pastorum Pastorem eum constituit. Pascit igitur Petrus agnos, pascit et » oves ; pascit filios, pascit et matres, regit et subditos et prælatos. » (*Sermon de nat. SS. Apost.*) — Ita et multi exhinc, et notatim Bossuet : « C'est à Pierre qu'il est ordonné premièrement « d'aimer plus que tous les Apôtres », et ensuite « de paitre » et gouverner tout, « et les agneaux et les brebis », et les petits et les mères, et les pasteurs mêmes : pasteurs à l'égard des peuples, et brebis à l'égard de Pierre, ils honorent en lui Jésus-Christ, confessant aussi qu'avec raison on lui demande un plus grand amour, puisqu'il a plus de dignité avec plus de charge ; et que, parmi nous, sous la discipline d'un maître tel que le nôtre, il faut, selon sa parole (*Marc., X, 44*), que le premier soit, comme lui, par la charité, le serviteur de tous les autres. » (*Disc. sur l'Un. de l'Egl.*).

(2) Cfr in hoc perpulehras observationes S. Joan. Chrysost. : *De Sacerdotio*, I. II sub initio.

promissa potestas tandem, post resurrectionem Christi, propriè conferitur :

« *Quum ergo prandisset, dicit Simoni Petro Jesus : Si- mon Joannis, diligis Me plus his ? — Dicit Ei : Etiam, Domine, Tu scis quia amo Te. — Dicit ei : Pasce agnos meos* (βοσκε τα αρνια μου).

» *Dicit ei iterum : Simon Joannis, diligis Me ? — Ait Illi : Etiam, Domine, Tu scis quia amo Te. — Dicit ei : Pasce agnos meos* (ποιησινε τα προβάτα μου).

» *Dicit ei tertio : Simon Joannis, amas Me ? — Contristatus est Petrus quia dixit ei tertio : Amas Me ? — Et dixit Ei : Domine, Tu omnia nosti : Tu scis quia amo Te. — Dixit Ei : Pasce oves meas.* » (βοσκε τα προβάτα μου) (*Joan., XXI, 15-17.*)

Ex iis igitur omnibus iterùm atque iterùm advertere est quòd quidquid Apostolis *collectivè* Christus conferre disposuit, priùs et eminentiùs Petro *singulariter* sumpto spopondit. Sic Apostolis quidem dicturus erat : « *Quæcumque alligaveritis... etc.* » Petro autem priùs dixerat, præmissâ specialissimè promissione *clavum regni* : « *Quodecumque ligaveris... etc....* — Pro Apostolis in genere rogaturus erat à Patre *Spiritum veritatis* et ipsos missurus erat *docere omnes gentes* : pro Petro autem priùs rogavit *ut non deficiat fides ejus*, et ipsi mandavit *confirmare fratres suos*. — Apostoli debebunt *pascere gregem Dei* : Petrus autem priùs audit : *Pasce agnos et oves*.

Unde magis ac magis patet neminem posse munia ac promissa Christi participare nisi Apostolis quidem in genere, uni autem Petro in specie maneat unitus proindeque subjectus.

Neque certè ab his dissonant ea quæ videre est — III — in Actibus et Epistolis, ubi primatiae Petri, sicuti jam observavimus, adeò frequens exercitium deprehenditur. Hanc quidem fraternè ac modestè gerit, ut ipse aliis commendat (I Petr., V., 2, 3) atque in his certè initis maximè de-

cebat : missionem communiter deliberatam libenter suscipit (Act., VIII, 14); nec suam agendi rationem justificare dēsignatur (Act., XI, 2-18); imò et ab inferiore justam admittit reprehensionem (Gal., II, 11-14) : *Capitales vices, magis præsidis et incœptoris more quām imperantis, inter coapostolos exsequi videtur; sed tamen adeò Centrum ab aliis habetur, ut Paulus divinitū ad Apostolatum vocatus Petrum tamen unum præ cæteris invisen-dum (ιστορησαί) existimaverit* (Gal., I, 18, 19), uti obser-vant SS. Patres (1).

III^o. — *Illa Petro collata primatia erat in perpetuum duratura* : — Nempe, « quod in B. Apostolo Petro Prin-» ceps Pastorum et Pastor magnus ovium Dominus » Christus Jesus in perpetuam salutem ac perenne bo-» num Ecclesiæ instituit, id Eodem auctore in Ecclesiâ, » quæ fundata super petram ad finem sæculorum usque » firma stabit, jugiter durare necesse est. » Ita Concilium Vaticanum (Constit. *De Ecclesiâ*, cap. II), duo, ut videre est, subindicans è quibus illa primatûs perpetuitas probari potest, *rationem* scilicet evidentissimam et ipsas Christi *expressiones*. — 1^o Id enim ratio evidentissima demonstrat; siquidem Ecclesia, ex promissis, est perpe-tuò duratura : ergo et omnia simul quæ ad necessitates ejus permanentes ordinantur. Atqui talis est certè primatia Petro collata, non secùs ac cæterorum Apostolorum episcopatus; certum est enim, ut ait Bellarminus (*Controv. de R. Pontif.*, l. II, c. XII, n. 6), Pontificem esse propter Ecclesiam, non Ecclesiam propter Pontificem,

(1) « Eximus erat inter Apostolos, os discipulorum, et cœtus illius ca-» put; ideo Paulus præ aliis hunc visurus venit. » (S. Chrysost. *Homil. 88 in Joan.*, n. 1.) — « Dignum fuit ut cuperet videre Petrum, quia primus » erat inter Apostolos, cui delegaverat Salvator curam ecclesiarum, etc. » (S. Ambros. *in Galat.*, l. V. etiam S. Hieronym. : *Ep. ad. S. Aug.* — Cfr Bossuet : *Disc. sur l'Un.*; *Médit.*, 70^e j., *in fine*.

neque nunc illam unius summi pastoris curâ et vigilantiâ minus opus habere quām tempore Apostolorum. — Imò sanè non tam Apostoli, tantis gratiis aucti ac confirmati, uno immobili Centro et Capite indigebant, quām ipsorum successores, ubi Ecclesia jam copiosâ numerositate dilata adeò multiplicibus atque infirmis manibus committitur. — Ergo Primatia Petro collata non tam in ipsum Petri tempus instituebatur quām in ævum posteâ Ecclesiæ futurum, id est, in perpetuum. — Et certè 2^o ipsæ Christi expressiones id significant. Ad quid enim illa mutatio nominis Simonis in *Petrum*, nisi quia, ex intentione Christi, ut Ecclesia in perpetuum duret, necesse est ipsam fundari super *petram*, id est, super fundamentum ex naturâ suâ perpetuum, ut ipse Jesus alibi dixit de viro sapiente qui aedificat domum (Matth., VII, 24-27; Luc., VI, 47-49)? — « Simon peut mourir; mais Pierre » ne meurt jamais » (1). — Unde Bossuet : « Qu'on ne » dise point, qu'on ne pense point que ce ministère de » saint Pierre finisse avec lui : ce qui doit servir de sou-» tien à une Eglise éternelle ne peut jamais avoir de fin. » Pierre vivra dans ses successeurs; Pierre parlera tou-» jours dans sa chaire : c'est ce que disent les Pères; c'est » ce que confirment six cent trente évêques au Concile de » Chalcédoine. » (*Discours sur l'Unité de l'Eglise.*) Item-que alibi : « En disant à ses Apôtres : *Je suis avec vous jus-» qu'à la fin des siècles*, Il montra que la forme qu'il avait » établie parmi eux passerait à la postérité. » (*Médit. sur l'Evangile, la Cène*, 1^{re} p., 72^e jour). — Ecclesia in quovis sæculo semper defñiri poterit, sicut Corpus apostolicum in Evangelio, « *Petrus et qui cum illo sunt.* »

Hinc et Concilium Vaticanum ita, apud nos, anathema sanxit : « Si quis ergo dixerit, non esse ex ipsis » Christi Domini institutione seu jure divino, ut beatus

(1) Verba sunt SS. nostri Pii IX, 26 april. 1873.

» Petrus in primatu super universam Ecclesiam habeat
» perpetuos successores...; anathema sit. »

Ergo è Scripturâ sacrâ, recto atque obvio sensu acceptâ,
thesis nostra probatur.

II.

38. — Item è **Traditione et totius Christianitatis consensu** probatur existere è jure divino unum supremum Pastorem qui sit totius Ecclesiae et Centrum et Caput.

Illud enim dogma ab Apostolis proindeque ab ipso Christo venire constat 1° per *Discussionem* sive *testimoniorum* sive *factorum* à primis Ecclesiae temporibus, 2° per *Præscriptionem* usque ad ipsa Ecclesiae incunabula ascendentem, 3° demum per *consensum totius Christianitatis*, certis quibusdam epochis universalem, proindeque Auctoritatis infallibilis in illâ certè tunc etiam extantis (n° 25). — Et quidem

I° constat per **Discussionem** sive **testimoniorum** sive **factorum**. — Tota enim Traditio tum primatiam Petri, tum permanentiam hujus primatie apud successorem Petri, sensu suprà exposito, disertissimè affirmat. Nempe

Quoad primatiam Petri : — 1 — Omnes textus evangelicos suprà allatos universa Traditio de Primitiâ, prout exposuimus, Petro collatâ interpretatur (1) (cfr passim, in n. præced, ea quæ è Patribus adnotavimus); — atque — 2 — ipsum consequenter Petrum vocat *Apostolorum caput, principem, verticem, os, coryphœum, universi præsidem, primum mundi præsidem, totius orbis doctorem*, etc., etc..... Ita SS. Hieronymus, Hilarius, Joan. Chrysost., Greg. Naz., Leo M., etc., (2).

(1) V. Perrone : *De locis theol.* P. I, n. 499 et ss.

(2) Cfr etiam ea quæ in honorem Petri habentur ap. Liturgias schisma-

Quod etiam *confirmatur* tum — 1 — è signis non obscuris præminentie atque auctoritatis quibus imago Petri in antiquis monumentis, vel in ipsis catacumbis, decoratur (1); tum — 2 — è festis quibus illius inter Apostolos solius cathedra, i. e. episcopatus et Antiochiae et Romæ, jam antiquitùs per totam Ecclesiam concelebratur; tum — 3 — è majori præ cæteris honoris ac jurisdictionis gradu quo habitæ sunt sedes directè ab ipso institutæ in duabus maximis, post Romanam, Imperii urbibus, Alexandriæ scilicet et Antiochiae, — et illâ quidem expressissimè ratione juxta communem SS. Patrum Traditionem (2).

Item **quoad permanentiam primatiae Petri** : Siquidem illum quem universa Traditio successorem Petri habet, — Episcopum videlicet Romanum (3), — esse ideò, è jure di-

ticas, speciatim ap. Liturg. russiacam, in quam V. præsertim opusculum P. Tondini : *La Primaute de saint Pierre prouvée par les titres que lui donne l'Eglise Russe dans sa liturgie*.

(1) V. Martigny : *Dictionn. des Antiq. chrét.*, v° *Pierre et Paul*, S. IV.

(2) V. ap. Thomassin : *Ancienne et nouv. discipline de l'Egl.*, T. I, p. I, ch. vii-xiv. — Quam traditionem ita resumit S. Gregor. M. (L. VII, *Epist. xi, ad Eulogium ep. Alex.*) : « Cum multi sint Apostoli, pro ipso tamen principatu sola Apostolorum Principis sedes in auctoritate convaluit, quæ in tribus locis unius est. Ipse enim sublimavit sedem in quâ etiam quiescere et præsentem vitam finire dignatus est (*Romæ*). Ipse decoravit sedem in quâ Evangelistam discipulum misit (*Alexandria*). » Ipse firmavit sedem in quâ septem annis, quamvis discessurus, sedit (*Antiochiae*). Cum ergo unius atque una sit sedes, ex auctoritate divinâ, tres nunc episcopi præsident, etc..... » — Quippe, uti jam de Antiochiâ speciatim observaverat S. Innocentius Papa I (*Epist. xxiv, 1*), « non tam pro civitatis magnificentia hoc eidem attributum, quam quod prima primi Apostoli sedes esse monstretur; » — quia, ut ait S. Leo ambitioni episcoporum Constantinopolitanorum obsistens : « Alia ratio est rerum sacerularium, alia divinarum; nec præter illam petram quam Dominus in fundamento posuit, stabilis erit ulla constructio. » (*Epist. cv, 3*).

(3) Et ipsum reverâ ita esse, infrâ in 2^{da} Tractatûs parte demonstrabitur. Hoc autem unum hic et nunc è Traditione demonstrandum habemus, permanere scilicet primatiam Petri apud illius successorem, quisquis habeatur.

vino, totius Ecclesiæ Centrum atque Caput universa etiam proclamat tum *testimoniis*, tum *factis*.

Et quidem I — è *testimoniis Patrum* :

Constat 1º Episcopum Romanum, quatenus Petri successorem, semper è jure divino habitum fuisse totius communionis ecclesiasticæ *CENTRUM*.

Jam nempe **S. Ignatius martyr** idipsum innuit : quum enim unamquamque è suis Epistolis inscribat : *Ecclesiæ quæ est* (τη εώσῃ) *in tali vel tali regione*, illam unam quæ datur ad Romanos, inscribit : *Ecclesiæ quæ præsedit* (προεδρεύει της αγαπης, *præsidens charitatis*, id est, cœtui charitatis. Mox illud apertissimè explicat **S. Irenæus**, Hic enim *Traditionem veram*, quam *contra Hæreses* invocat, divinitus alligatam credit successioni Episcoporum non modò in totâ generatim Ecclesiâ (V. cit. suprà p. 62) sed speciatim in Ecclesiâ romanâ, utpote necessario aliarum Ecclesiarum centro : « *Traditionem Apostolorum in toto mundo manifestatam in omni Ecclesiâ* » adest respicere omnibus qui velint vera videre.... Sed quoniam « valde longum est in hoc tali volumine omnium ecclesiarum enumerares successiones, maximæ et antiquissimæ et omnibus cognitæ, à gloriosissimis duobus apostolis Petro et Paulo Romæ fundatae et constitutæ Ecclesiæ eam quam habet ab Apostolis Traditionem et annuntiatam hominibus fidem, per successiones episcoporum per venientem usque ad nos indicantes, confundimus omnes eos qui quoquo modo... præterquam oportet, colligunt. Ad hanc enim Ecclesiæ propter potiorem (aliâs potentiorem) *principalitatem* ne cesset est omnem convenire Ecclesiam, hoc est, eos qui sunt undique fideles (1), in quâ semper ab his qui sunt undique, conservata est ea quæ est ab Apostolis Traditio. » Ac deinde, Episcopis romanis duodecim, à Lino per Apostolos ipsos instituto ad Eleutherium contemporaneum suum, nominatum enumeratis, ita concludit : « Hac ordinatione et successione, ea quæ est ab Apostolis in Ecclesiâ Traditione et veritatis præconatio pervenit usque ad nos. Et est plenissima

(1) Meritò dici potuit totam *Bibliothecam maximam Pontificiam* Roberti (20 vol. in folio) in hac S. Irenæi phrasi implicitè contineri, et ab eâ logicè, quoad substantiam, fluere.

» hæc ostensio unam et eamdem viviscatricem fidem esse quæ in Ecclesiâ ab Apostolis usque nunc sit conservata et tradita in veritate. » (1)

— Inde **S. Cyprianus** Ecclesiæ unitatem sibi adeò caram repetit : « Deus unus est et Christus unus, et una Ecclesia et *Cathedra una super petram, Domini voce, fundata* (*Epist. 40, ad plebem*, n. 5)... Atque hæreseon et schismatum causam assignat quòd « *ad veritatis originem non redditur, nec caput queritur, nec magistri cœlestis*

(1) Ad enervandum hoc tantæ consequentiae testimonium, nihil intentum reliquerunt tum Protestantes, Salmasius, Grabbius, Neander (in quos V. DD. Freppel : *Saint Irénée*, leç. xx), tum Febronius (*Defensio*. T. III. tit. n § 6, p. 47) et, post eum, de more, recentes *Janistæ*. Dixerat nempe 1º Salmasius Ecclesiam romanam proponi tanquam vera fidei criterium *de facto*, non *de jure*. Verum ut quid tunc hoc motivum : ... *propter potiorem principalitatem*....? — Subdiderunt igitur 2º Grabbius, Febronius, Neander hic agi de *principalitate* non *ecclesiastica* sed *civili*, nec de *debita consensione ac communione* Fidelium cum Ecclesiâ romanâ, sed de *concurso* inevitabili eorum ad Romanum propter varia negotia unde contingit (quod avidè arripiunt *Janistæ*) *Traditionem apostolicam* conservari non tam *in Fidelibus* per *auctoritatem Ecclesiæ romanæ* quam *in Ecclesiæ romanæ* per *vigilantiam Fidelium* unde quaque venientium. — Verum ad istas cavillationes, vel primo intuitu sensui obvio repugnantes, opponimus 1º vim verborum; utquid enim *ad hanc Ecclesiam*..., non potius *ad hanc Urbem*...? utquid *omnem Ecclesiam*... *necessere est...* *Fideles*...? — Opponimus 2º analogiam locutionum cum locutionibus quarum apud Auctores ecclesiasticos sensus patet; sic, v. g., quoad *principalitatem*..., cfr S. Cyprian. infrà cit.... *ad Ecclesiam principalem*...; et S. August. item cit.... *apostolicæ cathedrae principatus*... etc.; — quoad *in quo conservata est ab his*..., cfr S. Paulum passim, Eph. 1, II, Col. 1 etc.... *in Christo*... *in ipso*... *per quem*... *per ipsum*...; cfr presertim S. Optat. infrà cit.... *in qua unâ cathedra unitas ab omnibus servaretur*...; quod omnino identicum est. — Opponimus 3º clarissimam totius textus, apud S. Irenæum, concatenationem, et seriem Pontificum romanorum tanquam in probationem necessariam adductam : utquid enim necessaria foret si non è *successione Pontificum romanorum* sed è *concurso Fidelium extraneorum* veritas in Ecclesiâ romanâ servata fuisset?..... — Opponimus tandem 4º conformitatem hujus testimonii perfectam cum omnibus cæteris Patrum testimoniis exinde allegandis. — Cfr Massuet, doctiss. S. Irenæi editorem : *Dissert. prævia* III, art. IV; et V. eruditum R. P. Schneeman opusculum : *S. Irenæi de Eccl. Rom. principatu testimonium* (Friburgi, 1870).