

nibus; neque ex eo quòd illius abusus ipse non compescat, illos compescere hominibus vetuit. Unum hoc monuit, per parabolam nempe zizaniorum, ne scilicet in compescendo malo ita imprudenter se gerant ut hono inde magis noceant (quod et nos postea observabimus).

Instabis. : « Fures et sicarii nocent invitis : non item verò prædicatores erroris; non enim seducunt nisi lubentes. — Atqui jus non habes arceri à proximo malum quod nonnisi volens subibit :

Invitum qui servat, idem facit occidenti.

Ergo etc... »

Resp. : *Transeat Major*, de quâ infrâ. — *Nego Minorem* cum falsissimo illo quo nititur effato; et negationem confirmo ex iis quæ quotidie fiunt ad arcendum malum à proximo etiam contra ipsius voluntatem, putâ, quando retrahitur quis violenter à suicidio, quando interdiciuntur etiam videntibus et libenter ementibus alimenta insalubria, quando districtis pœnis plectuntur qui libris, verbis vel publicis actibus ad morum corruptionem incitant quantumvis voluntariam (1). Uno verbo, ubicumque homines certos se habent de vero proximo malo, istud omnibus quibus possunt modis, ab illo arcent *etiam invito*. Porro itidem prorsus dicendum et faciendum est de malo quoque spirituali, nisi in scepticismum circa hoc recidamus (2).

III. — « Esto demum, iniquient, omnibus liceat nobis malum etiam

(1) Nescio tamen an talem agendinormam omni ex parte probent hodierni Liberales. Ita certè D. J. Simon : « Ce n'est pas seulement pour l'outrage » à la morale religieuse que nous demandons l'impunité, mais encore et au » même titre pour l'outrage à la morale publique. » (*Disc. au Corps législatif*, 20 février 1868, ab ipso auctore reprod. in vol. *Politique radicale*, p. 144). — Ita quoque D. P. de Cassagnac : « Un gouvernement, » MM., doit au peuple la richesse, et c'est au peuple de faire de cette ri- » chesse l'usage qui lui paraît le meilleur... Le gouvernement a fait son » devoir et cela ne le regarde plus. Le peuple est assez grand pour savoir » ce qu'il fait; il n'a plus besoin de tuteur comme autrefois, et, s'il lui » plaît de se corrompre avec ce qui devrait seulement le rendre indépen- » dant, c'est son affaire (*Longs bravos*). » *Disc. prononcé à Belleville*, è diario *le Monde*, 26 nov. 1875). — Hæc satis !!...

(2) « Pour moi, aiebat Montalembert, la vérité est plus encore que la li- » berté » (V. *Etude des P. Jésuites*, août 1873, p. 305).

spirituale à proximo arcere, at certè modis verè necessariis aut utilis. Porro vis externa nunquam esse potest medium necessarium, nec etiam utile, ad repellendum malum spirituale. » — Atque hic Liberalismus doctrinarius ad ultimum devenit suorum argumentorum fontem, qui nempe è *nimîd in vires mentis humanæ confidentiâ* oritur (1). — Igitur :

« Veritas satis evidens esse debet ut nequaquam à spectaculo erroris timendum habeat. Ergo nequaquam necesse est vi repellere errorem, sed tantummodò rationibus refellere. Imò, qui vim adhibet in causam Dei et veritatis, modicæ fidei se præbet, Deo injuriam facit, et suam commaculat causam » (2).

Resp. : *Distinguo antecedens* : Veritas satis evidens esse debet etc., ... cum homine *idealiter* concepto : *Concedo*; ... cum homine qualis *realiter* existit : *Nego*, et ad experientiam communem provoco, quæque cæterum causa assignari possit hujus imperfectionis in evidentiâ et præsertim debilitatis in mente humanâ (Cfr dicta in *Tr. de Verâ Relig.* p. 132). Nec solùm pro aliis homo quantumlibet de veritate certus ac compos timendum habet scandalum erroris, sed et pro seipso (3), nisi gratia adsit, quæ non datur temerariis; ideoque,

(1) Hæc dispositio, è doctrinis J. J. Rousseau circa naturam orta, ad suam conclusionem devenit apud Kantium, juxta quem nempe hoc unicè sibi proponere debet legislator : « Une constitution qui ait pour but la plus » grande liberté humaine, suivant des lois qui fassent que la liberté de cha- » cun puisse subsister avec la liberté de tous; — car il ne s'agit pas du » plus grand bonheur possible, puisqu'alors il viendra de lui-même. » (*Crit. de la raison pure*, t. II, p. 24, ubi totum legere est locum). — Verum etsi multa sint reverà, in variis rerum ordinibus, quæ liberæ cujusque activitati utilius relinqui possint, at certè non omnia : ubicumque enim bonum certò cognoscitur et per libertatem impediri posset, jam talis profectò libertas cuique non linquenda est sed potiùs, quantum fieri potest, auferenda, ut bonum illud omnes tutiùs assequantur.

(2) « Je veux la liberté, parce qu'il n'y a pas d'autre protection pour la » vérité que la vérité même... Protéger Dieu, n'est-ce pas là qu'est l'im- » piété? Toutes les fois que vous apportez un obstacle à la liberté, vous » prouvez que votre foi est chancelante. Celui qui a la foi, ne craint pas » pas la discussion; etc., etc. » (D. J. Simon : *Discours au Corps législatif*, 19 févr. 1868; cfr item 3 déc. 1867).

(3) Cfr Pascal : *Pensées; de l'exist. de Dieu*, in fine; aliàs, *Moyens*

semel de veritate benè conscius, scandalum erroris à suâ convictione repellere sapiens satagit, quemadmodùm à suâ castitate removet scandalum voluptatis. — Si autem ita pro se, quantò magis pro simplicibus ac debilibus !... (1), quorum sanè non tàm conversio ad errorem reformidanda est quàm subversio (quod pejus est) in dubium et indifferentissimum (2). — Nec mirum ita de veritatibus revelatis fieri, quum idem accidat circa veritates morales ordinis etiam naturalis (3).

d'arriver à la foi. — Item et Balmès, cit. in *Tr. de Verè Relig.*, p. 270.

(1) Hinc orator quidam ita ad D. Jul. Simon modò memoratum reponat : «... Je parle au nom des faibles. Que les forts s'égarant, s'ils le veulent, dans les aventures de la pensée ; qu'ils plongent leurs regards dans l'abîme du doute ; mais ils n'ont pas le droit d'appeler au bord de cet abîme la foule, qui peut-être ne trouverait au fond que le désespoir. » (D. de Beauverger, 19 févr. 1868). — Item et DD. Dupanloup, eodem circiter tempore : « J'entendais ces jours-ci... M. J. Simon nous dire que Dieu et la vérité n'ont pas besoin d'être défendus. Non, certes, Dieu et la vérité n'ont pas besoin d'être défendus. Ce qui a besoin d'être défendu contre vous, ce sont les enfants, les jeunes gens, les jeunes filles, les ouvriers, les ouvrières, les paysans, les ignorants, le peuple. » (*Les alarmes de l'Épiscopat*, 1868).

(2) V. *Syllabi* prop. LXXIX suprà cit. p. 401. — Atque huc cfr veteris cujusdam militis asperè quidem factum, pro more temporis, sensatè autem dictum et à S. Ludovico argutè narratum ac probatum ; — ap. Joinville : *Hist. de S. Louis*, paulò post init. ; *les Histor. de la Fr.* T. XX, p. 198.

(3) Hinc v. g., scriptor minimè suspectus, postquam de omnimodà dixit opinionum libertate et varietate apud hodiernos Americanos : « Il nous semble qu'un Américain, lorsqu'il arrive à l'âge de réflexion, doit être parfois fort embarrassé de décider où est la vérité non-seulement sur les choses métaphysiques, mais sur les choses les plus élémentaires de la vie sociale. Quelle est la vérité sur le mariage, par exemple, ou, pour mieux parler, sur les relations des sexes ? Des sectes sans nombre lui présentent leurs théories qui sont radicalement opposées... Involontairement on se demande, dans cette émiettement indéfini des doctrines et des sectes, où est la boussole morale commune à tout ce peuple. » (Em. Montégut : *Revue des Deux Mondes*, 1^{er} mai 1868, p. 218, 221).

Et certè, quod ad religionem attinet, illud è Statisticis Statuum-Unitorum constat : dum nempe dimidium ferè totius populationis addictum habetur sive Protestantismo, sive Catholicismo, qui favente præsertim immigratione et matrimoniorum catholicorum fecunditate, jam omnes illic Protestantium communionem simul sumptas numero circiter æquare videtur, — al-

Igitur non modicæ fidei se præbet qui vim externam adhibet ad repellendum erroris periculum à se et ab aliis, sed benè naturæ humanæ conscius et gnarus. — Nec Deo magis injuriam facit vi doctrinam ejus à negatione tuendo, quàm vi etiam templa illius à violatione defendendo : in utroque enim casu Deus causam suam hominibus reliquit protegendam. Neque certè hanc sacram Dei et veritatis causam magis quàm causam justitiæ et patriæ commaculat vis pro eâ sese exerens, quotiès utiliter reapse exeri potest.

Instabis : « At reipsa vis nunquam utiliter pro causâ Dei et veritatis adhiberi potest. Vis enim externa — 1 — nunquam potest persuadere veritatem sed tantùm extorquere hypocrisim ; — 2 — non mulcet animos, sed exacerbat odia ; — 3 — stimulum perfectionis apud suos hebetat, et persecutiones in veritatem apud alienos provocat et quasi legitimat. — Ex his omnibus, semper plus nocet quàm inservit. — Ergo nunquam utiliter adhiberi potest » (1).

Resp. : *Dist. antec.* :... plus nocet quàm inservit, aliquando : *Concedo, semper : Nego.* Atque huc reapse ad tres *antecedentis* probationes conferendæ sunt tres etiam *reservationes* jam ab initio post principium nostrum indicatæ (p. 399). Nempe :

1 — Vis externa utiliter adhiberi potest *ad cohibendum errorem*, putà, interdicendo illius prædicationem vel cultum, non autem, generatim loquendo, *ad imponendam veritatem* (2) : etsi enim ad

terum dimidium, et forsàn plus quàm dimidium, *nullius denominationis* est, i. e., nulli ecclesiæ addictum se declarat, proindeque in verà infidelitate vivit, ita ut multi etiam non baptizentur. — V., præsertim quoad statisticam communionum protestantium, *Catholic World*, New-Yorck, may 1871.

(1) Ita speciatim *Liberales* ii qui ab aliis dicuntur *utilitarii* (v. g., à D. Arnaud, op. cit., T. I, p. 310).

(2) Ex hac distinctione totam generatim explicare est Ecclesiæ in hac materiâ agendi rationem. Licèt enim hæc distinctio satis delicata sit, et quidam Ecclesiæ Patres, non ei satis attendentes, aliquando videantur hinc vel inde, pro influxu temporum, nimis propendere (V. v. g., ex unâ parte, Tertull. *Apologet.*, xxiv ; Lactant. *Instit. div.*, l. V, 19 ; ex alterâ, S. August. *Epist. XCIII, ad Vincentium* : cfr autem generatim, quoad varium argumentandi modum veterum Apologistarum erga persecutores, DD. Freppel : *S^t Justin*, leç. XII ; *les Apologistes chrétiens*, leç. VI ; *Tertullien*,

hanc nonnunquam *per accidens* conducere possit, illecebras nimirum erroris removendo et reflexionem provocando, communiter tamen nil nisi hypocrisim producat: porro hypocrisis mala est in se, nec potest bonos fructus facere (1).

leç. VI); — licet præsertim Majores nostri in Medio Ævo non semper ab *impositione veritatis* satis refugerint (V. tanquam mentis popularis expressionem, *la Chanson de Roland* v. 101 et 3669; et cfr de facto Carolum Magnum: *Capitul. de partibus Saxonie*, a. 8, ap. Migne *Patr. lat.*, T. XCVII p. 145, ab Alcuino tamen postea indirectè vituperatum, ibid T. C, p. 205: *Epist. 42 Alcuini ad Megenfridum*); — at certè Ecclesia ipsa semper in dictâ distinctione stetit, imò et excedentes non rarò monuit ac revocavit, dicendo nempe cum S. Hormisdâ Papâ ad legatos C. P. in reconciliationem hæreticorum missos: «... Quod ad nos attinet, curâ » pervigili per vos, Deo propitio, desideramus impleri, quia nullum volumus aut non reddidit ratione converti, aut sic rectam viam fidei profiteri, » ut sibi à principe aliquid sine doctrinâ remedio causetur imponi » (*Epist. 62*; ap. Migne, *Patr. lat.*, T. LXIII, p. 467; — V. Rohrbacher, l. XLIV, post. init.).

Item et S. Nicolaus Papa I, in *Resp. ad consulta Bulgarorum*, art. 41: « De iis autem qui Christianitatis bonum suscipere renuunt..., nihil aliud » scribere possumus vobis nisi ut eos ad finem rectam monitis, exhortationibus et ratione illos potius quàm vi, quòd vanè sapiant, convincatis.... » Illis violentia ut credant, nullatenus inferenda est; nam omne quod ex voto non est, bonum esse non potest.... Ultronea quippe Deus obsequia et exhiberi tantum ab ultroneis præcipit... » (Ap. Migne, *Patrol. lat.*, t. CXIX, p. 995).

Item et in *Jure Canon. Decretal.* l. V, tit. VI de *Judæis*, c. ix *Sicut...* «... Ut nullus invitos aut nolentes Judæos ad baptismum venire compellat, » etc.... », ex Innoc. III cujus totam legere est *Constitutionem pro Judæis*; L. II *Epist.* 302, ap. Migne T. CXCIV p. 864, vel ap. Rohrbacher, l. LXXI, § 3.

Nec aliter, tempore Ludovici XIV, Innocentius Papa XI sensisse refertur circa ea quæ dicebantur « *les dragonnades*. » V. ap. D. Gérin: *Rech. sur l'Assemblée de 1682*, p. 360; nec non ap. Ranke: *Hist. de la Pap. au XVI^e et XVII^e s.*, l. VIII, § 15.

(1) Scio equidem quosdam ad hæc regerere illud quod Ximenes, quodam S. Gregorii loco fretus (Ep., l. V, 8, ubi cfr *not.*), itidem ad contradicentes regressisse fertur; scilicet, si non istos, istorum tamen filios verè forè Christianos (V. DD. Héfélé, in Ximenis *Vitâ*). Talis porro computationis liceitatem jam theologis moralibus discutendam relinquo; ipsius autem utilitatem certè non comprobaverunt effectus; siquidem ex istis coactis per Ximenem

2 — Etiam in usu vis externæ ad cohibendum errorem, cavendum est ne eâ adeò immoderatè utamur, ut odia inde in veritatis causam concitentur plùs ipsi nocitura quàm unquam nocuisset error; sicuti v. g., evenire posset si pænæ jam adhibendæ forent numerosiores vel, pro tempore, atrociores, etc. (1). — Atque hinc fit ut quum error alicubi ita increvit ut jam non possit nisi talibus extirpari mediis, tunc sanè potius tolerandus est et mediis tantummodò persuasionis aggrediendus, usquedum saltem adeò imminutus fuerit ut jam possit absque inhumanitatis et imprudentiæ periculo districtè proscribi (2).

conversionibus ortum est illud Moriscorum malefidum genus, contra quod necessaria fuit nova Inquisitionis species cum toto illo cautionum ac repressionum apparatu qui hodie adeò acriter Inquisitioni hispanæ exprobratur. — Simile quid in Portugalliâ Inquisitor Paramo sapienter observavit ac vituperavit, ubi nempe Rex Emmanuel Mauros ac Judæos « sub gravissimis » pœnis omnes compulit baptizari, ex quo plura mala orta sunt, nam ab illis qui invitati atque coacti ad fidem accesserant (quo nihil magis à fide abhorret) neophytorum more, secreta scelera quàm plurima contra fidem quam fuerant professi, commissa sunt. » *De origine et progressu S. Inquisitionis* (Madridi, 1599, p. 235).

(1) Hinc v. g., Clemens IV S. Ludovicum monuit ut pœnas contra blasphemantes mitigaret (V. citat. ap. Du Cange: *Observ. sur Joinville*, p. 103). — Hinc et Pontifices romani rigorem dictæ Inquisitionis hispanæ non rarò temperare conati sunt. V. plurima exempla ap. Rohrbacher, l. LXXXIII, post. init.

(2) Quàm prudenter et feliciter S. Franciscus Salesius ita se gesserit, videre est in ejus *Vitâ*. Pessimam è contra fuisse apud nos regum Valesiorum agendationem è factis nimis patuit. Qui nempe, per politicam quamdam oscillationem, ex unâ parte hæreticis per Europam grassantibus imò et nonnunquam in ipsâ Galliâ favebant, dum ex alterâ, et quasi per intervalla, quamdam in eos severitatis, imò et atrocitatis quasi ostentationem faciebant, non inutilem modò sed et Religionis causæ valde noxiam. — Hispani sanè principes, saltem quoad Protestantismum, multò sapientiùs apud se egerant, siquidem, uti fatebatur Cancellarius Mich. Lhopital, minimè suspectus, « Philippe II avait détruit l'hérésie en Espagne par le supplice de quarante-huit personnes » (*Continuation de Fleury*, l. CXIV, n. 86; Bérault-Bercastel, t. VII, édit. Henrion, p. 457). Si autem non semper, nec præsertim in Moriscos et Judæos ita moderatè prudenterque sese gesserunt, id ex aliis excessibus consequens fuit ut modò annotatum est. — Cæterum de hac, quæ sæpè objicitur, inquisitione hispanâ, V. DD. Héfélé.

3 — Quum totus nostræ agendirationis scopus esse debeat quàm maximum veræ Religionis in mundo incrementum, cavendum est præsertim ne, dum malum cohibere hinc satagimus, illinc majus bonum intercludi faciamus : quod delicatissimam sanè consequentiarum æstimationem ac ponderationem requirit. Ex unâ enim parte, certum est sæpe vim ad cohibendum errorem adhiberi non posse quin aliqua inde in ipsam veritatis causam pericula intus et foris emergant, — *intus* quidem, periculum nimie in brachio carneo confidentiæ et cujusdam exhiinc consopitionis, periculum favoris vel exigentiæ Principum, qui sæpe sæpius in res Ecclesiæ, sub protectionis inferendæ prætextu, plus æquo se ingerent, etc., etc. ; — *foris* verò, periculum reciprocæ persecutionis in veram Religionem excitandæ aut pacis elongandæ, ex quo nos ipsi, errorem persequendo, jus quoddam errantibus fecerimus, non verum profectò sed *putativum*, nostram Religionem apud se similiter persequendi : quod sanè aliquando satis grave videri potest ut aliqua apud nos admittatur erroris tolerantia, ubi reciprocam et utiliores forsitan pro veritate tolerantiam aliàs inde sperare possimus (1). — Ex alterâ autem parte pensandum est quot animabus apud

Hist. de Ximenès, in cap. spec., aut ejusdem quasi compendium ap. *Dict. encycl. de Théol.* (trad. Goschler), art. *Inquisition politique d'Espagne*. Cfr et de eodem argumento quædam ap. Balmès : *le Protestantisme...* t. II, (quem tamen observare est minùs accuratè loqui dum asserit sicuti jam fecerat Bergier, nullam Romæ ab Inquisitione jussam fuisse executionem capitalem; certum est enim quædam, licèt perpaucæ, hujusmodi fuisse exempla. V. César Cantu : *Les Hérétiques d'Italie*, t. III, p. 54, 62, 240, 242, 297, 559. Cfr Bollandistas, t. I maii, p. 662, in *Vitâ S. Pii V*, n. 185, 187; t. VI maii, p. 535, in 2^a *Vitâ S. Phil. Nerii*, n. 58-60).

(1) Sic S. Athanasius Constantio Imp. unam ecclesiam petenti apud Alexandriam pro Arianis, ultrò consentiebat eâ conditione ut Catholicici itidem unam haberent apud Antiochiam (vel, juxta Socratem, apud omnes civitates in quibus rerum potiebantur Arianis); quod isti noluerunt. (Sozom. *Hist. eccl.*, l. III, 29; Socrat. l. II, 23). — Sic et eadem mente egisse videtur S. Joannes Papa, I, à Theodorico rege C. P. missus (V. Blanc lec. LXXII, n. 4; Rohrbacher, l. XLIX; Bianchi, t. II, p. 76). — Sic et scriptit Honorius III ad Miramolimum, et Clemens VI ad Janibech, aliquam expetendo tolerantia reciprocitatem (V. ap. Raynald., a. 1219, XLVII; a. 1343, XXII; Rohrbacher, l. LXXXII et LXIX). — Sic et S. Franciscus Salesius, ut vid. in ejus *Vitâ* t. I, p. 309. — Cfr et Innocentium P. XI,

nos scandalum erroris futurum sit exitiosum, nec enim modò iis quæ errori expressè se dabunt, sed et iis præsertim, uti jam monuimus, quæ, errorem inter et veritatem quasi in perplexo positæ, neutram eligere scient et sic in incertitudine et indifferentiâ manebunt (Cfr dicta suprâ, p. 408). Nec mirum sanè si Catholicici, his in angustiis positi, persecutionem apud exteros subire, quam cæterum se gratiâ martyrii superaturos sperabant, aliquando potiùs elegerint quàm animarum apud se perditionem per errorem et indifferentismum videre (1).

His igitur omnibus perpensis, concludere est practicè nec semper *tolerantiâ*, nec semper *intolerantiâ* locum esse, sed alterutrius, prout alterutra in majorem veritatis utilitatem videtur cessura. Unde etiam sequitur, si error aliquando tolerandus sit, hoc non ex ullo *jure erroris* provenire, neque etiam *ex jure errantium*; nemo enim jus habet se perdendi atque aliis exemplo suo nocendi; sed provenit tantum *è jure ipsius veritatis ac fraternæ charitatis*, quæ nempe tunc *per accidens* expetunt, majoris boni causâ, ut toleretur error.

III.

Observationes ad praxim atinentes : I — De consensione ipsius societatis cum Gubernio requirendâ in his negotiis. — In totâ nempe generatim hac disquisitione, *Status* accepimus quatenus non ab ipsâ Societate civili distinctum. Si autem, uti nonnunquam contingit, *Status* accipiatur pro *Gubernio* quatenus à Societate distincto (sive in aliquo Monarchâ consistat, sive in Optimatibus, vel in Deputatis), jam, sicuti certè non penès ipsum est religionem eligere quam cives sequi debeant (2), ita nec ipsi omninò liberum est tale vel tale

ap. Gérin, loco modò indic. Et certè, si verum est quod asserit historicus Anglus Macaulay, scil., « que la révocation de l'édit de Nantes, en France, » retarda d'un siècle l'émancipation des Papistes, dans la Grande-Bretagne, » id Ludovico XIV satis esse debuisset ut ab hac revocatione abstineret.

(1) Cfr Catholicorum Afrorum responsionem ad Hunerici Vandalorum regis propositiones, ap. Victor, Vit. : *De percussione vandalicâ*, t. II, c. 1; cit. à Rohrbacher, l. XLII, post init.

(2) Hoc nempe Protestantibus relinquimus qui hoc axioma protulerunt : « *Cujus regio, illius et religio* » (V. suprâ p. 92, et cfr eorum doctorem Brentium, cit. ap. Bellarmin. *Controv.* t. I, de *Verbo Dei*, l. III, c. III,

circa res religiosas regimen pro libitu suo instituere vel mutare. In his non arbitrum sed interpretem tantum sese gerere debet Communitatis aut saltem maximæ illius partis (1), cujus sententiam sequi tenetur, saltem ubi ipsa satis evidenter declaratur; aut, si nimium id suæ conscientiæ repugnet, potestatem abdicet. Eas enim res, quum ad conscientiam omnium quàm maximè attingant, Communitas certè ad arbitrium Principis absolutè remittere non intendit, imò et sæpe tanquam conditionem expressam ei sub juramento imposuit, cui ille stare tenetur, aut dimittere potestatem sub tali conditione acceptam, si hujus revisionem legaliter obtinere nequiverit (2).

n. 15). Unde ipsi in Pace Westphalicâ, ita sanciri fecerunt: «... Cum jure territorii et superioritatis, etiam *jus reformandi religionem communitatis* » (art. v, § 30, cit. ap. Alzog: *Hist. de l'Egl.* t. III, § 357). Quod et pluriès applicatum videre fuit, v. g., in Palatinatu (Menzel, cit. ap. Rohrbacher, l. LXXXVII, § VI, ante med.).

(1) Non enim, fatemur, servatâ nostrâ distinctione inter *cohibitionem erroris* et *impositionem* veritatis (suprà p. 409, et cfr p. 397 in not. 1), iisdem hic detinemur scrupulis ac ii *stricti juris* Liberales qui dicunt: « La majorité n'y peut rien. Fût-elle unanime moins un, pour proscrire la liberté de conscience, le droit qu'a la créature humaine de prier, de servir, d'adorer Dieu selon sa foi; celui qui serait seul, aurait le droit de se lever contre la majorité, de dire: Non; et l'acte de contrainte exercé contre lui constituerait un abus de la force. » (D. Em. Ollivier: *Le 19 janvier*; — cfr et D. Arnaud, de l'Ariège, op. cit., t. I, p. 275). — Nunquid verò majoritas, imò, ut hic exigimus, maxima majoritas seu moralis unanimitas se suosque parvulos ac debiles mortifero erroris vel dubii veneno expositos linquere debebit ne unius aut alterius errantis libertas cohibeatur?...

(2) Hinc, apud nos, *Sancta Liga* contra Valesiorum principum gubernium insurrexit, qui nempe, contra legem regni et voluntatem totius ferè nationis, *liberalismum religiosum* apud nos inaugurare et, de facto, *Protestantismo* viam aperire videbantur. — Neque liceret etiam principi qui regnum accepisset sub conditione libertatis cultuum servandæ, hanc, ubi sibi visa esset minus necessaria, tollere et regnum nihilominus servare. Absit enim (quidquid imparibus innuat comparationibus D. Bouix: *Tr. de curia rom.*, p. 440), absit à nobis Catholicis, qui omnibus exemplum sinceritatis et fidelitatis in promissis debemus (Cfr Becanum S. J.: *Theol. dog.* l. V, et *Civiltà cattolica*, nov. 1859, p. 435; cit. ap. D. L. Godard: *les Princ.* de 89, edit. approb., p. 147, 149), ut tale dedecus Religioni nostræ inuramus! Neque certè generatim (et seclusis quibusdam forsitan

Et cæterum, in his materiis, Princeps, etiamsi vellet, non posset, aliquid contra societatis exigentiam stabilire. Itaque maximè refert ut ipsius imprimis societatis mens et animus ad rectum in his quæstionibus sensum reformetur. Atque inde

II — *De opportunitate supradictas quæstiones hodie tractandi.* — Non desunt nempe, vel inter nostros, qui id hodie palàm ac passim fieri vetant, sive — 1 — ut *superfluum*, « quum inquit, nullus sit inter Catholicos qui damnata liberalismi principia adhuc defendat », sive — 2 — ut *periculosum*, « eo quòd id multorum animos offendat et ab Ecclesiâ remotos teneat vel etiam ipsimet infensos. »

Verum reponere est

Ad 1^{um}: Non superfluum est, etiam pro Catholicis, liberalismi principia adoriri; siquidem non desunt inter illos viri aliunde verè religiosi, qui principia illa etsi minimè sese retinere putent, ita tamen imbiberunt ut ad ea vel inscii redeant, aut saltem nimiam inde reportarunt in vires mentis humanæ confidentiam atque in *latitudinarismum* propensionem. Inde nempe videre est illos tum libros omnis generis sibimet et aliis indistinctè permittere, imò et procurare; — tum scholas à Religione extraneas aut saltem *mixtas* laudare ac defendere; — tum impios quotquot homines ipsosque *atheos* honorabiliter habere et ad publicam errorum expositionem atque *quasi ex æquo* disceptationem libenter admittere; — etc., etc. Nec prorsus immeritò hodiè nomen *catholici liberalis* pro *minimistâ* cujuscumque speciei (cfr suprà p. 228, etc.) passim usurpari cœpit. Ea porro sunt suorum olim principiorum consecraria in mente quasi residua, quæ profectò eò meliùs ejurabunt quò jam non modò ex auctoritate sed ex ipsâ quoque discussione ipsa principia clariùs viderint esse falsa et exitialia.

Ad 2^{um}: Nec etiam forsitan adeò periculosum aut inutile esset eadem principia discutere pro iis etiam hominibus qui ipsa apertè profitentur nec propter auctoritatem Ecclesiæ abjicere parati videntur. Etenim multum certè tibi illudis si illusionem iis injicere speres per silentium vel (quod probum non esset) per æquivocationes. Nedum

casibus improvisæ atque urgentis propter bonum publicum necessitatis) ille qui pactis non stat conditionibus, Religioni et societati verè inservire potest: inde enim, quantum in se est, bonam fidem convellit quæ societatis fundamentum est et unum è primariis Religionis præceptis.

enim principiorum suorum oppositionem cum Ecclesiæ nostræ doctrinâ ignorent, eam potius multum sibi exaggerant, et inde secretam à nobis diffidentiam servant etiamsi quando cum iis consentire videamur. Unde certè nil magis cum eis expedit quàm aperta sinceraque doctrinæ nostræ explicatio. Inde enim — 1 — discent suam nobiscum oppositionem ad certa quædam puncta restringere, et non, uti sæpe fit per ignorantiam, eam protendere in opiniones apud Ecclesiam omninò liberam, imò et aliquandò maximè probatas (cfr observata in *Tr. de Verâ Relig.* n. 52, speciatim p. 132, *not.*, atque hîc suprâ in *Appendice III*). Quæstione autem itâ intra limites suos reductâ, — 2 — jam per accuratam moderatamque discussionem, illi forsân, modò tantisper rationabiles existant, minùs saltem confidere incipient in suis principiis, et sic paulatim separabuntur ab aliis qui bellum implacabile Ecclesiæ indixère et nobis etiam jus ad communem quam prædicant libertatem, apertè denegant, eo quòd, inquit, illam non invocamus nisi ad ipsam, ubi poterimus, opprimendam (Ita præsertim E. Quinet : *Préface aux Œuvres de Marmix de sainte Aldégonde*). Qui profectò illogiæ convinci non poterunt nisi illud, quod pro evidentissimâ veritate tenent, absolutæ libertatis dogma (*le dogme-liberté*, *ibid.* p. LXIX, LXXXIV) non adeò evidens esse demonstraverimus. Exinde autem — 3 —, Deo juvante atque animis paulisper assuetis, veritas completa ipsis elucescere poterit (1).

(1) Nunc si quæratuè practicè quâ viâ ad id adduci possint homines, quales hodie plurimi existunt, rationabiles quidem sed fidei admodum prævæ ac offuscata, hanc, salvo peritorum judicio proponam tribus quasi punctis constantem, nempe :

« 1^o Numquid, inquam, æquum et innocuum vobis videtur ut ea quæ pro sacris et necessariis ab omnibus generatim in nostrâ societate habentur, qualia sunt, v. g., justî injustique differentia, hominis liberum arbitrium ac responsabilitas moralis, jura pudoris, familiæ, proprietatis, etc., possent ab aliquo verbis, scriptis, exemplis palàm in dubium adduci et impunè negari?...

» 2^o Si autem, ut certè, id minimè probatis, cur aliqua societas quæ sese æquè certam ac unanimem moraliter haberet circa veritatem ac necessitatem aliorum insuper dogmatum, qualia sunt, v. g., Christianismi divinitas, Ecclesiæ auctoritas, etc., ea similiter in dubium adduci ac impunè negari sinere teneretur?...

» 3^o Quia verò timere vos videmus ne si nos qui hisce dogmatibus credimus, unquam quoquomodo prævaleamus, vos nondum credentes exhinc

Ergo tam pro alienis adhuc à nostrâ fide quàm pro ipsis ejus domesticis supradictas quæstiones tractare *opportunum* videtur. Et ad hoc certè verbis et exemplis nos adhortari non destiterunt S. Pontifices atque imprimis SS. Pius IX, cujus super caput quasi triplicem

violenter interdiciamus ab omni liberâ manifestatione, aut à societate arceamus, unum hoc vos monitos volumus, è principiis scilicet nostris ut talis interdictio licitè et utiliter fieri possit, non satis esse *potestatem*, non satis esse *majoritatem*, sed requiri verè in societate *unanimitatem moralem*, itâ ut præsentis vestræ opinionis intercludi non possint nisi quando fortè vos ipsi generatim sumpti spontè eas abjeceritis et unanimi nobiscum consensu proscribetis. Audiatur hîc denique scriptor catholicus minimè profectò in liberalismum mollis :

« On se figure qu'il dépend d'un gouvernement de faire telles lois qu'il lui plaît. C'est là une grande erreur : sauf les cas de tyrannie violente qui ne sont jamais durables, les lois sont toujours déterminées par l'état des croyances et des mœurs. La société n'existe que par l'union des intelligences ; les intelligences ne peuvent être unies que par leur adhésion commune à une même vérité, et ce sont les vérités ainsi généralement reconnues et acceptées, qui, sous une forme ou sous une autre, deviennent la loi. Il s'ensuit que, dans une société composée tout entière de Catholiques fidèles, il est impossible que la loi ne soit pas catholique. Pareillement, dans une société composée de Catholiques et de Protestants, ce sont les croyances communes aux Protestants et aux Catholiques qui font la loi, et, dans une société formée de Chrétiens et d'Incrédulés, les croyances communes à ces Incrédulés et à ces Chrétiens. Il y a là un fait nécessaire, une loi de la nature humaine qu'il serait insensé de méconnaître, et contre laquelle on essaierait vainement de lutter...

» Liberté et protection pour les consciences soumises aux croyances communément reçues ; répression et châtement pour les consciences qui leur sont rebelles : telle est la loi. Sous ce rapport, il n'y a aucune différence entre la société ancienne et la société nouvelle. Entre elles, toute la différence consiste en ce que ce fonds commun de croyances et de vérités, qui sont l'âme d'une société et qu'elle défend comme sa vie, était infiniment plus riche, plus grand dans la société ancienne, et qu'il est, dans la société moderne, singulièrement appauvri : *Diminutæ sunt veritates à filiis hominum* (Ps. xi).

» Demander qu'on donne à la société moderne les lois de l'ancienne serait insensé ; mais il n'est pas moins extravagant de prétendre que la société ancienne aurait pu avoir les lois de la société nouvelle, que notre société est l'archétype auquel toute société de la terre est tenue de se conformer.

» Certes, nous ne nous en défendons pas ; nous espérons fermement

gloriæ coronam condemnatio supradicti erroris, definitio Immaculatæ Conceptionis ac demum definitio Pontificiæ Infallibilitatis imposuère in perpetuum. Quem de præsentis argumento ita audiamus loquentem :

« La société moderne poursuit avec ardeur ces deux buts : le progrès et l'unité ; mais elle n'atteint ni l'un ni l'autre, parce qu'elle est fondée sur l'égoïsme et sur l'orgueil. L'orgueil, au lieu de favoriser le véritable progrès en est le plus grand ennemi ; et l'égoïsme, loin de favoriser l'unité, détruit la charité qui est le lien des âmes. Or c'est moi que Dieu a établi pour guider et pour éclairer la société, pour lui faire connaître le mal et lui en indiquer le remède. C'est afin d'accomplir ce devoir que j'ai publié, il y a quelques années, un acte encore présent à votre souvenir, le *Syllabus*. Cet acte, je le confirme en votre présence. Il doit désormais être la règle de tous vos enseignements. Nous vivons au milieu des ténèbres du monde ; mais lorsque le peuple hébreu traversait le désert, Dieu le faisait précéder pendant la nuit d'une colonne de lumière. Cette colonne sera pour vous l'acte que j'ai publié. Nous avons constamment à lutter contre les ennemis qui nous environnent. Placé sur la montagne comme Moïse, j'étends les mains vers Dieu et le prie pour assurer la victoire à l'Eglise. Mais, lorsque les bras de Moïse se fatiguaient, son peuple cessait de vaincre, et la sainte Ecriture nous dit qu'il se faisait soutenir les mains vers le ciel afin d'assurer le triomphe du peuple saint. C'est à vous, Vénérables Frères, que je demande de soutenir mes mains qui se fatiguent. Prenez courage, l'Eglise triomphera ; je dépose dans vos

qu'un jour Dieu fera à nos frères égarés la grâce de rentrer au bercail, et nous demandons la même grâce pour les Philosophes. Alors la société tout entière étant composée de Catholiques, elle sera naturellement, nécessairement constituée catholiquement, et elle ne permettra pas à l'hérésie de reparaitre dans son sein pour y porter de nouveau la division et la ruine ; mais qu'a de commun ce désir, cette lointaine espérance, avec l'intention qu'on se plaît à nous attribuer, malgré nos protestations, de violer aujourd'hui ou demain, enfin dès que nous le pourrons, les droits dont Protestants et Incrédulés sont en possession, et de chercher à obtenir par la violence ce qui ne peut être que le fruit du temps, d'une transformation réelle des cœurs et des intelligences ? » (*Univers*, 6 janv. 1863, reproduit 5 déc. id.).

» cœurs cette espérance, non pas seulement cette espérance, mais » cette prophétie. »

E responsione Pii PP. IX ad Sacri Collegii gratulationes, 17 jun. 1867 (ap. D. Chantrel : *Annales eccl.* 1867-68, p. 70).

APPENDIX XIII (ad n. 69, not. 2, p. 254).

IN DOMINIUM TEMPORALE S. SEDIS, VARIE POLITICORUM CONFES-
SIONES.

Ita primum illius necessitatem suo modo confirmat Fredericus II, Prussiarum Rex, religionis æquæ ac probitatis parum curiosus, qui nempè ad comparem suum Voltaire scribit :

« Le pape et les moines finiront sans doute ; leur chute ne sera pas » l'ouvrage de la raison ; mais ils périront à mesure que les finances des » grands potentats se dérangeront. En France, quand on aura épuisé » tous les expédients pour avoir des espèces, on sera forcé de séculariser les abbayes et des couvents. Cet exemple sera imité ; et le » nombre des *cucullati* réduit à peu de chose. En Autriche, le même » besoin d'argent donnera l'idée d'avoir recours à la conquête facile » des états du Saint-Siège pour avoir de quoi fournir aux dépenses » extraordinaires, et l'on fera une grosse pension au Saint-Père.

» Mais qu'arrivera-t-il ? la France, l'Espagne, la Pologne, en un » mot toutes les puissances catholiques ne voudront pas reconnaître » un vicaire de Jésus, subordonné à la main impériale. Chacun alors » créera un patriarche chez soi. On assemblera des conciles nationaux. Petit à petit, chacun s'écartera de l'unité de l'Eglise, et l'on » finira par avoir dans son royaume sa religion, comme sa langue » à part. »

Correspondance de Voltaire, 1777, 9 juillet. — Opp. t. LXX, p. 301, editeur Beuchot, qui apposé notat istud quod Austriæ fore dicitur, Napoleonis I fuisse consilium, imò et inceptum. — Et reverà Napoleonem ipsum audiamus fatentem ac sibi plaudentem :

«... Je fis transporter le Pape à Fontainebleau ; mais là devait » être le terme de ses misères et la régénération de sa splendeur. » Toutes mes grandes vues s'étaient accomplies sous le déguisement » et le mystère...., et dès lors j'allais relever le Pape outre mesure,