

Como prueba concluyente recomendamos á nuestros jóvenes la homilía de San Juan Crisóstomo «in illud Ego Dominus Deus feci lumen et tenebras, etc.» Si la leen sin reflexion, no sólo no notarán que está dividida, á pesar que la transicion á la segunda parte (fol. 147) es un poco violenta, sino que pensarán quizá que en esta composicion no se atuvo el orador á un plan premeditado. Mas si la estudian con atencion encontrarán dos partes: en la primera habla el Santo Doctor de la luz y de las tinieblas, y en la segunda del bien y del mal; con esta clave llegarán á conocer que el Santo Doctor procedió con arreglo á un plan bien meditado. (Tom. vi, fol. 145.)

Consejo de San Carlos Borromeo.

Ita præterea quaecumque ad dicendum pie meditatus est, distincte partiatur, ut auditores omnia et facile percipiant, et memoria teneant; quo maiorem inde fructum capere queant. (Instruc. prædicat. verbi Dei, ex conc. prov. III, decret. editæ à S. Carolo Borromeo, tom. i, fol. 416.—Pataxii, 1754.)

LECCION XIX.

Necesidad de instruir para evitar que los afectos se antepongan á la razon.

La doctrina de San Hilario, citada en la pág. 90, la hemos tomado del lib. viii, n. 1, *De Trinitate*, fol. 947, y del lib. x, n. 1, fol. 1037. La de San Agustin está en el cap. xii, del lib. iv *De Doct. christ.*, tom. iii, fol. 101.

Dialéctica y elocuencia.

La necesidad de la dialéctica, la afinidad y las diferencias específicas de la dialéctica y de la elocuencia, del dialéctico y del orador, las ha expuesto San Agustin extensa y muy claramente en los siguientes tratados: *De ordine*, lib. ii, cap. xiii, tom. i, fol. 1013.—*De Doct. christ.*, lib. ii, caps. xxxi, xxxii, xxxiv y xxxvii, tom. iii, folios 57 y 61.—*Contra Cresconium*, lib. i, tom. xi, fol. 445.

Silogismo, epiquerema, enthymema, induccion y comparacion.
—San Juan Crisóstomo.

Quoniam igitur tantum accepimus donum, nihil non agamus ne tantum beneficium dehonestemus. Si enim ea quæ ante hunc honorem gesta sunt, digna ultione erant, multo magis post ineffabile illud beneficium. Hæc porro non sine causa nunc dico; sed quia multos video post baptismum segiores, quam ii qui nondum initiati sunt, neque ullam habentes instituti nostri notitiam. Ideoque nec in foro nec in Ecclesia potest distingui fidelis à non fidei; nisi quis adsit tempore mysteriorum, et videat qui ejiciantur, et qui maneant. Oporteret autem eos non à loco, sed à moribus distingui. Nam externæ quidem dignitates, ab externis notis et ornamentis jure dignoscuntur: nostra vero ab ipsis animis nota esse oportet. Fidelem namque non à dono tantum, sed etiam à novo vitæ instituto agnosci par esset. Fidelis et luminari et sal mundi esse debet. Cum autem nec tibi quidem ipsi luceas, nec propriam putredinem constringas, unde tandem te nosse poterimus; an quia in sacris fluentis ingressus est? Sed hoc te ad supplicium deducit. Magnitudo enim honoris, iis qui vitam hujusmodi honore dignam non agunt, additamentum supplicii est. Fidelem enim non ab iis tantum quæ à Deo accepit, sed etiam ab iis quæ ipse intulit fulgere par est, et undique se notum præstare, ab incessu, ab aspectu, ab habitu, à voce. Hæc autem dixi, non ut ad ostentationem, sed ut ad utilitatem videntium nos componamus. Nunc autem undecumque te voluero dignoscere, undique te invenio à contrariis dignosci. Si à loco qui sis velim ediscere, in circo te, in theatris, et iniquis occupationibus video dies transigere, in fori cætibus improborum, in corruptorum hominum consortio: si à vultus compositione, assidue te cerno cachinis deditum ac dissolutum, haud secus quam perditam meretricem aperto ore sese dehonestantem; si à vestibus, perinde te amictum video atque histrionem; si à clientibus, parasitos circumducis et adulatores; si à verbis, nihil sanum, nihil necessarium, nihil ad institutum vitæ nostrum conducens loquentem audio; si à mensa, major hinc accusationis materia orietur.

Undenam igitur, quæso, potero te fidelem agnoscere, cum supra dicta omnia contrarium arguant? Et quid dico

fidelem? Neque enim si homo sis possum evidenter agnoscere. Nam cum... injuriarum memor sis ut camelus, rapias ut lupus, irascaris ut serpens, ferias ut scorpio, versipellis sis ut vulpes, virus iniquitatis serves ut aspis et vipera; adversus fratres bellum geras, ut crudelis ille dæmon, quomodo te potero inter homines an numerare, cum humanæ naturæ characteres in te non videam? Quærebam differentiam chatecumenum inter et fidelem, et periculum est ne invenire nequeam virum inter et feram discrimen. (S. Joann. Chrysost., in Matth., hom. IV, n. 7, tomo VII, fol. 59.)

San Agustín usa en estilo oratorio el silogismo y la inducción, en el cap. XI *De moribus Ecc. Cath.*, tom. I, folio 1319.)

Dilema.—San Agustín y San Juan Crisóstomo.

O el Cristianismo se propagó con milagros, ó sin ellos, etc. Este dilema le amplifica San Agustín en varios lugares de sus obras: en este momento no recordamos, con la exactitud necesaria para hacer una cita, más que el cap. VIII del lib. XXII *De Civit. Dei*, tom. VII, fol. 760, y la carta CXXXVII, tom. II, fol. 515.

Con más frecuencia, y también más elocuentemente, hace el mismo raciocinio San Juan Crisóstomo; nos limitamos á copiar un solo lugar, no porque sea el más elocuente de los que conocemos, sino porque es el más breve.

At illorum fortasse quispiam dixerit, si prædicationem vincere oporteat, et eloquentia opus non habet ut ne crux exinaniatur, quare signa nunc cessarunt? Quare? Incredulus ne hoc dicis, nec admittis illa facta fuisse apostolorum tempore; an hoc ediscere quærens? Si incredulus dicas, in eo primum immorabor. Si enim tunc non facta sunt signa, quomodo pulsi, vexati, tremantes, vincti, et communes orbis hostes facti, omnibusque ad male patiendum expositi, nihil ex se habentes quod alliceret, non eloquentiam, non splendorem, non divitias, non urbem, non gentem, non genus, non exercitium, non gloriam, non aliud quidpiam simile; sed omnia contraria, ignorantiam, vilitatem, paupertatem, odium, inimicitiam, et contra populos integros stantes, taliaque anuntiantes persuadebant? Nam præcepta multum laborem habebant et dogmata periculis plena erant: ac qui

audiebant et persuadendi erant, in deliciis, ebrietate et multis vitiis erant educati. Unde, quæso, persuaserunt? Unde fide digni erant? Nam, ut jam dixi, si absque signis persuaserunt, multo majus videtur miraculum. (S. Joann. Chrysost.: in Epist. ad Cor., hom. VI, n. 2, tom. X, fol. 45.)

Véase, sobre lo mismo, «Cur in Pentecostes Acta,» etc., concio IV, n. 7, tom. III, fol. 92.—Donde con más amplitud desenvuelve este dilema el Santo Doctor es un discurso elocuentísimo, modelo de nerviosa é indestructible argumentación, cuyo título es «Adversus Judæos et Gent. demonstr. quod Christus sit Deus,» tom. I, fol. 558.

Pueden verse dilemas sobre estas materias en la homilía «Salutate Priscillam et Aquilam,» tom. III, fol. 180, hom. XI, tom. XII, fol. 370. El Crisóstomo.

Sorites.

Puede verse San Agustín: *De vera Religione*, capítulo XXXIII, tom. III, fol. 149.—Enarrat. in psalm. CXXXIV, n. 2, tom. IV, fol. 1739.—Serm. LI, tom. V, fol. 339.—Serm. CLXXX, tom. V, fol. 977.—Serm. CLXXXIX, n. 2, tom. V, fol. 1005.—Lactancio: *Instit.*, lib. VI, capítulo VI, tom. I, fol. 534.—S. Greg. Nazianceno para probar que Dios es incorpóreo, entre otras argumentaciones, se sirve de sorites. (Orat. XXXIV, tom. I, fol. 477.)

A datis ó ad hominem.

Si ergo illa quæ quotidie fiunt et tanguntur, fide opus habent, multo magis illa admodum arcana et spiritualia. (S. J. Chrysost.: in Joann., hom. XXV, n. 1, tom. VIII, fol. 144.)

Por poco que se manejen los escritos de los Santos Padres se conocerá la frecuencia y oportunidad con que, á los que no querían admitir los misterios de nuestra Santa Religión porque no los comprendían, les reponían los enigmas indescifrables que el hombre encierra en sí mismo, los inexplicables misterios del órden natural que por todas partes nos rodean. Véanse, entre mil citas que pudiéramos hacer, las siguientes: San Agustín, lib. VI de sus *Confes.*, cap. V, tom. I, fol. 722.—*De Civit. Dei*, lib. XXI, capítulos IV, V y VII, tom. VII, fol. 714.—

Epist. CXXXVII, tom. II, fol. 515.—S. J. Chrysost., in Epist. ad Corinth., hom. IV, n. 1, tom. X, fol. 24.—In Epist. ad Thesalon., hom. VII, n. 3, tom. XI, fol. 475.—S. Greg. Nazianceno, Orat. XXXIV, tom. I, fol. 473.

Antítesis y contrastes.

Vultis ergo à me audire quare, et quomodo diligendus sit Deus? Et ego: causa diligendi Deum, Deus est: modus, sine modo diligere. S. Bern.: De diligendo Deo ad Haymericum, cap. I, n. 1, tom. I, fol. 583. San Juan Crisóstomo usa también esta antítesis, in epist. ad Philipens, hom. II, n. 1, tom. IX, fol. 203.

Sed majorum nugæ negotia vocantur; puerorum autem talia cum sint, puniuntur à majoribus: et nemo miseratur pueros, vel illos, vel utrosque. Nisi vero approbet quisquam bonus rerum arbiter vapulasse me, quia ludebam pila puer, et eo ludo impediabar quominus celeriter discerem litteras, quibus major deformius luderem. (S. Aug.: *Confess.*, lib. I, cap. IX, tom. I, fol. 668.)

Son magníficas las antítesis y contrastes que sobre el triunfo de Abel asesinado y la miserabilísima vida de Cain fraticida han hecho San Ambrosio, «De Cain et Abel», lib. II, cap. X, tom. I, fol. 163, y San Juan Crisóstomo, in Epist. ad Rom., hom. VIII, n. 9, tom. IX, fol. 510.

Los intereses de nuestra alma es lo único permanente en nosotros; lo demás es pasajero y fugitivo: olvidamos, sin embargo, nuestra alma, y corremos presurosos tras las cosas de la tierra: ampliado por San Juan Crisóstomo, in Epist. I ad Timoth., hom. XV, n. 3, tom. XI, fol. 638. Hablando del carcelero de San Pablo, dice: «Ideoque ille petito lumine insiliit, et ante Paulum et Silam procidit. Ad pedes vincti procidit custos.» (In Act. Apost., homilia XXXVI, tom. IX, fol. 276.)

Es soberbio y elocuentísimo el contraste con que San Hilario explana esta proposición. «La Iglesia se fundó à pesar de las persecuciones de las potestades de la tierra; ¡y ahora creen algunos que no puede subsistir sin el auxilio de los hombres!» (Contra Auxentium, nn. 3 y 4, fol. 1264.)

El repugnante espectáculo de la presentación de la cabeza del Bautista en la sala del convite dado por Herodes, inspiró à San Ambrosio su sabido y justamente ce-

lebrado contraste. (*De Virginibus*, lib. III, tom. IV, folio 477.)

El contraste de San Efrén, citado en la pág. 95, es admirable; merece ser leído. (Serm. in Gen., cap. III, tom. II, fol. 368.)

El de San Basilio. de que hemos hablado à continuación, le hallarán los jóvenes en el n. 3 de la hom. «dicta tempore famis et siccitatis.» (Tom. II, fol. 64.)

Sentencias.

No hay página en las obras de los Santos Padres donde no se encuentre alguna sentencia notable.

Solent enim plerique dicere: Nisi clementior solis calor tepescerit terras, et quodammodo raddiis suis fovearit, non potest germinare terra: et propterea gentes divinum honorem deputant soli, quod virtute caloris sui terrarum penetret sinus, sparsaque foveat semina, vel rigentes gelu venas arborum relaxet. Audi ergo Deum velut hanc vocem emittentem: Conticestat ineptus sermo hominum qui futurus est, facessat vana opinio. Antequam solis fiat luminare, herba nascatur: antiquior ejus sit prerogativa, quam solis. Ne error hominum convalescat, germinet prius terra, quam fatus solis accipiat sciam omnes solent, auctorem non esse nascentium, Dei clementia terram relaxat, Dei indulgentia prorumpere facit fructus. Quomodo sol vivendi usum ministrat oriundis, quando illa prius divinæ operationis vivificatione sunt edita, quam sol in hos usus veniret? Junior est hervis, junior fœno. (S. Ambros., *Hexaëmeron*, lib. III, cap. VI, tom. I, fol. 31.)

La sentencia de San Basilio, citada en la pág. 96, está en el n. 4 de la hom. «In divites,» tom. II, fol. 56.

Epifonema.

El de San Agustín «Stulte» etc., es de su Enarrat. in Psalm. LXXIII, tom. IV, fol. 944.—El de Tertuliano se halla en el cap. XII de su apología, fol. 48.

Attendat charitas vestra. Quis disposuit membra publicis et culicis, ut habeant ordinem suum, habeant vitam suam, habeant motum suum? Unam bestiolam brevem, minutissimam considera, quam volueris. Si consideres ordinem membrorum ipsius, et animationem vitæ qua

movetur; ut pro se fugit mortem, amat vitam, appetit voluptates, devitat molestias, exserit sensus diversos, viget in motu congruo sibi! Quis dedit aculeum culici, quo sanguinem sugat? Quam tenuis fistula est qua sorbet! Quis disposuit ista? Quis fecit ista? Expavescis in minimis; lauda magnum. (S. Aug.: Enarrat. in Psalm. CXLVIII, tom. IV, fol. 1944.) Pueden verse otros ejemplares, Enarrat. in Psalm. CXLVIII, tom. IV, fol. 1946.—Serm. CXXXVI, tom. V, fol. 699.)

Climax ó gradacion.

La citada en la página 97 puede verse en el sermón del Símbolo, á los Catecúmenos, n. 10, tom. VI, fol. 632. El Nazianceno hace la misma gradacion exponiendo los males de Job «pro calamitatis cumulo uxorem habebat,» etc. Orat. XXI, tom. I, fol. 346. Y tambien el Crisóstomo, hom. III, tom. XII, fol. 341. Pueden verse otras bellísimas gradaciones de San Agustin, serm. XIV, tom. V, fol. 115.—Serm. XX, fol. 139.—Serm. LXXXVIII, folio 552.—Serm. CXXX, fol. 728.—*De civit. Dei*, lib. I, cap. VII, tomo VII, fol. 19.

Comparacion.

El libro de San Cipriano *De Unitate Ecclesie* se halla en el fol. 459; abunda en bellas comparaciones, tomando por extremos para expresar la unidad de la Iglesia el sol y sus rayos, el árbol y sus ramas, la fuente y sus riachuelos.

Pueden verse modelos de bellas y delicadas comparaciones en los lugares que vamos á citar. San Atanasio, *De Incarnatione*, n. 32, t. I, fol. 74.—San Basilio, Epistola CCCXLII. Lybanio, tom. III, fol. 457.—San Hilario, tractat. in psalm. II, fol. 34.—S. J. Crisóst., in Joann., hom. II, n. 4, tom. VIII, fol. 12.—In Epist. ad Corinth., hom. VII, nn. 1 y 2, tom. X, fol. 51.—In Epist. ad Rom., hom. XX, n. 4, tom. IX, fol. 662.—San Agustin, serm. CCCLI, tomo V, fol. 1547.—Enarrat. in psalm. LXV, n. 12, tom. IV, fol. 794. En su sermón CXCIX, entre otras bellezas, encontramos la siguiente comparacion, hablando de los judíos que señalaron á los Magos el lugar del nacimiento del Señor: «Facti sunt eis tanquam lapides ad milliaria: viatoribus ambulanti- bus aliquid ostenderunt, sed ipsi

stolidi atque immobiles remanserunt.» (N. 2, tom. V, folio 1027.) La misma comparacion aduce en el sermón CCCLI para explicar la conducta errada de los que, sin aprovecharse de la buena doctrina, fijan su atencion en la conducta acaso poco arreglada de los que la anuncian.

San Basilio y Bossuet.

Hemos citado en la página 97 una comparacion de Bossuet, que ha sido muy loada por D'Alembert: está en la oracion fúnebre de la duquesa de Orleans, pág. 56 de la edicion de París de 1823, y en la 69 de la de 1843. Compárese íntegro el pasaje de Bossuet con el de San Basilio, de donde nos limitamos á tomar la siguiente frase: «Est autem fluvius vita nostra ut nosti, continue fluens, ac fluctibus alternatim sibi succedentibus referta. Etenim jam pars præterfluit, pars adhuc transit: pars jam emersit è fontibus, pars vero emersura est, et ad commune mortis mare festinamus omnes.» (Hom. «Quod mundanis adhærendum non sit,» n. 11, tom. II, fol. 172.) Esta metáfora nos recuerda la del Nazianceno: murió Melecio lleno de días que el tiempo mide y se pierden en la eternidad. «Plenus annis, qui cadunt in tempus et qui temporis non subjacent.» (*De vita sua carmen*, tom. II, folio 20.)

Comparaciones tomadas del hogar doméstico.

San Agustin, Enarrat. in psalm. CXLVIII, tom. IV, fol. 1845.—Enarrat. in psalm. LXXIII, fol. 935.

Las tres bellísimas comparaciones que hemos copiado en la pág. 98, se encuentran, la primera en el n. 1 de la hom. VI del Crisóstomo al pueblo de Antioquía (tom. II, fol. 73); la segunda «In commemorationem S. Bassi (tomo II, fol. 724), y la tercera en el n. 3, del lib. I, *advér. oppug. vite monast.*, tom. I, fol. 48.

Interrogacion.

Declara la fuerza de esta figura San Juan Crisóstomo, en el n. 7 de la hom. XIV sobre la carta á los Romanos, tom. IX, fol. 614.

Véanse San Juan Crisóstomo in psalm. XLVIII, n. 4,

tom. v, fol. 511.—San Agustín, in Joann. Evangelium, tract. I, tom. iii, fol. 1764.

El Crisóstomo se sirve á la vez de la interrogacion y de la subjeccion, del diálogo y del dilema. (Hom. XI, inédita, tom. ix fol. 370.—In Act. Apost., hom. XXXVI, n. 11, tom. ix, fol. 277.)

Repeticion.

San Agustín, libro x de sus *Confesiones*, cap. vi, tomo i, fol. 782.—«De anima et ejus origine ad Vincentium Victorem,» lib. iii, tom. x, fol. 535.—Enarrat. in psalmo xlii, nn. 6, 7 y 8, tom. iv, fol. 467.—In psalm. lxxv, n. 3, fol. 195.—San Juan Crisóstomo, hom. II «De Cruce et latrone,» n. 2, tom. ii, fol. 411.

San Basilio, hom. in illud «Attende tibi ipsi,» tom. ii, fol. 21.

Repetición y concesion.

Nunc vero morosus es, vixque ad te accessus patet: qui declines occursus, ne forte vel modicum quid e manibus dimittere cogaris. Unam nosti vocem. Non habeo, nec dabo. Nam pauper sum. Revera pauper es, et omnis boni inops: pauper dilectionis, pauper humanitatis, pauper fidei in Deum, pauper spei æternæ. Participes frumenti facias fratres; quod cras putrescet, id hodie trade egentibus. Avaritiæ pessimum genus est, ne ea quidem quæ corrumpuntur, egenis erogare. (S. Basil., hom. «in illud Lucæ, Destruam, etc.,» n. 6, tom. ii, fol. 49.)

De la figura concesion pueden verse buenos modelos en San Ambrosio, *De Virginitate*, lib. i, cap. v, nn. 24, 25 y 26, tom. v, fol. 81, Venecia.—*De Tobia*, lib. i, cap. xxiii, n. 88, tom. ii, fol. 88, Venecia.—S. J. Chrisost., in Matth. hom. XIII, n. 6, tom. vii, fol. 176.

San Atanasio aconseja que no se acumulen pruebas innecesarias: «ad Epictetum epist.,» n. 3, tom. i, pars. II, fol. 903.

El órden con que debe conducirse la argumentacion puede verse en la hom. XI de San Juan Crisóstomo sobre la primera carta á los Corint., n. 5, tom. x, fol. 93.

El jóven que aspire á asegurar la marcha de su espíritu con una argumentacion severa, nerviosa y elocuente,

te, debe leer y estudiar algunos modelos de los que mencionamos á continuacion.

Los tres libros de San Basilio contra Eunomio, tom. i, fol. 207.

Los cinco discursos, desde el XXXIII al XXXVII predicados por el Nazianceno combatiendo los errores de Eunomio; discursos que ellos solos abonarian el renombre de teólogo con que es conocido el Santo Doctor, tom. i desde el fol. 467.

De San Juan Crisóstomo, las tres primeras homilias de las cinco tituladas «De Incomprehensibili,» tom. i, fol. 444.—Los nn. 3 y 4 de la hom. LXXV sobre San Mateo, donde prueba la divinidad de la Religion cristiana, tom. vii, fol. 726.—Las homilias LXXXIX y XC sobre el mismo San Mateo, en las que demuestra la verdad de la resurreccion de Jesucristo desde el fol. 831.

De San Agustín, el lib. *De Correct. Donatistarum*, ó sea la Epist. CLXXXV dirigida al Conde Bonifacio, tomo ii, fol. 792.—El cap. vii, del trat. *De fide rerum quæ non videntur*, tom. vi, fol. 179.—De San Ambrosio, la epístola XVIII, tom. vi, fol. 27, Venecia: en la cual impugna la memoria presentada al emperador Valentiniano por el prefecto Symaco, sobre el restablecimiento del altar de la Victoria.

Indicamos estas composiciones con el objeto de ahorrar tiempo á los jóvenes: si por fortuna se dedican al estudio de los Santos Padres, á cada paso encontrarán fuertes y elocuentes raciocinios.

LECCION XX.

La instruccion prepara para la mocion.

Sicut est autem, ut teneatur ad audiendum, delectandus auditor; ita flectendus, ut moveatur ad agendum. Et sicut delectatur, si suaviter loquaris, ita flectitur, si amet quod polliceris, timeat quod minaris, oderit quod arguis, quod commendas amplectatur, quod dolendum exagere doleat; cum quid lætandum prædicas gaudeat, misereatur eorum quos miserandos ante oculos dicendo constituis, fugiat eos quos cavendos terrendo proponis; et quidquid aliud grandi eloquentia fieri potest ad com-