

CAPUT SECUNDUM

QUANTA SIT DIGNITAS MATRIS DEI

Hæc dignitas duplici modo considerari potest, nempe 1° absolute in se et absque comparatione ad alias dignitates; 2° relative seu per comparationem ad alias dignitates.

ARTICULUS PRIMUS

DE DIGNITATE MATRIS DEI ABSOLUTE CONSIDERATA

Sane hæc dignitas tanta est ut, juxta S. Bernardinum, soli Deo cognoscenda reservetur. Ut illam tamen pro modulo nostro explicemus, per plures propositiones statuemus ac explanabimus diversas prærogativas huic dignitati annexas, scilicet: 1° Hanc dignitatem inducere cum tribus Personis sanctæ Trinitatis perfectissimam affinitatem; 2° conferre B. Mariæ aliquod jus in ipsum Christum; 3° ipsam constituere reginam totius universi et omnium creaturarum.

non requiritur enim ille concursus physicus ad salvandam maternitatem divinam.

Hanc quæstionem tanquam subtiliorem et omnino inutilem relinquimus.

PROPOSITIO PRIMA

MATERNITAS DIVINA EST PERFECTISSIMA CUM TRIBUS PERSONIS SS. TRINITATIS AFFINITAS ET BEATAM MARIAM TANQUAM COMPLEMENTUM TOTIUS TRINITATIS CONSTITUIT (a).

Probatur prima pars. — Nempe est cum tribus personis perfectissima affinitas.

Et 1° cum persona Patris.

Prob. Beata Maria participat fecunditatem ac potentiam generativam Patris. Ergo cum ipso intimius conjungitur.

Prob. antecedens. Nempe B. Mariam sociari potestati generativæ Patris, tum quia utraque generatio et Dei Patris et Mariæ ad eundem filium terminatur, tum quia utraque simili etiam aliquo modo producit: Deus generat filium totaliter ex sua substantia; B. Maria eundem generat Filium totaliter ex sua substantia; Deus Pater est et virgo permanet; gloriosa Virgo fit mater, et tamen virginitatem servat illæsam; demum Christus est Filius unicus Patris, ita et Filius unicus matris. — Hanc doctrinam mire extollunt SS. Patres, sed præsertim S. Anselmus: « Intendat mens humana, intendat et videat et admittat. Unicum Filium sibi consubstantialem Deus « progenuit; hunc sibi tam unicum et in omnibus « omnino æqualem non est passus remanere solummodo suum, sed eundem ipsum voluit esse B. Mariæ unicum et dilectissimum et naturalem filium;

« nec ita ut duo essent, unus videlicet Dei Filius et
 « alius filius B. Mariæ, sed unus et idem qui filius
 « Dei est in una persona filius esset Mariæ, et qui
 « Filius B. Mariæ idem Filius esset Dei. » Ergo
 1° B. Maria participat fecunditatem Patris.

Prob. consequent. Nempe B. Mariam non potuisse
 huic fecunditati consociari quin inde intimius cum
 persona Patris conjungeretur. Namque, cum Christus
 sit simul et Filius unicus Patris et Filius unicus
 Matris, cum in ipso mirabiliter coadumentur et sub-
 stantia Patris et substantia Matris, hinc constituitur
 inter Patrem et Mariam, in persona Filii, quædam
 substantiæ identitas, quo nexu nihil mirabilius ac
 intimius concipi potest. — Præterea eo perfectior est
 simul ac nobilior aliqua unio, quo perfectius et nobi-
 lius est vinculum unionis. Jam vero illud vinculum
 non est aliud nisi Christus Dominus noster, qui est
 Deus, splendor et gloria Patris, qui est simul figura
 et imago Patris, figura et imago Matris. Hinc idem
 Bossuet (*Sermon pour la Nativité*, 2° point) : « Après
 « cela, ô Marie, quand j'aurais l'esprit d'un ange et
 « de la plus sublime hiérarchie, mes conceptions se-
 « raient trop ravalées pour comprendre l'union très
 « parfaite du Père éternel avec vous. Vous associant
 « à sa génération éternelle, il vous a fait mère d'un
 « même fils avec lui..... O prodige, ô abîme de cha-
 « rité!... il a voulu que vous fussiez la mère de son
 « Fils unique et être le Père du vôtre. » Ergo 2°...

II° Est perfectissima affinitas cum persona Filii.
 Illud non indiget probatione, namque Mater et Filius
 aliquo modo identificantur; Filius enim substantia
 est suæ Matris, et Mater substantia ipsa Filii; unde

Petrus Damianus : « Idem est Jesus et Maria; » et
 Arnaldus Carn. : « Unica est Christi et Mariæ caro; »
 et S. Bernardus : « Quam familiaris ei facta es, inquit,
 « quam proxima, imo quam intima fieri meruisti!
 « in te manet, et tu in eo; tu vestis eum, et vestiris
 « ab eo; vestis eum substantia carnis, et vestit ille te
 « gloria majestatis; vestis solem nube, et sole ipsa
 « vestiris; » et Petrus Damianus hæc ait : « Cum
 « Deus in aliis rebus sit tribus modis, in Virgine
 « fuit quarto speciali modo, scilicet, per identitatem,
 « quia idem est quod ipsa. Hinc taceat et contremisecat
 « omnis creatura, et quis audeat aspicere tantæ
 « dignitatis immensitatem¹? »

¹ Sic evolvit miras relationes B. Mariæ cum persona Filii,
 auctor discursuum super Litanias Lauretanas Miechoviensis (*Dis-
 cours* 81) : « Div. Bernardinus docet Virginem gloriosam con-
 junctam fuisse Filio quadrupliciter : in Incarnatione, in Con-
 versatione, in Passione, in Gloria :

« *In Incarnatione* per carnis identitatem; quia eadem caro
 « quæ fuit Virginis, facta est Filii Dei, ut supra explicavimus.
 « *In Conversatione* per familiaritatem. Ipsa namque hunc quem
 « in utero gessit partuque felicissimo edidit, aluit, fovit, in præ-
 « sepio reclinavit, vestivit, a facie Herodis in Egyptum fugiens
 « abscondit, omnem infantiam ejus affectu matris prosecuta est,
 « jugiter lateri ejus adhæsit comes individua, nullo fere tempore
 « abfuit, simul oravit, simul jejunavit, simul comedit, simul
 « contemplata est, simul cœlestibus desideriis inflammata, simul
 « sanctis operibus vacans... Benedicta illa dierum et mensium
 « intervalla quibus illa cum Unigenito suo in eadem domo con-
 « versata est!

« *In Passione* per compassionem. Nam cum discipuli et amici
 « et omnes noti se in pedes conjecerunt, sola Virgo ei adhæsit,
 « eumdem passionis dolorem cum eo passa est : quod Filius in
 « carne, hoc B. Virgo in corde pertulit. Præterea D. Chrysost.
 « in mysterio sacratissimæ passionis Domini duplex altare con-
 « templatur : unum in quo Christi corpus in cruce per passionem

III^o Est perfectissima cum persona Spiritus sancti affinitas.

Prob. B. Maria est Sponsa Spiritus sancti, ergo cum ipso habet arcissimam conjunctionem. Quod autem Maria sit Sponsa Spiritus sancti, Scripturæ asserunt, Patres suffragantur, ratio demonstrat. Et 1^o Scriptura : Totus enim Canticorum liber epithalamium est non solum Verbi et Humanitatis, sed etiam Spiritus sancti cum Maria Sponsa, ut notat S. Bernardus et interpretes communius.

2^o Patres qui de nuptiis B. Mariæ cum Spiritu sancto frequentissime disserunt : « Ipse Spiritus Dei, ait Anselmus, corporaliter in eam venit, singularique gratia præ omnibus quæ creata sunt, requievit. »

3^o Denique rationes adsunt non ita spernendæ. Etenim Spiritus sanctus in mysterio sanctæ incarnationis aliquo modo vices supplevit viri, quum ipsius mystico spiramine corpus Christi in sinu B. Mariæ fuerit elaboratum usque ad perfectam organisationem ac ultimam dispositionem, ut facile eruitur ex his verbis : *Spiritus sanctus superveniet in te, et Virtus Altissimi obrumbrabit tibi.* Imo ex Spiritu sancto et Maria gignuntur electi omnes. Denique ad connubium necessaria sunt quatuor : mutua traditio, mutuus

« offerebatur, alterum in quo anima Matris per compassionem transfigebatur.

« *In Gloria* per beatitudinem. Namque ad ipsum thronum regium subvecta est : « Astitit Regina a dextris tuis in vestitu deaurato, circumdata varietate. » Quæ verba de gloriosa Virgine interpretantur plures sancti Patres; accinit Ecclesia : « Maria Virgo assumpta est ad æthereum thalamum, in quo Rex regum stellato sedet solio. »

amor, individua vitæ consuetudo, communicatio bonorum quæ in Maria quam perfecta fuerint non est opus dicere. (De Rhod. Quæst. n, de M., sect. III, § 2.)

Probatur secunda pars. Nempe constituit Beatam Mariam complementum totius Trinitatis non essentielle et intrinsecum, sed accidentale et ad extra. (Ita Contenson, *Theol. spirit. et mentis*, tom. III, cap. II. — Lazerda, *Maria effigies Trinitatis*. — Vega, *Theol. Marian. Palæstra* xxxi. — D'Argentan, *Grandeurs de la sainte Vierge*, tom. I. — Le cardinal de Bérulle, *Grandeurs de Jésus*; et de Rhodes, loco citato, § 3. — Item Salazar, de *Concept. (b)*.)

Prob. B. Maria quasi novas relationes inter personas divinas constituit ex quibus in immensum crescit gloria externa et accidentalis unius cujusque personæ.

Et 1^o *Gloria Patris.* Confert enim personæ Patris auctoritatem in filium quam ante Incarnationem non habebat : quod sic evolvit cardinalis de Bérulle : « Vous êtes mère de celui dont le père seul entre les personnes divines est père; et le père éternel, qui vous devance une éternité dans la production de son fils, ne vous devance pas un seul moment en l'exercice de son autorité sur lui. Et en vous et dans vos flancs commence ainsi la première puissance sur un si digne sujet; et la plus haute, la plus digne, la plus souhaitable que le Père éternel aura jamais, qui est la puissance sur son Fils incarné. » Deinde pergit : « Mystère qui, par ce moyen, rehausse et agrandit la couronne du Père éternel d'une dignité infinie : car ce n'est comme rien à Dieu de commander aux créatures; mais commander à un

« sujet si digne qu'il est infini en sa dignité, qu'il est
« Dieu, c'est chose digne de Dieu même. » (*De l'état
et des grandeurs de Jésus. Discours 1.*)

2° Dat personæ Filii generationem et existentiam
temporalem qua non gaudebat, ante Incarnationem
ex utero Matris.

3° Dat Spiritui sancto fecunditatem. Tertia Trinitatis
persona infecunda est, cum procedat ex Patre et
Filio et ab ipsa nulla alia persona procedat. Jam vero
ope maternitatis divinæ Spiritus sanctus infecundus
non est; namque superveniens in Mariam et sua infi-
nita virtute ipsam obumbrando fit principium activum
generationis temporalis Christi, ut docet div. Thomas.
— Hanc doctrinam sat luculenter exponit Aug. Ni-
colas (*Plan divin. liv. III, ch. III*): « Ce n'est qu'après
« les saints Pères que nous osons dire que Marie
« complète la Trinité. Si hardie que soit cette expres-
« sion, il faut en accuser moins ceux qui l'emploient
« que l'indigence, en un pareil sujet, du langage hu-
« main qui la fournit; car, si elle est impropre en ce
« sens que rien ne saurait manquer à la plénitude de
« l'être, elle est juste en ce sens qu'il a plu à Dieu de
« tirer des trésors de cette plénitude, de nouveaux
« rapports qui en complètent et en rehaussent la ma-
« nifestation, et de les former, de les nouer par
« Marie. »

PROPOSITIO SECUNDA

DIGNITAS MATRIS DEI CONFERT B. MARIE ALIQUOD JUS
IN IPSUMMET CHRISTUM, SCILICET, JUS STRICTUM ET
PROPRIE DICTUM AD IPSIUS AMOREM ET REVEREN-
TIAM, JUS VERO NON ADEO STRICTUM AD OBEDIENTIAM.

Prob. 1^a pars, nempe : Mariam habere jus strictum
ad amorem et reverentiam Christi.

Obligatio ex parte filiorum diligendi ac honorandi
parentes fundatur jure stricto et naturali. Ergo Chris-
tus quatenus homo ligatus fuit illo præcepto, ac
proinde debuit et etiam nunc debet Matri suæ amo-
rem ac reverentiam. — *Prob. consequens.* Christus
quatenus homo et filius hominis debuit subjici omni-
bus officiis quæ annectuntur jure naturali nostræ con-
ditioni, et subsequuntur filiationem humanam, dum-
modo non repugnent cum unione hypostatica. Porro
obligatio diligendi et reverendi Matrem non repugnat
cum unione hypostatica, ut patet¹.

¹ Relative ad primam partem hujusce Propositionis secundæ,
S. Bernardinus Senensis comparat reverentiam Christi erga
Matrem venerationi quam habuit Salomon rex erga Bethsabe.
Legitur enim quod surrexit in occursum ejus, deinde quod eam
adoravit, tertio quod posuit illi thronum suo æqualem, et collo-
cavit ad dexteram suam; postremo dixit ei : Pete a me, mater,
neque enim fas est... Porro 1° Deus Mariæ Filius surrexit in oc-
cursum, eligens illam in matrem præ omnibus aliis quarum exis-
tentia prævisa erat, conferens illi justitiam originalem cum-
lumque honorum omnium naturæ et gratiæ. 2° Adoravit eam,
obediens illi accuratissime, eam omni ubique honore præveniens;
Deus enim plus honoravit illam quam omnes homines et omnes

Prob. 2^a pars, scilicet : B. Mariam non habere jus adeo strictum ac proprie dictum ad obedientiam Christi.

Ille non potest esse subjectus parenti ex jure naturali, qui ex ratione intrinseca, id est, ex natura sua est rex universalis totius esse creati, et verus superior suæ matris; alias esset simul superior et inferior sub eodem respectu et erga eandem personam, quod implicat. Atqui, Christus etiam quatenus homo, est rex universalis et superior cujuslibet creaturæ, ratione unionis hypostaticæ, ut demonstratur in Tractatu de Incarnatione. Ergo...

Præterea, inter homines emancipatio extrahit filium a potestate parentum, ita ut post emancipationem non teneatur stricte ipsis obedire. Porro unio hypostatica cum persona divina multo efficacior esse debet ad hunc finem attingendum quam humana emancipatio. (Ita communiter theologi, Vasquez, Suarez, Toletus, de Rhodes *(ibidem)* contra plures.)

His auctoribus plures non assentiunt, præsertim Contenson, et ratio est quia jus regni ex unione hypostatica defluens non aliud requirit nisi ut Christus non teneatur obedire Matri in his quæ possent regiminis universalis bonum et œconomiam impedire, quia bono communi, quod divinius est, et Rex, et mater regis obtemperare tenentur.

angelos simul sumptos : ideo in illius honorem tot constituta videmus festa, tot creata templa, tot imagines, tot pietatis officia decreta. 3^o Collocavit Matrem ad dexteram suam in gloria : *Astitit Regina a dextris.* 4^o Preces ejus tanti facit, ut nefas ducat illis non obtemperare : *Pete a me, mater, neque...* Omnia enim obtinet gloriosa Virgo a Filio suo.

Dixi in Propositione jus adeo strictum, quia rejecto stricto jure, ultro admittimus apud B. Mariam aliquod jus latum natura et amore fundatum, ad Christi obedientiam. Nedum enim jus illud deroget dignitati Christi, imo pietati ejus filiali omnino consonat.

Circa eandem quæstionem confer, *theolog. Knoll, de Beata Maria, p. 345.*

PROPOSITIO TERTIA

DIGNITAS MATRIS DEI IPSAM CONSTITUIT REGINAM TOTIUS
UNIVERSI ET OMNIUM CREATURARUM, ID EST, IPSI
CONFERT IN OMNES CREATURAS IMPERIUM VERUM AC
PROPRIE DICTUM

Prob. 1^o ex SS. Patribus. — SS. Patres agnoscunt B. Mariam esse reginam, dominam totius universi, et hanc potestatem quam ipsi agnoscunt inferunt ex conjunctione quæ vi maternitatis inter Deum et Mariam existit. Ita S. Athanasius : « Si ipse rex est qui natus est de Virgine, mater quæ eum genuit regina ac « domina proprie ac vere censetur. » Ita Damascenus (lib. iv, de Fide, cap. 15) : « Maria rerum omnium « conditarum effecta est domina, cum Creatoris mater « exstitit. » Ita SS. Anselmus, Augustinus. — Et ratione confirmatur. Inter matrem et filium existit quædam substantiæ unitas, adeo ut filius considerari possit tanquam pars parentis; sed ista substantiæ unitas congrue importat secum quamdam honorum communitatem, juxta illud verbum pii auctoris : « Neque a dominatione Filii Mater potest esse sejuncta : « una est Maria et Christi caro. » Eodem sensu loqui-

tur S. Antoninus his verbis : « Ecclesia non est tantum sub Virginis patrocinio, verum etiam sub dominatione ac potestate. »

Prob. 2^o ex ratione. Agnoscendum est B. Mariam habere verum dominium tum proprietatis, tum jurisdictionis in res universas, si rationes ex quibus tale dominium Christo conceditur aliquo modo pro B. Virgine militent. Atqui res ita se habet. Ergo...

Prob. min. Prima ratio desumitur ex dignitate infinita humanitatis Christi. (Lugo, *ibidem*). Quemadmodum enim ipsi debentur connaturaliter aliæ excellentiæ propter unionem hypostaticam cum Verbo divino, ita et dominium universale rerum omnium et personarum. Porro a pari dignitas Matris Dei tanta est, ut ipsi tribuenda sint omnia privilegia quæ alicui creaturæ tribui possunt. Ergo et illud dominium ipsi concedendum est. — Secunda ratio cur Christus dicatur habere dominium in universos homines, deduci potest ex eo quod sit Redemptor omnium ac jus in ipsos acquisierit per sanguinem suum. Jam vero universa non possunt referri ad Christum tanquam ad omnis reconciliationis fontem, quin secundario religantur ad Mariam quæ est mater Reconciliatoris. Ergo... Exinde pulchre S. Bernardus : « Maria omnibus facta, omnibus misericordiæ sinum aperuit ut de plenitudine ejus accipiant universi : peccator veniam, justus gratiam, angelus lætitiâ, tota Trinitas gloriam, denique Filii persona humanæ carnis substantiam : ita ut nemo sit qui se abscondat a calore ejus¹. »

¹ Hæc ratio valet etiam pro angelis, admissio quod Christus ipsis meruerit gratiam essentialem, ut multi volunt, et fuse probat D. Combalot. (*Conf. sur la sainte Vierge*, 2^o conf.)

3^o *Confirmatur* ex auctoritate Ecclesiæ et theologorum. In precibus liturgicis Ecclesia vocat Mariam simpliciter *Reginam Dominam angelorum*. Porro hæc verba sensu obvio sumenda sunt et de regno proprie dicto intelligenda; nihil enim indicat ipsa ad sensum alienum esse detorquenda. — Aliunde gravissimi theologi, ut Suarez, Lugo, Vasquez, docent cultum B. Mariæ debitum, esse cultum dulciæ stricte dictum, quia sumus B. Mariæ famuli, et non tantum cultum honoris, quo alios sanctos veneramur. Ergo B. Maria verum habet dominium. (Ita de Rhodes, quæst. II; sect. III, § 8; — Suarez, vol. 2, disput. XXII, sect. II; — S. Ligorius et auctores ascetici¹.)

QUÆRITUR *quænam sit natura hujus domini?*

Resp. Equidem sat difficile videtur præcise determinare hujus domini extensionem. Forsitan dici posset tale esse istud imperium quale esse solet apud insignem reginam propter suam conjunctionem ad regem. Ita explicat S. Athanasius, dicens illud esse *secundum sexum femineum*; et huic explicationi Suarez assentire videtur. (Suarez, *ibidem*.)

Quidquid sit, nobis videtur quod, propter illud singulare dominium, et homines et angeli ipsi obedire

¹ Inde P. Combalot : « Il nous importe de comprendre, dit-il « (après avoir prouvé cette royauté, *Conf. sur la sainte Vierge*, « 2^o conf.), comment la royauté de Marie sur le monde angélique « est pour nous un gage de confiance et de salut. Il nous importe « de chercher dans ce grand privilège un asile assuré contre les « embûches du démon. Les anges demeurés fidèles sont les ser- « viteurs et les sujets de Marie; ils sont heureux d'accomplir les « messages qu'elle leur confie; elle a sur eux un empire qui les « honore et qu'ils aiment... » (L'auteur fait voir ensuite son pouvoir sur les démons. (*Ibid.*))

teneantur, dæmonesque ipsius potestati subjiciantur, ita ut possit illos pro nutu suo repellere, ac in infernum detrudere. Quousque autem se extendat hujus potestas relative ad universum physicum, definire non audemus. Supponit Suarez et docet (*Disput. XIII, sect. 1*) B. V. non habere facultatem operandi miracula volendo et creaturis imperando, sed tantummodo, Deum rogando.

ARTICULUS SECUNDUS

DE DIGNITATE MATRIS DEI RELATIVE AD ALIAS
DIGNITATES

Ad solutionem hujus quæstionis, *prænotandum est* hanc eximiam dignitatem considerari posse vel *adæquate* vel *inadæquate*: *adæquate*, id est, cum omnibus donis ac privilegiis quæ secum congrue et quasi conaturaliter involvit; *inadæquate*, id est, solitarie ac separatim ab his omnibus donis ac privilegiis. His positus, hæc statui potest Propositio.

PROPOSITIO

POST UNIONEM HYPOSTATICAM, DIGNITAS MATRIS DEI ADÆQUATE SUMPTA, OMNES ALIAS DIGNITATES EXISTENTES SUPEREMINET IMO TANTA EST, UT AD MAJOREM MERA CREATURA EVEHI NEQUEAT.

Prob. 1^a pars. Hæc prima pars satis per se patet; si qua enim existeret difficultas, oriretur præsertim ex

comparatione divinæ maternitatis cum gratia sanctificante; sed illa statim evanescit: nam dignitatem Matris Dei adæquate consideramus, id est, omnia gratiæ dona supponentem ac secum involventem. Insuper abunde constabit ex dicendis pro secunda parte per argumentum a fortiori.

Prob. 2^a pars. Hæc sententia admittenda est quæ insinuatur in Scripturis, solide ex traditione adstruitur, et ex validissimis rationibus evincitur. Atqui ita est propositio: ergo admittenda est.

1^o *Insinuatur in Scripturis sacris*, nempe per hæc verba cantici B. M.: *Fecit mihi magna qui potens est... Fecit potentiam in brachio suo...* Quæ verba, si sensu obvio accipientur, significare videntur excellentiam B. Mariæ mensurandam esse juxta totam latitudinem potentiæ divinæ, ita ut Deus censeatur, condendo Mariam, fecisse quidquid facere potest, quidquid possibile est in ordine creationis respective ad meram creaturam¹. Ergo 1^o...

II. Hæc sententia *solide adstruitur ex traditione*. — Hi sunt præcipui testes ac depositores traditionis: nempe SS. Patres, theologi, auctores ascetici seu mystici, ac prædicatores. Porro hi omnes testantur doctrinam quam propugnare intendimus. Ergo solidissimum habet fundamentum in traditione.

Et 1^o SS. Patre. — S. Augustinus ait: « Hujus « dignitatis effectum nec cor concipere, nec lingua « valet exprimere. » Præterea S. Bernardus aperte dicit: « Deum non posse excellentiorem creaturam

¹ Ita interpretatur S. Ligorius (*Sermo de Incarnatione*). Item D. Combalot.