

teneantur, dæmonesque ipsius potestati subjiciantur, ita ut possit illos pro nutu suo repellere, ac in infernum detrudere. Quousque autem se extendat hujus potestas relative ad universum physicum, definire non audemus. Supponit Suarez et docet (*Disput. XIII, sect. 1*) B. V. non habere facultatem operandi miracula volendo et creaturis imperando, sed tantummodo, Deum rogando.

ARTICULUS SECUNDUS

DE DIGNITATE MATRIS DEI RELATIVE AD ALIAS
DIGNITATES

Ad solutionem hujus quæstionis, *prænotandum est* hanc eximiam dignitatem considerari posse vel *adæquate* vel *inadæquate*: *adæquate*, id est, cum omnibus donis ac privilegiis quæ secum congrue et quasi conaturaliter involvit; *inadæquate*, id est, solitarie ac separatim ab his omnibus donis ac privilegiis. His positus, hæc statui potest Propositio.

PROPOSITIO

POST UNIONEM HYPOSTATICAM, DIGNITAS MATRIS DEI ADÆQUATE SUMPTA, OMNES ALIAS DIGNITATES EXISTENTES SUPEREMINET IMO TANTA EST, UT AD MAJOREM MERA CREATURA EVEHI NEQUEAT.

Prob. 1^a pars. Hæc prima pars satis per se patet; si qua enim existeret difficultas, oriretur præsertim ex

comparatione divinæ maternitatis cum gratia sanctificante; sed illa statim evanescit: nam dignitatem Matris Dei adæquate consideramus, id est, omnia gratiæ dona supponentem ac secum involventem. Insuper abunde constabit ex dicendis pro secunda parte per argumentum a fortiori.

Prob. 2^a pars. Hæc sententia admittenda est quæ insinuatur in Scripturis, solide ex traditione adstruitur, et ex validissimis rationibus evincitur. Atqui ita est propositio: ergo admittenda est.

1^o *Insinuatur in Scripturis sacris*, nempe per hæc verba cantici B. M.: *Fecit mihi magna qui potens est... Fecit potentiam in brachio suo...* Quæ verba, si sensu obvio accipientur, significare videntur excellentiam B. Mariæ mensurandam esse juxta totam latitudinem potentiæ divinæ, ita ut Deus censeatur, condendo Mariam, fecisse quicquid facere potest, quicquid possibile est in ordine creationis respective ad meram creaturam¹. Ergo 1^o...

II. Hæc sententia *solide adstruitur ex traditione*. — Hi sunt præcipui testes ac depositories traditionis: nempe SS. Patres, theologi, auctores ascetici seu mystici, ac prædicatores. Porro hi omnes testantur doctrinam quam propugnare intendimus. Ergo solidissimum habet fundamentum in traditione.

Et 1^o SS. Patre. — S. Augustinus ait: « Hujus « dignitatis effectum nec cor concipere, nec lingua « valet exprimere. » Præterea S. Bernardus aperte dicit: « Deum non posse excellentiorem creaturam

¹ Ita interpretatur S. Ligorius (*Sermo de Incarnatione*). Item D. Combalot.

« facere. » S. Anselmus (*De Exc. Virginis*) : « Hoc
 « solum de Virgine cogitare quod Dei Mater est, ex-
 « cedit omnem altitudinem quæ post Deum dici aut
 « cogitari potest. » S. Bonaventura : « Esse Matrem
 « Dei, inquit, est gratia maxima puræ creaturæ con-
 « feribilis. Ipsa est quam majorem facere non potest
 « Deus. Majorem mundum fecere potest Deus, majus
 « cælum, majorem quam matrem Dei facere non po-
 « test. » Et alibi idem auctor (*serm. 2 de Virgine*) :
 « Maria vero in tantum proxima Deo fuit, et sic in
 « summo honorum omnium culmen obtinuit, ut crea-
 « tura aliqua non unita Verbo, nec perfectior sit, nec
 « majoris boni capacior. » His addi potest auctoritas
 Alberti Magni sic se habentis : « Non potest, inquit,
 « intelligi majorem gratiam participari creaturæ quam
 « esse Matrem Dei. » Et demum Richard a S. Lau-
 rentio sic eleganter hanc doctrinam tradit : « Ipsa
 « Virgo sic usquequaque gratia plena fuit, qua ma-
 « jorem habere non potuit nisi ipsa divinitati unire-
 « tur; hoc est, nisi Deus ipsa esset. » Juxta S. Bernar-
 dinum (*De Consensu virginali*, *serm. 2, art. 2, c. 1*) :
 « Status maternitatis Dei erat summus status
 « qui puræ creaturæ dari posset. » Hæc testimonia
 adeo clara sunt ad nostram propositionem demons-
 trandam, ut nulla argumentatione vel expositione in-
 digeant. Etenim vel dicendum est hos sanctos doctores
 hanc sententiam a nobis sensu exposito traditam ad-
 misisse, vel eorum verba nullum verum præbere
 sensum et non esse nisi quædam figmenta hyperbo-
 lica, quod videtur esse nimis durum et cum eorum
 exacta doctrina plane dissonum.

2° Hanc doctrinam tradunt theologi. — In primis

citari potest eorum princeps, divus Thomas, qui certe
 huic sententiæ favet cum docet (1 part., quæst. xxv,
 art. 6) : « Matrem Dei, ex hoc quod Mater Dei est ha-
 « bere quamdam infinitatem ex bono infinito quod
 « Deus est, et ex ea parte non posse quidquam fieri
 « ea melius. » Alibi expresse dicit quod B. Maria *sua*
operatione fines divinitatis propinquius attingit; quasi
 diceret eam in tantum ad Deum accessisse in quantum
 meræ creaturæ fas est. — Post divum Thomam, nullus
 alius theologus circa materias dogmaticas doctior
 afferri potest quam Suarez, qui certe hanc sententiam
 tenet; nam expresse docet (Vol. II, disput. 1, sect. 1)
 congruum fuisse Deum ex femina incarnari ut *persona*
creata sit conjuncta Deo quantum esse potest ratione
personæ. Præterea vocat maternitatem divinam *supre-*
mam quamdam conjunctionem cum Deo. — De Rhodes
 (*ibidem*), haud infirmæ notæ theologus, qui præclara
 scripsit de gloriosa Virgine, non dubitat affirmare
 dignitatem Matris Dei esse moraliter infinitam qua
 nulla major concipi potest. — Ita Contenson (*Maria-*
logia, lib. X, diss. vi, cap. 2), qui docet Mariæ nobi-
 litatem omnis creaturæ possibilis nobilitatem immen-
 sum antecellere. — Alios prætermittimus ne longius
 protrahamur, vel tædium afferamus. (Conf. Carth.,
 liv. V, *Homil. xviii*, versus finem.)

3° Post theologos veniunt auctores mystici seu asce-
 tici, qui circa hanc doctrinam omnino theologis con-
 sonant. — S. Ligorius (*Serm. de Incarnatione*) docet
 B. Mariam per maternitatem divinam ad summum
 honoris fastigium ascendisse. En ejus verba : « Et à
 « quel degré plus haut pouvait monter une créature
 « qu'à la dignité de mère de son Créateur? » Pater

Galiffet, in opere cui titulus : *Dévotion à la sainte Vierge* : « La qualité de Mère de Dieu, *inquit*, élève « Marie non seulement au-dessus de tout ce qui est « créé, mais encore au-dessus de tout ce qui peut être « créé. » *Et alibi* : « Or il est évident et incontestable « que la dignité de Mère de Dieu est la plus éminente où « Dieu puisse élever une pure créature. » Pater d'Argentant eadem doctrinam tradit (13^e *Conf.*, art. 2); namque dum evolvit et explicat verba S. Bonaventuræ supra relata, ita loquitur : « Il (S. Bonaventure) savait « bien que Dieu pourrait faire la très sainte Vierge « plus grande et plus parfaite qu'elle n'est dans son « être naturel de créature et même dans son être sur- « naturel de sainte par les grâces dont il l'a remplie, « puisqu'il peut toujours lui en donner encore de « plus grandes, et qu'il est vrai que sa toute-puissance « n'est point limitée à ce qu'il a fait; mais il soutient « que Dieu ne peut la faire ni plus grande, ni plus « noble qu'elle n'est dans sa dignité de Mère de Dieu. » Ita fere omnes auctores ascetici, quorum opera in omnium manibus versantur¹.

4^o His accedunt prædicatores qui quotidie hanc opinionem docent fideles, ut nemo diffiteri potest. Ergo solidissimum habet in traditione fundamentum; imo illud argumentum videtur esse ineluctabile: namque, si supponitur et SS. Patres, et doctores, et prædicatores circa doctrinam tam unanimiter decipi posse, jam fere

¹ « La personne humaine, dit Aug. Nicolas, est exaltée dans « la sainte Vierge à un degré qui n'est pas égal à celui auquel « la nature humaine est exaltée en Jésus-Christ; mais qui, à « part cette égalité, en est aussi rapprochée que possible, et « semble y confiner, comme dit saint Thomas : *Attigit fines divinitatis.* » (*Plan divin*, liv. I, chap. VII.)

nulla superest via detegendi ac cognoscendi veritatem¹.

III. *Ex validissima ratione evincitur.* — Ad argumentum præsuppono divinam perfectionem quadruplici ordine participari posse. Primo, ordine naturæ in quo, veluti in vestigio, divinæ bonitatis effusus splendor relucet; secundo, ordine gratiæ in quo creatura rationalis divinæ fit consors naturæ; tertio, in ordine gloriæ, in quo cum apparuerit, similes ei erimus, et Deiformes in esse intelligibili efficiemur; quarto demum, in ordine hypostatico, in quo natura creata per unionem substantialem ad esse divinum evehitur. Exinde sic argumentor : Illa dignitas spectari debet tanquam maxima ad quam mera creatura evehi queat, quæ pertinet proxime ad ordinem unionis hypostaticæ; nihil enim perfectius ac præstantius concipi potest quam ille ordo quem constituit persona

¹ Loco aliorum qui sunt unanimes, adnotare voluimus testimonia DD. Pii episcopi Pictaviensis et domini Combalot. Porro DD. Pius, in sermone cui titulus : « *Couronnement de Notre-Dame de Chartres*, » hæc dicit : « Quand nous verrons Dieu, « alors seulement nous verrons ce que c'est que cette essence « de Dieu communiquée à sa Mère selon toute l'étendue du possible, en deçà de l'union hypostatique de la créature et de la « Divinité. » — Et D. Combalot (*Conf. sur la sainte Vierge*, 1^{re} conf.) : « Et si Dieu est libre d'appeler à l'ordre suréminent de « l'union hypostatique et de la maternité divine qui bon lui « semble, j'ose affirmer qu'il lui est impossible de communiquer « à deux rejetons de la race humaine une gloire plus haute et « des destinées plus grandes que celles dont il a enrichi notre « nature par l'incarnation et la maternité divine. » — Et expressius (*Conf.* 12^e) : « Elle ne contracte pas, comme l'humanité « déifiée du Sauveur, une union hypostatique avec le Verbe « divin; mais elle contracte avec le Verbe divin une union telle, « qu'après l'union hypostatique il n'en existe point de plus excellente dans les inventions de Dieu; et cette union est celle qui « la fait mère du Fils unique de Dieu. »

increata. Atqui dignitas Matris proxime pertinet ad ordinem unionis hypostaticæ. Et 1^o pertinet ad hunc ordinem. Etenim Mater non extra ordinem Filii, quia Matris et Filii una eademque est substantia; inter utrumque datur aliqua identitas. Unde Suarez: *Illam dignitas, inquit, quodam modo pertinet ad ordinem unionis hypostaticæ, quia illa intrinsece respicit et cum illa necessariam conjunctionem habet.* 2^o Pertinet proxime, namque post unionem hypostaticam vix nexus intimior et affinitas Deo propinquior excogitari potest. Unde S. Augustinus non dubitavit asserere quod *nativitas unum effecerit Matrem et Filium.*

Cæterum, ad thesim nostram stâbiliendam, non requiritur ut demonstramus dignitatem Matris Dei pertinere ad ordinem unionis hypostaticæ in quantum fieri potest physice loquendo, sed moraliter tantum, et illud sat probatum esse videtur.

SOLVUNTUR DIFFICULTATES

Objicies 1^o Deus facere non potest maximum eorum quæ facere potest, quia potentia ejus exhauriretur, quod repugnat. Ergo maternitas divina non est maxima dignitas ad quam mera creatura evehi potest: semper enim Deus aliquid perfectionis addere potest.

Resp. Dist. anteced.: Deus facere non potest aliquid physice et entitative maximum, *concedo vel transeat*; non potest facere aliquid moraliter et connotative maximum, *nego*. Evolve distinctionem: Deus non potest facere creaturam perfectissimam ratione entitatis et perfectionis physicæ, *transeat*; et ideo libenter concedimus quod B. Virgo perfectior esse posset sub

aliis respectibus gratiæ et naturæ. Deus facere nequit creaturam perfectissimam ratione dignitatis sensu explicato, *nego*, et ita omnes theologi admittunt in eo sensu Deum non posse majorem alicui creaturæ conferre dignitatem quam ipsam sibi unire hypostaticæ.

Objicies 2^o Maternitas divina non est maxima dignitas, namque est infra virginitatem; et facile probatur, quia B. Virgo potius elegit virgo permanere quam fieri mater Dei, amissa virginitate.

Resp. Hanc difficultatem resolvemus quando de virginitate B. Mariæ tractabimus.

Objicies 3^o Gratia sanctificans est supra dignitatem Matris Dei: ergo maternitas divina non est maxima dignitas. Patet anteced. ex his verbis Christi respondentis ad quamdam mulierem quæ palam laudaverat ejus Matrem: *Quinimo beati qui audiunt verbum Dei et custodiunt illud.*

Resp. Hanc difficultatem jam resolvimus, nam præmonuimus nos considerare hanc dignitatem adæquate, id est, quatenus secum importat omnia dona ac privilegia gratiæ sanctificantis; aliunde gratia sanctificans supponi nequit separata a dignitate Matris Dei: unde statim evanescit difficultas.

Attamen, cum quis curiosius investigari posset utrum illa dignitas etiam inadæquate sumpta præstet gratiæ sanctificanti, hinc in quantum poterimus hanc quæstionem enucleare enitemur.

QUERITUR *utrum dignitas Matris Dei etiam solitarie sumpta, id est, absque donis et privilegiis gratiæ quæ secum connaturaliter importat, sit supra omnes alias dignitates* ¹?

¹ Non ignoramus quosdam theologos contendisse dignitatem

Resp. Controvertitur. Punctum difficultatis totum in hoc situm est, utrum scilicet dignitas Matris Dei sit supra dignitatem quam homini confert gratia sanctificans, vel contra.

Prima sententia, seu eorum qui contendunt dignitatem Matris Dei esse infra gratiam sanctificantem, his nititur rationibus: 1° Christus ita sensisse videtur; mulieri enim ipsi dicenti: *Beatus venter qui te portavit, et ubera quæ sucisti!* respondit: *Quinimo beati qui audiunt verbum Dei et custodiunt illud.* Et apud Matth: *Quæ est mater mea, et qui sunt fratres mei?* — 2° Ita opinati sunt sancti Patres, et præsertim S. Aug.: « Beatior fuit Maria concipiendo mente quam ventre. » Et alibi: « Maternum nomen etiam in « Virgine esse terrenum in comparatione cœlestis pro « pinquitate quam illi contrahunt qui voluntatem « Dei faciunt. » — 3° Ita suadet ratio: Gratia sanctificans nos per seipsam sanctificat, excludit peccatum, nos facit Deo amicos, filios Dei adoptivos; non ita vero dignitas Matris Dei, adeo ut sine dubio ipsamet Maria, si data fuisset ei optio, maluisset habere gratiam quam esse mater Dei absque gratia. Ergo... Ita plures: Suarez, Vasquez, et alii.

Secunda sententia, seu eorum qui volunt dignitatem Matris Dei præstare gratiæ sanctificanti, adstruitur

Matris Dei formaliter ac eminenter per se ipsam, ac etiam separatim a gratia sanctificante, sanctificare B. Mariam (ita plures inter quos Ripalda, Christoph. Vega): sed frustra, quia, ut Tridentinum docere videtur sanctitas formalis, ut forma inhærens et intrinsece recepta in anima, est qualitas physica diffusa in cordibus nostris per Spiritum sanctum. Conf. Contenson, lib. X, *Dissert.* VI, cap. II. — De Rhodes, *Quæst.* IV, sect. I.)

1° ex eo quod dignitas Matris Dei pertineat ad ordinem unionis hypostaticæ. Atqui, perfectio superioris ordinis præcise et solitarie sumpta antecellit quamlibet perfectionem ordinis inferioris, quia secundum Dionysii doctrinam supremus infimi ordinis accedit solum ad infimum supremi, et infimus supremi ordinis excedit supremum infimi ordinis. — Adstruitur 2° ex eo quod maternitas divina sit conjunctio naturalis cum Deo, dum gratia sanctificans est tantum conjunctio adoptionis. — 3° Ex eo quod exhibeatur B. Mariæ cultus hyperdulæ præcise quia est Mater Dei, ut vulgo agnoscunt theologi (Bouvier, *de cultu Sanct.* — Suarez, quæst. 37, sect. II. — S. Th. 2. 2. quæst. 103, art. 4, contra Vasquez, *de Incarnat.*, Disput. C. cap. II). — 4° Gratiarum omnium comitatus, ut ipsemet fatetur Suarez, et supernaturalium donorum cumulus, ipsa quoque Marianæ gloriæ mensura habent rationem proprietatis, appendicis, et collateralii maternitatis Dei; sed essentia et radix sunt perfectiores proprietatibus: ergo maternitas Dei celsiorem confert dignitatem quam gratia adoptionis.

Præterea argumentis sententiæ contrariæ respondent gratiam sanctificantem esse quidem eligibiliorem et meliorem moraliter loquendo quatenus sanctificat animam, non tamen eminentiorem sub respectu dignitatis. Hæc enim duo a se invicem disjungi possunt. (De Rhodes, *ibidem*, § 1; — Contenson et alii ¹.)

¹ Ita Contenson (loco citato) destruere nititur rationes primæ sententiæ. Contendit « maternitatem Dei considerari posse et in « esse formæ et in esse dignitatis. In esse formæ gratia sanctificans est perfectior, quia est ipsa formalis sanctitas creata intrinsece afficiens animam, quod non convenit maternitati. At