

PARS TERTIA

DE BEATA MARIA RELATIVE AD HOMINES

Ex eo quod gloriosa Virgo sit Mater Dei, sequitur illam nobiscum quasdam relationes habere. Ex una parte enim fungitur quibusdam officiis erga homines, ex altera autem ipsimet dulcissimæ Matri obsequia debemus. Unde hæc tertia Pars in duo capita dividetur, quorum primum tractabit *de Officiis B. Virginis erga homines*, secundum vero *de Obsequiis nostris erga Deiparam*.

CAPUT PRIMUM

DE OFFICIIS B. MARIE ERGA HOMINES

Ad duo præcipue reduci possunt illa Officia, nempe 1º Officium mediatricis, 2º Officium matris.

ARTICULUS PRIMUS

DE OFFICIO MEDIATRICIS

Circa hoc officium mediatricis, duæ præcipue occurrunt quæstiones resolvendæ, nempe: 1º Utrum in ali-

quo sensu B. Maria sit mediatrix inter Deum et homines? 2° Quanta fuerit ejus cooperatio relative ad nostram salutem?

QUÆSTIO PRIMA. — *Utrum in aliquo sensu B. Maria sit mediatrix inter Deum et homines?*

Resp. Præsuppono duplicem distingui posse mediatorem, nempe principalem et stricte dictum, et mediatorem minus principalem et late dictum. Mediator principalis ille est qui ex vi priorum meritorum condignam pro peccatis nostris obtulit solutionem, ac nobis obtinuit gratias ad salutem consequendam necessarias, dum e contra mediator secundarius ille est qui nonnisi dependenter a principali, et ex ejus meritis concurrat ad nostram salutem. His præhabitis.

Dico 1°: Certum est et de fide, ad solum Christum pertinere titulum principalis Mediatoris, quia solus pro peccatis nostris satisfacere condigne potuit, ut fuse probatur in Tractatu *de Incarnatione*; et in hoc sensu sæpe inculcat B. Paulus non alium esse mediatorem nisi Christum Jesum.

Dico 2°: *Certum est B. Mariam esse Mediatricem minus principalem et secundariam.*

Probatur 1° ex SS. Patribus. — SS. Patres testantur B. Mariam fuisse coredemptricem. S. Germanus (sermone *de Zona Domini*) sic Virginem alloquitur: « Nullus est qui salvus fiat, nisi per te, Virgo sanctissima; nemo est qui liberetur a malis, nisi per te, o purissima; nemo est cui donum concedatur, nisi per te, o castissima; nemo est cui misereatur gratia, nisi per te, o honestissima. » Similiter Ephrem (*Orat. ad Virginem*) inquit: « Per te reconciliati sumus Christo, o Deo meo, Filio tuo; tu captivorum redemptio, et

« omnium salus. Ave, pax, gaudium et salus mundi! Ave, mediatrix gloriosissima! Ave, universi terrarum orbis conciliatrix! » Deinde Petrus Damianus (sermone *de Annuntiatione*): « Evocatur cœlestis ille conventus, inquit Deus consilium, cogit concilium, facit Deus sermonem cum angelis de restauratione eorum, et de redemptione hominum; ac statim de thesauro divinitatis Mariæ nomen evolvitur, ac per Ipsam, cum Ipsa, et in Ipsa totum hoc faciendum decernitur, ut, sicut sine ipso nihil factum est, ita sine illa nihil reffectum sit. » Et sermone primo *de Nativitate Virginis*: « Hodie, inquit, nata est illa per quam renascimur omnes; » quod tum illic, tum in duabus sequentibus concionibus eleganter prosequitur. Denique Richard, Victorinus, xxvi, *in Cant.*: « Omnium salutem desideravit, quæsivit et obtinuit; imo et salus omnium per Ipsam facta est, unde et mundi salus dicta est. »

Unde sic arguo: Juxta præcitatos Patres, sine Maria, nec salus, nec liberatio, nec donum, nec gratia obtinentur; per Ipsam reconciliati sumus Deo, renascimur omnes; Ipsa est captivorum redemptio, gaudium et salus, mundi mediatrix et conciliatrix, omnium salutem obtinuit; per Ipsam, cum Ipsa et in Ipsa totum de restauratione et redemptione hominis concilium faciendum decrevit Deus; unde et salus mundi dicta est. Atqui non alia sunt officia et munia mediatricis, et quidem hic minus principalis ac secundariæ, cum evidenter omnia istiusmodi verba Patrum in Maria, nonnisi per Christum quem Ipsa genuit, veritatem habere intelligenda sint. Ergo juxta SS. Patres, Maria est mediatrix nostra minus principalis ac secundaria (*h*).

Prob. 2^o ratione. — Ille est mediator noster secundarius qui, licet dependenter a meritis principalis mediatoris, realiter tamen et efficaciter concurrat ad nostram salutem. Atqui B. Maria, licet dependenter a meritis Christi, realiter tamen et efficaciter concurrat ad nostram salutem, cum conceperit ac pepererit Christum salutis nostræ auctorem, nobis meruerit de congruo gratias ad salutem necessarias, et etiam nunc in cælo incessanter interpellat pro nobis. — Hæc fusius infra evolventur. Ergo...

QUÆSTIO SECUNDA. — *Quanta fuerit cooperatio B. Mariæ relative ad nostram salutem?*

Ut percipiatur quanta fuerit ejus actio relative ad nostram salutem, examinandum est : 1^o Utrum et in quantum ad opus ipsum Incarnationis concurrerit; 2^o Utrum et in quantum concurrat ad nobis applicandos fructus Incarnationis, seu ad distributionem gratiæ. Itaque.

QUÆRITUR 1^o *Utrum et in quantum gloriosa Virgo concurrerit ad ipsum opus Incarnationis?*

DICO : *Gloriosa Virgo concurrat modo efficacissimo ad opus Incarnationis peragendum.*

Prob. Illa modo efficacissimo ad opus Incarnationis concurrat, quæ : 1^o aliquo modo meruit Incarnationem; 2^o suo consensu, ad hoc opus peragendum Deum efficaciter determinavit; 3^o demum concepit ac peperit ipsummet Salvatore. Atqui ita se habuit B. V. relative ad opus Incarnationis. Ergo...

Pro. Prima Pars, scilicet B. M. aliquo modo meruisse Incarnationem. Communiter theologi post divum Thomam, (Tractat. *de Incarnat.*) admittunt sanctos Patres Veteris Testamenti non tantum acce-

lerationem Incarnationis meruisse, sed etiam aliquo sensu de congruo ipsamet Incarnationem quoad substantiam, quod præsertim probant ex eo quod congruum erat Deum exaudire desideria ac preces suorum amicorum. Jam vero, si hoc admittitur de SS. Patriarchis et Prophetis, a fortiori concedendum est B. V. ita meruisse Incarnationem. (Suarez, vol. I, *de Incarnat.*, disput. x, sect. vi.)

Prob. Secunda Pars, nempe B. Mariam suo consensu Deum ad opus Incarnationis peragendum efficaciter determinasse, id est, opus Incarnationis non fuisse ad executionem demandatum, nisi dependenter a consensu B. Mariæ.

Prob. 1^o Ex auctoritate tum SS. Patrum, tum scriptorum catholicorum, tum prædicatorum. — *Primo* hanc doctrinam tenuere SS. Patres qui docent *sine consensu B. Mariæ non perfici mysterium Incarnationis; noluisse Omnipotentem suæ Incarnationis miraculum operari in Ipsa, non cooperante Ipsa; potuisse Deum Incarnationem celebrare, Maria nesciente, sed maluisse sumere non tantum ex Ipsa sed ab Ipsa sciente, consentiente ad gloriam matris;* qui demum non dubitaverunt dicere quod illud fiat quo B. V. consensum præbuit, fuerit potentius ac mirabilius quam illud alterum fiat quo Deus in principio condidit universa. — *Secundo* eandem prorsus doctrinam docent ac propugnant prædicatores. Et 1^o P. Bourdaloue (*Sermon sur l'Annonciation, exorde*) : « Dixit autem Maria ad angelum : *Ecce ancilla Domini, fiat mihi secundum verbum tuum.* C'est « de cette réponse de Marie que dépendait l'accomplissement du glorieux mystère que nous célébrons; « ce consentement était, dans l'ordre des décrets

« éternels de Dieu, une des conditions requises pour
 « l'Incarnation du Verbe; et voilà, mes chers audi-
 « teurs, l'essentielle obligation que nous avons à cette
 « Reine des Vierges, puisqu'il est de la foi que c'est
 « par elle que Jésus-Christ nous a été donné, et à
 « elle que nous sommes redevables de ce Dieu Sau-
 « veur. » — Illustrissimus Bossuetius variis in locis
 idem docet (*Sermon sur la dévotion à la sainte*
Vierge, 1^{er} point): « Mais il faut encore ajouter que
 « Dieu l'ayant appelée à ce glorieux ministère (Mère de
 « Dieu), il ne veut pas qu'elle soit un simple canal
 « d'une telle grâce, mais un instrument volontaire
 « qui contribue à ce grand ouvrage, non seulement
 « par ses excellentes dispositions, mais encore par
 « un mouvement de sa volonté. C'est pourquoi le
 « Père éternel lui envoie un ange pour lui proposer le
 « mystère, qui ne s'achèvera pas tant que Marie sera
 « incertaine; si bien que ce grand ouvrage de l'Incar-
 « nation, qui tient depuis tant de siècles toute la na-
 « ture en attente, lorsque Dieu est résolu de l'accom-
 « plir, demeure encore en suspens jusqu'à ce que la
 « divine Vierge y ait consenti; tant il a été nécessaire
 « aux hommes que Marie ait désiré leur salut. »

Tertio idem sentiunt et docent Rohrbacher (*Hist.*
eccl., *Annonciat.*); P. Faber, *Marie au pied de la*
Croix. Hæc sunt verba P. Faber (*Compassion de Ma-*
rie, p. 428): « Elle (Marie) coopéra avec Notre-Sei-
 « gneur à la rédemption du monde dans un sens tout
 « à fait différent, dans un sens qui, à l'égard des
 « saints, ne put jamais être vrai que dans un sens fi-
 « guré. Le libre consentement de la Sainte Vierge
 « était nécessaire à l'Incarnation, aussi nécessaire que

« la libre volonté l'est pour mériter conformément
 « aux conseils de Dieu.

Prob. 2^o ex ratione. — In hoc mysterio Incarnatio-
 nis intercedebant sponsalia seu matrimonium spirituale
 inter Verbum divinum et naturam humanam quam
 induit. Porro ad sponsalia seu matrimonium requiri-
 tur consensus sponsæ, quem B. Virgo suo, et Eccle-
 siæ, et totius humanæ naturæ nomine dedit. Ita
 S. Thomas (3^a pars, quæst. xxx, art. 1). Item docet
 Suarez (eadem quæst. comment. de Incarnat.). « Sicut
 Deus per gratiam, tametsi efficacissimam, nullam
 personam ratione utentem ad amicitiam suam sine
 consensu ejus pertrahit, ita cum per hoc mysterium
 B. V. ad singularem cum Deo conjunctionem ineundam
 levaretur, ad suavem divinæ Providentiæ dispositio-
 nem pertinuit voluntarium ejus expectare consen-
 sum. » Hanc rationem fuse evolvit Aug. Nicolas (vol. I,
Plan divin, chap. VII, 2), ubi probat: « Qu'elle
 « (Marie) est partie contractante dans le mystère de
 « l'Incarnation, et qu'en ce sens Dieu a voulu que ce
 « mystère, et par conséquent tout le plan divin,
 « relevât d'elle¹. »

¹ Après avoir prouvé que, dans le plan divin, l'Incarnation
 s'est faite sans le consentement de l'humanité de Notre-Seigneur,
 laquelle a été saisie dès le moment de la conception, et n'a pu
 faire un acte personnel d'adhésion, il ajoute: « Quoi donc!
 « dans ce grand mystère de l'Incarnation, union souveraine de
 « Dieu avec le monde, principe et gage de toutes les unions qui
 « composent la société universelle des élus, pierre angulaire de
 « l'édifice spirituel des intelligences spirituelles, centre rayon-
 « nant du plan divin, la condition essentielle à toute union
 « morale, l'adhésion manquera complètement? Telle est la con-
 « clusion absurde, telle est la monstrueuse anomalie où il faut
 « aller se jeter, pour éviter de voir cette condition d'adhésion

Tertia pars, nempe B. M. ipsum Christum peperisse ac concepisse, ut satis constat ex propositione qua statuimus ac probavimus Ipsam esse Dei Genitricem. Ergo...

SOLVUNTUR DIFFICULTATES

Dices contra 1^{am} partem: Repugnat B. M. meruisse de congruo Incarnationem, quia Incarnatio seu Christus est principium totius meriti; alias principium meriti caderet sub merito, quod repugnat. — *Resp.* Ad hanc difficultatem solvendam abeunt auctores in diversas explicationes quas reperies apud Billuart (*de Incarnat.* dissert. v, art. 3). Suarez (vol. I, *de Incarnat.*, disput. x, sect. vi) confugit ad distinctionem inter ordinem intentionis et ordinem executionis; sed illa distinctio in præsentī casu difficile admitti potest: itaque forsitan melius diceretur B. M. nonnisi de congruo late sumpto meruisse Incarnationem.

Dices contra 2^{am} partem: Mysterium Incarnationis fuit prædestinatum ac prænuntiatum modo absoluto, ac proinde non potuit pendere a consensu B. V. Ergo...

Resp. Illud mysterium non fuit prædestinatum ex voluntate divina absoluta et antecedente, sed ex voluntate condicionali ac consequente; fuit tamen prænuntiatum modo absoluto, quia, præviso libero consensu B. V., infallibiliter, quamvis libere, erat assensura.

« admirablement ménagée dans le ministère de la sainte Vierge,
« à sa plus grande gloire. »

QUÆRITUR 2^o *In quantum concurrat ad nobis applicandos fructus Incarnationis, id est, ad nobis conferendam gratiam?*

Ad resp. præsuppono triplici modo præsertim aliquem concurrere posse ad gratiam nobis conferendam: nempe vel ut causam efficientem, vel ut causam meritoriam, vel ut causam impetratoriam. — Causa efficiens gratiæ ille vocatur et est, qui producit gratiam physice; causa meritoria ille est qui ex suis actibus habet apud Deum aliquod jus, saltem ex congruentia et promissione Dei, ut gratia nobis infundatur, ita ut gratia sit pretium operis; impetratio, e contra, non determinat gratiæ collationem quasi præmium meritorum, sed ex sola Dei liberalitate illam obtinet. Exinde patet discrimen quod existit inter orationes B. M. in via, ejusdemque orationes in termino. Dum fuit in via, ejus orationes non fuerunt tantum impetratoriæ, quia vita est tempus merendi, nunc vero ejus orationes sunt tantummodo impetratoriæ, quia tempus merendi jam cessavit.

His positis, quæstio non est utrum B. V. fuerit causa efficiens gratiæ instrumentalis vel secundaria, quia circa illud punctum nihil vel ex Scriptura, vel ex traditione colligi potest; itaque inquirendum est tantum utrum sit causa gratiæ meritoria et impetratoria. Hinc.

I. *De Maria quatenus causa gratiæ meritoria.*

Dico: *B. M. nobis non meruit gratiam de condigno, bene vero de congruo.*

Prima Pars constat ex eo quod opera nostra habent rationem meriti de condigno ex vi motionis divinæ gratiæ, et sic homo justus ea tantum proprie ac de

condigno meretur ad quæ se extendit motio divinæ gratiæ. Atqui gratia puro homini collata est particularis, ipsumque movet ad propriam perfectionem et salutem, non vero ut alios sanctificet; id namque proprium est gratiæ capitis et universalis, qualis fuit in Christo, quæ secundum præsentem providentiam nulli particulari justo conceditur. (Ita Billuart, *de Gratia*, dissert. VIII, art. v, § 2.)

Secunda Pars probatur 1º ex autoritate Patrum.— Hic afferri possent omnes textus quibus comprobavimus B. M. revera fuisse mediatricem inter Deum et homines; sed non nisi hoc verbum Richard Vict. (cap. XXVI, *in Cant.*) proferemus: « Talis, inquit, fuit in « virtutibus, tantaque fuit ejus caritas, ut non solum « ad ejus gentem, Judæos videlicet, extenderetur, sed « ad ignotos et notos, ad omnes denique homines « dilatata fuerit, pro his indesinenter oravit, pro his « sollicita fuit, pro his orando exaudita fuit, dicente « ad eam angelo Gabriele: *Invenisti gratiam apud « Deum, scilicet quam quærebas. Omnium salutem « desideravit, quæsivit et obtinuit; imo et salus omnium « per Ipsam facta est, unde et salus mundi dicta est.* » Præterea hæc reperiuntur apud S. August. : « Auc- « trix peccati Eva, auctrix meriti Maria. » Et apud Innocent. : « Quod damnavit Eva, salvavit Maria. » Unde sic: Eva non fuit propria ac directa causa humani casus, quia in ea non peccavimus; dicitur autem causa nostræ ruinæ, quia Adamum ad peccatum induxit: ita igitur B. V. non fuit per se causa nostræ salutis, nec nos redemit, nec de condigno nobis meruit; sed fuit tantummodo causa, quia aliquo modo Christum et gratiam nobis promeruit.

Prob. 2º ex ratione. — B. Maria, dum fuit in via, oravit pro salute omnium hominum. Porro orationes ejus hominibus meruerunt gratiam de congruo; docent enim theologi adesse proportionem inter orationes meræ creaturæ et gratiam pro aliis obtinendam, et aliunde congruum esse ut homo in gratia constitutus, secundum amicitia proportionem, a Deo exaudiatur quando pro salute cæterorum orationes fundit. — Præterea, si cum Suarez admittitur B. M. meruisse de congruo stricto Incarnationem saltem in executione, ut dictum est supra (*Dices 1º*), facile admittetur nostra propositio; non potuit enim mereri Incarnationem quin fructum Incarnationis, nempe gratiam, merita fuerit. — Ita Suarez (*ibidem*, disput. XXIII, sect. 1). Item expresse docet S. Ligorius (*2º Discours sur la nativité de la Sainte Vierge*): « Marie est mé- « diatrice de grâce par voie de simple intercession et « de mérite *de congruo*, ayant offert à Dieu, comme « disent les théologiens, ses mérites pour le salut des « hommes, et Dieu les ayant acceptés par grâce avec « les mérites de Jésus-Christ. » Et *ibidem* docet quod solus Christus nobis meruerit gratiam *de condigno*¹.

¹ Si quæras autem quænam meruerit ita de congruo B. V., *Respondeo*: Docent theologi, et præsertim de Rhodes (quæst. v, sect. III, § 1), Suarez, S. Ligorius, Ipsam congrue meruisse, petendo et compatiendo, quidquid condigne meruit Christus moriendo; adeo ut verum sit dicere nos fuisse redemptos et Christi sanguine, et Mariæ lacrymis, quamvis modo longe diverso, ut jam exposuimus. — Ita evidenter eruitur ex textibus statim allatis, aliunde valde conveniebat B. Mariam Filio consociari in gratiam postulandam, petendo quidquid petivit Filius.

Itaque, admissa sententia Suarez, qui vult Christum meruisse gratiam et gloriam non tantum hominibus, sed etiam angelis, concludendum videtur ipsammet Virginem meruisse de congruo

II. *De Maria quatenus causa gratiæ impetratoria.*
 Dico : *Certum est et de fide B. Mariam pro nobis in cælo intercedere.*

Ita enim late probant theologi, ubi tractant de cultu sanctorum. (Bouvier, *de Incarnatione.*) Sed intercessio B. M. illud habet singulare præ invocatione aliorum sanctorum, nempe 1^o quod nobis impetret collationem omnium gratiarum quas nobis concedit Deus; 2^o quod adeo sit potens et efficax, ut ipsi oranti nihil deneget Deus, quod evolueimus per duplicem propositionem.

gratiam et gloriam non tantum hominibus, sed etiam angelis; et nemo non videt quanta inde gloria huic almæ Virgini oriatur, cum omnes electi sive inter homines, sive inter angelos, per Ipsam aliquo modo suam æternam salutem consecuti fuerint. Hanc doctrinam aperte profitetur S. Ligorius : « On sait combien « ce titre de médiatrice est fréquemment donné à Marie par les « saints Pères et par les théologiens, parce qu'elle a obtenu le « salut à tout le genre humain par sa puissante intercession et « par un mérite de congruité, en procurant au monde perdu le « bienfait de la rédemption. » Et infra : « Marie fut donc média- « trice des hommes, dira-t-on; mais comment peut-on l'appeler « médiatrice des anges? Plusieurs théologiens (Suarez, ut dixi « supra) assurent que Jésus-Christ mérita même aux anges la « grâce de la persévérance : ainsi, comme Jésus-Christ fut leur « médiateur *de condigno*, on peut dire aussi que Marie a été leur « médiatrice *de congruo*, puisqu'elle a accéléré par ses prières « la venue du Rédempteur. C'est pourquoi Richard de Saint- « Victor dit : « Utraque creatura *per hanc* reparatur, et ange- « lorum ruina *per hanc* restaurata est, et natura humana recon- « ciliata. » (*In Cant.* iv). « Et S. Anselme avait déjà dit : Cun- « cta, per hanc Virginem, in statum pristinum revocata sunt et « restaurata. »

PROPOSITIO PRIMA

DEUS CONCEDIT OMNES GRATIAS ACTUALES OB IMPETRA-
 TIONEM B. MARIE, ADEO UT NULLA SIT ALICUI CON-
 CESSA QUÆ EX EJUS ORATIONE ALIQUO MODO NON
 PROCEDAT. — EST SENTENTIA COMMUNIS.

Ita S. Ligorius cum multis aliis auctoribus contra quosdam. Sic se habet S. Ligorius : « Ce sentiment « est suivi par Vega, Mendoza, Paciuchelli, Segneri, « Poiret, Crasset, et un nombre infini d'autres savants « auteurs, sans en excepter le P. Noël, auteur du « reste si réservé dans ses propositions. C'est encore « le sentiment de Contenson ¹. » — His adde illustri-
 trissimum Bossuetium, cujus testimonium profe-
 remus.

Dixi in propositione, *quæ aliquo modo ex ejus ora-
 tione non procedat* : namque gratiæ actuales quæ nobis
 conferuntur ex regula fixa ac determinata ob suscepta
 sacramenta, juxta uniuscujusque dispositiones, non
 directe et proxime pendent ab orationibus B. Mariæ,
 sed indirecte tantum et remote, in eo sensu quod nobis
 obtineat dispositiones ad sacramenta rite suscipienda.

Prob. Illa propositio prorsus admittenda est quæ
 1^o innititur traditione; 2^o ex pluribus rationibus theo-
 logicis evincitur. Atqui talis est nostra propositio.
 Ergo...

Et 1^o *Innititur traditione.* Hæc est enim doctrina

¹ Conf. S. Ligorium (*Paraph. du Salve Regina*), ubi directe
 impugnat auctorem cœvum, qui huic piæ sententiæ admittendæ
 repugnabat; eandem propositionem propugnat in opere cui ti-
 tulus : *Réponse à un anonyme.*