

ipsa unctione significat. Sed beata Virgo, ut supra dictum est, nulla infirmitate laboravit, nec ulla anxietates, contra quas debuisse confirmari, sustinuit : ergo non fuit capax sacramenti Extrême Unctionis.

#### ARTICULUS VII

*Utrum beata Virgo verum Matrimonium cum sancto Joseph contraxerit, et ob quasnam causas Matrimonio copulata fuerit?*

Ad primum respondeatur : certum est, et probabilius de fide, quod beata Virgo cum sancto Joseph verum Matrimonium contraxerit.

Probatur, primo, allegando loca sacrae Scripturae. Nam ibi dicitur (MATTH. I, 16) : « *Jacob genuit Joseph, virum Mariae.* » Et (V, 19) : « *Joseph autem vir ejus, cum esset justus.* » Et sic dicitur Joseph Mariae *vir*, quod est proprium nomen mariti. Similiter beata Virgo vocatur *uxor et conjux*. Etenim habetur (MATTH. I, 20) : « *Joseph, noli timere accipere Mariam conjugem tuam.* » Et (versu 24) : « *Joseph accepit conjugem suam.* » Et rursus (LUC. II, 5) : « *Ut profiteretur cum Maria sponsata sibi uxore.* » Quae omnia, in sensu proprio accepta, in quo verba Scripturae per se sumenda sunt, teste S. AUGUSTINO (*De Gen. cap. 1 et 7*), significant Matrimonium proprie sumptum; et quia etiam sancti Patres communi sensu haec accipiunt de Matrimonio rato, solum excipientes Matrimonium consummatum, ideo vix dubitari potest quod sit res omnino de fide, quod sanctus Joseph sit maritus Mariae.

Probatur, secundo : sancti Patres ex professo refutant haereticos Joseph habentes tantum pro marito putatitio. Nam S. AUGUSTINUS, *Contra Julianum*, asserentem quod

Evangelista tantum loquatur ex vulgi opinione, qua Maria et Joseph putantur esse conjuges, ait : « *Nec putemus Evangelistam id facere potuisse, cum vel sua vel cuiuslibet alterius hominis verba narraret, ut secundum opinionem populi loqueretur.* » Sed numquid angelus loquens unus ad unum contra conscientiam suam et ipsius, cui loquebatur, secundum opinionem potiusquam secundum veritatem fuerit locutus, cum dixit : *Noli timere accipere Mariam conjugem tuam?* » Ubi sanctus Augustinus expresse tuetur Mariam et Joseph non esse conjuges putatitios, et in aestimatione vulgi tantum, sed veros, in vi tamen Matrimonii rati, ut exponit S. AMBROSIUS (*De Instit. Virgin. cap. 6*) dicens : « *Desponsata viro conjugis nomen accepit. Cum enim iniciatur conjugium, tunc conjugis nomen asciscitur. Non enim defloratio virginitatis facit conjugium, sed pactio conjugalis.* »

Probatur, tertio, ex loco Evangelii (MATTH. I) ubi describitur generatio Christi per progenitores sancti Joseph. Sed si Joseph non esset conjux et vir proprius dictus, non potuisset progenies Christi ex illo duci; quia nec carne, nec jure conjugii foret Christi pater. Ergo Joseph est vere conjux. Nec putetur sanctum Joseph tantum dici patrem putatitum Christi, et per consequens posse etiam dici conjugem putatitum Mariae : quia] contra est quod tantum dicatur pater Christi putatitius secundum carnem; et sic etiam dici tantum possit conjux putatitius matrimonii consummati, non rati; quia, spectando Matrimonium ratum inter Mariam et Joseph, dicendus est Joseph et pater, et conjux verus, non putatitius : secus ex vero progenies Christi duci non posset per Joseph.

Probatur, quarto, ratione : angelus dixit : « *Noli timere accipere Mariam conjugem tuam* (MATTH. I, 20). » Sed si beata Virgo non fuisset vera conjux, non potuisset Joseph eam velle dimittere, quia nemo dimittit quod non habet, et

angelus non veraciter Mariam vocasset conjugem, si non esset  
(Cfr S. THOMAS, *Summ. part. 3, quaest. 29, art. 2*). — (1)

Ad secundum respondetur cum S. THOMA (*Summ. part. 3, quaest. 29, art. 1*): Conveniens fuit Christum de sponsata Virgine nasci, tum propter ipsum, tum propter Matrem, tum etiam propter nos.

1º Propter ipsum quidem Christum quadruplici ratione: prima, ne ab infidelibus tamquam illegitime natus rejiceretur; secunda, ut consueto modo ejus genealogia per virum describeretur; tertia, ut partus ejus diabolo celaretur; quarta, ut a Joseph nutritur tamquam patre jure conjugii legitimo.

2º Ex parte Virginis: primo quidem, quia per hoc redditur immunis a poena, "ne scilicet lapidaretur a Judaeis ut adultera," ut dicit S. HIERONYMUS (*Advers. Helvid. cap. 1*); secundo, ut per hoc ab infamia liberaretur; tertio, ut ei a Joseph ministerium exhiberetur.

3º Ex parte nostra: primo quidem, quia testimonio Joseph comprobatum est Christum ex virgine natum; secundo, quia ipsa verba Virginis Matris magis credibilia redduntur suam virginitatem asserentis; tertio, ut tolleretur excusatio virginibus, quae propter suam incautelam non vitant infamiam; quia in persona Mariae, sponsatae et virginis, et virginitas et matrimonium honorantur contra haereticos alterutri horum detrahentes.

(1) Indubium est quod Matrimonium beatae Virginis cum sancto Joseph fuerit contractum ante annuntiationem angeli ad Mariam. Idcirco Ecclesia festum *Desponsationis B. M. V.* celebat die 23 Januarii.

### QUAESTIO TERTIA

DE MORTE, RESURRECTIONE ET ASSUMPTIONE  
BEATAE VIRGINIS

#### ARTICULUS I

*Utrum, et quonam genere mortis, beata Virgo  
mortua fuerit?*

Ad primum respondetur: beata Virgo est vere mortua. Ita certa sententia Ecclesiae (1).

Probatur, primo, ex universal traditione, quae hunc per totum orbem felicem transitum et mortem beatae Virginis celebrat; et quia dies obitus pro die 15 Augusti passim in Martyrologiis Bedae, Usuardi, Adonis et Romano adnotatur.

Probatur, secundo, unanimi consensu Patrum (apud CANIUM, *De Deip. lib. 5, cap. 3*). Inter hos S. DAMASCENUS (*Homil. 2 de Dormit. B. Virg.*) narrat quomodo apostoli, per orbem praedicationis causa dispersi, puncto convenerint Jerosolymam ad Christi Matrem morti proximam, et ejus beatae migrationi interfuerint, ac corpus in horto Gethsemani sepeliverint. Qui etiam refert Juvenalem, episcopum Jerosolymitanum, Marciano et Pulcheriae Augustis de retegendo, sicubi esset, Mariae corpore, sollicitis respondisse Jerosolymis

(1) Ostensum est supra (*part. 1, quaest. 5, art. 6*) beatam Virginem fuisse praeditam dono immortalitatis statui innocentiae competentis.