

litis in unum velut corpus Ordinis firmitas et robur accessit. Accedat munere beneficioque divino stabilitas concordiae; caritas mutua servandaque disciplina communis summum in unoquoque studium. Dicto audientes praepositis suis, juniores nitantur quotidie in virtute proficere: atque defixum in mente gerant, nihil tam esse perniciosum religioso viro, quam vagari animo sulte et oscitanter vel cogitatione rapi e septis caenobiis longius. Aetate provecti exemplum perseverantiae impertiant ceteris: nominatim ad ea quae non ita pridem de Ordine Minoritico constituta sunt flectant se libenter, non gravati, ea enim sunt a potestate legitima et sua ipsorum bona constituta: omnes autem in id toto pectore incumbite, ut per bona opera certam vestram vocationem et electionem faciatis.

Auspiceim divinorum munerum benevolentiaeque Nostrae testem tibi universisque Minoribus, Apostolicam benedictionem peramanter impertimus.

Datum Romae apud Sanctum Petrum die XXV Novembris an. MDCCCXCVIII. Pontificatus Nostri vice-simo primo.

LEO PP. XIII.

Es copia.

ARTÍCULO XVI.

LEÓN XIII, LA COMPAÑÍA DE JESÚS Y STO. TOMÁS DE AQUINO

APOSTOLICÆ LITTERÆ

LEO P. P. XIII.

Ad perpetuam rei memoriam.

Gravissime Nos, pro Apostolico officio infesta Ecclesiae tempora atque humanae societatis in maximis rebus quasi naufragium, sub ipsa pontificatus exordia, reputantes, praeceptum tanti exitii causam in eo agnovimus quod

certe iis principiis institutisque, quibus ad Christianam Fidem munitur via, neglectis passim et prope contemptis, libido invaluisset novarum rerum, quae, per speciem progredientis doctrinae sapientiae a Deo traditae obsteret et repugnaret. Neque ita laboriosum fuit opportuna indicare remedia, fontes nimirum germanae doctrinae male desertos repeti oportere. Id Nos primum Litteris datis Encyclicis *Aeterni Patris* praestitimus: pluribus deinde auctoritatis Nostrae actis, atque privatis etiam cum Episcopis et moderatoribus Religiosorum Ordinum colloquiis *idem saepius confirmavimus, deliberatum Nobis esse et constitutum doctrinam Sancti Thomae Aquinatis in scholas omnes revocare*; eam nempe doctrinam, quam ample Romanorum Pontificum sacrorumque Conciliorum laudes commendant, et qua, suffragante saeculorum voce, *nihil solidius possit aut fructuosius optari*. Rem Nos moliri et negotii et laboris plenam omnino intelleximus, cum tanti referret quantigraviorum disciplinarum paene omnium instaurare rationem: eam tamen maturare et urgere contendimus, opera etiam Ordinum Religiosorum valde confisi, quorum explorata virtus nihil profecto neque ingenio neque viribus parceret ad consilia Nostra juvanda et perficienda. Quo quidem in numero deesse non poterat inclyta Societas Jesu, quippe quae et latere pateat in Ecclesia et studiis deditam juventutem suoapte praescripto habeat excollendam: alebantque in Nobis spectationem non modo perpetua testimonia summae ejus pietatis in hanc Apostolicam Sedem, sed propriae ipsius sacrae leges, quibus alumni sapientiam Aquinatis persequi et profiteri *tenentur*. Ea igitur mente ut Societas Jesu in proposito tam praeclaro fidelissime constet, atque locum cum primis teneat in ea, cui tantopere studemus doctrina vera tuenda et propaganda, visum est easdem Societatis leges, prout in Constitutionibus Ignatii Patris, in decretis Congregationum generalium, in mandatis Praepositorum habentur, in summam quadam conferre, easque firmas atque in perpetuum ratas

suprema auctoritate Nostra declarare. Quo etiam fiet ut, si quae forte spetiosae causae vel inductae consuetudinibus alicui ex parte contrariae, vel *minus rectae interpositionis residant*, eis penitus sublatis, regula et norma statuatur a Nobis *certa, stabilis, definita*.

Quod primum est idque omnibus probe notum, sic insignis ille Societatis auctor crebris Constitutionis locis docuit, sequendam in unaquaque disciplina doctrinam solidam et securam, atque etiam *securiorem et magis approbatam* (Const. p. IV, c. V. §. 4): quod pluries rediet ipsum per decreta et jussa tum Congregationum tum Praepositorum rite affirmatum. Hoc autem ille praecepit, ut doctrina, quam sequeretur Societas, *una eademque esset apud omnes atque in omni munerum perfunctione. Idem sapiamus, idem quod ejus fieri possit, discamus omnes, juxta Apostolum. Doctrinae igitur differentes non admittantur, nec verbo in concionibus vel lectionibus publicis, vel scriptis libris* (H. p. III. c. I. §. 18); *item: Patres deputati ex variis nationibus pro libro de ratione studiorum recognoscendo quum de delectu opinionum primo loco tractandum censuissent, ac tanquam fundamentum proposuissent doctrinam Societatis esse debere uniformem, securam et solidam juxta Constitutiones...* (Congr. V, decret. 56).

Quae quidem uniformis doctrinae praeceptio non eo circumscribi putanda est ut sententias tantummodo quae sunt in scholis communes respiciat, verum etiam *ad opiniones* latius pertinere, de quibus Catholicos inter doctores minus conveniat: In opinionibus etiam in quibus Catholici doctores variant inter se vel contrarii sunt, *ut conformitas in Societate sit curandum est* (Const. p. III. c. I. decl. C.) Quando enim e lege *unius scriptoris doctrina in Societate eligenda est* (Const. p. VIII. c. I. Pett. K. Congr. V. decret. 56); ideo per se apparet, opiniones item disputatas et disputabiles eo ipso praescripto contineri, quum in sententiis communibus, quocumque demum

praeceunte auctore, nihil de ipsa doctrina accidat immutatum. Haec vero legifer Pater provida mente et sancta ad altiora quaedam direxit, ut conjunctioni concordiaeque et universae quasi corporis societatis et varia inter ejus membra prospiceret: quae virtutes quanto magis necessariae sunt ad religiosi fervorem spiritus nutriendum ubertatemque salutarium fructuum gignendam, tanto facilius in varietate opinionum languent atque intereunt quum dissimilitudo sentiendi disjunctionem saepius faciat animorum: *Jubat ad unionem membrorum hujus Societatis inter se et cum suo capite... eadem doctrina* (Const. p. X, §. 9). Ad eum igitur assequendum concordiae et caritatis modum quem Societati praestituerat, optime vidit Ignatius Pater haudquaquam satis esse vulgatam probatamque regulam, opiniones dispares tolerandas, secundum illud: in dubiis libertas, sed necessarium opiniones tales minime haberi in Societate, easque praecise ab ipsa prohibuit. Ne cui vero hoc de uniformi doctrina praeceptum saperet durius, idem caute consuluit, ut sodalis quisque, priusquam sese votorum religiose obstringeret, roicaretur, *Num paratus sit ad judicium suum submitendum, sentiendumque ut fuerit constitutum in Societate* (Exan. c. III, §. II): quomodo jam tum optio datur ejus rei eligendae quae ex lege deinde imposita, vix tolerabilis possit videri.

Ita longe alienum fuerit a natura scriptisque legibus Societatis, ut quis in ea talem opinandi facultatem exposcat, quali extra eam perique potiantur. Quamvis enim de opinionibus ageretur valde probabilibus atque doctis nactis patronos, quae tamen doctrinae refragentur praescriptae eas qui sequerentur reprehensionem quidem vitarent *novitatis, temeritatis, erroris*, at vero ab una illa eademque doctrinae forma tantopere desiderata et commendata, prorsus discederent. Idque deterius fieret, si ejusmodi libera opinionis copia ad ea doctrinae capita advocaretur quae Societas in Constitutionibus atque in elenchis per suos Praepositos,

mandatu Congregationum generalium, confectis, jam aperte jussit ab universis admitenda esse vel improbanda; quae libertas in *licentiam* et *culpam* descisceret. Hoc legifer Pater tamquam fundamento in Societate posito quo praeterea judicio excellerebat, certam ipse unam delegit formam doctrinae, quam, utpote maxime omnium integram et eminentem, consensione sapientium et diuturno usu comprobata, praeceteris ab Ecclesia laudatam, bene potuit filiis suis praescribere, eorum mentibus non modo vim afferens nullam, sed immo pabulum exhibens incorruptum et salutare; *eoque fuit doctrina S. Thomae Aquinatis*. In Theologia legetur... doctrina *scholastica* Divi Thomae (Const. p. IV, c. XIV, §. I.) Fatendum sane est Sanctum Fundatorem, salvo quidem de uniformi doctrina praecepto, ejusque rei causa doctrina Angelici anteposita, attamen, ut patet ex multis locis Constitutionum, suavi quadam prudentia reliquisse posteris facultatem designandae doctrinae, quam et tempus et ipsa rerum tractatio Societati aptiorem esse monerent; aequae vero fatendum, eadem posteros facultate jandiu esse usos, atque laudatissime usos, quo plane modo decebat tanti patris filios, ejus animi et virtutis haeredes. Etenim in Congregatione *V generali* commemorantes patres monita Constitutionum, unius scriptoris doctrinam eligendam esse unanimi consensu stauerunt, Sti. Thomae in theologia scholastica tamquam *solidiorem, securiorem*, magis approbatam et *consentaneam Constitutionibus* sequendam esse (Cg. V, decr. 41) cui decreto quo plus firmitatis accederet haec addita voluerunt: Nostri omnino S. Thomam ut *proprium doctorem* habeant, eoque amplius ut *nullus* ad docendum theologiam assumatur, qui non sit vere *S. Thomae doctrinae studiosus*, qui vero ab eo sunt alieni, *omnino removeantur*. (Ib. decr. 56) Quae omnia tan considerate et prudenter consulta potius quam diuturnitate exolverint aut defluerint, frequenter sunt singulatimque confirmata, in Congregatione praesertim XXIII, pecu-

liari quodam decreto edito: quod quidem decretum, quum Nobis primum exhibitum est XIV cal. dec. an. MDCCCLXXXIII, commendatione Nostra dignum habuimus, eique haec volenti animo adscripsimus: *Decretum de retinenda S. Thomae Aquinatis in scholis Societatis Jesu doctrina, quod in conventu magno Ordinis nuper habito renovatum est, valde Nobis PROBATUR, et maxime hortamur ut diligentissime IN POSTERUM AB OMNIBUS SERVETUR.*

Qui porro Societatis praescriptiones de studiis perpendit ei perspicuum est, doctrinam S. Thomae etiam in *philosophicis*, non in *theologicis* tantum, esse *omnina sequendam*. Licet enim ex regula sequendus sit in philosophia Aristoteles, philosophia S. Thomae *nilil aetnam alia* est atque aristotelea: hanc nempe Angelicus *scientissime omnium* interpretatus est, hanc erroribus, scriptori ethnico facile excedentibus, *emendatam, christianam* fecit, hac ipsemet usus est in exponenda et vindicanda catholica veritate. Hoc ipsum numeratur inter summa beneficia quae magno Aquinatu debet Ecclesia, quod christianam theologiam cum Peripatetica philosophia jam tunc dominante tam *belle sociaverit*, ut Aristotelem Christo militantem jam non adversarium habeamus (Card. Sfortia Pallavicini, Vindicationes Soc. Jesu, c. 24). Neque vero aliter ab eo fieri poterat, qui doctorum *theologiae scholasticae stetit princeps*: nam, quod omnes norunt, haec disciplina ejusmodi est quae fontes habeat quidem propios, doctrinas nimirum divinitus revelatas, ex eisque in rem suam omni religione et studio derivet, sed operam quoque multam adhibeat sibi *philosophiae* tamquam *optime adjutricis*, ad Fidem ipsam sive tuendam sive illustrandam. Quotquot igitur Aristotelem cogitant debentque tuta via sectari, philosophiam Aquinatu amplectantur: oportet: idque eo magis quod in Societate philosophiam praecceptores ita interpretari jubentur *ut verae theologiae Scholasticae quam commendant Constitutiones, ancillari et subservire faciant* (Cong. III, can. 8),

atqui idcirco Aristoteleae institutionis ratio praepitata est, quia eidem proposito melius visa sit respondere: *Quum Societas philosophiam Aristotelis, tanquam theologiae magis utilem complexa sit, illi inhaerendum omnino est* (Congr. XVI, decr. 36). Philosophia vero quam Societas alumni profiteantur, nisi sit ad mentem et rationem Angelicam, nequaquam subservire poterit theologiae ejus Scholasticae, quam omnes reapse tenentur sequi. Quod illi in primis sibi dictum habeant qui, Aristotelis interpretes vel Catholicos in varias dissimilesque opiniones quum videant discedentes, integrum sibi fortasse putent quam velint opinionem assumere, nihil fere laborantes quid senserit Thomas: hoc enim ipso, ut palam est, etiam in theologia ab illo recederent ob eandemque causam ab ipsa deficerent doctrina uniformi quam legifer Pater constantissime jussit habendam. Quapropter consilio bene laudabili actum est a Congregatione XXIII, quae non ita multo post editas a nobis litteras Encyclicas *Aeterni Patris* convenit, hoc etiam scripto capite: *Societas Jesu plenissimum filialis obedientiae atque assensus obsequium* (eis encyclicis Litteris) *solemni ac publico testimonio manifestandum sibi esset indicavit.* (Cong. XXIII, decr. 15): eo autem totae spectabant Litterae Nostrae ut S. Thomae philosophia in scholis omnibus restituta vigeret.

Neque tamen Nobis sententia est derogari quidquam de praeclearis scriptorum meritis quos Societas per aetates eduxit: isthaec immo domesticae gloriae retinenda conservandaque ita est, ut omnes, sodales maxime Societatis, magni faciant et diligenter consulant probatos illos et eximios Societatis doctores quorum laus in Ecclesia est (Ib. decr. 18). Nam virtute ut erant atque ingenio eximii, data studiosissime opera scriptis Angelici certis locis sententiam ejus copiose luculenterque exposuerunt, doctrinam optima eruditionis suppellectile ornaverunt, multa inde acute utiliterque ad errores refellendos novos concluderunt, iis praeterea adjectis quaecumque ab Ecclesia sunt

deinceps in eodem genere vel amplius declarata vel praesius decreta: quorum solertiae fructus nemo quidem sine jactura neglexerit. At maxime vero cavendum ne forte, ex opinione qua illi florent eximii auctores ex ipsoque studio quò impendatur eorum scriptis, potius quam adjumenta, ut propositum recte est, ad veram colendam Sancti Thomae doctrinam suppeditentur, aliquid oriatur quod uniformis doctrinae officiat: haec enim nullo pacto speranda erit, nisi Societatis alumni auctori adhaereant uni, et scilicet jam probato, de quo uno praecceptum sequantur S. Thomam, eumque uti proprium doctorem habeant. Ex quo illud consequitur ut si qua re ii ipsi auctores, quos laudavimus, a documentis magistri communis desiderant, nihil tunc ambigendum quae recta sit via; camque non difficile erit tenere, propterea quod, in Documentis quae certo sunt S. Thomae, non ita fiet facile, ut scriptores Societatis ab illo omnes dissentiant. Quare satis fuerit, prout postulent quaestiones, si ex illis auctoribus deligant qui eum eodem consentiant, una opera duplicem sapientes utilitatem, sequi se posse Doctorem Angelicum et optimos Societatis auctores.

Nemo autem inducat in animum ficere sibi illis promissum uti, quas forte deprehenderit in libris scriptorum Societatis eiusque de moderatorum permisu editis. Praeter enim quam quod ex istis non pauci editi sunt antequam certus de studiis leges Societas constituisset, ejusmodi libertati nunquam summi Praepositi non restiterunt, hoc praeterea frequenter apertoque, etiam sub haec tempora, testati in quibusdam librorum censoribus et diligentiae plus et severitatis fuisse optandum (Ex litteris P. C. Aquarvia an. 1623, de observanda ratione studiorum deque doctrina S. Thomae; ex Ordinatione P. F. Piccolomini pro studiis superioribus, an. 1651; ex Ordinatio P. P. Beckx, an. 1858). In quo non equidem sumus nescii, quibusdam ex locis Constitutionum aliquid veniae datum videri, atque etiam plane hoc esse affirmatum, doctrinae S. Thomae non ita Societatem habendam esse adstrictam ut nulla prorsus in re ab eo re-

cedere liceat (Cong. V, decr. 59). *Verum qui eisdem inter se Constitutionum locos conferat diligenter, facile intelligit, tantum abesse ut ea ipsa exceptione quidquam de legibus positis derogetur ut eadem potius firmius consistant, Quaedam enimvero libera datur facultas, primo, si quando vel ambigua fuerit S. Thomae sententia, vel in iis quaestionibus, quas S. Thomas non attingit, (lb. decr. 101); in quibus ergo quaestionibus ab illo tractandis sententia ejus dilucida emergat, ne in istis quidem liberum est ab eo ipso deflectere.*

Hic tamen illas revocare juverit plenas iudicii cautiones, a P. C. Aquaviva datas: *Neque vero satis est binis vel ternis locis niti sparsim collectis, et per consequentias aut inconvenientia, vel cum violentia adductis, quasi credendum sit eam esse opinionem Sancti Viri, quia illa quomodocumque innuit aliud agens in illis locis. Verum necesse est videre quid sentiat, ubi ex professo id agit, et attente expendere quidquam cohaerenter vel dissonanter asserat cum reliquo corpore doctrinae.* (De soliditate et uniformitate doctrinae, 24 maji 1611); scilicet ne quis vanis artibus persuadeat sibi sententiam Angelici ambiguitate patere. De quaestionibus autem quas ille fortasse non attingit, principia et capita doctrinae ejus penitus cognitae sint oportet, ne quae redantur responsa illo modo pugnent cum illis, apteque hic faciunt quae censuit ea ipsa Congregatio XXXII serio monendos esse nostros tum theologiae tum philosophiae professores et scholasticos, ne proprio iudicio nimium fidentes novas a se conceptas inter praedicationes pro vera germanaque S. Thomae doctrina temere aut inconsulte tradant. (Decr. 18). *Similis videtur libera dari facultas, secundo, in quaestionibus mere philosophicis, aut etiam in iis quae ad Scripturas et ad Canones pertinent.* (Congr. V, decr. 59). Verum ut ceteras mittamus, palam est quaestionibus philosophicis, si qua ratione ad theologiam attineat, ab ea dimittas esse facultate; neque adeo multas apud S. Thomam reperire licebit, quas non ille ad Theologiam retulerit. In

ipsis porro quaestionibus mere philosophicis, duo optime incidunt admonenda: alterum, ut in rebus alicujus momenti ab Aristotele (H. decr. 41) (eademque de causa a S. Thoma) non recedant; ex quo libera cuiquam non erit facultas nisi in rebus parvis aut nullius momenti; alterum ut sibi interdictum existiment recedere a S. Thoma IN PRAECEPTIS, et quae tanquam fundamentum sunt aliorum plurimum. (Ex cit. litt. P. C. Aquaviva, 1611). Illud postremo in quo ab eo ipso magistro non temere sit dissentire, quum videlicet aliqua doctrinae forma, sententiae ejus contraria, in catholicis academiis fere sit recepta (Congr. V, decr. 41) *neque est commemorandum quidem*: nam quae academiae tales aetate nostra numerantur paucae, nec ulla prope in eis, si huic Apostolicae Sedi audiant dicto, *obtinere potest doctrina quae adversetur Angelico, cujus immo vestigiis se omnes, ut debent, insinere profitentur.* Satis fuerit auream sententiam excitare, qua ea ipsa jussa ad exitum roborantur: *Ceterum ne forte ex iis, quae dicta sunt, sumat aliquis occasionem S. Thomae doctrinam facile diserendi, praescribendam videtur, ut nullus ad docendum, theologiam assumatur, qui non sit vere S. Thomae doctrinae studiosus; qui vere ab eo sunt alieni, omnino removeantur. Nam qui ex animo S. Thomae, fuerint addicti, certum erit, eos ab eo non recessuros nisi gravate admotum et rarissime* (Cong. V, dec. 56) utraque haec probe expendenda conditio. Si enim non id liceat nisi *gravate admodum*, nemo sane facere ausit probabilis tantum causa, sed gravissima adductus, ipsasque inter opiniones probabiles maluerit esse cum S. Thoma, ut eam assequatur doctrinam et uniformem et securam quae dicta est. Quod vero non id liceat nisi rarissime, hoc si recte ex sua sententia accipiatur, ita nimirum ut non ad omnes universae spectet, sed ad opiniones inter doctores Catholicos agitas restrictis eis modis quos paulo supra notavimus, non accidit sane ut quispiam a doctrina S. Thomae recedat, nisi in una vel altera conclusione, non alicujus momenti, nequaquam vero in pra-

cipuis et quae tanquam fundamentum sunt multarum plurimum.

Quam exposuimus studiorum rationem de doctrinae delectu habendo ea plane est quam Societas Jesu, ad praescripta Legiferi Patris, alumniis suis omnibus praefinit, eo consilio est quam maxime idonei instituantur ad gloriam divinam augendam, utilitatesque procurandas Ecclesiae et proximorum, neque minus ut *consultant suo ipsorum profectui*. Quae quidem ratio tan aequa visa est Nobis atque oportuna ut, etiam si per Societatis leges praecepta non esset, eam Nosmetipsi praecepissemus; id quod pro autoritate Nostra Apostolica in praesentia facimus atque edicimus. Hoc tamen et laetitiam affert et auget spem, qua, quum alumnos Societatis Jesu in partem operae quam urgemus, instaurandae S. Thomae philosophiae, adsciverimus, nihil praeterea opus sit nisi ut eos ad instituta disciplinae suae custodienda adhortemur. Quod si praescriptis hisce Nostris iidem Societatis alumni religiose debent omnes diligenterque parere, religiosius debent ac diligentius, tum magistri, conformanda ad ea juventute quam docent tum studiorum praefecti, vigilando et curando ut *integra ea ipsa valeant et observentur*. Hoc autem ex conscientia officii singulariter *praestabunt moderatores*, quorum est sodales ad magisteria deligere: neque dubitent sese in ipsa auctoritate Nostra tueri, ut quos obtemperanti ingenio viderint et *studiosos doctrinae S. Thomae*, eos merito foyeant provehantque, quos vero ad illam noverint *minus propensos*, eos a magisteriis, *respectu hominum nullo, submovcant*. Ita in Pontificia Universitate Gregoriana, quae fere est in conspectu Nostrò, in quam cogitationes et curas non leves contulimus, laetamur optatis jussisque Nostris satis admodum esse factum, eamque videmus propterea et magna frequentia alumnorum et doctrinae fama rectae solidaeque florentem. Fructus iidem tam praestabiles desiderandi quidem non erunt ubicumque doctrina impertiatur ab iis quos eadem aluerint studia.

Ad ultimum quo praescripta Nostra firmiter permaneat et melius ampliusque succedant, decernimus, ut hae Apostolicae Litterae in forma Brevis datae in universa Societate Jesu sint et ab omnibus habeantur tanquam *definita ac perpetua lex* de doctrinarum delectu, ut *ad caetera Pontificia documenta, quibus complentur Instituta ejusdem Societatis, adjungantur*, atque tanquam *certa consulantur norma*, si quae incidant de recta studiorum ratione cognoscenda quaestiones: ut ipsarum exemplaria sodalibus quotquot sunt erunt moderatores, vel studiorum praefecti, vel magistri rei theologicae aut philosophicae, vel librorum censores, *singulis singula tradantur*; ut eadem statim ut allatae erunt, itemque *quotannis in instauratione studiorum in collegiis omnibus vel domiciliis Societatis ubi philosophiae vel theologiae studia coluntur, publicè ad mensam legantur*.

Janvero quae litteris hisce Nostris declaravimus et statim, ea omnia rata firmaque in *omni tempore permanent, irritum autem et inane futurum edicimus*, si quid super his a quoquam contigerit attentari: contrariis nihil obstantibus quibuscumque.

Datum Romae apud S. Petrum sub anulo Piscatoris, die XXX decembris MDCCCXCII, Pontificatus Nostrì anno decimoquinto.—S. Card. Vannutelli.—*B3 copia.*

ARTÍCULO XVII

LOS INSTITUTOS RELIGIOSOS Y SANTO TOMÁS DE AQUINO

A Sto. Tomás de Aquino se le puede llamar «el Ángel de los Claustros», pues, con su ejemplo orientó á todos en el ejercicio de todas las virtudes y cuyos intereses defendió con celo, en su opúsculo IV «de Perfectione vitae spiritualis»; pero sobre todo, porque, como escribe el P. Tourón (1), «es cierto que no hay Orden Religiosa, Asociación ni Congregación secular ó regular que no cuente entre sus

(1) Vida de Sto. Tomás de Aquino, vol. II, lib. V, cap. XI

esclarecidos varones, admiradores grandes, celosos panegiristas y fieles discípulos de Sto. Tomás.»

Y León XIII, en su Encíclica «Aeterni Patris», afirma:

«Es un hecho constante que casi todos los fundadores y legisladores de las Órdenes religiosas mandaron á sus compañeros estudiar las doctrinas de Sto. Tomás, y adherirse á ellas religiosamente, disponiendo que á nadie fuese lícito impunemente separarse, ni aun en lo más mínimo, de las huellas de tan gran Maestro» (1). «Omnes prope conditores et legiferos Ordinum religiosorum jussisse constat sodales suos, doctrinis S. Thomae studere et religiosius haerere, cauto, ne cui eorum impune liceat á vestigiis tanti viri VEL MINIMUM DISCRDERE» (2).

a) De la Religión de la Merced (3) diremos que en el Compendio de sus Constituciones se lee esta regla: «Ad assequendos Religionis gradus legi debet doctrina Sancti Thomae, prout explicatur á Nostro Reverendissimo Patre Magistro Zumel. Ita praecipitur in virtute obedientiae, et statuitur a tribus continuis generalibus Capitulis.»

El P. Francisco Zumel fué Superior General de la Orden de la Merced, Catedrático y Decano de la Universidad de Salamanca (4) y uno de los hombres más doctos de su siglo y de los más célebres intérpretes del Doctor Angélico. Los preciosos «Comentarios», que escribió, produjeron innumerables Tomistas mercedarios.

b) Los Canónigos Regulares de S. Agustín (5), llamados en Italia, de la Congregación de Letrán, se obligaron á esto mismo: «In Sacra Theologia viam Divi Thomae sequendam praecipimus, quae caeteris Scholasticorum viis ordine doctrinae, facilitate, integritate et soliditate merito praeferrí debet.»

c) Los Canónigos Regulares de la Congregación de Francia no han mostrado menos celo por la misma doc-

(1) León XIII en su Encíclica: «Aeterni Patris», 4 de Agosto de 1879. (Texto castellano).—(2) Ibid.—Texto latino.—(3) Verbo «Doctrina», tit. 6.—(4) Cap. gen. ann. 1609, 1612, 1615.—(5) Const. pag. 2, c. 11, pag. 188 de Litterar. studii.

trina, según lo dispuesto en el Capítulo General celebrado en la insigne Abadía de Sta. Geneveva de París, en Septiembre de 1750.

d) Según las Constituciones de los PP. Carmelitas de la Provincia Reformada de Turena (1), sus lectores deben leer y explicar en tres años toda la Suma de Sto. Tomás.

ch) Los Carmelitas Descalzos, siguiendo las intenciones de su seráfica Madre Sta. Teresa de Jesús, se complacen en seguir en todo á Sto. Tomás de Aquino (2). Su Estatuto dice: «Para el cargo de Lector escójanse personas de virtud y ciencia, las cuales enseñen siempre la doctrina de Sto. Tomás.... so pena de ser privadas de su oficio.»

En las Constituciones de la observancia Carmelitana confirmadas por Urbano VIII é Inocencio X se prescribe el seguimiento de la doctrina de Sto. Tomás por esta ley: «Lea por la mañana un Lector y por la tarde otro, de tal suerte que dentro de tres años se dé fin á toda la Suma de Sto. Tomás, Los Lectores de Teología, cuanto en sus manos esté, no enseñen sino lo que Santo Tomás enseñó, con la interpretación de los doctores de nuestra orden» (3).

Y ¿quiénes son los doctores intérpretes de Sto. Tomás entre los Carmelitas? Pues los sabios Salmanticenses, acérrimos tomistas, quienes en el prólogo de su Obra, dicen acerca del Doctor Angélico: «Dum tua vestigia sequimur, verioribus omnium sententiis adhaeremus: in te enim velut in capacissimum Oceanum cunctorum sapientiae flumina congregantur, ut iterum fluant» (4).

En las Constituciones últimas se dice lo siguiente: «Praeceptores, caeterique fratres universi Sti. Thomae doctrinam tam in philosophicis quam in Theologicis omnibus sequantur» (1.ª Parte, cap. XV, núm. 3).

«Praelegatur Sti. Thomae Summa eo ordine, quo ab eo disposita fuit». (Ibid. núm. 4)

«Contra ejus opinionem nihil affirmet philosophiae» (1) P. I. cap. 21, par. 15, de Studiis et Studentibus.—(2) Const. p. 2, c. 4, n. 6.
(3) 1.ª Parte, cap. 21 de Studiis.—(4) Colleg. Salmant. tom. 2, Epist. dedical.

Lector. Praelegt autem auctorem *thomista* á Praeposito vel Provinciali designandus». (Núm. 5).

Al principio de la cátedra rezan los PP. Carmelitas la oración de Sto. Tomás, según tradición antigua de la Orden.

d) Los RR. PP. Mínimos en el Capítulo General, que celebraron en Barcelona el año 1661, eligieron igualmente á Sto. Tomás por *Doctor* y Maestro de su Escuela.

La Orden de Servitas, célebre en Italia, sigue la doctrina de Sto. Tomás. Los Religiosos de S. Jerónimo, según Don Nicolás Antonio en su Biblioteca Española, también: «Hyeronimiani adherent doctrinae Divi Thomae».

Las Congregaciones de Padres del Oratorio y de la Doctrina Cristiana, han cumplido exactamente el deseo de su fundador S. Felipe de Neri, y del gran Cardenal Berulle y del Bto. César de Bus y del autor de la Moral Cristiana, el P. Santiago Besombes.

Lo mismo han hecho los Benedictinos, Premostratenses, Teatinos, Agonizantes y Escolapios (1), y los Redentoristas é hijos del Corazón de María. Y ahora preguntamos. Si el Romano Pontífice es infalible al aprobar las constituciones de las Órdenes religiosas, ¿qué consecuencia teológica se deduce del solemne hecho del Romano Pon-

(1) Los Escolapios son acérrimos tomistas. Sus Constituciones se expresan así:

«Doctrina D. Thomae in Constitutionibus Scholar. Piarum.

«Nota M ad. Cap. VII Primae partis: «Nulla contentio, nulla laxarum sententiarum defensio permittitur, verum omnia pro securiori et saniori conscientiarum directione tractentur; nunquam contra mentem Angelici Praeceptoris». (Congreg. Gen. 8 Martii. 1698.)

Nota B ad Cap. IX, secundae partis: «Per communem omnium acclamationem nostris tum Philosophiae tum Theologiae Lectoribus omnia mandatur, ut libentiam servantes Angelici Doctoris in suis thesibus sententiam, eam maxime docere teneantur circa physicam praemotioem, et efficaciam gratiae praedeterminantis sub paucis arbitrio Provincialium subeundis; quorum vigilantiae serio rem huiusmodi servandam Congregatio Generalis commendat». (Capit. Gen. 1692, fol. 8.)

Nota VV ad. cap. X, secundae partis: «Caveant Lectores ne vel minimum ab Angelica doctrina deflectentes, inutilibus quaestionibus immorentur, aut nimium prolixia: (in Cap. Gener. 1719).

tífice al aprobar y sancionar las Constituciones vigentes de los PP. Escolapios, que mandan defender la *praemotioem fisica* y la *eficacia* de la *gracia praedeterminante*, y defenderla como *genuina* doctrina de Sto. Tomás? Luego es cierto y verdadero el sistema tomista *quoad physicam praemotioem et efficaciam praedeterminantis gratiae*.

Ni el Congruismo ni el Molinismo han tenido jamás tal honra, ni Orden religiosa alguna como tal Orden ha aceptado como programa los sistemas de Suárez ó Molina.

c) ¿Y los Jesuitas? Están también obligados á seguir la doctrina de Sto. Tomás (1). «In Theologia (2) legatur Vetus et Novum Testamentum et doctrina scholastica Div. Thomae (Constitutiones 10 c. Jem.)

La Congregación General de 1584 manda lo mismo: «Doctrinam Sancti Thomae in Theologia scholastica tamquam solidiorem, securiorem, magis approbatam et *consentaneam* constitutionibus sequendam esse a professoribus etc.» Unde Quinta Congregatio Generalis in suis decretis can. 41, haec statuit: «Sequantur nostri DD. in Scholastica Theologia Doctrinam D. Thomae, neque deinceps ad cathedras Theologicas promoveantur nisi qui D. Thomae doctrinae bene affecti fuerint».

El Papa Clemente VIII, según la Congregación General de 1584, «id se cupere significavit».

Es digna de estudio la Circular del Preposito General Actuaviva, en 1613, por la que se manda á los de la Compañía que sigan á Sto. Tomás y «si alguna opinión es contraria á la del Santo Doctor, desde entonces mismo es menester desampararla sin examinarla más»..... «si es opuesta á Sto. Tomás, no es lícito á nosotros sostenerla.»

El R. P. Mucio Viteleschi, General de la Compañía de Jesús, mandó lo mismo en carta de 4 de Enero de 1617.

N. B. Véanse las Letras Apostólicas «Gravissime», de

(1) Matteo, S. J. Vida de S. Ignacio. (2) 4.ª Parte, Constitut. cap. XIV, p. 1.ª

León XIII, 30 Diciembre de 1892, por las que manda el Papa á los PP. Jesuitas sigan á Sto. Tomás de Aquino. El texto latino de tan importante documento lo publicamos íntegro en la pág. 410-421 de este tomo. ¿Qué impresión saca el lector de tan grave *Mandato*?

Escribe el P. Paulino Alvarez (1): «San Ignacio y su Compañía tienen con la Orden dominicana relaciones estrechísimas, algo más de lo que muchos creen.

A San Ignacio le acogieron, después de su conversión, los dominicos de Manresa; le hospedaron en su convento, cual á un religioso de la Comunidad, dirigieron su espíritu en lo más crítico de su vuelta á Dios; le alentaron en las mil tentaciones que padecía; le consolaron, le agasajaron y le asistieron cariñosamente en las necesidades, lo mismo de cuerpo que de espíritu. Su celda fué convertida en capilla. Allí escribió el inmortal libro de los *Ejercicios*, y allí concibió la idea de fundar la Compañía (1).

(1) En la pág. 133, de la Obra «Sta. Teresa y el P. Báfico».

(1) En una inscripción hecha en lengua llemosina, en la pared de la celda prioral del antiguo convento de dominicos de Manresa, se lee: «San Ignacio, Patriarca, y Fundador de la Compañía de Jesús, aventise convertit á Deu, en la Iglesia del Monestir de Mont serrate, baxa per lo any del Senyor 1522, á esta ciutat de Manresa aboant tractant de aumentar la perfecció, que avia empresa. Ly depozá lo Senyor á un gran Religios dest Convent, que predicava ab gran esperit en esta ciutat, y ell ab moltas medras suas li oiria sos sermons, per 40 sen vingué á est Convent, y pregá al Prior lo recalls en ell. Com ab molta caritat bo feu, li hospedé en una solda, que estava en aquest lloc (á les hores dit lo Prior) en la qual habitó lo restant del temps estigüé en esta ciutat, que fou per molts mesos, y en aquest conferí ab los Religiosos, y en particular ab aquell mensionat, que avia elegit per son confessor, y pare Espiritual: de modo que en breu aprofitá tant en la virtud, que obrá en aquest cosas grans del Esperit, y gozó regalos espirituals per que al proisipie feu ab lo dit Religios una confessió general.

Y vení ab la sua embenanza las graves tentacions ab quel combate Satanas, y ab dejnir de set dies continus versó aquella ab quel instigabé á precipians, estant en dita solda del priorat. Tingué molts illustrations del Sel, y compaigné lo Llibre dels Exercicis Espirituals.

Ven, estant en la Iglesia de aquest Convent agenollat en las gradas del Altar mayor lo alt Mystery de la Santíssima Trinitat baix com de sombra.

En altra ocasió, obint Missa en la capilla de Sant Thomas de Aquino, veu en lo Sacrament la Santa Homanitat de Jem-Christ Senyor nostro, y fuidment en aquest Convent rebé altres mercés divines ab les quals, quant sen aná desta ciutat, estigüé molt apte per fundar la Religió de dite Campaña».

En cuanto á los estudios, así en Filosofía como en Teología, lo debió casi todo á los dominicos. En Alcalá dió principio á la carrera por la *Lógica* de Soto y *Física* de Alberto Magno, y en París estudió la Teología en el Colegio de los Padres dominicos, *por la mucha eficacia de sus estudios*, como dice la historia.

Escribió el libro admirable de los *Ejercicios* y reprobado y denunciado por algunos, que no comprendían lo celestial de su doctrina, lo defendió y colmó de elogios en París el Mtro. Fr. Mateo Ory, inquisidor general de Francia, dominico, haciéndolo además traducir al francés; y lo mismo hicieron en Roma por comisión de Paulo III el Cardenal Fr. Juan Alvarez de Toledo, del convento de Salamanca, y el Maestro del Sacro Palacio Foscarari, famoso teólogo de Trento. Llegado San Ignacio á Barcelona, le hospedaron los dominicos en una casa suya, que por esto mismo jamás quisieron enajenar, cuya celda por él habitada convirtieron en capilla, y el arca sobre la cual dormía el Santo penitente, la trasladaron como reliquia á la Iglesia y la colocaron bajo la mesa del altar dedicado á San Pío V.

Fundada la Compañía y perseguida en sus mismos principios, el Mtro. General de la Orden de Predicadores, Fr. Francisco Romeo, escribió á todos los conventos una circular fechada en Roma á 10 de Diciembre de 1548, en la cual mandaba auxiliar á los Padres jesuitas en sus fundaciones y queles prestasen cuantos servicios estuviesen á su alcance, especialmente donde los viesan mal recibidos y perseguidos. Así lo cumplieron efectivamente, calmando las borrascas que contra los nuevos religiosos se levantaron; en Alcalá, el P. M. Fr. Mancio del Santísimo Sacramento; en Zaragoza, el P. M. Fr. Tomás Esquivel; en Toledo, el V. Fray Bartolomé de Carranza, y en Portugal los VV. Fr. Luis de Granada y Fr. Bartolomé de los Mártires. En Salamanca, no queriendo los vecinos darles limosna, Doña María de Pimentel, antes condesa de Monterrey, y entonces monja

dominica, los mantuvo á su costa; Fr. Bartolomé de los Mártires fundó con munificencia el Colegio de la Compañía de Braga; el Ilustrísimo Fr. Jerónimo Justiniani, Obispo de Chio, los llevó á aquella isla dispensándoles grandes favores; el P. Fr. Juan de la Peña los defendió con sus escritos para facilitar sus fundaciones en España y otras partes; S. Pío V, amén de los privilegios que les otorgó, dióles además el cargo honorosísimo de Penitenciaros en la iglesia de S. Pedro; y Benedicto XIII, también dominico, canonizó á S. Luis Gonzága, y le declaró patrono de la juventud. Tal serie de beneficios hicieron que los PP. jesuitas Barco y Ordeñana del Colegio de Salamanca, pidieran su valimiento al Excmo. y Rmo. Bojadores General de los dominicos (que se hallaba de visita en San Esteban), contra los bárbaros proyectos de Carlos III, diciéndole: «que la religión de Santo Domingo había sido en todo tiempo la que amparó y defendió á la Compañía» etc.

Son, pues, amigas y hermanas las inclitas Órdenes de Sto. Domingo y de S. Ignacio.

En la Dist. II, cap. XIII, D. VII, de las Constituciones de los PP. Dominicos se lee: «Tenemur etiam Patres Societates Jesu affectu prosequi praecipno, et religiose colere. Fratres vero qui contrafecerint, incurrunt paenam privationis graduum, officiorum et utriusque vocis».

N. B.—Está profetizado que se unirán en estrecho lazo de amistad en los últimos tiempos, para pelear contra el Anticristo, estas dos preclaras Órdenes Religiosas.

Sobre el grado de diversidad de criterio acerca de sus sistemas teológico-tomistas, vease á Lottini, Ord. Praed. vol. I. «Institutiones Theologiae dogmaticae specialis,» 1903.

ARTÍCULO XVIII

INSIGNES VARONES, QUE SE HAN DISTINGUIDO
POR SU PARTICULAR AFECTO Y ADHESIÓN Á LA DOCTRINA
DE SANTO TOMÁS

Las grandes obras de caridad, en que se ejercitaba continuamente S. Felipe Neri, no le impedían el leer con tanta frecuencia como respeto, la *Suma* de Santo Tomás su Doctor y Casuista ordinario en todas sus dudas y dificultades (1). Lo mismo se cuenta de S. Pío V, Papa, de San Carlos Borromeo, de S. Francisco de Sales, Doctor de la Iglesia, de San Vicente Ferrer, de San Antonino, de San Alfonso María de Ligorio, y de otros muchos señalados é ínclitos varones, que constituían su más preciado florón de gloria el haber sido educados en los principios sanos del Sto. Doctor Aquinatense.

Según el P. Tourón (2), el príncipe Juan Francisco Pico de la Mirándola, que fué reputado entre los sabios de su tiempo como un prodigio de ingenio y de ciencia, no se cansaba jamás de leer y alabar los escritos de Sto. Tomás. Así lo manifestó él mismo en una de sus cartas al P. Fr. Pablo Gentili, Dominico: «Abs te impensissime peto, escribe Pico de la Mirándola (3), ut quas in Joannis Capreoli opus elucubrationes profecisti, ad me mittas: nam D. Thomae doctrinae plurimum afficio, sedulus commentationum ejus cultor, atque ob id quoscumque amplector, qui doctrinam ipsius a calumnia vindicant.»

El Cardenal Besarion, tan eminente por su vasta y profunda ciencia como por su sólida piedad, acostumbraba decir «que el Ángel de las Escuelas no era menos santísimo entre los doctos que doctísimo entre los santos». El Cardenal Osio le llamaba al Angélico «luz y antorcha de

(1) Anton. Gal. Vida de S. Felipe Neri.—(2) Vida de Sto. Tomás, lib. V, cap. XIII, par. III.—(3) Echarid. tom. 1. pág. 882.

la Teología católica»; el Cardenal Baronio, «el Teólogo por excelencia y el Príncipe de los Teólogos»; el Cardenal Belarmino dice que «las obras del Santo Doctor son más resplandecientes que el sol». Los Cardenales Cayetano y Aguirre lo han elogiado aún más, y San Alberto Magno lo ha sintetizado todo en menos palabras, llamando á Santo Tomás, «Ornato y gloria del orbe cristiano: «Flos et decus mundi» (1).

El cardenal Tolet no teme la censura ni la envidia de los sabios, cuando escribe que Sto. Tomás puede él sólo ocupar el lugar de todos los demás: «Pace aliorum dixerim, unus Divus Thomas est instar Omnium» (2). Genadio, Patriarca de Constantinopla se había explicado, mucho antes que Tolet, en iguales términos.

Y el sabio Cardenal Palavicini escribe al P. Fr. Vicente Petri, Ord. Praed., Comisario del Sto. Oficio y á quien el ilustre jesuita presentaba una de sus obras (3): «Yo quisiera que la belleza de mis obras correspondiese á la de vuestro entendimiento. He procurado enriquecerlas con el oro más puro, que he extraído de la misma mina, de que vos mismo habéis sacado tantas riquezas, etc. etc., de los escritos de Santo Tomás, aquel célebre Doctor, que no solamente es gloria de vuestra Orden, sino de toda la Iglesia de Jesucristo y del mundo entero. Conozco que mi afecto y estimación crecen en mí con la edad, y mucho más allá de la edad. Si la experiencia no me hubiese convencido de ello, me hubiera costado trabajo disuadirme de que pudiese hallarse entre los teólogos antiguos, algunos que piensan es preciso atribuir en parte á una feliz preocupación, la reputación de este insigne varón, cuya excelencia y mérito conocen ellos muy poco.»

«Vix crederem nisi expertus, ab aliquibus in Theologica luce diu versatis tanti Doctoris magnitudinem sibi inaspectam, favori, et famae quadamtenus assignari: perinde

(1) Bolland, tom. 6 pág. 714. n. 31.—(2) Lib. 13. Biblioth.—(3) Lib. 7. De virtute et Sacram. Poenit.

his accidere mihi videtur, ac tersicolis coelium auspicatis, quibus quanto sole inferioribus, ipse tanto minor apparet.» «Praelarè (1) mecum egit divina bonitas. quod me vocavit ad eam religiosam cohortem, quae jubetur Angelici Praeceptoris Theologiam sequi, eam namque sequeretur vel injussus, imo vix non sequeretur vel prohibitus. Certe perindè sequeretur scriptoris auctoritatem nihil illectus, sed cujus non essem ignarus.»

Prosigue el insigne Palavicini, diciendo: «Tengo actualmente en gran placer el consultarle y el aprender siempre de él (de Sto. Tomás); y la lectura de cualquier otra teología me causa disgusto en breve. Y no es porque no encuentre en los escritos de los demás autores muchas cosas dignas de saberse, sino porque no me queda duda, que si el mismo tiempo, que he ocupado en examinarlos, lo hubiese empleado en leer las obras de Sto. Tomás, hubiera hecho mayores progresos y más felices descubrimientos. ¿Sería acaso prudente un pescador que echase á la aventura la red en algún arroyuelo, pudiendo hacer en un estanque una pesca segura y abundante? Y plenamente convencido el Cardenal Palavicini, arroja de su espíritu esta áurea sentencia: «Id ex me saepe audiunt, qui me audiunt, quamvis tanta sit Divi Thomas, et sectatorum frequentia et laudatorum approbatio, utramque tamen adeo INFRA MERITA mihi videri, ut inde communem humanae perspicaciae tenuitatem vel aspernari cogar, vel misereri.»

Y concluye el ilustre Cardenal jesuita Palavicini, con estas hermosas palabras dirigidas á un ilustre hijo de Sto. Domingo de Guzmán: «Como vos poseéis EL ESPÍRITU Y LA DOCTRINA DE STO TOMÁS, pedid y alcanzad para mí que yo le imite tanto como le admiro» (2).

Según Tourón, (3) varios sabios han confesado que Santo Tomás es sin disputa el más profundo, el más juicioso, el más sólido y, al mismo tiempo, el más metódico entre todos los teólogos y filósofos.

(1) Ibidem.—(2) Lib. 7. de Virtute et Sacram. Poenit.—(3) Vida de Sto. Tomás de Aquino, lib. V, cap. XIII.

Otros con un autor franciscano le han calificado como hombre privilegiado, que no ignoró cosa alguna, el primero de los sabios, el Maestro y delicia de todos los doctos: «Doctorem omniscium, omnis litteraturae delicias primum sapientum» (1).

El gran Suárez no ha vacilado en afirmar y escribir: «En la interpretación de los misterios de la Fe, debe ser preferido Sto. Tomás á todos los Escolásticos y colocado en la misma línea que los primeros Doctores de la Iglesia: «In explicandis fidei mysteriis, scholasticis omnibus antependendum et primis Ecclesiae doctoribus comparandum» (2).

Los más célebres autores y fecundos escritores han sacado sus resoluciones y pruebas más firmes de la doctrina de Santo Tomás (3).

Los más sanos críticos (4) han reconocido la firmeza y solidez de la doctrina del Aquinatense, y al publicar sus obras se han explicado poco más ó menos como Resombes: «Los principios que proponemos casi todos están sacados de Santo Tomás y de los Santos Padres; y así no tememos que los críticos más severos puedan hallar nada que censurar en ellos» (5).

Un teólogo franciscano propone en breves términos los motivos, que hacen preferible la doctrina de Sto. Tomás de Aquino. «Prefiero la doctrina de Sto. Tomás, primero, por el oráculo expreso de Jesucristo, quien la aprobó; segundo, por el testimonio de los Papas, que la han canonizado de alguna manera con sus elogios; tercero, por el voto de las más célebres Universidades y de casi todas las Órdenes Religiosas, que han tenido á mucha gloria el aceptarla; cuanto, por las excelentes disposiciones, que hicieron capaz al Santo Doctor de recibir copiosamente las luces de la sabiduría por su entero des-

(1) Titelman, in Ps. 109.—(2) Suárez, Tom. I de Gr. prof. 6, cap. 6.—(3) Laur. serm. confer. de Paris.—(4) Jacob, Resombes, Mor. Christ.—(5) Postus Dice, de caus. de Conc. t. I. advért.

apego de todas las criaturas, su amor al silencio y al retiro, y por el carácter de su espíritu, incapaz de ser agitado por pasión alguna violenta; quinto, la lectura de los Santos Padres y de todos los autores antiguos de fama, de quienes había recogido los más bellos y puros pensamientos; sexto, el orden de las materias y aquel profundo raciocinio, que le era tan propio, para reducir á los primeros principios todas las verdades, que intentó establecer, y con gran éxito sentó; séptimo, la confesión, que algunas veces hace el Santo de que había aprendido más en la oración que en los libros, lo cual abrillanta su doctrina y Dios nos la propina y exhibe como un don celestial.

«Haec et alia motiva, escribe este teólogo (1), auctoritatem doctrinae Divi Thomae ita commendant, ut jure merito praeferrí debeat cuilibet nostro naturali discursui, ita ut apud ingenium docile, pluris sit unum Divi Thomae testimonium, quam in contrarium plura ratiocinia propriae mentis.»

Según el P. Tourón (2), el docto Gil de Roma no se salió de los escritos de Sto. Tomás para impugnar al autor anónimo que los había refutado y corregirle de sus extravíos y ligerezas científicas.

Para hacer callar Demetrio Cydonio al gran protector del cisma de los griegos se contentó con traducir en el idioma de éstos la *Suma* de Santo Tomás contra los gentiles. Esta obra sola fué la Apología completa de su autor y de la fe de la Iglesia Romana contra las declamaciones y calumnias de Cabazilas, Arzobispo de Tesalónica, que peleaba con el Santo y con la misma Iglesia con más pertinacia y enojo que instrucción. (3)

Jorge Escolario se valió de análogo medio en una causa semejante. Algunos tratados ú opúsculos del Santo Doctor que tradujo al griego, fueron la principal defensa que

(1) Palant, tract. de Conscient. pág. 560.—(2) Ob. cit. lib. V. cap. XIII.—(3) P. Tourón, Vid. de S. Tomás, cap. XIII, lib. V.

opuso á las sutilezas de Marcos de Eteso y al celo cismático de parte de su clero de Constantinopla.

El santo mártir Juan Fischer, Obispo de Rochester, en Inglaterra, se sirvió con frecuencia de los argumentos del Ángel de las Escuelas, para confundir los errores de Lutero, y declaró que se valía con tanto más gusto de los principios y doctrinas del Santo Aquinatense, cuanto era más odiosa á Lutero la santidad de este eximio varón: «Eruditissimum pariter ac Sanctissimum D. Thomam Aquinatem ideo libentius commemoro, quoniam hujus viri santitatem, Lutheri ferre non potest impietas» (2).

El Rey de Inglaterra, Enrique VIII, antes de su fatal apostasía, usaba de las armas tomistas para atacar á Lutero. El celo que mostró por la fe de sus padres y que le granjeó con justicia el honroso título de «Defensor de la Iglesia», le hizo también escribir la apología de Sto. Tomás, á quien, durante su ortodoxia, respetaba como Maestro. No le imitó en la inocencia de la vida, y naufragó en la doctrina y en la fe!

La severa crítica de Erasmo, tan parca de alabanzas, reconoció que no se puede poner en parangón con Santo Tomás teólogo alguno. ¿Quién se atreverá á señalar el paralelo con Sto. Tomás de Aquino en la exactitud de estilo, en la concisión de exposición, en la solidez de la doctrina y en la sublimidad de ingenio?

«Meo quidem iudicio nullus est Theologorum, cui par sit diligentia, cui sanius iudicium, cui solidior doctrina, quam Thomae Aquinati» (3).

Y el celeberrimo Cardenal Casanate solía afirmar que si todos los teólogos estuvieren unidos en los principios del Doctor Angélico, entonces triunfaría en todas partes la verdad: «nullae forent in orbe haereses, nulla in morali, quae conscientias hominum regit, relaxatio, nulla in mys-

(1) In Confut. lib. de cap. Babil.—(2) Erasmi verba in S. I, cap. 2 contra Acolampadium.

tica Theologia, que sanctitati viam sternit, exerratio aut illusio» (1).

«Sabido es, escribe el gran Balmes, (2) que por espacio de seis siglos han mirado los doctores católicos la autoridad de Sto. Tomás, como altamente respetable en todo lo que concierne al dogma y á la moral». De Balmes se cuenta que acostumbraba, después de leer un artículo del Santo, cubrirse y envolverse entre los pliegues de su manto, y cerrada y oscura su habitación, invertir en su meditación largas horas de sosegado y diligente estudio.

Y en otra obra muy meritoria del insigne Balmes se lee: «No puedo menos de advertir lo muy útil que considero la lectura de las obras de aquel insigne doctor á cuantos deseen entregarse á estudios profundos sobre el espíritu humano» (3).

Quien desee saber el aprecio y estima, que de la doctrina de Sto. Tomás tienen el Cardenal González y el Obispo de Oviedo, P. Vigil, hojee sus inmortales obras filosóficas y teológicas.

César Cantú, sabio y crítico historiador (4), dice de Santo Tomás: «Es el hombre más ilustre de la Escuela y uno de los más insignes en la filosofía;... dotado de una verdadera inteligencia filosófica, de una erudición muy vasta... se propuso reunir á los cuarenta y un años todos los materiales sueltos sobre la Teología. Pero en vez de una compilación salió de este trabajo una obra maestra, la «Summa Theologiae» primer ensayo de un sistema teológico completo, que comprende también la moral general y particular, y cuantos conocimientos existían á la sazón entre los cristianos y árabes. Se cita allí á Maimónides y Averroes, á Platón y Aristóteles, tan á menudo como á los Santos Padres: enciclopedia prodigiosa, en que la ciencia, la fe, toda la erudición de su tiempo se hallan desenvueltas bajo la forma del si-

(1) Epist. enciclic. R. P. Ant. Clohae, 1700.—(2) El Protestantismo comparado con el Catolicismo, tomo 3, cap. 49.—(3) «El Criterio», por D. Jaime Balmes, nota (16), pág. 273.—(4) César Cantú, vol. V, cap. XXII, pág. 470, Edit. Barcelona, 1887.

logismo, *sintesis majestuosa* que propende á reproducir el orden absoluto de las cosas, Dios uno, la Trinidad, la Creación, las leyes del mundo, el hombre y la Gracia.»

¿Dónde se hallará exposición más limpia y precisa, más robusto y espléndido razonar, mayor firmeza y aplomo en las conclusiones? Todas las cuestiones que se refieren al origen, naturaleza y destino del hombre individual y social, á la esencia y atributos de Dios, y al génesis y desenvolvimiento de la creación entera y á las leyes por que se rige, hallan su solución lógica, verdadera, amplia y comprensiva en aquellos libros de oro. Y es que todas las ramas del árbol de la sabiduría, por arte maravilloso nunca jamás soñado, cuanto menos realizado, se juntan, entrelazan y compenetran, formando un monumento doctrinal, que encierra soberana belleza estética, tesoro de las armonías y conciertos en el orden de la inteligencia, en medio de la más esplendorosa y rica variedad. La ciencia de Santo Tomás es eminentemente armónica en su más cumplido y verdadero sentido; todo allí se compenetra, casa y armoniza; la razón y la experiencia, la ciencia y la fe, el mundo natural y el sobrenatural, la Iglesia y el Estado, la ley y la libertad, la autoridad y el individuo.

Pero esa armonía, delicia y halago perdurable de la mente y del corazón cristianos; esa armonía, en que tan de veras luce la realza intelectual del Doctor Angélico, no es, no, ese palido y frío *armonismo krausista*, ayuno de toda vida y color, raquítico engendro de cabeza soñadora y falsamente idealista, que identifica á Dios con la criatura y al hombre individual con el colectivo; no es el sincretismo alejandrino, que mezcla en torpe amalgama la verdad con el error, la luz con las tinieblas; no es el eclecticismo panteístico de Víctor Cousin, ó sea, el desorden doctrinal, la ruina de la verdad y la muerte de la razón; no, y mil veces no; la armonía filosófica de Santo Tomás, es esa armonía rica, viva, concreta y sana, en virtud de la cual se afirma todo lo real y se niega todo lo que es su nega-

ción, la realidad de la materia, la realidad del espíritu y la realidad de Dios, sin confundirlas y sin separarlas, uniéndolas y distinguiéndolas, subordinando siempre el sér inferior al superior. *Le grand art de Saint Thomas*—dice un ilustre dominico—(y prefiero dejar las palabras en su fuerza nativa) *est de faire toujours de la science comparée, et est de mettre, en accord, en harmonie les vérités du même ordre, de les enchaîner les unes aux autres, de la base au sommet, sans une solution de continuité, et est de les mettre à leur place et en relief dans la conception d'ensemble, telle au moins qu'il l'a comprise. Jamais il ne s'est composé les couleurs du prisme de la vérité, si ce n'est pour les ramener à la blancheur de la lumière éternelle. Aussi lorsque l'esprit, conduit comme par la main à travers les raisons habilement déduites, arrive à la conclusion, il éprouve une impression analogue à celle d'un accord harmonieux dans l'oreille: il entend la vérité; il ne cherche plus, il voit (1).* Ninguna expresión—dice el P. Lacordeire—es adecuada para dibujar esa mirada de Santo Tomás á lo infinito; esa soberanía del pensamiento que se apodera de las leyes y de sus causas, reduciéndolas á palpable tejido, cuyos hilos el ojo más vulgar descubre y penetra (2). Nadie tal vez como Santo Tomás ha poseído un talento simpático en grado tan eminente, fruto de una cabal y rápida percepción de las ideas y de los hechos, que no por ser rápida—y eso es lo que maravilla—dejó de hacerlo con la mayor claridad, exactitud y viveza, y con esa percepción, resultado á su vez de una vigorosa y penetrante fuerza intelectual y de un constante y arraigado hábito de atender, sin el más leve paréntesis, en todo el curso de la vida.

Las obras de Santo Tomás son, pues, una enciclopedia viviente en la cual se encuentran, como en un arsenal, todos los conocimientos humanos encadenados con férrea dialéctica, precisión y profundidad del concepto y el vigor

(1) *Lettre du R. P. Chocornut* al R. P. M. Lavin, que antecede á las *Conférences sur la Théologie de Saint Thomas d'Aquin* Paris, 1884.

(2) *Panegyrique de Saint Thomas d'Aquin*.

del raciocinio, y fundados todos en una sólida y depurada ciencia, reflejo fiel de un talento universal y comprensivo y de un genio que se eleva á la cima de las ideas, como el águila tiende su vuelo hacia arriba, en señal de que excede á las demás aves en fuerza y en la rapidez de su vuelo. En esa gigantesca enciclopedia que constituyen las obras del Angélico Doctor está reunido, no sólo cuanto se sabía en ciencias físicas y naturales en el siglo XIII, sino también cuanto se ha sabido después en Teología y Filosofía, en Derecho y en Economía Política, en Estética y en los fundamentos del Arte.

Consignemos el elogio del gran Rivadeneira: «Sancti Thomae sapientia fuit adeo illustris, adeo sublimis, subtilis atque divina, ut eam ingenia, quamvis magna, quamvis acuta, quamvis felicia, mirentur et obstupescant...» (1). «Appellatur D. Thomas Theologiae flos, Philosophiae decus, scientiarum ornamentum, ingeniorum delicia, religionis sacrarium, Ecclesiae fulmen, catholicae fidei scutum Doctor Angelicus, haereticorum malleus, scholarum lux, Sanctorum Doctissimus, sanctissimus Doctorum...» (2). Estas calificaciones admirables se atribuyen comunmente al Cardenal Besarión, uno de los *Padres más sabios* del Concilio de Florencia. Pero fueron después repetidas y confirmadas por otros sabios profundos por efecto de sus propias convicciones.

En el Apocalipsis, «clavis veterum, notitia futurorum, signatorum apertio, delectio secretorum», según el prólogo á este libro, del Abad Joaquín, se lee esta profecía: «Et vidi alium Angelum fortem descendentem de coelo, amictum nube, et iris in capite ejus et facies ejus erat ut sol et pedes ejus tanquam columnae ignis et habebat in manu sua libellum apertum: et possuit pedem suum dextrum super mare, sinistrum autem super terram: Et clamavit voce magna, quemadmodum cum leo rugit.» El Abad Joaquín dice que después de su tiempo (1150) aparecería este

(1) Rivadeneira, Vita S. Thomae, circa finem. (2) Ibid.

Ángel. ¿Á quién mejor que á Santo Tomás conviene el *aperire librum scientiae et tanquam leonem rugere*, como lo había profetizado S. Alberto Magno?

Papirio Masson, libro 6.º de vitis Pontificum, en la vida de Juan XXII, refiere una sentencia de un jurisconsulto romano llamado Olohaldo en alabanza del Angélico Doctor: «Majus ingenium Europae a mille retro annis non tulit. Et non sine causa Demetrius Thesalonicensis ejus libros in graecum sermonem converterit, qui adhuc in Vaticano cernuntur.» Cayetano en el prólogo de la primera parte dice: «Sicut inter philosophos sapientiae laudem Aristóteles vindicavit ita inter theologos, quem divo Thoma Aquinati proferre ausis, invenies neminem», y Hernaldo del Castillo, en su célebre historia, aun añade más: «Que aun en la filosofía fué más Santo Tomás que Aristóteles, pues entendió mejor que él mismo pudo y supo entender», por lo que el Ferrariense, en el prólogo sobre el libro «Contra Gentes» dice: «Sanctus Thomas etiam scientiarum auctoribus praestat», y en otro lugar escribe el mismo Ferrariense: «Thomas divino fuit ingenio, atque ut ita dixerim, omnium horarum homo.» es el sabio de todos los tiempos, según León XIII. Clemente VIII dijo: «Omni fere disciplinarum genere, singulari ordine ac mira perspicuitate, sine ullo prossus errore conscripsit; Sixto Senense escribió: «Maximo et altissimo ingenio in theologorum ac philosophorum omnium scholasticorum sine ulla controversia Princeps.» Cayetano, en el prólogo citado, hablando sobre el estilo de Santo Tamás, dice: «Ea namque styli puritas est, ut superfluat si quid adderis: arescat vero si quid exemeris.»

El maestro Espinosa en el prefacio á la secunda secunda escribió: «Sapientiam quoque illis (divi Thomae) qui non admiratur aut extollit, nonnisi sapientia jejuna est, ut certe invidus aut malignus.» El P. Báñez, en la primera parte, q. 1. art. 1, coll. 29, dice: Sic in omnibus conciliis celebratis post divum Thomam, omnia fere dogmata ab

illis decreta desumpta sunt ex doctrina Sancti Doctoris, Idque patet in concilio Viennensi sub Clemente V, in Florentino sub Eugenio IV, in Lateranensi sub Leone X et Tridentino sub Paulo III, Julio III, et Pio IV.»

ARTÍCULO XIX

LAS UNIVERSIDADES CATÓLICAS Y LA DOCTRINA DE STO. TOMÁS DE AQUINO

Dice el Sr. La Fuente (1) que «el Clero, tanto secular como regular, en su casi totalidad seguían la escuela tomista, y en la pág. 534, (2) dice: «La teología de nuestras Universidades fué siempre la tomista».... «Si la teología española ha de vivir, preciso le es al Gobierno restablecer conventos de Sto. Domingo, ¡digámoslo sin rubor, en las poblaciones, donde haya facultades de teología y Seminarios Centrales» (3).

León XIII en las Encíclicas á los obispos de Francia é Italia, sobre la educación en los Seminarios, recomienda la genuina doctrina, de Sto. Tomás (4).

Y el ilustre jesuita P. Rivadeneira (5) dice: «Academias sui splendoris radiis illustravit, reconditae doctrinae fluentia rigavit, neque has tantum fama sapientiae praesens auxit lingua, sed universum quoque terrarum orbem implevit penna, omnesque etiam inclytae famae doctores, instar solis, minores stellarum igniculos suo lumine extinguentis, fama obscuravit».

El sabio P. Tourón, crítico historiador del gran Aquinatense dice (6): «De cuantas Universidades hay en la comunión de la Silla Apostólica, no se halla ninguna de alguna fama que no se glorie de su adhesión á la doctrina del Doctor Angélico».

(1) Hist. Ecol. tom. 3, párrafo CCCLIX. «Disputas teológicas.»—(2) Hist. Ecol. de España, párrafo CDIX.—(3) Hist. Ecol. de España, por La Fuente, vol. III, pág. 534-535.—(4) Ambas Encíclicas constan en los arts. anteriores.—(5) Vha. S. Tomae, circa finem.—(6) Vida de Santo Tomás II, V, cap. IX vol. II, pág. 314.

La universidad de París, tan celebrada por Papas, Reyes, Santos y Sabios, se ha distinguido siempre por ser adicta á Sto. Tomás. Y aún en vida del Sto. Doctor, según un autor contemporáneo, manifestó la Universidad de París la adhesión firmísima á su juicio y doctrina. Acaeció que (1) hallándose divididas las opiniones de los Catedráticos de esta sabia Universidad sobre el modo de explicar la existencia de los accidentes de pan y vino en la Sagrada Eucaristia, (para acallar todas las disputas y solucionar tan graves argumentos), resolvieron *suplicar* al Santo Doctor se sirviese terminar la disputa y «fijar sus dictámenes con el suyo,» obligándose todos á seguirle, pues, estaban persuadidos que lo que el Santo decidiese estaria arreglado á la doctrina de la fe (2).

«In hanc omnes sententiam convaluerunt, ut quidquid super hoc praedictus Doctor Fr. Thomas diceret, et sententialem definiret, hoc ab omnibus teneretur ut verum, et fidei consonum, et persuasibile ratione de quo *expertis* fuerant in *aliis*, quod subtilius in *omni* quaestione veritatem attingeret, et clarius edoceret» (2).

Y á raíz de la muerte del Santo escribió la Universidad Parisiense á los Superiores de la Orden de Predicadores: «Ad tanti Patris, tanti Doctoris memoriam non existentes ingrati, sed devotum habentes affectum, quem vivum non potuimus rehabere, ipsius jam defuncti ossa pro maximo munere postulamus: quoniam omnino est indecens et indignum, ut altera natio, aut locus, quam omnium studiorum nobilissima Parisiensis civitas, quae ipsum prius educavit, nutrivit et fovit, ac postmodum ab eodem doctrinae documenta, et ineffabilia fomenta suscepit, ossa inhumata habeant et sepulta... Nobis non sine causa videtur honestum et sanctum tanti Doctoris corpus in perpetuum penes nos haberi in honore, ut cuius famam apud nos scripta perpetuant, ejusdem perseverans memoria se-

(1) *Ibidem*, pag. 315.—(2) Guillermo de Tocco.—(2) Ap. Boll. pag. 675, II, 53.