pus enim, ait Benedictus XIV (1) cum Navarro, Gabat et Lugo, ne gravis peccati reus fiat, *tenetur absolutam intentionem habere* ordinem conferendi homini praesenti, cum manus imponit (2). Cf. «Exam. Ord.» n.° 32, in edit 7.ª tom. 3,° pág. 169; Craisson, n.° 3978; et etiam Marc., etc.

2.ª *Ætas Canonica.* Debe el ordenando tener la edad legítima. El Tridentino, si bien expresó las cualidades, que han de tener los que reciben la primera tonsura ó las órdenes menores, no señaló edad determinada para ellos.

Benedicto XIV, en su bula «Inter sollicita», ordenó que no se recibiese la *prima tonsura* antes de la edad de siete años, saltem «et ut initiandus polleat usu rationis» (3).

Para los *órdenes menores* no hay edad señalada en Derecho Canónico, aunque la costumbre es, juxta Benedictum XIV, «ut conferantur ab anno 7.° ad 14.ᵐ».

El *subdiaconado* no se puede recibir antes de la edad de 22 años (Conc. Trid. sess. 23, cap. 12).

El *diaconado* no se puede recibir antes de los 23 años, (Conc. Trid. sess. 23, cap. 12).

El sacerdocio no se puede recibir antes de los 25 años, (Conc. Trid. sess. 23, cap. 12.

Continúa el Concilio Tridentino, en la misma sesión y cap.: «Sciant tamen Episcopi, non singulos in ea aetate constitutos debere ad hos ordines assumi, *sed dignos dumtaxat,* et quorum probata vita senectus sit».

N. b. Según declaración de la S. Cong. del Concilio, la edad señalada para los órdenes mayores se entiende que está *cumplida cuando* ya se principió: *inceptum pro completo;* si cumplió 21 años *hoy*, podrá ordenarse mañana de subdiácono; de diácono, si cumplió 22 hoy; y de sacerdote, si cumplió los 24, pero, no podría ordenarse en la mañana si no cumple la edad hasta la tarde de aquel mismo día, quia secus, non adimpletur regula Juris: «inceptum pro completo habetur».

(1) De Synodo, lib. 8, cap. 11, n.o 1.—(2) Vide P. Morán, Ord. Praed. vol II, n.° 2625. (3) S. Lig. Lib. VI, n.o 799; «Exam, Ord.» n.° 43.

3.ª *Suscepta Confirmatio.* «Prima tonsura, ait Tridentinum, non initientur qui Sacramentum *Confirmationis* non susceperint». Communiter docetur, hanc obligationem esse tantum sub *levi;* quia verba Concilii potius decentiam denotant, quam formale praeceptum» (1).

Declaravit tamen S. Cong. Concilii (die 17 Septembris 1601) eum qui tonsuram vel ordines non confirmatus suscepit, *non posse* utpote male promotum, ad alios ordines ascendere, nec retinere beneficia, de quibus fuit provisus, *sine Pontificis dispensatione* (2).

4.ª Non ordinetur *per saltum*: que no se ordenen *per saltum*, esto es, que hasta recibir la primera tonsura no reciban algún orden menor, ni reciban el orden mayor hasta después de haber recibido los cuatro órdenes menores. El que traspasare esta graduación ú orden de recepción pecaría mortalmente, y además incurriría en suspensión lata, impuesta por el Tridentino en la ses. 23, cap. 44, *De Reform.*

Aunque S. Ligorio, Sánchez y Bonacina son de opinión que el que recibe los órdenes menores antes que la primera tonsura, si bien peca mortalmente, no incurre en dicha suspensión del ejercicio del orden recibido, creo que hoy día no se puede sostener dicha opinión; pues el Emmo. Sr. Cardenal de Zaragoza Fr. Manuel García Gil, Ord. Praed., en la sólida explicación que hizo de la Constitución «Apostolicae Sedis», pág. 201, hablando de esta suspensión impuesta á los que se ordenan *per saltum*, dice así:

«La Sagrada Congregación declaró que tiene lugar esta suspensión, aunque se trate de órdenes menores, ó se haya omitido sólo la prima tonsura». N. b. Ex legitima causa, potest Episcopus (sess. 23, cap. 14, Trid.) dispensare in suspensione, cum promotis *per saltum*, si non ministraverint; si vero ministraverint, jam Apostolica indigent

(1) S. Lig. Lib. VI. n.o 183, et 786.—(2) Cfr. «De Angelis», lib. 1, tit. 11, n.° 9 pág. 226; et Renzi et Nicolius in anno 1621 habent.

dispensatione. Ordo vero praetermissus formaliter suscipi debet.

Una de las causas por que está mandado que los órdenes se reciban *gradualmente*, es porque no es equitativo, como dice Santo Tomás: «quod ad majores se ingerat, qui prius in minoribus non se exercuit» (1). Es indudable, según todos los autores, que la colación del orden mayor antes de haber recibido el menor, *es válida;* y así se lee en la historia de la Iglesia que algunos se ordenaban *per saltum;* y la razón es, porque en cada orden se da una distinta potestad.

Es verdad que, según la presente disciplina, no se puede *lícitamente* ordenar *per saltum*.

Según sentencia comunísima de los autores, no se puede recibir *válidamente* el Episcopado antes del Sacerdocio; el que recibiese el sacerdocio sin haber recibido ninguno de los otros órdenes inferiores, podía ser consagrado obispo y ejercer válidamente su ministerio episcopal, si bien no podría hacerlo lícitamente antes de recibir los órdenes que no había recibido.

5.ª *Ordinis jam suscepti exercitium.* Praescribit Concilium Tridentinum (sess. 23, cap. 11 et 13), ut initiandus exercuerit ordinem prius susceptum, et quidem in ecclesia cui fuit adscriptus.—Sed putant Salmanticenses *hoc non esse de praecepto gravi;* cum verba Synodi magis sint consultiva, quam praeceptiva, nempe illa: «in unoquoque, juxta praescriptum episcopi, se exerceant» (2).

6.ª *Titulus Ordinationis*, seu cautio, qua provideatur ordinando in sacris (pro Subdiaconatu recipiendo) de honesta ac perpetua sustentatione.

A conciliis et praesertim á Tridentino (sess. 21, cap. 2 de Ref.) titulus exigitur, tum ne clerici, defectu sustentationis, vilem aliquam artem exercere vel mendicare cogantur *cum ordinis dedecore* (cap. «Diaconi sunt» parag.

(1) D. Thom. in 4 Sentent. dist 24, q. 1. -(2) Vide S. Lig. lib. VI, 801, et «Exam. Ord.» n.o 45.

Nunc autem, 93 dist.), tum ut liberius possint spiritualibus vacare, quin rerum temporalium sollicitudine distrahantur.

Por consiguiente, podemos definirlo de la siguiente manera: Título legítimo para recibir órdenes es: «Jus ad congruam sustentationem, qua valeat clericus decenter vivere, quin cogatur mendicare, aut aliquam artem suo statui alienam exercere».

Nos autem ita ex Jure canonico dicimus: Titulus ordinationis est «cautio qua ordinando providetur de sufficienti et perpetua sustentatione, ne mendicando vel artem sordidam exercendo, victum comparare compellatur cum status ecclesiastici dedecore».

Hujusmodi titulus ordinationis requiritur pro Subdiaconatu suscipiendo. (Ex Innocentio III.) Si pereat hic titulus post susceptum ordinem subdiaconatus, alius titulus requiritur ad ordinem superiorem suscipiendum, nam ex Tridentino scimus (sess. XXI, cap. II de Ref.): statuere Sanctam Synodum «ne *quis* deinceps clericus *saecularis*, quamvis alias sit idoneus moribus, scientia, et aetate, ad Sacros Ordines promoveatur, nisi prius legitime constet eum Beneficium Ecclesiasticum, quod sibi ad victum honeste sufficiat, pacifice possidere».

Titulus *proprius* et *stricte* sumptus est Beneficium; sed sunt deinde alii tituli *subsidiarii*, qui nempe in *subsidium primi* inducti sunt, scilicet patrimonium, vel pensio; aliique etiam tituli recensentur pro *varietate locorum*, pro quibus videnda sunt decreta ea quae in Conciliis Provincialibus vel constitutionibus dioecessum traduntur.

In Hispania episcopi aliqui habent, saltem cum quadam limitatione, facultatem ordinandi titulo «*servitii Ecclesiae*». Hac in re standum est legibus dioecesis *uniuscujusque*.

Atque haec lex (honeste vivendi cum titulo etc.) adeo firma est, ut episcopus *ordinem vel dimissorias sine titulo* tribuens, ipse teneatur, nisi deceptus fuerit, ordinatum *indigentem* alere *donec* titulum ei obtinuerit. (Ex cap. Cum Se-

cundum, de praebendis; et cap. Recepimus, de aetate et qualitate ordinand.)

Et si quempiam sic ordinaverit, *cum pacto* ut ordinatus non petat ab ipso alimenta, incurrit ipso jure *ad triennium* suspensionem R. Pontifici reservatam (Ex Const. *Apostol. Sedis*, n.º 2.º et ex Greg. IX, cap. Si quis, 45, de Simonia; et Trident. sess. 21, cap. 2.º de Reformat.) Vide Avancini, not. 42.

Si el obispo encomendase á los examinadores la revisión del título de congrua sustentación de los ordenandos, y siendo realmente insuficiente, ellos lo aprobasen *con mala fe*, éstos están obligados *pro rata parte* á dar congrua sustentación al ordenando; y si ellos fuesen insolventes, se puede reclamar contra el obispo (glossa in dict. cap. Cum Secundum).

Si las sagradas órdenes se hubiesen conferido por distintos obispos sin el título competente de congrua sustentación, cada uno de ellos está obligado *pro rata parte* á dar sustentación al ordenado (ex cap. 4, De praebendis).

No obstante enseñan los Salmanticenses, Barbosa y S. Ligorio (lib. VI, 815) que no estarán obligados á dar alimentos al ordenando sin título: a) si hicieron las verdaderas diligencias para que el título fuese verdadero, y por un caso fortuito desapareció; b) ó se descubrió que era ficticio; c) ó si el clérigo sin título tiene, por otra parte, con qué vivir decentemente; d) ó puede adquirirlo con trabajos honestos; e) ó sus padres son ricos, nam ex jure naturae tunc, ut patet, illum alere tenentur parentes.

¿Qué penas hay contra los que ordenan sin título de congrua sustentación? Por la Constitución «*Apostolicae Sedis*», de Pío IX, incurren:

1.º En suspensión reservada al Papa, y queda privado de conferir órdenes el obispo que ordena á alguno sin título de beneficio ó patrimonio *con pacto* (1) de que *el así* ordenado no ha de pedirle alimentos. Esta suspensión recae sobre el pacto. No habiéndole, el que ordenase sin título quedaría obligado por el derecho á mantener al ordenado, como queda dicho. Nada se habla aquí respecto de éste, ni del que se ordena con título fingido, por lo cual queda derogada la suspensión, en que antes de ahora incurrían; pero peca gravísimamente y estará sujeto á las penas que se le impongan.

(1) Vide Susp. 1.ª speciali modo R. P. reservatae, ex Const. Apostolicae Sedis.

2.º Incurre en suspensión por un año de conferir órdenes (ipso facto) el obispo que ordena á algún súbdito ajeno, aunque sea bajo pretexto de darle al instante un beneficio, ó después de habérsele dado, pero insuficiente, si el ordenando no lleva dimisorias de su propio obispo. (Ex susp. 3.ª Apost. Sedis).

3.º Incurre también en suspensión lata de dar órdenes por un año, el obispo que, no existiendo un legítimo privilegio, confiriese un orden sagrado sin título de beneficio ó patrimonio á un clérigo, que vive en una Congregación, en la cual no se hace profesión solemne, ó aun cuando se haga, el religioso no ha profesado solemnemente. (Ex susp. 4.ª Apost. Sedis).

4.º Ya hemos dicho que el subdiácono (y lo mismo el diácono) que se ordenó sin título, no puede subir á un orden mayor, si el título hubiese desaparecido por un caso fortuito; pero, si tiene de un modo permanente con qué vivir honestamente, no se le debe inquietar en el ejercicio del orden recibido.

¿De cuántas maneras puede ser el título de congrua sustentación para que se puedan recibir los órdenes Sagrados? *Triplex* praecipue datur *titulus*, nempe: beneficii, patrimonii, et paupertatis religiosae.

A) de titulo beneficii ecclesiastici

Titulus *Beneficii Ecclesiastici* est potissimus et proprie dictus «ordinationis titulus.» De hoc sic statuit Conci-

lium Tridentinum (sess. 21, cap. 2, de Ref.): «Ne quis deinceps clericus saecularis... ad sacros Ordines promoveatur, nisi prius legitime sufficiat, pacifice possidere.»

Ad hoc vero ut Beneficium Ecclesiasticum sit congruus titulus ordinationis requiritur:

1.° Ut sit beneficium ECCLESIASTICUM. Unde fit quaestio inter canonistas: ¿An si Capellaniae laicales conferantur in perpetuum, constituant titulum ordinationis? Negat Monacelli (form. leg. ap. ad G. 3. inst. 8, n. 11). Ratio, quia cum hujusmodi capellaniae non sint vera beneficia, non possunt inservire ad hoc ut quis *titulo* beneficii cum iisdem capellaniis ordinetur.

Contradicit vero Lucidi hoc modo respondendo: quia licet beneficii titulum hae capellaniae constituere nequeunt, poterunt nihilominus constituere titulum patrimonii, ita ut, qui cum his ordinetur, non titulo beneficii sed titulo *patrimonii* ordinatus dici debeat. (Cfr. Lucidi, cap. 3. n.° 396-426).

N. B.

P. Morán, Ord. Praed., ait: «La capellanía laical, para que se revista *en esta materia* de la naturaleza de *beneficio eclesiástico* y *que sirva de título*, es necesario que el patrono legal así lo reconozca en la *curia episcopal, dándola* por *título* al ordenando y comprometiéndose á no repetirla mientras el clérigo no haya conseguido otro título.»

En cuanto á la *pensión eclesiástica*, ¿quid dicendum?

Dice el P. Morán (1): «En cuanto á la *pensión* eclesiástica, se ha de decir lo mismo y aplicar en un todo lo que se acaba de exponer de *la capellanía laical;* y lo mismo ha de decirse en un todo de los

Legados Piadosos.

Si el *beneficio* eclesiástico, la *pensión* eclesiástica ó el *legado piadoso* no bastasen para formar el título de congrua sustentación, puede completarse añadiendo otros bienes hasta llegar á lo señalado por la tasa sinodal.

(1) Morán, Ord. Praed. vol. II, n.° 2619.

2.° *Ut sit sufficiens*, nempe satis ad victum et congruam clerici sustentationem. (1) Quod si deffectus beneficii sit modicus, licite quis ordinatur; secus, si sit notabilis, v. g. quintae partis.

Sufficientia redituum determinari debet juxta taxam vel morem Dioecesis, in qua situm est beneficium, si beneficium sit residentiale. Si vero non sit residentiale, juxta taxam vel morem Dioecesis, in qua sic ordinandus domicilium habet (S. C. C. en 1701, 1708 y 1713; et confirmatum ex Innocent. XII, Benedicto XIII; Benedict. XIV: S. Lig. lib. 6, 815).

Potest insufficientia suppleri ab Episcopo proprio ratione originis vel domicilii, *addito patrimonio sacro,* si ordinationem hujusmodi exposcat necessitas vel utilitas Ecclesiae. Et Marc ait: «potest tamen suppleri ex aliis bonis, dummodo *alius* titulus, v. g. originis vel domicilii, existat, conferens episcopo jus ordinandi.»

Quaeres: Debent detrahi ab hujusmodi beneficio onera missarum? S. Cong. declaravit hoc arbitrio et prudentiae Episcopi esse relinquendum.

3.° *Pacifice posessum;* unde non sufficit beneficium *certum de futuro*, nec beneficium, cujus *possessio injuste* impeditur; sed sufficit illud, cujus reditus solum post susceptum sacerdotium percipi possunt.

4.° *Perpetuum* debet esse beneficium; unde non sufficit si beneficium sit amobibile *ad nutum*, quia titulus requiritur ratione perpetuitatis statûs clericalis, ne clericus exponatur mendicandi periculo: atqui in casu amobilitatis ad nutum hoc contingere facillime posset: Ergo... ordinatus ad titulum *alicujus beneficii* non potest illud beneficium renunciare, nisi facta prius mentione, quod ad illius beneficii titulum sit ordinatus.

Neque renunciatio admittitur nisi prius constet quod *aliunde* vivere commode possit; nam ex Concilio Triden-

(1) Vide O'Callaghan, «Derecho Canónico» pág. 65. tom. I, tit. XI lib. I Decret.

tino scimus neminem sacris ordinibus initiatum posse suum beneficium *resignare*, «nisi facta mentione, quod ad illius beneficii titulum sit promotus; neque ea resignatio admittatur, nisi constet, quod *aliunde* vivere commode possit; et aliter facta resignatio, nulla sit.» (Sess, 21, cap. 2.º).

B) de titulo patrimonii

Titulum patrimonii obtinet ordinandus, «cum talibus bonis certis, stabilibus ac frugiferis, aliunde quam ab Ecclesia provenientibus est instructus, quae ad congruam ejus sustentationem sufficere episcopi judicio censeantur». (Ita ex S. C. de P. Fide, 17 Ap. 1871. Según el Tridentino (sess. 21, cap, 2), tan sólo se pueden ordenar á título de patrimonio aquellos «quos Episcopus judicaverit assumendos pro necessitate vel commoditate ecclesiarum».

Ut autem hic titulus valeat, debet ex Tridentino patrimonium esse (sess. 21, cap. 2. de Ref.):

1.º) *Perpetuum*, v. g. census perpetuus, etsi possit esse redimibilis.

2.º) *Constitutum* super re certa et immobili, ac de sua natura frugifera, pacifice possessa (1), nec aere alieno aut hypotheca gravata. Scavini et P. Morán dicunt: «ut sit fundatum in reditu certo, fixo ac libero, et hypotheca munitum; et si fundetur ex toto vel ex parte in aliqua domo debet esse fructifera, id est, talis ut ratione locorum posit locari, et insuper ab incendio assecurata (2).

3.º) *Approbatum* in curia episcopali, atque ad taxam synodalem instrumento publico et legitimo exaratum.

4.º) *Firmum et inalienabile*, nisi, ex justa causa, accedat licencia episcopi. (Cf. Haine, de Ord. q. 16.)

a) *Nota bene:* Potest constitui sub clausula: «*donec clericus provideatur vel consequatur alia bona;* sed prior titulus

(1) Cfr. I Ellench. qq. ref. n. 88.—(2) En España, ó á lo menos en tierras montañosas, no están aseguradas de incendios.

non extinguitur, donec *novus* ab Episcopo subrogetur» (Ita S. Cong. C. 12 Julii 1687).

b) *Nota iterum bene*: Potest item constitui in syngraphis *nominatœvis* debiti publici (cartillas, cédulas, papel de Estado), dummodo hypothecae supponantur, ut passim fit». (Acta S. Sedis, vol. 1, pag. 344, Sacri Patrimonii)

c) *Insuper nota bene:* Potest item constitui patrimonium in *Montibus*.(Sac.Cong. Conc. 29 Junii. 1704, et 2 Martii, 1861.)

d) *Et amplius nota bene:* Potest etiam patrimonium constitui in *censibus*.

Ad hoc vero debent prae oculis haberi ea quae dicuntur in decissione S. C. C. die 21 Junii 1629, in qua sic legitur: Quaeritur:

An super annuis censibus perpetuis constitui possint patrimonia pro clericis ad sacros ordines promovendis?

S. C. respondit «*posse super censibus perpetuis* cohaerentibus rei immobili et cum legitimis cautionibus, *et dummodo* proprietas censûs sit *talis summae*, ut in casu restitutionis censuum, debitores teneantur praetium deponere penes *aedem sacram vel personam* fide et facultatibus idoneam ad effectum investiendum quanto citius in aliis censibus ejusdem qualitatis, vel in bonis stabilibus, vel in locis montium non vaccabilibus, durante hoc patrimonii titulo, nullatenus, nisi ad praescriptum Sacrorum Canonum et Concilii Tridentini, alienandis, ad quod investimentum faciendum *teneantur* ipsi ordinati sub poena suspensionis ipso facto. Quod si contigerit patrimonium ab aliis quam ab ordinandis in hujusmodi censibus constitui, curent Ordinarii ut constituentes in forma Juris valida, promittant quod, in casu redemptionis modo superius expresso, *pro sufficienti ordinatorum victu providebunt*» De aquí se deduce que no sirven «ad titulum constituendum patrimonii», *las acciones* en industrias, v. g. luz eléctrica, etc.

«Hinc rursus S. C. C. (in Campsana Sacri patrimonii, 2 Martii 1861) per summariam precum subrogationem cujusdam censûs in loco patrimonii quod in participationem

constitutum fuerat, approbavit, addito *quod assumeretur et conservaretur* hypothecaria inscriptio super bonis stabilibus idoneis, onerata oratoris conscientia».

e) *Nota bene.*—El P. Morán, Ord. Praed., en el 2619, dice: Puede también constituirse el patrimonio en un *censo redimible*, con tal que el Obispo exija el compromiso de que, *en caso* de redimirse el censo, el dinero se imponga en *otro rédito cierto* (Benedicto XIV, Notif. 16). Y también se puede formar el patrimonio sobre las obligaciones que se impone un conde ó una comunidad, que se comprometen con sus bienes á alimentar á un clérigo, como expresa San Ligorio (Lib. 6, núm.° 117); porque el Tridentino *no pone limitación de que el patrimonio se constituya sobre cosa estable.*

f) *Nota bene.* Los padres pueden también constituir patrimonio á sus hijos; pero, los bienes que señalaren, deben computarse como legítima del hijo, á no ser que expresamente dijesen que no se computaren; en todo caso, el padre no podrá perjudicar á la legítima legal de los otros hijos. Es verdad que en España las leyes autorizan á los padres para mejorar en el tercio y quinto á alguno de sus hijos ó nietos legítimos, y así podría usar de este privilegio. Según el Código civil vigente, art. 808, constituyen la legítima de los hijos y descendientes legítimos las dos terceras partes del haber hereditario del padre y de la madre; sin embargo, podrán éstos disponer de una parte de las dos que forman la legítima, para aplicarla como mejora á sus hijos y descendientes legítimos: la tercera parte restante será de libre disposición.

Quaeres: Si el hijo quisiere ordenarse de sacerdote, *invito suo parente*, ¿estaría obligado el padre á formarle patrimonio? S. Ligorio (lib. 6, núm. 819) responde afirmativamente; lo mismo dicen Sánchez, Barbosa, los Salmanticenses, etc. El Santo Doctor añade que el padre puede ser compelido por el juez eclesiástico á que lo haga (supone el P. Morán, con fundamento, que esto se ha de entender

si el padre tiene posibilidad moral, y tan sólo hasta donde alcance la legítima del hijo): «pariter ac pater cogi potest ad assignandam, prout tenetur, dotem filiae, quae dignum matrimonium contraxit, vel quae cupit religionem ingredi, ut dicunt López, et Adven, apud Salmanticenses, ibid.»

g) *Item nota bene:* Potest etiam patrimonium constitui *in pensione*, id est, in stipendio praestando annuatim pro congrua ejusdem sustentatione; sed requiritur, ut talis pensio sit sufficiens et perpetua, nempe, ad vitam ipsius pensionarii duratura. Atque ideo inferunt DD. quod pensio ab Episcopo favore clerici super aliquo beneficio reservata, pro *canonico ordinationis titulo* non sufficiat; quia, nimirum, ea nequit esse perpetua, sed pendeat illius duratio a vita titularis, qui pensionario praecedere potest.

h) *Et nota bene.* Potest constitui patrimonium in *obligatione* (modo non sit personalis) *persolvendi* quotannis summam pecuniariam juxta taxam synodalem vel consuetudinem Dioecesis, quae obligatio in forma Juris valide emissa securitatem prae se ferat in bonis stabilibus, quae ad eam persolvendam sint idonea.

Et notat Lucidi: «hisce vero temporibus, quibus nova legum hypothecariarum ratio inventa est, *facilius* hujusmodi obligatio permitti poterit hypothecariam in ejus securitatem inscriptionis assumptae; conservataque juxta ea quae S. C. C. in paulo ante citata Campsana praescripsit.

Diximus, dummodo non sit obligatio personalis; nam ut legitur in resolutione Conc. in Burgensi, &., «nec satis»; «cum Imperator clerico Florentino diploma concesisset seu titulum meurae pro sua honesta sustentatione quousque provideretur de sufficienti beneficio, et in dubium revocatum esset: an licite et valide ordinari possit ad titulum dictae meurae: die 8 Julii 1704, protulit responsum: *Negative.*»

Nec secus esset, si Episcopus ipse patrimonii sacri titulo esset et idem facturum polliceretur: nam á S. C. C.

in Seguntina, Septemb. anno 1589 declaravit: «etiam si hypotheca omnium bonorum munita fuisset»; et Pignatelli, t. 5, consult. 77, núm. 35: «non obstante contraria consuetudine»; ex S. C. in Luanensi, 28 Julii, 1858. Ratio est; quia, mortua persona obligata, resolvitur obligatio, et ordinatus omni jure exutus evadit, ut cum Ybengel animadvertit S. C. C. in citata Burgensi.

i) ET ITERUM NOTA: Juxta Marc, vol II, núm. 1922, *patrimoniis* accensentur 1.° *pensiones perpetuae*, 2.° *legata perpetui missarum;* 3.° imo et *capellaniae manuales*, seu laicae, modo conferantur sub conditione DONEC ORDINATUS PROVIDEATUR, et in forma legali, in *curia* episcopali recognita.

j) *Et amplius nota:* Notanda sunt hic tria ex canonistis: 1.° patrimonium vel pensionem ad cujus titulum quis ordinatus est, non potest sine licentia Episcopi alienari, aut extingui vel remitti nullatenus potest (ex Concilio Trident.), etiam si beneficium sufficiens sic ordinatus obtinuerit, vel aliunde habeat unde vivere possit. (Conc. Trid: sess. 21, cap. 2.) No obstante, véase el núm. 2623, circa medium, del P. Morán. (1)

2.° *In Hispania* conficiendum esse processum extrajudicialem (expediente), in quo, constito de canonica patrimonii constitutione, ab Ordinario hujusmodi patrimonium vel pensio idoneum declaretur et in titulum legitimum ordinationis instituatur.

3.° Non posse ordinari titulo patrimonii, nisi id expostulet (arbitrio et prudentia episcopi) necessitas vel Ecclesiae utilitas.

4.° Ea quae de jure communi diximus, etiam valent pro Ecclesia nostra Hispanica; in qua patrimonium potest etiam constitui in *syngraphis debiti publici* stabilis, ut constat ex Concordato Regio Decreto dato cum assensu Revend. Nuntii Apost. die 30 Aprilis 1852, in quo praescribitur:

(1) Véanse las tres opiniones en el P. Morán, núm. 1623, si aliunde vivere possit.

Primum: quod annui fructus constituentes patrimonium, ii sint, quos praefixerit in unaquaque Dioecesi taxa Synodalis, ita tamen ut non sint minores valore 100 ducatorum.

Secundum: patrimonium potest constitui *in fundo* aliquo sive in *censibus*, sive etiam in *titulis debiti publici* (vulgo «Consolidado»).

Tertium: probari debet proprietas bonorum et quod nullum afferat detrimentum portioni legitimae filiorum ejus, qui patrimonium constituit.

Quartum: qui patrimonii titulo modo dicto ordinatur, debet esse adscriptus alicui Universitati vel Seminario in quacumque materia cursus ecclesiastici.

Ait Perujo:

En España el título de patrimonio se consideró subsistente en el Concordato de 1851, según se desprende del espíritu de los artículos 43 y 45, y se confirma por el Real Decreto de 30 de Abril de 1852, en el que se declara la facultad que tienen los prelados para ordenar con dicho título á las personas que lo soliciten y acrediten los requisitos que exigen los sagrados canones y en conformidad con las siguientes reglas que determina: 1.ª La *renta anual*, en que deba consistir dicho patrimonio, será la que prefijan las respectivas sinodales, no bajando de 100 ducados en ninguna diócesis; 2.ª Se constituirá la expresada renta en censos, fincas ó efectos públicos de la deuda consolidada... (Diccionario de Ciencias Eclesiásticas por Perujo y Angulo. Verbo—«Patrimonio.»)

Y según O'Callaghan, (tom. 1, «Derecho Canónico», pág. 67) sirven hoy día en las Curias Eclesiásticas de España como de base y orientación canónica en la formación de patrimonios las precedentes resoluciones, cuyo texto literal es el siguiente:

«Art. 1.° Los diocesanos quedan en plena libertad para promover á los sagrados órdenes, á *titulo de* patrimonio, á las personas, que lo soliciten y acrediten los requisitos