

matur larges prout actionem comprehendit: stri-  
cte enim solum in substantia; quantitate: qualita-  
te; & ubi reperitur; vt ex 5. Physicorum liquet:  
pro quo vide Doct. in 4. distinct. 10. quæst. 6.

2. Nota. Secundo notandum: quod actio respicit po-  
tentiam: sicut & potentia agens, cuius est poten-  
tia. Vnde sicut duplex est agens reale naturale:  
alterum, quod agit per motum, siue mutationem  
proprie dictam: alterum per simplicem actionem  
productiuam: sic potentia, siue actio, est duplex:  
alia transmutatiua, quæ est principium transmu-  
tandi aliud, in quantum aliud: de qua Aristot. 9.  
Metaph. Altera est productiua simpliciter: & est  
duplex: alia pullulariua, qua producitur termi-  
nus formaliter à causa distinctus: vt actio, qua  
potentiæ animæ ab ipsa anima producuntur:  
alia, qua producitur terminus realiter distin-  
ctus: vt actio, qua Sol suos radios producit: &  
hac actione fundamentum relationem causat.  
Pro his actionibus: & quomodo illarum sint octo  
genera: consule Franciscum de Mayronis in suo  
conclato; quæst. 1. & 2.

3. Nota. Tertio notandum: quod licet communiter  
dicatur: relationem realem requirere ad sui esse  
fundamentum, & terminum: non intelligendū  
est: quod terminus effectiue concurrat ad ipsam:  
solum enim fundamentum est causa productiua  
illius: causa, inquam, effectiua, immediata, præ-  
cisa, & adæquata, sine qua impossibile est ipsam  
relationem ab alio immediate causari; etiam ab  
ipso Deo: nam licet, secundum Doct. quodlib.  
7. possit Deus causare immediate omne causa-  
bile sine causa secunda efficiente; intelligendum  
est: vel de causabili absoluto tantum; & non de  
relatiuo: vel de causabili non comparato ad  
causam præcisam, & adæquatam, ac immedia-  
tam, maxime quando concurrat necessario in ra-  
tione subiecti immediati, ac necessarij: quale  
est fundamentum respectu relationis: termi-  
nus autem tantum concurrat, vt conditio; seu vt  
concausa terminans, ac complens esse relatio-  
nis: non quod illi tribuat aliquod esse entita-  
tium; sed quia relatio realis est essentialiter ha-  
bitudo ad terminum realem: & ita implicat esse  
sine termino, ratione cuius dicitur specificari:  
non quod terminus sit intrinsece de quidditate  
relationis: sed quia ordo ad ipsum est illi essen-  
tialis: & hoc est, quod communiter dicitur: quod  
relatio sumit entitatem à fundamento, & speci-  
ficationem à termino: ac si dicatur: relatio esse  
ue est à fundamento: specificatiue vero per ordi-  
nem ad terminum.

4. Nota. Quarto notandum: quod licet intrinsecus ad-  
ueniens relatio non possit esse per se principium  
motus, seu actionis; vt aliqui volunt. Tamen po-  
test esse terminus motus seu actionis per se; licet  
non per se primo: vt optime dicunt Parisenses  
in 5. Physicorum art. 2. dub. 2. & Canonicus no-  
ster ibidem, q. 5. conclusionem primam: nec opposi-  
tum docet Doctor quodlib. 11. dum ait: quod re-  
latio tantum terminat motum per accidens: nam  
ipse seipsum explicat dicens: per accidens; id est  
per aliud; siue alio acquirito: & hoc verum est: nam  
relatio non potest immediate produci, non prius  
productio aliquo absoluto in aliquo extremorum

pertinente ad rationem extremi. Quare licet rela-  
tio habeat per se propria nouitate per actionem  
propria per se ad ipsam terminata: hanc tamen  
habet, præhabita nouitate alicuius absoluti perti-  
nentis per se ad rationem alicuius extremi: hoc est  
clarius: ad relationem non est per se primo motus:  
sed per se non primo: quia prius præsupponitur  
extrema: & hoc tantum intendit Subt. Doctor.

1. Conclusio. Dicendum primo. Relatio realis producitur  
actione alia ab illa; qua extrema producuntur:  
hæc est expressa sententia Doct. in 1. dist. 17. q. 2.  
lit. P. Vbi sic ait: relatio autem consequens extrema  
necessario non habet causam propria aliam ab ex-  
tremis: ergo per actionem extremorum; & non cau-  
sa extrema producentis: causatur relatio secundum  
Doct. & in 2. dist. 1. q. 5. dicitur: si relatio creaturæ  
ad Deum esset realiter distincta: tunc immediate de-  
pendere: et ad Deum in ratione causati ad causantem:  
ergo secundum Doct. relatio distincta realiter à  
fundamento, habet causalitatem immediatam. Do-  
ctor sequuntur auctores citati cum Parisensibus,  
& Canonico, vt supra: ac etiam Bargius loco  
citato: & probatur 1. Relatio huius generis ha-  
bet propria entitatem realiter ab utroque extre-  
mo distincta: vt articulo sequente videbimus: ergo  
habet propria causalitatem: ita quod non causa-  
tur præcise causalitate extremorum: quia tunc non  
haberet entitatem propria ab eis realiter distincta;

Secundo, accidentia omnia (vt ex Doct. in 4.  
dist. 12. q. 3. suppono) producuntur à substantia ge-  
nerata, & non à substantia generata: sed relatio est  
accidens: ergo ab extremis productis; & non à  
producente extrema, producitur.  
Tertio, non paternitas aut est noua propria  
nouitate; aut præcise nouitate vtriusque, vel al-  
terius extremi: si primū habetur intentum. Si secun-  
dum: sequitur, quod erit idem; vel cum utroque  
extremis; vel cum altero tantum: quia tunc habebit  
præcise eandem causalitatem passiuam: nam eadē  
causalitas actiua necessario postulat eandem cau-  
salitatem passiuam: ac per consequens non distri-  
guetur relatio realiter ab extremis: quod falsum  
esse monstrabimus.

Quarto, Relatio realis habet verum esse reale: er-  
go per aliquam actionem reale: ergo vel per actionem  
immediate ad ipsam terminata: & habetur inten-  
tū: vel per actionem, qua producitur, vel terminus,  
vel fundamentum: non per actionem, qua habet esse ter-  
minus: quia actio, quæ non attingit subiectum for-  
mæ; nec ipsam formam attingit: sed actio produ-  
ctiua termini non attingit subiectum relationis: cum  
non subiectetur in termino, sed in fundamento: er-  
go non per actionem termini producitur relatio.  
Nec habet esse per actionem productiuam fundamē-  
tū, quia relatio est posterior generatione funda-  
mentū: tū etiā, quia formæ contrariæ non accipiunt  
esse per eadē numero actionem: sed idē fundamen-  
tū refertur ad diuersos terminos, formis contrarijs  
relatiuis: sicut eadē quantitas, quæ est maior res-  
pectu vnius; & est minor respectu alterius, qui sunt  
duo respectus contrarij: ergo relationes istæ non  
accipiunt esse per actionem, qua quantitas produci-  
tur; sed per aliam propria illis. Tū denique, quia ac-  
tio, qua fundamentū fuit productū potest non esse,  
quādo in ipso confurgit relatio: vt si sit vnū albu  
in

in rerum natura; & agēs designat esse statim post  
suam productionem: & post multum temporis  
aliud agens producat aliud album: tunc in prio-  
ri confurgit relatio, non per actionem agentis,  
quod desinit; vt patet ergo, &c.

Dices; quod relatio habet esse per actio-  
nem fundamenti; non immediate, sed mediate.  
Contra: quidquid immediate habet esse de  
nouo; debet habere actionem immediatam ad  
ipsum terminatam: sed relatio habet esse de no-  
uo immediate: aliter enim, posito fundamento  
sine termino in rerum natura, haberet relatio ve-  
rum esse; licet mediate: & ita per positionem ter-  
mini nihil haberet relatio de nouo: quod est fal-  
sum; ergo nec per actionem fundamenti; quan-  
tumuis mediate; habet esse relatio.

2. Conclusio. Dicendum secundo, terminus nullo modo  
concurrit efficienter ad relationem, sed tota actio,  
qua producitur tenet se ex fundamento, tanquā  
à causa immediata, & adæquata. Hæc est Leu-  
cheri vt supra, & quoad primam partem proba-  
tur: nam virtus finita debet habere sphaeram de-  
terminatam suæ actiuitatis: sed si terminus posset  
relationem realem in fundamento causare; non  
haberet talem sphaeram determinatam: nam pos-  
to vno albo in Cælo, & alio in Inferno confurgit  
similitudo, ergo si album, quod est in Cælo cau-  
satisimilitudinem in albo, quod est in Inferno; vi-  
detur non habere sphaeram determinatam: & op-  
positum videtur impossibile.

Secunda pars est manifesta: nam relatio est  
entitas realis realiter causata: aliter enim; si esset  
incausata; esset Deus: sed non causatur per actio-  
nem, qua producuntur extrema; nec per actionem  
à termino prouenientem: ergo per actionem fun-  
damenti.

Dices in fauorem primæ sententiæ: actio,  
qua producitur relatio, est etiam relatio: ergo  
per aliam actionem producitur: & sic in infinitum.  
Secundo, omnes relationes videntur esse se-  
cundi modi: nam omnes videntur fundari super  
actionem, & passionem: sed hoc est contra Arist.  
& contra omnes: ergo, &c.

Ad primum dico: quod in relationibus pro-  
ductiuis est status: nam actio non producitur alia  
actione: sed ipsa immediate à forma, seu potentia  
productiua elicitur.  
Ad secundum dicendum: quod relationes  
secundi modi fundantur super actionem, qua ali-  
qua natura alicui indiuiduo communicatur: non  
vero fundantur super quamcumque actionem  
productiuam; qualis est actio, qua fundamentū  
producit: nam per illam non tribuit esse eiusdem  
rationis relationi: quia tunc fundamentum, & re-  
latio essent eiusdem generis, & speciei: sed tantū  
tribuit illi esse simpliciter.

Ad argumenta primæ sententiæ responde-  
tur: ad primum quod ad relationem non est per  
se motus: bene tamen est per se actio; non per se  
primo; sed per se non primo.

Ad secundum dico: quod relatio produci-  
tur proprie: tamen quia necessario ponitur, extre-  
mis positis, dicitur communiter comproduci.

Ad primum, pro secunda sententiā dico:

quod relatio dependet à termino, vt à conditio-  
ne; & à causa complete; ac specificante: non ve-  
ro; vt à causa efficiente.

Ad secundum dicendum: quod licet quan-  
titas non sit actiua quantum ad transmutationem  
generatiuam, & alteratiuam: quia non est princi-  
pium alicuius accidentis corporalis: bene tamen  
ponitur de genere actiuorum ad producendam  
relationem: sicut producit sui speciem intelli-  
gibilem in intellectu: vt videtur tenere Doct. in 4.  
distinct. 12. quæst. 3. ad argumenta principa-  
lia.

Vtrum autem relatio, quæ super aliam rela-  
tionem fundatur, causetur ab ipsa relatione, quæ  
est eius fundamentum: vel ab absoluto, in quo illa  
prior relatio fundatur? dubium est: Bargius vt  
supra hoc se cunctum affirmat: sed illi, qui tenent  
relationem esse causatiuam speciei intelligibilis  
sui, primum necessario concedere debent, elige,  
quod tibi magis placuerit.

ARTIC. III.

An relatio realis realiter à suo funda-  
mento distinguatur?

PRIMA sententia asserit; quod relatio, licet sit  
realis intrinsece, & realiter deno-  
minans subiectum: non tamen est realiter  
à fundamento distincta: sed eadem  
realitas absoluta fundamenti est realitas relatio-  
nis, quatenus connotat terminum extrinsecum:  
itaque tantum inter relationem huius generis, &  
fundamentum, distinctionem rationis ratioe na-  
tæ videtur hæc sententia concedere; quam Nomi-  
nales, quos citat, & sequitur Suarez secundo to-  
mo Metaph. disput. 47. sect. 2. defendunt: & pro-  
batur primo, si paternitas distinguitur ab homi-  
ne, qui est pater; vel subiectatur in toto homine;  
vel in aliqua parte: non in toto homine: quia tūc  
quælibet pars hominis esset pater: nec in aliqua  
parte: cum talis non sit assignabilis: ergo paterni-  
tas non distinguitur realiter à fundamento: alias  
enim in aliquo subiecto subiectaretur.

Secundo arguit Ocham in primo distinct.  
30. quæst. 1. Relatio distinguitur realiter à fun-  
damento: ergo poterit Deus eam ab illo separa-  
re: quod implicat: patet consequentia: quia quæ  
realiter distinguuntur; & vnum non est alterius  
pars; possunt ab inuicem separari; sed per vos re-  
latio realis est huiusmodi: ergo.

Tertio, ex opposita sententia sequitur pro-  
cessus in infinitum: ergo non est amplectenda:  
patet antecedens: relatio realiter distinguitur à  
fundamento: sed illa distinctio est relatio: ergo  
vel inter illam, & fundamentum est distinctio;  
vel non: si hoc secundum; habetur intentum: si  
primum; quæro de illa alia distinctioe, quæ est  
relatio: & ita in infinitum abibit.

Quarto sequitur: quod in Petro sunt infini-  
tæ realitates; videlicet proportionis; similitudi-  
nis: & dissimilitudinis: patet: quia quot possunt  
termini assignari: tot erunt in illo relationes: &  
cum



