

ta enim sunt nobis certa, quæ non sunt nobis in se evidētia. Certitudinem includit evidētia: ab evidētia p̄s- cindit certitudo. (33)

II. Concedo majorem in sensu minoris, quam sic dis- tinguo. Sensus intimus non parit evidētiā, circa rei na- turam, concedo minorem: circa rei existentiam, nego mi- norem & consequentiam.

Per Sensum intimum non cognoscitur quid sit res; seu non cognoscitur rei natura & essentia per claram ip- sius rei ideam: at per Sensum intimum clare cognoscitur rem existere. Unde, circa rei existentiam habet intellectus omnem evidētiā possiblē. Cognoscit enim intellectus, necessariam & essentiālē esse connexionem, inter Sen- sum intimum rei & existentiam rei: verbi gratia, inter Sen- sum intimum suę existentię, & existentiam suām. Cognitionem *talis Connexionis* habent aut habere possunt Sani; non habent aut possunt non habere Insani.

54. OBJECTIO V. Pyrrho, Democritus, & alii non nulli Philosophi, illud ipsum quod in se ipsis maximē sentie- bant, suamque ipsammet existentiam, revocabant in du- biū: ergo Sensus intimus non dat omnibus indubitabilem de objecto suo certitudinem.

RESPONSIO. Sanis omnibus hodie persuasum est semper- que persuasum fuit, tales Philosophos verbo tenuis & jo- candi gratia, sic fuisse locutos. Mentiebantur illi aliis, sibi ipsis non mentiebantur. (6 & 56)

Atque hic quasi per transennam observato, quid possit aliquandō perversus & obstinatus quorumdam Philo- sophorum animus; quibus in philosophando potius est aut in deliria aut in absurdā devolvi, quām communi homi- num more sentire. Si omnem Religionis & Morum regu- lam ejurarint: post non pudebit ipsos primaria Rationis principia suamque ipsorum existentiam negare. Nescio quomodo nihil tam absurdī dici possit, inquit Romanus Orator & Philosophus, quod non defendatur ab aliquo Philosophorum.

Verū, in tota hac questione de *Sensu intimo*, me- mineris sedulō, quod jam pr̄notavimus, sensum intimum habere pro objecto res duntaxat quæ in nobis intrinsecè peraguntur & peragi sentiuntur, quales sunt affectiones intrinsecæ quas experimur in anima nostra; non verū res quæ extra nostram sunt animam, quales sunt varix corpo- ris nostri modificationes. (47)

Quidquid per Sensum intimum percipimus in ani- ma nostra, illud in anima nostra esse evidenter constat *Sensu intimo* (53): nam priū est aliquid esse in anima, quām in anima sentiri. At non quidquid est in anima nos- tra, illud per Sensum intimum nobis manifestatur. Nam Gratia sanctificans aut labes Peccati, verbi gratia, sunt in anima nostra; & tamen per Sensum intimum non mani- festantur nobis, quia à nobis non sentiuntur.

QUÆSTIO SECUNDA.

CERTITUDO,

IDEARUM TESTIMONIO

FUNDATA.

Celeberrima est in Scholis philo- phicis *quæstio de Scientia*, quæ primum esse solet concerta- tionum Scholasticarum objectum; quæque omnia indiscri- minatim Cognitionum humanarum fundamina omnesque simul fontes ubi perperam amplectitur & confundit, pleno & satisfaciēti lumine nūquām perfundit, molestis semper remanet, & implexa difficultatibus, & tenebris in- voluta.

Cognitionibus Scientificis quadruplex est fons, qua- druplex fundamentum, scilicet, *Sensus intimus*, *Ideæ*, *Sen- sationes*, *Testimonia humana*. (28) *

Ut nitida & plena sit Lux questioni de Scientia, oportet separatim observari quemlibet ejus fontem, quodlibet ejus fundamentum. Non enim eodem modo scitur, per testimonium Sensus intimi, & per testimonium Idearum: non eodem modo Scientiam parvunt testimonium Sensationum & testimonium Hominum.

De solis Cognitionibus scientificis quæ nituntur & fundantur testimonio Sensus intimi, in prima questione precedente egimus.

De solis Cognitionibus scientificis quæ nituntur & fundantur testimonio Idearum, in secunda hac questione disseremus.

De Cognitionibus scientificis quæ nituntur & fundantur, tum testimonio Sensationum, tum testimonio Hominum, in tertia & quarta subinde questione separatim tractabimus.

VESANA SCEPTICORUM DELIRIA.

56. OBSERVATIO. Solemne erat Socrati, Philosophorum sapientissimo, modestè fateri se nihil scire; vel hoc unum scire, quod nihil sciret. Hinc interrogantis & omnia nescientis partes agens, ambitiosam nimis nimisque in se confidentem atque superbientem quorundam Philosophorum sapientiam, in varia pedetentim absurdâ detruudebat subtilis & callidus, malignoque sale mordax perficabat.

I. Ex Schola Socratis prodire successu temporum Sceptici, qui quod jocosè & ironice à Socrate dictabatur, serio ipso asserere ausi sunt; scilicet, se nihil scire: quos inter extitit celeberrimus Pyrrho, à quo Pyrrhonii nuncupati sunt.

Profitebantur illi se nullius rei, ne sux quidem existentiaz, esse certos: nullum esse Veritatis signum infallibile; nihilque in rebus omnibus apprehendi, nisi meras & dubias rerum apparentias. Unde, omnia in dubium vocare, ipsasque veritates evidentissimas, familiare ipsis erat. Verum, omnibus sana mente prædictis semper & ubique persuasum fuit, universale illud Dubium nihil aliud fuisse in

Pyrrhonii, nisi impudens aliquod mendacium, quo id ore negarent, quod indubitanter in mente sentirent.

II. A Pyrrhonii aliquantulum differebant Academici. Prioribus instar dogmatis erat, quod nihil certum sit in rebus, quod omnia sint in se dubia: posterioribus mos erat omnia cum dubio proponere, non affirmando tamen quod nulla penitus insit rebus certitudo; quod ea omnia in se incerta sint & dubia, quæ ab ipsis in utramque partem quasi dubitanter disceptabantur.

III. Pyrrhonii affines sunt non nulli ætatis nostræ Sceptici: qui, ut Fidei atque Religionis totius sacra evertant fundamina, omnem labefactare Certitudinem aggressi sunt; nullamque, si prima sorte Principia excipias, haberi posse cognitionem certam, impudenter simul & ineptè asserunt. Plaudat sibi Religio, & nos Religioni gloriando plaudamus: si prius opus sit delirare, quam demonstrationibus quibus innititur, assensum denegare.

Contra omne hoc hominum genus movebitur, quæ nobis hic tractanda incumbit quæstio fundamentalis: in qua, sicut in philosophicis quibuscumque concertationibus, facile observabitur quod solvendæ Objectiones sint ipsamet Adversariorum aut principia aut placita aut argumenta; quibus vel suam stabilire, vel oppositam evertre sententiam conantur.

DUPLEX SCIENTIA IDEA.

57. DEFINITIO. Scientia nomine intelligitur in Scholis philosophicis, aut Cognitio unica, aut quædam Cognitionum congeries, quibus prælucet & quibus fundamentum est ipsamet evidentia. (30 & 32)

I. Scientia, sub priori respectu considerata, definitur Cognitio certa & evidens; dividiturque in Scientiam latè sumptam, & in Scientiam strictè sumptam.

Scientia latè sumpta est, vel cognitio certa & evidens quæ habetur sola inspectione terminorum propositionis in se & per se evidenter, qualis est ista propositio. (Totum

est maius sua parte); vel cognitio certa & evidens quæ habetur sensu aliquo experimentali, ut in hoc exemplo (ex eo quod sentio me cogitare, scio me existere).

Scientia strictè sumpta est Cognitio certa & evidens, deducta ex Principio aliquo in se evidente. Sic ista propositio (Schola hæc est minor Collegio) est Scientia strictè sumpta: deducitur enim ex isto principio in se evidente (totum est maius sua parte). Scientiæ opponitur, tum ignorantia, tum error. (40)

II. Scientia, sub posteriori respectu spectata, est congeries quædam & concatenatio Veritatum speculativarum aut practicarum, quæ omnes à principiis in se certis & evidenter fluere intelliguntur, & inconcussum habent in ipsam evidentiæ fundamentum. Tales sunt Dialectica, Geometria, Arithmetica, Mechanica, Optica, & sic de aliis. Duplicem sibi articulum vindicabit secunda hæc questio: quorum prior de Scientia in genere, posterior de variis Scientiarum speciebus & objectis tractabit.

ARTICULUS PRIOR.

DE SCIENTIA IN GENERE.

An & qualis detur Scientia; an & quomodo ab Ideis enascatur Scientia; quantum sat erit, expendemus & explicabimus: ubi necessarias quasdam notiones circa Idearum tum naturam, tum divisionem, tum originem, prius tradiderimus.

IDEARUM NATURA.

58. DEFINITIO. *Idea est objecti alicujus in mente imago spiritualis: seu, est actus mentis rem aliquam representans. Quod representatur, est objectum ideæ: actus representans est ipsam idea. Verbi gratia, ubi habes ideam Trianguli; actus mentis, quo tibi representas triangulum, est tua idea: triangulus ipse, ad quem dirigitur & terminatur tua idea, est objectum tuæ ideæ.* (15)

Ut exemplo sensibili res magis dilucidetur: sit speculum turrim representans. Speculum; ecce tibi intellectum rebus representandis idoneum: Turris ecce tibi objectum representatum: representatio seu imago Turris in speculo; ecce tibi ideam seu representationem objecti in intellectu. Quemadmodum autem ex representatione Turris in speculo, erumpis in cognitionem Turris extra speculum: sic ex representatione rei in intellectu, progrederis in cognitionem rei extra intellectum.

I. Ideam esse alicujus objecti in mente *Imaginem*, tibi facile propria experientia constabit. Si enim talem domum aut machinam construi jusseris: postquam confectum est opus, illud examini subjicis; & post attentum examen, vides illud esse vel conforme vel non conforme *Imagini exemplari* quam per Sensum intimum in te esse scis (48), & quam artifici ante conatus eras communicare & infondere.

Hinc, quando Opus aliquod novum molimur, operis partes omnes essentiales, partiumque modum, figuram, proportionem, situm, prius mente ordinamus, quam illud in se extra mentem confidere aggrediamur.

Hinc, in ferendis de rebus propè omnibus judiciis, dirigimur præhabitibus rerum ideis & imaginibus. Verbi gratia, judico talem actionem esse honestam aut dishonestam, justam aut injustam: quia video illam esse conformem aut non conformem *Ideæ exemplari* honestatis aut justitiae, quam menti meæ insculptam sentio: quocumque modo in me nata aut efformata sit exemplaris hæc idea.

II. Ideam esse spiritualem *Imaginem*, non difficilius tibi innotescet & constabit. Nam idea rei cujuscumque, rei materialis aut immaterialis, est evidenter intrinseca quædam modificatio Substantiæ intelligentis, Substantiæ proprieatis spiritualis. Tali autem Substantiæ evidenter nulla potest inesse modificatio, quæ sit materialis, quæ non sit in se spiritualis.

Sive Sensui communii, sive sublimiori Philosophie auscultemus: perinde decebimus ineptum & absurdum esse