

363. ADN. Relatio accidentalis potest esse vel intrinseca, vel extrinseca, subjecto quod refertur: prout accidentum illud in quo fundatur relatio, est subjecto intrinsecum, vel extrinsecum.

I. Relatio est *intrinseca subjecto* quod refertur: si fundatur in aliqua actione aut passione subjecti. Talis est relatio matris ad filium: fundatur hæc relatio in partu, qui est actio mulieris quæ mater est.

II. Relatio est *extrinseca subjecto* quod refertur: si fundatur in aliqua re accidentalí, quæ non sit intrinseca modificatio subjecti. Talis est relatio domini ad servum: fundatur hæc relatio in auctoritate civili aut politica, quæ est aliquod accidens extrinsecum homini qui dicitur dominus.

#### ARTICULUS SEXTUS.

##### ENS QUATENUS UBICATUM: SEU DE SPATIO INFINITO.

364. DEF. Spatium est capacitas continendis corporibus idonea: quæ capacitas, si nullis impletatur corporibus, dicitur *Vacuum*.

I. Infinitum in rerum Natura spatium admisere Epicurus, Gassendus, Neuto: admittunt hodie omnes Physici.

In infinito hoc spatio suum habent locum corpora omnia existentia: ita tamen ut corpora omnia existentia, sive moveantur, sive quiescant, non occupent simul sumpta, nisi partem infinitè parvam infiniti illius spati, quod propè totum remanet vacuum.

II. Nullum spatium à materia distinctum admisit Cartesius; asseruitque perfectum existere plenum in rerum natura: ubi nec ullum existat, nec ullum possibile sit vacuum.

In regionem chimicarum, unde evocata fuerat, evanuit cartesiana illa opinio: ubi cum speculationibus metaphysicis & cum observationibus physicis conferri sustinuit.

III. Voluit Leibnitzius spatium nihil esse nisi ordinem coexistentium: ita ut spatium inter Terram & Syrium & Polarem interceptum, nihil sit reale, præter ideas sub quibus tria illa corpora concipiuntur.

Leibnitzianam hanc opinionem, reali omni fundamine destitutam, Sophista magis quam Philosopho dignam, ubi in lucem prodiit, impugnavit & exsibilavit in Anglia, alibi designata est sana Philosophia.

##### PROPOSITIO PRIOR.

365. Spatium, nec est materia ipsa extensa, nec est modificatio aliqua materiae extensæ.

DEM. I. Quod recipit, est prius illo quod recipitur: atqui spatium recipit materiam extensam, & materia extensa recipitur in spatio: ergo spatium prius est materia extensa.

Si autem spatium sit prius materia extensa; ergo materia extensa non est ipsum realiter spatium: nihil enim potest esse prius seipso.

II. Quod potest existere sine materia extensa, non est modificatio materiae extensæ: atqui spatium potest existere sine materia extensa: ergo spatium non est modificatio materiae extensæ. Evidens est major, in utroque accidentium modalium systemate (327): unde demonstratur minor.

Evidens est, nemine refragante, posse à Deo annihilari omnia corpora quæ intra hanc Scholam continentur; retentis ad eandem distantiam parietibus; & materia vicina in locum materiae annihilatae subire impedita: non minus evidens est, tunc remansurum esse idem Scholæ huic spatium; destructis omnibus quæ ipsam occupabant, corporibus. Ergo spatium, non exigit essentialiter inhærere materiae extensæ. Ergo spatium, nec est ipsa materia extensa; nec est aliquod accidens modale materiae extensæ. Q. E. D.

## PROPOSITIO POSTERIOR.

366. Extra Mundum existentem, quem finitum supponimus; datur infinitum Spatium, omni corpore vacuum.

DEM. Concipitur à nobis, & clarissimè concipitur, incomsummabilis extra Mundum hunc existentem capacitas, in qua novi in infinitum musi creari & collocari possint; & in idea incomsummabilis illius capacitatis, incomsummabilis illius in triplicem sensum extensionis, essentialiter includitur quod existat, quod sit illimitata, penetrabilis, æterna, immutabilis, indestructibilis.

Ergo debent hæc omnia affirmari de incomsummabili illa capacitate, de incomsummabili illa in triplicem sensum extensione; quæ est id ipsum quod vocamus spatium infinitam omni corpore vacuum.

I. Patet ant. Evidens est enim unicuique per sensum intimum, se concipere extra Mundum hunc existentem, inexhaustam & incomsummabilem capacitatem: quæ in longum & in latum & in profundum sit infinitè extensa; quæ infinitam novorum mundorum multitudinem possit in se recipere; quam repugnet aliquando non extitisse; quam & unquam destrui aut immutari posse repugnet: quidquid in se & in sua natura sit incomsummabilis illa capacitas, infinita illa extensio, infinitum illud spatium.

II. Patet etiam consequens. Quid enim jam certum erit nobis: si abnegemus aut respuamus auctoritatem fundamentalis omnium scientiarum principii; quo docemur affirmandum esse de rebus, quidquid in idea rerum essentialiter includi intelligitur?

Perrò, inest nobis idea incomsummabilis illius capacitatris incomsummabilis illius in triplicem sensum exterioris; & in idea incomsummabilis hujus capacitatris & extensionis, videmus essentialiter includi, quod existat, quod sit illimitata, penetrabilis, æterna, immutabilis, indestructibilis. Ergo debent hæc omnia affirmari de incomsum-

mabili illa capacitate & extensione, quæ est infinitum ipsummet spatium omni corpore vacuum. Q. E. D.

367. COROL. I. Locus alicujus rei absolutus est pars illa infiniti & penetrabilis spatii, quam res occupat.

EXPL. Duplex distinguendus est eujusque rei locus; alias absolutus, alias relativus.

I. Locus alicujus rei absolutus est illa portio spatii infiniti & immobilis, quam res occupat. Unde, si Terra foret immota; locus Urbis Parisinæ absolutus semper esset idem: si Terra circa Solem motu permanenti giret; locus ejusdem Urbis absolutus erit quolibet instanti varius.

II. Locus alicujus rei relativus est ille positionis ordo & respectus quem habet illa res, relativè ad notabilia Orbis loca.

Verbi gratia, locus Urbis parisinæ relativus consistit in illa vicinitatis aut distantiarum relatione, quam habet Urbs illa cum America, cum Africa, cum Londino, cum Constantiopoli, cum Pekino, & sic de aliis: sive semper sit idem, sive indesinenter varius sit locus ejus absolutus.

368. COROL. II. Non repugnat Infinitum in extensione, in duratione, in numero.

EXPL. I. Non repugnat Infinitum in extensione. Quod enim existit, illud non repugnat: atqui infinita extensio existit; ut patet ex præcedenti demonstratione. Ergo infinita extensio non repugnat: ergo non repugnat Infinitum in extensione.

II. Non repugnat Infinitum in duratione. Nam evidens est ens aliquod, aut materiam, aut Deum, ab æterno existere; & durationem habuisse infinitam. Ergo non repugnat infinita duratio: ergo non repugnat Infinitum in duratione.

III. Non repugnat Infinitum in numero. Nam, infinita spatii modò demonstrati extensio, concipiuntur infinitæ

exapedæ, infinitæ leucæ. Similiter, in infinita entis alicujus ab æterno existentis duratione, qua nihil est demonstratum magis, concipitur infinitus horarum, infinitus sæculorum numerus. Pariter, in inconsu[m]mabili hominum possibilium numero, concipitur infinitus individuorum numerus. Ergo non repugnat numerus infinitus: ergo non repugnat Infinitum in numero.

369. ADN. I. Infinitum à Philosophis aliud dicitur Cathegorematicum, aliud Syncathegorematicum.

I. *Infinitum Cathegorematicum* est infinitum in actu, seu, est infinitum quod habet actu veram & realem in sua specie infinitatem.

Talis est Deus, qui veram & realem habet in perfectione infinitatem. Tale est spatiū ultra Mundi limites circumundique diffusum, quod veram & realem habet in extensione infinitatem. Talis est æternitas Dei antecedens, quæ veram & realem habet in duratione infinitatem.

II. *Infinitum Syncathegorematicum* est infinitum in Potentia: seu clarius, est Finitum quod in infinitum ita crescit aut crescere potest, ut post quocumque incrementum, remaneat actu finitum, & actu in infinitum augibile.

Talis est æterna Animæ humanae duratio: quæ nunquam erit actu infinita, nunquam erit cathegorematicum in duratione Infinitum. Talis est inconsu[m]mabilis augibilitas Mundi existentis: qui, quantumcumque supponatur recipisse extensionis incrementum, nunquam erit actu infinitus in extensione, nunquam erit cathegorematicum in extensione Infinitum.

370. ADN. II. Vitiosam Infiniti definitionem dant illi Philosophi, qui Infinitum in genere definiunt: *id quo maius aut melius nihil potest excogitari; id cui nihil addi aut detrahi potest.*

I. Infinito simpliciter, Infinito in omni genere perfectionum, nempe Deo, convenit illa Infiniti definitio.

II. Infinito in duratione, in extensione, in numero, nullatenus convenit eadem Infiniti definitio.

Infinitum in duratione, est quidquid habet durationem inconsu[m]mabilem. Infinitum in extensione, est quidquid habet extensionem inconsu[m]mabilem. Infinitum in numero, est quidquid habet numerum unitatum inconsu[m]mabilem. Ecce tibi genuinam triplicis illius Infiniti definitionem.

371. ADN. III. Ut suum locum, sic suum habent tempus res pleræque, infiniti spatii & infinitæ durationis exiguis quibusdam quasi punctis circumscrip[ta] & absorptæ.

I. *Duratio rerum* est ipsarum existentia continuata: sive aliquid mutationis, sive nihil mutationis includat hæc existentiæ continuatio.

In ente ab æterno existente, duratio illa est æternitas antecedens, quæ constituit Infinitum cathegorematicum.

In ente in æternum extituro, qualis est anima humana, duratio illa erit æternitas subsequens, quæ constituit Infinitum syncathegorematicum.

In Ente aliquot duntaxat annis existente, qualis est homo aut brutum, duratio illa est merum tempus.

II. *Tempus* est rerum successiva & finita duratio; quæ duplice hinc & inde circumscripta termino, æstimari solet per successivas Solis revolutiones.

Existentiæ continuatio, diurnæ uni Solis circa Terram revolutioni correspondens, est duratio seu tempus unius diei: existentiæ continuatio, annuæ uni Solis circa Zodiaco revolutioni correspondens, est duratio seu tempus unius anni; & sic de reliquis.

#### OBJECTIONES SOLVENDÆ.

372. OBJ. I. Quod habet essentiales materiæ proprietates, illud est materia: atqui Spatium habet essentiales materiæ proprietates; est enim, sicut & materia, aliquid longum & latum & profundum: ergo Spatium est materia.

RESP. Conc. maj., & nego min. Materia est naturaliter impenetrabilis: Spatium est naturaliter penetrabile. Materia constat partibus physicis & sensibilibus: Spatium non constat nisi partibus intelligibilius & insensibilius. Materia est aliquid creatum, aliquid mobile, aliquid mutabile: Spatium non est aliquid creatum, aliquid mobile, aliquid mutabile.

Nihil aliud esse videtur infinitum illud Spatium, quām ipsa Dei immensitas, nova & nova in infinitum corpora in se recipiendi capax: quam Dei immensitatem, si explicitè non apprehendimus, dum concipimus Vacuum illud infinitum; ab ipsa præscindimus, ipsam non excludimus.

373. OBJ. II. Si existeret infinitum illud spatium; vel foret substantia, vel foret modificatio: atqui neutrum dici potest: ergo non existit infinitum illud spatium.

RESP. Concessa maj., nego min. Infinitum illud spatium est substantia: est scilicet ens per se ipsum subsistens; seu ens quod non indiget alio ente à se distincto, ut existat.

Illud autem ens infinitum & per se subsistens non est aliquid à Deo distinctum: sed est ipsam Dei immensitas, illimitata, penetrabilis, extera, immutabilis, indestructibilis.

374. INST. I. Deus non est extensus: ergo infinita illa extensio non reponenda est in immensitate Dei.

RESP. Dist. ant. Deus non est extensus per aliquam juxta-positionem partium inter se distinctarum, quæ variis materiax extensa partibus corrispondent, conc. ant.: Deus non est extensus per correspondentiam sive totius substantiarum simplicissimæ, omnibus materiax extensa partibus existentibus & possibilibus, nego ant. & cons.

INST. II. In immensitate Dei, nulla sunt puncta quæ sint inter se distincta: ergo dum concipiuntur varia puncta inter se distincta in infinito spatio omni corpore vacuo, non concipitur immensitas Dei.

RESP. In immensitate Dei, nulla sunt puncta quæ sint inter se distincta ratione essentiæ divinæ, conc. ant.: quæ sint inter se distincta ratione materiax in essentia divina creatæ aut creabilis, nego ant. & cons.

Supponamus unicam hactenus fuisse creatam atommum; & alteram nunc à Deo creari atomum, quæ à priore distet una ex peda: utraque hæc atomus erit necessario collocata in essentia divina, in divina immensitate. Essentia divina, licet in se indivisa & indistincta, quatenus correspondet utriusque huic atomo, concipitur instar duplicitis puncti; non ratione sui, sed ratione duplicitis atomi in ipsa receptæ.

Jam nunc, si mentis aciem ultra Mundi limites ad orientem & ad occidentem conjicias: infinitam utrinque concipies extensionem, quæ nihil aliud est quām ipsa Dei immensitas, quām ipsa Dei Essentia. Priorem extensionem à posteriore concipies distinctam, ratione materiax in essentia illa creabilis, tum ad orientem, tum ad occidentem.

In illa Dei essentia, in illa Dei immensitate, punctum intelligibile A concipitur distinctum à punto intelligibili B; non ratione essentiæ divinæ in se indistinctæ & indivisiæ, sed ratione elementi A & elementi B, quæ sunt inter se distincta, & quæ possunt in utroque illo divinæ essentiæ punto intelligibili collocari.

Hinc intelliges quid sit & in quo fundetur illa divisio aut illa divisibilitas divinæ immensitatis, in puncta distincta, numero infinita.

376. INST. III. Spatia illa extra Mundum infinita nihil aliud sunt nisi spatia imaginaria: scilicet, extra Mundum nostrum finitum, nulla est realis capacitas, nullum est Tom. I.

reale Vacuum, quamvis ibi & vacuum & capacitatem in infinitum imaginemur.

RESP. Nego ant.: nego scilicet spatia illa quæ extra Mundum concipimus, esse merum imaginationis phænomenon. Ultra finitos Mundi nostri limites, non imaginamur, sed clare & evidenter concipimus *spatium infinitum*: nec quidquam fortasse est in ulla Scientia, quod clarius & evidenter concipiamus, quam illud spatium. Unde, qui spatia illa ultra Mundum existentia negant, videntur primum omnium Scientiarum principium, omniaemque proinde Scientiam & certitudinem evertere. Quid enim jam certum remanebit; si tanquam vanum imaginationis delirium habeatur, quod essentialiter includi concipitur in idea rerum?

I. Aliud est imaginari, aliud concipere: *imaginari* est affingere rebus proprietates sensibiles, quæ non insunt rebus: *concipere* est res repræsentare, sub ideis ipsarum manifestativis.

*Imaginatur*, qui Monti fictitio aureum colorem aut melleum saporem aut figuram humanam delirando affingit. *Concipit*, qui in idea Trianguli intuitivè videt existere æqualitatem, tres inter ipsius angulos & duos angulos rectos; qui in Mundi hujus aspectabilis motu aut harmonia, philosophando deprehendit necessitatem & existentiam primæ alicujus causæ invisibilis.

II. Spatia illa esse realia, non verò merè imaginaria, facile demonstratur. Suppono me esse positum in extrema Mundi existentis superficie; ita ut ultra me, nulla sit materia: unde sic ratiocinor. In data hypothesi, palmas ultra Mundum extendere, vel potero, vel non potero.

Si primum: ergo: datur *spatium reale*, quod extensas ultra Mundum recipiat palmas.

Si secundum: assignetur obex, qui meas extendi palmas impedit. An *obex positivus*? Ergo extra Mundum erit aliqua res positiva & resisteris: quod est contra suppositionem. An *obex negativus*? Sed *obex negativus* est negatio obicis: negatio autem obicis, non est obex.

377. ADN. Quām multa in se evidentissimè realia rebus imaginariis annumerare tentarint nonnulli Philosophi, hic meminisse & indicasse non pigebit.

Voluit Berkleius Mundum hunc aspectabilem, Cœlum & Terram, nihil esse reale; esse merum mentis phænomenon. Volunt Athæi Mundi hujus auctorem Deum, cuius gloriam enarrant Cœli, cujus actionem permanentem demonstrat Natura omnis, nihil esse reale; esse merum mentis phænomenon. Voluit Leibnitzius infinitum rerum spatium, infinitam rerum durationem, nihil esse reale; esse merum mentis phænomenon. Volueret quidam non ita pridem Physici, cometas illos Mundo coævos, quorum existentia tam certa est quam ipsa Planetarum nostrorum existentia, nihil esse reale; esse merum mentis phænomenon. Volunt nonnulli etiamnum Physici, generalem corporum attractionem, cuius existentiam & leges plenissimè demonstrant phænomena omnia cœlestia, nihil esse reale; esse merum mentis phænomenon; & sic de cæteris.

Ingens sanè & mirandum est humanæ mentis phænomenon, quod talia seriò parturire aut adoptare potuerit phænomena. Miseras adolescentum mentes, quibus in Scholis philosophicis contigerit talibus imbui & infici mentis phænomenis!

378. OBJ. III. Repugnantia involvit infinitum illud spatium: ergo non est admittendum. Probo ant. In illo infinito spatio, essent infinitæ exapedæ, infinitæ leucæ, ac proinde Infinitum unum majus altero: quod evidenter repugnat.

RESP. Nego ant. Ad probat., nego id repugnare, quod repugnare asseritur. In infinito illo spatio, concipiuntur infinitæ exapedæ, infinitæ leucæ, plures exapedæ quam leucæ, infinitum unum altero majus: nec illud repugnat, nisi apud eos qui falsas sibi de Infinito notiones cuderunt. (368).

I. Infinita diversi ordinis concipiunt & admittunt Ma-

themati. *Lineam* concipiatur ut constantem punctis numero infinitis: *Superficiem*, ut constantem linea numero infinitis; *Solidum*, ut constans superficiebus numero infinitis.

Ex tribus illis Infinitis, primum est infinitè minus secundo; secundum est infinitè majus primo & infinitè minus tertio.

II. Similem in modum, in infinito spatio, concipies linneam infinitis leucis simplicibus constantem; *superficiem*, infinitis constantem leucis quadratis; *capacitatem*, infinitis constantem leucis cubicis.

Evidens est in infinita superficie plura dari in infinitum puncta, quam in infinita linea. Uterque tamen ille punctorum numerus perinde est infinitus & inconsu[m]mabilis: ergo evidens est dari Infinita alia aliis majora.

III. Sic plerique Physici & Mathematici materiam admittunt in infinitum divisibilem & partibus numero infinitis constantem. Unde, juxta ipsos, media Terræ nostræ pars particulas materiæ continet numero infinitas: tota tamen Terra plures evidenter continet materiæ particulas, quam media ipsius pars.

Ergo iterum, dantur Infinita alia aliis majora, quorum quodlibet sit verè & realiter infinitum: quia minus Infinitum tam est inconsu[m]mabile, quam Infinitum majus.

379. INST. I. Non concipitur numerus infinitus: ergo non debet admitti Infinitum in numero.

RES. Dist. ant. Non concipitur numerus infinitus; id est, non concipitur dari numeros, quorum alii sint actu infiniti, alii in infinitum augibiles, nego ant.: id est, non concipiatur omnes unitates quibus constat numerus actu infinitus, quibus constabit numerus in infinitum augibilis, conc. ant., & nego cons. (366).

In numeris illis concipit mens inconsu[m]mabilitatem; & talis est in numeris illis inconsu[m]mabilitas. Unde, & habetur idea numeri infiniti; & talis idea est objecto suo conformis.

ni 380. INST. II. Numerus infinitus non potest augeri aut minui: alioquin non esset infinitus. Sed nullus est numerus qui non possit augeri aut minui; nullus enim est numerus cui non possim addere aut detrahere decem unitates: ergo nullus est numerus infinitus.

RESP. Dist. maj. Numerus infinitus non potest augeri aut minui; ita ut per additionem fiat magis infinitus, aut per imminutionem fiat minus infinitus, conc. maj.: numerus infinitus non potest augeri aut minui: id est, numero infinito non potest addi aut derrahi numerus finitus, nego maj.; & sic distincta min., nego consequentiam.

Numerus est infinitus, si sit inconsu[m]mabilis: nam si non foret infinitus, tandem consummabilis foret. Porro, Numero infinito addē aut detrahe decem unitates: an magis post hanc additionem, an minus post hanc subtractionem, erit inconsu[m]mabilis?

Ab Orbe condito, quam multi creati sunt homines? An imminutus est hominum possibilium numerus? An minus hodie remanet infinitus & inconsu[m]mabilis ille hominum possibilium numerus?

In infinita vacui extensione, centum aut mille leucas à te jam percussas suppose: an imminutus erit, an minus remanebit infinitus, leucarum tibi percurrendarum numerus?

Unde, inconcussum stet axioma istud mathematicum: si infinito finitum addas aut detrahias, non auges aut minus infinitum.

381. INST. III. Illud non est verè infinitum, quod ad medianam, ad quartam, ad millesimam sui partem potest reduci. Atqui tale est infinitum in extensione, in numero, in duratione: ergo tale infinitum non est verè infinitum.

Patet major. Nam quod imminuitur priore sui medietate, potest & posteriore sui medietate imminui; atque ita totum exhauietur, ac proinde non erit infinitum & inconsu[m]mabile.

Patet etiam minor. Nam infinitum in duratione, in numero, in extensione, potest dividi per 2, per 4, per 1000. Atqui per talem divisionem reducitur illud infinitum, ad medium, ad quartam, ad millesimam sui partem.

RESP. Conc. maj. & nego min. Nulla est medietas, nulla quarta aut millesima pars, in infinito: *ratio medietatis, quadrantis.* aliaque similes, non convenient nisi numeris finitis. Ad probat., concessa majore, dist. min. Atqui per realem divisionem, infinitum reducitur ad medium, ad quartam, ad millesimam sui partem; in ea ratione, in qua est infinitum, nego min.: in ea ratione in qua est finitum, conc. min. & nego cons.

Infinitum subjet regulis & operationibus divisionis mathematicæ, sicut & finitum. At in numeris infinitis, divisio non imminuit numerum infinitum; sed imminuit *valorem unitatum*, quibus constat numerus infinitus. Verbi gratia.

I. Si infinitum divididas per 2 aut per 4: quamlibet infiniti unitatem aut quantitatatem duplò aut quadruplò minorē efficis. Si idem Infinitum divididas per aliud ejusdem ordinis Infinitum: quamlibet Infiniti divisi unitatem reddis infinitē minorem, aut valoris infinitē minoris.

Infinitum divisum per 2, non dicit medium partem numeri illius infiniti, sed infinitum numerum unitatum aut quantitatum duplò minorum. *Ratio imminutionis*, non cadit in numerum ipsum infinitum, sed in valorem unitatum aut quantitatum quæ numerum illud infinitum componunt.

II. Similiter, si infinitum multiplices per 2 aut per 4: quamlibet Infiniti unitatem aut quantitatatem facis duplò aut quadruplò majorem. Si idem Infinitum multiplices per aliud ejusdem ordinis Infinitum: quamlibet Infiniti multiplicati unitatem reddis infinitē majorem, aut valoris infinitē majoris. Non facis plures unitates in numero multiplicato: sed quamlibet numeri multiplicati unitatem efficis majorem, aut majoris valoris.

*Divisio & multiplicatio* non eodem modo se habent in numeris infinitis, quo se habent in numeris finitis. In istis, minuant aut augent numerum unitatum, non mutato ipsarum valore: in illis, non mutato ipso numero, unitatum numerum componentium valorem minuant aut augent.

382. ADN. Si quis fortè majorem & pleniorē desideret in hac materia lucem: meminerit ille non nisi subobscura & caliginosa luce irradiari datum esse humanæ menti; quoties audet illa in tenebrosam & inaccessam Infiniti voraginem sese immergere.

Infinito perfectè comprehendendo semper aliquatenus impar est, mens in cognoscendo essentialiter finita: vel dum ipsi penitus certa & plenissimè demonstrata est infiniti existentia.