

Como la imàgen del César que existe en la imaginacion del pintor, contribuye al retrato que hace *non formaliter, sed exemplariter*. Si se compara con el fin, tiene por correlativo la palabra *finaliter*. Asi es como la felicidad eterna conduce al hombre à obrar bien porque à ella lo conduce, no formal sino finalmente. es decir, según que ella es el fin que intenta alcanzar. Si se compara con otra cosa que con ella tiene conexion, cuya existencia nace de ella ô simplemente la acompaña, tiene por correlativos, *argutivè, illativè y connexivè*. Asi es como por el humo conocemos el fuego *non formaliter sed argutivè*. Si se le compara à otra cosa cuya existencia le es atribuida, tiene por correlativo à *imputativè*. Asi el que aconseja un homicidio no es homicida formal, sino imputativamente. Si se le compara con otra cosa de quien es raíz, su correlativo es *radicaliter*. De este modo decimos que todos los pecados se encuentran en el orgullo, no formal sino radicalmente, como en su origen. Si se le compara con cosas que tienen disposiciones para producirla, el correlativo es *dispositivè*. Asi es como la madera produce el fuego *non formaliter sed dispositivè*. Si se le compara con la cosa de quien toma su denominacion, tiene por correlativo à *denominativè*. Asi cuando una parte del cuerpo està enferma formalmente, se dice que el hombre lo està *denominativè*.

Algunas veces esta palabra tiene el mismo sentido que las voces *verè et propriè*, entónces sus correlativos son *apparenter, metaphoricè*. Como cuando decimos que el prado sonríe, *non formaliter, sino metaphoricè*.

Tambien tiene la misma significacion que la palabra *essentialiter*. Asi es como el predicado que se dice convenir formalmente al sujeto entra en la esencia y definicion del sujeto. En cuyo sentido se dice que el hombre es formalmente un animal. En tal caso, tiene diferentes correlativos segun los diferentes puntos de vista, bajo los que se puede examinar la esencia. Se puede así considerarla con relacion à los producidos accidentales, y entónces su correlativo es *accidentaliter*. Por ejemplo, se dice que el hombre es blanco *accidentaliter non formaliter*. Si se considera con relacion à los atributos ó à las partes de la cosa

que son como la materia del sujeto que es indiferente à constituir un sèr mas bien que otros, tiene el correlativo *materialiter*. Asi el asesinato de un hombre cometido involuntariamente es una falta *materialiter*.

El efecto se toma formalmente cuando se le considera en sí mismo. Se le toma radicalmente ò fundamentalmente cuando se le considera en su causa. Asi la facultad de hablar tomada formalmente, es una de las propiedades del hombre, y si se le considera radicalmente, es lo mismo que la razon de donde emana.

La palabra *formalmente* se dice de las causas segun que ellas contienen su efecto. Asi se dice que el efecto esté contenido en la causa *formalmente*, cuando la naturaleza del efecto que es producido se encuentra en la causa misma. Como el calor está contenido formalmente en el fuego, segun suponian los peripatéticos, que el fuego contiene en sí mismo el calor que produce. El efecto, al contrario està contenido en su causa *eminenter*, cuando la causa es mucho más perfecta que el efecto, como Dios contiene eminentemente las perfecciones de la criatura. El efecto es contenido *virtualiter* en su causa, cuando la causa puede producir este efecto; pero que la naturaleza del efecto no se encuentra en la causa misma, como la estàtua està encerrada en la inteligencia del artista. Los efectos están contenidos *equivalenter* cuando la causa es igual à su efecto.

FUNDARE.—Establecer, ser el fundamento, como en esta frase: *diversitas effectum alicujus rei fundat diversitatem conceptuum*, es decir, es el fundamento de la diversidad de conceptos.

* FUTURITIO.—Aquello por lo cual existe una cosa futura como futura, y se define la existencia de alguna cosa en algun tiempo subsiguiente, implicando la negacion de la existencia en el instante presente.

G.

GENERATIO.—En un sentido lato se llama así la transicion del no sèr al sèr como la produccion del fuego, la produccion del calor.

Segun los antiguos la generacion era la produccion de una sustancia que nacia de un sujeto que existia anticipadamente. Aplicábase esta palabra á la produccion de toda forma sustancial. (Véase *Creare*).

GENERATIO CONVERSIVA—Tiene lugar esta generacion cuando el sujeto pasa de una forma á otra, como cuando la madera se convierte en fuego.

GENERATIO IMITATIVA.—La que existe cuando el sujeto ó materia presupuesta en la generacion pasa de un término negativo á un positivo, como cuando la atmósfera de tenebrosa se hace lucida.

GENERATIO PURA, SIMPLEX, PRÆCISA.—Es la que produce un cuerpo de una materia que acaba de crearse, y en la que no ha habido previamente ni privacion, ni otra forma, tales habrian sido segun los peripatéticos, las generaciones efectuadas en el primer instante de la creacion.

GENERATIO VIVENTIUM.—Santo Tomás la define: *origo ó processio viventis á principio vivente conjuncto in similitudinem naturæ*. (I.º quest. 25., art. 2 y 3). La palabra *origo* ó *processio*; exige un influjo verdadero, sea causalidad, sea otro principio. Añade *principio vivente conjuncto*, el principio generador comienza por ser viviente, y en el momento de la generacion debe estar unido á lo que produce por alguna cosa que le sea propia y que permanezca en el sér engendrado; *sic in Filio divino est eadem natura Patris, et in humanis materia seminis et sanguinis parentum*. En fin, las palabras *in similitudinem naturæ*, significan que por la fuerza del origen debe haber una gran semejanza entre el objeto engendrado y el objeto generador, conservando siempre la distincion de los supuestos. En la generacion se distingue el término *a quo* que es el estado que el sujeto de la generacion abandona, y el término *ad quem* que es el estado que el sujeto de la generacion adquiere. El uno es el punto de partida, y el otro el término de llegada.

* **GENERATIO ANIMARUM**.—Algunos filósofos, dice Sto. Tomás, aseguran que las almas de los brutos son criadas inmediatamente por Dios, lo que seria cierto si el alma sensitiva de

los brutos fuera (como el alma intelectiva del hombre) *subsistente por sí misma* y que tuviese en sí misma su sér; porque todo lo que tiene su sér y operacion de esta manera, debe empezar por sí mismo, y empezar por sí mismo es empezar por creacion. Pero como el alma sensitiva de los irracionales no posee tales cualidades, su principio de sér consiste en la generacion, y su fin en la corrupcion una vez que ésta se efectúa en el cuerpo. (V. *Vita*). (Sto. Tomás I. 118. 1.)

La virtud generativa de la planta, engendra la planta, y la virtud generativa del animal, engendra al animal, porque cuanto más perfecta sea una alma en los compuestos naturales, á un efecto tanto más perfecto debe ser ordenada la virtud generativa. (ibid. art. 2). La virtud activa que se encuentra en la simiente derivada del alma generante, es como cierta *mocion* de ella misma, y no está ni el alma, ni en parte del alma, sino que es su virtud, así como en la sierra del carpintero no está la forma de lo cortado, sino solo cierta mocion ó disposicion capaz de producir aquella forma en la madera. Así la forma sustancial ó el agente generador no tiene en sí misma el alma del sér engendrado, solo está en ella la virtud de producir en sí esta forma, ó esta alma y producir esta forma ó esta alma que no estaba en él, es engendrar verdaderamente. (Ibid). De aquí se sigue que la semejanza del sér engendrador con el engendrado no resulta de la *materia*, sino de la *forma* del agente que engendra á su semejante. La afinidad ó el parentesco, no proceden de la identidad de la *materia*, y sí de la identidad de la virtud de la forma que de los padres pasó á la materia del cuerpo de sus hijos. (Sto. Tomás I. 74. 4).

El alma del engendrador no produce, pues, el alma del engendrado, ni de una porcion de ella misma, ni tampoco de la nada; sino que en virtud del movimiento que le es propio, hace desarrollar estas simientes divinas colocadas en las cosas desde el momento de su creacion, y su papel es reducirlas al acto. El alma racional por el contrario, solo puede ser por creacion, por que siendo una forma sustancial que tiene su sér en la materia; pero independiente de la materia, ese sér debe estar en armo-

nia con su *feri*. Ahora, no puede salir ni de una sustancia corporal preexistente, porque entonces sería de una naturaleza corporal, ni de una materia espiritual también preexistente, por que lo espiritual no puede cambiarse en otra sustancia ni dividirse. Por último, no podría salir de una sustancia inmaterial que obrase por un órgano material y con la materia, porque en tal caso, solo produciría una sustancia inmaterial unida á la materia como el alma de la planta, la de los brutos y aun la del mismo hombre antes que el alma intelectual venga á tomar posesion de él. (Sto. Tomás. 1. 118. 2). Luego nuestra alma no puede ser obra de una sustancia preexistente que la saque de su propia sustancia, su *feri* nada puede suponer ántes que él, tiene que ser un *feri* completo, absoluto, en suma, solo puede resultar de la creacion. (V. *Essentia rerum*). El hombre engendra al hombre en cuanto por la virtud de la simiente depositada en él, dispone la materia para la recepcion de tal forma, es decir, del alma intelectual; pues es imposible que la virtud del principio intelectual, como principio intelectual, emane de la virtud de la simiente mezclada con la materia y obrando solo en union de la materia.

* GENUS.—En el sentido gramatical, dice Sto. Tomás, que el género neutro es informe, y el masculino y femenino son formados y distintos. Por lo mismo, muy convenientemente por el género neutro se significa la ciencia comun, y por el masculino y femenino algun supuesto determinado en una comun naturaleza. As es que aun en el trato familiar se pregunta: *Quis est iste?* se responde, Pedro. Y si se pregunta: *Quid est iste?* la contestacion es, un animal racional y mortal. Por consiguiente, como en la Sma. Trinidad, la distincion es segun las personas, y no segun las esencias decimos que el Padre es *alius* del Hijo y no *aliud*, y por el contrario decimos *quod sunt unum*; pero no *unus*. (Sto Tomás 1. 1. q. 31. 2).

GENUS.—Fisicamente se llama género el principio del nacimiento de muchos individuos. Así es llamado Rómulo el género de los Romanos. (*Romanorum genus*).

GENUS PHYSICUM.—Hay filósofos que llaman así la materia

prima por analogía con el género lógico; porque como el género lógico puede encontrarse en muchas especies, del mismo modo la materia prima se encuentra en todos los compuestos físicos.

GENUS LOGICUM.—Es un atributo esencial aplicable á muchas especies diferentes entre sí, como el atributo animal. O es una cosa apta para encontrarse en muchos seres á título de parte esencial ó determinable.

GENUS SUPREMUM.—Es el que no tiene género superior á él como la sustancia, la cantidad.

GENUS INTERMEDIUM.—Es el que tiene géneros superiores é inferiores á él, como el ser viviente.

GENUS INFIMUM.—Es el que no tiene bajo de él sino especies, como el bruto.

GENUS IMMEDIATUM O PROXIMUM.—Se llama así el género cuando nada tiene entre él y la especie, como el animal respecto del hombre.

GENUS MEDIATUM ET REMOTUM.—Cuando entre este género y la especie hay otro género, como el ser respecto del hombre,

GNOME.—Así se llama el hábito que nos hace juzgar advertidamente en virtud de principios más elevados, contra el tenor de las palabras de la ley, ó sobre cosas que la ley no ha determinado; pero conformándose á la intencion del legislador.

GRADUS METAPHYSICUS.—(Véase la palabra *formalitates*).

GRADUS MATHEMATICUS.—Se llama así una de las 360 partes en que se divide el círculo.

GRADUS PHYSICUS.—Se llama así la octava de la intensidad de la cualidad.

GRAVE.—Es lo que se dirige naturalmente hácia el centro.—*gravissimum*—lo que se encuentra más bajo que las demás cosas.—*grave simpliciter*—lo que se dirige hácia el lugar más bajo, como la tierra.—*grave secundum quid*—lo que se dirige naturalmente casi al lugar más bajo, como el agua. Estas definiciones son de Aristóteles en su obra De cælo.