

que reunirán muchos hechos, y que facilitarán la verificación respectiva, así como pasó con las leyes de Kepler, que facilitaron la verificación de la de Newton, acerca de la gravitación. Ahora bien, la Etología no es más que un sistema de corolarios ó principios intermedios, derivados de los de la Psicología, y puede considerarse, por tanto, como fundamental, filosófica y cronológicamente.

Bases de la Etología. 6. — La Etología puede ya fundarse : ya tiene premisas : las de la Psicología : ya tiene además verdades empíricas que servirán para verificaciones; despreciando diferencias individuales puede fijar el carácter de un grupo social colocado en determinadas circunstancias. El progreso de la Etología dependerá : 1º de deducir de las leyes psicológicas y de circunstancias particulares de posición, consecuencias también etológicas, para compararlas con los resultados de la experiencia común, y 2º de la operación inversa, á saber : estudiar los tipos humanos y las circunstancias en que viven para explicarlos por las leyes psicológicas, dejando el fenómeno residuo, á cuenta de las predisposiciones congénitas.

Los principios intermedios : su uso en la Etología. Para fijar los principios intermedios hay que estudiar el origen de todas las cualidades de los humanos que sean para nosotros de mayor interés, sea por ser hechos que deban producirse, evitarse, ó nada más entenderse, con el fin de determinar, teniendo en cuenta las leyes generales del espíritu, combinadas con la posición general de nuestra especie en el universo, qué combinaciones de circunstancias son capaces de promover ó de evitar aquellas cualidades. Tales combinaciones forman los principios intermedios, y arreglados en serie, según los efectos que se quieren producir ó evitar, no queda más que sentar paralelamente las reglas respectivas, para constituir el arte que corresponde á la ciencia de que se trate. Todo hecho observado, todo suceso referido por la Historia, todo conocimiento empírico, deberán explicarse por la teoría, y toda inferencia deducida de los princi-

pios, deberá verificarse por los hechos presentes, por la Historia y por el empirismo para que la ciencia pueda decirse constituida.

CAPÍTULO VI

CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LA CIENCIA SOCIAL

1. — Después de la ciencia del hombre individual está la ciencia social; más compleja, porque en ella aparece mayor número de causas concurrentes; durante mucho tiempo no ha existido á causa de que su cultivo se ha abandonado á los prácticos, pues cuando esto pasa las ciencias no pueden desarrollarse como tales : los experimentos que se han hecho en ese tiempo, son como los de la Medicina antes de la aplicación de la Fisiología y de la Historia Natural, *experimenta fructifera, no lucifera* : se estudiaba si tal medicina curaría tal enfermedad, no se estudiaba la acción de los órganos; se investigaba si tal ley ó tal gobierno serían benéficos, no se inquirían las condiciones generales por las que están determinadas la operación de las leyes, ó los efectos de los gobiernos. Así, los estudiantes de la ciencia política han ensayado aprender la patología y la terapéutica antes que la fisiología social; han querido establecer, no universales secuencias, sino universales preceptos; han tenido una forma de gobierno ó un sistema de leyes para adaptarlos á todos los casos, como si hubiera un remedio para todas las enfermedades, ó una enfermedad en todos los organismos.

No se necesita para que una ciencia sea perfecta, que el arte correspondiente tenga reglas generales; puede haber en cada caso tal variación de circunstancias, que sea imposible establecer para dos casos una sola regla aunque, por otra parte, en cada fenómeno si se puedan percibir en juego leyes universales.

Quando el desarrollo de las ciencias se abandona á los prácticos. éstas no se desarrollan : es lo que ha pasado con la Medicina y con la ciencia social.

Una ciencia puede ser perfecta sin que tenga un arte correspondiente dotado de las leyes generales respectivas.

Objeto y caracteres de la ciencia social.

2. — Los fenómenos sociales son fenómenos generados por circunstancias externas que obran sobre masas humanas : puesto que los fenómenos humanos están sujetos á leyes fijas, también tienen que estarlo los fenómenos sociales; pero como las circunstancias en que ocurren forman un tejido siempre cambiante, no pueden predecirse, á través de tiempos tan remotos, ni con tanta precisión como los fenómenos astronómicos, porque muchas de esas circunstancias nos son desconocidas; sin embargo, aun cuando no se pueda predecir, se logra mucho si la ciencia social nos permite entender los fenómenos sociales, saber qué los ha causado, y qué tendencias van manifestando, así como qué efectos puede producir en lo futuro cada uno de sus caracteres presentes, y por qué medios esos efectos pueden ser evitados, modificados, acelerados ó sustituidos; averiguar todo esto es el objeto de la ciencia social.

Falsos métodos en la ciencia social.

Veamos ahora dos falsos métodos que se ha intentado aplicar para construir dicha ciencia : esos métodos son el químico ó experimental, y el abstracto ó geométrico.

CAPÍTULO VII

DEL MÉTODO QUÍMICO Ó EXPERIMENTAL EN LA CIENCIA SOCIAL

Las leyes de los fenómenos sociales no pueden fundarse en la experiencia solamente.

1. — Las leyes de los fenómenos sociales no son más que las de las acciones y pasiones de los seres unidos en estado social, en consecuencia, en los fenómenos sociales, la composición de las causas es la ley universal. Desdeñan este hecho los que piden siempre experiencias sociales para gobernar sus opiniones, y su conducta; los que dan por fundamento de una ley, de una práctica, ó de una doctrina que vaya aplicarse, la historia de otros casos; por ejemplo, cuando á propósito del *proteccionismo* (esto es del sistema de

impuestos que, por gravar los productos extranjeros, se dice que favorece la elaboración de los productos nacionales) se afirma que debe aceptarse porque bajo él tales ó cuales naciones han prosperado; pero no gastaré mi tiempo en refutar modos de razonar que sacan conclusiones de la aplicación general de un solo caso, no analizado, ó que refieren un efecto á cualquiera de sus antecedentes, sin eliminar ni comparar casos. « Es regla de justicia y de buen sentido luchar no contra la forma más absurda, sino contra la más racional de una opinión errónea »; aun suponiendo las inducciones mejor hechas, hemos demostrado ya¹ que el método experimental no puede bastar en los asuntos más complejos, y por otra parte, sabemos que ninguna ciencia es más compleja que la ciencia social.

2. — La primera dificultad que hay para aplicar el método experimental á propósito de ciencias sociales consiste en que no se pueden hacer experimentos artificiales; pero aunque pudieran hacerse, nos sería imposible tomar nota de todas las circunstancias de cada caso y registrarlas antes de que se hubieran transformado; en realidad sólo podemos observar los casos que se nos presentan por la naturaleza; si en ellos varían suficientemente las circunstancias puede fundarse una inducción; si no, nó. Veamos si esa variación de circunstancias puede producirse, y observémoslo en un asunto especial : la operación de la legislación comercial restrictiva ó prohibitoria por medio de impuestos sobre los productos extranjeros, con el fin de favorecer la riqueza nacional.

3. — Para que en este asunto pueda aplicarse el método experimental más perfecto, el de diferencia, se necesita encontrar dos naciones exactamente iguales en todo, menos en esto : que una tenga leyes proteccionistas y sea pobre y otra no las tenga y sea menos pobre, ó *viceversa*; pero dos naciones no pueden rea-

Dificultades para la aplicación del método experimental en materia de ciencias sociales.

Imposibilidad de aplicar el método de diferencia en las ciencias sociales.

1. Capítulo 10º del libro III.

lizar ese supuesto porque, para que tengan leyes diferentes, se necesita que causas diferentes produzcan dicha diversidad de legislaciones; esas causas, á su turno, estarían motivadas por otras diversidades, y así indefinidamente, de modo que el caso supuesto es irrealizable.

Imposibilidad de aplicar el método unido de concordancia y diferencia.

Si, á falta del método directo de diferencia, ensayamos el método indirecto, supondremos, para facilitar el resultado, que una nación en la que hay leyes restrictivas del comercio es rica, y otras dos que sólo se parecen en que en ellas hay leyes de libre cambio, son pobres: no podrá argüirse diciendo que si la riqueza dependiera de circunstancias diversas de la protección, ya una ya otra de las naciones que tienen libre cambio deberían ser ricas, porque una y otra tienen en parte las mismas circunstancias que la proteccionista; pero puesto que no son ricas eso querrá decir que se debe á que les falta el hecho de que sean proteccionistas, y no podrá razonarse así porque la causa de la riqueza no es una sola, sino que es el resultado de una multitud de circunstancias favorables, de modo que la nación proteccionista puede ser rica porque posee todas las cualidades (menos la del libre cambio) que supongamos, por mitad, posea cada una de las libre cambistas; pero no por otro motivo, así es que tampoco conduce á resultados efectivos el método indirecto.

El método de concordancia no puede ser concluyente en lo que se refiere á las ciencias sociales.

4. — El método de concordancia es de escaso valor, siempre que existe pluralidad de causas; y éstas se multiplican en los fenómenos sociales: así, aun suponiendo que pudiéramos encontrar dos naciones en todo desemejantes, pero que concordaran en tener riqueza y sistema restrictivo, como en una la riqueza podía estar causada por ciertas cualidades de su gobierno ó de sus habitantes, y en otra por diversas cualidades, no se podría inferir que el proteccionismo era lo que motivaba la riqueza.

Tampoco puede ser conclu-

Similares objeciones pueden hacerse al método de variaciones concomitantes: si cada causa produjera

efectos diferentes: si hubiera una causa para la paz, otra para la riqueza y así sucesivamente, podríamos referir á cada causa el efecto que fuera desvaneciéndose ó desarrollándose si ella se desvanecía ó se desarrollaba; pero cada efecto sufre la influencia de innumerables causas, y todo lo que influye sobre un resultado de importancia influye sobre todos los otros, directa ó indirectamente, así es que las variaciones del efecto que se estudie no pueden guardar ninguna proporción uniforme con las variaciones de cualquiera de las partes componentes de dicho efecto.

5. — El método de residuos supone que, descartando en una sociedad efectos de causas cuyas tendencias se conocen, queda un residuo; y declara que ese residuo debe atribuirse á las otras circunstancias que se sabe que existían en el caso de que se trata; este método concluye no de una comparación de casos, sino de una comparación de un caso (el fenómeno residuo y sus antecedentes residuos) con el resultado de una previa inferencia (que todos los otros fenómenos simultáneos tenían tales ó cuales causas). En materia de fenómenos sociales deben conocerse las causas de ciertos fenómenos para que queden otros como residuos, y puesto que no se pueden conocer las primeras por la experiencia, ésta no puede servir más que en cuanto á las últimas, suplementariamente, y sólo para verificarlas, ya que el otro medio que sirvió para encontrar las primeras (y que es el que consiste en deducirlas de las leyes de la naturaleza humana) bien puede servir para las últimas. Por otra parte, para que el método de residuos pudiera producir perfectos resultados, se necesitaría que sólo quedara un fenómeno residuo y que pudiéramos eliminar todos los demás; pero esto no lo podemos hacer.

Resulta pues imposible aplicar el método experimental ó método químico para descubrir las causas de los fenómenos sociales: la misma Química tiene que apelar al método deductivo en los asuntos más complejos, los de los organismos vegetales y animales.

yente el método de variaciones concomitantes aplicado á las ciencias sociales.

Deficiencia del método de residuos referido á las ciencias sociales.

CAPÍTULO VIII

DEL MÉTODO GEOMÉTRICO Ó ABSTRACTO

Tres tipos de ciencias deductivas : á cuál de ellos pertenece la ciencia social.

1. — El método erróneo de que vamos á tratar es seguido por hombres bastante ilustrados, que comprenden que la ciencia social es una ciencia deductiva; pero no tienen en cuenta que hay tres tipos de ciencias deductivas : la Geometría, que sólo tiene en cuenta coexistencias, que saca deducciones no contrariadas ni contrariables, porque sólo hay que referirlas á una propiedad de las cosas; la Mecánica que estudia sucesiones y tiene en cuenta varias fuerzas que pueden contrariarse (como cuando dos fuerzas producen el reposo), y las ciencias naturales deductivas, en las que el efecto se presenta como de diversa naturaleza que las causas. — Al asimilar el método de las ciencias sociales al geométrico se supone que en las ciencias sociales sólo interviene para cada fenómeno un factor, y tal suposición es inexacta.

Errónea deducción de la ciencia social, si toma por base unas cuantas reglas fundamentales.

2. — Hay un grupo de escritores que deducen geométricamente la ciencia social de inflexibles reglas fundamentales, como lo hacen los que lo fundan todo en un derecho abstracto, ó en un contrato social pactado entre los hombres para organizar las sociedades primitivas; tales deducciones, además del vicio fundamental, que consiste en que tienen un carácter geométrico, tienen el vicio adicional de que ensayan tratar un arte como una ciencia. Otros escritores, sin incidir en este error adicional, derivan de un solo principio toda su teoría social, y dicen, por ejemplo, que los hombres han formado sociedades por el temor que se tienen. Así lo hizo Hobbes, que, además, agregó el doble sofisma de un contrato social originario de las sociedades; y su sofisma es doble porque da una ficción por un hecho, y porque establece una petición de

Doble falacia implicada en la teoría de un contrato social originario

principio, al presentar un fundamento práctico como base de una teoría, cuando debiera ser lo contrario.

3. — Pensadores tan distinguidos como los de la escuela de Bentham, han dicho que : lo que rige la conducta de los hombres, al menos en lo que se refiere al conjunto de ellos, es el propio interés; y partiendo de este único principio, han afirmado que, para que los gobernantes puedan obrar bien es preciso que dependan de los gobernados, y que deseen conservar el poder, ó teman perderlo, si no obran de acuerdo con los intereses de los referidos gobernados; pero se sabe bien que no es sólo el interés propio el que rige la conducta; influye también el interés hacia los demás, é influyen asimismo las costumbres, las tradiciones, el medio; además, se afirma una falsedad cuando se dice que es preciso que los gobernantes sean responsables para que se identifiquen sus intereses con los de la comunidad : sin necesidad de que la reina Isabel ó Pedro el Grande fueran responsables, se identificaba su interés de reprimir la anarquía con el de sus gobernados. Verdad es que puede contribuir poderosamente la responsabilidad del gobernante para identificar su interés con el de los gobernados; verdad también que los escritores de la escuela de Bentham consideraron que sus afirmaciones tenían que ser corregidas por otras muchas circunstancias; pero el vicio fundamental de su sistema consiste en que dedujeron de un solo principio sus afirmaciones en materia social, cuando el único método completo consiste en deducir de muchas premisas originales, considerando cada efecto como un resultado agregado de una multitud de causas que operan á veces por medio de la misma y á veces por medio de diversas leyes mentales de la humana naturaleza.

de las sociedades.

Falacia cometida por los que afirman que lo único que rige la conducta humana es el propio interés y que de esto derivan la ciencia social.

CAPÍTULO IX

DEL MÉTODO FÍSICO Ó DEDUCTIVO-CONCRETO

Método deduc-
tivo concreto
y directo. —
Id. inverso.

1. — Resulta de lo anterior que el método deductivo-concreto que consiste en tener en cuenta muchas premisas, es el aplicable en la ciencia social : esas premisas son las leyes psicológicas y las etológicas, y es forzoso verificar las deducciones formuladas; pero cuando se verifican después de deducir, entonces puede decirse que se aplica el método deductivo directo, y cuando por lo contrario, como pasa muy á menudo, se adquieran primero generalizaciones empíricas, fundadas por ejemplo en la historia, y en seguida se explican por las referidas leyes psicológicas y etológicas, se sigue el método deductivo inverso. Nos ocuparemos desde luego en estudiar el primero.

La Sociología
solamente se-
ñala tenden-
cias.

2. — La Sociología no puede ser una ciencia de predicciones sino de tendencias : puede decir qué causas operarán en cierto estado social; pero nó si serán contrariadas; y puede indicar qué circunstancias deben mantenerse en una sociedad, porque sus tendencias son benéficas, y cuáles, por lo contrario, deben apartarse. Como cada nación se encuentra en condiciones distintas respecto de las otras, y como todas las circunstancias entremezclan sus efectos en la sociedad, resulta que es imposible establecer un gran número de proposiciones que sean universalmente ciertas sin excepción; pero la ciencia social enseña á establecer el principio que sea más propio para las circunstancias, de algún caso determinado : todas las proposiciones generales de la Sociología son en consecuencia hipotéticas : suponen nada más cierto conjunto de circunstancias, y si éstas se multiplican mucho, la posibilidad de error crece, de suerte que el modo de investigación deductivo directo sólo es útil en la Sociología,

Deficiencias
del método
que consiste
en suponer
que los fenó-
menos socia-
les están do-

cuando se trata de fenómenos que estén bajo la influencia inmediata de unos cuantos agentes, aun cuando todos los demás influyan indirectamente.

3. — Á pesar de que nada de lo que ocurre en una sociedad deja de influir sobre cada resultado, no obstante hay *causas principales* que pueden estudiarse aisladamente, y los estudios respectivos constituyen divisiones especiales de la ciencia social : así, teniendo en cuenta que al producir riquezas y al distribuir las el hombre prefiere la mayor á la menor ganancia, se puede seguir el efecto de esta ley á través de la industria y del comercio, y de este modo se constituye la *Economía Política*, que desdeña, por ser de poca importancia en los fenómenos que estudia, todos los otros factores de los sucesos sociales, haciendo excepción nada más en cuanto á fuertes tendencias psicológicas, como la de la pereza y la del amor á las comodidades y al lujo, que sin cesar interfieren con el hecho de que el hombre prefiere la mayor á la menor ganancia. La Economía Política supone que la humanidad se ocupa solamente en adquirir y consumir riquezas, y ve las leyes acerca de la propiedad, los arreglos en cuanto á división de trabajo, las disposiciones concernientes á la moneda y al crédito, como resultando de el sólo hecho ya indicado, que el hombre prefiere mayor á menor ganancia, contrariado por otros dos hechos : la aversión al trabajo y el deseo de goces actuales de costosos objetos; en realidad los fenómenos que estudia la Economía Política no sólo tienen esas causas, pero es necesario estudiar nada más éstas porque de otro modo sería imposible tenerlas en cuenta á la par todas : así se necesita averiguar qué efectos producirían esas causas en la sociedad, suponiéndolas no contrariadas, imaginando que cada hombre desea obtener la mayor riqueza con el menor trabajo y la menor abnegación : las circunstancias especiales habrán de corregir las conclusiones, y sólo en los más notables casos, como en aquellos en los que la Economía Política discute el principio referente á la población, se tendrán en cuenta desde

minados por
unos cuantos
agentes.

Estudios espe-
ciales de los
efectos de las
causas domi-
nantes en las
ciencias so-
ciales espe-
ciales.

Economía Po-
lítica.

luego otros factores. Las conclusiones que ciertos economistas inferen, teniendo en cuenta condiciones especiales de un país, deben corregirse cuando se aplican á otro país : en Inglaterra y en Escocia los agentes de la producción son perfectamente distintos y todos libres, á saber : propietarios de la tierra, capitalistas y trabajadores; pero en la India el dueño de la tierra es el Estado; en Francia y en Irlanda los dueños de la tierra son á la par los capitalistas, de modo que es preciso tener en cuenta estas variantes para establecer, en las conclusiones, los respectivos cambios.

Etología Política.

4. — Entre los otros fenómenos sociales que tienen que formar un departamento separado, están los que deben constituir la *Etología Política*, ó ciencia de las causas que determinan el carácter de un pueblo ó de las gentes de una época; no obstante su interés esta rama de la ciencia social se encuentra en la infancia, porque no se ha constituido bien la ciencia que le dará sus leyes, la *Etología Individual*.

La Etología Política es la más importante de las ramas de la ciencia social : explicará muchos fenómenos que no analiza la Economía Política, y de que, sin embargo, ésta da cuenta, como son : las variaciones de circunstancias en que se producen el comercio y la industria de cierto país (en el que, por ejemplo, intervenga la vanidad más que en el comercio y en la industria ingleses).

En todo caso, sólo pueden formar estudios especiales aquellas ramas de la Sociología que no dependen más que secundariamente de las condiciones de carácter de cada pueblo ó de cada tiempo : lo que varía de un modo completo con las diversidades de carácter de los pueblos ó de las edades, como pasa con los gobiernos, no puede formar objeto especial de estudio en la Sociología, sino que pertenece á la Sociología general, y ésta no puede estudiarse más que por el método deductivo-inverso; pero antes de explicar este método veamos en qué relaciones está la verificación con el método deductivo directo.

Sociología general — sólo puede estudiarse por el método deductivo inverso.

5. — En la mayor parte de las ciencias deductivas hay un trabajo preliminar que consiste en reunir grupos de hechos observados, constituyendo así leyes empíricas de los fenómenos. La ciencia deductiva tiene que inferir efectos de sus causas; pero cuando no se pueden observar las causas sino por medio de sus efectos, no se pueden predecir éstos; sólo puede decirse qué causas son capaces de producir determinados efectos, y entonces la experiencia directa establece leyes empíricas respecto de la mayor ó menor frecuencia de los fenómenos, por ejemplo, cuando afirma que el mayor número de las quiebras está causado por mala conducta; para que tal afirmación se sostenga, es forzoso que se sostengan también las causas remotas de las que dicha afirmación depende, y, por tanto, que la verdad empírica quede comprendida en una generalización, en virtud del método deductivo. Lo mismo hay que decir de las generalizaciones fundadas en la Historia.

Los empirismos sociológicos deben comprenderse en generalizaciones deductivas.

6. — En las más especiales investigaciones, que forman el asunto de las ramas separadas de la ciencia social, la experiencia específica no produce nada que importe para constituir leyes empíricas; esto pasa, sobre todo, si se trata de determinar el efecto de una causa social entre muchas que operan simultáneamente; porque de tal suerte aquélla queda enmascarada por éstas, que el número necesario de casos para obtener un perfecto término medio nunca puede alcanzarse. Faltan así generalizaciones empíricas con las que se confronten los resultados de una teoría, y entonces ésta sólo puede verificarse por medio de experimentos ó casos individuales; pero como éstos deberían encontrarse en condiciones por completo iguales á las de la teoría, y eso sólo pasa con los casos que sirvieron para fundar dicha teoría, resulta que la verificación directa es imposible; sin embargo queda la verificación indirecta, y ésta ocurre cuando los hechos pasados y presentes pueden explicarse por medio de la teoría de que se trate : si en tales hechos pasados y presentes queda

Imposibilidad de verificar las leyes sociales cuando no se pueden constituir empirismos á propósito para hacer dicha verificación.

Verificación indirecta de las teorías sociales por los hechos pasados y presen-

tes; — qué debe hacerse si aparecen fenómenos-residuos. algún fenómeno residuo, habrá que buscar, entre las circunstancias del caso particular, las que lo expliquen, según la teoría existente ó bien habrá que reformar esa teoría.

CAPÍTULO X

DEL MÉTODO DEDUCTIVO-INVERSO Ó MÉTODO HISTÓRICO

Problemas de la Sociología. 1. — Hay dos especies de investigaciones sociológicas : 1º averiguar el efecto de una causa dada (por ejemplo de la abolición de cierta ley) en un estado social dado; y 2º averiguar cuáles son las causas que producirán y los fenómenos que caracterizarán los *estados de la sociedad* en general; este 2º problema es el de la Sociología general y por él deben limitarse y confrontarse las investigaciones especiales.

Sociología general. Lo que es un estado de la sociedad: cuáles son los más grandes hechos sociales. Correlación determinada entre determinados hechos sociales. 2. — Un *estado de la sociedad* es la condición simultánea de todos *los más grandes hechos sociales*: tales son: el grado de conocimientos y de cultura intelectual y moral que existe en la comunidad y en cada una de sus clases; el estado de la industria y de la riqueza, y su distribución; las ocupaciones habituales de la comunidad; su división en clases, y las relaciones de esas clases entre sí; las más importantes creencias comunes, y el grado de seguridad que en cuanto á las mismas existe; los gustos, el desarrollo estético, las formas de gobierno y las más notables leyes y costumbres. Hay una natural correlación entre estos elementos; sólo ciertas combinaciones de ellos son posibles; así es que existen uniformidades de coexistencia entre los estados de los diversos fenómenos sociales. Cuando uno de los rasgos de la sociedad está en una condición particular siempre ó usualmente coexiste con esa condición otra condición más ó menos determinada de los demás rasgos. Estas uniformidades de coexistencia entre efectos deben ser

simples corolarios de las respectivas leyes de causalidad; de modo que tales uniformidades de coexistencia son leyes derivadas, que resultan de las que norman la sucesión entre un estado de la sociedad y otro; así es que el problema fundamental consiste en encontrar las leyes según las que un estado social produce el que le sigue.

3. — Es característico de los fenómenos sociales (aunque no de ellos solos) su perpetuo cambio: éste depende de que los efectos reaccionan convirtiéndose en causas: el hombre, amoldado por su medio, transforma á su turno al medio: cuando estas reacciones se compensan, producen un movimiento cíclico, como el de muchos cuerpos celestes; cuando no se equilibran, se produce una trayectoria. Vico creyó que los fenómenos sociales forman órbitas; los sucesores de Vico han adoptado la idea de una trayectoria ó lo que es lo mismo la idea de un progreso. La palabra *progreso* no debe implicar más que la idea de un cambio; respecto de la sociedad se manifiesta en períodos de generaciones, durante los que nuevos conjuntos de hombres son educados, crecen y toman posesión de la sociedad: estos cambios tienden á mejoramientos que se producen como resultados; pero no son forzosamente mejoramientos.

La idea de que existe progreso humano es el fundamento del moderno método de filosofar en materia de ciencia social: ese método consiste en ensayar descubrir, por el análisis de los hechos generales de la Historia, la ley del progreso, la cual llegará á servir para predecir. Hay, sin embargo, una concepción errónea fundamental en este método; esa concepción errónea consiste en considerar que el orden de sucesión entre los estados sociales y la civilización, tal como la Historia lo presenta, puede ser una ley de la naturaleza, cuando sólo es una ley empírica, y hasta que esa ley se conecte con las leyes psicológicas y etológicas, que deben servirle de fundamento, nada más puede aplicarse á la predicción de casos estrictamente adya-

Problema fundamental de la Sociología general.

Perpetuo cambio en los fenómenos sociales: es debido á las reacciones del hombre sobre el medio.

Lo que implica el progreso.

Método moderno para filosofar en la ciencia social fundado en la idea del progreso.