los demas varones esclarecidos."—2º Otro dijo: "O administras bien ó mal la República: si bien, desagradarás á los hombres; si mal, á los dioses: luego administres bien ó mal la República, no debes encargarte de gobernarla."

DIVERSAS CLASES DE SOFISMAS.

Sofismas de diccion.

I. *Figura de diccion.* Consiste en emplear como idénticas dos voces que no lo son. Tal es el que refiere Aulo Gelio:—"Tú no eres el mismo que soy yo: es así que yo soy hombre; luego tú no eres hombre."—El Sofisma está en la palabra *yo*, que en la mayor significa persona individual y en la menor naturaleza humana.

II. *Equivocacion.* Consiste en usar palabras ambiguas, es decir, *términos equívocos.* V. g.:—"El prado rie; es así que la risa es propia del hombre; luego el prado es hombre."

III. *Amfibología.* Es la ambigüedad de una oracion, procedente de la mala colocacion de las palabras. V. g.:—"Vellem me capere hostes." Balmes trae este ejemplo:—"El que exponga sus caudales en la empresa comete una locura; luego es necesario encerrarle en la casa de locos."

IV. *Sofisma de pronunciacion.* El uso de palabras que tienen diverso significado segun el modo de pronunciarlas. V. g.:—"*Sí es justo,* afirmativa; *si es justo,* condicional."—Los antiguos oráculos decian: "Irás volverás no morirás en la guerra."

V. *De composicion.* Consiste en juntar varias cosas, que deben tomarse separadamente para que puedan ser verdaderas. V. g.:—"Es imposible que quien duerme vele; es así que Pedro duerme; luego es imposible que vele."—Dist. la mayor: "en sentido compuesto con el sueño, ó durante el sueño, concedo; en sentido dividido por el sueño, niego." "Tu has comido lo que has comprado; es así que has comprado carne cruda; luego has comido carne cruda."—Distingo la mayor: en sentido compuesto, ó sea en la condicion en que era cuando fué comprada, niego; en sentido dividido de tal condicion, concedo.

VI. *De division.* Consiste en tomar separadamente varias cosas que deben tomarse juntas para que puedan ser verdaderas. El ejemplo del Autor.

Sofismas de pensamiento.

I. *De falsa causalidad.* V. g.:—"El enfermo está peor; luego la medicina le ha dañado." El daño puede haber provenido de otra causa.

II. *De accidente.* Cuando un predicado accidental se atribuye al sujeto como si fuera un atributo ó propiedad suya.—"Los oradores han engañado muchas veces al público; luego la elocuencia es dañosa."

III. *Peticion de principio.*—"El alma humana sobrevive al cuerpo, luego es inmortal."

IV. *Círculo vicioso.* Probar dos cosas recíprocamente la una por la otra.—"Platon fué discípulo de Sócrates, porque Sócrates fué maestro de Platon."

V. *Transicion del sentido restringido al sentido universal.*—"Quien es docto merece alabanza; es así que este impío es docto; luego merece alabanza." Dist. el consiguiente: merece alabanza en cuanto á docto, conc.; simple ó universalmente nieg.

VI. *Transicion del sentido afirmativo al exclusivo.*—"Tú debes procurarte buena vida; luego no debes dedicarte á la Filosofía." Dist. el antecedente: ademas, conc.; solamente, nieg.

VII. *Ignorancia del elenco.* Consiste en salirse de la cuestion, ya sea de buena ó de mala fé.

VIII. *Sofisma de muchas preguntas.* Consiste en acumular en una pregunta varios aspectos bajo que puede ser considerado un objeto mismo, de manera que cualquiera respuesta que dé

el contrincante se le podrá siempre argüir de falsedad.—Un sofista preguntaba: *¿por ventura tienes lo que no has perdido?* Si el otro respondia que no, le argüia de esta manera: "Dices que no tienes lo que no has perdido; es así que no has perdido los ojos; luego no tienes ojos." Si respondia que sí, le decia:—"Tú tienes lo que no has perdido; es así que no has perdido los cuernos; luego tienes cuernos.

"Pero ¿de qué sirve este prolijo análisis de los sofismas? Sirve de mucho, pues así como para el médico el conocimiento de las causas de las enfermedades es medio de curarlas ó de precaverlas, así tambien para el filósofo el conocimiento de las múltiples formas con que el error puede viciar sus raciocinios le sirve para precaverse contra él y para desenmascararle. No es para el filósofo, pues, un juego de ingenio este análisis de los sofismas, sino una tarea de todo punto científica, encaminada á remover los obstáculos que se oponen al recto discurrir."—Prisco.

Sobre la Definicion.

La definicion, llamada así, porque determina y fija los confines de alguna cosa, es una oracion que explica *qué sea* una cosa ó *qué significa* alguna palabra.

¿Para qué sirve la definicion?—Para hacer claras las nociones oscuras.—¿Y cómo se divide?—Segun la nocion que de ella hemos dado, se divide en *real* y *nominal.*

La definicion nominal es triple: 1º *Usual*, v. g. "bajo el nombre de planta todo el mundo entiende un ser dotado únicamente de fuerza vejetativa."

2º *Etimologica.* Cuando se explica el significado de una voz por su orígen gramatical, ó por los elementos de que se compone. V. g.: "La inteligencia puede definirse, *facultad de conocer íntimamente;* porque esa palabra se deriva de las dos voces latinas *intus legere*, leer dentro.—"Consul est qui reipublicae consulit."—Philosophia est amor sapientiae.

3º *Interpretativa.* V. g., si hablando de los cuerpos, digo: "llamo gravedad aquel principio interno, en virtud del cual las piedras no sostenidas ni lanzadas, se mueven hácia la tierra," ó si disputando con un materialista, digo: "llamo *alma* al principio que en mí siente, quiere y vive."

Acerca de esta última hay que notar:—1º Que la libertad de emplear una palabra en tal ó cual sentido, no debe convertirse en licencia, porque de lo contrario, seria imposible que los hombres

pudieran entenderse. Por tanto si la voz no es de significacion controvertida, debe darse la definicion *usual;* y si fuere de significacion controvertida deberá darse tal definicion que no pueda rechazarse por nadie, ni aun por el mismo adversario: lo que se conseguirá dejando las diversas opiniones y eligiendo aquello en que todos convienen.

2º Que el significado atribuido á la palabra sea *preciso* é *idéntico* en toda la serie del discurso.

3º Que si se emplea debidamente esta definicion, puede ser útil á las ciencias; porque contribuye á evitar muchas disputas inútiles, que suelen originarse de que los contendientes dan á una misma palabra diverso significado.

La definicion real es triple: esencial, descriptiva y genética.—La esencial es doble, física y metafísica: segun que expresa la esencia física ó la esencia metafísica de una cosa. Esencia física es la que consta de partes *realmente* distintas y separables, v. g.: "el hombre es un compuesto de alma racional y cuerpo orgánico; esencia metafísica es la que consta de partes distintas solo *virtualmente*, v. g.: "el hombre es un ente sensitivo racional."

La definicion descriptiva se tiene poniendo primero el género de la cosa, ó algo que haga

las veces de género, y luego una ó muchas de sus propiedades, ó bien la coleccion de accidentes que á solo ella convienen, ó por último, la causa que la produce. V. g., por su causa eficiente: "el alma humana es una sustancia inmeditamente creada por Dios;" por su causa ejemplar: "el alma humana está formada á semejanza de Dios;" "por su causa final: "el reloj es una máquina destinada á indicar las horas." Para los otros ejemplos, véase el Autor.

Definicion genética, v. g.: "el círculo es una figura plana que se forma haciendo girar una línea en derredor de un punto fijo encerrado en medio."

Como se ve, la definicion esencial es la definicion filosófica y propiamente dicha, sin que por esto pueda negarse su utilidad á las otras definiciones.

Réstanos que decir tres cosas acerca de la definicion: 1º Cuando se trata de averiguar la esencia de una cosa, y se ignora el significado del nombre que la expresa, debe darse primero la definicion nominal y despues la esencial; porque es imposible explicar la naturaleza de una cosa, antes de fijar el significado del nombre que la expresa. Por ejemplo, no se podria investigar cual es *la esencia del alma*, sin definir antes qué

significa el nombre *alma*. Muy acertado anduvo por lo mismo Sócrates cuando, al definir contra los sofistas la naturaleza de las cosas, empezaba por definir el significado de las voces de que abusaban aquellos.

2º Que la definicion nominal sirve sin duda para determinar el significado de las voces, pero no la esencia de las cosas significadas por esas mismas voces.

3º Que la definicion esencial es el principio de la ciencia. Porque la ciencia es el conocimiento de una cosa por su razon suficiente; pues bien, el conocimiento de la esencia, adquirido por la definicion, sirve á la mente de principio y de razon para deducir todo lo que pertenece á la propia esencia. Por esto Aristóteles ponia en las nubes á Sócrates, que habia introducido en la ciencia el uso de la definicion.

Sobre la Division.

1. Acerca de la utilidad y la definicion de la division véase el Autor.

2. Es de dos clases: division de una palabra, y division de una cosa. La primera propiamente se llama *distincion;* la segunda es la que mas bien merece el nombre de division.

3. La division toma el nombre del todo dividido y es *actual, potencial* y *modal.*

4. Se llama *todo* lo que es uno y puede resolverse en muchos. Cosas hay que realmente no tienen partes, pero el entendimiento tiene que considerarlas á todas como compuestas; porque su misma limitacion hace que no pueda de golpe y á primera vista adquirir conocimiento perfecto del objeto, y necesita ir examinándolo por partes: de aquí resulta que en todas las cosas, aun las mas simples, distingue diversas relaciones ó diversos aspectos, que reputa como partes. Así es que para estudiar las cosas las considera todas como múltiples, si bien bajo diferente sentido, y de aquí nace la division del *todo* en actual, potencial y modal.

1º *Todo actual* es el que consta realmente de partes. Puede ser *físico* ó *metafísico:* es *físico* si las partes pueden existir separadamente, v. g.: "el hombre es un compuesto de cuerpo orgánico y alma racional." Es *metafísico* si las partes de que consta solo mentalmente son separables, tales son el género y la diferencia, v. g.: "el sér humano se divide en sensitivo y racional."

Al todo actual se reduce el *todo moral,* que se define: "una multitud de seres racionales unidos

entre sí por alguna relacion" v. g., una familia, una ciudad, un ejército.

Todo potencial ó lógico es aquel que, si bien no es realmente compuesto, mentalmente sí lo es, la mente lo considera como múltiple. La nocion de *sustancia,* por ejemplo, es simple, no tiene partes; pero dice relacion á muchos y por esto se le considera como *múltiple:* así es que se dice: la sustancia se divide en corpórea é incorpórea, y esta última se subdivide en viviente y no viviente, y así sucesivamente los géneros se dividen es especies y las especeis en individuos.

Todo modal es aquel cuyo sujeto se divide en sus accidentes, como, el hombre es blanco ó negro, etc.; ó cuyos accidentes se dividen en sus sujetos, como, lo blanco se divide en blanco de leche y blanco de nieve; ó por último, un accidente se divide en otros accidentes unidos á él, como, lo colorado se divide en dulce y amargo.

CAPITULO CUARTO.

METODOLOGIA.

1. Metodología es la parte de la Lógica que trata de la manera de proceder rectamente en

la investigacion y enunciacion de la verdad, objeto de la ciencia.

2. El instrumento que Dios ha dado al hombre para alcanzar la ciencia es la *razon*. Pero así como en las artes el uso de los instrumentos está sujeto á reglas, así tambien en las ciencias el uso de la razon humana está sujeto á leyes, y leyes que jamas son violadas impunemente y sin perjuicio de la misma ciencia. Por tanto, todo el empeño del que aspire *saber*, debe consistir en hallar la manera fácil y segura de allanarse el camino que conduce á la ciencia. Y esta manera de auxiliar á la mente en su marcha por la via del *saber* es lo que se llama método de la ciencia.

3. Si, pues, el método debe auxiliar á la mente, claro está que no debe darle una direccion contraria á su naturaleza, sino antes bien, esta debe servirle de guía y á esta debe conformarse. Por lo cual suele definirse así: "Método es la direccion dada á nuestras facultades cognositivas *conforme á la naturaleza de ellas*, y encaminada á obtener fácil y seguramente la ciencia."

4. Tres cosas hay que considerar en el método: *el principio, el proceso y el fin;* ó como otros dicen: el punto de partida, el camino y el término. En efecto, si el método es la marcha que la

razon debe seguir para llegar á la ciencia, forzosamente ha de tener un punto de donde parta, y un término á donde se quiere llegar. Pero ninguno de estos dos puntos constituye propiamente el método: no el primero, porque el punto de partida debe ser conocido y darse por supuesto antes que el método mismo; y no el segundo, porque el método supone la ciencia en vía de alcanzarse, no ya alcanzada. Así es que la esencia del método consiste en el camino que ha de seguir la razon humana, partiendo de un principio para llegar al término de la ciencia.

5. El método dicta leyes, pero al mismo tiempo está sujeto á la siguiente: "El buen método debe imitar á la naturaleza." Porque su oficio, como se ha dicho, es auxiliar á la mente humana en la marcha progresiva, que segun el órden fijo é inmutable de su naturaleza, debe seguir para obtener la ciencia; luego debe él seguir como tipo ejemplar á la misma inmutable naturaleza de la mente humana. Esta es la ley reguladora del método, esta le prescribe el *cómo* ha de encaminar á la mente al logro de la ciencia, á saber, conforme al órden mismo que su naturaleza pide. Por tanto, mientras el método tenga por base la naturaleza, cabe esperar de él resultados felices; pero en el caso contrario, la natu-

raleza se rebelará contra el antojo y presuncion de quien intentare dictarla leyes contrarias á las que ella ha recibido de su Criador.

6. Varias son las leyes que dicta el buen método, pero aquí solo mencionaremos dos, que nos parecen mas principales:

1ª *Debe partirse siempre de lo mas conocido á lo menos conocido.* Porque si el método ha de auxiliar á la naturaleza, necesario es que dirija la mente conforme al modo que pide la índole natural de la misma; pero es así que, por su índole natural, la mente no puede pasar de una verdad á otra sin que la primera le sea más conocida que la segunda; luego el buen método exige que partamos de lo conocido á lo desconocido.

2ª *El método exige que se proceda con órden.* Esta ley es tan clara como la anterior, pues ambas se fundan en la ley universal de que "*ningun sér puede obrar per saltum, es decir, ninguno puede conseguir su objeto sin recorrer los pasos intermedios que exige su naturaleza.*"

DIVISION DEL MÉTODO.

1. El método se divide en analítico y sintético. Porque de dos maneras puede proceder la

mente en la adquisicion de la ciencia, á saber: ora partiendo del todo á las partes; ora de las partes al todo. Pues el primero de estos procedimientos se realiza por medio del *análisis;* el segundo, por medio de la *síntesis.* Luego...

2. El análisis es aquella operacion mental que descompone el todo en sus partes, lo múltiple en lo simple. Lo compuesto respecto de lo simple, lo singular ó lo particular respecto de lo universal, lo menos universal respecto de lo mas universal, el efecto respecto de la causa, el hecho respecto de la razon del hecho, se consideran como *ciertos todos:* por consiguiente el método analítico procede de lo compuesto á lo simple, de lo singular á lo universal, de lo universal á lo mas universal, del efecto á la causa, del hecho á la razon del hecho.

3. La síntesis no es otra cosa que recomposicion de las partes en su todo respectivo. El método sintético desciende, pues, de lo simple á lo compuesto, de lo universal á lo particular, de las leyes de la naturaleza á los fenómenos ó hechos singulares, de la causa al efecto, de los principios generales á las verdades particulares.