SISTEMA DE BONALD.

Este sistema, que se conoce con el nombre de Tradicionalismo, consiste en suponer que el orígen de las ideas nos viene de la *tradicion.* Segun él, Dios infundió al primer hombre las ideas que han ido trasmitiéndose de generacion en generacion hasta nosotros.

Su fundamento está en que el hombre necesita hablar; pero no pudiendo inventar el lenguaje, lo recibió de Dios y con él las ideas significadas por las palabras, todo lo cual Adan lo trasmitió á su posteridad por medio de su magisterio.

REFUTACION.

Todo el sistema de Bonald se funda en el orígen del lenguaje y su absoluta necesidad para pensar. Véamos ambos puntos.

1º—ORIGEN DEL LENGUAJE.

Acerca de este punto hay que saber si fué absolutamente necesario que Dios infundiera al hombre el lenguaje, ó si el hombre dotado de la

facultad de hablar lo haya inventado. Sobre este punto los filósofos se dividen: unos sostienen no solamente que el hombre *pudo* inventar el lenguaje, sino que *de hecho* lo inventó; otros por el contrario, creen que ni lo inventó ni pudo inventarlo, pues dicen que para inventar el lenguaje se necesita inteligencia y no puede haber inteligencia sin lenguaje.

En cuanto á la posibilidad. No hay repugnancia en que el hombre por sí solo hubiera podido inventar el lenguaje, puesto que dotado naturalmente de la facultad de hablar, pudo dar á ciertas voces articuladas sentido determinado, como pudo manifestar sus pensamientos con otros gestos y signos naturales. Es verdad que esto no podia hacerse en un momento, pues el trascurso de los tiempos y el trato continuo de los hombres debia dar al lenguaje su completa perfeccion.

En cuanto al hecho, es decir, si de hecho el hombre inventó ó no el lenguaje, consta que no, y esto se colige, 1º del *Génesis,* en el que se ve que Dios infundió al primer hombre por lo ménos los principales elementos del lenguaje, puesto que en este libro se lee que desde los primeros dias Adan habló con Eva, Eva con la serpiente, Adan y Eva con Dios; 2º de las inves-

tigaciones filológicas, que enseñan que todos los idiomas tanto antiguos como modernos se originan de un idioma primitivo, que con el tiempo se ha ido mudando y corrompiendo.

2º—NECESIDAD DEL LENGUAJE PARA PENSAR.

Los Tradicionalistas exageran de tal modo esta necesidad del lenguaje para pensar, que han llegado á decir que sin él es imposible el desarrollo de la inteligencia, ni se puede tener nocion alguna abstracta, ni puede haber tampoco síntesis y análisis en nuestras ideas.

Lo ridículo de este sistema es patente para cualquiera que reflexione que no puede darse uso del lenguaje sin que antes se suponga inteligencia, puesto que el lenguaje es el signo externo y arbitrario del pensamiento, como se vió en la Lógica, y que no entendemos porque hablamos; sino al contrario, hablamos porque entendemos; por cuya razon los brutos no hablan aunque tengan los órganos á propósito para ello. Si, pues, la inteligencia no depende del habla, muy bien puede usar aquella de su natural virtud para formar, componer y dividir sus ideas, formando los conceptos abstractos sin que el

lenguaje pueda tenerse como su causa ó condicion indispensable.

SISTEMA DE MALEBRANCHE.

Este filósofo ideó otro sistema seguido en todo ó en parte por Bosuet, Fenelon Gioberti, etc., y conocido con el nombre de *Ontologismo* porque explica el orígen de las ideas por la intuicion del *ente absoluto*, cuya intuicion explica á su modo cada partidario del sistema.

Segun este sistema, el orígen de nuestras ideas está en la intuicion directa é inmediata que tenemos del entendimiento divino, en el cual conocemos las cosas que sabemos y el cual es la luz inteligible del entendimiento humano. Los Ontólogos pretenden confirmar su doctrina con algunos textos del Evangelio de San Juan y algunos pensamientos mutilados de San Agustin. (Grandclaude, nota al núm. 293).

REFUTACION.

Este sistema es absurdo y gratuito: 1º por ser contrario á la experiencia que nos enseña que no vemos á Dios en esta vida con esa supuesta intuicion, como tambien que no conocemos en

Dios cosa alguna; 2º por despojar el alma de su natural actividad segun lo exige su modo actual de union con el cuerpo; 3º porque este sistema está fundado en la confusion de *ente comun* con el *ente simpliciter*. (Grandclaude, núm. 271); 4º por la razon alegada en la refutacion de las ideas innatas.

SISTEMA ESCOLASTICO.

Segun los Escolásticos, todas las facultades cognoscitivas tanto sensibles como inteligibles, concurren al acto intelectivo: las sensibles, disponiéndose y ordenándose á las inteligibles, segun lo exige la naturaleza humana que es una sustancia espiritual, subsistente en una corpórea. Esto se verifica del modo siguiente: los sentidos externos concurren al acto intelectivo por medio de la *especie expresa*, segun queda explicado al tratar del orígen de las sensaciones. La *especie expresa* es obra de la imaginacion y se llama generalmente *fantasma*. Pero el fantasma no basta para que el objeto por él representado se haga accesible al entendimiento, es decir, para que se convierta en inteligible *in acto primo;* porque el objeto propio y proporcionado del entendimiento son las esencias de las cosas.

(Grandclaude, tomo 2º núms. 189 y 190, que son de sí incorpóreas y el fantasma no es sino material puro; ó de otro modo, el fantasma no puede imprimirse en el entendimiento que es inmaterial, del mismo modo que la especie que está en el sentido se imprime en la imaginacion; luego el fantasma no constituye el objeto propio del acto intelectivo. Es preciso, pues, admitir en el alma si no queremos caer en los absurdos refutados, una virtud abstractiva que saque del fantasma la especie inteligible ligada á las cualidades sensibles y concretas de la imágen material. Pues bien, esta virtud abstractiva del alma se llama *entendimiento agente ó luz intelectual*, porque, como la luz, hace visibles y cognoscibles las cosas al entendimiento al presentárselas de una manera inmaterial, á fin de que pueda ejercer su acto intelectivo.

Esta especie inteligible abstraida del fantasma es la *especie impresa inteligible*, apta ya por ser inmaterial para mover al entendimiento (que se llama posible) á ejercer su operacion intelectiva, la cual no es otra cosa que la imágen intencional y el término sujetivo de su operacion y que se llama *especie expresa*, *verbum internum*, *verbum mentis*, *concepto ó idea*.

Tésis.—*El sistema expuesto debe preferirse á los demás.*

Prueba.—Es preferible para explicar el orígen de las ideas aquel sistema que: 1º evita los extremos falsos en que han caido sensualistas é idealistas; 2º que está conforme á la experiencia; 3º que está conforme á la naturaleza humana; es así que tal es el sistema de los Escolásticos; luego la tésis.

Se prueba la primera parte de la menor.—Este sistema evita los extremos de los sensualistas é idealistas, pues ni despoja al alma de su natural actividad como lo hacen los sensualistas, ni supone formas algunas innatas como lo pretenden los idealistas; sino que en tal sistema concurren, como queda dicho, todas las facultades cognoscitivas principales y subordinadas; luego.

Se prueba la segunda parte de la menor.—La experiencia contínua enseña: 1º que para el ejercicio de la inteligencia nos valemos de imágenes y ejemplos sensibles; 2º que perturbada la imaginacion se perturba tambien el entendimiento; es así que esto no podria suceder si el entendimiento por sí solo formara sus ideas, ó las recibiera de Dios inmediatamente sin el auxilio de las imágenes sensibles y de la imaginacion; luego la experiencia enseña la necesidad de las imágenes para entender: lo que se confirma más observando que aún las ideas mas simples, como la idea de Dios, son revestidas de alguna imágen para ser mas claramente percibidas.

Se prueba la tercera parte de la menor.—Este sistema está perfectamente conforme á la naturaleza humana que es un compuesto de alma y cuerpo, ó sea de inteligibilidad y sensibilidad; luego sus operaciones deben ser conformes á esta naturaleza compuesta, es decir, debe conocerse lo inteligible en lo sensible; lo que Santo Tomás declara así: *operatio proporcionatur virtuti et essentiæ: intellectivum autem hominis est in sensitivo; et ideo propria operatio ejus est intelligere intelligibilia in phantasmatibus;* luego la menor.

OBJECION.

Lo que ni inmediata, ni mediatamente puede venir de los sentidos, es innato; es así que hay muchas ideas, como son todas las espirituales, que ni inmediata ni mediatamente pueden venir de los sentidos; luego tales ideas son innatas.

Se responde distinguiendo la menor. Las ideas espirituales ni inmediata ni mediatamente pueden venir de solo los sentidos, *concedo;* no pueden venir de los sentidos y de las facultades especiales del alma, *niego.* En efecto, aunque los sentidos solos, únicamente nos dan conocimientos sensibles, sin embargo, como queda explicado en el sistema Escolástico, hay facultades especiales en el alma, como son el poder abstractivo, por el cual se abstrae lo inteligible de las imágenes sensible; por cuyo medio y por la facultad de reflexionar, comparar, componer, dividir, raciocinar, se forman las ideas universales, y se conoce la naturaleza de las cosas espirituales, como lo hemos visto al tratar de la simplicidad y espiritualidad del alma y lo veremos al explicar en la Teodicea la naturaleza de Dios y en la Ética las ideas de virtud, órden, etc.

De esta doctrina se deduce que las operaciones sensibles son condicion necesaria en esta vida para que conozca el entendimiento; de donde nace el principio de las Escuelas: *cognitio exordium duxit a sensû*, ó de otro modo: *nihil est intellectû quod prius non fuerit in sensû.* Pero tal principio no debe entenderse como lo pretenden los sensualistas, refutados al tratar la presente cuestion; sino del modo ántes expuesto, á saber,

que los conocimientos sensibles venidos de los sentidos mueven á la facultad abstractiva á abstraer lo inteligible de ellos, para que el entendimiento movido por su natural actividad ejercite sus operaciones intelectivas.

FIN DE LOS APUNTES DE PSICOLOGIA.

SUMARIO

DE LOS APUNTES DE PSICOLOGIA.

Division de la Psicología.

Capítulo primero. De la sustancia del alma considerada en sí.—Artículo 1º De la naturaleza del alma humana.—Proposiciones: 1ª El alma humana es *sér*.—2ª El alma humana es sustancia.—3ª Qué clase de sustancia sea el alma.—Tésis 1ª El alma humana es sustancial y cuantitativamente simple. Se prueba con siete argumentos.—Dificultades que oponen los materialistas.—Sistema de la Frenología.—Su refutacion.—Espiritualidad del alma.—Tésis 2ª El alma es espiritual.—Se prueba con varios argumentos.—Solucion de las dificultades.

Capítulo segundo. De las facultades del alma.—Artículo 1º De las facultades en general.—Naturaleza de las facultades.—¿Qué se entiende por *conato?*—Diversidad y divisibilidad de las facultades.—Dos cuadros de division.—Objeto de las facultades.—Distincion objetiva de las potencias entre sí y del alma misma.—Tésis. Se da distincion real entre las potencias del alma.—De la voluntad y libertad.—Objeto de la libertad.—Existencia de la

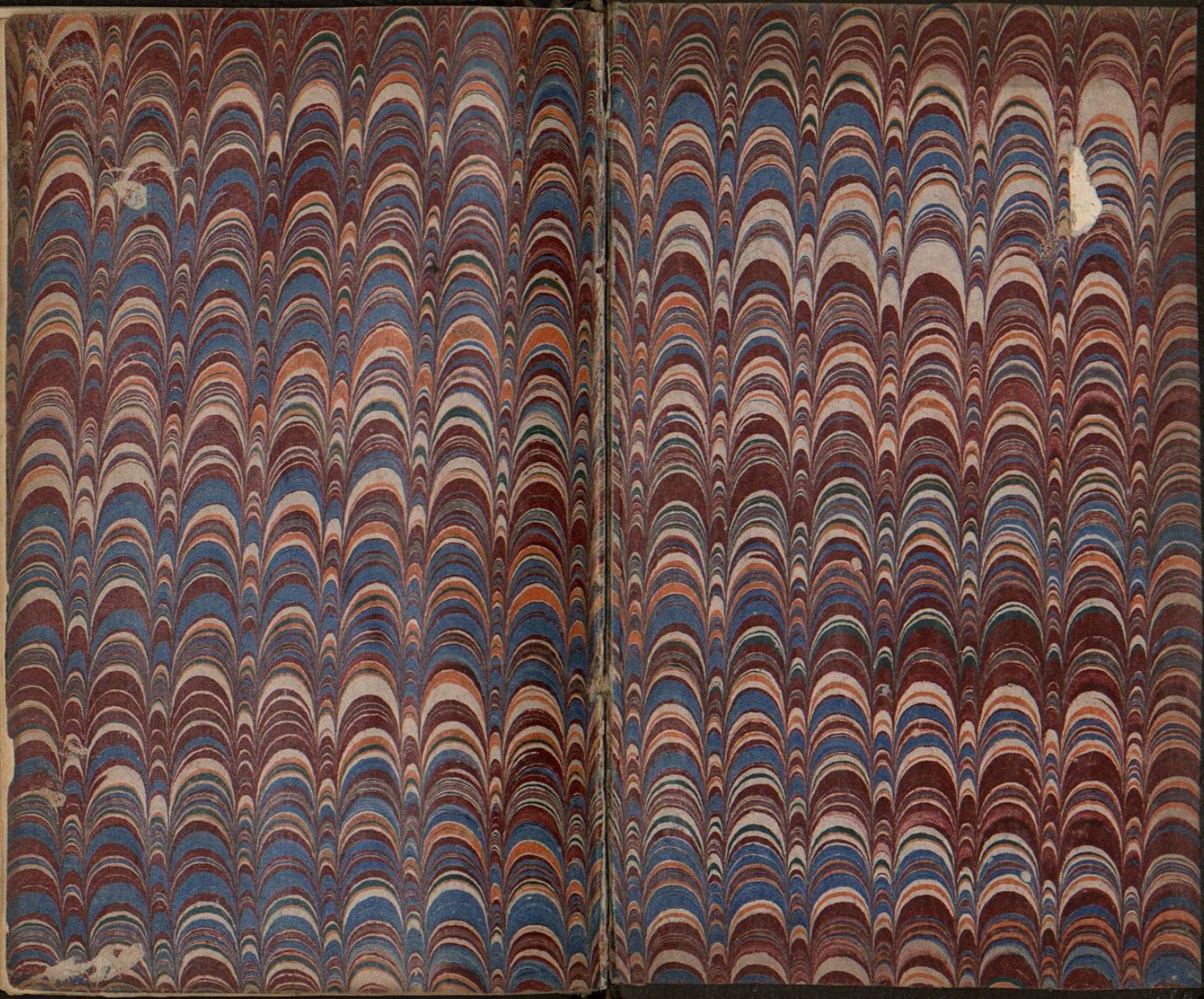
libertad.—Tésis 1ª El alma es libre respecto de los bienes finitos.—2ª La perfeccion de la libertad no consiste en escoger entre el bien y el mal.—Solucion de las dificultades.—Facultad *motriz*.

Capítulo tercero. Del ejercicio de las facultades del alma.—Naturaleza y orígen de las sensaciones.—Sistemas varios que al efecto se han inventado.—Su refutacion.—Exposicion del sistema escolástico.—Sensualismo.—Sistema de Locke y su refutacion.—Sistema de Condillac y su refutacion.—Idealismo ó sistema de las ideas innatas.—Tradicionalismo ó sistema de Bonald.—Ontologismo ó sistema de Malebranche.—Refutacion de estos sistemas.—Sistema escolástico.

FIN DE TODOS LOS APUNTES.

José María Ruiz

A. M. D. G.

3460
25
17250
6920
86450

3460
3460 ⊗ = à 86450. libras