

ELEMENTOS

DE

Filosofía racional ó de Lógica.



CAPITULO I.

DE LA NATURALEZA Y CONSTITUCION DE LA LÓGICA.

§ 1.

*Qué sea lógica.*

Siendo la filosofía el conocimiento de lo verdadero; y preparando la lógica al entendimiento para llegar á adquirir aquel conocimiento; puede definirse muy bien diciendo que es: *la ciencia de encontrar y de proponer la verdad.* (\*)

§ 2.

*Es natural ó artificial.*

Aunque todos los hombres que gozan de cabal salud están dotados *de la recta razon*; esto es, de la facultad de raciocinar, ó

---

(\*) Podemos encontrar la verdad, *meditando ó leyendo* las obras de otro; y el *proponer* la verdad así encontrada, de modo que, por medio de la escritura ó de la enseñanza, convenzamos de ello á los lectores ó al auditorio, es cosa que presenta sus dificultades; y es precisamente lo que enseña la lógica.



lo que es lo mismo; de deducir unas verdades de otras por una consecuencia necesaria; (\*) no pudiendo negarse, por lo mismo, la existencia de la *lógica natural*; de ahí, sin embargo, no se infiere que deba despreciarse el estudio de la *lógica artificial*, porque el arte perfecciona á la naturaleza; y el entendimiento debe estar dotado, no solo de la *facultad*, sino tambien de la *facilidad* de raciocinar; debiendo tambien *distinguir*, por médio del *método*, cuáles raciocinios son verdaderos y cuáles son falsos.

§ 3.

*Su fin es la invencion de la verdad demostrativa y probable.*

Enseñando la *lógica* el modo de encontrar y proponer la verdad; (§ 1) y pudiendo ésta ser ó *cierta* ó *probable*, es muy conveniente que se ocupe de ámbas el que se dedique al estudio de la *lógica*. (\*)

§ 4.

*Utilidad de la lógica.*

Es admirable, pues, la utilidad del estudio de la *lógica*, en toda clase de erudicion; porque ¿qué otro fin nos proponemos en todo género de estudios, sino el de encontrar la verdad y comunicarla con los demas hombres? (\*)

(\*) Porque la naturaleza tambien ha dotado al hombre de la facultad de *contar*, de *saltar*, de *cantar*, de *hablar* y de *persuadir*; y esto no obstante, nadie dirá que no son muy útiles los estudios de la *aritmética*, de la *gimnasia* ó del *baile*, de la *música*, de la *gramática* y de la *retórica*.

(\*) No hay necesidad de decir, como dijo Aristóteles, que hay dos clases de *lógicas*, que son: la *dialéctica* y la *analítica*.

(\*) Luego son muy reprehensibles y dignos de ser condenados por la posteridad, aquellos que, para corregir á los jóvenes que de-

§ 5.

*Sus inventores.*

El primero que en los tiempos pasados cultivó empeñosamente el estudio de la *lógica*, fué *Zenon Eleas*, á quien atribuyen el origen de esta ciencia, Diógenes Laercio y algunos otros escritores, que tambien han tratado de ello. Pero como muchos de estos se han ocupado más del método de disertar y disputar, que de el de encontrar la verdad; despues de haber escrito mucho, todavia dejaron á los modernos bastante materia para enseñar. (\*)

§ 6.

*Opinion nuestra.*

Nosotros procuraremos exponer aquellos excelentes preceptos que nos han enseñado la experiencia y el estudio de los autores; y para ello adoptaremos el órden que nos ha parecido más adaptable á la naturaleza de la ciencia de que estamos tratando. (\*)

dicaban mucho tiempo al estudio de la *lógica aristotélica*; y deseando que la juventud se ocupase en cosas más útiles, condenaron como inútil el estudio de la *lógica*, y los privaron enteramente de ese necesarísimo estudio. De los que tal doctrina enseñaron, pudiera decirse aquello de:

“Cuando los necios quieren huir de algunos vicios, incurren en los contrarios.”

(\*) Aun en los nuevos tratados de *lógica* hay algunas cuestiones de bien escasa importancia, como son: las de *la duda*, de *los sentidos falaces* y otras.

(\*) Y así, lo que nos ha parecido más conveniente, es examinar en primer lugar, *la naturaleza del entendimiento humano*; despues, *la naturaleza de la verdad*; y finalmente, buscar el *modo* más adecuado de encontrarla y proponerla.