

caido en Francia los estudios lógicos mas que la pretension de estimar, á despecho del progreso, la obra de los escolásticos y de no ver en la lógica mas que el arte de raciocinar y menos todavía la ciencia de las leyes del raciocinio. La lógica es la ciencia del conocimiento y como el conocimiento expresa una relacion entre el sujeto y el objeto, es menester considerarla bajo este doble aspecto y estudiarla en su verdad y en su certeza, lo mismo que es el pensamiento como fenómeno psicológico. El conocimiento no es legítimo y científico de otro modo. La teoría de la verdad y de la certeza no se somete á las formas subjetivas del pensamiento y forma una lógica real por oposicion á la silogística. La teoría de la ciencia reúne estas dos facetas del conocimiento y compone una lógica á un mismo tiempo formal y real.

Lo que puede haber dado lugar á esta equivocacion es que la lógica no deja las generalidades del conocimiento ó que no aplica sus principios á este ó al otro terreno de la realidad. En eso se distingue de las "ciencias particulares." La química y la mecánica desenvuelven los conocimientos que poseemos con motivo de las combinaciones de los cuerpos y de las leyes del movimiento y busca la verdad y la certeza en esta parte del mundo. La lógica se limita á exponer la teoría general del conocimiento, la teoría general de la verdad, y de la certidumbre. Como ciencia de verdad en el orden natural no lo es mas que en el orden moral ó religioso, y es á la vez lo uno y lo otro supuesto que trata de la verdad en general. Si saliera de esta region elevada, si segun los consejos de Hegel quisiera determinar el conocimiento en todos sus pormenores, sofocaria á las otras ciencias, seria la ciencia universal; y no llega su alcance á tanto. Se acerca á las ciencias particulares sin detenerse en ellas y se apresura á llegar á los principios que dominan todo el trabajo del pensamiento. Bajo este aspecto las ciencias particulares dependen de la lógica; pero solamente por una referencia. No tiene la lógica la facultad de averiguar ó de censurar respecto de las proposiciones contenidas en las ciencias y consideradas en su valor objetivo; pero puede examinar el modo con que se han obtenido esas proposiciones y declarar respecto de su relacion de conformidad ó de oposicion con las condiciones generales del método, del sistema y de la ciencia. El lógico no tiene ciencia infusa; pero tiene el derecho de criticar todo lo que es contrario á los principios del conocimiento científico. ¿Ha faltado un físico á las reglas de la observacion ó de la induccion? La lógica lo averigua, lo hace constar; pero no se ingiere en hacer observaciones nuevas sobre objetos que no le atañen. ¿Es viciosa una definicion en geometría ó incompleta una demonstra-

cion en geología? La lógica lo advierte; pero no propone otra definicion, ni otra demostracion. En una palabra, la lógica como ciencia general del conocimiento humano es la ciencia normal que debe servir de guia y de ideal á todas las otras. Por este se la llame ciencia preparatoria ó instrumento ú organo de todas las ciencias. Ignoramos todavía si la lógica es posible como ciencia; pero de seguro si ella no lo es, no hay ciencia ninguna. La imposibilidad de la lógica trastornaría la legitimidad de nuestros conocimientos en general y acabaría con toda esperanza de llegar á la verdad en todo orden de cosas.

La lógica no es la "ciencia general" sin restriccion alguna, sino una ciencia general ó la ciencia general del conocimiento. No inquiere el valor objetivo de todos nuestros conocimientos, sino del conocimiento en general. No se divorcia de la realidad; pero no es de su cargo el demostrar la verdad de todas las cosas. Es necesario precisar estos puntos para acertar en las especulaciones lógicas y para reconocer lo que es fundado y lo que es ilusorio en las objeciones que cierta escuela (1) dirige á la antigua lógica.

El mismo Hegel que censura á la lógica por haberse separado de la metafísica abandonando toda investigacion sobre el fondo de las cosas para fijarse en las formas puras del pensamiento, cae en el extremo contrario y llega á confundir dos partes distintas del saber. Si se dividen las ciencias en "historicas" y "filosóficas" ocupándose las unas en los hechos ó fenómenos de la vida y las otras en los principios ó verdades generales y eternas, la lógica es antes que todo una ciencia filosófica, por que es la ciencia general del conocimiento considerada en su esencia inmutable, en sus condiciones, y en sus leyes universales. Ella abandona á la psicología experimental el estudio de los hechos que marcan el porvenir del pensamiento, de la imaginacion, de la memoria y se apodera solamente de ese producto del pensamiento que se llama conocimiento para examinarlo en sus caracteres esenciales; pero no por esto es la lógica toda la filosofía. La filosofía tiene por objetos á Dios, al mundo, y á la humanidad, mientras que la lógica no tiene mas que un objeto: el conocimiento.

Los primeros principios de la filosofía constituyen la "metafísica" ciencia general del ser, ontología. El objeto de la lógica forma parte de la ciencia del hombre y de la ciencia de Dios en tanto que el conocimiento humano proviene del yo y que está fundado en el conoci-

(1) M. Vera.—Lógica de Hegel. Paris.—1859.

miento divino, ó en otros términos, en tanto que nuestra ciencia tiene su última razón en la omnisciencia. La psicología y la metafísica son á este respecto, ciencias auxiliares de la lógica, porque ellas dan á todo nuestro saber el punto de partida y su principio absoluto; pero la lógica resulta de otro aspecto que indica mejor sus relaciones con la metafísica. Los principios pueden ser considerados en tanto que existen ó en tanto que son conocidos, según la distinción que se haga entre el pensamiento y las cosas. La lógica descansa en ese género particular de principios que se llaman principios del conocimiento, (*principia cognoscendi*.) La metafísica, al contrario, es la ciencia de los principios en general en tanto que existen (*principia essendi*) Y estos dos aspectos se suponen el uno al otro; pero sin confundirse: el pensamiento debe estar en acuerdo con la realidad y la realidad está destinada á ser conocida por los espíritus. De aquí nace la dependencia recíproca de la lógica y de la metafísica.

La lógica procede de la metafísica, supuesto que la ciencia de los principios en general es también la ciencia de los principios de la lógica en tanto que existen; y por esto la lógica puede ser tratada como una razón de la metafísica, en la parte sintética de la ciencia, y como deducción del principio absoluto. A su vez la metafísica procede de la lógica, supuesto que la ciencia de las condiciones generales del conocimiento científico es también la ciencia de la posibilidad de la metafísica, como ciencia. La metafísica debe satisfacer á las leyes del pensamiento como la lógica á las de la realidad. Cuando en la una y en la otra hay exactitud, necesariamente hay conformidad; en caso contrario hay contradicción y ambas tienen el derecho de examinarse mutuamente. En tal caso la lógica ataca á la metafísica, demostrando que falta á las reglas del método ó del sistema, y la metafísica combate á la lógica, probando á su vez que los principios que le sirven de base son ilusiones, hipótesis sin fundamento en la naturaleza de las cosas, y que los axiomas que reprueba ó que aplica solo en un sentido, son bajo todos aspectos verdades incontestables.

### III. UTILIDAD DE LA LÓGICA.

Las ventajas de la lógica son las de la filosofía: como ciencia general eleva, estiende, madura el pensamiento y procura ejercitar la misma influencia en el sentimiento y en la voluntad. Al dar la filosofía á las facultades del alma la elevación, la extensión y la madurez que nos distinguen de los seres inferiores de la creación, dirigiendo las

fuerzas espirituales del conjunto de las cosas, hácia el principio absoluto, ideal de la razón, forma el carácter y dá al hombre el convencimiento saludable de su dignidad, de su valor moral, de la libertad al mismo tiempo que le inspira con el sentimiento de su limitación, la virtud de la tolerancia y el deseo de la imparcialidad para con todas las doctrinas. La lógica tiene mucha parte en esta influencia de la filosofía en la cultura del espíritu; y mucho contribuye á ello descubriendo el lado intelectual de la vida humana y marcando el trabajo del pensamiento en la obra de nuestro destino.

Es sin contradicción la ciencia, la primer garantía del mejoramiento del hombre. No es solamente dueño del espíritu sino también del corazón y de la voluntad, porque la psicología enseña que nuestras afecciones y nuestras resoluciones se norman poco á poco por nuestras convicciones y por ellas se modifican. Así es que sin lógica no hay convicción. Un juicio exacto exige rectitud en la conducta: un juicio falso acepta todos los desvíos del deber, pasa por todas las capitulaciones de la conciencia. El rigor de los actos corresponde al rigor de las opiniones individuales, y nuestras opiniones conformes ó contrarias á la razón no se afirman y no se rijen más que por la ciencia. El hombre no puede cumplir más que aquello que comprende, y sea cual fuere el trabajo á que se consagre, para tener buen éxito, debe saber. La ciencia que enseña el uso del pensamiento es por tanto de una inmensa importancia para el éxito de nuestros esfuerzos y lo que es verdadero en la vida privada, verdadero es en la vida social. El progreso de la Sociedad está en razón directa de la cultura intelectual de sus miembros. El arte y la industria, la moralidad y la religión se elevan ó se abaten al nivel de la instrucción. El término medio de las capacidades es la medida exacta de la prosperidad de los Estados.

Pero la ciencia no es solamente una condición para la realización de los objetos de la vida, sino una parte esencial de nuestro destino. La verdad es el objeto del pensamiento: la certeza es el premio de nuestra constancia en buscarla. Mientras el hombre no llegue á la evidencia, está inquieto, agitado, expuesto á toda clase de decepciones. Y el espíritu no puede gozar con seguridad de los bienes de este mundo mientras sus convicciones no están formadas. La certeza es por tanto un elemento de la felicidad que nos corresponda; y la lógica es la que nos enseña en que consisten la verdad y la certeza, cómo se adquiere y como se forma la ciencia. Si esta es necesaria para que el hombre realice su destino en su conjunto, si es útil como parte inte-

grante de la vida racional, no es posible dudar de que sirve la ciencia de la ciencia.

La crítica que en estos tiempos se hace del estudio de la lógica proviene de una noción incompleta de esta ciencia. Quejase amargamente un autor distinguido del abandono de la lógica en la enseñanza filosófica en Francia, y la culpa es de los autores que no han tratado más que de las formas del pensamiento, sin comprender que en esas formas se encuentran las leyes generales del conocimiento. Tratense con la debida elevación las cuestiones de la ciencia, de la verdad, de la certeza, del método: expónganse en sus referencias orgánicas como desarrollo de la teoría del pensamiento: muéstrese que nuestros conocimientos son legítimos bajo ciertas condiciones y que el escepticismo ha concluido su misión, y el público letrado os seguirá y sostendrá no obstante el desaliento y la indiferencia que reina en esta época.

La lógica, se dice, no eria especialidades; es verdad; pero la razón es clara: la lógica es una ciencia general. No enseña ni la química ni el cálculo, ni el derecho, ni la metafísica: no hace matemáticos, ni juriscultos, ni médicos; pero enseña lo que es comun á todas las ciencias. Para los sábios es indispensable. ¿Dejará por eso de ser útil para todos? Se cree haberlo dicho todo, cuando se ha pronunciado la palabra especialidad, y no se nota que las especialidades llevadas al extremo destruyen la armonía del alma y llegan á ser contrarias al espíritu científico, estrechando más y más el horizonte de la inteligencia. Que se necesite dividir el trabajo social á medida que se perfeccionan los diversos ramos de la actividad humana y que se multipliquen sus aplicaciones, nadie lo niega; pero la especificación tiene sus límites, fuera de los cuales es un defecto. El hombre es hombre antes que todo y tiene el deber de desarrollarse en todas las facetas de la naturaleza. Las especialidades no deben levantarse más que sobre la ancha base de la cultura general del espíritu. Nadie pone en duda que la educación es un bien y produce una ventaja para todas las profesiones aun las más humildes. Pues bien: la lógica es para la inteligencia lo que la educación es para toda el alma. Discutiendo la lógica la teoría del conocimiento en el conjunto de sus aplicaciones, educa al entendimiento; fortalece y alimenta al pensamiento; le dá la conciencia de lo que vale y de sus recursos, y esta fuerza que se adquiere no es una carga sino un beneficio para el sábio.

Muy lejos está aun el terreno del conocimiento de tener límites determinados. ¡Cuántas cuestiones y controversias é hipótesis hay hasta ahora, sobre las diversas partes de la ciencia! Los teólogos luchan con

los filósofos, los naturalistas con los metafísicos, y para decirlo de una vez los pensadores con los pensadores. ¿Y qué es lo que se discute? La competencia de la fé y de la razón sobre la importancia de la observación y de la síntesis, sobre el uso de los sentidos y de la conciencia, sobre el origen, valor, formación y pormenores del conocimiento humano. Pero estas cuestiones que debían proponerse todos los que se dedican á un trabajo intelectual, supuesto que es necesario conocer el instrumento que se maneja, son casi desconocidos para todos. ¡Cuántas equivocaciones no resultan en las ciencias por falta de un estudio preparatorio sobre las facultades del espíritu ó de una crítica suficiente, del conjunto de nuestros conocimientos! Formense al acaso, varios autores y compárense. Ya es un abate que en este siglo XIX y tratándose de lógica, viene hablándonos de luz sobrenatural, de ciencia pura y de virtudes intelectuales, inspiradas. La razón, nos dice, nos hace conocer que Dios es; pero para conocer á Dios en sí mismo, es necesario tener fé. Y la fé nos enseña que Jesu-Cristo es á un mismo tiempo la sabiduría misma, la sabiduría personal, la sabiduría toda, la sabiduría divina y humana. Es la fuente de toda sabiduría; es el modelo y el tipo de nuestra sabiduría: es el medio, la vía recta, casi el método; la verdad, término de la ciencia y su vía, su principio y su vida. Pero esta lógica, que no conoció Aristóteles, es lógica para los creyentes.

En el extremo opuesto se hallan los sábios. Exaltan la observación y sin comprender que tiene diversos procedimientos el pensamiento, se olvidan de los límites de su método y lo confunden sin cesar con la intuición, la inducción, y hasta con la deducción. Otros pensadores no respetan más que los conocimientos "á priori," despreciando á la experiencia y no ven que están en una perpetua lucha consigo mismos, por conservarse hasta donde sea posible, en los límites de la experiencia universal. Vienen después los teóricos que esperando conciliar el sensualismo con el idealismo, la observación con la especulación, dan el triunfo sucesivamente á esas dos tendencias del alma haciendo distinciones entre el orden lógico del pensamiento y el cronológico de nuestros conocimientos. ¿En todo esto, es donde se encuentra la verdad? ¿Tienen razón Descartes y Bacon contra la teología, Loke contra Descartes, Leibnitz contra Loke, Kant contra Leibnitz, ó Krause contra Kant? Consérvase en pie todavía la autoridad del gran crítico y no han de destronarla las proposiciones ambiciosas de los partidarios de Hegel, ni las tímidas observaciones de los eclécticos. Para deshacer la obra de Kant es necesario un nuevo análisis de las facultades de conocer, y mientras que no se proponga, se discuta y adopte, el escepticismo ha de

reinar en la psicología pura, en la cosmología racional y en la metafísica. Si la inmortalidad del alma y la existencia de Dios no se apoyan mas que en argumentos morales, sin valor para la razon teórica ¿cómo se ha de combatir con éxito el materialismo y el ateísmo que de nuevo están invadiendo las ciencias? Esto es lo que debe ocupar á los lógicos, porque no se trata mas que del alcance y de los límites del conocimiento humano. No despreciemos el silogismo; pero convengamos en que la cuestion de Dios y del orden moral del mundo es superior á la cuestion de las formas del pensamiento.

Razon tenia Bossuet para decir que la lógica es de las ciencias que propenden á la accion y que se llaman prácticas, porque pensar es obrar, porque la actividad del pensamiento es la actividad por excelencia y la que acompaña é ilumina á todas las demas tendencias del alma. Si no tuviera la lógica mas resultado que el de dirijir de un modo conveniente á esta actividad, y librarnos de las preocupaciones y acostunbrarnos al ejercicio de buenos hábitos intelectuales seria siempre necesario recomendarla. "Todas las generaciones, dice Ch. Waddington, que han tenido y cultivado los estudios lógicos, han conocido que contribuyen al progreso de la inteligencia y que, por ejemplo, introducen en el idioma y en nuestras ideas el orden, la claridad, la precision, la solidez, la exactitud. Y á decir la verdad, no hay una sola cualidad intelectual que esos estudios no puedan desarrollar en quien tenga el gérmen de ella. Las reglas de prudencia, si á ellas se une una practica asidua, pueden inculcarnos todas las virtudes científicas: la exactitud en las definiciones, el rigor en el raciocinio ya en su forma ya en los objetos en que se ocupa, el uso regular del método inductivo, una justa y exacta medida de libertad y de deferencia para con la autoridad del testimonio, la claridad de las ideas, la precision en los términos, la sutileza para desenmarañar toda clase de dificultades, la sagacidad para inventar argumentos &c. &c. Y me detengo por que sería interminable la enumeracion de todas las ventajas que pueden obtenerse con una buena disciplina lógica."

#### IV. DIVISION DE LA LÓGICA.

La division de una ciencia debe nacer de su misma definicion. Esta expresa el objeto que se estudia: la division indica los diversos puntos de vista en los cuales puede considerarse el objeto; y estos puntos de vista son tres: el todo, las partes y la relacion de las partes con el todo.

El objeto de la lógica es el conocimiento. Este es pues el que debe ser considerado sucesivamente en su conjunto y en sus determinaciones múltiples para obtenerse una division completa de la lógica.

Su primera parte trata del conocimiento "en general." ¿Qué es conocer? ¿Qué conocemos? ¿Cuáles son las fuentes ú orígenes de nuestros conocimientos? ¿Cómo conocemos las cosas ó cuáles son las condiciones y las leyes de nuestros conocimientos? ¿Son estos lejítimos ó pueden serlo? Tales son los puntos principales de la teoría del conocimiento en su conjunto.

La segunda parte de la lógica trata del conocimiento, considerado en su "contenido." Conocemos objetos y relaciones y nos apercebimos de nuevas relaciones entre esas relaciones. Estas três determinaciones del pensamiento se llaman nocion, juicio y raciocinio, y son el objeto de la "lógica formal." Pero á la forma se opone el fondo ¿Conocemos las cosas y sus relaciones tales como son en sí? Estas cuestiones que tocan á la verdad y al error son el objeto de la "Lógica real." El fondo y la forma, el objeto y el sujeto se reunen en la conciencia que tenemos de la verdad. De aqui proceden la certeza y su contraria, la duda.

La tercera parte de la lógica estudia el conocimiento plenamente desarrollado en todos sus elementos, el conocimiento verdadero y cierto, en una palabra, el conocimiento científico. Expone la "teoría de la ciencia" combinando el conocimiento como producto del pensamiento con la verdad que es su ideal, y la certeza lo acaba. ¿Cuáles son las diversas formas de nuestros conocimientos científicos, ó en otros términos, qué son nuestros juicios y nuestros razonamientos cuando unen la verdad real y la verdad formal de las operaciones del entendimiento? Definiciones y demostraciones. ¿Cómo se ordenan en un solo todo esos conocimientos esparcidos, reuniendolos en un cuerpo de doctrina que posee como los seres organizados la unidad, la variedad y la armonía? Por medio del sistema ¿Qué medios tenemos para constituir ó para exponer la ciencia como sistema del conocimiento verdadero y cierto? El método, que comprende el análisis y la síntesis, es decir, la observacion y la generalizacion, la induccion y la analogía, la deducion y la construccion.

Tal es la division regular de la lógica; mas como ahora es importante insistir en la primera parte que es casi enteramente nueva, entiendo que será acertado modificar levemente esta division dando un título comun á las dos últimas partes. La teoría del conocimiento en su conjunto es efectivamente la "parte general" de la lógica, la que

se remonta á los principios, se detiene en las generalidades y no exige un estudio profundo de las diversas operaciones del pensamiento. Por el contrario la teoría de las nociones, de los principios y de los razonamientos, la teoría de la verdad, la certeza y sus contrarios, la teoría de la definicion, de la division y de la demostracion, la teoría de los sistemas y de los métodos, son la "parte especial" de la lógica, la única que haya sido objeto de las investigaciones emprendidas desde el origen de esta ciencia.

Exceptuándose este cambio, la segunda division coincide absolutamente con la primera y entra en la idea de la lógica, como ciencia del conocimiento humano.

La parte general trata del conocimiento en su conjunto, en sus especies, en sus leyes y en su legitimidad. Se ocupa en la "formacion" ó generacion del conocimiento y en la construccion de la ciencia.

La parte espeeial, que comprende todo el contenido de la lógica tradicional, lo que pertenece al organum de Aristóteles y Bacon, trata de la "organizacion" del conocimiento. ¿Qué son la nocion, el juicio y el razonamiento en la lógica formal? Las formas orgánicas del pensamiento, las operaciones en que se amolda el conocimiento, segun que su objeto sean seres ó relaciones y sea cual fuere su valor intrínseco. ¿Qué son la definicion, la division y la demostracion? Formas orgánicas del conocimiento científico, del conocimiento que ha llegado á su término, revestido con los caracteres de la verdad y de la certeza. ¿Qué es el sistema, sino la forma orgánica de la ciencia toda? Todo organismo es un sistema y todo sistema científico es la reproduccion fiel de un cuerpo organizado con las condiciones de la inteligencia. ¿Qué es en fin el método sino el órgano de la ciencia, es decir, el instrumento con el cual la ciencia se forma y desarrolla?

Estas dos partes de la lógica son el asunto de los dos volumenes que publico, y el cuadro siguiente los presenta en su conjunto y proporciona el verla en su unidad.

#### PARTE GENERAL.

##### FORMACION DEL CONOCIMIENTO.

##### *Libro I. Nocion del conocimiento.*

- Cap. 1.º Sujeto del conocimiento.
- Cap. 2.º Objeto del conocimiento.
- Cap. 3.º Relacion entre el sujeto y el objeto.

#### LIBRO II. ORIGEN DEL CONOCIMIENTO.

- Cap. 1.º Conocimiento sensible. Estética lógica.
- Cap. 2.º Conocimiento abstracto. Analítica lógica.
- Cap. 3.º Conocimiento racional. Dialéctica lógica.

#### LIBRO III. LEYES DEL CONOCIMIENTO.

- Cap. 1.º Nocion y division de las leyes del pensamiento.
- Cap. 2.º Leyes sujetivas; funciones del pensamiento.
- Cap. 3.º Leyes objetivas: categorías.

#### LIBRO IV. LEGITIMIDAD DEL CONOCIMIENTO.

- Cap. 1.º Conocimiento inmanente: existencia del yo.
- Cap. 2.º Conocimiento trascendente: existencia de Dios.
- Cap. 3.º Conclusion.

#### PARTE ESPECIAL.

##### *Organizacion del conocimiento.*

##### LIBRO I. LÓGICA FORMAL: FORMA ORGÁNICA DEL PENSAMIENTO.

- Cap. 1.º La nocion.
- Cap. 2.º El juicio.
- Cap. 3.º El racionio.º

##### LIBRO II. LÓGICA REAL: OBJETO DEL CONOCIMIENTO.

- Cap. 1.º La verdad.
- Cap. 2.º La certeza.
- Cap. 3.º El error y la duda.

##### LIBRO III. ACABAMIENTO DE LA CIENCIA: TEORÍA DE LA CIENCIA.

- Cap. 1.º Forma de los conocimientos científicos.
  1. La definicion.
  2. La Division.
  3. La demostracion.

Cap. 2.º Forma de la ciencia: el sistema.

1. Unidad.

2. Variedad.

3. Harmonia.

Cap. 3.º Instrumento de la ciencia: el método.

1. Análisis: la observacion y la generalizacion.

2. Síntesis: la deducción.

3. Construccion: la aplicacion.

# LÓGICA

PARTE GENERAL.

---

## TEORIA DEL CONOCIMIENTO.

## Teoría del Conocimiento.

### Libro Primero.

#### NOCION DEL CONOCIMIENTO.

Enseña la psicología que el espíritu humano posee tres facultades fundamentales, siempre distintas y jamás separadas durante la vida, que son: el pensamiento ó la inteligencia, el sentimiento y la voluntad. De estas facultades, el sentimiento y la voluntad son extrañas á la lógica, no porque se puede pensar sin acto de voluntad y sin alguna emoción, sino por que el pensamiento tiene sus leyes propias y no debe desviarse de su objeto por influencia de las otras facultades. Como la ciencia no es asunto de sentimiento ni se ajusta á nuestros deseos, debemos ver las cosas como son en sí no como las quisieramos ó nos parecen agradables. La voluntad y el sentimiento pueden sostener, fortalecer, vigorizar al pensamiento; mas no deben abrumarlo ni extraviarlo. Solamente la inteligencia tiene la misión de adquirir la verdad y la certeza. Debemos pues en la lógica estudiar la inteligencia, libertandola de las sugerencias del corazón y de los caprichos de la voluntad, sin desconocer que las tres facultades están íntimamente unidas en las manifestaciones del alma. La posibilidad de realizar esta abstracción, en la cual descansan todas las ciencias, constituye una propiedad del pensamiento.

El pensamiento es la facultad de conocer. Pensar es tener conciencia de un objeto, en cuyo caso se le distingue, se le ve, se le conoce de alguna manera ó en algún grado. Y este acto de conciencia es múltiple, ya se trate de un hecho anterior que creemos recordar, ya