

DAD AU
CION GE

B-52

H5

c.1

123

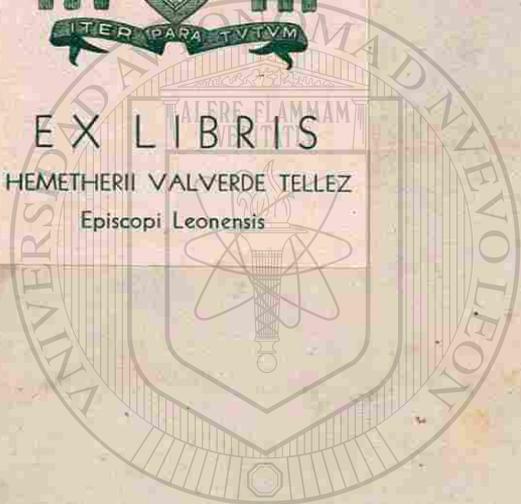


1080021744

EX LIBRIS

HEMETHERII VALVERDE TELLEZ

Episcopi Leonensis



UANL

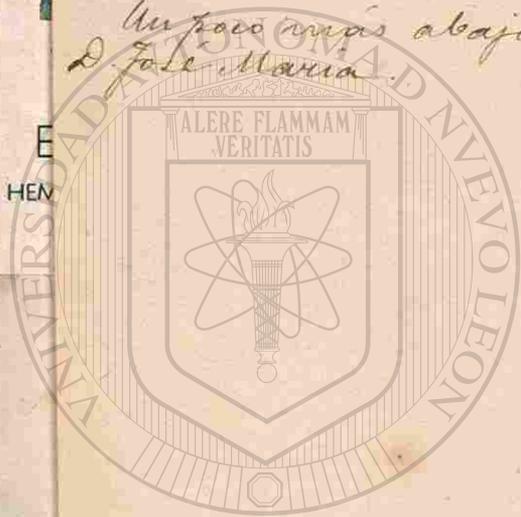
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

El Sr. Rivera en su opúsculo "Los
"Hijos de Jalisco" 2.^a Edic. - dice: "1852, D. Cris-
tobal López, después Cueva de Arcandaa = Dis-
cípulos.... D. Juan B. Hijas y Flaxo, des-
pués médico, poeta e historiador." ¡ será
el mismo Sr. Autor de este libro.... No.

Un poco más abajo nombra a
D. José María



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



LECCIONES ELEMENTALES

DE

FILOSOFIA,

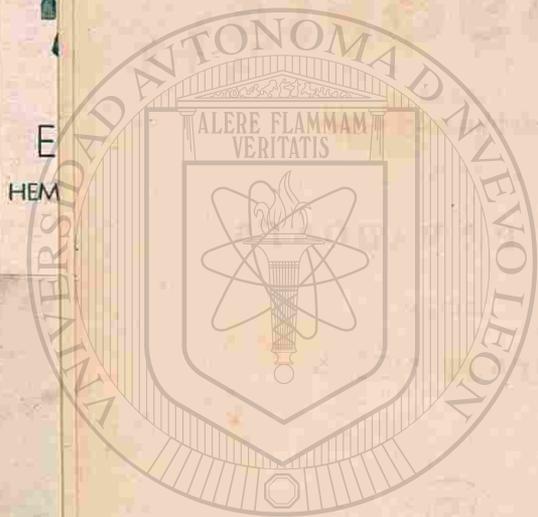
por el
ex-catedrático del ramo

EN EL

LICEO DE VARONES

DE

ESTADO DE JALISCO.



E
HEM

U A N L

El libro se vende en la librería del Sr. J. M. D.

UNIVERSIDAD DE NUEVO LEÓN

GUADALAJARA.

Tip. de R. Carrillo, casa del Antiguo Estanco. ®

DIRECCIÓN GENERAL DE PROTECCIONES 1874.



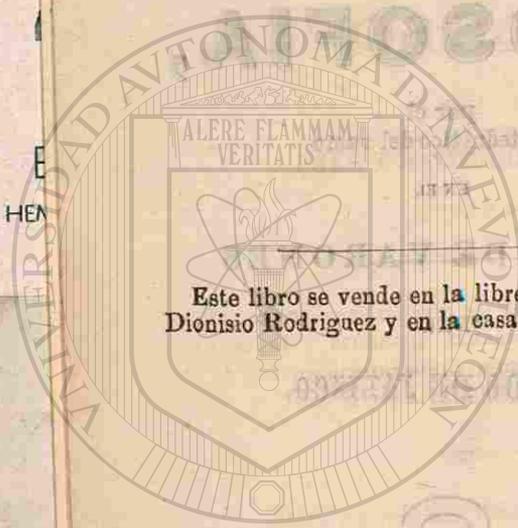
Propiedad del autor

46321

Capilla Alfonso

B52
H5

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



Este libro se vende en la librería del Sr. Lic. D
Dionisio Rodríguez y en la casa del autcr.

UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS

FONDO EMETERIO
VALVERDE Y TELLEZ

009920

**Lecciones elementales
DE FILOSOFIA,**

POR

JOSE MARIA HIJAR Y HARO,

MÉDICO.

Escritas para el uso de los jóvenes mas adelantados
en los colegios de enseñanza primaria, y de los que
quieran hacer un estudio preparatorio en los de la
secundaria.

DEDICADAS POR SU AUTOR,

AL RESPETABLE

CUERPO MUNICIPAL DE GUADALAJARA,
y á los Señores preceptores

DE LA ENSEÑANZA PRIMARIA. ®

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

José M.^a Híjar y Haro



E
HEM

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE NUEVO LEÓN

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA

DIRECCIÓN GENERAL DE

PRÓLOGO:

EN el mes de Octubre de 1868, fui nombrado para servir la cátedra de Filosofía en el Liceo de varones del Estado.—Este nombramiento lo obtuve por una mera deferencia del Supremo Gobierno, pues desde el año de 1852 dejé las aulas del Seminario, y fácilmente se comprende que después de tantos años de haber hecho el estudio de la Filosofía, no estaba apto para ponerme al frente de una cátedra, cuyas materias tenía que es-

tudiar yo con mas afán que mis discípulos, para poderles enseñar una ciencia que ignoraba acaso tanto como ellos.

No fué este el único motivo que me hizo consultar todos los autores clásicos que sobre ciencias filosóficas pude adquirir.—En el tiempo que tuve el gusto de desempeñar la referida cátedra, me cupo en suerte tener discípulos, ó mas bien dicho, compañeros de estudio, que no solo me ilustraban con los conocimientos que ellos adquirian á su vez y con sus oportunas y filosóficas consultas y argumentaciones, sinó que tambien aumentaban con esto mis deseos y mi necesidad de ilustrarme, para poder desempeñar en conciencia el cargo que se me habia confiado. Los jóvenes D. Vicente M. Amador, D. Antonio Zaragoza, D. Cenobio Enciso, D. Vidal Torres, D. Aurelio Ortega, D. Joaquin Reyes, D. Francisco Quintero, D. Adrian Aguirre, D. Ireneo

Quintero y otros, fuéron la honra de mi cátedra, y aun del Liceo en general.

La primera dificultad con que tropecé, fué la falta de una obra elemental, que reuniendo las condiciones necesarias pudiera servirnos de texto, para poder estudiar en un año lo que constituye la Filosofía escolar, es decir, la Metafisica, la Lógica, la Moral y la Historia de la filosofía.—Las obras que pueden ser adoptadas, y que sin duda conocen todos los que hayan emprendido los estudios filosóficos, son: la “Filosofía elemental” por el Dr. Balmes, y un “Curso de Filosofía antigua y moderna” escrito por una sociedad de literatos.

Despues de haber consultado la ilustrada opinion del Sr. D. Juan Ignacio Matute, cuyos esfuerzos, abnegacion y constancia en la organizacion y adelantos del Liceo de varones, ¡son dignos de todo elogio,

no vacilé en adoptar la primera de aquellas obras, es decir, la Filosofía elemental escrita por el Dr. Balmes.

No es mi ánimo hacer un exámen del mérito de las referidas obras; pero todo el que quiera leerlas, juzgará que si son muy á propósito para el uso de los colegios, por su estension, carecen de método, y tambien de claridad en la mayor parte de sus definiciones; y empezar el estudio de la Filosofía sin decir al alumno previamente lo que es la misma Filosofía, cuál es su objeto, en cuántas partes se divide, etc. etc., es andar á tientas por un camino dudoso; y si el estudio de esta ciencia es difícil por su misma naturaleza, sobre todo para la juventud, se hace hasta penoso solo por falta de claridad y de método.

Además, ni en los autores citados, ni en ningun otro, se encuentran los detalles suficientes para que el que emprenda el estudio de la Filosofía, pueda siquiera saber que diferencia hay entre

la Fisiología y la Psicología, es decir, entre la vida y el alma. La Metafísica, que es la parte de la Filosofía que entre otras cosas trata del alma humana, fué mas precoz que la Fisiología, y tal vez por esto ha conservado cierto derecho de independendencia respecto de la Fisiología humana, esto es, de la vida de nuestro cuerpo al cual está íntimamente unida nuestra alma; y si al menos en este mundo no puede funcionar esta sin el cuerpo viviente, júzguese cuán inseparables deben ser en su estudio la Fisiología y la Psicología.

Por estas razones he introducido en la Estética las nociones relativas á la sensibilidad vital ó fisiológica, y á la psicológica ó de conciencia, haciendo conocer al alumno lo que es vida, ya que trata de investigar lo que es alma.

Una vez comprendida esta diferencia, en vez de asustarnos por un justificable celo psicológico, de la sensibilidad de la materia, admiraremos

la sabiduría del Omnipotente que en distintos grados y de diverso modo, distribuyó la sensibilidad en todos los seres de la creación.

El alma existe; el cuerpo vive.

El alma siente, quiere y piensa, y sobre esta triple diadema de su superioridad, posee la conciencia, por la cual sabe que siente, sabe que quiere y sabe que piensa; y este modo particular de sentir, constituye una enorme diferencia entre la sensibilidad del alma y la sensibilidad de la materia.

El cuerpo siente y se mueve, y del conjunto de su sensibilidad y de sus movimientos, resultan dos series de actos vitales: unos pertenecen solamente á la vida vegetativa, por la cual, lo mismo que los demás animales y las plantas, crecemos, digerimos, respiramos, nos nutrimos, etc., etc.: otras constituyen la vida de relación, y están bajo la dependencia inmediata de nuestra alma.

Los filósofos cuestionan, hace miles de años, sobre el origen del lenguaje, y ni los que opinan que ha sido revelado por Dios al hombre, ni tampoco los que creen que es un signo natural para la manifestación de nuestros pensamientos, se han fijado detenidamente en considerar la anatomía y fisiología de la laringe, para concederle, en la producción de los sonidos, lo mismo que á los labios y la lengua en la articulación de los mismos, la parte que les corresponda en la solución del problema, por cuya razón hago algunas descripciones anatómicas de la referida laringe, al tratar del origen del lenguaje, en la Gramática general.

Por otra parte, la experiencia me ha enseñado lo difícil que es, por no decir imposible, el estudio de la filosofía en el corto tiempo que se le consagra en la enseñanza, y esto es, hasta cierto punto, una consecuencia ne-

cesaria de la estension de aquella ciencia.

La Filosofía no es la ciencia que se aprende en los colegios; esta es solamente una parte de la misma Filosofía consagrada al estudio del alma humana y de Dios en la Metafísica; de la verdad en la Lógica, y de nuestros deberes en la Moral.—La Filosofía en general, es el exámen, el análisis, la explicacion de las cosas; y si desde niños, desde que nuestra inteligencia comienza á desarrollarse, comenzamos tambien á observar, á analizar, es decir, á filosofar, será muy útil inculcar á los jóvenes, desde que terminan su enseñanza primaria, siquiera las ideas mas elementales de la Filosofía escolar.

Todas estas consideraciones me indujeron á escribir la presente obrita. Difícil es ciertamente reducir los puntos mas sustanciales de la Filosofía, á la estension de diez lecciones tan pequeñas como estas; pero para con-

seguirlo, me he esforzado en lo posible: si he logrado mis deseos, aunque sea en parte, quedaré muy contento del provecho que de esto pueda resultar á la juventud estudiosa; si no he llegado á mi objeto, con gusto y con reconocimiento oiré las advertencias de mis amigos y del público en general, y con ellas trataré de ilustrar mas estas lecciones, que despues de mil dudas, motivadas por mi insuficiencia en escribir para el público, he resuelto dar á luz.

Preferí la forma dialogal, porque la práctica me ha hecho sentir sus ventajas en la enseñanza. Mas tarde publicaré estas mismas lecciones en forma de monólogo, como prolegómenos de una obra de mas estension que esta, y que pueda servir para el uso exclusivo de los colegios de enseñanza secundaria, temeroso de que no sea de una verdadera utilidad en aquellas, en donde como en el Seminario y en el Liceo de esta capital, ha

recibido y recibe diariamente la enseñanza tan acertados impulsos. Cuando veo en esas academias tantos ilustrados profesores consagrados al estudio en provecho de la juventud, haciendo notables adelantos en Matemáticas, Historia, Filosofía, idiomas y otras muchas ciencias, me siento poseído del mas profundo respeto hácia ellos, y de las mas helagüeñas esperanzas para el porvenir.

He escrito estas lecciones en el estilo mas llano que me ha sido posible, sacrificando todo á la claridad, y con el mismo objeto he guardado unidad, aun en algunos de los ejemplos de que me he servido.

Dividí este trabajo en diez lecciones, formando de todas ellas cuatro pequeños libros, dedicado el primero á la Metafísica, y precedido de algunas consideraciones generales sobre la definicion, objeto y division de la Filosofía; el segundo, á la Lógica; el

tercero á la Moral, y el cuarto á la Historia de la Filosofía.

Aunque creo pura cuestion de método estudiar primero tal ó cual parte de la Filosofía, con preferencia á las otras, me resolví á poner en primer término la Metafísica, pues en ella hacemos el estudio de nuestra alma que es el sujeto que busca la verdad en la Lógica; que se estudia á sí misma y á Dios en la Metafísica, y que examina nuestros deberes en la Moral; por cuyas razones creí mas conducente conocer primero el sujeto ó agente de estos estudios filosóficos.

Concluidas estas lecciones, ¿á quién con mas justicia pudiera dedicarlas que á los directores de la niñez?— Ellos, con un celo y una dedicacion dignas del reconocimiento mas tierno de los padres de familia, han hecho de la instruccion primaria una carrera verdaderamente enciclopédica. La educacion de la juventud es del cimien-

to mas sólido de la felicidad de las naciones. Todos los que se dediquen á tan noble tarea, reciban este pequeño trabajo como un testimonio de mi admiracion y respeto, como ciudadano y como padre de familia.

José María Híjar y Haro.



LECCION PRIMERA.

Consideraciones generales.

DEFINICION,

Objeto y division de la Filosofía.

¿Qué es Filosofía?

El amor á la sabiduría, segun el valor etimológico de la palabra, compuesta de *filo*, que quiere decir amor, y *sofia* sabiduría.

¿Es, buena esta definicion?

No señor, porque el amor ó aficion á una ciencia, no es la ciencia misma.

¿Cómo definiremos la filosofía con claridad y exactitud?

La filosofía en general, es el análisis que hace la razon humana de las verdades secundarias, para remontarse á las primarias de donde se derivan; pero concretán-

to mas sólido de la felicidad de las naciones. Todos los que se dediquen á tan noble tarea, reciban este pequeño trabajo como un testimonio de mi admiracion y respeto, como ciudadano y como padre de familia.

José María Híjar y Haro.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DIRECCIÓN GENERAL DE

LECCION PRIMERA.

Consideraciones generales.

DEFINICION,

Objeto y division de la Filosofía.

¿Qué es Filosofía?

El amor á la sabiduría, segun el valor etimológico de la palabra, compuesta de *filo*, que quiere decir amor, y *sofia* sabiduría.

¿Es, buena esta definicion?

No señor, porque el amor ó aficion á una ciencia, no es la ciencia misma.

¿Cómo definiremos la filosofía con claridad y exactitud?

La filosofía en general, es el análisis que hace la razon humana de las verdades secundarias, para remontarse á las primarias de donde se derivan; pero concretán-

donos por ahora á la filosofía que se enseña en los colegios, podemos definirla: la ciencia que nos dá el conocimiento del alma humana y de Dios, por medio de la Metafísica; que nos enseña á buscar la verdad, por medio de la Lógica, y que analiza nuestros deberes, por medio de la moral.

¿En cuántas partes se divide la Filosofía?

Segun la definición precedente, en tres: Metafísica, Lógica y Moral; pero como al fin de estas lecciones, nos hemos de ocupar de la historia de la filosofía, las hemos dividido en cuatro libros: el primero, trata de la Metafísica; el segundo, de la Lógica; el tercero, de la Moral, y el cuarto, de la Historia de la filosofía.

La Ontología y la Cosmología, ¿no las considera vd. como partes de la filosofía?

Como la Ontología por su misma naturaleza es inseparable de la Metafísica, y la Cosmología ha salido ya del dominio inmediato de la filosofía escolar, sería por demas considerarlas como partes de esta.

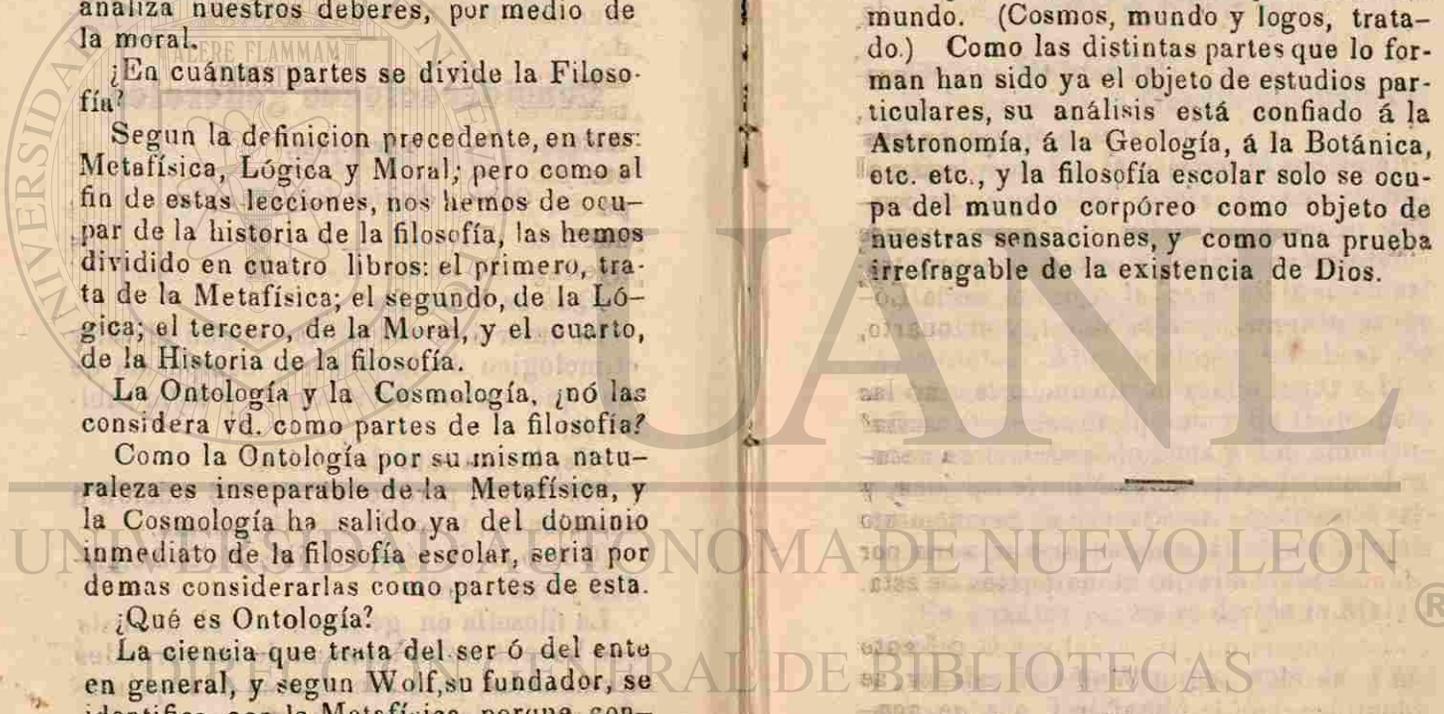
¿Qué es Ontología?

La ciencia que trata del ser ó del ente en general, y segun Wolf, su fundador, se identifica con la Metafísica, porque con-

sidera las propiedades del ser de una manera abstracta y conceptual, es decir, en nuestro pensamiento.

¿Qué es Cosmología?

Como se deduce del valor etimológico de la palabra, es la ciencia que trata del mundo. (Cosmos, mundo y logos, tratado.) Como las distintas partes que lo forman han sido ya el objeto de estudios particulares, su análisis está confiado á la Astronomía, á la Geología, á la Botánica, etc. etc., y la filosofía escolar solo se ocupa del mundo corpóreo como objeto de nuestras sensaciones, y como una prueba irrefragable de la existencia de Dios.



LIBRO PRIMERO.

Metafísica.

¿Qué es Metafísica?

Es la parte de la filosofía que trata del alma humana y de Dios.

¿Qué significa la palabra Metafísica?

Cosas que están sobre la naturaleza, compuesta dicha palabra de *meta*, que quiere decir sobre, y *física* naturaleza.

¿Quién inventó la palabra metafísica?

Teofrasto, discípulo y compilador de Aristóteles. Al coleccionar las obras de su maestro, no encontrando lugar á propósito entre las de lógica y de física para las que trataban de Dios y del alma humana, las arregló por separado con el título comun de Metafísica, queriendo significar con esta palabra, el objeto inmaterial ó incorpóreo de aquella ciencia.

¿En cuántas partes se divide la Metafísica?

En dos principales, que son: la Psicología y la Teodicea.

CAPITULO I.

De la Psicología.

¿Qué es psicología?

Es la parte de la Metafísica que trata del alma, como lo indica la etimología de la palabra.

¿A qué dá vd. el nombre de alma humana?

A ese ser que dentro de nosotros, siente, quiere y piensa.

¿Cómo podemos demostrar la existencia del alma?

La autoridad humana, el sentido comun y la conciencia, la demuestran suficientemente.

La humanidad, ó autoridad humana como vd. dice, ¿ha admitido la existencia del alma?

Sí, señor: la historia mas antigua de la filosofía china, persa, fenicia, india, egipcia, etc., etc., nos dá testimonio de esto. La historia universal nos enseña tambien que todos los hombres han creído siempre que existe el alma; y si ha habido al-

gunos que por ignorancia ó mala fé han dicho lo contrario, solo han logrado con su excepcion, confirmar mas la verdad que han querido desmentir.

El sentido comun, ¿dá firme y pronto ascenso á esta verdad?

A no dudarlo: si aseguro al hombre mas ignorante que no tiene alma, se reirá de mí, y si trato de probar lo mismo á un individuo erudito, me tomará desde uego por un tonto.

La conciencia, ¿nos cerciora de la existencia del alma?

La conciencia es la prueba mas irrefragable de esta verdad: mi sentimiento, mi voluntad y mi pensamiento, actos simples, inmateriales, me aseguran que hay dentro de mí un ser tambien simple é inmaterial, que siente, quiere y piensa.

¿En qué parte de nuestro cuerpo reside el alma?

No se ha podido saber todavía, y creo que se ignorará siempre. Buffon, la localizaba en las tunicas que envuelven el cerebro; Descartes, en la glándula pineal, y los aristotélicos sostenian que está toda en todo el cuerpo, y toda en cada una de sus partes. Como Platon admitia tres almas en el hombre, decia que la inteligen-

te, única segun él, digna de la inmortalidad, está en la cabeza, la otra alma que llamó afectiva, la suponía en el pecho, y la concupiscente en el vientre.

Esa sustancia simple, que se llama alma, ¿és perecedera?

No, señor, es inmortal, como se puede deducir de su naturaleza espiritual. Además, si la materia es imperecedera, no debe ser de peor condicion el alma que aspira á la inmortalidad; que busca á Dios, que concibe el infinito de donde procede y donde sin duda volverá.

¿Conoce vd. alguna otra prueba en favor de la inmortalidad del alma?

Tenemos la de autoridad humana. Todos los hombres se han preocupado siempre por los secretos de la otra vida, aspirando á ella, y han colocado guirnaldas de siempre-viva, sobre las tumbas de los que fueron.

¿De qué mas se ocupa la Psicología?

Del estudio de las facultades del alma en particular.

¿Cuáles y cuántas son?

Tres: la sensibilidad, la libertad y la inteligencia. En otros tantos artículos estudiaremos estas tres facultades; pero siendo oportuno estudiar tambien la filo-

sofía del lenguaje ó gramática general, dividiremos la Psicología en cuatro artículos, dedicado el último de ellos, á la gramática general.

ARTICULO PRIMERO.

De la sensibilidad.

¿Qué es sensibilidad psicológica?

La facultad de nuestra alma para impresionarse de los distintos objetos con los que se relaciona.

¿De cuántas maneras se relaciona nuestra alma con los objetos?

De dos: ó por el intermedio de los sentidos, ó sin él. Estudiaremos primero la sensibilidad externa, que es la que se ejerce por medio de los cinco sentidos, y cuya parte de la Psicología se ha llamado Estética, y despues la sensibilidad interna ó facultad del sentimiento, que es la que prescinde del ejercicio actual de aquellos órganos.

PARRAFO PRIMERO.

ESTETICA.

¿Qué es Estética?

Es la parte de la Psicología que trata de la sensibilidad que se ejerce por los sentidos.

¿Cuáles y cuántos son los sentidos?

Son los órganos ó aparatos por medio de los cuales, se relaciona nuestra alma con el mundo corpóreo, y son cinco: la vista, el oído, el olfato, el gusto y el tacto.

¿Cómo se llaman los nervios sensitivos del sentido de la vista?

Ópticos: al penetrar cada uno en su respectivo ojo, forma por expansion una membrana muy sensible que se llama retina.

¿Qué nombre tienen los nervios que transmiten los sonidos al cerebro?

Acústicos ó auditivos, distribuidos, uno para cada oído, en el laberinto del mismo.

Los nervios encargados de percibir los olores, ¿cómo se llaman?

Olfatorios, cuyas finísimas ramificaciones se esparcen en la membrana llamada

pituitaria, que tapiza el interior de las narices.

Los nervios que perciben los sabores, ¿qué nombre tienen?

Gustativos, ramificados en la cara superior de la lengua y en algunas otras partes de la boca.

¿Cuáles son los nervios encargados del tacto?

Todos los subcutáneos; pero de preferencia los que se ramifican en la palma de la mano y pulpejo ó yema de los dedos.

¿Cuántos elementos hay que considerar en toda sensación?

Tres: objeto que la produce, sujeto que la recibe, y sentido ó aparato orgánico que la trasmite. Veo la luna: el objeto que me impresiona es aquel planeta; el sujeto que recibe la impresion, mi alma servida por el cerebro, y el aparato ó medio conductor es mi vista.

La materia organizada, ¿puede sentir?

Sí, señor: el corazón, por ejemplo, se contrae sobre la sangre al sentir su contacto, la pupila ó niña del ojo se contrae también con la impresion de la luz, y las hojas de la sensitiva se manifiestan sensibles cuando las tocamos; pero todo esto

sucede mediante una sensibilidad puramente fisiológica.

¿En qué se distingue esta sensibilidad de la psicológica?

En que el alma tiene conciencia de sus sensaciones y la mayor parte de ellas se ejerce bajo la influencia de su voluntad, propiedades que no poseen los seres que solo sienten de un modo fisiológico.

¿Qué es Fisiología?

La ciencia que trata de las funciones vitales de los cuerpos organizados, ó mas bien dicho, la ciencia de la vida.

¿Qué es vida?

La acción propia y sostenida de los cuerpos organizados.

En el hombre, ¿cuántas vidas estudia la fisiología?

Dos: la vida de relación y la vida vegetativa.

¿Cuáles son los órganos que presiden la vida de relación?

El cerebro, el cerebelo y la médula oblongada, contenidos en la bóveda del cráneo, y la médula espinal colocada en el estuche que le forman los huesos del espinazo. Los nervios que salen de estos distintos centros y los cinco sentidos, completan este sistema, cuyo uso es relacio-

arnos con el mundo exterior, formando el conjunto de sus actos fisiológicos, la vida de relación.

¿Cuáles son los órganos de la vida vegetativa ó de nutrición?

El corazón, los pulmones, el estómago, el hígado, etc. etc., y el gran sistema nervioso que anima estos órganos, formado por una reunión de ganglios ó pequeños cuerpos nerviosos, y que con el nombre de gran simpático ó trisplánico, se encuentra á los lados del tallo huesoso cerebroespinal.

¿Qué funciones preside el trisplánico?

Las de la vida vegetativa, por cuyos actos, lo mismo que las plantas, crecemos, digerimos, nos nutrimos, etc. etc.

El carácter de las funciones de la vida vegetativa, ¿cuál es?

Su continuidad de acción y su independencia de nuestra voluntad y de nuestra conciencia. El corazón por ejemplo se mueve continuamente, y jamás nuestra voluntad podrá influir sobre sus contracciones.

Las sensaciones de la vida de relación, ¿a quién van á impresionar en último término?

A nuestra alma, que despues de perci-

biras, las convierte en elementos de juicios y de racionios.

Por las clases de impresiones que nos producen, ¿cuántas sensaciones podemos admitir?

Dos: agradables y desagradables; las primeras nos producen placer y las segundas dolor.

¿Qué objeto tienen unas y otras?

La conservación de nuestro individuo y de nuestra especie, y el desarrollo de nuestras facultades mentales: si el fuego no nos causara dolor, pereceríamos, sin advertirlo, devorados por él; y si la verdad, lo bello y lo bueno, no conmovieran nuestro entendimiento y nuestro corazón, viviríamos como unos insensatos.

¿Cómo se llaman las sensaciones que nos vienen de fuera, como la de los sonidos por ejemplo?

Transitivas.

Y las que nacen dentro de nosotros, como los afectos, ¿qué nombre tienen?

Intransitivas ó immanentes.

PARRAFO SEGUNDO.

DE LA SENSIBILIDAD INTERNA Ó FACULTAD SENSIBLE DEL ALMA.

¿Qué es sensibilidad interna?

Es la facultad delicada de nuestra alma, por la que experimentamos agrado ó desagrado hácia las cosas ó las personas.

¿Cuántos son los objetos de la sensibilidad interna?

Son muchos, produciendo en nuestra alma, que es el único sujeto que las recibe, distintas y aun opuestas sensaciones, como placer y dolor, amor y odio, esperanza y desesperacion, tristeza y alegría, etc. etc.

Metódica y psicológicamente, podremos siquiera saber ¿cuáles son las principales fases y objetos de nuestra sensibilidad?

Sí, señor: tenemos en primer lugar, la que se ejerce por medio de los cinco sentidos, cuyo objeto es el mundo corpóreo; en segundo lugar, el sentimiento de la verdad, cuyo agente es el entendimiento, como lo veremos en la Lógica: e n tercer

lugar, el sentimiento de lo bello, presidido por la imaginacion: en cuarto lugar, el de nuestros deberes, de lo justo, de lo bueno, etc., que no es mas que el sentimiento moral, y sobre todos los demas, tenemos, en quinto lugar, el sentimiento de lo grande, de lo inmenso, de lo infinito que nos lleva hasta Dios.

¿Cómo se llaman los sentimientos que no están dirigidos por la razon ó por la moral?

Pasiones.

LECCION 2.ª — ARTÍCULO 2.º

De la libertad psicologica.

¿Qué entiende vd. por libertad psicologica, ó libre albedrío?

La facultad que tenemos de obrar ó no obrar.

Segun el objeto á que aplicamos esta facultad, se dice que hay libertad de imprenta, libertad religiosa, libertad de pensamiento, etc. etc.

¿En qué se distingue la libertad psicologica de la libertad moral?

En que la libertad psicologica es la fa-

cultad de obrar ó no en general, mientras que la libertad moral es la facultad de hacer lo que no está prohibido.

¿Existe la libertad absoluta ó incondicional?

Psicológicamente, sí, pues no sugetándome al orden moral, puedo hacer á mi antojo cuanto quiera; pero moralmente, nó. La libertad moral nos ennoblece tanto, cuanto nos degrada la libertad, en fuerza de la cual, se violan todos los derechos naturales y civiles del hombre.

Los actos que emanan de una voluntad libre y natural, ¿cómo se llaman?

Expontáneos.

ARTICULO TERCERO.

De la inteligencia.

¿Qué es inteligencia?

Inteligencia ó entendimiento, es la facultad de conocer en general. Muchas veces se usa la palabra inteligencia como sinónima de talento, para significar la facilidad de entender ó comprender.

¿Qué es pensamiento?

La inteligencia en accion, percibiendo,

juzgando ó racionando. Todo pensamiento está formado de una ó muchas ideas.

¿Qué es idea?

La percepcion intelectual de algun objeto.

La parte de la metafísica que trata de las ideas, ¿cómo se llama?

Ideología.—Como todos nuestros pensamientos se reducen á ideas, y la idea es el acto mas simple de nuestro entendimiento, el estudio de la inteligencia como facultad del alma, está confiado á la ideología.

¿Cuántos elementos entran en la formacion de una idea?

Dos: el objetivo, que es el objeto que percibimos interiormente, y el subjetivo, que es nuestro pensamiento, concibiendo y conociendo aquel objeto. Si me represento interiormente el mar, tengo una idea de él: el objeto de esta idea es el mar, y el sujeto es mi pensamiento que lo concibe y me lo representa.

Cuántas clases hay de ideas?

Tantas cuantos son los objetos que conocemos ó concebimos y sus accidentes.

¿Qué es idea simple?

La percepcion intelectual de un objeto

tambien simple, y que no podemos explicar con palabras, como la de un aroma, por ejemplo, pues á un individuo que careciera de olfato, no se le podria dar una idea de dicho aroma.

¿Qué es idea compuesta?

La que nos manifiesta objetos formados de dos ó mas elementos, como por ejemplo, la de un espejo que consta de cristal y azogue. Una idea compuesta, se puede expresar con palabras.

¿Qué es idea universal?

La que nos representa una reunion de objetos.

Si la idea pertenece á una reunion de objetos de distintas especies y de un mismo género, ¿qué nombre toma?

El de universal genérica, como la de animal en general.

Y si la idea es la percepcion intelectual de muchos objetos de una misma especie, ¿cómo se llama?

Universal específica, como la de animales bípedos, cuadrúpedos, etc. etc. Las especies á su vez forman grupos ó géneros, divisibles en nuevas especies.

Si el adjetivo con que especializamos una idea, conviene solo á algunos seres de una misma especie ó género y no á to-

dos, ¿cómo se llama la idea?

Particular, como la que me formo al pensar que hay algunos cuerpos luminosos y otros no.

Quando la idea es la percepcion interior de un solo objeto ó individuo, ¿qué nombre toma?

Singular ó individual, como la que tengo de mi padre al pensar en él.

¿Qué es idea colectiva?

La que nos manifiesta una reunion de seres unidos por algun vínculo, como la de nacion, sociedad, etc.

¿Qué es idea concreta?

La que nos representa las propiedades del objeto con inherencia á él mismo, como la de virtuoso.

Idea abstracta, ¿cuál es?

La que nos manifiesta algo sin inherencia al objeto, como virtud.

¿Qué es idea clara?

La percepcion intelectual del objeto con todas sus propiedades y con precision; oscura, la que no nos lo manifiesta con claridad.

¿Admitiremos con Platon que haya ideas innatas?

Por el objeto de donde proceden, hay algunas ideas innatas, como las que tene-

mos del tiempo, de Dios y de sus atributos; pero por el sujeto que las forma ó las concibe, todas son adquiridas ó natas, supuesto que nuestro entendimiento no es innato. Podemos admitir, por lo mismo, que hay algunas ideas innatas por su objetividad; pero por su subjetividad, ninguna.

¿Cuáles son las ideas fundamentales ó matrices de nuestro pensamiento, y sin las cuales nada podemos concebir?

Las principales son: la idea de sustancia y modificacion; la de ser; la de tiempo; la de espacio ó lugar; las de causa y efecto y las ideas de unidad, distincion, número, identidad, posibilidad, necesidad y contingencia.

¿A qué dá vd. el nombre de sustancia?

A todo lo que existe de una manera invariable en su esencia ó naturaleza, tanto en el orden material ó físico, como en el inmaterial ó metafísico; así es que hay sustancias materiales, como el fierro por ejemplo, é inmateriales como el alma. Tambien hay sustancias materiales simples, como la plata, y compuestas como el nitrato de plata. Las ideas de las sustancias, siempre las expresamos con nombres sustantivos.

no
u.
Onto
Lap

Qué es modificacion?

Todo cambio sobrevenido en la forma o propiedades de la sustancia. Si con el fierro construyo una reja, una llave, una cadena, etc., las formas distintas que dé á este metal, serán otras tantas modificaciones de su sustancia; pero esta, permanecerá siempre invariable en aquellos objetos.

¿Qué es ser?

La idea de ser, es la de sustancia con relacion á la condicion de existir, esto es, con inherencia al tiempo.

¿Qué es tiempo?

La idea del tiempo en general es tan abstracta, tan simple, que no se le puede definir con exactitud; sin embargo, adoptaremos aquella definicion que dice: "El tiempo es el lugar ocupado por los acontecimientos."

¿No es el tiempo la duracion y sucesion de las cosas?

No, señor: las cosas duran y se suceden en el tiempo; pero no son el tiempo mismo.

¿Qué es eterno?

Lo que no tuvo principio ni tendrá fin.

¿Cómo nos podemos formar una idea conceptual de la eternidad?

Si dirijimos nuestro pensamiento al principio de los siglos, encontraremos mas allá del primer instante, la corriente del tiempo, incomprendible y sin origen; así como si nos remontamos al tiempo futuro, amontonando los siglos sobre los siglos, encontraremos siempre y mas allá del último minuto, un minuto mas, y despues de este, otros y otros, formando nuevas y nuevas sumas de siglos, cuyo fin no encontraremos jamás.

¿En qué se distingue lo eterno de lo mortal?

En que lo eterno no tuvo principio ni tendrá fin; mientras que un ser inmortal no tendrá fin, pero sí tuvo principio. Además, en un ser inmortal, se considera siempre un principio vital que nunca perecerá.

¿Qué es espacio?

Es el lugar ocupado por los cuerpos, así es que la estension de un cuerpo, es el lugar que ocupa, tanto en longitud, como en latitud y profundidad.

¿Cómo se llama un espacio muy grande, cuya estension no nos es posible medir?

Inmenso, es decir, sin medida exacta

posible para nosotros, como la del globo terrestre por ejemplo.

Un espacio inmenso, cuyo fin concebimos, pero que no podemos precisar, ¿cómo se llama?

Indefinido, como lo es la mayor profundidad del mar.

¿Cómo llama vd. un objeto en el cual no encontramos fin porque no lo tiene?

Infinito, es decir, sin fin, como el firmamento.

¿Cómo nos podremos formar una idea conceptual del infinito?

Si recorremos con la imaginación el firmamento hasta las estrellas fijas, encontraremos mas allá todavía, el espacio infinito que los ojos no ven; pero que el pensamiento concibe, y ante el cual se arropa y se abisma. La numeración nos dá también una idea de lo infinito, pues toda cantidad, por grande que sea, siempre la encontraremos susceptible de aumento por suma ó por multiplicación.

¿A qué comparaba Pascal el infinito?

A una esfera inmensa, cuyo centro está en todas partes y la circunferencia en ninguna.

¿Qué diferencia hay entre lo infinito y lo inmortal?

Lo inmortal, como ya lo dijimos, supone siempre un principio vital que no tendrá fin; lo infinito, no presupone este principio vital.

¿Qué es causa?

La sustancia en acción produciendo cambios en sí ó en otras sustancias. El álcali líquido es una sustancia; aplicado á mi mano que también es sustancia, la irrita: la causa de esta irritación, ha sido el álcali.

¿Qué es efecto?

El cambio sobrevenido en las sustancias. La irritación de que he hablado en el ejemplo anterior, es un efecto causado por el álcali. Por lo espuesto vemos, que las ideas de causa y de efecto, son afines á las de sustancia y modificación.

¿Qué es unidad?

La idea de unidad, es la de un objeto formado por la reunión de todos sus constitutivos. Hay unidad física como la de un cuerpo, si no le falta alguna de sus partes; unidad metafísica como la del alma, si están íntegras sus facultades, y unidad dinámica, como la suma de fuerzas que prestaran diez ó mas hombres, para levantar un cuerpo pesado, siempre

que sus esfuerzos actuaran en el mismo sentido.

¿Qué es identidad?

Esta palabra se deriva de idem, que quiere decir, lo mismo; así es que la identidad en un objeto, es el objeto mismo. Como nunca hay dos cosas idénticas, solo por estension hiperbólica; decimos que lo son, cuando encontramos dos ó mas muy parecidas entre sí.

Distincion, ¿qué es?

Decimos que dos ó mas cosas son distintas, cuando no son iguales. Se usan como sinónimas de distinto, las palabras diferente y diverso, aunque con alguna impropiedad.

¿Qué es número?

La reunion de unidades: dos, tres, cuatro, etc., son otros tantos números, formados de unidades.

¿Qué es posibilidad?

La no repugnancia en la existencia de alguna cosa; imposibilidad, lo contrario: es posible que vivamos para mañana; es imposible que existamos de aquí á mil años.

¿Qué es necesidad?

Cuando una cosa no puede dejar de ser, se llama necesaria; cuando puede

existir ó dejar de existir, se llama contingente: es necesaria la existencia de Dios; es contingente la mia.

Me ha dicho vd. que la idea, es la percepcion intelectual de un objeto; cuando el objeto ú objetos percibidos son imágenes de otros, ¿cómo se llama la facultad del alma que los reproduce?

Imaginacion.

¿Cuál es el agente principal de la imaginacion?

La memoria.

¿De cuántas maneras funciona la memoria?

De dos: ó reproduce las imágenes en el mismo orden en que las hemos percibido, y entonces constituye la memoria imaginativa; ó las combina de distintos modos, y en este caso la llamamos inventiva de la imaginacion ó fantasía.

¿Cómo se nos facilita el uso de la memoria imaginativa?

Reproduciendo las imágenes con orden y metódicamente.

¿Qué debemos tener presente para servirnos de la inventiva de la imaginacion?

No separarla de su objeto que es lo bello, por lo que se ha tenido como la inspiracion de las bellas artes; y com-

binar las imágenes de un modo hermoso y agradable, hermanando siempre lo bello con lo útil. En la carta crítica de Horacio á los pisones, encontramos magníficos preceptos para emplear bien la imaginación inventiva.

¿Cómo se desarrolla y perfecciona nuestra inteligencia?

Con la educación de los sentidos; la cultura de nuestro pensamiento con la verdad; de nuestra imaginación con lo bello; de nuestro corazón con el bien, y con el trato con los demás hombres, por medio de la palabra hablada ó escrita.

Antes de pasar al estudio de la gramática general, deseo que me diga vd. algo sobre el alma de los brutos y sobre frenología. ¿Opina vd. que los animales de orden inferior tengan alma?

No podré contestar á vd. nada sobre este curiosísimo punto de la psicología, sin algunas consideraciones previas, que nos coloquen, cuando menos, en el campo de las analogías.

Nosotros sentimos, ¿sentirán también los brutos?

Seguramente, pues tienen sensaciones orgánicas iguales á las nuestras, como las de hambre, sed, frío, calor, etc., etc., y

también sensaciones afectivas, como amor y odio, valor y miedo, tristeza y alegría. La opinión de Descartes, de que los animales sean unos autómatas movidos por resortes, no es ni juiciosa ni original, pues la encontramos en las obras de un médico español apellidado Pereira.

Nosotros tenemos voluntad y actos libres emanados de ella, ¿poseen los brutos esta facultad?

Sí, señor; pero su voluntad y sus actos libres reconocen, por única causa, el instinto de su conservación y la de su especie, mientras que en nosotros reconocen, además de este origen, el conocimiento de lo bueno y de lo malo, y el noble sentimiento del deber, cuyas diferencias levantan una enorme barrera, que con el nombre de orden moral, nos separa de los demás animales.

Inteligencia, ¿concede vd. á los animales irracionales?

Si la inteligencia es la facultad de conocer y vemos que los animales conocen, es bien claro que poseen dicha facultad; pero nuestra inteligencia busca y conoce la verdad; conoce á Dios; se conoce á sí misma; conoce y admira lo bello; se norma por lo bueno; mide la extensión de los objetos que nos rodean y crea la geome-

tría; de los fenómenos de la naturaleza se eleva al conocimiento de sus causas y domina la física, la química, la geología, la astronomía, y otras muchas ciencias, mientras que los brutos no se remontan jamás á su autor; no admiran ni cantan las maravillas de la creacion, ni se fijan ni se dan cuenta jamás del menor fenómeno de la naturaleza.

En vista de esto, ¿cree vd. que los brutos tengan alma?

Sí, señor, pues sienten, quieren y entienden; pero estas facultades, como dije antes, se limitan á su conservacion y á la de su especie y no tienen conciencia de ellas.

¿Por qué llama vd. alma, al ser en el cual residen en los brutos aquellas facultades?

Por la misma razon que así como llamo cuerpo al mio, llamo cuerpo tambien al de un cuadrúpedo, al de una ave y al de un reptil; pues la misma asombrosa gradacion que encuentro entre los cuerpos, hallo tambien en el alma de todos los animales, desde el hombre, hasta el insecto microscópico.

¿Será tambien inmortal el alma de los brutos?

Si el título mas legítimo de nuestra inmortalidad es el espanto á la nada, nuestra esperanza, nuestra sed eterna de una vida mejor, de un mundo de verdades que nos anticipa nuestra inteligencia, y de un paraíso de bellezas y de felicidad por el cual palpita nuestro corazón; y si al juzgar por lo que vemos, los animales de orden inferior nunca han concebido ni deseado aquella vida edenal, creo, como muy probable, que no estén destinados á ella.

¿Qué es frenología?

La pretendida ciencia de conocer las disposiciones intelectuales y afectivas de nuestra alma, por las eminencias naturales del cráneo.

¿Qué opina vd. de esta ciencia?

Que ademas de no estar basada en observaciones juiciosas ni constantes, como nos podemos convencer consultando á Gall, Spurzheim y otros frenólogos, no es filosófico creer que solo en las circunvoluciones del cerebro que se hacen sensibles en el cráneo, existan todas las disposiciones mentales.

¿Conoce vd. algunos otros sistemas que se hayan propuesto para poder deducir de nuestra organizacion material, el pre-

dominio de las disposiciones de nuestra alma?

Sí, señor: el de Lavater, ó fisonómico, y el del ángulo facial, desarrollado por Kamper.

¿En qué funda Lavater su sistema?

En la observacion que dice haber hecho, de que cada rasgo de la fisonomía en particular, el conjunto de varios de estos rasgos, la espresion general del semblante, de la actitud, marcha del individuo, etc. etc., corresponden á determinados caracteres ó inclinaciones.

¿Cómo se gradúa en el sistema del ángulo facial, la capacidad intelectual del individuo?

Por lo mas ó menos abierto de un ángulo formado por dos líneas que se juntan en la raiz de los dientes incisivos superiores, tirada la primera línea, desde la parte mas elevada de la frente, y la otra desde la citada raiz de los dientes, á la parte posterior de la cabeza, pasando por el agujero del oido.

¿Son variables en los hombres los grados del ángulo facial?

Sí, señor: muy abierto en la raza caucásiana ó blanca, en la que se han observado algunos cráneos que lo han presen-

tado hasta de noventa grados, disminuye en la raza etiópica ó negra, y en la mongólica ó amarilla.

Admitiendo como ciencias precisas y basadas en la observacion, la frenología, el sistema de Lavater y el del ángulo facial, ¿se seguiria algo contra la existencia y espiritualidad del alma?

No, señor: esto solo probaria que el alma funciona servida por el cerebro y algunos otros órganos, cuyo desarrollo ó predominio, esplicaria las distintas aptitudes del individuo.

LECCION 3.ª — ARTÍCULO 4.º

Gramática general ó filosofía del language.

¿Qué es lenguaje?

Es la reunion de palabras con que espresamos nuestros pensamientos y nuestros afectos.—El análisis del origen del language; de las reglas á que está sugeto en todos los idiomas, y de las relaciones

de las palabras con las ideas, forma la filosofía del lenguaje, de la que trataremos por ahora muy someramente.

¿Cómo se llaman en general, los medios de que nos servimos para expresar nuestros pensamientos y nuestros afectos?

Signos.

¿Cuáles son?

Como signos naturales, tenemos los gestos, el llanto, los gritos y la palabra; como signos arbitrarios ó convencionales, la pantomima que no es mas que una serie de gestos y ademanes convencionales, y la escritura. Solo nos ocuparemos de la palabra considerada como signo natural, y de la escritura como convencional.

¿Qué es palabra?

Es un sonido producido por la laringe y articulado por la lengua y los labios, con la intencion de expresar nuestro pensamiento.

Laringe, ¿qué es?

Es un finísimo instrumento musical, mixto, de aliento y cuerda á la vez, situado en la parte superior de la traquearteria, ó tubo por donde entra el aire á los pulmones y por donde sale tambien.

¿De cuántos órganos se compone la laringe?

De cinco fibrocartílagos y de cuatro cuerdas, las que se llaman cuerdas vocales.

¿Cuáles son los fibrocartílagos?

El tiroides (vulgo, nuez) hácia arriba; unido con este hácia abajo, el cricoides; hácia arriba y atrás del primero, esto es del tiroides y unidos á él, los dos aritenoides y la epiglottis, que no es mas que una válvula que tapa ó cierra la abertura de la laringe, llamada glotis, al pasar los alimentos y las bebidas al estómago, para impedirles el paso á la traquearteria.

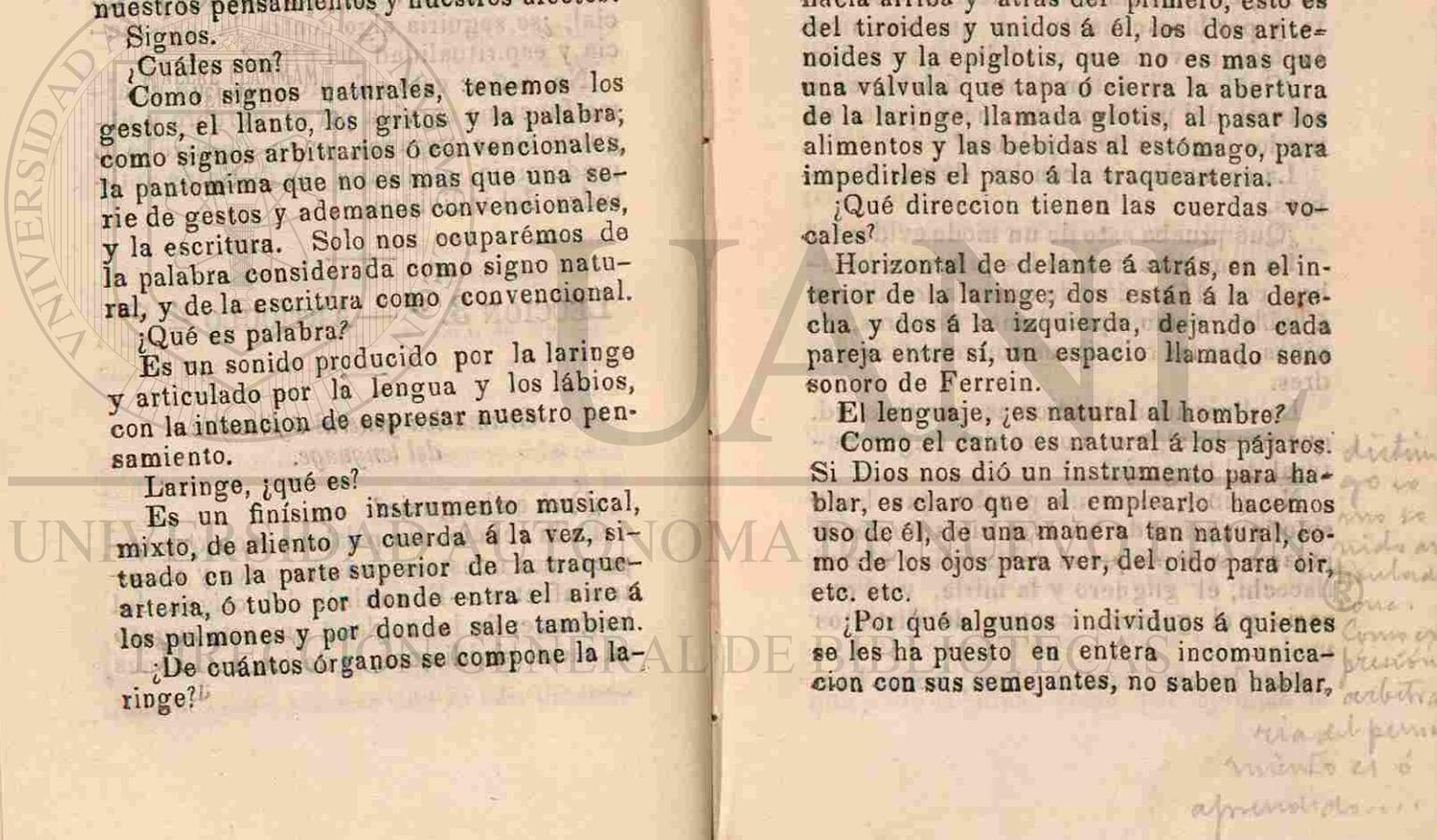
¿Qué direccion tienen las cuerdas vocales?

Horizontal de delante á atrás, en el interior de la laringe; dos están á la derecha y dos á la izquierda, dejando cada pareja entre sí, un espacio llamado seno sonoro de Ferrein.

El lenguaje, ¿es natural al hombre?

Como el canto es natural á los pájaros. Si Dios nos dió un instrumento para hablar, es claro que al emplearlo hacemos uso de él, de una manera tan natural, como de los ojos para ver, del oido para oír, etc. etc.

¿Por qué algunos individuos á quienes se les ha puesto en entera incomunicacion con sus semejantes, no saben hablar,



*distin
go is
nno lo
nido ar
culnd
Que.
Como ex
presión
arbitra
ria al perr
miento el ó
aprendido...*

como sucedió con los niños que aisló Psamético, rey de Egipto, y como lo vemos tambien en los sordos de nacimiento?

Porque todos los órganos necesitan para funcionar, de su estimulante natural: la luz, es el estimulante natural de la vista, y por bien constituidos que tengamos los ojos, no vemos si nos falta aquel fluido.

¿Cuál es el estimulante fisiológico ó natural del pensamiento, para poner en uso los órganos de la palabra?

La comunicacion con los demas hombres.

¿Qué prueba esto de un modo evidente?

La comunicacion de los primeros hombres con el Creador, de quien aprendieron á hablar, como aprendemos nosotros, de niños, por las relaciones con nuestros padres.

La diversidad de idiomas, ¿no cree vd. que pruebe algo en contra del origen natural del lenguaje?

No, señor, como no prueba que haya sido invencion de las aves el canto de los pájaros, solo porque el centzontli y el cluitlacochi, el gilguero y la mirla, y el canario y el gorrion, canten de distintos modos.

Pero las aves cantan ahora, como han-

cantado desde el primer dia de la creacion, y los idiomas diariamente aumentan y enriquecen.

Esto solo prueba dos cosas: la primera, que el hombre es colaborador perpétuo de la naturaleza: la segunda, la admirable inventiva del Creador y de la cual hizo partícipe al hombre. Si vemos, por ejemplo, cualquier familia vegetal variando hasta el asombro; la fisonomía de todos los hombres, tomada del mismo modelo, pero variada hasta lo infinito, no debemos estrañar, que dados los sonidos fundamentales del lenguaje, el número de idiomas y dialectos sea tan variado, como las armonías musicales, formadas de la combinacion de solo siete notas fundamentales tambien.

¿Por qué dice vd. que la escritura es un signo arbitrario?

Porque la historia nos enseña que ha sido invencion humana, de lo que nos convencemos fácilmente, al saber que los primeros hombres no sabian escribir, y que la historia estaba confiada á la tradicion oral.

¿Cuántas escrituras conoce vd?

La geroglífica ó ideográfica, que es la que pinta la idea, como por ejemplo la

pintura; y la fonográfica ó fonética, que como lo espresa la etimología, es la que representa los sonidos y articulaciones de la palabra, como la escritura que acostumbamos actualmente.

¿Qué ventajas tiene la escritura fonética sobre la ideográfica?

Claridad, precision y brevedad. Si nos valemos de la pintura para describir por ejemplo, un hecho histórico, seremos mas difusos, mas oscuros, y emplearemos mucho mas tiempo y papel, que si nos servimos de la escritura fonética. En la aritmética y el cálculo en general, son preferibles los signos ideográficos como los números, porque cada uno corresponde á una idea en particular, única, invariable, y es mas breve, por lo mismo, escribir una cantidad cualquiera con números que con letras.

¿Cuántos modos hay de escribir fonéticamente?

Los principales son: el alfabético, el silábico, el telegráfico y el taquigráfico.

¿Cuáles fueron los primeros ensayos de la escritura?

Los signos geroglíficos y la pintura; y después los signos alfabéticos ó fonográficos.

¿Dónde encontramos los primeros tipos alfabéticos?

Así como los ideográficos, en Oriente. El Egipto, en sus grandiosos monumentos que se pierden en la niñez de la historia, elocuentes testigos de una sorprendente civilizacion pasada, nos presenta en sus geroglíficos, los modelos primitivos de la escritura fonética.

¿En qué se funda vd. para creer esto?

El alfabeto fenicio, origen primitivo del nuestro, fué tomado del egipcio; en idioma fenicio, buey por ejemplo, se dice alep, y los hijos de Tiro representaban este animal, pintándole por cabeza una A, cuyo signo corresponde á la A de nuestro alfabeto mayúsculo. La serpiente, la representaban los egipcios geroglíficamente con una S, cuyo signo forma ahora nuestra S mayúscula.—Estos y otros datos semejantes, nos prueban que muchos signos alfabéticos, fueron tomados de los geroglíficos.

¿Cuántas letras figuran en el alfabeto fenicio primitivo?

No se sabe con precision, y la historia solo nos refiere que el alfabeto fenicio se formó, en su mayor parte, de los mismos caracteres que usaban los hebreos hasta

Ciro, y que despues conservaron solo los samaritanos.

¿Tiene algun fundamento la creencia de que el fenicio Cadmo, fué el inventor de la escritura?

No, señor: Cadmo solamente llevó de Egipto á Fenicia, el conocimiento de las diez y seis letras siguientes: a, b, g, d, e, i, k, l, m, n, o, r, p, s, t, u.

En sus tradiciones antiguas, ¿á quién atribuyen los egipcios la invencion de estas letras?

A Thaut.

¿Quién llevó á Grecia estos caractéres?

El mismo Cadmo, por lo que tal vez se le creyó inventor de ellos.

¿Quiénes enriquecieron en Grecia el alfabeto egipcio?

Palmedo y Simonidas con las ocho letras siguientes: c, f, j, q, v, x, y, z.

Por sus relaciones con las ideas, ¿cuántas partes de la oracion admite vd?

Como primitivas ó fundamentales, cinco, y otras tantas como complementarias de éstas.

¿Cuáles són las primeras?

El sustantivo, el adjetivo, el verbo, la preposicion y la conjuncion.

Las complementarias ó derivadas de éstas, ¿cuáles son?

El artículo, el pronombre, el participio, el adverbio y la interjeccion.

¿A qué idea corresponde el nombre sustantivo?

A la idea de sustancia, como metal por ejemplo, que espresa la idea de una sustancia metálica.

¿Qué idea manifestamos con el adjetivo?

La de modificacion, y así decimos, duro, blando, etc. con relacion al metal.

¿Qué idea representa el verbo?

En general la de existencia, accion ó pasion, como ser, pensar, querer, sentir, etc.

¿A qué idea corresponde la preposicion?

A la de relacion ó dependencia de unas partes de la oracion con otras, v. g.: hombre *de* talento.

¿Qué idea manifestamos con la conjuncion?

La de enlace entre varias partes de la oracion ó entre las proposiciones que forman un discurso. Las conjunciones hacen este enlace de distintas maneras, por cuya razon se dividen en copulativas, como la *y*; disyuntivas, como la *ó*, etc. etc.

¿A qué idea corresponde el artículo?

Solamente determina la idea de sustancia, la cual en general es indeterminada: no es lo mismo decir, por ejemplo: mar agitado es terrible, que el mar agitado es terrible. Luego se advierte el cambio de la idea indeterminada, en determinada.

¿A qué idea corresponde el pronombre?

A la de sustancia, y el pronombre, considerado en general, no es mas que la personificación ó singularización del sustantivo ó su sustituto para evitar su repetición en la oración. Alberto estudia el idioma inglés, porque *él* está convencido de su utilidad: *él*, como pronombre personal, evita la repetición del nombre de Alberto.

El participio, ¿qué idea espresa?

La misma que pudiera espresarse con un verbo y con un nombre, y por participar de la naturaleza de ambos, se llama participio: *amante*; como participio activo corresponde tanto al verbo, como al sustantivo: ama Enrique, Enrique es *amante* ó el que ama, etc.

¿De cuál de las partes fundamentales de la oración, hace vd. complementario el adverbio?

Del verbo, sin el cual ni valor ni sentido tendria en la oración. Si digo sola-

mente: aquí, allá, arriba, abajo, etc., nadie me entenderá lo que quiero significar, si no agrego por ejemplo: aquí estoy; allá iré; el zenit está arriba; el nadir está abajo.

¿Por qué dice vd. que la interjección, no es parte fundamental de la oración?

Porque no es mas que una proposición abreviada, en la cual encontramos ya incluidas las ideas de sustancia, modificación y cópula, es decir, del sustantivo, del adjetivo y del verbo. Si digo por ejemplo: ¡ola! ¡caramba! ¡cáspita! etc., etc., equivale á decir: yo estoy admirado.

¿Qué mas puede vd. decirme, relativo á la gramática general?

Pudiéramos hacer un exámen verdaderamente filosófico de la sintáxis, de la prosodia y de la ortografía; pero como no nos lo permite la estension de estas lecciones, nos conformaremos por ahora con lo espuesto hasta aquí, sobre el origen, objeto y utilidad de esos medios asombrosos de que nos valemos para espresar nuestros pensamientos y nuestros afectos.

CAPITULO II.

TEODICEA.

¿Qué es Teodicea?

Es la parte de la metafísica que se ocupa de Dios.

¿En qué se distingue de la Teología?

En que la Teodicea trata del conocimiento de Dios, adquirido por la razón, mientras que la Teología se apoya también en la revelación, en los dogmas y en la fé.

¿Quién es Dios?

El Supremo Hacedor de todas las cosas. Eterno, porque no tuvo principio ni tendrá fin; infinitamente poderoso, infinitamente sábio, infinitamente bondadoso, infinitamente santo, infinitamente justo.

¿Cuántas pruebas tenemos para demostrar la existencia de Dios?

Innumerables; pero las fundamentales

son: la del principio de causalidad; la de autoridad humana y la de conciencia.

¿Cómo demostramos la existencia de Dios, por el principio de causalidad?

Con la sencillísima razón de que no hay efecto sin causa, ni creatura sin creador: existen las creaturas, luego existe el Creador.

La humanidad, ¿ha admitido la existencia de Dios?

En todos los tiempos y en todos los países, los hombres han creído en un ser superior á todo lo creado; y si la forma de sus creencias ha variado, adorando unos á los astros, otros á los animales, y á los vegetales otros, solo en la forma ha sido distinto el sentimiento; pero en su esencia, ha sido constante é invariable.

La conciencia, ¿nos asegura la existencia de Dios?

En esto, como en todo, la conciencia es el mejor criterio que tenemos: si siento mi alma dotada de inteligencia; mi fantasía llena de admiración por lo bello, y mi corazón de tiernísimos afectos, ¿de quién he recibido esa luz indeficiente de mi pensamiento, esa imaginación que me arrebató y ese amor inextinguible? Solo de la sabiduría y bondad infinitas.

¿Qué es ateísmo?

Un sistema absurdo que niega la existencia de Dios.

Habrá ateos de buena fé?

Es indudable que nó, pues ni el mas ignorante, ni el mas escéptico, se convencerán jamás de que haya efecto sin causa.

Monoteísmo, ¿qué es?

La creencia en un solo Dios, como lo dice la etimología de la palabra.

¿Qué es panteísmo?

Es un sistema tambien absurdo, que para probar, como se pretende en él, que Dios es todo y todo es Dios, se tiene que finjir que Dios es una gran sustancia, de la cual todas las cosas creadas, no son sino modificaciones.

¿Cómo demuestra vd. la falsedad de este sistema?

De la manera mas fácil: Espinoza, gefe del panteísmo moderno, dice: "Si hubiera diferencia de sustancias, las conoceríamos por atributos diferentes," y yo le replicaría: es así que las conocemos por atributos diferentes, luego hay diferencia de sustancias.

¿Solo por sus atributos se diferencian las sustancias entre sí?

No, señor, tambien por su esencia ó naturaleza propia, pues ni el mas obstinado panteísta creará jamás, que el vegetal y que el mineral; que el mineral y que el animal, ni que el alma y el cuerpo, sean una misma sustancia.

¿Qué es politeísmo?

Un sistema religioso en el cual los idólatras ó paganos, admitian muchos dioses, como lo indica la etimología de la misma palabra.

¿Cuál fué el origen del politeísmo?

El atraso del entendimiento y el extravío del corazón. La idolatría se confunde con el origen de los pueblos orientales, y en Asia y en Africa, segun la Biblia, solo escapó de ella la tribu de Israel.

¿Dónde tomó el politeísmo todo el desarrollo de sus innumerables y fantásticas formas?

En Grecia; pero si allí encontramos que la ficcion de mil y mil divinidades, llegó hasta la apoteosis de los vicios y de las pasiones, manifestándonos cuan lamentables son los extravíos de la inteligencia, cuando no se nutre con la verdad, tambien sentimos hasta el asombro, la prodigiosa potencia de la inventiva de la imaginacion.

¿Cómo desapareció el politeísmo?
Con la venida del Mesías: su inteligencia, iluminó nuestro pensamiento; su amor evangélico depuró nuestros corazones, y los dioses del paganismo desaparecieron para siempre, como los fuegos fátuos de la noche, ante la luz espléndida del sol.



LIBRO SEGUNDO.

LECCION CUARTA.

Lógica.

¿Qué es lógica?

Es la parte de la filosofía que nos enseña á buscar y conocer la verdad.

¿Cuántas partes comprende la lógica?

Tres: la verdad que es su objeto; los medios que empleamos para conocerla, que son los criterios, y el sujeto que la busca, que es el entendimiento.

¿Cómo desapareció el politeísmo?
Con la venida del Mesías: su inteligencia, iluminó nuestro pensamiento; su amor evangélico depuró nuestros corazones, y los dioses del paganismo desaparecieron para siempre, como los fuegos fátuos de la noche, ante la luz espléndida del sol.



LIBRO SEGUNDO.

LECCION CUARTA.

Lógica.

¿Qué es lógica?

Es la parte de la filosofía que nos enseña á buscar y conocer la verdad.

¿Cuántas partes comprende la lógica?

Tres: la verdad que es su objeto; los medios que empleamos para conocerla, que son los criterios, y el sujeto que la busca, que es el entendimiento.

ARTICULO PRIMERO.

De la verdad.

¿Qué es verdad?

La verdad, es el conocimiento de las cosas tales como son en sí, ó como pueden, ó como deben ser.

¿Cuántos elementos entran en la formación de toda verdad?

Dos: el elemento objetivo, que es el objeto conocido, y el subjetivo, que es el sujeto que lo conoce.

¿De qué naturaleza puede ser el objeto conocido?

Material ó inmaterial; cuando es material, la verdad se llama real ó positiva; cuando el objeto conocido es inmaterial, ó solo existe en nuestro pensamiento, la verdad se llama ideal ó en el entendimiento. Conozco á mi maestro: esta verdad por su objeto, es real; sé que existe el tiempo: esta por su objeto, es inmaterial.

El elemento subjetivo de la verdad, ¿puede variar?

No, señor, siempre es el mismo, por ser siempre nuestro entendimiento; por lo que la verdad en último análisis, es un hecho subjetivo.

¿Cómo se llaman las verdades primarias, es decir, aquellas de las cuales se derivan las secundarias y que para ser admitidas no necesitan ser probadas, como esta por ejemplo: "el todo es mayor que la parte"?

Axiomas ó principios; y cuando envuelven un sentido moral, máximas, adagios y sentencias.

¿Qué nombre dá vd. al conocimiento de un conjunto de verdades secundarias, enlazadas con otras primarias?

El de ciencia. Cuando el objeto de estas verdades existe realmente fuera de nosotros, la ciencia se llama real ó positiva y por extension exacta, como por ejemplo, la Geometría; si el objeto de estas verdades es inmaterial, la ciencia se llama ideal ó metafísica, como la Psicología; y si solo se consideran las propiedades de los objetos, sin inherencia á los mismos, como sucede en las Matemáticas puras, la ciencia toma el nombre de abstracta.

La operacion de que nos servimos para demostrar una verdad ó una cosa en general, ¿qué nombre tiene?

Demostracion, la que se llama directa ó á priori, cuando se apoya en la misma existencia ó naturaleza de las cosas, como la que hago por ejemplo de un individuo, haciéndolo presente; ó indirecto ó á posteriori, como la que hacemos de la existencia de Dios por sus atributos, y esta no se basa en la íntima naturaleza de las cosas, sinó en sus propiedades. Algunas veces para hacer una demostracion, nos servimos de una hipótesis.

¿Qué es hipótesis?

Hipótesis ó falsa suposicion, es una operacion por la que finjimos existente una cosa, á veces posible, á veces imposible.

¿Qué reglas nos dá la lógica para hacer buen uso de la hipótesis?

Emplearla con moderacion, y no inferir nunca que una cosa es ó existe, nomas porque la suponemos posible.

ARTICULO SEGUNDO.

De los criterios.

¿Qué es criterio?

Por su etimología, la palabra criterio, significa juicio; pero el uso filosófico, la ha aplicado á todo medio de que nos podemos servir para llegar al conocimiento de la verdad.

¿Cuántos son los criterios de que nos vamos á ocupar?

Seis: la autoridad humana, los sentidos, la memoria, el sentimiento, el sentido comun y la conciencia.

PARRAFO PRIMERO.

DEL CRITERIO DE AUTORIDAD HUMANA.

¿Qué entiende vd. por autoridad humana?

La que tienen los hombres para enseñarnos cierto órden de verdades que no

podemos conocer por ningun otro medio, y cuyo conocimiento nos trasmiten de palabra ó por escrito.

Cuando el individuo ha presenciado lo que refiere, ¿cómo lo llama vd?

Testigo ocular, como lo seria el que me refiriera la historia del sitio de Querétaro, por haber estado en él; y no ocular, como lo seria el que refiriese dicha historia, habiéndola sabido por la relacion de otros.

¿A qué debemos atender para dar crédito al testimonio de hombres?

A que sea unánime y constante; á los medios de que dispuso el narrador para ilustrarse sobre lo que asegura, y á que no haya sido engañado ni quiera engañarnos.

PARRAFO SEGUNDO.

CRITERIO DE LOS SENTIDOS.

¿Qué son los sentidos externos?

Los órganos que nos dió la naturaleza para que nuestra alma se relacione con el mundo corpóreo. Como lo dijimos ya en la Estética, son cinco: la vista, el oído, el olfato, el gusto y el tacto.

¿Qué circunstancias se requieren para que el testimonio de los sentidos sea criterio de verdad?

Que estén sanos; por cuya razon no podemos juzgar de los olores por ejemplo, cuando tenemos catarro; que el objeto que percibimos, esté á una distancia conveniente, y que el testimonio de los sentidos, no esté en contradiccion con el de los demás hombres, ni con las leyes de la naturaleza. Por estas últimas razones, no daríamos crédito á quien refiriera haber visto el sol durante la noche.

¿En qué consiste que con frecuencia nos induce á error el testimonio de los sentidos?

Como lo dice muy bien el Dr. Balmes, en nuestra ligereza para juzgar. Los sentidos, como simples agentes de la percepcion exterior, no nos engañan, pues nos enseñan lo que realmente pueden enseñarnos. Si veo á lo lejos una montaña y aseguro que es azul, no me ha engañado mi vista, el error solo ha consistido en que no me he detenido en pensar, que el color azul que presenta, es debido al aire visto en grandes masas y no á la montaña.

Además de observar las reglas anteriores, ¿qué debo hacer para servirme bien

del testimonio de los sentidos, en la indagacion de la verdad?

Sugetarlos al dictámen de la razon.

PARRAFO TERCERO.

CRITERIO DE LA MEMORIA.

¿Qué cosa es la memoria?

La facultad del alma por la que reproducimos las impresiones pasadas. Cuando los objetos reproducidos por la memoria son imágenes de otros, la llamamos imaginacion.

¿Qué reglas debemos tener presentes para emplear bien la memoria como criterio de verdad?

Siendo la memoria una especie de sentido oculto que nos relaciona con los hechos pasados, debemos, para servirnos de ella, recordar las reglas que hemos aplicado á la direccion de los sentidos; así es que la memoria no ha de estar enferma, ni en contradiccion, su testimonio, con el de los demás hombres, ni con las leyes de la naturaleza.

PARRAFO CUARTO.

CRITERIO DEL SENTIMIENTO.

¿Cómo podemos definir el sentimiento?

El sentimiento ó sensibilidad interna, es la facultad de nuestra alma por la que experimentamos agrado ó desagrado hacia las cosas ó las personas.

¿Es un buen medio el sentimiento en la indagacion de la verdad?

Es el criterio mas inseguro, pues dice un adagio que "las pasiones son malas consejeras," y una pasion, no es mas que un sentimiento exagerado ó traslimitado.

¿Qué debemos hacer para emplear bien el criterio del sentimiento?

Sugetarlo al dictámen del entendimiento cuyo fin es la verdad; al de la fantasía cuyo objeto es lo bello, y al de la moral cuya tendencia es el bien.

PARRAFO QUINTO.

DEL CRITERIO DE SENTIDO COMUN.

¿Qué entiende vd. por sentido comun?

Viendo Aristóteles que todas nuestras sensaciones residen en un solo sujeto, creyó que dentro de nosotros habria algun otro sentido, al que llamó sentido comun; pero despues ha sido consagrada esta frase por el uso, para designar esa facultad natural, por la cual todos los hombres admiten cierto orden de verdades sin dificultad ni análisis.

¿Qué se requiere para que el sentido comun sea criterio de verdad?

Que sea constante, fácil, breve y de acuerdo con el de los demas hombres. Todo el linage humano admitirá pronto y sin vacilacion ni análisis, que el círculo es redondo y que la caridad siempre será buena. El conocimiento de estas verdades, al cual podemos llamar instintivo, está confiado al solo sentido comun.

PARRAFO SEXTO.

DEL CRITERIO DE LA CONCIENCIA.

¿Cómo podemos definir la conciencia?
Considerada lógicamente, es el conocimiento íntimo de nuestros actos.

La conciencia, ¿es un criterio falible, ó infalible?

Cuando no está en relacion con la realidad de las cosas y aseguramos, porque así lo creemos, que sí lo está, la conciencia es errónea; cuando está en relacion con la realidad, es infalible. Por una excitacion nerviosa, percibo algunos retintines de oídos: el testimonio que de esto me dá mi conciencia, es exacto; pero si digo: han sonado fuera de mí unas campanitas, caigo en error, porque no relaciono mi conciencia con el verdadero objeto de aquella excitacion.

ARTICULO TERCERO.

Del sujeto en la indagacion de la verdad.

Hemos dicho ya que la lógica comprende tres partes: la verdad que es su objeto; los medios para encontrarla que son los criterios, y el sujeto que la busca.
¿Cuál es este?

El entendimiento, sin el cual no hay criterio posible.

¿Qué es el entendimiento?

Es la facultad de conocer, como ya lo dijimos. Servido por la memoria, conoce las cosas pasadas; empleando los sentidos, conoce las presentes, y por el raciocinio y el cálculo, se anticipa muchas del porvenir.

¿Qué se necesita para entender bien?

Además de la disposición natural, voluntad, atención, percepción, memoria, juicio y raciocinio.

¿Qué es voluntad?

Voluntad, significa querer; es un sustantivo verbal derivado del verbo latino *volo vis*, que se traduce, yo quiero.

¿Qué es atención?

La sostenida aplicación de nuestro entendimiento á un objeto.

¿Cómo conseguiremos una buena atención?

Con la fuerza de voluntad y el deseo de ilustrarnos. El método es un buen auxiliar de la atención.

¿Qué es método?

Es el orden que observamos para hacer bien alguna cosa.

Cuando para hacer alguna cosa, proce-

demos de lo simple á lo compuesto, ó de las partes al todo, ¿qué método observamos?

El sintético.

¿Cómo se llama el método que seguimos, cuando procedemos de lo compuesto á lo simple, ó del todo á las partes?

Analítico. Si estudio por ejemplo, el cuerpo humano, viendo sus órganos por separado primero, y despues el conjunto de todos ellos, procedo sintéticamente; pero si estudio primero el conjunto, las relaciones de los órganos que lo forman y despues el objeto de cada uno de ellos, habré observado el método analítico. La definición y la division son operaciones que nos ayudan mucho para ser metódicos.

¿Qué es definición?

La exposicion clara y sucinta de las ideas genérica y diferencial con que conocemos alguna cosa.

¿Qué es idea genérica?

La que nos representa un conjunto de seres de distintas especies, pero de un mismo género, como la de animal en general, que nos representa la reunion de todos los animales.

¿Qué es idea diferencial?

La que nos manifiesta la propiedad ó propiedades que distinguen á un objeto comparado con los demás de su género y especie, como la de racional, si tratamos de dar la idea diferencial del hombre, y por la que se distingue de los demás animales.

¿Cómo conoce vd. si una definicion es génerica y diferencial?

Viendo si es recíproca, es decir, que la definicion convenga á lo definido, y lo definido á la definicion. Si además de ser recíproca, es clara y breve, tendrá todas las cualidades que debe reunir una buena definicion.

¿Cuántas definiciones hay?

Dos, de nombre y de cosa: cuando explicamos ó definimos el nombre con que conocemos algun objeto, la definicion se llama de nombre, y es exacta, cuando el nombre definido indica las propiedades del objeto á que pertenece, como por ejemplo, termómetro que quiere decir medidor del calor. Cuando exponemos la naturaleza ó esencia de la cosa definida, la definicion se llama esencial.

Si en vez de definir la naturaleza ó nombre de algun objeto, exponemos sus

principales caractéres, ¿cómo se llama la definicion?

Descriptiva ó característica. Si enumeramos todas las propiedades del mismo objeto, se confunde la definicion con la descripcion.

¿Qué es division?

La separacion de las partes que constituyen un todo,

Cuando estas partes son materiales, constitutivas de un ser tambien material, ¿cómo se llama la division?

Real, material ó física, como la que hago de un árbol, por ejemplo, dividiéndolo en tronco, ramas y raices.

Si las partes enumeradas son solamente propiedades inseparables del objeto que tratamos de dividir, sobre todo si es inmaterial, ¿cómo se llama la division?

Metafísica, como la que hacemos del alma, considerándola como un ser sensible, inteligente y libre.

Cuando una de las partes, ya separada del todo, la dividimos á su vez en otras, ¿cómo se llama la operacion?

Subdivision, como la que hacemos cuando subdividimos los Estados de nuestra República en cantones, despues de haberla dividido en Estados.

¿Qué es percepción?

La relacion de nuestra alma con los objetos, sin que afirmemos ni neguemos nada de ellos. Cuando esta relacion se verifica por el intermedio de los sentidos, la percepcion se llama exterior; cuando nuestra alma se relaciona directamente con los objetos sin el intermedio de aquellos órganos, la percepcion se llama interior. Si veo una fuente que está cerca de mí, tengo una percepcion exterior; pero si me imagino una semejante, ó recuerdo otra igual que he visto, tendré una percepcion interior.

LECCION QUINTA.

Ya definimos la memoria en los criterios, y no nos ocuparemos por ahora de ella.

¿Qué es juicio?

Es el acto de nuestro entendimiento por el cual afirmamos ó negamos interiormente alguna cosa. Hay, por lo mismo, juicios afirmativos, y juicios negativos.

El juicio hablado ó expresado con palabras, ¿cómo se llama?

Proposicion, la que tambien es afirmativa ó negativa; así es que todo lo que digamos de la proposicion, corresponde tambien al juicio.

¿Cuántos elementos forman una proposicion?

Tres: sujeto, que es aquel de quien se afirma ó se niega algo; atributo, que es lo que se afirma ó se niega, y cópula, que es la que une al sujeto con el atributo, representada siempre por el verbo ser ó estar, expreso ó sobreentendido. Alberto es estudioso: esta es una proposicion afirmativa: Alberto es el sujeto, es, la cópula, y estudioso, el atributo.

¿Cuál es el carácter gramatical de las proposiciones negativas?

El monosílabo nó, rigiendo al verbo, v. g.: Enrique no es estudioso.

¿Cómo se llaman las proposiciones en que no hay mas que los tres elementos referidos?

Simples; cuando hay mas de estos tres elementos, se llaman compuestas. Estas últimas pueden constar de varios sujetos y de varios atributos; de un solo sujeto y

varios atributos; ó de varios sujetos y un solo atributo. Alberto, Enrique y Luis son hermanables y estudiosos; Catalina es venturosa ó inocente; Alberto, Catalina, Enrique y Luis son felices.

La proposición en que se toma el sujeto en un sentido general, ¿cómo se llama?

Universal, como esta por ejemplo: todo cuerpo es pesado.

Quando los atributos que se refieren al sujeto de la proposición universal, son propiedades sin las cuales no puede existir ni concebirse, ¿cómo se llama la proposición?

Universal metafísica, como las siguientes: todo espíritu es inteligente, todo vicio es reprehensible.

Si los atributos que se refieren al sujeto, no son propiedades que lo constituyan necesariamente, ¿qué nombre toma la proposición?

Universal relativa, como esta: todos los hombres son fuertes.

Quando decimos que uno ó varios atributos convienen solo á algunos sujetos y no á todos los de su especie, ¿cómo se llama la proposición?

Indefinida, como esta por ejemplo: algunos cuerpos son diáfanos.

Si se dice que á un sujeto en particular, convienen estos ó aquellos atributos, ¿cómo se llama la proposición?

Singular ó definida, v. g.: Colon fué el que descubrió el Nuevo Mundo.

¿Qué es proposición condicional?

Aquella en que afirmamos ó negamos alguna cosa, bajo la precisa existencia ó condicion de otra. Este es su carácter ideológico. v. g.: Si estudio aprendo, si no estudio no aprendo. El distintivo gramatical de estas proposiciones, es el monosílabo condicional *si*; su carácter lógico consiste en que afirmado el antecedente, se afirme el consiguiente, y negado el primero, se niegue también el segundo.

¿Qué es proposición disyuntiva?

Aquella en que se afirma uno de los extremos de la proposición, negando implícitamente el otro. Este es su carácter ideológico. La virtud es buena ó es mala: hé aquí una proposición disyuntiva; su distintivo gramatical es el signo disyuntivo *ó*, su carácter lógico consiste en que no haya medio entre los términos de la disyunción. Si digo, por ejemplo: este

niño se llama Enrique ó Luis, tendré una proposicion disyuntiva, pero falsa, porque muy bien puede llamarse Alberto.

¿Qué es racionio?

Es el acto intelectual por el que deducimos ó inferimos una cosa de otra. v. g.: hay sombra, luego hay cuerpo que la proyecte. El racionio expresado con palabras se llama argumentacion.

¿Qué nombre toma la argumentacion en que se comparan dos términos extremos, con un tercero?

Silogismo, como este por ejemplo: Todo vicio es aborrecible; la pereza es vicio, luego es aborrecible. Los extremos comparados se llaman términos y son tres: mayor, menor y medio. En el ejemplo aducido, aborrecible, es el término mayor; pereza, el menor y vicio, el término medio.

¿Tiene vd. alguna regla fácil para distinguir los términos del silogismo?

Sí, señor: el término mayor siempre es el atributo de la proposicion mayor; el menor es el sujeto de la proposicion menor, y el término medio desempeña el papel de sujeto en la proposicion mayor, y de atributo en la menor.

¿Cuáles son los silogismos que se llaman simples?

Los que están formados de proposiciones simples, como el del ejemplo anterior, y compuestos, los que se forman de proposiciones compuestas.

¿Cómo se llaman las proposiciones que forman un silogismo?

Premisa ó proposicion mayor, aquella en la que el sujeto se toma en un sentido general. v. g.: todo vicio es aborrecible; premisa menor ó proposicion menor, en la que se considera ó se toma el sujeto en un sentido determinado, como esta por ejemplo: la pereza es vicio; y conclusion, que no es mas que la deducion que hacemos, formuladas las dos proposiciones, de que al sujeto de la proposicion menor, le conviene el atributo de la mayor, como lo hago al inferir que la pereza es aborrecible. [1.]

¿Es legítimo un silogismo, cuando conste de mas de tres términos?

No, señor, pues la regla primera de los dialécticos dice: "Todo silogismo ha

[1.] Las reglas siguientes, pueden omitirlas los jóvenes que no quieran aprenderlas, por no estar ya en uso.

070
90.

de constar de tres términos." [Terminus esto triplex, medius, majorque minorque.] Si digo: todo vicio es aborrecible; la pereza es vicio, luego la pereza y la maledicencia son aborrecibles, habré introducido un cuarto término, maledicencia, y el silogismo no será bueno.

Yo encuentro verdadera la conclusion, ¿por qué dice vd. que no es bueno el silogismo?

Solo por el enlace que debe haber entre los términos comparados y aquel con el que se comparan. Sucede muchas veces que una proposicion, considerada aisladamente, es verdadera; pero ilegítima silogísticamente juzgada.

Cuando tomamos el sujeto con mayor estension en la conclusion que en las premisas, sobre todo que en la premisa menor, ¿de qué regla nos olvidamos?

De la segunda que manda que la conclusion no se tome con mas universalidad que las premisas. "Latius hos quam premisae, conclusio non vult." Con esta regla probaríamos la ilegítimidad de este silogismo: todo vicio es aborrecible; la pereza es vicio, luego los vicios son aborrecibles.

Si el medio término no figura en las

dos premisas ¿cuál regla habrémos olvidado?

La tercera que dice que el medio término debe encontrarse en ambas premisas. "Aut semel, aut iterum, medium generaliter esto." Esta regla podria aplicarse contra este silogismo; todo vicio es aborrecible; la caridad es virtud, luego no es aborrecible. Falta el medio término en la proposicion menor.

Cuando el medio término se encuentra en la conclusion, ¿de qué regla nos habrémos descuidado?

De la cuarta que dice que el medio término no debe figurar en la conclusion. "Nequaquam medium capiat, conclusio fast est." Esta regla destruiria el silogismo siguiente: todo vicio es aborrecible; la pereza es vicio, luego el vicio es aborrecible. El medio término, vicio, está mal colocado en la conclusion.

Si de dos premisas afirmativas inferimos una consecuencia negativa, ¿quedará bien construido el silogismo?

No, señor, porque dicen los dialécticos en la regla quinta, que de dos premisas afirmativas, no se debe inferir una consecuencia negativa. "Ambae afirmantes nequam generare negantem." Si digo: to-

do vicio es aborrecible; la pereza es vicio, luego no es aborrecible, se me podría combatir con la regla citada.

¿Por qué la conclusion ha de ser singular ó negativa, siempre que haya alguna premisa negativa ó singular?

Porque en la regla sexta enseñan los dialécticos que la conclusion ha de seguir la parte peor, y le dán este carácter á las proposiciones negativas y á las particulares. "Pejorem semper sequitur conclusio partem." Si digo: todo vicio es aborrecible; la caridad no es vicio, tendré que inferir que la caridad no es aborrecible.

¿Qué puede vd. deducir de dos premisas negativas?

Silogísticamente, nada, por lo que dice la sétima regla, que de dos premisas negativas, nada se sigue. "Utraque si premisae neget, nihil inde sequitur." Si digo, por ejemplo: los vicios no son buenos; la caridad no es vicio, nada podré inferir dialécticamente.

¿Qué podemos deducir de dos premisas particulares?

Nada, segun la regla octava que dice: "De dos premisas particulares, nada se sigue." (Nihil sequitur geminis ex particularibus unquam.) Así es que si digo: la

pereza es vicio; la gula es vicio, nada puedo inferir por lo prescrito en la regla citada.

¿A cuál regla pudieran reducirse las ocho que hemos analizado?

Á la primera, pues todo silogismo debe constar de tres términos, y la sola razon natural nos enseña, que si dos cosas son iguales á un tercero, deben ser iguales entre sí.

¿Cuántos silogismos compuestos conoce vd.?

Tres: disyuntivo, condicional y copulativo.

¿De qué proposiciones se compone un silogismo disyuntivo?

De una disyuntiva, de otra simple, en que se afirma ó se niega uno de los términos de la disyuncion, y de la conclusion. O estudio, ó no estudio; estudio, luego aprendo; no estudio, luego no aprendo. No debe haber medio entre los términos de la disyuncion.

¿Cuántas proposiciones forman un silogismo condicional?

Una condicional; otra simple en que se afirma ó se niega uno de los términos de la condicional, y la conclusion. Si estudio, aprendo; estudié, luego aprendí; no

estudié, luego no aprendí. Lo que afirmemos en la proposicion menor, lo debemos afirmar tambien en la conclusion, y lo que neguemos en la proposicion menor, lo hemos de negar en la conclusion.

¿Qué es silogismo copulativo?

El que se forma de una proposicion copulativa negativa; de otra simple y de la conclusion, como este, por ejemplo: no debe el hombre ser negligente en el desempeño de sus deberes, queriendo cumplir con ellos; Pedro es negligente, luego no cumple con sus deberes.

Además de los silogismos, ¿conoce vd. algunas otras formas de argumentacion?

Sí, señor, las principales son: el entimema, el epikerema, el dilema, el sorites ó gradacion y la analogía.

¿Qué es entimema?

Es un silogismo que solo consta de una premisa y de la conclusion. La premisa que se omite, es porque se le sobreentiende, y puede ser la mayor ó la menor indistintamente. v. g.: Los vicios son aborrecibles, luego la pereza es aborrecible: aquí suprimimos la premisa menor; pero si digo: la pereza es vicio, luego es aborrecible, omito la premisa mayor.

Epikerema, ¿qué es?

Epikerema ó probanza, es una especie de argumentacion en la que cada premisa va acompañada de su prueba, como en el ejemplo siguiente: los vicios son aborrecibles, porque así nos lo dicen la conciencia y el sentido comun de la sociedad y de las leyes; es así que la pereza es vicio, porque así nos lo enseñan sus consecuencias y la moral, luego la pereza es aborrecible.

¿De qué se forma un dilema?

De una proposicion disyuntiva y de dos condicionales, propendiendo estas últimas á un mismo fin. v. g.: La sobriedad me es grata ó desagradable; si me es grata, debo ser sobrio, porque con esto gozo y cumplo con un precepto higiénico-moral; si me es desagradable, tambien debo ser sobrio, porque mi sacrificio aumenta el mérito de obedecer este mismo precepto higiénico-moral; luego, debo ser sobrio.

¿Qué sucede cuando usamos un dilema, cuya proposicion disyuntiva admite medio?

Que se convierte en arma ofensiva contra el que lo emplea.

¿Qué es sorites?

Sorites ó gradacion, es una forma de

argumentacion en la que el atributo de la primera proposicion, forma el sujeto de la segunda; el atributo de la segunda, el sujeto de la tercera, y así sucesivamente, v. g.: El vicio es perjudicial; lo perjudicial trastorna el orden; el orden trastornado es un mal para todos, luego el vicio es un mal.

¿Qué es analogía?

Como lo indica el sentido de la palabra, es una argumentacion basada en la semejanza de las cosas. Cuando vemos que una causa produce tales ó cuales efectos, inferirémos por analogía, que puesta la causa, se seguirán aquellos efectos. He visto que pasadas las lluvias de invierno, baja la columna de mercurio en el termómetro; así es que podré inferir, por analogía, que el frío aumentará, siempre que pasen las referidas lluvias.

¿Cómo se llama una argumentacion viciosa?

Si se emplea de mala fé, sofisma; pero si se usa de buena fé, se llama paralogismo.

¿Qué debemos hacer para saber si una argumentacion es viciosa?

Atender á su construccion y al valor ideológico y gramatical de las palabras.

pues hay algunas anfibológicas ó de doble sentido, y otras cuya significacion cambia, segun se escriben ó se acentúan.

LECCION SEXTA.

Las funciones del entendimiento que hemos estudiado, son los únicos actos que empleamos en la indagacion de la verdad?

No, señor, tenemos que estudiar tambien los actos especulativos y los prácticos del entendimiento.

¿Cuáles son los actos especulativos del entendimiento?

Como lo ha dicho muy bien el Dr. Balmes, los que se limitan á conocer. En estos actos analizamos de preferencia si lo que tratamos de investigar es posible, si existe, y por qué circunstancias de coexistencia ó sucesion, puede estar relacionado con otras cosas. Los juicios sobre las acciones de los demas hombres los consideraremos tambien, como el mismo Dr. Balmes, entre los actos especulativos de nuestro entendimiento.

¿Qué es posibilidad?

Aquello para cuya existencia no encontramos contradicción, así como por imposibilidad, entiendo lo contrario. La posibilidad y la imposibilidad son correlativas, por lo que hablando solo de la imposibilidad, comprenderemos lo relativo á la posibilidad.

¿Cuántas clases de imposibles hay?

Cuatro: imposible físico, imposible metafísico, imposible moral é imposible de sentido común.

¿Qué es imposible físico?

Aquel cuya existencia se opondría á las leyes de la naturaleza. Es imposible físico que el Sol deje de salir por el Oriente.

¿Cómo podemos decidir que un hecho es físicamente imposible?

Conociendo á fondo las leyes de la naturaleza.

¿Qué es imposible metafísico?

Aquel cuya existencia pugnaría con la íntima naturaleza de las cosas. Son imposibles metafísicos que tres y dos sean seis y que la virtud sea reprehensible.

¿En qué se conocen estos imposibles?

En que no encontramos poder, ni divino

ni humano, que haga posible una cosa, cuando es metafísicamente imposible.

¿Qué entiende vd. por imposible moral?

El que se opone á las costumbres de la sociedad ó de un individuo en particular. Es imposible moral que una persona de probidad conocida y bien probada, haya cometido un robo.

¿Qué se necesita para juzgar que una cosa es moralmente imposible?

Conocer muy bien las costumbres de la sociedad en general y de cada individuo en particular.

¿Qué llama vd. imposible de sentido común?

Aquel cuya contradicción conocemos en el acto, sin detención ni estudio. Los mas ignorantes, lo mismo que los mas eruditos, juzgarán al momento y sin vacilar, que no habrá un hombre que con la mano alcance las estrellas.

¿En qué se conoce esta clase de imposibles?

En que sin la mas leve dificultad y sin estudio, encontramos su contradicción.

¿Qué entiende vd. por existencia?

Como lo dice la etimología de la palabra, estar fuera, es decir fuera de la na-

da, ser, ocupar un lugar en el espacio y en el tiempo.

¿Cómo conocemos la existencia de las cosas?

O por los sentidos, como la del mundo corpóreo, ó por la razon, como la de Dios.

¿Qué es coexistencia?

La existencia simultánea de dos ó mas cosas.

¿Qué entiende vd. por sucesion en las cosas?

Si despues de existir ó presentarse una cosa, veo que le sigue otra, digo que se suceden.

¿Cuándo podemos inferir que entre dos ó mas cosas que coexisten ó se suceden, hay alguna relacion?

Cuando esta relacion es constante, es decir, que nunca exista ó se presente una cosa sin la otra. Veo que dos individuos pasan por una calle á la misma hora, ó con alguna diferencia de tiempo: si esto lo observo una sola vez, ni aun siquiera fijo en ello mi atencion; pero si lo noto repetidas veces, inferiré que tienen alguna relacion entre sí, ó con un tercero, como puede serlo la hora en que tengan los dos alguna ocupacion por el mismo punto ó lugar.

Los actos especulativos de nuestro entendimiento sobre las acciones de los demás hombres, ¿los cree vd. posibles?

Posibles, sí; pero tambien muy difíciles, y esta dificultad consiste ó en nosotros que no sabemos observar, ó en los demás que saben ocultar sus intenciones y tendencias.

¿Tiene vd. algunas reglas que pueden ilustrar nuestro juicio sobre las acciones humanas?

Así como todos los hombres tienen una fisonomía física por la cual los conocemos, tienen tambien otra fisonomía moral, que si no percibimos con los ojos, si podemos apreciar con el entendimiento.

¿Cuáles son los caracteres fisonómicos del individuo moral?

Inteligencia, sensibilidad y libertad.

Conocida la inteligencia de un individuo, ¿podré saber de lo que será capaz?

Aproximativamente, sí; pero es necesario conocer tambien hasta qué grado su inteligencia puede estar subordinada al corazon y á la moral.

Conociendo la sensibilidad ó afectividad de un individuo, ¿podré juzgar de su conducta?

Como se pueden finjir ó aparentar las formas del sentimiento, es necesario estar prevenidos y no dejarnos engañar, sobre todo de las personas á quienes la lisonja es familiar y fácil.

¿Qué debo hacer en estos casos difíciles?

Aunque la ciencia del corazón es un abismo, debemos atender mucho á la moralidad, capacidad, índole, intereses, pasiones dominantes y conducta pasada del individuo, para juzgar hasta qué grado puede dejarse arrastrar por el miedo, por las tentaciones del interés, ó por el egoísmo, que es uno de los sentimientos que mas afean y extravían el corazón.

El libre albedrío, ¿puede influir en las determinaciones de nuestros actos?

Es indudable: la libertad es una facultad que exagerada, constituye la insubordinación y esta nos separa de la obediencia de nuestros deberes; así como la flojedad del libre albedrío trae consigo su abatimiento, muchas veces hasta una humillante degradación, llegando á no tener voluntad propia para obrar.

¿Cuáles son los que llama vd. actos prácticos de nuestro entendimiento?

Los que nos dirijen para obrar; segun el Dr. Balmes.

¿A qué tenemos que atender en estos actos prácticos?

Al fin que nos proponemos conseguir, y á los medios de que podemos disponer para llegar á él. El fin debe ser posible y de acuerdo con la moral. Los medios deben ser tambien morales y posibles.

Una vez adquirido el conocimiento de una verdad, ¿qué mas adquiere nuestro entendimiento?

Evidencia y certeza.

¿Qué es evidencia?

Es el conocimiento breve, claro y fácil de alguna cosa, cuyo conocimiento solo deriva de la verdad.

¿Por qué no enumeró vd. la evidencia entre los criterios de verdad?

Porque si no hay evidencia sin verdad, no puedo considerar á la primera como origen de la segunda.

¿Qué es certeza?

Es el firme ascenso de nuestro espíritu hácia alguna cosa.

¿De dónde procede la certeza?

De la verdad y de la evidencia. Estos son sus fundamentos inmediatos; los

mediatos, son todos los criterios de que ya nos ocupamos.

¿Cuántas clases de certeza ha estudiado vd?

Cuatro: certeza física, certeza metafísica, certeza moral y certeza de sentido común.

¿Qué es certeza física?

La que se funda en el conocimiento de las leyes de la naturaleza, como la que tengo de que los líquidos buscarán siempre su nivel.

¿Qué es certeza metafísica?

La que se basa en la esencia ó íntima naturaleza de las cosas, como la que tengo de que toda superficie consta de longitud y latitud.

¿Qué entiende vd. por certeza moral?

La que toma por punto de apoyo las costumbres de la sociedad ó de cada individuo, como la que tengo de que á una persona sobria, no la veré degradada por la embriaguez.

¿En qué se funda la certeza de sentido común?

En esa facultad natural é infalible que tenemos todos los hombres para conocer cierto orden de verdades. Estamos se-

guros de que un cadáver no hablará, y esta es una certeza de sentido común.

¿Qué podemos decir de la lógica en resumen?

Que la lógica es la parte de la filosofía que nos enseña á buscar la verdad; que la verdad, es el conocimiento de las cosas tales como son en sí, ó como pueden ó como deben ser; y que se llaman criterios, los medios de que nos valemos para llegar al conocimiento de la misma verdad, cuya luz inextinguible disipa las tinieblas de nuestro pensamiento y nos guía é ilumina en las dificultades de nuestra peregrinación sobre la tierra.

FIN DE LA LOGICA.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
CENTRO GENERAL DE BIBLIOTECAS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECA Y DOCUMENTACIÓN

LIBRO TERCERO.

LECCION SETIMA.

Moral ó Etica.

¿Qué es Etica?
Etica ó Moral, es la parte de la filosofía que analiza la bondad ó malicia de nuestras acciones. Solo porque la filosofía todo lo sondea, nos ocuparemos de una ciencia que con caracteres de fuego, está escrita en nuestro corazon.

¿Cuántos son los objetos á que se dirigen nuestras acciones?
Tres: Dios, nuestros semejantes y nosotros mismos, por lo que pudieramos reducir los preceptos de la moral, á aquellas sencillas palabras del Decálogo: "Ama á

Dios sobre todas las cosas y á tu pr jimo como á tí mismo.”

¿Cuáles son nuestros deberes para con Dios?

Amarle y reverenciarle.

¿Qué obligaciones tenemos para con los demas hombres?

Muy bien pudieran reducirse á aquellas breves, cuanto sublimes frases del legislador romano: “No dañar á nadie; vivir honestamente y dar á cada uno lo que le pertenece.”

¿Cuáles son nuestros deberes para con nosotros mismos?

Tendremos que considerar primero los que ven á el alma, y despues los que tienen relacion con el cuerpo.

¿Qué obligaciones tenemos para con nuestra alma?

Ilustrar nuestra inteligencia con la verdad; alimentar nuestra imaginacion con lo bello y nuestro corazon con la práctica de todas las virtudes.

Las obligaciones que tenemos para con nuestro cuerpo, ¿cuáles son?

Robustecerlo con el trabajo y ver por su conservacion, segun el precepto evangélico que dice: “Consérvate á tí mis-

mo,” cuyo precepto reprueba explícitamente el suicidio.

Para mayor claridad, sírvase vd. explicarme el sentido de algunas palabras que, por decirlo así, forman el tecnicismo de la Etica —¿Qué se entiende por conciencia moral?

El conocimiento de nuestras obligaciones, así como tambien la voz interior de nuestra alma, que nos advierte cuando obramos bien ó mal.

¿Qué es justicia?

El hecho de dar á cada uno lo que le pertenece.

¿Qué es moralidad?

La bondad de los actos; inmoralidad, su malicia. Lo moral tambien lo llamamos bueno y lo inmoral malo.

Virtud, ¿qué es?

El hábito de obrar bien; así como el vicio es la costumbre de obrar mal.

¿Qué es ley?

“Una regla constante de accion,” y por lo mismo, hay leyes naturales, leyes positivas, leyes químicas, etc, etc.

¿Qué es lícito?

Lo que está permitido por no ser nocivo; ilícito, lo contrario.

Mandato, ¿qué es?

Es una prescripcion particular que nos ordena hacer algo porque es bueno, ó nos lo prohíbe porque es malo.

¿Qué es obligacion?

La que nos estrecha al cumplimiento de nuestros deberes.

¿Qué es deber?

Las obligaciones que tenemos para con Dios, para con los demás hombres, y para con nosotros mismos.

¿Qué es derecho?

Derecho en general, es la facultad de exigir de los demás, las obligaciones que ellos exigen de nosotros.

Culpa, ¿qué es?

La infraccion del orden, cometida con conocimiento, por un ser racional, al cual llamamos culpable.

¿Qué entiende vd. por loable?

Lo que por su bondad merece alabanza; vituperable lo contrario.

Pecado, ¿qué es?

Todo acto malo contra Dios. Cuando solo daña á nuestros semejantes ó á nosotros mismos, se llama delito ó crimen, segun su gravedad.

¿Qué cosa es premio?

El bien reservado ó concedido al que

obra bien, asi como castigo es un medio afflictivo, aplicado al que obra mal.

¿A qué dá vd. el nombre de medio?

A todo aquello de que nos servimos para hacer algo; si el medio es bueno, lo llamamos moral; inmoral, en el caso contrario.

¿A qué llama vd. fin?

A todo lo que nos proponemos alcanzar. El fin, como los medios, puede ser moral ó inmoral.

¿Cuándo decimos que una cosa es útil?

Cuando nos sirve para alcanzar lo que deseamos ó lo que nos conviene.

Lo útil, ¿es conforme con la moral?

Lo moral siempre es útil y por lo mismo está prescrito; pero lo útil no siempre es moral.

¿Qué debemos hacer para hermanar la utilidad con la moralidad?

Valernos de medios buenos, y ver que de la consecucion del fin que nos proponemos, no resulte perjuicio de tercero.

Si el fin es moral, ¿lo será siempre el medio?

No, señor: si para socorrer á una persona despojo á otra de lo que tiene, por santo que sea el fin que me haya propuesto, habré escojido un medio inmoral.

¿Qué se requiere para que una acción sea buena ó mala?

En primer lugar, que haya conocimiento en el que la ejecuta; por esta razón no son culpables los niños ni los dementes aunque causen algún daño, y en segundo lugar, obrar con entera libertad, es decir, que no haya una coacción ó fuerza que nos estreche á obrar contra nuestro deber.

La ignorancia, ¿siempre nos quita la responsabilidad?

Si la ignorancia ha sido invencible, sí; pero si ha habido medios que nos hubieran podido ilustrar, nó: en este caso, solo es una circunstancia atenuante.

Si obramos mal porque nuestra libertad haya sido coactada por alguna violencia ó fuerza ajena á nuestra voluntad, ¿no tenemos ninguna responsabilidad?

Si la coacción es una fuerza física invencible, superior á la nuestra, la responsabilidad no será nuestra; pero si la coacción es puramente moral, como el miedo, el interés ó cualquier otro sentimiento análogo, siempre harémos mal en sucumbir á ella. Los héroes y los mártires, nos enseñan que no hay fuerza superior al sentimiento del deber.

La libertad moral, ¿es menos absoluta que la libertad psicológica?

Es la misma libertad psicológica embellecida con el sentimiento del bien, pues la libertad moral, es la facultad de hacer lo bueno y evitar lo malo: cuando no la empleamos de esta manera, prostituimos esta noble facultad, cuyo abuso nos convierte en insensatos, por no decir en liberticidas.

Veo que la inteligencia y la libertad como facultades del alma, figuran en el orden moral; ¿qué participio toma en nuestras acciones la sensibilidad?

Nos excita á obrar. Una inteligencia sin sensibilidad ó sin afectos; es una facultad inerte, ó una arma maléfica, origen de la indolencia y de la hipocresía. Huid siempre de un individuo que no conozca mas que la teoría del sentimiento: es seguro que lo caracterizarán la falsedad y el egoísmo.

Esa regla de acción que escrita en nuestros corazones por la naturaleza, nos prescribe nuestros deberes, ¿cómo se llama?

Ley natural, al enseñarnos nuestras obligaciones hacia nuestros semejantes y para con nosotros mismos; y al hacernos

conocer nuestros deberes para con Dios, religion natural.

¿Que es ley civil?

La que ve á los derechos de cada ciudadano en particular, y por estension, lo que gobierna una sociedad.

¿Cuál debe ser el fin de la ley civil?

El bienestar físico y moral de los ciudadanos.

¿Quién está encargado de la observancia y sancion de las leyes?

El gobierno.

¿Cuáles deben ser las atenciones fundamentales de todo gobierno?

Como lo dice muy bien el Dr. Balmes, "proporcionar el mayor bienestar posible, al mayor número posible, la mayor inteligencia posible, al mayor número posible, y la mayor moralidad posible, para el mayor número posible."

¿Cuáles son las obligaciones principales de los gobernados?

La obediencia á la ley, y la cooperacion al bienestar de la sociedad y de todos los ramos de la administracion, con nuestra inteligencia, nuestro trabajo y con los tributos pecuniarios establecidos.

¿Cuál es la moralidad de los impuestos ó tributos?

Si el gobierno está encargado de cuidar de nuestras vidas y de nuestros intereses, dándonos garantías, enseñanza gratuita, admistracion de justicia, etc., etc., es claro que estamos obligados á sostenerlo, contribuyendo con los impuestos que equitativamente nos correspondan.

¿Qué circunstancias se requieren para que los impuestos sean equitativos?

Que á cada uno se le exija en proporcion de lo que tiene, y por lo mismo, de las garantías que recibe; y que los tributos se inviertan en su objeto propio.

¿Qué requisitos debe haber en las leyes para que obliguen?

Que emanen de la autoridad legítima; que estén de acuerdo con la moral; que sean promulgadas, y que no tengan efectos retroactivos.

El orden intelectual, la necesidad que tenemos de comunicarnos con los demás hombres por medio de la palabra, y el carácter solidario del orden moral, ¿qué nos indican?

Que nacimos destinados á vivir en sociedad: sin la sociedad doméstica, ya habría perecido la humanidad, y sin la sociedad civil, no habría progreso ni bienestar posibles.

¿Cuáles son nuestras obligaciones hacia la familia y la sociedad?

Están tan gravadas en nuestro corazón por la mano de Dios, que dejaremos á los moralistas el análisis de esta parte de la ética y de todas las demás, que por la naturaleza de esta obra, no hemos podido profundizar.

Esa facultad de nuestra alma que por amor al bien, nos induce al cumplimiento del deber, ¿es natural al hombre?

Tan natural, como el perfume á las flores; y si nuestra inteligencia nos promete un mundo de verdades, y nuestra imaginación un cielo de bellezas, el corazón, amante de lo bueno, nos asegura un tesoro de luz y de afectos tiernísimos é imperecederos.

FIN DE LA MORAL.

LIBRO CUARTO

LECCION OCTAVA.

Historia de la Filosofía.

¿De qué se ocupa la historia de la filosofía?

De la narración de los hechos filosóficos.

¿Cuáles son los principales puntos que comprende la historia de la filosofía?

Las distintas creencias y sistemas que han admitido los filósofos para encontrar la verdad, y para explicarse nuestro origen, el de nuestros conocimientos y el del mundo en general.

¿Cuáles son nuestras obligaciones hacia la familia y la sociedad?

Están tan gravadas en nuestro corazón por la mano de Dios, que dejaremos á los moralistas el análisis de esta parte de la ética y de todas las demás, que por la naturaleza de esta obra, no hemos podido profundizar.

Esa facultad de nuestra alma que por amor al bien, nos induce al cumplimiento del deber, ¿es natural al hombre?

Tan natural, como el perfume á las flores; y si nuestra inteligencia nos promete un mundo de verdades, y nuestra imaginación un cielo de bellezas, el corazón, amante de lo bueno, nos asegura un tesoro de luz y de afectos tiernísimos é imperecederos.

FIN DE LA MORAL.

LIBRO CUARTO

LECCION OCTAVA.

Historia de la Filosofía.

¿De qué se ocupa la historia de la filosofía?

De la narración de los hechos filosóficos.

¿Cuáles son los principales puntos que comprende la historia de la filosofía?

Las distintas creencias y sistemas que han admitido los filósofos para encontrar la verdad, y para explicarse nuestro origen, el de nuestros conocimientos y el del mundo en general.

¿En cuántos periodos dividen los historiadores el estudio de la historia de la filosofía?

En tres: el primero trata de la historia de la filosofía antigua; el segundo de la historia de la filosofía en la edad media y el tercero de la historia de la filosofía moderna.

CAPITULO I.

De la historia de la Filosofía antigua.

¿A qué época remonta el origen de la historia antigua de la filosofía?

A la del principio del mundo. Si el pensamiento nace con el hombre como la luz con el astro, la historia de la filosofía que es la del pensamiento, debe encontrar su origen en los primeros hombres.

¿En qué países tenemos que estudiar la historia antigua de la filosofía?

En los de Oriente y en Grecia.

ARTICULO PRIMERO.

SECCION PRIMERA.

Filosofía antigua en Oriente.

¿Qué naciones de Oriente figuran mas en la historia de la filosofía antigua?

La India, la China, la Persia, la Caldea, y la Fenicia en Asia, y en Africa el Egipto.—La filosofía de los hebreos, identificada con la de los patriarcas, está consignada en los libros sagrados, por lo mismo no nos ocuparemos de ella, y solo para dar mas solidez á nuestro estudio, recordaremos que comprende cuatro periodos: el primero data desde el principio del mundo hasta Moises; el segundo desde Moises hasta Salomon; el tercero desde Salomon hasta la cautividad de Babilonia, y el cuarto es relativo á las sectas filosóficas de los judios despues de dicha cautividad, tanto en Judea como fuera de ella.

¿Qué libros notables encontramos en la India?

Sus libros sagrados llamados Vedas, y además el Nyaya y el Kanadá escritos

por Gotama sobre lógica y certeza, y el Sankya escrito por Kapila, en el cual encontramos doctrinas metafísicas, pues trata de las relaciones del alma con el cuerpo, y de los medios para alcanzar la felicidad en la otra vida.

¿Cuál fué el primer sistema religioso de la China?

El monoteísmo.—La filosofía china en la época á que nos referimos, no se concretaba á la Teología, también trataba del alma supuesto que la consideraba distinta del cuerpo. Hubo entonces en China predilección por la filosofía moral: en uno de los periodos de su filosofía antigua figura Confusio, célebre moralista y legislador que enseñaba, "que no debemos hacer con los demas, lo que no queremos que se haga con nosotros."

¿Cómo se llama el libro sagrado de los persas?

Zenda-avesta, atribuido á Zoroastro.

¿Cómo consideraban á Dios?

Unico, grande, infinito, eterno.—Admitían además los persas un principio del bien llamado Ormuz, y otro del mal llamado Orimán.

¿Por qué se distinguieron los caldeos? Por su dedicacion á la astronomía.—Pre-

tendian conocer por los astros el destino de los hombres, y á esta pretendida ciencia le dieron el nombre de astrología.—Los caldeos imaginaron los doce signos del zodiaco.

¿Por qué se hicieron notables los fenicios?

Por sus muchos y útiles descubrimientos: inventaron la navegacion, fundieron el vidrio y explotaron y acuñaron el oro. Se atribuye al fenicio Moschus, la ficcion de la doctrina de los átomos, para explicar la formacion del mundo?

¿Por qué fueron notables los egipcios?

Por su cultura y sus monumentos, así como también por sus esfuerzos en la invencion de la escritura ideográfica y fonográfica.—La geometría nació en Egipto por la necesidad en que han vivido sus habitantes de medir las tierras inundadas por el Nilo.

¿Crecian en Dios los egipcios?

Eran paganos.

¿Admitian la existencia del alma?

Sí, señor, y aseguraban que el alma de los que obraban bien, iba, en calidad de recompensa, á animar seres superiores; mientras que las almas de los que habian obrado mal, pasaban, por castigo, á ani-

mar seres inferiores. A esta creencia ó sistema, se le dió el nombre de Metempsicosis, ó trasmigracion de las almas.

SECCION SEGUNDA.

Filosofía antigua en Grecia.

¿En cuántas partes divide vd. esta historia de la filosofía griega?

Como algunos historiadores lo han hecho, en tres, comprendiendo el primero desde la inauguracion de la escuela jónica, hasta Sócrates; el segundo desde Sócrates, hasta la fundacion de la escuela de Alejandría, y el tercero desde la fundacion de esta escuela hasta su desaparicion.

PARRAFO PRIMERO.

¿Cuántas escuelas figuran en el primer periodo de la filosofía griega?

Cinco: la jónica, la itálica; la eleática, la sofística, y la escéptica.

¿Quién fundó la escuela jónica?

Llamada tambien física, fué fundada

por Thales de Mileto, 600 años antes de Jesucristo.

¿Cuáles fueron las creencias de esta escuela?

Admitian los jónicos como elemento cosmogónico ó generador del mundo, el agua; y como origen de nuestras ideas, las sensaciones exteriores.—Thales fué monoteísta.

De sus discípulos ¿quiénes fueron los que mas se distinguieron?

Ferécides que fué el inventor de la oblicuidad del Zodiaco, y Anaxágoras, que además de las sensaciones exteriores; reconoció la razon como origen de nuestros conocimientos.

¿Quién fundó la escuela itálica?

Pitágoras, nacido en la isla de Samos por los años 560 antes de Jesucristo.

¿Cuáles fueron sus creencias filosóficas?

Admitía la razon como único origen de nuestros conocimientos. Como causa de todo, reconocia un principio universal, absoluto, al que llamó mónada primitiva. Esta mónada segun Pitágoras, contiene en su seno la materia. A este segundo principio material, le llamó diada, y constituye en la cosmogonia pitagórica, el principio pasivo ó matriz.—De la union

de la mónada y de la diada, resultó la triada, origen de los números ó mónadas impares.

¿Solo en la filosofía se distinguió Pitágoras?

No, señor, fué un hombre extraordinario que enriqueció y dominó todas las ciencias y las artes de su época, las que le deben acaso mas que la filosofía, pues como puede adivinarse por lo expuesto, su sistema filosófico no es admisible y en muchos pasages ni siquiera inteligible.

¿Por qué llamó Pitágoras filosofía á la ciencia de la verdad, de Dios y del hombre?

Admirado el rey Leon de Philiacia de la erudicion de Pitágoras, le preguntó que dónde habia adquirido tanta sabiduría, y el filósofo de Samos con la modestia del genio, le contestó que no era sabio, sinó amante á la sabiduría, es decir, á la filosofía.

¿Cuáles fueron los filósofos mas notables de la escuela eleática?

Xenófanes, Parménides, Zenon de Elea, Demócrito, Heráclito y Empédocles.

¿Qué doctrinas filosóficas profesaban los discípulos de esta escuela?

En el fondo, las mismas que los pitagó-

ricos, sustituyendo la mónada con la unidad, y el número con la multiplicidad, é imaginando la primera, es decir, la unidad, de una figura conglobada. (Conglobata figura).

¿Cómo se explica que algunos de los filósofos de esta escuela hayan sido los precursores de la duda universal?

Parménides sostuvo la identidad del conocimiento con la cosa conocida, y de aquí nació la duda sobre la realidad de los objetos que nos rodean, y Demócrito decia que la verdad estaba oculta en un pozo muy profundo.

Las creencias cosmogónicas de esta escuela, ¿cuáles fueron?

Con poca diferencia, las mismas de los jónicos. Demócrito además, admitia los átomos como elementos genésicos del mundo, diciendo, que antes de la formacion de todas las cosas que hoy existen, habia en el espacio una infinidad de átomos de distintas figuras, los que habiendo chocado entre si, formaron todos los cuerpos que hoy constituyen el universo. Esta doctrina ridícula no es original de los griegos, quienes la tomaron de la India.

Los sofistas y escépticos, ¿por qué se distinguieron?

Los primeros discutian sobre todo, con la pretencion de saberlo todo, y los segundos todo lo negaban. El atraso de las ciencias en los tiempos á que nos referimos, contribuyó en gran parte á que el espíritu filosófico de aquella época, esparcido entre hombres superficiales, encontrara en todo, el lado falso mejor que el verdadero de las cosas, y esto dió origen al sofisticismo y al escepticismo.

¿Quiénes se distinguieron mas entre los sofistas y escépticos?

Protágoras que sostenia que todo es relativamente verdadero, y Gorgias que aseguraba que todo es relativamente falso.—Pródico, Hippias, Trasímaco y algunos otros, extraviaron el espíritu filosófico de su época, que por decirlo así, forma la noche del primer periodo de la filosofía griega, inaugurado tan sabia y juiciosamente por Thales y Pitágoras.

PARRAFO SEGUNDO.

¿Cuántas escuelas filosóficas figuran en el segundo periodo de la filosofía griega?
La de Sócrates, y como emanadas de

esta, la de Megara, la de los pirrónicos, la de los cínicos y las de Elis y de Eretrín.—Los sucesores mas notables de Sócrates, fueron Platon y su discípulo Aristóteles.—La escuela cirenaica, la epicúrea, la de los estoicos, la academia nueva y la novísima, y los trabajos de Enesidemo y Sexto Empírico, completan este segundo periodo de la filosofía griega.

¿Cuáles fueron las doctrinas de Sócrates?

Para conocer y apreciar debidamente el mérito de este hombre inmortal, es necesario no olvidar el grado de extravío, ó mejor dicho de degradacion, á que habian conducido al entendimiento, las absurdas tendencias de los sofistas y escépticos, y al corazon, los errores del paganismo.

¿Cómo combatió Sócrates á los sofistas y escépticos, rehabilitando la inteligencia?

Declarandose á sí mismo ignorante en todo, siendo un verdadero sabio, y combatiéndolos con una ironía y un ingenio propios de su elevado talento, hasta hacerlos sentir su pedanteza ignorancia.

¿Cómo rehabilitó Sócrates la moral?
La sobriedad, la práctica de todas las virtudes, y su creencia en un solo Dios,

forman la biografía de este filósofo eminente.

¿Por qué fué sentenciado á muerte?

Aunque sus creencias monoteistas las reservó siempre, fué acusado por Melito ante el Areópago de desconocer á los dioses de la república, y condenado á muerte envenenándolo con cicuta.

¿No pudo salvarse de esta pena?

Con solo haberse vindicado, ó con haberse evadido de la prision, cuya fuga le proporcionó varias veces Clito, rico ateniense y muy amigo de Sócrates.

¿Por qué no optó por alguno de estos medios?

Porque con su muerte quiso dar la última prueba de su obediencia á la ley.

¿De qué edad murió Sócrates?

De 70 años, habiendo nacido en Atenas, 400 antes de Jesucristo. Primero fué escultor como su padre; despues, protegido por Crito, se consagró al estudio y escribió un código sobre moral, cuyos principios bastarian para inmortalizar á su autor.—“El que es justo, virtuoso y sabio, y no tiene falta alguna de que acusarse, es feliz; la sabiduría adorna y embellece el alma; el vicio la desfigura.”—Este es el sublime y juicioso espíritu que

domina en todas las obras del filósofo de Atenas.

¿Quien fundó la escuela de Megara?

Euclides, discípulo de Sócrates.—Los filósofos de esta escuela todo lo llevaban al terreno de la discucion, y por esto merecieron el sobrenombre de disputadores; pero en el fondo conservaron las mismas ideas y principios de su maestro.

¿Quién fué el gefe de la escuela pirrónica?

Pirron, exagerando tanto esta máxima de Sócrates: “Solo sé que no sé nada,” que fué á parar hasta el escepticismo.—A Timon, discípulo de Pirron, se atribuyen los criterios de duda, que no son mas que los criterios de verdad que estudiamos en la lógica, convertidos en fuentes de duda, solo porque nos pueden engañar cuando no los empleamos debidamente.

¿Cuál fué el principio filosófico de los cínicos?

Uno de los de Sócrates que dice: “Solo la virtud es el supremo bien;” pero tan mal interpretado, que haciendo de la virtud un ser imaginario, despreciaron los deberes que todo hombre tiene para con-

sigo mismo, para con Dios y para con sus semejantes.

¿Por qué se les llamó cínicos?

Porque se reunían en un lugar llamado Cino-sarges, ó templo del perro blanco. Esto, y su degradacion, fuéron la causa de que por estencion se les llamara perros.

¿Qué principios filosóficos se profesaban en las escuelas de Elis y de Eretria?

Los mismos de Sócrates, admitiendo la virtud como el único origen de nuestros conocimientos. Fædon, discípulo muy querido de Sócrates, fundó la escuela eleática en Elea, su país natal, y Menedemo, sucesor de Fædon, la trasladó á Eretria su patria.

¿Cuáles son los puntos fundamentales de la filosofía de Platon?

Para mayor claridad, los dividiremos en tres, comprendiendo el primero la dialéctica; el segundo la parte teórica, y el tercero la práctica.

¿A qué se reduce la dialéctica de Platon?

Tal como él la entendía, al metodo, á la definicion, á la division y al arte de discutir.

¿Cuál era su principal criterio?

La razon.—Decía además que hay en nosotros ciertas nociones ó ideas generales, que no nos vienen por los sentidos ni las formamos por el raciocinio, sinó que las encontramos ya existentes cuando nuestra alma las busca. A estas llamaba Platon ideas innatas, y por lo mismo decía que pensar, es recordar.

¿A qué se limita la parte teórica de la filosofía de Platon?

A lo que él opinaba sobre cosmología, física, matemáticas puras y metafísica.

¿Cuáles fueron sus creencias cosmogónicas?

Decía que la materia de que se compone el universo es eterna lo mismo que Dios; así es que admitía dos principios eternos, uno activo é inteligente, y otro pasivo é inerte; el primero, es decir Dios, por su omnipotencia y sabiduría, dió forma al segundo, esto es, á la materia.

¿En qué se fundaba Platon para creer en la eternidad de la materia?

En un principio lógico que dice, que "de nada, nada se hace;" y por lo mismo decía Platon, que "habiendo algo material, ha existido siempre algo material."

¿Cómo explicaba el movimiento y armonía del universo?

Creía que á la materia ya ordenada y con el nombre de naturaleza, le habia concedido Dios una alma, y por esto consideraba al mundo como un inmenso animal, cuyos miembros son los distintos cuerpos del universo.

Como reguladores del tiempo, ¿de qué se sirve Dios segun Platon?

De los movimientos del Sol, de los de la Luna, y de las siete estrellas que se llaman errantes, como reguladores de los dias y de las noches.

¿Cuáles eran las doctrinas físicas de Platon?

Por la época en que escribió, y por haber creído que todos los fenómenos de la naturaleza son debidos á una animacion propia, se comprende su atraso en física; sin embargo, recomendaba mucho su estudio, lo mismo que el de las matemáticas en general.

¿Qué ideas dominan en la metafísica de Platon?

Fué monoteista, aunque siempre lo ocultó por no correr la suerte de su maestro. Sobre psicología, ya conocemos algunas de sus ideas. Admitia la metempsycosis de los orientales.

En cuanto á lo que se ha llamado parte práctica, ¿cuáles fueron las doctrinas de Platon?

En moral, las mismas de Sócrates.— En sus obras intituladas: “Las leyes” y “La república,” encontraremos lo relativo á la política y la sociedad.

¿Donde nació Platon?

En Atenas, 429 años antes de Jesucristo. Sus finos modales lo hicieron muy apreciable para todos sus contemporáneos, y su erudicion y elocuencia, le valieron el epíteto de divino. Daba sus lecciones en un jardin perteneciente á un ciudadano llamado Academo, por lo que su escuela se llamó academia ó académica. Murió repentinamente en un festin, á una edad muy avanzada.

¿Cuáles son los puntos fundamentales de la filosofía de Aristóteles?

Para comprenderlos mejor, estudiaremos en primer lugar, los relativos á la lógica, en segundo lugar, los que ven á la parte teórica de sus doctrinas, y en tercero, los que versan sobre la parte práctica.

¿A qué se reduce la lógica de Aristóteles?

Todos los filósofos están de acuerdo en asegurar que es tan completa, que la lógica moderna nada ha tenido que agregar á la de Aristóteles. En efecto, la dialéctica, lo relativo á las proposiciones, su estension, conversion, oposicion, etc., etc., tales como las conocemos hoy, se encuentra formulado en las obras de aquel filósofo eminente, que con razon ha sido llamado el fundador de la lógica y el preceptor de la humanidad.

¿Cuáles son, segun Aristóteles, los principales criterios?

La experiencia y los axiomas, como fuentes de certeza; lo probable como motivo de opinion.

¿Qué importancia daba á la sensacion exterior como origen de nuestros conocimientos?

La consideraba como un elemento necesario para el desarrollo de nuestra inteligencia, y como fuente de las ideas y verdades particulares, y decia, que el único agente en la formacion ó adquisicion de las ideas universales, es el entendimiento.

¿Qué puntos comprende la parte teórica de la filosofía de Aristóteles?

La física, la historia natural, las bellas artes y la metafísica.

¿A qué se reduce la física de Aristóteles?

A algunas esplicaciones generales de las leyes de la naturaleza. Con este motivo se ocupa mucho de las causas en general y del movimiento.

Sobre historia natural, ¿dejó algo escrito?

Se dedicó mucho á esta ciencia ayudado por su discípulo Alejandro Magno, quien organizó compañías de caza y pesca para proporcionar á su maestro las distintas especies de animales que necesitaba analizar. Escribió una obra de zoología en diez libros.

En las bellas artes, ¿se distinguió Aristóteles?

No fué orador ni poeta; pero escribió una obra notable sobre poética y retórica.

¿Cuáles fueron las creencias metafísicas de Aristóteles?

Creía en Dios y admitía la existencia del alma, considerándole tres facultades principales que llamaba entelequias: la entelequia nutritiva, la sensitiva y la inteligente.

¿A qué puntos sustanciales podemos

concretar la parte práctica de la filosofía de Aristóteles?

A la moral que la ceñía á la práctica de la virtud; á la política, cuyo objeto es la utilidad comun basada en la justicia, y á lo relativo á la economía doméstica, cuyo objeto son los intereses privados.

¿Dónde nació Aristóteles?

En Estagira, 384 años antes de Jesucristo.—No habiendo querido seguir á su discípulo Alejandro á las conquistas de Oriente, abrió en el Liceo gimnasio una escuela que se llamó de los peripatéticos, porque sus alumnos estudiaban paseando.

¿De qué edad y dónde murió Aristóteles?

A los 63 años, en la isla de Eubea, donde se refugió huyendo de las persecuciones y odio de sus contemporáneos.

¿Por qué lo perseguían?

Por envidia á sus virtudes; á su talento y á su patriotismo. amarga pero segura recompensa al verdadero mérito.

¿Quién fundó la escuela cirenaica?

Aristipo, admitiendo él y sus compañeros la sensación exterior como único origen de nuestros conocimientos y norma de nuestras acciones.

¿Qué otra escuela proclamó este principio?

La de los epicúreos fundada por Epicuro, quien al decir que siendo el placer material la suprema dicha, y el dolor el único límite de los placeres, se olvidó de los mas nobles y elocuentes preceptos de la moral.

¿Quién fué el gefe de la escuela estoica?

Llamada tambien del Pórtico, fué inaugurada por Zenon de Citium.

¿Cuál es para los estoicos el principal criterio de verdad?

La evidencia.

En el orden moral, ¿cuál es el fin principal del hombre, segun los estoicos?

El deber; pero tomaban como sinónimo de deber, la frialdad é impassibilidad en todas las circunstancias de la vida por duras que fueran.

¿Cuál es en la opinion de los estoicos el principal elemento cosmogónico?

El fuego. El mundo, segun ellos, fué elaborado por el fuego; su dios era el fuego; y aseguraban que nuestra alma es una centella.

¿Quién fundó la Academia nueva ó media?

Arsesilas ó Arsesilao; resucitando todas las doctrinas de Platon, sobre todo su reserva en afirmar ó negar.

¿Quién inauguró la Academia novísima?

Carneades, exagerando tanto la reserva platoniana para afirmar ó negar algo, que dijo, que por nuestra ignorancia, no podemos estar ciertos ni siquiera de que nada sabemos.—De esto, á la resurrección del escepticismo, solo habia un paso.

¿Cuáles fueron las tendencias de Ene-sidemo?

Consumar la obra de Carneades, haciendo llegar de nuevo el espíritu filosófico, hasta el mas refinado escepticismo.

¿A qué se reduce la filosofía de Sexto Empírico?

A la sensacion exterior; pero encontrándola insuficiente y aun errónea como criterio de verdad, acabó por dudar de todo, atacando los fundamentos de toda verdad, y terminando esta segunda época de la filosofía griega, con los mismos lamentables extravíos que la primera.

PARRAFO TERCERO.

LECCION NOVENA.

Del segundo período de la filosofía griega, ¿se sigue inmediatamente el tercero, marcado por la escuela de Alejandría?

No, señor: el espíritu civilizador y por decirlo así, cosmopolita de la filosofía, se extendia por todas partes; y si la época floreciente de Grecia se extinguió con las conquistas de los romanos, sus ideas se esparcieron por todas partes, y la sabiduría griega se hospedó en Roma, antes de refugiarse en Alejandría.

¿Cuáles fueron las ideas filosóficas que se difundieron en Roma?

Todas las de Grecia.—A consecuencia del saqueo de la ciudad de Oropo, 250 años antes de Jesucristo, fueron multados los griegos por los romanos en una suma considerable de dinero: para arreglos de este asunto fueron comisionados á Roma, Carneades, académico; Diógenes, estoico, y Critolao, peripatético.

El prestigio de estos filósofos, ¿despertó entre los romanos el espíritu filosófico?

Sí, señor, y todas las escuelas de Grecia fueron trasladadas á Roma.

¿Quién fué el fundador de la escuela de Alejandría?

Llamada tambien ecléctica porque tomaba lo mejor de todas las demas escuelas, y sincrética porque quiso hacer una fusion de todos los sistemas filosóficos, se fundó en Egipto por Ptolomeo. Fomentada mas tarde por Alejandro Magno, fué sostenida é ilustrada en el siglo 2 por Porfirio y por Ammonio Saccas, jefe de esta escuela, conocida entonces con el nombre de neoplatónica.

¿Cómo consideraban á Dios los alejandrinos?

Absoluto; y tomando de los demas orientales las misteriosas trinidades, decian que Dios se representa siempre bajo tres aspectos: único, inteligente y motor de todo.

¿Cuántos criterios admitian los alejandrinos?

Dos: para las verdades absolutas, el éxtasis, facultad, segun ellos, superior á la razon; y para las verdades particulares, la misma razon.

Las ideas ó principios morales de los alejandrinos; ¿cuáles fueron?

Al principio, los mismos de Socrates.

¿Cuáles eran sus creencias cosmogónicas?

Participaban de las ideas jónicas y de las de Platon; y decian, además, que el mundo es una emanacion de Dios y formado por una série de fenómenos. De los discípulos de esta escuela, tuvieron algunos sus ideas propias, como sucedió con Herenio, Porfirio, Plotino Proclo, el emperador Juliano y el célebre Jámblico.

Desde la terminacion de la escuela de Alejandría, hasta el principio de la escolástica, ¿no tenemos algunos hechos ó acontecimientos que recordar en la historia de la filosofía?

Sí, señor. Terminada la escuela de Alejandría en el siglo quinto de nuestra era, siguieron los trabajos de los cristianos, de los árabes y judíos, y los de Gerberto, consagrados á la conservacion y enriquecimiento de las ciencias filosóficas.

¿Qué doctrinas enseñaban entonces los cristianos?

Las mismas que les enseñara su Augusto Maestro. Pero aunque con la invasion de los sarracenos terminó la escuela de Alejandría y fué destruida su riquísima biblioteca, la fusion iniciada por los últi-

mos alejandrinos entre las doctrinas de Platon y algunas del cristianismo, fué despues la tendencia de los filósofos de aquella época.

Los árabes y los judíos, ¿qué creencias filosóficas profesaban en este periodo de transición?

Las mismas de Aristóteles. Alkendi, Avicena y Averroes, honran esta época difícil de la filosofía.

¿Quién fué Gerberto?

Un ilustrado monge, que despues fué papa con el nombre de Silvestre segundo.—A este sabio debe la Europa sus primeros adelantos en las ciencias naturales. Construyó una esfera para explicar el movimiento sideral.

Despues de la irrupcion de los bárbaros en Roma, ¿qué suerte corrieron las ideas filosóficas de los tiempos anteriores?

Se salvaron, merced á los esfuerzos de algunos hombres notables que se consagraron á su conservacion y enriquecimiento. San Juan Damasceno, el respectable Veda, Boecio, Casiodoro y San Isidoro, son las figuras mas notables en aquella época de ignorancia y de exterminio.

CAPITULO II.

De la Escolástica ó historia de la filosofía en la edad media.

¿A qué dá vd. el nombre de filosofía escolástica?

A la que se enseñaba en las escuelas de la edad media.

¿En cuántos períodos podemos dividir la escolástica?

En tres: el primero comprende desde Abelardo, hasta Alberto el grande; el segundo, desde Alberto el grande, á principios del siglo XIII, hasta Durando obispo de Meaux en 1330; y el tercero desde Durando, hasta fines del siglo XV, y principios del XVI.

¿Cuáles fueron las doctrinas filosóficas de los escolásticos?

Las mismas de Aristóteles, cuyas ideas adoptaron en todas sus partes. En el primer periodo, no conocieron los escolásticos todas las obras del filósofo de Estagira; pero en el segundo, y sobre todo en el

tercero, ya pudieron leerlas y estudiarlas todas, por haber sido traducidas del árabe al latín por algunos judíos españoles.

¿A qué se puede reducir la ruidosa polémica de los escolásticos sobre Nominalismo y Realismo, suscitada entre Roscelin y Guillermo, obispo de Campeax?

A la objetividad de nuestras ideas universales.

¿Qué decía sobre este punto Roscelin?

Que las ideas universales no correspondiendo á nada real, solo las podemos objetivar con un nombre que denote la colección, ó idea colectiva que nos formamos de la reunión de individuos de un mismo género ó de una misma especie. La idea de un árbol por ejemplo, corresponde á un individuo determinado de naturaleza vegetal; pero la idea de sustancia vegetal en general, no corresponde á nada real, sino solo al nombre con que la objetivamos, por cuya razones el sistema de Roscelin, tomó el título de "Nominalismo".

¿Qué opinaba sobre esto Guillermo de Champeaux?

En oposición á Roscelin, decía que las ideas universales no son puras concepciones de nuestro pensamiento, sino que

coresponden á ciertas entidades existentes de un modo real, por lo que dió á su sistema el título de "Realismo."

¿Cómo terminó esta cuestión?

Con la solución que le dió Abelardo diciendo, que estas dos opiniones debían reducirse á una sola que él llamó "Conceptualismo," supuesto que de todos modos nuestra alma concibe y objetiva las ideas universales.

CAPITULO III.

Entre la filosofía de la edad media que acabamos de estudiar, y la moderna á la cual está consagrado este capítulo, ¿hay algunos acontecimientos notables en la historia de la filosofía?

Sí, señor, hay un corto periodo que podemos llamar preparatorio para el renacimiento de las ciencias filosóficas.

¿Cuáles fueron las causas que prepararon esa época que vd. llama de renacimiento?

El cansancio producido por la filosofía escolástica, que degeneró de peripatéti-

ca en sofística; la emigracion de los griegos por haber perdido su independencia, y la hospitalidad con que fueron recibidos sus sabios en toda Europa, sobre todo, en Italia donde difundieron sus luces, protegidos hasta la opulencia por Lorenzo de Médicis, y por su hijo Juan de Médicis que despues fué papa con el nombre de Leon X.

¿Qué otras circunstancias notables cooperaron para esta época de tantos adelantos?

El descubrimiento de un mundo nuevo por Colon, y el de la imprenta por Guttemberg, cuya utilísima invencion puso las ciencias al alcance de todos.

¿Qué filósofos figuran en la historia de la filosofía moderna?

Vacon de Verulan, Descartes y su escuela, Spinoso, Malebranche, Leibnitz, Wolf, Loke y Condillac. Los filósofos de la escuela escocesa y los de la escuela alemana moderna, completan la historia de la filosofía, hasta fines del siglo pasado. En la historia de la filosofía de este siglo, registraremos los nombres de Cabanis, Broussais, y otros; y de preferencia, los del profundo Bichat y del elocuente y erudito Balmes.

¿Dónde nació Francisco Bacon?

En Inglaterra, el año de 1561. Figuró mucho bajo el reinado de Jacobo primero.

¿Cuáles fueron sus ideas filosóficas?

Combatió con ardor las doctrinas de Aristóteles y las de los escolásticos. Formó de las ciencias tres grupos, en relacion, segun él, con nuestras facultades mentales: la Historia ó narracion de los hechos, en armonía con la memoria; la Poesía con la imaginacion, y la Filosofía con el entendimiento.

¿Escribió algo sobre física?

Mucho, y de tanto provecho, que ha sido llamado el "padre de la física." En esta misma época fueron el asombro del mundo, Galileo en Italia, Keppler en Alemania, Tico-Brache en Suecia, y Copérnico en Prusia.

¿Dónde nació Renato Descartes?

En Turena, el año de 1596.

¿Cuáles son los puntos fundamentales de su filosofía?

La duda metódica, como fuente de análisis y no de escepticismo; el entimema: "Yo pienso luego existo," como una verdad irrecusable; y como criterio de verdad, la evidencia.

Sobre moral y religion, ¿qué ideas profesaba?

Las que emitió al tratar del principio de causalidad, el sabio de Turena, contestarán mejor esta pregunta: "Dios sobre todo y como principio y causa de todo."

—Las matemáticas y casi todas las ciencias, deben mucho á este gran filósofo. Bossue, Arnaldo, Vico, Pascal, y Grosio, son los cartesianos mas notables.

¿Dónde nació Benito Spinoza?

En Amsterdam, en 1632. Su familia era de origen portuguéz.

¿Cuáles fueron sus creencias filosóficas?

Se puede decir que ningunas. Aprendió de los cartesianos que el atributo primero del alma, es el pensamiento, y el de la materia, la estension; pero adulteró estas ideas diciendo que no hay mas que una sola sustancia con el doble carácter de estension y de pensamiento, de la cual son modificaciones todos los seres creados. De aquí resultó su panteísmo que ya conocemos.

¿Dónde nació Malebranche?

En Paris, el año de 1638.

En su obra intitulada: "Investigaciones sobre la verdad," ¿de qué trata?

En los cinco primeros libros, analiza

el motivo de nuestros errores que hace consistir en los sentidos, la imaginacion, el entendimiento y las pasiones; en el libro sexto se ocupa de los criterios de verdad, y en la segunda parte del quinto, de la ideología.

¿Dónde nació Leibnitz?

En Leipsick, en 1646. Este sabio nos presenta uno de los hechos mas notables de la precocidad de que es capaz la inteligencia, y de los muchos conocimientos que puede abarcar el entendimiento humano: á los 20 años de edad obtuvo el título de profesor en derecho, despues de haber estudiado y escrito mucho sobre distintas ciencias.

¿Cuáles fuéron sus creencias filosóficas?

Aunque fué ecléctico, tuvo gran predileccion por las doctrinas de Pitágoras, de Platon y de los cristianos. Si Leibnitz fué eminente como moralista, filólogo y matemático, y sobre todo por su erudicion, es preciso conocer que como filósofo, no fué ni original ni juicioso.

Los puntos fundamentales de su filosofía, ¿á cuántos se pueden reducir?

A tres: el referente á las mónadas, el relativo al optimismo, y el que trata de la

armonía que Leibnitz llamó preestablecida.

¿A qué daba Leibnitz el nombre de mónadas?

A los principios simples ó indivisibles de que en último análisis se compone un objeto. A uno de estos elementos le atribuía un principio vital que llamaba entelequia, á imitación de Aristóteles, ó mónada copiando á Pitágoras.

¿En qué consiste el optimismo de Leibnitz?

Decía que las mónadas existentes han sido tomadas por Dios de las mejores mónadas primitivas, las que, á imitación de Platón, las suponía eternas. Por estas razones y por creer que el mundo actual es el mejor de todos los mundos posibles, llamó Leibnitz optimismo, á esta parte de su sistema filosófico.

¿A qué dió el nombre de armonía preestablecida?

A la que existe tan íntimamente entre el alma y el cuerpo, que los movimientos de la una, según Leibnitz, corresponden necesariamente á los del otro y vice-versa, como sucede en los movimientos combinados de las dos manecillas de un reloj. Este absurdo sistema nos convertiría en

autómatas; nos quitaría toda la responsabilidad de nuestras acciones; destruiría nuestra libertad, y con ella el orden moral que tanto nos ennoblece y eleva sobre los demás seres de la creación.

LECCION DECIMA.

¿Dónde nació Juan Cristian Wolf?
En Breslau, el año de 1679.

¿Cuáles son los puntos principales de la filosofía de Wolf?

Escribió tanto y tan bien, que sería largo no solo analizar sus obras, sino enumerarlas.

¿En cuántas partes dividió la Filosofía?

Por los objetos á que se pueden dirigir los estudios filosóficos, en tres: la Teología, la Psicología y la Física; pero en general, solo admitía dos ciencias filosóficas: la lógica y la filosofía práctica.

¿Cuántas partes comprende la filosofía práctica de Wolf?

Tres: la moral, que norma los actos libres del hombre privado; la política, que dirige los del ciudadano; y la económica,

los de la sociedad civil y de la familia. La moral, la política y la economía tanto pública como privada, reconocen por origen, según Wolf, la ley natural, ó el conocimiento del bien y del mal en las acciones humanas.

La parte de la filosofía que se ocupa del tiempo, del espacio ó lugar, del ser en general, y de las propiedades de los objetos sin inherencia á ellos, ¿cómo la llamó Wolf?

Como ya lo dijimos, Ontología, de la cual fué el fundador. Por mil títulos podríamos llamar á Wolf el Aristóteles de su época.

¿Dónde nació Juan Lock?

En Wrington, el año de 1632. Si se le puede considerar como el jefe del sensualismo moderno, es necesario no negarle el mérito de haber fijado el método y estension de los estudios psicológicos.

¿Cuál es según Lock el principal criterio de verdad?

La experiencia, la cual consideraba bajo dos aspectos por su origen: la que procede de las sensaciones exteriores, cuyo objeto es el mundo corpóreo, y la que nace de la reflexion de nuestra alma sobre todo lo que la impresiona. En una de

sus obras intitulada: "Ensayos sobre el entendimiento humano," se advierte que los primeros esfuerzos analíticos de Lock, se dirijen á determinar la naturaleza y atributos del alma.

¿Quiénes fueron los discípulos mas notables de Lock?

El que mas se distinguió entre ellos, fué Estévan Condillac, nacido en Grenoble en 1715.—Si Lock admitia las sensaciones exteriores como necesarias para el desarrollo del orden intelectual, Condillac aseguraba que las ideas son las mismas sensaciones transformadas, y para demostrarlo, imaginó una estatua cuyos sentidos se iban desarrollando bajo la influencia de sus relativos excitantes.

¿Qué opina vd. del sistema de Condillac?

Que no hay cosa mas fuera de la razon, que negar la razon. ¿Por qué no finjiria en su estatua el filósofo de Grenoble, un sexto sentido por donde hubiera intentado introducir á su cabeza vacía, las ideas de lo bueno, de lo justo, de lo bello, de lo infinito, de lo eterno, etc., etc.?

¿Cuáles fueron los principios de la escuela escocesa?

Reid su fundador, y sus discípulos, ad-

mitieron las ideas del muy ilustrado jesuita francés P. Buffier, proclamando, no solo la legitimidad, sino la necesidad del elemento objetivo y del subjetivo en toda sensación, en toda idea, y en toda verdad, es decir, la necesidad del órden real ó exterior, y del intelectual ó interior.

¿Qué dió origen á la inauguracion de la escuela escocesa?

Las doctrinas de los sensualistas produjeron tal disgusto en Inglaterra, que Jorge Berkeley para atacarlos, acabó por negar la realidad de los cuerpos, atribuyendo su representacion á meras ilusiones de nuestra alma; y Hume al mismo tiempo, redujo todas nuestras sensaciones á fenómenos puramente subjetivos.—Esta lucha entre el sistema sensualista puro, y el intelectual puro, fué la causa de la inauguracion de la juiciosa escuela escocesa.

¿Dónde nació el filósofo alemán Manuel Kant?

Gefe de la filosofía alemana moderna, nació en Koenisberg, el año de 1724. En Alemania, lo mismo que en Inglaterra, fué tan fuerte la reaccion contra las doctrinas sensualistas, que el idealismo llegó hasta la exageracion.

¿En qué criterio fundaba Kant toda verdad?

En el de la razon, como facultad fundamental del alma, considerando en esta tres atributos: sensibilidad, inteligencia y razon.

¿Cuál es segun Kant la funcion principal del entendimiento?

El juicio, formado de ideas. Dividió las ideas en las cuatro categorías siguientes: ideas de cantidad; ideas de cualidad; ideas de relacion, é ideas de modalidad. De las ideas de cantidad se forman, segun Kant, tres clases de juicios: los de unidad, los de pluralidad, y los de universalidad; de las ideas de cualidad, se forman otras tres clases de juicios: los afirmativos, los negativos y los determinativos; de las ideas de relacion, dice Kant, se forman los juicios disyuntivos, los hipotéticos y los categóricos, y de las ideas de modalidad, los juicios demostrativos, los problemáticos, y los acertivos.

¿Cuál es la facultad principal que Kant asigna á la razon?

El raciocinio, que segun él envuelve tres elementos principales: el yo, ó sujeto absoluto; Dios, ó la causa absoluta, y la universalidad de las cosas, ú objeto abso-

luto. Estos son los puntos algo inteligibles de la filosofía de Kant.

¿Podiera vd. seguir analizando algunos otros pasajes de la filosofía del mismo Kant?

No, señor, los encuentro tan oscuros y á veces tan contradictorios, que ni los puedo comprender, ni mucho menos analizar.

Los sucesores de Kant, como Ficht, Hegel; Schelling y otros, ¿aclararon algo las ideas de su maestro?

Se obstinaron tanto en seguir su tenebroso camino, que las llevaron hasta la mas completa incomprendibilidad; y cuando leo las obras que han escrito, sobre todo las de Ficht, trabaja tanto y tan inútilmente mi inteligencia para retener las ideas de aquellos escritores, como la mano para comprimir un puñado de polvo.

¿Cuáles han sido las tendencias filosóficas á principio de este siglo?

Obedeciendo el mismo sentimiento que pudieramos llamar de compensacion ó de reaccion, y que hemos observado en toda la historia de la filosofía, el espíritu filosófico á principios de este siglo, se rehizo fuertemente contra las exageraciones del idealismo; y Cabanis, Broussais, Destú de Tracy, Boisgirais, Volney y otros, adop-

taron el sensualismo, hasta hacerlo degenerar en materialismo.

¿Quiénes rehabilitaron entonces la psicología?

Los fisiólogos, sobre todo el inmortal Bichat, que al descubrir en el hombre dos vidas distintas, una vegetativa y otra de relacion, persuadió á los mas escépticos de que esta vida de relacion, debe estar presidida por ese ser que comunicándose con el mundo corpóreo por medio de los sentidos, piensa, siente y quiere.

¿Qué division hubo entre los filósofos á principios de este siglo?

Unos creian en el alma fundados solo en la fé; otros se apoyaban en la razon, y los demás en la razon y en la fé. Entre estos últimos figura muy cerca de nosotros, el ilustre presbítero Dr. D. Jaime Balmes, cuyo talento, erudicion y virtudes, honrarán para siempre, no solo á su patria, sino tambien á su siglo.

¿Dónde nació el Dr. Balmes?

En Vich, ciudad de la provincia de Barcelona, el dia 28 de Agosto de 1810. Toda su vida la consagró al estudio y á Dios.

¿Cuáles fueron sus creencias filosóficas?

Sus escritos nos son tan familiares, que casi solos forman la educacion filosófica de la época. El Criterio, obra escrita con la mayor elocuencia y erudicion; la Filosofía fundamental, en la que, al analizar las fuentes de certidumbre, hace el examen mas profundo de nuestro pensamiento, y en suma, cualquiera de sus obras, bastaria para asegurarle en la familia de los sabios, el lugar que le prometieran su talento y erudicion.

En moral y religion, ¿fué tan distinguido como en otras ciencias?

El siguiente pasage que encontramos en una de sus obras, nos dá á entender demasiado lo que valia como moralista: "Las luces sin moral, son fuego que devasta."—Para apreciar lo que fué como teósofo, basta leer en sus biografías sus últimas palabras.—Preso de una terrible enfermedad que le ocasionaron el estudio y las privaciones voluntarias, habian llegado sus postreros momentos, y en un arrebató de su horrible y convulsiva agonía, ordenó delirante que se le preparara su viage á Roma. "A la eternidad marchará vd. pronto, Dr. Balmes," le dijo uno de los sacerdotes que lo asistian. Al oír la palabra eternidad, cuya idea fué la

preocupacion de toda su vida, recobró su inteligencia y exclamó antes de espirar: "En tí, Señor, he esperado, no me confundas en la eternidad. Señor, hágase tu voluntad;" y á las tres de la tarde del dia nueve de Julio de 1844, espiró tranquilamente á los 37 años de su temprana edad.

Para terminar el estudio de la Historia de la filosofía, sírvase vd. definirme algunos de los sistemas filosóficos, cuyos nombres no han figurado en este brevíssimo compendio histórico, y que por ser muy estraños algunos de dichos nombres, necesitan ser esplicados.—¿Qué entiende vd. por Hylozoismo?

Etimológicamente analizada la palabra hylozoismo, significa vida y materia.— Los hylozoistas creen que la materia tiene una vida propia, independiente de toda causa superior á ella. Unos aseguran con Straton que cada molécula ó átomo material, tiene su principio vital, y otros opinan con los estoicos que toda la materia es una grande unidad con un solo principio vital.

Gymnosofismo, ¿qué es?

Podemos decir que el gymnosofismo, es el estoicismo de Oriente. Los gymnosofistas eran los sabios de la India que a-

costumbraban vivir desnudos. Al hablar de esta secta filosófica, dice Ciceron en sus Tusculanas, que los que en la India pasan por sabios, sufren desnudos el frio, el fuego y todas las intemperies, sin hacer la mas ligera demostracion de dolor.

¿Quiénes eran los hylobianos?

Hylobiano quiere decir etimológicamente, el que vive en las selvas, y los hylobianos habitaban en ellas para entregarse libremente á la meditacion, vistiéndose y alimentándose con puras sustancias vegetales.

Boudhismo ¿qué es?

Para formarnos una idea de este sistema mas bien religioso que filosófico, tendríamos que escribir mucho mas de lo que nos permite nuestra tarea de compendiadores; bástenos saber por ahora que la palabra boudhismo, se deriva del sanscrito boudhá, cuya última palabra quiere decir, aquel que ha adquirido el conocimiento absoluto de las cosas.

¿Qué es Fatalismo?

Es un sistema absurdo que negando la libertad de albedrío, refiere todos nuestros actos, y en general todos los sucesos de la vida, á una fatal necesidad, inde-

pendiente de todo principio ó causa inteligente.

¿Qué entiende vd. por Dualismo?

La creencia que admite que el mundo ha sido creado por dos fuerzas iguales, necesarias, eternas é independientes una de la otra, y por cuyo concurso se sostiene el universo.

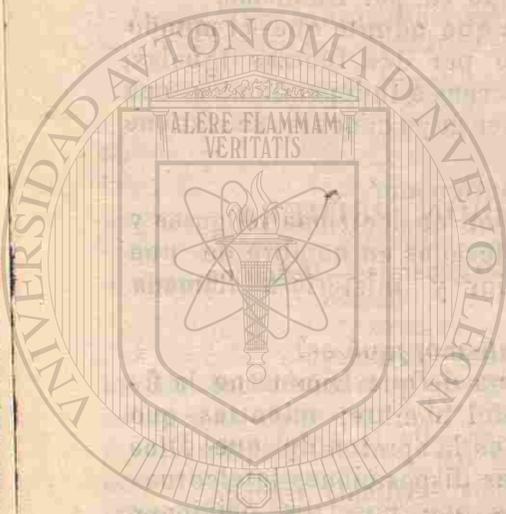
¿Qué es Gnoticismo?

Es una reunion de doctrinas religiosas y filosóficas, profesadas en nombre de una ciencia superior y misteriosa llamada Gnose.

Antropomorfismo, ¿qué es?

Es la creencia de que Dios tiene la figura corporal del hombre; mientras que Antropopatia, es la opinion de que Dios tiene las mismas disposiciones intelectuales y afectivas que nosotros, opiniones las dos absurdas, á fuerza de probar la limitacion de nuestra inteligencia, sedienta de conocer, de personificar ó cuando menos de concebir, ese Ser eterno, omnipotente, que aunque se nos oculta á los sentidos, lo vemos con los ojos del alma, en el cielo, en la tierra y en todas las maravillas de la creacion.

FIN DE LA OBRA.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
 DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

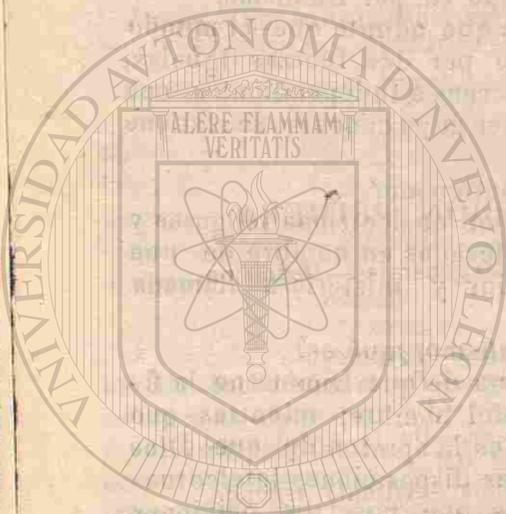
INDICE

DE LAS MATERIAS CONTENIDAS EN LA OBRA.

DEDICATORIA	III
PRÓLOGO	V

LECCION PRIMERA.

Consideraciones generales.—Definicion, objeto y division de la Filosofia.....	1
Libro primero, Metafisica.....	5
Capítulo primero.—Psycologia.....	6
Artículo primero.—De la sensibilidad.	9
Párrafo primero.—Estética.....	10
Párrafo segundo.—De la sensibilidad interna ó facultad del sentimiento.....	15
Leccion segunda.—Artículo segundo. De la libertad psycológica.....	16
Artículo tercero.—De la inteligencia..	17
Leccion tercera. Artículo cuarto.—Gramática general, ó filosofia del lenguaje...	33
Capítulo segundo.—Teodicea.....	44
Libro segundo.—Leccion cuarta.—Lógica.....	49
Artículo primero.—De la verdad.....	50
Artículo segundo.—De los criterios....	53
Párrafo primero.—Del criterio de autoridad humana.....	ib.
Párrafo segundo.—Criterio de los sentidos.....	54



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
 DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECA

INDICE

DE LAS MATERIAS CONTENIDAS EN LA OBRA.

DEDICATORIA	III
PRÓLOGO	V

LECCION PRIMERA.

Consideraciones generales.—Definicion, objeto y division de la Filosofia.....	1
Libro primero, Metafisica.....	5
Capítulo primero.—Psycologia.....	6
Artículo primero.—De la sensibilidad.	9
Párrafo primero.—Estética.....	10
Párrafo segundo.—De la sensibilidad interna ó facultad del sentimiento.....	15
Leccion segunda.—Artículo segundo. De la libertad psycológica.....	16
Artículo tercero.—De la inteligencia..	17
Leccion tercera. Artículo cuarto.—Gramática general, ó filosofia del lenguaje...	33
Capítulo segundo.—Teodicea.....	44
Libro segundo.—Leccion cuarta.—Lógica.....	49
Artículo primero.—De la verdad.....	50
Artículo segundo.—De los criterios....	53
Párrafo primero.—Del criterio de autoridad humana.....	ib.
Párrafo segundo.—Criterio de los sentidos.....	54

Párrafo tercero.—Criterio de la memoria.....	56
Párrafo cuarto.—Criterio del sentimiento.....	57
Párrafo quinto.—Del criterio de sentido común.....	ib.
Párrafo sexto.—Del criterio de la conciencia.....	58
Artículo primero.—Del sujeto en la indagacion de la verdad.....	59
Leccion quinta.....	64
Leccion sexta.....	77
Libro tercero.—Leccion sétima.—Moral ó Etica.....	87
Libro cuarto.—Leccion octava.—Historia de la Filosofía.....	97
Capítulo primero.—De la Historia de la filosofía antigua.....	98
Artículo primero.—Seccion primera.—Filosofía antigua en Oriente.....	99
Seccion segunda.—Filosofía antigua en Grecia.....	102
Párrafo primero.....	id.
Párrafo segundo.....	106
Párrafo tercero.—Leccion novena.....	119
Capítulo segundo.—De la Escolástica, ó Historia de la Filosofía en la edad media.....	123
Capítulo tercero.....	125
Leccion décima.....	131

Correcciones importantes.

PÁGS.	LINS.	DICE.	DEBE DECHIR.
2	8	moral	Moral.
5	6	Metafísica	metafísica
ib.	23	Psychología (1)	Psicología
6	22	historia	Historia
7	9	áun	aun
ib.	10	uego	luego
8	29	iendo.	siendo
9	6	imresionarse	impresionarse
ib.	7	os	los
24	1	glob	globo
25	15	electo	efecto
28	18	frenología	Frenología
30	6	autor	Autor
31	8	al	á
ib.	13	frenología	Frenología
33	21	sugeto	sujeto
43	12	¡ola!	¡hola!
49	4		
	y 7	lógica	Lógica
65	20	nó	no
69	23	conste	consta
73	8	atural	natural
ib.	9	guales	iguales
80	29	unto	punto
81	9	pueden	puedan

[1] Esta palabra se encuentra escrita en varios pasajes de la obra, conforme á la ortografía antigua.

PAGS.	LINS.	DICE.	DEBE DECIR.
81	19	libertad	libertad
88	16	á el alma	al alma
89	16	inmoralidad [1]	inmoralidad
92	18	violencia	violencia
93	6	eviar	evitar
ib.	11	inteligencia	inteligencia
ib.	18	de la la indolen. cia	de la indolencia
94	5	lo	la
95	4	admidiistracion	administracion
96	6	ética	Ética
97	4		
	y 8	historia	Historia
98	2		
	y 7	historia	Historia
ib.	9	Filosofía	filosofía
100	29	astronomía	Astronomía
101	3	astrología	Astrología
110	6	la causa	las causas
116	22	amarga	Amarga
119	12	por todas partes	en todas direccio- nes
124	7	Campeaux	Champeaux
125	16	historia	Historia
126	5	todo;	todo
128	9	Vico	Vico,
137	16	n	en
ib.	22	sino	sinó

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

[1] Se ha omitido la corrección de otros muchos acentos, comas, puntos, etc., por no dar mas estension á esta nota de erratas.



NUEVO
BIBLIOTECA