lerunt. Itaque et melius ut arbitramur, se gesserunt, nisi quod opera illorum á levioribus istis qui vulgari captu et affectui magis respondent, ac placent, tractu temporis extincta sint: tempore [ut fluvio] leviora ac magis inflata ad nos devechente, graviora et solida mergente." Bacon reputaba á Aristóteles y Platon como continuadores de sus ideas, y les atribuia sin razon la responsabilidad del desórden que habia introducido en todas las ciencias el falso método de los escolásticos. Sin embargo, la autoridad de su testimonio en favor de los principales filósofos de la Grecia, debe ser de un grande peso, y aumentar la veneracion que nos inspiran, por destruidos que estén, los primeros monumentos de la sabiduría antigua.

ESCUELA DE SOCRATES,

AUTOR DE LA REVOLUCION FILOSÓFICA.

Carácter de esta revolucion.

La filosofía griega habia sido una filosofía de la naturaleza; llegada á su madurez, cambia de carácter y direccion y viene á convertirse en una filosofía moral, social, humana; lo que no quiere decir que su único objeto sea el hombre; fuera de esto, se dirige como debe siempre dirigirse al conocimiento del sistema universal de las cosas, pero se dirige á ello partiendo de un punto fijo, al conocimiento de la naturaleza humana. Sócrates abre esta nueva era representando el carácter en su persona, yo añado que no representa sino ese carácter general. Sócrates, como se ha dicho, hizo descender la filosofía del cielo sobre la tierra, y en este sentido es como se ha desviado de las hipotesis físicas y astronómicas, materialistas é idealistas de la escuela jónica é italiana, replegándose al estudio del pensamiento humano, no como límite sino como punto de partida de toda sana filosofía. Para la gloria de Sócrates es mucho haber establecido en esa época un método, y haber hecho benéficas aplicaciones á la moral y teodicea. (1) El carácter de la revolucion filosófica operada por Sócrates, es haber trasportado por decirlo así, la observacion del espectáculo de la naturaleza en la del pensamiento humano, motivo por el que la psicologia vino á ser el principal objeto de la filosofía.

Cuando Sócrates apareció la filosofía espiraba bajo las argucias de los sofistas. Iniciado por ellos en todas las sutilezas de la dialéctica, volvió contra ellos sus mismas armas, y emprendió oponer el buen sentido á las vanas teorías de la ciencias. Apareciendo como estraño á las materias filosóficas, dirijia á esos falsos sábios, preguntas capciosas que de respuesta en respuesta, los conducia y obligaba á que reconociesen lo absurdo de su doctrina: este método interrogatorio se llama la ironía socrática, tomado de una palabra griega que significa simulacion ó artificio. Sócrates seguia el mismo método cuando queria instruir á sus discípulos; por preguntas hábilmente dirigidas, los obligaba á poner en claro y analizar bien sus ideas; por esta razon se llamaba él mismo el cirujano de los espíritus; no tenia otras funciones decia, sino los de una matrona; no creaba las ideas de las personas á quienes interrogaba, las forzaba únicamente para producirse.

Las ideas nuevas que virtió sobre la Divinidad y la direccion anti-democrática que imprimia á sus discípulos, levantaron contra él las preocupaciones religiosas y

(1) Cousin, *Curso de la Historia de la Filosofía*, Tomo 1°, página 251.

políticas; su método interrogativo por el que ponia tan hábilmente á sus adversarios en contradiccion consigo mismos y con la razon, reunió y reanimó al partido religioso y político que habia jurado la pérdida de los pretendidos sábios, cuyo amor propio habia humillado. Esta poderosa liga llegó á condenarlo; pero este arresto fué para él un nuevo triunfo dándole ocasion de mostrar la firmeza de su alma y su respeto por las leyes.

Sócrates nada ha escrito: sus doctrinas han sido trasmitidas á la posteridad por *Platon* y *Xenofonte*, sus discípulos. Platon las ha perfeccionado; Xenofonte, historiador fiel, las ha reproducido con esactitud. *La Apología, el Banquete, el Económico y los entretenimientos memorables*, contienen la sustancia de las doctrinas de Sócrates.

Algunas palabras bastarán para hacer conocer sus pensamientos sobre Dios, sobre la naturaleza, el destino y los deberes del hombre. Segun Sócrates, no hay mas que un Dios cuyo poder se estiende sobre todos los seres, cuya mirada abraza todo lo que es y puede ser; este poder infinito, independiente, que encierra en sí toda bondad, toda justicia, toda belleza, se comunica al alma humana para esclarecerla y fortificarla. El hombre debe someterle su voluntad, entregarle su corazon, y dirigirle sus súplicas, porque la súplica es un deber y un manantial que reconoce los beneficios pasados y llama otros nuevos. El alma es un ser divino hecho á semejanza de Dios; es inmortal, es libre, la ciencia lo conduce á la virtud, es decir, al cumplimiento de sus deberes. No hay otro bien mas que la virtud, ni otro mal sino el crímen y el vicio. En la tierra el hombre debe procurar esclarecer su espíritu, purificar su corazon, fortificar su voluntad; debe practicar la justicia para con sus semejantes, y procurar volverlas virtuosas por medio de sus buenos ejemplos y preceptos; todo ciudadano debe someterse á las leyes de su país. La resignacion á la desgracia, á la injusticia misma, es un deber cuyo cumplimiento se hace mas fácil por la esperanza de una vida futura donde las recompensas y castigos se repartirán con una inflexible equidad. Tales son las principales ideas que Sócrates desarrolló durante el curso de su vida; ellas son bastante puras, para que sean por sí una suficiente esplicacion al martirio que las coronó.

PRINCIPALES ESCUELAS GRIEGAS

Desde Sócrates hasta el fin de la Escuela de Alejandría.

Desde el tiempo de Sócrates, la filosofía se replegó al hombre que es su punto de partida para llegar á la naturaleza y á Dios.

Sócrates habia emprendido sobre todo, sustraer la moral de la duda de los sofistas; llamó á este punto esencial la vista de sus discípulos; debian pues aparecer despues de él escuelas en que el primer lugar seria ocupado por la moral.

Escuela Cínica.

Antísthenes (480 años antes de Jesucristo) tuvo por primer maestro al sofista Gorgias; pero tan luego como oyó los discursos de Sócrates, cerró la escuela de retórica que habia abierto, para consagrarse esclusivamente al estudio de la moral. Dió por base de los deberes la

obediencia á las instigaciones de la naturaleza; sobre base tan estensa podia colocar muchos sistemas; porque existe la naturaleza de los sentidos y la naturaleza de la inteligencia, y estas naturalezas se modifican segun el estado social que depende y se deriva de la naturaleza. Segun Antísthenes, para satisfacer la naturaleza, se necesitaba poca cosa: procuró desembarazarse de todas las necesidades artificiales; su vestido era una simple capa sembrada de agujeros á través de los cuales, Sócrates veia salir la vanidad, y toda su riqueza consistia en una alforja llena de alimentos groseros, y una copa para sacar y tomar agua. Este rigurismo tan contrario á las costumbres sociales, llegó al exeso por sus sucesores, que se pusieron en hostilidad abierta contra la sociedad; llevando al estremo las consecuencias del principio de su maestro, no comprendieron en las leyes de la naturaleza mas que la satisfaccion de las necesidades físicas, y usaron en la práctica de sus máximas un impudor tan grosero, que por ello se les dió el nombre de cínicos, cuyo epíteto admitieron como un elogio. Los mas célebres de sus sucesores fueron *Diógenes* y *Cratés*. Diógenes antes de entregarse á la filosofía se habia ensayado en la alteracion de las monedas en el oficio de cambiador que ejerció en Sinope, lugar de su nacimiento. Su tonel es tan célebre como sus picantes é ingeniosos dichos. Se sabe que desplumó á un gallo para refutar á Platon que habia, segun se dice, definido al hombre un animal de dos piés y sin plumas. Platon se disgustó de esta burla, llamándolo, "Sócrates en delirio," definicion mas justa que aquella de que se habia burlado Diógenes Cratés, nacido en Tebas, no tenia la poderosa originalidad de espíritu que distingue á Diógenes, pero es muy superior en valor moral. Arbitro de las querellas privadas en Athenas, donde se habia retirado, pagó la hospitalidad de esta ciudad aplacando la ira de *Demetrio Poliorcéte* que la amenazaba. A pesar de su pobreza, de su vejez y su deformidad, inspiró una viva pasion á la bella jóven Hipparchia que lo tomó por esposo.

Escuela Estoica.

Zenon (1) de Cittium, en la Isla de Chipre, y que es necesario no confundir con Zenon de Eleo, nacido 168 antes que él, profesó la máxima de los Cínicos; pero la entendió en el sentido que le dió Artísthenes, que subordinaba el interés al deber. Su escuela es la del Pórtico de donde viene el nombre de Stoicos dado á sus discípulos. Su moral se resume en la fórmula dada mas tarde por Epicteto, "Soporta y abstente" moral negativa que para hacerla activa llamaba en su ausilio una tercera palabra "ama," dada por el Evangelio. El Stoicismo es el último término, el supremo esfuerzo de la sabiduría humana; pero sobrepasó su objeto. La abnegacion absoluta que profesa es quimérica, y separando la práctica de la virtud, de la esperanza de una recompensa, ha desconocido enteramente la naturaleza humana. Este noble error debia producir las palabras de Bruto: "Virtud! tu no eres mas que un nombre." El austero deber y el deleite se encuentran en la misma negacion, como para probar que los estremos se tocan y que la verdad así como la virtud consiste en un término medio: *in medio virtus*. Zenon tuvo por sucesor á Cleanthe, que profesó rigurosamente las doctrinas y practicó las virtudes de su Maestro. Condenado para vivir á los

[1] La famosa máxima: *Nihil est in intellectu quod non prius fuerit in sensu*, falsamente atribuida á Aristóteles, pertenece á Zenon. Puede verse sobre este filósofo la noticia insertada por M. S. V. Le Clerc, en la *Biografia Universal* de Michaud.

trabajos mas vulgares, sostuvo sin embargo la gloria de la escuela fundada por Zenon. S me antes nombres son el honor inmortal de la filosofía, que para establecer su autoridad le ha sido preciso contar con el génio y la virtud. Es bien sabido como se aclimató en Roma el Stoicismo y mantuvo la dignidad del hombre bajo la tiranía de los emperadores en medio de la espantosa corrupcion de las costumbres.

Escuela Cirenaica.

Aristíppo de Cirena, en Africa, estudió la moral de Sócrates, pero la acomodó á sus gustos para el placer, y á las costumbres de su tiempo. Sócrates habia dividido nuestras virtudes, en prudencia, temperancia, valor, justicia y piedad; Aristíppo respetó esta division, pero refirió todos los elementos al placer ó al interés bien entendido. En ese sistema, la moral no es mas que un cálculo egoista sin base sólida, y que varia á proporcion de la sensibilidad; y como el gefe de esta secta vivia voluntariamente en el mundo de los sentidos, el cirenaismo degeneró bien pronto en un sensualismo delicado ó grosero segun la naturaleza de aquellos que seguian sus mácsimas. Aristippo, tuvo por sucesor inmediato á su hijo *Arété* quien legó la direccion de su escuela á su hijo *Aristíppo*, que habia formado por sus lecciones, y que recibió el sobrenombre de Metrodidacto. Se cita entre los representantes de la escuela, cirenaica, á *Bion* el Borysténete, quien siguiendo á Eratósthenes, dió á la filosofía un manto de púrpura. (1)

[1] Los fragmentos de ese filósofo se recogieron, clasificaron y comentaron, con bastante sagacidad y erudicion en una sabia é ingeniosa disertacion, escrita en latin por uno de nuestros mas habiles helenistas, M. J. P. Rosignol, colaborador del *Diario de los Sábios.*

Esta doctrina sensualista, que recomienda perseguir el placer sin dejarse avasallar por él segun el precepto del Maestro, no es segura en la práctica; porque es un juego peligroso querer dominar el deleite; los papeles cambian bien pronto, y el maestro de un dia viene á ser eternamente esclavo.

Escuela Epicurea.

Epícuro, á quien yo uno con Aristippo á causa de la afinidad de las doctrinas, aunque en el órden del tiempo debe venir despues de Aristóteles y Platon, Epícuro, que ha dado su nombre al epicurismo, coloca la felicidad en el deleite, y el deleite en la virtud; sustituyó á los placeres de los sentidos, los placeres mas puros y mas durables de la sensibilidad intelectual. Epicuro espiritualizó y ennobleció el sensualismo de Aristippo; pero, considerando al deleite como principio y base del deber, dejó libre el campo á las interpretaciones. De un gefe de secta no depende limitar el alcance de los principios; los principios tienen una fuerza propia, independiente de la voluntad de quien los proclama; por esto el virtuoso Epícuro ha sido á su pesar, pero en virtud de la fuerza de las cosas, el patron de todos los voluptuosos: *Epicuri de grege porcus.* Si se quiere asegurar el imperio de la virtud, es necesario no dar lugar sobre ella á la sensibilidad, preciso es colocarla en una region inaccesible á los caprichos de los sentidos. Epícuro tomó de Demócrito la teoría de los átomos, qué dotados de un movimiento propio, componen, uniéndose, el mundo material, es decir, el conjunto de los seres. Los dioses mismos, que Epicuro admite, aunque no sabe que hacer con ellos y que los condena á una inaccion eterna, no son mas que productos mejor acabados del juego de los átomos.

Escuela Megarica.

Euclides de Mégara, que habia educádose con los sofistas, antes de oir las lecciones de Sócrates, permaneció fiel á los principios de sus primeros maestros. Mas bien que renovar continuó en el ejercicio de la sofística que se perfeccionó en la escuela misma de Sócrates, quien la combatia. Su escuela en la que se ejercitaba principalmente la dialéctica, tomó el sobrenombre de *eristica* ó disputadora.

Tuvo por discípulo y por sucesor á *Eubulides* famoso por sus sofismas del Calvo, del Cornudo y del Mentiroso, que han llegado hasta nosotros, como para justificar las palabras ya citadas de Bacon: *Tempore, ut fluvio, leviora ad nos devehente, graviora, mergente* (1).

La Academia.—Platon.

Las escuelas que preceden aunque nacidas de Sócrates, están bien lejos de comprender el conjunto de la filosofía socrática; es necesario llegar á *Platon* y á *Aristóteles* para ver todo el alcance del movimiento que le habia comunicado. Platon tomó su punto de partida en las verdades generales de la razon, para elevarse hasta su mismo manantial; Aristóteles, partió del mismo punto, y se sirvió de las mismas verdades para penetrar en la naturaleza. Platon es mas bien Metafísico y Aristóteles físico. La metafísica partiendo de la superficie de la tierra, se eleva á las regiones superiores para mejor comprender el conjunto de las cosas; la física sigue una marcha opuesta, desciende á las entrañas de la tierra para mejor sondear sus profundidades. Los metafísicos son como los aereonautas, que desde lo alto de su globo contemplan y juzgan las cosas que están bajo su vista; los físicos son como los mineros que escudriñan y cavan las entrañas de la tierra; éste es el contraste de la sintésis y del análisis: pero los aereonautas abandonan muchas veces el punto de apoyo que debia dirijir su barquilla, y los mineros en las profundidades de su subterráneo, pierden muchas veces la luz que esclarece sus trabajos: sin embargo, la humanidad marcha sobre la tierra firme y á la claridad del dia, entre los viajeros aereos y los esploradores de la tierra progresando con sus lecciones y sus descubrimientos.

Platon y Aristóteles, no negaron ninguno de los elementos del pensamiento humano, pero sí los aplicaron de diversa manera, segun la naturaleza de su génio. Platon se dirigió sobre todo á los datos de la razon, y Aristóteles á los de los sentidos; por este motivo aunque no se encuentre en Platon y en Aristóteles, ni el espiritualismo, ni el sensualismo absolutos, sus sistemas debian entre sus sucesores llegar á esos dos estremos.

En el sistema de Platon, las ideas generales de la razon, son recuerdos de una vida anterior. El alma, siendo una partícula desprendida de la sustan-

[1] El sofisma del Calvo es el siguiente: Un cabello menos no hace una cabeza calva; quitemos un cabello, despues otro, otro mas, y así continuando dicha operacion llegaremos á ver una cabeza sin cabellos, y que no es calva sin embargo. Horacio aplica este raciocinio á la cola de un caballo. El sofisma del Cornudo, consiste en probar que todo hombre tiene cuernos. Vos teneis lo que no habeis perdido; no habeis perdido los cuernos, luego los teneis y sois cornudo. El sofisma de Mentiroso es de esta suerte: Epiménides dice que los crétenses son metirosos; Epiménides de Créta ha mentido; luego los Crétenses no son mentirosos. Epiménides de Créta ha dicho la verdad; luego los Crétenses son mentirosos. Así se puede seguir formulando una série de proposiciones contradictorias. Maravilloso empleo del esptritu! Se dice que *Philétas de Cos*, perdió la razon queriendo aclarar estos misterios. Vale mas creer, que se le ha hecho un favor, y que nada tenia que perder, cuando comenzó á ocuparse en ello.

cia divina, posee en un grado inferior todas las cualidades, como la molécula de un cuerpo orgánico resume todas las cualidades del compuesto de que hace parte. El mundo físico, habiendo sido creado á imágen de los tipos ó ejemplares divinos de los que no es sino una semejanza, despierta en el alma el recuerdo de esas paradigmas, y el alma por su virtud divina, se eleva de nuevo hasta su objeto. Así la idea en la inteligencia humana, no es mas que un recuerdo y una concepcion cuyo objeto es esterior: el alma humana es el sugeto ó la sustancia de la concepcion ó del recuerdo, el alma divina es el sugeto tambien ó la sustancia del ejemplar, que es objetivo por la razon: por este motivo es por lo que concebimos la belleza, la justicia y el infinito á la medida de nuestra inteligencia.

El Liceo.—Aristóteles.

Aristóteles no siguió á Platon en su vuelo hácia el mundo de las inteligencias; se ocupó del análisis del pensamiento sin referirlo á su manantial; sus *categorías* tan célebres no son mas que las leyes de la inteligencia, las relaciones bajo las cuales distingue los objetos, á saber: la sustancia, la cualidad, la relacion, la accion, la pasion, el lugar, el tiempo, la situacion, la posesion. Los *universales*, son medios de clasificacion donde las ideas generales tienen mas ó menos estension segun su objeto, y son cinco, á saber: *géneros, especies, diferencias, propios y accidentes*. Se percibe que estos universales que tanto llamaron la atencion, no son otra cosa que productos de la facultad de generalizar que hemos esplicado en la Psicologia. Los principales tratados de Aristóteles, son la *Historia de los Animales*, la *Retórica*, la *Poética*, la *Lógica*, que se compone de muchos

tratados, la *Metafísica*, la *Moral* y la *Política*. Este poderoso génio ha abrazado toda la esfera de los conocimientos humanos y ha empleado en sus diversos trabajos, tal sagacidad de observacion, tan grande rigor de deduccion, y ha condenado y restringido tan fuertemente sus ideas, que sus libros han tenido la suerte de la naturaleza de ese grande enigma que la Providencia ha entregado á las disputas de los hombres. Esto ha dado materia á varios descubrimientos, y sirven de prueba á la fuerza de los espíritus; los mas hábiles y perspicaces penetran antes que los demas, pero nadie los embaraza en su reunion, ni los sondea en sus últimas profundidades. Se cuenta que Aristóteles, se ahogó en el Euripo cuyos movimientos no podia comprender; sus escritos, profundos é impenetrables, como un mar, han sumergido en cambio, á varias inteligencias. La edad media ha errado sin brújula en la superficie, y no habia hecho el menor descubrimiento cuando zozobró.

Aristóteles puso el entendimiento en relacion con el mundo esterior sensible, mientras que Platon lo puso con el mundo esterior inteligible.

De aquí resultó una doble direccion espiritualista y sensualista, que dió principio entre los sucesores de esos filósofos al idealismo y al materialismo, que suscitaron un nuevo scepticismo. El sucesor inmediato de Aristóteles fué Theofrasto, célebre sobre todo por su libro de los caracteres, pero que sostuvo la gloria del Liceo á la altura en que Aristóteles lo habia colocado, y que compuso un número considerable de obras sobre la historia natural y la filosofía, de las que algunas solamente han llegado hasta nosotros.

Scepticismo.—Escuela Pyrhónica.

Pyrrhon, testigo de los disentimientos de la Academia ó escuela Platónica, y del Liceo ó escuela peripatética, colocó la duda en el mundo filosófico. Pero mas discreto que los sofistas que la hicieron llevar á todos los objetos de nuestros conocimientos, respetó los principios de la moral, y en esto se manifestó fiel á Sócrates, su maestro. Se ha creido que el scepticismo de Pyrrhon no lo concibió sino para hacer brillar la evidencia de la moral por el contraste de la oscuridad que colocaba en todo lo demas; para él el mundo esterior no era la nada, pero sí una cosa desconocida.

Academia Media.

La doctrina de Platon fué seguida y desarrollada fielmente por *Speusippes*, *Xenocrates*, *Polemon*, *Cratés* y *Crantor*. *Arcésilas* que succedió á Crantor en la direccion de la Academia, desarrolló los gérmenes de Scepticismo de que recelaba el sistema de Platon. Platon habia dicho que el entendimiento solamente comprende la realidad de las cosas, que no tiene conocimiento de lo que pasa, y que por consiguiente los sentidos no son el principio de la ciencia. Arcésilas, apoyándose sobre la contradiccion de las ideas y la impotencia de los sentidos, avanzó á decir que todo era oculto al hombre, y que él estaba condenado á ignorarlo todo: este filósofo es el gefe de la Academia llamada *Media*.

Academia Nueva.

El Retórico *Carnéades*, abrió la Academia nueva; se sabe que fué enviado á Roma, y que la habilidad con

que defendió todas las doctrinas contribuyó á armar la severidad de Catón contra los retóricos de la Grecia. Arcésilas habia dicho que nada hay verdadero en sí; Carneade profesó únicamente la idea de que si hay verdades somos incapaces de conocerlas.

Clitómaco, gefe de la cuarta Academia, succedió á Carnéades, y llevó mas lejos el scepticismo; proclamó netamente la *acatalepsia*, ó la impotencia de comprender el carácter del espíritu humano. Bacon y Malebranche se han dirijido con fuerza y razon contra un sistema que desalienta al pensamiento afirmando de antemano la vanidad de sus esfuerzos; Bacon declara que es un sistema de orgullo y de envidia, porque inferir de la inutilidad de sus esfuerzos la impotencia de todas las inteligencias, es dar su espíritu como la medida de toda capacidad y cerrar al mismo tiempo el camino á espiritus mas vigorosos: "*Summa superbia et invidia, suorum inventuorum infirmitatem in naturæ ipsius calumniam et aliorum omnium desperationem vertentes.*

El espiritualismo habia producido el scepticismo representado por la nueva Academia; el scepticismo salió tambien del Liceo bajo los auspicios de *Ænesidéne* de Créta, y se perpetuó hasta *Sexto Empirico* de Mytileno, quien al fin del siglo 2.° de la era cristiana, compuso sus célebres *Hypotyposis*, tratado completo de scepticismo, en el que combatió el espiritualismo por el sensualismo, destruyendo al uno con el otro.

Escuela de Alejandría.

Hácia el fin de los tiempos antiguos, Alejandría vino á ser el centro del mundo filosófico mientras que Roma lo era del mundo político; porque Roma no tuvo filoso-

fía propiamente dicha: imitó á la Grecia en filosofía como en poesía. Allí representó Ciceron á la Academia, Lucrecio al epicurismo y Séneca el Pórtico; su filosofía fué importada como su literatura. Alejandría se convirtió en un vasto centro que reunió los rayos esparcidos de la ciencia; todos los sistemas allí se reprodujeron y desarrollaron. La idea de reunir esos sistemas en uno solo debia nacer en medio del choque aturdidor de todas las opiniones. Pero este vasto eclectismo, que se designa bajo el nombre de neoplatonismo ecléctico, completado por los trabajos de *Proclus*, se estinguió bien pronto por la influencia de las ideas religiosas que preocupaban entonces á todas las cabezas pensadoras, para dar lugar al misticismo, cuyo objeto era la alianza de la razon humana y de la razon divina. El misticismo produjo muchos desvarios; y esto era inevitable, puesto que desprecia la observacion y pretende lo imposible. El judio *Philon* de Alejandría admite la eternidad de Dios y de la materia. Segun él, Dios no puede ser conocido sino inmediatamente por una accion directa del pensamiento divino sobre el alma humana; de allí nace la *intuicion interna*. El misticismo se introdujo tambien en la cabála (1), secta de los judíos que añadian á los libros sagrados relaciones tradicionales destinadas á completarlas. *Ratbi* Akibha y su discípulo *Siméon* Ben Jochai fueron en el siglo 2.° de la era cristiana, los primeros filósofos cabalistas. Reconocieron como único medio para llegar al conocimiento de las verdades eternas, el éxtasis. Los gnósticos, que co-

[1] La secta de la Cabála ó de la tradicion oral, tradicion que, segun esta escuela, era secretamente trasmitida entre los judíos, y contenia la sabiduría divina, enseñó que el primer hombre era el Mesías, por cuyo intermedio el Universo emanaba del Todopoderoso.

mienzan á aparecer en el siglo primero, mezclaron la teología oriental á la filosofía griega, y quisieron acercarse al cristianismo. Hubo muchas sectas de gnósticos; pero sea que ellos reconociesen un principio único y todopoderoso, ó dos principios opuestos, tienen de comun que el conocimiento lo refieren á una revelacion secreta y sobrenatural. El misticismo neoplatónico tuvo por fundador á *Plotin*, y por intérpretes á *Porfirio* y *Jamblique*. Estos grandes espíritus quiméricos hicieron vanos esfuerzos para llegar á lo absoluto y para identificar al hombre con Dios. *Proclus*, en el siglo 5.° ensayó la fusion de todas las doctrinas y la conciliacion de Aristóteles y Platon. Segun él, la fé dominaba la ciencia y ella sola podia poner al hombre en relacion con Dios y con la naturaleza. Creyó haber llegado á su objeto y trató de hacer milagros.

"*Tertuliano, Arnobe y Lactancio*, dice Mr. Garnier, consideran á toda facultad humana como incapaz de abrazar y comprender los dogmas religiosos, y hacen descansar las verdades sobre la tradicion escrita y la revelacion esterior. Pero el neoplatónico *S. Justino*, el primero de los padres en los que se encuentra el dogma de la trinidad netamente esplicado, profesa la opinion de que la inteligencia divina se ha revelado á los filósofos antes de su encarnacion y que en consecuencia se puede creer á la filosofía saliendo del mismo manantial que el cristianismo. En el mismo tiempo *Numenio* de Apameo dice que Platon no es mas que Moisés hablando griego; en fin, San *Clemente* de Alejandría concilia tambien con la religion cristiana el neoplatonismo que enseñaba antes de adoptar el nuevo culto. Hay pues en esta época relaciones demasiado íntimas entre la teología pagana, la teología judia y la teología cristiana; pero cuando ésta se elevó sobre el trono con Constantino, las otras dos se perdieron poco á poco, y bien pronto

Justiniano hizo cerrar las escuelas de los filósofos paganos."

El período que acabamos de recorrer es inmenso; contiene mas de mil años, enseñándonos todos los sistemas filosóficos que se han desarrollado en una grande escala para perderse despues en sus consecuencias estremas. Platon representa el primer papel, y cuando la filosofía se retira en presencia de la teología, su doctrina pasa en esta ciencia nueva y se coloca al lado de le revelacion.

HISTORIA

DE LA FILOSOFÍA ESCOLASTICA.

Principales filósofos escolásticos (1).

En la edad media, el círculo de la filosofía estaba trazado por la teología; la religion habia resuelto todos los problemas filosóficos; ella enseñaba el orígen, el camino y el fin del hombre; determinaba rigurosamente las relaciones del hombre, de la naturaleza y de Dios: en este estado de cosas, la filosofía fué lo que podia ser, la servidora de la teología, *teologiæ ancilla.*

Los historiadores de la filosofía han dividido en tres épocas este largo período, que comienza con Carlo-Magno al fin del siglo 8.° y que termina con la reforma al principio del 16. La escolástica, fundada bajo los auspicios del mas grande génio de los tiempos mo-

[I] Este capítulo no es mas que un análisis de una de las bellas lecciones de M. Cousin sobre la historia de la filosofía. No podiamos tomar mejor guia en materia tan curiosa como interesante.

dernos, espiró bajo los golpes de la libertad religiosa y bajo el ridículo: Lutero dió el golpe intempestivo y violento, Erasmo y Ulrich de Hutten, lo dieron paulatinamente.

Alcuin, de quien Carlo-Magno fué el discípulo y el amigo, abre la primera época que produce á *Scot Erigenes*, (1) *S. Anselmo* de Cantorbery, *Lanfranc* de Pavía, *Roscelin*, *Guillermo de Champeaux*, *Abelardo* y su escuela, y *Pedro de Novarra*, llamado el Lombardo; todos parece que tomaron por divisa esta frase de Scot Erigenes: "No hay mas que dos estudios, el de la filosofía y el de la teología; la verdadera filosofía es la verdadera religion, y la verdadera religion es la verdadera filosofía." Alcuin estableció la division de los estudios tan célebres en la edad media bajo el nombre de *trivium* y de *quadrivium;* el trivium comprendia la gramática, la retórica y la dialéctica; el quadrivium se componia de la aritmética, de la música, de la geometría y de la astronomía (2). Sus escritos están sembrados de rasgos ingeniosos. El opúsculo que tiene por título *Disputatio Pippini cum Albino*, contiene una multitud de definiciones justas y picantes. Lanfranc de Pavía, en el siglo once perfeccionó el uso de la dialéctica aplicada á la filosofía. S. Anselmo, nacido en Aoste en el Piamonte, príncipe y abad del Bec en Normandía, muerto Arzobispo de Cantorbéry, en 1109, es el metafísico

[1] Scot Erígenes, irlandés, vivió en la córte de Cárlos el Calvo que lo protegió; mal visto en Roma, volvió á Inglaterra, por invitacion de Alfredo el Grande. Dió lecciones en Oxford, donde murió en 886.

[2] La definicion del trivium y del quadrivium está contenida en el dístico siguiente que tiene al menos el mérito de la precision.

Gramm. Loquitur; *Dia.* Vera docet. *Rhet.* Verva colorat. *Mus.* Canit. *Ar.* Numerat; *Geo.* Ponderat. *Ast.* Colit Astra.