

Gobierno nombre el número suficiente de médicos inspectores de la higiene escolar, quienes vigilarán que se cumpla todo lo que á este respecto tiene aprobado esta Asamblea.

#### CAPITULO IV.

##### JUICIO GENERAL DE LA EVOLUCIÓN TEÓRICA DE LA PEDAGOGÍA EN MÉXICO.

1.—Resumen. 2.—La cuestión del método. 3.—Método analítico y método sintético. 4.—Didáctica. 5.—La Pedagogía Moderna (artículo del Maestro Rébsamen).

I.—Resumen.—El resumen histórico que presentamos claramente nos demuestra que el desarrollo teórico de la Pedagogía en México, *fué importado del extranjero* muy irregularmente, y, sin duda, que á esto se debe la *confusión técnica* que reina en el presente entre los maestros, ó por lo menos, es el factor principal.

En la prensa se refiere de un modo incompleto á una pequeñísima parte de la Didáctica con el método; los filósofos edifican sobre un solo principio didáctico y los maestros, en sus trabajos particulares, y como miembros del Congreso Higiénico Pedagógico, construyen el edificio de lo que pudiéramos llamar nuestra Pedagogía Nacional, sobre un principio de la Didáctica también, el principio pestalozziano de la *obser-*

desde 1822 hasta 1882.

I. De 1822 á 1870

- a/ Esencialmente conservadoras.
- b/ P.
- c/ Era esencialmente instructivo. No hubo una verdadera Pedagogía.

- a/ I. Compuesto ó de substitución (analítico - sintético).
  - II. Fórmulas independientes que realizan el fin de la enseñanza.
    - I.—M. Acromático (\*) ó recitativo.
    - II.—M. Erotemático ó interrogativo.
    - III.—M. Catequístico ó interlocutivo.
    - IV.—M. Narrativo.
    - V.—M. Racional.

II. De 1870 á 1882.

- b/ Es la más importante: la Enseñanza Objetiva considerada como ramo principal: las *leyes* emanadas del Poder Público.
- c/ Es el fundamento en el principio *didáctico* de Pestalozzi—la intuición, realizada como método pedagógico. Aplicadas á las materias de enseñanza, Lenguaje, Cálculo, Educación—escuela—modelo. (Limpieza de la mesa-banco). (\*\*)
- d/ Es la transmisión de enfermedades.
- e/ Es el objetivo ó presentativo. Representativo (directo é indirecto). y orden de las asignaturas.

(\*) En los Estados Unidos dice de los americanos iniciadores de la Reforma en 1854.—A. C.

RESUMEN de la evolución teórica de la Pedagogía en México, desde 1822 hasta 1882.

I. De 1822 á 1870

- a/ En la enseñanza primaria, las escuelas que directamente dependieron de la Compañía Lancasteriana, fueron esencialmente conservadoras.
- b/ Para la enseñanza de maestros se fundaron algunos establecimientos denominados Escuelas Normales.
- c/ Las escuelas que indirectamente funcionaban bajo el régimen Lancasteriano, evolucionaron algo en su programa. El fin era esencialmente instructivo. No hubo una verdadera Pedagogía.

II. De 1870 á 1882.

- a/ LA PRENSA (D. F.).....
  - 1. —“La Enseñanza” edifica empíricamente, sin doctrina pedagógica preconcebida.
  - 2. —“La Voz de la Instrucción.”
- b/ PODER PÚBLICO.....
  - Edifica con el principio didáctico de la Enseñanza Integral. (Leyes de 69 á 78).
- c/ FILÓSOFOS. ....
  - Proclaman la enseñanza integral, fundada en las marchas *inductiva y deductiva*, con el nombre de *método natural* fundado en la observación.
- d/ MAESTROS. ....
  - J. M. GUILLÉ. { Proclamó el credo pedagógico de Adolfo Klawell, fundado en el principio *didáctico* de Pestalozzi—la intuición, realizada por la aplicación del procedimiento concéntrico.
  - V. U. ALCARAZ. { I. Proclamó el principio de la intuición, considerándola como método pedagógico.  
II. Coleccionó las principales teorías del extranjero aplicadas á las materias de enseñanza, Lenguaje, Cálculo, Educación Sensoria, Dibujo y Lecciones de Cosas.
- e/ CONGRESO HIGIÉNICO PEDAGÓGICO.
  - I.—ORGANIZACIÓN MATERIAL. { 1ª Comisión.—Prescripciones para una escuela—modelo.  
2ª Comisión.—Mobiliario escolar (estudio de la mesa-banco). (\*\*)  
3ª Comisión.—Libros y útiles.  
6ª Comisión.—Precauciones para evitar la transmisión de enfermedades.
  - II.—ORGANIZACIÓN DIDÁCTICA. { 4ª Comisión. { MÉTODO DE ENSEÑANZA { I. Objetivo ó pr-sentativo.  
II. Representativo (directo é indirecto).  
5ª Comisión.—Distribución del tiempo y orden de las asignaturas.

(\*) En la 2ª Parte de esta obra se encontrará: *acromático*, por razón etimológica. (\*\*) La 2ª Comisión se apoya en los estudios suizos y alemanes. Nada nos dice de los americanos iniciadores de la Reforma en 1854.—A. C.

*vación* (anschauung) atribuyéndole los caracteres de MÉTODO DE ENSEÑANZA.

En el Congreso Higiénico Pedagógico, que es la Asamblea en que se resumen los ideales más avanzados de nuestros pensadores, las comisiones 1ª, 2ª, 3ª y 6ª discutieron cuidadosamente parte de la *Dietética Pedagógica*, aportando ideas totalmente nuevas para nuestra nacionalidad, aunque plenamente discutidas primero en los Estados Unidos y después en Europa á mediados del siglo pasado.

La *Pedagogía* entre nosotros, por lo mismo, está muy en mantillas, y es preciso dar el primer paso para organizarla. Es verdad que los maestros de la época actual se esfuerzan ya en el estudio de los *pedagogistas*, pero hay un gran peligro hacer este estudio cuando no ha precedido una preparación conveniente.

El primer paso para organizar nuestros estudios pedagógicos, en nuestro humilde concepto, *es aplicar una severa crítica á lo existente* para formar el criterio único que debe guiar al especulador filosófico, lo mismo que al profesor.

Esto asentado entramos en materia:

\* \* \*

**2.—La cuestión del método.**—Dos asuntos hay que resolver previamente:

I. La exactitud ó inexactitud de la definición de Quintiliano.

II. Hasta qué punto es justificada la nomenclatura del método analítico, sintético, acromático, etc.

La definición de Quintiliano dice: "El método es el camino más corto que el profesor escoge para suministrar la instrucción á sus alumnos." Este es el concep-

to de la Pedagogía antigua, y sin duda, muy propio y verdadero para aquella escuela que se ocupaba exclusivamente de la transmisión de los conocimientos; pero con la reforma filosófica iniciada por el Barón de Verulamio, las ciencias de observación tomaron nuevas vías, y la educación, la más delicada de todas, no pudo eximirse de la benéfica influencia, ni podría ser de otro modo. En el siglo XVIII, Rousseau predicó los principios de *una nueva educación*, dándole importancia suma al *desarrollo de facultades* antes que á la transmisión de conocimientos.

Pestalozzi, á principios del siglo XIX, puso en práctica los ideales de Rousseau, y probó en los bancos de la escuela la superioridad infinita de la doctrina de *formar inteligencias* sobre aquella que almacena saber.

Además, tanto Rousseau como Pestalozzi, estaban convencidos de que era necesario FORMAR EL CORAZÓN de los educandos. Así lo dice el gran filósofo ginebrino cuando refiere los extravíos de su juventud, ante la divina majestad del Presbítero saboyano! Ninguna persona que haya leído sus confesiones en el Emilio, podrá olvidar aquella escena del joven calvinista, fugitivo en país extraño, donde mudó de religión para comer.

Nadie que haya saboreado esa joya soberbia de la literatura pedagógica, podrá olvidar la escena del tesoro de los pobres, y la voz de la conciencia del clérigo emigrado, ni el grandioso paisaje de las riberas del Po, cuando el sol caía majestuosamente dorando con sus rayos las crestas de los Alpes, y el Presbítero, de pie, con la grandiosidad de la justicia y de la ley, exhorta al mancebo, y el mancebo redento, doblando la rodilla á los pies del santo varón, *jura ser bueno*,

porque la virtud, como el aura, acarició la mente del genio, quien, poniendo por testigo al cielo y como ofrenda su fe, besa aquella tierra, en tanto que las ondas cristalinas del río llevan la fausta nueva á todos los puntos del planeta! Rousseau reconoció este ideal de la educación y Pestalozzi lo puso en práctica en NeuhoF, en el Orfanatorio, en Iverdun, en todas partes donde, con lágrimas de amor, regó las plantas raquílicas y tiernas, sus niños, única esperanza de su vida!

Así nació la concepción de los tres fines de la enseñanza.

1º.—*Fin material*, ó sea la transmisión de conocimientos.

2º.—*Fin formal*, ó sea el desarrollo de facultades.

3º.—*Fin ideal*, ó sea el arte de formar el corazón.

Posteriormente, y sin alterar la esencia de estos tres fines, se ha definido claramente el fin formal, incluyendo *la educación física* en su sentido más lato, y el fin ideal comprendiendo la educación ética y estética.

De este modo se realiza el ideal supremo de toda *educación completa*: forma al individuo *para la felicidad por el camino del bien*.

Se comprende que para realizar este fin supremo de la educación, el maestro, á semejanza del sabio, del artista ó del obrero, necesita sus *instrumentos indispensables* y sus *procedimientos adecuados*. Además, para la completa realización de este fin supremo, no le bastarán las reglas ni los preceptos de enseñanza. Hay algo en el educador que le sirve para darle belleza al alma, como en el artista para darle belleza á la forma que ha creado. Este algo está constituido por el tono de la enseñanza, por la forma que reviste, por el plan distribu-

tivo de la materia y por la combinación y manera de emplear los procedimientos.

El complicado conjunto que realiza el fin supremo de la educación, es lo que la Pedagogía Moderna llama EL MÉTODO DIDÁCTICO. El Método, por lo mismo, en su sentido pedagógico, dista mucho de tener el concepto que le daba la Pedagogía antigua.

La Pedagogía antigua confundió su arte de transmisión de conocimientos y de educar facultades, con la ciencia que trata de las operaciones del entendimiento humano, SU MANERA DE ADQUIRIR, CON LAS LEYES DE ADQUISICIÓN, y de aquí la confusión que reina para algunos maestros en esta parte de la Didáctica. Todavía al presente, la mayoría de los maestros inciden en este lamentable error, no obstante que en su práctica diaria, en todo momento, ven confirmada la enorme diferencia que existe entre el procedimiento de adquirir conocimientos y el arte de transmitirlos; pero el arraigado principio de la herencia domina, y tal vez costará mucho trabajo desterrar el concepto lógico antes de implantar una terminología racional. Sin embargo, un esfuerzo después del otro, irá venciendo al enemigo como la gota de agua vence á la roca.

Es necesario hacer comprender la diferencia que existe entre la investigación de ciertos principios por la Psicología y la Lógica, y su aplicación en la enseñanza. Las leyes del desarrollo mental, por ejemplo, con el carácter de leyes, presiden el desarrollo mental de toda inteligencia, ya se trate de un ser microscópico que gira y corre en una gota de agua, ó del genio que descubre las verdades últimas del cosmos. Pero muchas veces *se toman los enunciados de estas leyes por las leyes mismas* para aplicarlos en un momento dado del desarrollo mental, y es claro que pierden su carác-

ter de aplicación general y se convierten en verdaderos preceptos ó reglas generales; de aquí parte el error, generalmente aceptado, de que muchas veces la investigación de principios teóricamente, son, dicen muchos maestros, un verdadero fracaso en la práctica.

No, y mil veces no, podemos afirmar. La contradicción aparente es sólo una mala inferencia.

El principio descubierto para cualquiera ciencia, es universal y no puede tener excepción alguna. El átomo atrae al átomo en virtud de fuerza acumulada en los mismos, siendo la cantidad calórica de desprendimiento ó de absorción proporcional á la cantidad de la materia; el cloro es un desinfectante; la atención es proporcional á la intensidad de la impresión, son verdades perfectamente comprobadas por la experiencia y nadie podrá poner en duda que mientras existan las condiciones necesarias de la materia, dejen de producirse los efectos enunciados: pues de la misma manera es en todo lo que codifique la experiencia en los cánones científicos. La Pedagogía, instituída como ciencia experimental y positiva, no puede eximirse de la regla general. Si al presente existen aparentes contradicciones, cúlpese al estado rudimentario de la Didáctica, pero no al concepto científico.

Si la Psicología nos enseña, v. gr., que la mente se desarrolla de lo concreto á lo abstracto, de lo simple á lo compuesto, de lo particular á lo general, la ley persistirá, presidiendo la serie de fenómenos que comprueben su existencia; pero de ningún modo estamos autorizados á inferir que el principio todo se verifica en un instante rapidísimo de la existencia.

Estamos convencidos de la seguridad verídica del principio, y como maestros DEBEMOS AYUDAR AL DESARROLLO con nuestros procedimientos, en cada lec-

ción, de un modo semejante, porque para la identidad se interpone la noción del tiempo, y entonces: lo abstracto y lo concreto, lo simple y lo compuesto, son términos relativos, restringidos notablemente de su significación filosófica.

Por lo mismo, ante todo, debemos fijar la extensión de los términos y dilucidar su enunciado, discutir la significación pedagógica para evitar los errores de los antiguos didácticos.

A esta categoría pertenecen los conceptos: ANÁLISIS, SÍNTESIS, INDUCCIÓN, DEDUCCIÓN, MÉTODO ANALÍTICO, MÉTODO SINTÉTICO, MÉTODO INDUCTIVO, DEDUCTIVO, etc., empleados en la terminología pedagógica. Si fijamos la extensión de cada uno de los términos, de acuerdo con el objeto final que se persigue, lejos de las controversias metafísicas, habremos deslindado una parte del terreno donde hoy crecen malezas solamente.

\* \* \*

**3.—Método analítico y método sintético.**—Con el análisis y la síntesis inaugura la Pedagogía una serie de discusiones metafísicas, que después de ser inútiles, son perjudiciales á la generalidad de los maestros. “Semejante confusión, que raya en lo anárquico, dice Alcántara y García, y no puede menos que desconcertar á los que se consagran á buscar un buen método, nace de la manera como los autores consideran lo que debe ser el elemento constitutivo, el procedimiento interno del método, elementos que unas veces atribuyen al fondo, otras á la forma y muchas veces á la manera como se combinan uno y otra. Resulta de esto que, en vez de *simplificar*, que es á lo que debe aspirarse en materia tan interesante y delicada, lo que hacen es

*complicar*, y en fuerza de catalogar tantos métodos, cuya distinción requiere á veces una gran dosis de comprensión y mucha perspicacia, lo que consiguen es que el maestro no sepa á qué atenerse y concluya por quedarse sin ninguno, aun pareciéndole todos muy buenos.” No intentaremos, por lo mismo, entrar en discusiones superfluas. Baste una simple opinión clara y sencilla, de acuerdo con nuestro criterio. “Se entiende por *análisis*, dice Augé, la descomposición de un todo en sus partes, y por *síntesis* la reunión de los elementos para recomponer el todo. Así, para conocer bien la estructura de un reloj, apartaría sucesivamente todas las piezas, las ordenaría con sumo cuidado, examinando una después de la otra. He aquí el análisis. Pero para tener una idea más exacta del reloj, lo reconstruiría, volviendo á colocar cada rueda en su lugar. Esta es la síntesis.”

En este sentido, analizar y sintetizar, se refiere á la materia de enseñanza desde dos puntos de vista: ó bien es un procedimiento que debe predominar en una clase particular, ó se refiere á un plan preconcebido para ordenar toda parte de una materia de enseñanza; pero en ambos casos, de preferencia es el fin material el que persiguen, y por lo mismo, no abarcan la extensión del método. No negamos la gran importancia del análisis y de la síntesis para el fin material y para el fin formal; muy al contrario, ambas operaciones prestan poderosamente su ayuda para lograr los fines de la enseñanza aludidos; pero como se comprende, predomina la idea de *ordenamiento* ó *camino* que el profesor escoge para asegurar el éxito en la comunicación de los conocimientos. Constituyen, por lo mismo, una parte esencial del método.

A falta de otros términos más propios en el idioma

español, tanto el análisis, como la síntesis, corresponden á lo que denominaremos: MARCHAS DE LA ENSEÑANZA, y así diremos: *marcha analítica, marcha sintética, analítico-sintética*, progresiva, regresiva, genética, etc.

MÉTODOS ACROMÁTICO Y EROTEMÁTICO.—Sin duda alguna, que más derecho tienen estas dos formas para figurar entre los métodos de enseñanza, como en efecto, históricamente están clasificadas, pero vamos á examinarlas para ver hasta qué grado deben corresponder á la fórmula general.

Dice Alcántara y García: "Tratándose de los métodos pedagógicos, no basta con el *orden* que debe seguirse en la exposición de tal ó cual materia, sino que es preciso también atender á la manera de cómo se expresa y revela al exterior ese orden, el molde en que se vacía el contenido interior del método, la *forma*, en una palabra, en qué se incrusta el espíritu vivificador del mismo método. Sin estos medios de expresión, el análisis y la síntesis, ora se consideren aislados, ora combinados, no darían los resultados que hemos dicho que pueden obtenerse de uno y de otra, no se harían perceptibles, quedarían como letra muerta, por esto es que se confunden muchas veces con el método mismo las formas de la enseñanza, lo cual es una prueba más de la importancia que éstas tienen."

Al juicio magistral de Alcántara y García, agregaremos:

La forma acromática atiende principalmente al fin instructivo, comprende la selección de la materia de enseñanza, y el análisis y la síntesis en tanto que la forma interrogativa ó socrática casi exclusivamente se refiere al fin FORMAL; también escoge la materia y prepara el resultado por análisis ó síntesis. Además, hay otros elementos, que inherentes á la exposición ó á la

interrogación, como lo son el análisis y la síntesis, y que deben considerarse independientes por su importancia didáctica: los procedimientos de enseñanza.

Los procedimientos son la clave del buen narrador, como del buen interrogador. Sócrates procedía con frecuencia en la forma comparativa, razonando con sus interlocutores, aplicando, además, la forma de ironía y mayéutica.

Un concepto racional del MÉTODO PEDAGÓGICO, por lo mismo, requiere:

- I. Que comprenda la selección de la materia.
- II. El ordenamiento ó marcha.

Estas dos condiciones determinan EL OBJETO DE LA ENSEÑANZA.

- III. La forma de la enseñanza.
- IV. Los procedimientos en general.

La forma y los procedimientos se refieren al SUJETO DE LA ENSEÑANZA.

UN ASPECTO DEL OBJETO Y DEL SUJETO.—En la selección de la materia de enseñanza, v. gr., después de considerarla con relación á su utilidad relativa, hay que considerarla en su parte psicológica para acomodarla al sujeto determinando con precisión el fin de la enseñanza. Así, por ejemplo: Hasta el presente se ha acostumbrado que la Geometría, en la escuela primaria, debe ser enseñada elementalmente y de un modo semejante á la enseñanza superior, y así se escriben textos llenos de teoremas y demostraciones. ¿Este es el objeto de la materia? ¡No! Responden todos los metodólogos; protestan y tachan de irracional y de absurdo semejante plan; unos piden el uso del compás, del doble decímetro y la escuadra, y otros la medición en el terreno. Todos están conformes en que ES PRECISO UNA EDUCACIÓN INTELECTUAL CON LA GEOMETRÍA.

La verdad es que la observación demuestra que con la Geometría, se puede conseguir un fin práctico ó material; un fin formal y una completa educación estética; por consiguiente, este es un objeto, y á su determinación se dirige la Metodología especial.

Para la aplicación, además del ordenamiento y de la forma, son necesarios los procedimientos, y de éstos, aquellos que se CONFORMEN MÁS CON LA NATURALEZA ÍNTIMA DEL MAESTRO, con el tono de su enseñanza, con sus costumbres particulares para exponer ó para interrogar, y así algunos se valen con más frecuencia de la etimología, otros del procedimiento gráfico, etc., de manera, que para aplicar la enseñanza, el maestro tendrá en cuenta la íntima relación que debe existir entre el OBJETO Y EL SUJETO; pero eso no es el todo: de lo expuesto se infiere, que de hecho, esta relación existe entre objeto y sujeto, en la selección en general, en la determinación de la marcha, en la forma y en los procedimientos, y por esta razón, el metodologista Kehr, en su Historia del Método, felizmente concluye que el método pedagógico es EL ARTE DE UNIR EL OBJETO DE LA ENSEÑANZA AL SUJETO DE LA MISMA.

En el método, por consiguiente, entran las marchas, las formas y los procedimientos, y por lo mismo, pedagógicamente, no existen un método analítico, sintético, progresivo ó regresivo. Bien dijo Schimid: "El método didáctico es esencialmente individual."

\*  
\*  
\*

4.—**Didáctica.**—Investigada la naturaleza del método de enseñanza, tócanos ahora demostrar en qué consiste la naturaleza de los principios sobre los cuales edificaron los legisladores, filósofos y maestros que apa-

recen al frente del cuadro en el resumen que nos sirve de tema. Así veremos que no existen tales métodos: presentativo ni representativo de que nos habla el Congreso Higiénico Pedagógico, ni tal método natural caracterizado por la inducción y la deducción de que nos habla el Sr. Barreda.

El renacimiento iniciado por Francisco Bacon, cambió la faz de todas las ciencias experimentales y de observación; "no se triunfa de la naturaleza sino obediéndola," decía el gran filósofo, y observándola y obediéndola, las ciencias generales y sus congéneres han realizado en la época presente un progreso abrumador.

Debido á la observación constante, se descubrieron las leyes que regulan el movimiento y los principios de la luz, el calor y la electricidad. En cada una de las ciencias experimentales y de observación, existen leyes inducidas por la experiencia.

No podría permanecer ajena á este movimiento la Ciencia de la Educación.

Así como los principios revelados en la Física son inmutables y no pueden cambiarse con el capricho y la voluntad del hombre; así como también en la Química ó en la Biología, estas leyes son eternas, así también en la ciencia de la Educación estas leyes son constantes é inmutables y se ligan armónicamente para formar el conjunto.

De dos orígenes se derivan estas leyes: I, de la Ciencia del cuerpo; II, de la Ciencia del alma. La Antropología Pedagógica, la Anatomía, la Fisiología y la Psicología, almacenan casi todo el material. La Pedagogía recoge estos principios ó leyes, y forma una de sus ramas principales.

LA DIDÁCTICA PEDAGÓGICA.—En la Didáctica, á la vez, en uno de sus capítulos principales, se distribuyen