

*Non cessavit.... monens unumquemque vestrum... publice, et per domos.* (Act. c. 20, v. 31.) Que nos miremos como los profetas enviados de Dios para renovar su alianza con un pueblo infiel: *De mane usque ad vesperam horatabant eos, ne legem amoverent de corde suo:* (2 Mac. c. 2, v. 3); y que nuestras eshortaciones estén acompañadas de tanta unción, que despues de habernos oido se pueda tambien decir: *¿Nonne cor nostrum ardens erat, dum loqueretur nobis?* (Luc. c. 24, v. 32.) Fuerá la flojedad y la cobardia: se trata de consolar á la Iglesia de sus pérdidas, y de indemnizarla de lo que el infierno le ha quitado: de volver á Jesucristo sus adoradores y de guiar á nuestros hermanos por los caminos de la salvacion: „Insiste magis, insiste, et resistentibus potest fore, quod needum fuit. Verum est, quod te absolvit, si egisti cum populo illo, ut possis dicere: Popule meus, ¿quid tibi debui facere, et non feci?” Los medios de adquirir, y de conservar este celo apostólico, son la oracion: *Orate, ut sermo Dei currat:* (2 Thes. c. 3, v. 1.) la continua meditacion de las grandes verdades que debemos anunciar y sobre todo de la escelencia de nuestro ministerio y del precio de las almas que Jesucristo redimió derramando su sangre: la consideracion del ejemplo de los Santos que nos han precedido en nuestra carrera: *Exemplum accipite laboris, et patientiae, prophetas, qui locuti sunt in nomine Domine:* [Jacob. c. 5 v. 10.] la esperanza de las recompensas que nos están reservadas: „Si quis ex vobis erraverit á veritate, et converterit quis eum, scire debet, quoniam qui converti fecerit peccatorem ab errore viae sua, salvabit animam ejus á morte, et operiet multitudinem peccatorum.” [Jacob. c. 5, v. 16, 19.] ¡Dichosos si en pareciendo delante del tribunal de Jesucristo, podemos decirle como Jacob á Laban: *Die, noctuque aestu urebar et gelu, fugiebatque somnus ab oculis meis pro gregibus tuis, Domine!* [Gen. c. 31, v. 40.] ó mas bien lo que el mismo Jesucristo decia á su Padre la víspera de su muerte: *Opus consumavi, quod dedisti mihi, ut faciam.* [Joan. c. 17, v. 4.]

FIN.



## APPENDIX

DE VARIIS RESPONSIS, AD QUASDAM GRAVISSIMI MOMENTI QUAESTIONES  
SANCTAE SEDI PROPOSITAS.

### I.

#### RESPONSA

*ad quaedam dubia Sedi Apostolicae proposita.*

Ad examen revocatis, matureque expensis a selecta Cardinalium Congregatione, super negotiis ecclesiasticis Regni Galliarum deputata, dubis, quae mox subjiciuntur, sententia ejusdem Congregationis probata á Sanctissimo Domino nostro Papa Pio VI fuit, respondendum esse ut sequitur.

*Dubium primum.* Quaeritur *¿utrum Sacerdotes, sive ante Brevis Apostolici Charitas promulgationem, sive post eam electi, juxta formam schismatica constitutionis, ad Ecclesias parochiales vacuas, et instituti ab Episcopo Dioecesano, qui ipse civicum praestiterat juramentum, evaserint veri Parochi, obtineantque ordinariam jurisdictionem quam valide exerceant, praesertim quando a plebe vulgo existimantur probi sacram Minstri?*

*Responsum.* Sacerdotes, sive ante Brevis Apostolici *Charitas* promulgationem, sive post eam electos, juxta formam schismatica constitutionis, ad Ecclesias parochiales vacuas, et institutos ab Episcopo Dioecesano, qui ipse civicum praestiterat juramentum, non evassise veros Parochos, nec habere ordinariam jurisdictionem, quam valide exerceant; caeterum, nunquam aut fere nunquam in praxi contingere posse, ut a plebe tamquam probi sacram Minstri habeantur.

*Dubium secundum.* *¿Num sacerdotes praefato modo electi ad Ecclesias plenas, et ab eodem Episcopo instituti, evadant saltem earum Ecclesiarum administratores, legitimo absente Parocco et ad id obtinuerint jurisdictionem delegatam?*

*Resp. Negative.*

*Dubium tertium.* *¿Utrum tales Sacerdotes, dictis modis, et electi, et instituti ad Ecclesias tum *vacuas*, tum etiam *plenas*, hoc ipso decident a delegata jurisdictione, quam obtinebante in iisdem Ecclesiis, seu Vicariorum munere fungentes, seu tamquam simpliciter approbati ad exipientias fidelium confesiones?*

*Responsum.* Prefatos Sacerdotes exidisse a delegata jurisdictione, quam obtinebant in iisdem Ecclesiis, seu Vicariorum munere fungentes, seu tamquam simpliciter approbati ad exipientias fidelium confesiones.

*Dubium quartum.* Si idem Episcopus alicui ex praefatis Sacerdotibus dixerit: Quidquid sit de tua electione, ac institutione, confero tibi omnes facultates requisitas ad absolvendus peccatores, ad celebranda Matrimonia, &c., tibi commitens omnia iura Parochi: quae res qualem sortita fuerit effectum hujusmodi commissio?

*Responsu[m].* Nullum prorsus effectum sortitam fuisse hujusmodi commissionem.

*Dubium quintum.* Quibusnam poenis canonici subjiciantur Parochi modis praefatis electi, atque instituti?

*Responsu[m].* Parochos, qui pure, et simpliciter juramentum civicum praestiterunt, subjecti suspensioni ab exercitio cuiusunque ordinis latiae a SS. D Nostro in Apostolicis litteris diei 13 Aprilis anni 1791: item subjici censuris omnibus a jure canonico latis contra adhaerentes, aut fautores haeresis, et schismatis: demum subjici censuris in jure canonico inflisis, adversus eos, qui electioni de se factae per saecularis potestatis abusum consentire praesumpserint.

*Dubium sextum.* Et quae ab ipsis satisfactiones exigendae?

*Responsu[m].* Ab iis, qui juramentum civicum pure et simpliciter emiserunt, exigidebere, quod juramentum retractent publice, et palam, atque fidelium scandalum reparent eo meliori modo, quo fieri poterit: ab iis vero, qui praeter praestationem civici juramenti, alia gravissima delicta in praesedentibus dubiis commemorata, patrarent, exigendas esse salutares, et convenientes satisfactiones, pro qualitate criminum, et poenitentium facultatibus.

*Dubium septimum.* Si Episcopus praefatus edicto solemni declareret se in sua Dioecesi tollere omnem, et peccatorum, et censorum reservationem demptis tamen, et exceptis reservationibus Sedem Apostolicam spectantibus: quae res utrum ipse reservationes de jure tali edicto sublatae censendae sint?

*Responsu[m].* Per solemne edictum Episcopi jurati declarantis, se in sua Dioecesi tollere omnem, et peccatorum, et censorum reservationem demptis tamen, et exceptis reservationibus Sedem Apostolicam spectantibus, sublatas censeri non debere reservationes de jure Episcopo factas.

*Ex Aedibus Vaticanis,* die 14 Januarii 1797.

*Locus + sigilli.* Card. Rusca.

II.

## DUBIUM

*Summo Pontifici ab Archiepiscopo Viennensi propositum.*

BEATISSIME PATER.

Cum debita humilitate, nec minore fiducia, Archiepiscopus Viennensis, ad pedes Sanctitatis vestrae provolutus, veritatis legem pluribus Ga-

lliarum Ecclesiis necessariam requirit ex ore ejus.

Legibus regni Galliarum, ex pecunia non alienata praestationem annuan exigera vetitum; neque tamen ubique eadem hac de re Parliamentorum jurisprudentia, quae quidem plus, minusve hisce Regni legibus favebat: imo in quibusdam provinciis istam annuam praestationem stipulare permittebatur.

Usus autem exigendi in civitatibus, quas *commercii* vocant, ita invauerant, ut Confessarii poenitentes suos ad meliorem frugem revocandi nulla, aut fere nulla probabilis spes affulgeret.

Neque etiam omittendum, non mediocres, postremis hisce temporibus, casuistas inter de hac gravissima quaestione extitis contentiones, allis existimantibus usurarium esse, quidquid supra sortem exigitur, nisi fuerit *lucrum cessans, aut damnum emergens;* asserentibus aliis, nihil esse peccati, si v. g. fructum percipiam ex pecunia in mutuum data, quae accipienti copiosum in negotiatione emolummentum afferat: hancque mutui speciem vocant *mutuum commercii.* Hinc nonnulli contendunt, praeter vulgatos aliquid supra sortem accipiendi memoratos titulos *damni emergentis, et lucri cessantis,* tertium quemdam esse agnoscendum, scilicet, *lucri advenientis.*

Ex illa porro opinionum varietate contigit, ut plures Confessarii, quamquam priori sententiae additi, poenitentes circa ejusmodi usuras nequidem interrogare ausi fuerint; satius esse existimabant, eos qualicumque bonae fidei committere, quam veris, quas non poterant portare modo, imbuere doctrinis.

Atque is erat controversiae status, quando prodit conventionis nationalis decretum, quo ex mutuata pecunia fructum annum, et stipulandi, et percipiendi unicuique asserta est potestas. Neque ullis voluit hanc suam legem circumscribi limitibus nationalis conventus; cum nullam annuae praestationis taxam asignaverit.

„His praemissis, nonnulli Sacerdotes galli in patriam mox reversuri postulant ut statuatur, quomodo in tribunali Poenitentiae agendum sit cum iis, qui ex pecunia non alienata fructum annum percipiunt, neque exceptionem *lucri cessantis, aut damni emergentis* possunt praetendere, sed exceptionem solummodo *lucri advenientis*, sive ipsi poenitentes ea de re suas Confesario anxieties aperiant, sive nihil prorsus dubii experiantur, vel significant.“

Quam autem postulant agendi regulam nunc eo magis necessaria intellegitur, quod recentiorum casuistarum opinioni vires maximas addere debuerit memoratum conventionis decretum, cupiditati summopere favens.

Jam oraculum expectat Sedis Apostolicae, sacramque in ea totius orbis christiani bono praesidentis benedictionem flagitat.

Beatisime Pater,

Sanctitatis vestrae

Obsequentissimus, et devotissimus Filius, ac Servus,

+ Carolus Fr. Archiepiscopus Viennensis.

Sanctissimus Dominus noster Pius divina Providencia Papa VI, de consilio selectae Cardinalium Congregationis, quoad primam partem propositi dabii rescribendum esse mandavit: servandam esse Constitutionem Benedicti XIV, cuius initium *Vix pervenit*, diei 1 Novembris anni 1745, § 3, num II.

Quoad secundam vero partem dubii propositi rescribendum esse mandavit: servandam esse Epistolam encyclicam ejusdem Benedicti XIV, ad omnes Patriarcas, Archiepiscopos, et Episcopos, die 26 Junii anni 1749, § 19 et 20.

*Ex Aedibus Quirinalibus, die 12 Agusti anni 1795.*

F. X. Cardinalis Zelada.

III.

QUAEDAM DUBIA,

*Quorum solutionem humillime petit Joanes Baptista R.\* dioecesis Avenionensis administrator.*

Sanctissimus Dominus noster Pius divina Providencia Papa VI, de consilio selectae Congregationis, ad singula, quae proponuntur dubia, respondendum mandavit, ut sequitur.

*Dubium primum.* Sacerdotes quidam, absolutione suspensionis accepta post civici juramenti retractationem, ad primum vomitum timore perculsi reversi sunt, non quidem juramentum dento formaliter praestando, sed sumam retractationem juridice denegando, aut revocando. Quaeritur: *utrum hoc facto eadem sus pensione iterum innodentur, et nova summi Pontificis egeant absolutione?* Ad primum dubium. *Resp.* Affirmative.

*Dubium secundum.* Presbyteri, qui, saeviente persecutione, ob metum gravem presbyteratus litteras tradiderunt persecutoribus ipsas postulantibus in signum renuntiationis ordini Sacerdotali, debentne haberi tamquam apostatae, et isdem poenis puniri?

Ad secundum dubium. *Resp.* Haberi debere tamquam apostatas ab ordine, et a Religione catholica, et in censuras incurre a sacris Canonibus inficias contra apostatas ab ordine, et a Religione catholica.

*Dubium tertium.* Seviente eadem persecutione adversus Presbyteros, suis functionibus parochialibus, sed non sacerdotalibus renunciavit Parochus quidam, id exigentibus persecutoribus in odium Religionis, et pro litteris presbyteratus, quas ab ipso petebant, tradidit illis chartam latino idiomate quaedam scripta continentem, quam pro sua imperitia, presbyteratus litteras esse crediderunt: quaeritur *utrum per praedictam renuntiationem functionibus suis parochialibus, et per fictam traditionem litterarum presbyteratus, aliquam censuram veluti apostata incurrit praefatus Parochus?*

Ad tertium dubium *Resp.* Illum incurre in censuras inficias a sacris Canonibus apostatas ab ordine, et a Religione catholica.

*Ex Aedibus Vaticanis, die 29 Martii 1797.*

EPISTOLA.

AD LEXOVIENSIMUM EPISCOPUM.

*De sancta à modernis Galliae moderatoribus regii regiminis execratione.*

REVEREND. ET ILLUSTR. PRAESUL.

Litteris tuis Monachii die 26 hujus mensis ad me datis significas, tua plurimum referre, ut scias, utrum S. Sedes circa vovendum in Gallia monarchico regimi odium, sententiam tulerit, necue: et rogas, ut si quid certi circa hanc quaestionem, de qua non parum disceptatur, ad notitiam meam pervenerit, id tecum comunicare velim.

Cum occasio quaevi bene de Reverendissima, et Illustrissima dominatione tua merendi, acceptissima mihi sit, oblatam perlibenter amplector: imo eo libentius, quod res, de qua percontaris, et penitus perspecta mihi est, et eam apud omnes perulgari quam maxime cupio.

Ut primum in Urbe fama precrebuit circa decretum, quo Sacerdotes sub deportationis comminatione regimen monarchicum solemnij juramento execrari jubebantur: novas, vel in ipso ordine eclesiastico, scissiones esse obortas, aliis juramentum hujusmodi tamquam sacrilegum facinus detestantibus; aliis e contra id, salva conscientia, emitte posse contendentibus: Sanctissimus Dominus noster, pro ea, qua tenetur, Ecclesiarum omnium sollicitudine, congregatione Cardinalium, pro expediendis negotiis ad praesentem gallicanae Ecclesiae crism spectantibus instituta, demandavit, ut rem maturo examini subjiceret, quidque circa illam agendum, statuendumque arbitraretur, ad se referret. Sine mora jussso paruere Cardinales, ac perpensis, quae pro, et contra stabant, rationibus, ad unum omnes judicarunt sacramentum odii regiae potestatis (*Je jure haine à la royauté et à l'anarchie, attachement et fidélité à la république et à la constitution de l'an 3*) divinae legi repugnare. Cum autem jam in eo essent, ut Pontifici suam sententiam aperirent, ecce lacrymabilis illa almam Urbem obruit catastrophe, quae negotiorum omnium filum abruptit, et dictae Congregationis membra dissipavit.

Attamen ne quaestio tanti momenti, circa quam dubia brevi exoritura esse pronum erat praevidere, in ambiguo maneret; Reverendissimus Dominus de Pedro Episcopus Isaurensis, qui Congregationis Secretarius fuerat, Sanctissimo Domino nostro in Tusciā jamjam profecturo renunciavit, quaenam Cardinalium circa praedictum juramentum mens ac sententia fuerit; eumque rogavit, ut quid de eo tenendum esset, sua vocis oraculo decerneret. Petito Pontifex annuit, edixitque juramentum hujusmodi prorsus illicitum esse, jubens insimul praelaudato Isaurensi Episcopo, quem suscepturos exilium, suum in Urbe vicarium instituebat, ut hoc sanctae Sedis iudicium occasione nacta propalaret.

Nec diu defuit jussi exequandi opportunitas Reverendissimus quippe Grassensis Episcopus haud multo post, tria circa sacramentum odii dubia Sanctitati suea proposuit, ad quae juxta sensum Pontificis sibi exploratum, ipso Pontifice jubente, eo modo Reverendissimus Isaurensis Episcopus respondit, quem ex adjuncto folio A Reverendissima, et Illustrissima

dominatio tua perspicet. Rem porro totam, qualem modo naravi, ex ore Sanctissimi Domini nostri didici, cum mense Septembri anni proxime elapsi Florentiae ejus jussa capesserem. Idem ipse mihi archetypum exemplar litterarum Episcopi Isaurensis ad Grassensem Episcopum exhibuit, quod, deficiente tuta occasione, alegari nondum potuerat, quodque ego propria manu descripsi.

Concordant cum supra laudato Sanctissimi Domini nostri iudicio apostolicae litterae amoris, ac existimationis plenae, paulo ante ad Eminentissimum Cardinalem Archiepiscopum Meciniensem datae, quarum ideo exemplar (fol B.) hisce paginis adnectere juvat. Cum enim eminentissimi Cardinalis in tolerandis adversis constantiam tantis attollat laudibus Pontifex, eaque vel maxime in subeunda ob denegatum impium sacramentum exilii poena eluxerit, eo modo utique ostendit illud ipsum juramentum sibi majorem in modum improbari. Superest, ut tibi, Reverendissime Praesul, perfectae existimationis meae sensus conteste, cum quibus subscrabor.

Reverend. et Illust. Dom. tuae

Obsequiosissimus Servus.

H. Archiep. Tyri, Nuntius Apostolicus.

*Augustae Vindelicorum, die 29 Aprilis 1799.*

EPISTOLA D. D. MICHAELIS DE PEDRO, EPISCOPI  
Isaurensis.

AD EPISCOPUM GRASSENI.

Dubia ab Illustrissima, et Reverendissima dominatione tua Summo Pontifici Pio VI proposita, nuper ad me perlata fuere, ut ea diligenter expenderem, tibique Sanctae Sedis Apostolicae sententiam aperirem. Igitur apostolica, qua fungor auctoritate, à Sanctitate sua mihi delegata, brevem, atque perspicuum eorundem dubiorum solutionem exposui, quam tu, Illustrissime Domine, ex adjuncto folio compieris. Tali pacto desiderio tuo cumulate, ut arbitror, satisfisi; ac nihil jam superest, nisi ut alias exoptem oportunitates tibi inserviendi, dum interim cultu, et aestimatione singulari maneo.

Illustr. et Reverend. Dom. tuae.

Ded. et Obseq. Servus.

Mich. de Pedro, Episc. Isaurensis, Deleg. Apost.

*Romae VII Kal. Octob. 1798.*

TRIA PROPOUNUNTUR DUBIA AB EPISCOPO

GRASSENI.

Primum. ¿Utrum ab Apostolica Sede damnatum fuerit odii in regiam maiestatem sacramentum, quod sic exprimitur: „Ego sacramentum odii in regiam maiestatem, et anarchiam profiteor: simulque voveo obsequium, et fidem in rem publicam, necnon in constitutionem anni tertii; gallico idiome:” (Je jure haine á la royauté et á l'anarchie, attachement et fidélité á la république et á la constitution de l'an 3?)

Secundum. ¿An in hypothesi condemnationis, assermentati, ut aiunt, retractare teneantur, pro observatione iudicii, sacramentum professum: et quomodo agere debeant in praedicta retractatione?

Tertium. ¿Utrum praedictum sacramentum quadam censura notandum decreverit Sanctissima Sedes in iudicio suo?

Quibus dubiis, auctoritate a Sanctissimo Pontifice Pio VI, mihi specialiter delegata, sequentem in modum respondeatur.

Ad primum. Ab Apostolica Sede declaratum fuisse, non licere praeformatum juramentum emittere.

Ad secundum. Eos, qui tale juramentum emiserunt, ad illud retractandum teneri, simulque ad scandalum reparandum meliori modo, quo fieri poterit pro temporum, locorumque opportunitate.

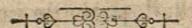
Ad tertium. Nullam hue usque censuram ab Apostolica Sede latam fuisse adversus eos, qui ejusmodi juramentum emiserunt.

*Romae, die 24 Septembbris 1798.*

Mich. de Pedro

Episcop. Isaurensis, Deleg. Apost.

NOTAS DEL TRADUCTOR.



PRIMERA. Cuando se trata de absolución de pecados y censuras, no se puede dar en España un paso con acierto, si no se tienen muy presentes las facultades que se conceden por la Bula de la Cruzada. En virtud de ella todos los pecados se pueden absolver, exceptuando solamente la herejía mixta. De lo que parece colejirse, que los fautores, defensores, receptores de los herejes, y los eisémáticos que no han tenido error en la Fé, pueden ser absueltos *pro foro interno*, observando las condiciones de retractación, reparación del escándalo, &c. de que se trata difusamente en esta obra. Así lo defienden Trullench, Mendo, los Salmaticenses y otros; aunque hay algunos autores que lo niegan.

Pero se debe advertir, que los privilegios de la Bula se conceden sola-

mente á favor de los que toman la que hace publicar el rey de España ó el legítimo gobierno español; mas no la de un intruso y usurpador, que con la fuerza y el engaño se ha apoderado de algunas provincias. La razon es clara, porque la Bula se concede al rey de España para ayudar con su producto á la guerra contra los infieles y hereges: es cierto que un rey intruso no es legitimo rey, mayormente cuando la nacion ha establecido lejítimo gobierno, que con las armas en la mano se esfuerza á sacudir su yugo tiránico. De aquí se colije otra razon mas poderosa contra la validez de la intrusa Bula: el dinero que se da por ella no es para el rey sino contra el rey; no se destina en beneficio de la nacion, sino en destrucción de la nacion; no aprovecha para hacer la guerra á los infieles y hereges, sino para que los infieles y hereges hagan la guerra á los católicos.

Esto se confirma con la autoridad de Andrés Mendo, que tan difusamente escribió sobre la Bula, cuyas son las siguientes palabras [disput. 5, cap. 1, núm. 3.] *Caeterum si aliquod regnum, insula, provincia, vel oppidum Hispaniarum Regem rebellet, ab ejusque obedientia desiscens in alterius juret obsequium: censeo nullatenus ibi Bullam fore valitaram.... Etenim ibi non praestatur eleemosyna, quae in Regis Hispaniarum dominium veniat, ut eam in bellum subsidium contra infideles annumeret; privilegium autem Cruciae hoc habet onus annexum, scilicet, Regem juvandi, eleemosynam ei designatam erogando, ut ex illis liquet xerbis: en favor de los que ayudaren y sirvieran en la guerra ó gastos de ella al rey.*

*At si quis ex regno, vel provincia nuper rebellanti, et de ejus expugnatione adhuc recenter agitur, mitteret ad loca subjecta eleemosynam, ut inde ipsi Bulla transmiteretur: non abnuerem asserere, cum posse Bullae gaudere privilegiis, quia Regi praestat eleemosynae subsidium, et ea in provincia, seu oppido commoratur, cui etiam est Bulla concessa cum onere Regem adjuvandi; adhuc enim locus ille, vel provincia et sub Rege est, et tirannice tantum nuncupatur alterius.*

Basta lo dicho para que los que han publicado la supuesta Bula, exhortado á los fieles para que la tomaran, ó usado de sus gracias, reconozcan su yerro, lo lloren, y reparen la nulidad que puede haber producido el uso de alguno de sus indultos.

SEGUNDA. La variedad de los juramentos que han exigido los franceses en las provincias subyugadas, ha ocasionado muchas perplejidades á las conciencias timoratas, y dado motivo á diferentes consultas y decisiones. En el artículo 2.<sup>o</sup> de la 3.<sup>o</sup> parte de esta obra, pág. 59, se trata con extensión del juramento de mantener la constitución civil del clero de Francia, que prescribió aquella asamblea, y condenó el Papa Pio VI. En el artículo 6.<sup>o</sup> de la misma parte pág. 81, se habla del juramento de la libertad y de la igualdad; juramento sobre el cual no ha decidido aun la santa Sede, y que no está sujeto á las penas canónicas, como dice el mismo Papa; pero de su ilicitud no dudará cualquiera que lea el Breve del citado Pontífice dirigido al Cardenal de la Rocbefocault y á los Obispos de la asamblea nacional de Francia en 10 de marzo de 1791. [Colec. de Breves tom. 1, pág. 118.] *Manifesto perspicitur*, dice, *aequalitatem, et libertatem á conventu isto iactatam in illud.... recidere, ut catholica subvertatur Religio.* Y hablando en particular de la libertad dice: „Ejus commentum sententiam fuisse Valdensium, et Beguardorum á Clemente VI.

sacro approbante oecumenico Concilio Viennensi, damnatorum, quam deinde secuti sunt Wiclephistae, et postremo Lutherus illis suis verbis: *Liberi sumus ab omnibus.*

El juramento contra el gobierno monárquico estaba concebido en estos términos: *Juro tener odio al gobierno real y á la monarquía; adhesión y fidelidad á la república, y á la constitucion del año 3.* La Congregación de Cardenales declaró que este juramento *divinae legi repugnare*, y el Pontífice Pio VI *vivae vocis oraculo* aprobó dicha decisión. (Colec. de Breves tom. 3, pág. 356.)

Mas ilícito parece aun el juramento de aprobación y de obediencia al código de Napoleón, que los franceses han exigido en algunas provincias de España, por la herejía que contiene sobre el Matrimonio. En el tít. V, cap. VII, art. 217 se dice: el Matrimonio se disuelve por el divorcio legalmente declarado: por la condenación definitiva de un esposo á pena que produce muerte civil. Tít. VI, cap. VI, art. 295. Los consortes que se divorciaron por cualquier causa que sea, no podrán ya reunirse.... Art. 297. En el caso de divorcio por mutuo consentimiento, ninguno de los consortes podrá contraer nuevo Matrimonio, hasta pasados tres años después de la declaración del divorcio. Es evidente, que los que prestaron este juramento con asenso interior á los errores que se contienen en el tal código son herejes; pero si lo hicieron por temor sin error en la fe, son fautores y defensores de los herejes, y han incurrido la *escomunión ipso facto*, que impone el derecho. [Véase la pág. 75 y sig. de esta obra.]

El juramento en fin meramente civil de obediencia y sumisión al gobierno intruso es lícito si se limita á una obediencia pasiva. Así lo declaró Pio VI permitiéndole concebido bajo la siguiente fórmula: *Yo N. juro, que no tomaré parte en conspiración, conjuración ó sedición que se dirija á restablecer la monarquía y contra la república que actualmente goberna; odio á la anarquía; fidelidad y obsequio á la república y á la constitución, salvos los derechos de la Religión católica.* (Collec. de Breves tom. 3, pág. 370) Lo mismo declaró el romano Pontífice Pio VII, prescribiendo la fórmula que se podía prestar lícitamente: *Prometo y juro no tener parte en conjuración alguna, conspiración ó sedición contra el actual gobierno, como también de estarle sumiso y obediente en todo lo que no sea contrario á las leyes de Dios y de la Iglesia.* (Véase la correspondencia de la Corte de Roma con la Francia, impresa en Palma de Mallorca pág. 98 y sig.) en donde el Papa declara también, que no es lícito prestarse á cantar el *Te Deum*, cuando los franceses lo exijen con motivo de alguna usurpación ó victoria suya.

Mas para que sea lícito el antedicho juramento de sumisión pacífica, se requiere la condición indispensable de que los que lo prestan no puedan eximirse sin incurrir en grave daño ó peligro, como lo advierte el Papa: en una palabra, es menester que les obligue una fuerza que no puedan resistir sin esponerse á gravísimos perjuicios.

Este es el juramento que han exigido los franceses en las provincias de España que han usurpado; pero después de las palabras: *Ego N. promitto, et juro Napolconi primo imperatori Galliarum fidelitatem, et obedientiam,* añadieron para los eclesiásticos en algunos pueblos las siguientes: *Me que pro posse curaturum, ut et eambem alii praestent, et servent.* Esta segunda parte del juramento tiene especial dificultad. Parece lícito, porque lo que yo puedo hacer sin delito, puedo tambien aconsejar á otro que lo