

to ejecutarla, me asegurarian la aprobacion de los Sabios en la tentativa de restituir á estos primeros Filósofos una parte de la gloria, que se les disputa; y el modo, con que expondré sus opiniones, refiriendo escrupulosamente sus propios términos, decidirá fácilmente la cuestión.

## CAPITULO I.

*Método de Descartes, y su Lógica: Arte de pensar de Locke.*

9. Algunos hombres célebres de mas de un siglo á esta parte han propuesto ideas sobre la Lógica, y Metafísica, que han parecido nuevas. Descartes, Leibnitz, Mallebranche y Locke han sido considerados como innovadores en estas ciencias, aunque nada han adelantado, que no se halle explicado con igual claridad en las obras de los Antiguos, como es fácil decidir, haciendo un breve exâmen de sus principios, y comparándolos entre sí.

Sistema de Descartes, &c.

10. Antes de admitir ningun método, estableció Descartes (1) por primer principio, que una vez en la vida debe el que pretende averiguar la verdad, dudar de todo, en quanto sea posible; y seguidamente propone quatro reglas principales, en las que consiste toda su Lógica (2).

Lógica de Descartes.

11. La primera es, no admitir jamas por verdadera ninguna cosa, que no se conozca evidentemente que lo es; es decir, evitar cuidadosamente la precipitacion y preocupacion, y no comphender en los juicios mas que aquello, que se presenta al entendimiento con tal evidencia, que por ningun motivo se pueda poner en duda.

Primera regla.

12. La segunda, dividir la proposicion, que se examina, en quantas partes sea posible, y necesario resolverla.

Segunda regla.

(1) *Cartesii principiorum Philosophiæ, pars. 1. sect. 1.*

(2) *Cartesii Dissertatio de methodo, sect. 2. p. 7. ed. Amsterd. 1692. in 4. apud Blæu.*

Tercera regla.

13. La tercera, proceder con orden en los pensamientos, comenzando por los objetos mas simples y fáciles de comprender, para llegar poco á poco, y como por grados, al conocimiento de los mas compuestos; siguiendo tambien cierto orden, con que naturalmente unos preceden á otros.

Quarta regla.

14. La quarta, hacer análisis tan completas, y enumeraciones tan exáctas (1), que pueda haber seguridad de que nada se ha omitido.

Indicadas por Aristóteles.

15. Sin tener que recurrir á los Escépticos, para hallar en ellos este género de duda y circunspeccion, tan elogiada de Descartes; se ve en Aristóteles este primer principio claramente expresado, y muy inculcado con las mismas razones, que alega Descartes. (2) "El

(1) Arist. Analyt. poster. lib. 2. c. 13. p. 174. Sic procedens, ut scire possit, nihil esse prætermisum. Vid. et ad finem ejusdem capituli, pag. 176. à lin. 9. seq.

(2) Ad illam, quæ quæritur, scientiam necesse est, in primis nos percurrere, de quibus primo dubitandum est. Hæc autem sunt, & quæcumque de eis aliter quidam existimarunt, & si quid ultra hæc prætermisum sit. Est autem operæ pretium aliquid facultatis habere volentibus, bene dubitare. Nam posterior facultas solutio eorum est, quæ ante dubitata fuerunt. Solvere autem non est, cum nodus ignoretur: sed intellectus hæsitatio manifestum hoc de re facit. *Method. lib. 3. cap. 1. pag. 858. E.*

Quare omnes primo difficultates speculati par est, & horum gratia, & propterea quod illi, qui quærun, nisi primo dubitent, similes illis sunt, qui, quoniam ire oporteat, ignorant; & ad hæc neque utrum invenerint, quod quæritur, an non, cognoscere possunt. Finis etenim his quidem non est manifestus; illi autem, qui antea dubitaverit, patescit. Item melius se habere necesse est illum ad judicandum, qui tanquam adversarios, omnes utrinque rationes oppositas audiat. *id. pag. 859. A.*

De his enim omnibus, non modo invenire veritatem difficile, verum neque bene ratione dubitare facile est. *id. pag. 860. A.*

que pretende instruirse, dice Aristóteles, debe meramente saber dudar: porque la duda del entendimiento conduce á manifestar la verdad. "Y poco despues: "el que busca la verdad, sin comenzar dudando de todo, es semejante al que camina sin saber donde va; pues ignorando el término, á que se dirige, no puede saber, si llegará á él, ó no; pero el que sabe dudar, halla en fin el término en que debe parar."

16. El mismo Autor tratando del método, que se debe observar en los discursos, enseña, que se ha de comenzar siempre por las cosas mas evidentes y conocidas, y aclarar los elementos, y primeros principios de las cosas mas obscuras, dividiéndolas, y definiéndolas con la mayor exáctitud y cuidado (1): en lo que parece, que Descartes adoptó hasta los mismos términos, con que se explica.

17. Descartes estaba persuadido, que él era el primer inventor de la máquina mas propia, para destruir el Escepticismo, estableciendo por indubitable una verdad fundamental; y creia haber sido el primero, que formó este enthymema: *To dudo, (ó yo pienso,) luego soy.* En efecto se le ha atribuido por mucho tiempo.

(1) Tunc enim putamus unumquodque cognoscere, cum causas primas noverimus, & principia prima, & usque ad elementa; perspicuum est, hic quoque tentandum, ut primum definiantur ea, quæ ad principia naturalis scientiæ pertinent. Naturaliter autem constituta est via ab iis, quæ sunt nobis notiora, & clariora ad ea, quæ sunt clariora, & notiora natura. . . Quare necesse est hoc modo progredi, nimirum ex his, quæ natura quidem sunt obscuriora. . . ad ea quæ sunt notiora, & clariora natura. . . Deinde iis, qui hæc dividunt, ex ipsis elementa, & principia innotescunt. Idcirco ab universalibus ad singularia progredi oportet. *Arist. Physic. Auscultat. lib. 1. de methodo hujus libri, tom. 1. pag. 315. A & B.*

po el honor de haber inventado este argumento; el qual sin embargo se halla en San Agustín (1). *Ningun temor tengo*, dice este gran Doctor, á los argumentos de los Académicos en esta parte: pues si me dicen, que puedo engañarme, de aquí mismo infiero, que soy; porque el que no es, ni existe, no puede engañarse; y por consiguiente, si me engaño, existo, y soy.

Principios de Locke los mismos que los de Aristóteles.

Argumento de Descartes.

18. Todo quanto dice Locke en su ensayo sobre el entendimiento humano, es una observacion exácta de los principios de Aristóteles, el qual estaba persuadido, que todas nuestras ideas proceden originariamente de los sentidos; por lo que afirmaba, que un ciego no puede tener ideas de los colores, como ni un sordo del sonido (2). Constituia los sentidos por jueces de la verdad en orden á las operaciones de la imaginacion; y al entendimiento respecto de las cosas que pertenecen al arreglo de la vida, y á la moral; fundando aquel principio tan famoso de los Peripatéticos, que no hay nada en el entendimiento, que no haya entrado por los sentidos; el qual está esparcido en varios lugares de sus obras (3). Pero especialmen-

(1) *Mihi esse, idque nosse, & amare, certissimum est. Nulla in his veris Academicorum argumenta formido, dicentium: quid si falleris? Si enim fallor, sum: nam qui non est, utique nec falli potest; ne per hoc sum, si fallor.* Del qual argumento se vale tambien en otros lugares. *Aug. de lib. arbit. lib. 2. c. 3. & id. de Civit. Dei, lib. 11. cap. 26.*

(2) *Aristot. Physic. Auscult. lib. 2. c. 1. t. 1. p. 328. B.*

(3) *Ex sensu memoria, ex memoria experientia, ex multis experimentis in unum collectis exurgit universale, quod apprehendit intellectus, ex quo aliquid concludit Νάσσα Αριστ. Analyt. poster. L. 2. tract. 4. cap. 19. vel ultim. pag. 179. C. D. E. & seq. edit. Duval 1629. Vide & Averroem in hunc locum. . . Et Diog. Laert. in Arist. L. 5. sec. 29.*

Es necesario observar aquí, que este famoso axioma de los

mente ha tomado Locke de los Estoicos los principales fundamentos de su sistema: para que el Lector se persuada de esta verdad, bastará una breve exposicion de sus opiniones.

19. El Filósofo Ingles constituye las sensaciones por materiales, de que se sirve la reflexion, para componer las nociones del alma: las sensaciones, segun este Autor, son ideas simples, de las quales la reflexion forma las ideas compuestas. Este es el fundamento de su obra: en la qual no hay duda, que ha ilustrado grandemente el modo con que adquirimos las ideas, y formamos su asociacion; pero tambien es cierto, segun consta de lo que Sexto Empírico, Plutarco, y Diógenes Laercio nos han conservado de la doctrina de los Estoicos, que estos razonaban del mismo modo, que Locke: y de lo que dice Plutarco se puede inferir, que si todo lo que ellos escribiéron sobre este asunto (en obras, de que solo nos quedan los títulos) hubiera llegado á nosotros, no tendríamos necesidad de la obra de Locke. El fundamento de la doctrina de Zenon (1), y de su escuela sobre la lógi-

Locke comparado con los Estoicos.

los Peripatéticos, *nihil est in intellectu, quod non prius fuerit in sensu*, no es literalmente de Aristóteles, como ordinariamente se cree, ni tampoco de sus antiguos Comentadores; sino que lo han introducido los Escolásticos, fundados principalmente en el pasage citado, y en el capítulo último del libro segundo de Aristóteles de *anima*. Despues del pasage citado se halla esta expresion: *Itaque nec insunt definiti habitus, nec fiunt ex aliis habitibus notioribus, sed ex sensu. Vid. Philopon. & Themist. in hunc locum.*

(1) Stoici dicunt, cum natus fuerit homo, is principem animæ partem veluti chartam habet, in qua aliquid exarare conetur; adeoque in illa animæ parte unamquamque notionem à se comparatam inscribit. Primus vero ejusmodi scriptio- nis, vel scribendi modus est ille, qui per sensus efficitur. Qui enim objectum aliquod sentiunt, ut album, illo subla-

gica, era que todas nuestrás nociónes nos vienen de los sentidos. " El entendimiento del hombre al nacer, decían los Estoicós, es semejante á un papel blanco, dispuesto para recibir todo lo que se quiera escribir en él; las primeras impresiones, que recibe, le vienen de los sentidos: si los objetos están remotos, la memoria sirve para retener estas especies; y la repetición de estas impresiones constituye la experiencia. Las nociónes son de dos especies, naturales y artificiales; las naturales son originadas de las sensaciones, ó adquiridas por los sentidos, y por esta razon las llamaban también anticipaciones: las nociónes artificiales son producidas por la reflexión del entendimiento en los seres racionales.

to, vel recedente, ejus adhuc memoriam habent: quum vero plures ejusmodi memoriæ formâ inter se similes efformatæ fuerint, tunc Stoici nos experimentum habere dicunt; experimentum enim est multitudo notionum plurium formâ similitum. Notionum vero physicæ quidem juxta prædictos modos fiunt, solo sensuum, naturæque præsidio, sine arte; aliæ vero doctrina, studioque, vel industria nostra comparantur. Itaque hæc quidem notiones solum vocantur; illæ vero anticipationes etiam, vel prænotiones dicuntur. Ratio vero propter quam rationales vocamur, ex anticipationibus perfici, sive compleri dicitur in primo septenario, primis nempe septem ætatis annis. Notio vero, mentisque conceptus est imago cogitationis, quæ ab animali rationis compote producat. *Plutarchus de placitis Philosoph. lib. 4. c. 11. Vide & Diog. Laërt. lib. 7. sect.*

51. 52. 53. 54.

## CAPITULO II.

*Ideas innatas de Descartes y Leibnitz sacadas de Platon, Heráclito, Pitágoras, y los Caldeos. Sistema de Mallebranche tomado de la misma fuente, y de San Agustin.*

20. Las ideas innatas de las primeras verdades, defendidas por Descartes y Leibnitz, que han excitado disputas tan vivas, y sutilmente controvertidas entre los Metafisicos de este siglo, tienen su origen de Platon, fecundo manantial de las verdades mas sublimes para los ingenios profundos, y meditativos. Este gran Filósofo, que mereció el renombre de divino, porque fué el que mejor habló de la Divinidad, tenia no obstante una opinion errónea y singular sobre el origen del alma, " la qual, decia, era una emanacion de la esencia Divina, de donde le procedia el conocimiento de las ideas; pero que habiendo pecado, habia decaido de su primer estado, y por tanto fué condenada á vivir unida con el cuerpo, en el qual estaba detenida como en una cárcel (1): y que el olvido de sus primeras ideas era la consecuencia necesaria de esta pena. Añade, que la utilidad grande de la Filosofía era el remediar esta pérdida, renovando poco á poco al entendimiento sus primeros

Ideas innatas.

(1) Animus gravi sarcina pressus explicari cupit, & reverti ad alia, quorum fuit; nam corpus hoc animi pondus, ac poena est; premente illo, urgetur, in vinculis est; nisi accessit Philosophia, & illum respirare rerum naturæ spectaculo jussit, & à terrenis dimisit ad Divina. Hæc libertas ejus est, hæc evagatio. Subducit interim se custodiæ, in qua tenetur, & coelo reficitur. *Séneca epíst. 65. pág. 494. B.*