

CIÓN

LA SOPA

DE LOS

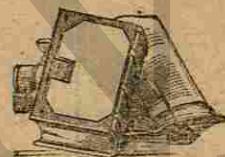
CONVENTOS

O SEA

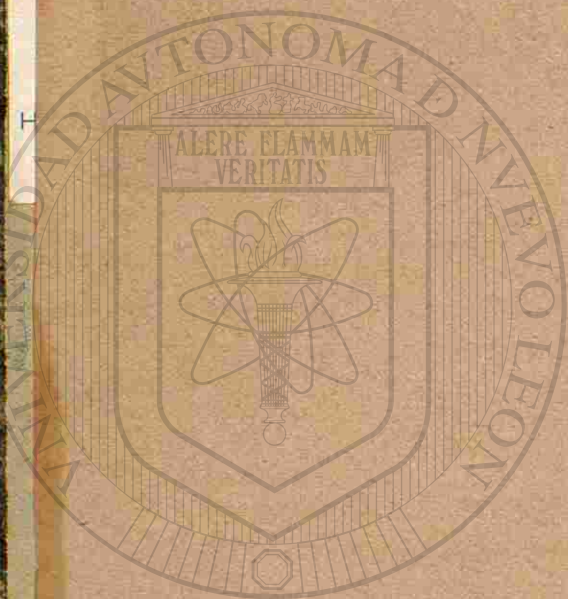
TRATADO DE ECONOMIA POLITICA
EN ESTILO JOCO-SERIO ACERCA DE LOS OBSTACULOS TRADICIONALES
EN NUESTRO PAIS

POR

DON VICENTE DE LA FUENTE



“EDICION DE LA VOZ DE MEXICO.”



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

MEXICO

IMPRESA DE LA ESCALA DE LA V. O. S. E.
RAJOS DE SAN AGUSTIN, NUEVO LEON

1870



BX11585
E8



FONDO EMETERIO
VALVERDE Y TELLEZ

PRÓLOGO.

Imposible y aun absurdo parecerá á muchos que se trate de vindicar la sopa de los conventos, á la cual se ha considerado como una de las causas principales de la holgazanería en España, suponiendo que por este medio se mantenían una porción de haraganes, que vivían sin trabajar, y eran una de las lepras sociales que principalmente corroían á nuestro país. Esto ha venido ya á ser una especie de proverbio, y es de rigor citarlo cuando se habla de las causas de la decadencia de nuestra patria, sintetizando esta frase uno de los grandes capítulos de culpas, que hemos venido á formular entre los llamados *obstáculos tradicionales*. Esto se considera como una verdad axiomática, indiscutible, de esas que son tan evidentes que basta enunciarlas para que sean comprendidas, de esas que se redactan en forma de pulla ó burla, porque basta decirlo para que el acusado baje los ojos agobiado á la vez por el peso del delito y lo ridículo del delito.

En el parlamento se ha sacado á lucir varias veces *la sopa de los conventos*, y no como quiera por los progresistas y demócratas, sino también por los diputados unionistas. Hasta se han permitido decir

011874

LA SOPA
DE LOS CONVENTOS

LA VERDAD
DEL PROGRESO.

BX1585

F8

C.1.

011074



1080023025

EX LIBRIS

HEMETHERII VALVERDE TELLEZ

Episcopi Leonensis



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

—Teneis en Valencia mas de 500 holgazanes que ni se acuerdan de Dios ni de trabajar, y echais en cara á doce pobres frailes que van á trabajar en su santificacion y en la vuestra, el que son holgazanes.

Todos callaron, y el convento se fundó.

Resulta, pues, que desde la supresion de los conventos, y por consiguiente de su calumniada sopa, no solamente no ha disminuido en España la holgazanería, sino que por el contrario se ha aumentado, ha tomado mayores proporciones, y se ha hecho de peor calidad, pues existen hoy mas holgazanes que antes y de mas cara y peor holgazanería.

Luego en buena lógica la sopa de los conventos no era la única y exclusiva causa, ni ménos la principal, de la holgazanería en España, puesto que con la extincion de los conventos y la disminucion de la sopa, no solo no se ha extinguido la holgazanería, sino que ha ido en aumento y ha empeorado en su calidad.

Dejemos, pues, casi intacto el capítulo de la holgazanería de levita, y vamos al otro capítulo de la holgazanería de chaqueta y harapos.

§ IX.

OBSERVACIONES SOBRE LA HOLGAZANERIA DE CHAQUETA: PAUPERISMO EN ESPAÑA: POBRES LABORIOSOS: POBRES HIJOS DE LA HOLGAZANERIA.

¿Todos los pobres que son verdaderos pobres, son mendigos?

¿Todos los pobres y todos los mendigos, pueden trabajar?

Hé aquí dos preguntas á las cuales hay que responder previamente para proceder con claridad en este importante capítulo.

Hay indigentes, hay pobres y hay mendigos.

La indigencia acosa á muchos que no pasan por pobres, y á veces aun á los ricos.

Hay pobres laboriosísimos y que trabajan extraordinariamente sin que el producto de su trabajo alcance á cubrir sus mas urgentes necesidades. Un jornalero que gana dos pesetas y tiene mujer y seis hijos, es pobre, pobrísimo, cien veces mas pobre que el mendigo. Con ocho reales tienen que mantenerse ocho personas: tocan á real cada una. Con ocho cuartos se ha de mantener una persona, desayunarse, comer y cenar,

co de sopa.... si hallan quien se la dé? Pues bien: preguntad á los padres de la Escuela Pía, á las Hermanas de la Caridad, en Madrid y fuera de Madrid, las lúgubres historias de las infelices que hoy acuden á sus puertas.

En este horrible y crudo invierno que estamos pasando, y cuando se escriben estas líneas, el hambre aflige á España; en Portugal hay que contener á balazos á los pobres campesinos que quieren arrancar de manos de la tropa el maíz que se lleva á Oporto; en los Estados-Unidos hay tres millones de hombres que no encuentran donde trabajar y se aprestan al fenianismo, al filibusterismo, y se venden por un pedazo de pan. Nuestra guarnicion de Melilla tiene que dar rancho algunos días á los moros famélicos que se agolpan debajo de la estacada á morirse de hambre y buscan como los perros las migajas que caen por el suelo.

Estos hombres no son holgazanes, son trabajadores que perecen de hambre, de esa enfermedad horrible llamada el *tifus del hambre*. ¡Brindadles con la sopa de un convento! ¡Llamadlos holgazanes si la comen!

Dirán á esto los caballeros de la Tenaza con su acostumbrado aplomo, hijo de una buena digestion, que siente verse interrumpida con estemporáneos clamores.—Pero vosotros todo lo

quereis remediar con la sopa de los conventos. A todo sacais á lucir vuestros conventos. ¿Acaso habria hoy ménos hambre porque en la puerta de seis ó diez conventos se diera de comer á cien mendigos? Vosotros todo lo quereis remediar con la caridad. La accion de la caridad es insuficiente. El gobierno tiene sus deberes de beneficencia, y los cumple y debe cumplirlos.

Dejemos para mas adelante lo relativo á la *sopa oficial* ó del Estado, que no es por cierto la *sopa boba*, sino la sopa de otros *conventos* dada por el gobierno. Pero ¿de dónde sale ese argumento ridículo de que nosotros, los partidarios de la caridad y del catolicismo queramos remediarlo todo con la sopa, y no hallemos mas remedio á los males públicos que la sopa de los conventos?

Es falso: ningun católico ha dicho ese desatino, y por consiguiente, el que ha formulado ese argumento que lo responda. Nosotros no debemos responder á desatinos que no hemos dicho. Nosotros dejamos á la Beneficencia expeditos sus derechos, la auxiliamos, y en algunos casos la reclamamos que cumpla sus *deberes*, pues deberes y obligaciones tiene; pero pedimos al mismo tiempo que se deje libre y expedita la accion de la caridad religiosa y de la caridad privada, y sobre todo que no se incurra en la brutalidad feroz é inhumana-

na de insultar, de escarnecer esta acción santa y sublime de enjugar las lágrimas del que llora, de dar de comer al hambriento y dar de beber al sediento, que Jesucristo puso entre las obras de misericordia.

Nosotros no decimos que la sopa de los conventos remediaba ni remediaria el hambre de todos los pobres y necesitados que no hallan donde trabajar. Para eso hubiera sido preciso que en cada pueblo hubiese existido un convento. Imposible. Lo que decimos es que no seais egoistas y feroces, y, porque teneis repleto vuestro estómago, vengais á burlaros de los que alimentaban ó siguen alimentando algunos pobres, haciendo obras de misericordia, que vosotros no haceis ¡egoistas! ¡¡tacaños!! ni sois capaces de hacer, ni aun de comprender, porque si tuviérais entrañas y os apiadárais de los pobres, no hariais la bajeza de burlaros del que da de comer al hambriento, ya que vosotros no le dais.

§ X.

OTRA MENDICIDAD DE CHAQUETA.—POBRES INVALIDOS.

—LA SOPA DEL ESTADO.

No todos los pobres son válidos, esto es, aptos para el trabajo. Los pobres son válidos é inválidos:

dos: en esta segunda clase entran aquellos que no pueden trabajar ni sirven para alguna industria. En realidad este punto está á medio estudiar. Los ciegos, mancos, tullidos, cojos, ancianos, ó ya muy débiles, enfermos habituales, raquíticos, etc., etc., son pobres inválidos, y han existido siempre como existen ahora y existirán, pues no se hallará el medio de que el hombre no se invalide. Muchos de ellos son inválidos del trabajo, en toda la extension de la palabra. Tambien la industria tiene sus campañas y sus inválidos: no los llamaré mártires, porque no conviene abusar de las palabras altísimas y consagradas por la religion para usos determinados. Yo he oído llamar sacerdotes de la ley á los magistrados, sacerdotes de la humanidad ó de no sé qué á los médicos, y aun recuerdo haber oído llamar á los militares sacerdotes del orden público.

Yo creo que no hay mas sacerdocio que el sacerdocio, ni mas mártires que los de la religion católica. Si esos señores son sacerdotes, serán cuando más, parecidos á los de *la ley antigua*.

La cuestion de los pobres inválidos, digo que está á medio tratar.

En efecto, en diciendo pobre inválido, se cree que aquel pobre ya no puede trabajar, y que la sociedad tiene la obligacion de recogerlo y mantenerlo, aunque no haga cosa alguna. En tal con-

pagar habitacion, ropa y calzado. Hay un dia en la semana en que no puede ni debe trabajar: el trabajador no es de hierro, y las máquinas mismas de acero se gastan.

¿Cómo atiende la mujer de un jornalero con dos pesetas á todo lo que hay que atender? ¿Pero tiene acaso seguras esas dos pesetas? ¿Pero tiene segura su salud, la de sus hijos y la suya propia? ¿Y cuando falta trabajo, como está sucediendo ahora en todas las provincias de España y fuera de España? ¿Y cuando enferma el jornalero, y no solamente no gana, sino que hay que gastar en medicinas lo que no se tiene? ¿Y cuando se halla de parto ó tiene que lactar á su hijo?

Este cuadro es horrible, es desgarrador. Es preciso verlo para comprenderlo.

Se dice—¡los pobres no ahorran, los trabajadores no tienen prevision, no piensan en mañana!

¡Oh! esto se dice fácilmente; pero seria bueno reducir á esos economistas teóricos, siquiera por un mes, á esa situacion, con sus mujeres y sus hijos, para que viesen lo que era bueno, y ejecutasen los primores de sus teorías.

Respetemos á esos mártires del trabajo ya que no podemos aliviarlos. Respetemos su silencio, su resignacion, su religiosidad, su probidad, sus lágrimas, sus harapos, y respecto á estos bese-

mos los girones de su blusa como el hábito de un misionero. Ya que no podamos aliviarlos, siquiera respetémoslos. Yo me honro con estrechar su callosa mano, más que en tocar la de un excelentísimo holgazan.

¡Ay de los malvados que explotan estas clases desvalidas para hacerlas aun mas desvalidas; que sustituyen su religion con máximas impías; que abren sus ojos para hacerles ver que están desnudos, sin ofrecerles ropa con que cubrir su desnudez; que vierten su baba ponzoñosa en las úlceras de su corazon en vez de proporcionarles el bálsamo de los consuelos religiosos; que emponzoñan su conciencia en vez de curarla; que las empujan á la taberna, á la politico-manía, al garito, á la logia y de allí á una barricada, para que muera en ella el desdichado desesperado, rabioso como un perro, y dejando perdida á una viuda con seis hijos huérfanos: dos para el presidio, dos para la prostitucion, dos para el Hospicio.

No es que yo haga un cuadro de imaginacion: nada invento: estoy pintando, y al pié de este cuadro podia poner los nombres de los retratados.

¿Será extraño que la mujer de ese jornalero, que esa viuda desamparada, que esos huérfanos vayan á la puerta de un convento á pedir un po-

na de insultar, de escarnecer esta acción santa y sublime de enjugar las lágrimas del que llora, de dar de comer al hambriento y dar de beber al sediento, que Jesucristo puso entre las obras de misericordia.

Nosotros no decimos que la sopa de los conventos remediaba ni remediaria el hambre de todos los pobres y necesitados que no hallan donde trabajar. Para eso hubiera sido preciso que en cada pueblo hubiese existido un convento. Imposible. Lo que decimos es que no seais egoistas y feroces, y, porque teneis repleto vuestro estómago, vengais á burlaros de los que alimentaban ó siguen alimentando algunos pobres, haciendo obras de misericordia, que vosotros no haceis ¡egoistas! ¡¡tacaños!! ni sois capaces de hacer, ni aun de comprender, porque si tuviérais entrañas y os apiadárais de los pobres, no hariais la bajeza de burlaros del que da de comer al hambriento, ya que vosotros no le dais.

§ X.

OTRA MENDICIDAD DE CHAQUETA.—POBRES INVALIDOS.

—LA SOPA DEL ESTADO.

No todos los pobres son válidos, esto es, aptos para el trabajo. Los pobres son válidos é inválidos:

dos: en esta segunda clase entran aquellos que no pueden trabajar ni sirven para alguna industria. En realidad este punto está á medio estudiar. Los ciegos, mancos, tullidos, cojos, ancianos, ó ya muy débiles, enfermos habituales, raquíticos, etc., etc., son pobres inválidos, y han existido siempre como existen ahora y existirán, pues no se hallará el medio de que el hombre no se invalide. Muchos de ellos son inválidos del trabajo, en toda la extension de la palabra. Tambien la industria tiene sus campañas y sus inválidos: no los llamaré mártires, porque no conviene abusar de las palabras altísimas y consagradas por la religion para usos determinados. Yo he oido llamar sacerdotes de la ley á los magistrados, sacerdotes de la humanidad ó de no sé qué á los médicos, y aun recuerdo haber oido llamar á los militares sacerdotes del orden público.

Yo creo que no hay mas sacerdocio que el sacerdocio, ni mas mártires que los de la religion católica. Si esos señores son sacerdotes, serán cuando más, parecidos á los de *la ley antigua*.

La cuestion de los pobres inválidos, digo que está á medio tratar.

En efecto, en diciendo pobre inválido, se cree que aquel pobre ya no puede trabajar, y que la sociedad tiene la obligacion de recogerlo y mantenerlo, aunque no haga cosa alguna. En tal con-

Se ve, pues, que aquel fraile, mejor dicho, monje gerónimo, entendía algo de *economía*, y de la *práctica*, que es la mejor, pues la economía que habla del trabajo y no trabaja, y las economías que tienen por objeto sostener despilfarros propios y ahorrar ochavos en cosas de necesidad, utilidad y decoro, son mas bien *econotuyas* que *economías*. En este caso sucede con la economía lo que con la justicia, y en España tenemos una frase muy gráfica para expresarlo: *tirar la harina y ahorrar en el salvado*.

La mayor parte de los pobres que se reputan por inválidos, pudieran trabajar si se les diera en qué, pues los trabajos de voltear una rueda, sacar agua con una bomba y otros muchos por el estilo, pueden hacerse por ciegos, cojos ó mancos de un brazo.

Con toda la bulla, ni la economía ni la administración moderna han llegado, ni tienen trazas de llegar en mucho tiempo, adonde llegó en esto Fr. Hernando Talavera, haciendo trabajar y producir á pobres reputados por inválidos, y que él hizo ver que eran válidos. ¿Quién duda que muchos de ellos pudieran ser utilizados? ¿Qué han hecho la ciencia moderna, la centralización, la desamortización, la economía política, la administración civil, por los pobres ciegos de Madrid, ni de ningún otro punto de España? Señalarles un

rincon en una calle ó á la puerta de un templo, donde puedan mendigar su alimento de la caridad privada.

¡Cosa rara! Un mendigo italiano con buenos brazos y mejores piernas, con buena salud, pero con malas ganas de trabajar, se dedica á ser holgazán de por vida, ó bien cantando canciones equívocas ú obscenas, himnos á Garibaldi y vituperios á Pio IX, y ese hombre no es un holgazán. Con un mono montado sobre un perro entretiene por las calles á otros tan vagos y haraganes como él. Nadie puede asomarse al balcón sin hallarse con la fea catadura de una mona que rechina los dientes, ó dos granujas que tocan el arpa, ó mejor dicho, un armatoste con alambres que obliga á taparse los oídos,¹ ó un *purgatorio de música* que llaman organillo. Y ese holgazán extranjero, y esos chicuelos vagamundos, no se rebajan, y á pesar de sus contorsiones y sombreradas y muecas no se humillan.

Segun los economistas modernos, esos holgazanes no son holgazanes, son *industriales que hacen música*. Reniego de esa industria que me hace sangre en las orejas.

¹ Rossini suele decir que en materia de instrumentos, no conoce cosa peor que un arpa, y que solo halla peor dos arpas.

Digo lo mismo de los pobres franceses que piden limosna con clarinete: hay que darles, si quiera porque callen. ¡Pobres ciegos españoles que solo piden en España y con una guitarra, que apenas se oye ni molesta, y piden cuando no pueden absolutamente trabajar! y aun así ¡infelices! apenas hallan quien les dé, sino otros casi tan pobres como ellos, ó personas de la clase média; mientras que al holgazan extranjero se le echa el dinero á puñados desde los balcones de los palacios, por los hijos de los magnates que entretienen su fastidio en ver la mona ó los grotescos saltos y contorsiones del rapaz extranjero.

¿Qué es lo que ha hecho la ciencia en obsequio de esos pobres españoles más ó menos inválidos?

—Ensanchar los hospicios, crear algun asilo que otro, y no pocas veces entorpecer la accion de la caridad.

¿Pero qué hace de ellos en el hospicio ó el asilo?

—Dejarlos que se aburran, que á la holgazaneria privada se sustituya la holgazaneria pensionada, y á la vagancia licenciada que repugnaba al público, sustituya la reclusion forzosa. Antes tenia la sopa del convento, si se la daban, y ahora tiene la *sopa oficial*.

¿Qué cosa es la *sopa oficial*?

—El gobierno tiene para los mendigos de levita la *sopa boba* y para los mendigos de chaqueta, cuando son inválidos, y en otros casos, tiene la sopa que se da en los *conventos civiles* llamados hospicios, asilos, casas de locos,¹ ú orates, casas de maternidad y demas establecimientos de beneficencia.

Los acogidos en los hospicios y demas establecimientos de beneficencia, por lo comun, no comen tan bien como los ministros, senadores y diputados. Del pavo trufado que se sirve en la mesa de estos, á la comida del hospiciiano, reducida á las avichuelas con patatas, hay mucha diferencia; pero en cambio, de la sopa del convento á la sopa del hospicio no hay ninguna... *sopa* pues, tanta burla y tanta chacota *cont hospicio* del convento, cuando vosotros no *da* *ne?* *Acaciano* sino lo mismo que le daba el *sopa* *con-*so vuestra *sopa oficial* es mejor *o* *no necesita* ventual? Y para disfrutar aqui *de su libertad* el pobre principiar por despojarse *de su libertad* y reducirse á reclusion y un *castigo* *severo?*

¹ No quiero usar la ridiculosa *alabra manicomios* que los médicos—que hablan en *griego para la mayor inteligencia*, como decia D. Hermógenes,—han pegado á nuestros economistas. Amante *de la claridad*, no quiero decir en *griego* ni en *gringo* *que puedo decir claro* en castellano.

Necesario es que existan vuestras sopas, tanto la *sopa boba* como la *sopa oficial*: sin ellas no cumpliría la burocracia con sus deberes; pero tened siquiera presente aquel refrán español que dice: *El que tiene tejado de vidrio no debe apedrear el del vecino*.

Al hablar mas adelante acerca de las hermanitas de los pobres, veréis lo que la religion contrapone á vuestra beneficencia, y cómo aquella organiza hoy dia la *sopa particular* en obsequio del pobre inválido mejor que vuestra *sopa pública oficial*.

§ XI.

¿S VALIDOS.—DERECHO AL TRABAJO.—DESARTEO DEL PAUPERISMO.—CAUSAS DE LA FALTA DE

Son p... s válidos aquellos que pueden producir y tra... r, ser útiles á sí mismos y al Estado. Si pu... do trabajar no quieren trabajar, son holgazane... Nuestras leyes de vagos antiguas y modernas... tienen un inconveniente grave, y es que llevan eq... vocado hasta el titulo. El derecho canónico no... nfunde al vago con el holgazán.¹ Llama vag al que no tiene domicilio

¹ Cap. VII de la ses. XIV de Reform. matrimonii.
—Vagi matrimonio caute conjungendi. Aunque este ca-

fijo, trabaje ó no trabaje, y holgazan al que no quiere trabajar aunque esté fijo y domiciliado en un punto. Un comisionista de una casa de comercio que va de un punto á otro con el muestrario de una casa de comercio sin fijar su residencia en un punto, pues ni tiene familia ni le conviene tener casa que no ha de habitar, canónicamente es un vago, y si quiere casarse, el ordinario formará expediente al tenor de lo que dice el Concilio de Trento para acreditar su soltería. Así que, en Derecho canónico puede uno ser vago y con todo ser persona muy útil, laboriosa y honrada. Pero en Derecho civil, confundida por nuestras leyes la vagancia con la holgazaneria, la vagancia es afrentosa y criminal.

La ley declara obligatoria la instrucción primaria en España, pero no tiene valor para sacar sus consecuencias, ni para cumplir lo mandado en 1812, pues no se atreve á quitar los derechos electorales *activos* (no los pasivos) al que no sepa leer y escribir; consecuencia natural y lógica de aquella premisa. Pero en cambio el legislador no se ha atrevido, por miedo á las preocupaciones modernas, á declarar el trabajo obligatorio, ó lo que es lo mismo, el *deber del trabajo*, y deja preconizar el *derecho al trabajo*. título da mala idea de ellos, no los condena por serlo. *Multi sunt qui vagantur et incertas habent sedes.*

cepto, pasa á ser pensionista del Estado, y su desgracia trasciende á éste en dos conceptos, pues no trabaja ya ni produce en bien de la sociedad, y carga ésta con la obligacion de mantenerle. En tal concepto, se le envia á un asilo, á un hospicio ó un hospital, á que se muera como un caballo viejo en el rincon de una cuadra, ó se le abandona por las calles á merced de la caridad privada.

No pensaba así el venerable doctor fray Hernando de Talavera, confesor de doña Isabel la Católica, monje gerónimo y primer Arzobispo de Granada, hombre de gran virtud y talento, y, en mi juicio, superior á Cisneros, aunque de menos brillo.

Dejaronle los Reyes Católicos plenos poderes para gobernar á Granada en union con el conde de Tendilla, con quien vivió en completa armonía. El Arzobispo era muy caritativo y limosnero, pero tambien muy laborioso. Tenia prohibido que pidiera limosna ninguno que pudiera trabajar, y hacia que los facultativos reconociesen á los mendigos: si estaban enfermos, los hacia acogerse al Hospital, y si no les obligaba á trabajar, so pena de ser los haraganes castigados y expulsados de Granada. Su biógrafo Alonso Fernandez de Madrid, testigo presencial de sus virtudes, consigna el pasaje siguiente, muy á propósito de lo que se va diciendo: «Decia muchas veces (el

Arzobispo Talavera) que le daba gran pena ver que los ciegos no podian trabajar, y que era forzoso dejarlos andar pidiendo por las puertas, cuya holganza aborrecia mucho. Tratando de esto, dijo un dia con tanto placer como si hubiera hallado un tesoro.—En verdad que estoy el mas contento del mundo, pues pensando esta noche en qué se pueden ocupar los ciegos para que no se anden de aqui para allí, me ha ocurrido que pueden muy bien soplar los fuelles de los herreros, pues para esto no son menester ojos sino manos. Publicó luego un bando diciendo que cualquier ciego, sano de los demás miembros, que anduviese pidiendo por las calles, fuese llevado á casa de un herrero, calderero ú otro oficial que tuviese fragua donde trabajase, y el que no quisiese hacerlo, saliese de la ciudad, so pena de ser castigado. Así se cumplió y no se volvió á ver un ciego por las calles.»¹

¹ No quiero omitir la cláusula siguiente, que prueba cómo aquel monje fomentaba la holgazanería. «Tanto aborrecia la ociosidad, que á nadie podia ver holgar. Cuando venian moriscos á negociar con él, porque mientras esperaban audiencia estaban sentados en el suelo, como acostumbran, mandaba darles esparto para que hiciesen allí tomiza y no estuviesen ociosos, y si no, que volviesen otro dia. A las mujeres daba ruecas y lino para que estuvieran ocupadas mientras esperasen, y lo que hilaban llevánselo á sus casas, y para los clérigos tenia libros en la sala.»

Necesario es que existan vuestras sopas, tanto la *sopa boba* como la *sopa oficial*: sin ellas no cumpliría la burocracia con sus deberes; pero tened siquiera presente aquel refrán español que dice: *El que tiene tejado de vidrio no debe apedrear el del vecino*.

Al hablar mas adelante acerca de las hermanitas de los pobres, veréis lo que la religion contrapone á vuestra beneficencia, y cómo aquella organiza hoy dia la *sopa particular* en obsequio del pobre inválido mejor que vuestra *sopa pública oficial*.

§ XI.

¿S VALIDOS.—DERECHO AL TRABAJO.—DESARTEO DEL PAUPERISMO.—CAUSAS DE LA FALTA DE

Son p... s válidos aquellos que pueden producir y tra... r, ser útiles á sí mismos y al Estado. Si p... do trabajar no quieren trabajar, son holgazane... Nuestras leyes de vagos antiguas y modernas... tienen un inconveniente grave, y es que llevan eq... vocado hasta el titulo. El derecho canónico no... nfunde al vago con el holgazan.¹ Llama vag al que no tiene domicilio

¹ Cap. VII de la ses. XIV de Reform. matrimonii.
—Vagi matrimonio caute conjungendi. Aunque este ca-

fijo, trabaje ó no trabaje, y holgazan al que no quiere trabajar aunque esté fijo y domiciliado en un punto. Un comisionista de una casa de comercio que va de un punto á otro con el muestrario de una casa de comercio sin fijar su residencia en un punto, pues ni tiene familia ni le conviene tener casa que no ha de habitar, canónicamente es un vago, y si quiere casarse, el ordinario formará expediente al tenor de lo que dice el Concilio de Trento para acreditar su soltería. Así que, en Derecho canónico puede uno ser vago y con todo ser persona muy útil, laboriosa y honrada. Pero en Derecho civil, confundida por nuestras leyes la vagancia con la holgazaneria, la vagancia es afrentosa y criminal.

La ley declara obligatoria la instrucción primaria en España, pero no tiene valor para sacar sus consecuencias, ni para cumplir lo mandado en 1812, pues no se atreve á quitar los derechos electorales *activos* (no los pasivos) al que no sepa leer y escribir; consecuencia natural y lógica de aquella premisa. Pero en cambio el legislador no se ha atrevido, por miedo á las preocupaciones modernas, á declarar el trabajo obligatorio, ó lo que es lo mismo, el *deber del trabajo*, y deja preconizar el *derecho al trabajo*. título da mala idea de ellos, no los condena por serlo. *Multi sunt qui vagantur et incertas habent sedes.*

ella produce; y téngase presente sobre todo que los datos del *Monitor* se refieren al 1.º de Enero de 1867, época en que el hambre no se hizo sentir tanto como algunos meses después.

«El departamento del Sena, que, como hemos dicho, no está comprendido en la estadística anterior, gasta anualmente en socorrer indigentes más de 35 millones de francos, 12 de los cuales son suministrados por los particulares, 9 por la municipalidad de París y 14 por el presupuesto departamental.

«Pasando de la contemplación de lo que sucede en todo el imperio á lo que acontece en París solamente, resulta, según datos oficiales, que el número de indigentes socorridos por los establecimientos públicos de beneficencia el año 1866, subía á 405,119, ó sea á uno por cada 17 habitantes; porque, según el censo de población, París tenía ese año 1.799,980 almas. Los indigentes socorridos por el Estado en la capital de Francia constituyen 40,644 familias, cada una de las cuales recibe por término medio 48 francos y 65 céntimos por año; mezquino socorro material que á los pobres sirve de muy poco, que solo lo impetran los que están sumidos en la más extrema miseria, y que, á pesar de todo, no es posible conceder á cuantos lo piden. Si á esto se añade la indigencia socorrida por la caridad privada, ya

por medio de instituciones formadas al efecto, ya particularmente, y la paralización de la industria y del comercio con la falta de trabajo que á esa paralización es consiguiente, resultará, aunque se resientan de alguna estrechez ó mezquindad nuestros cálculos, que el cuadro económico-social que actualmente nos ofrece París, no puede ser más horroroso.

«Es verdad que á estos socorros ordinarios hay que agregar otros extraordinarios, que el gobierno y los súbditos conceden á los pobres de cuando en cuando; pero nada es bastante para extinguir la miseria que corroe las entrañas de la población que predica y ha esparcido por el mundo los *regeneradores principios* de 1789, y que periódicamente rinde culto á los progresos de la materia en esas fiestas que se apellidan exposiciones universales.»

A *última hora* nos avisa el telégrafo, al publicar estas líneas, que en Argel se come carne humana. ¹ ¡Están medrados!

Los cálculos sobre el pauperismo de Inglaterra son horrorosos y bien conocidos. En propor-

¹ Partes telegráficas de París del 11 de Marzo dirigidos por la Agencia Havas á varios periódicos de Madrid. «Las cartas de Argel vienen llenas de detalles espantosos sobre el hambre. Ha habido *bastantes casos de antropofagia*, en que entienden los tribunales.»

cion que crece su riqueza en manos de los ricos, crece horriblemente el malestar y la inmoralidad en las clases pobres. Si se viera la progresion del pauperismo en España, Italia, Prusia y otros países, horrorizaria.

El conde Armand de Villeneuve presentaba hacia el año 1830 la estadística siguiente del pauperismo europeo, es decir, cuando en España habia conventos y no los habia apénas en Bélgica, Francia y Europa.

Naciones.	Habitantes agrícolas.	Industriales.	Pobres relativamente á la poblac.
1 Rusia.....	48.850,000	3.850,000	1 á 100
2 Turquía.....	8.312,500	1.187,500	1 á 40
3 España.....	11.583,333	2.316,667	1 á 30
4 Prusia.....	10.648,915	2.129,085	1 á 30
5 Portugal.....	2.941,665	588,335	1 á 25
6 Italia.....	15.870,000	3.174,000	1 á 25
7 Austria.....	25.600,000	6.400,000	1 á 25
8 Dinamarca... .	2.000,000	500,000	1 á 25
9 Suecia.....	3.092,800	773,200	1 á 25
10 Francia.....	25.600,000	6.490,000	1 á 20
11 Suiza.....	1.142,666	571,334	1 á 10
12 Países-Bajos..	2.451,000	3.692,000	1 á 7
13 Inglaterra....	9.360,000	14.040,000	1 á 6

Resulta, pues, que hace unos 40 años España, en la época funesta de la sopa, tenia un pobre por cada 30 habitantes, al paso que Francia tenia uno por cada 20, y la rica, la opulenta, la

sábía Inglaterra, tenia uno por cada seis habitantes, esto es, *veinticuatro veces mas pobres proporcionalmente que España!*

Bien veo que se me dirá:—Pues qué, ¿cuando habia frailes y habia conventos trabajaban todos los obreros? ¿Acaso entónces no habia hambres y epidemias? ¿Si hubiera hoy frailes habria mejores cosechas, tendrian trabajo todos nuestros pobres válidos? ¿Alcanzaria hoy la sopa conventual á todos los pobres que en España, en Bélgica, en Francia y otros puntos perecen de hambre y no encuentran trabajo?

Yo creo que la accion moralizadora de los frailes sosteniendo la moral cristiana y la pureza del catolicismo harian á los pobres y los trabajadores mas religiosos y mas morigerados, y que si no remediaban estos males, los atenuarian por lo ménos.

Es probable que el catolicismo no disminuyera el hambre directamente, pero sí indirectamente, haciendo á los pobres válidos, y á los trabajadores en general mas resignados, mas laboriosos, mas honrados, mas económicos, mas sóbrios y mas duros para la fatiga y el trabajo. El trabajador, sobre todo en España, segun que va perdiendo su catolicismo se va inutilizando para el trabajo. Se hace fumador, borracho, blasfemo, insolente, procaz, grosero, politicomaniaco, pendenciero, fullero y trapalon. Se las apuesta al amo y al

maestro, golpea á los aprendices, cree saberlo todo y olvida lo poco que sabe, no se sujeta á medidas, quiere hacerlo todo á ojo, echa á perder cuánto coge en sus manos. Su afán es concluir pronto, aunque lo haga mal, estropea las herramientas, charla mas que trabaja, y cuanto ménos y peor trabaja pide mas jornal. Su pobre padre se honraba con llamarse *artesano*, y ser carpintero, albañil, zapatero ó cerrajero, él se apellida *artista*. Cuando iba aquel á trabajar á casa de un título, éste le alargaba un cigarro: el hijo, si no se lo dan, lo pide. Crece su orgullo en proporcion de su ineptitud. Su jornal no le alcanza para sus vicios: el vino de casa no le gusta; pasa la noche en la taberna; despues juega; despues, en vez de llevar el jornal á su mujer, entrega una gran parte á la arpia enemiga de su mujer y de sus hijos, y por fin, el sábado por la noche, en vez de volver á casa con dinero, vuelve medio ebrio, disgustado, estafado y sin un cuarto, á llevar golpes á su mujer, lágrimas á sus hijos. Despedido hoy de su taller, mañana de otro, entrampado, mal vestido, peor alimentado, quiere hablar del *derecho al trabajo*, politiqua, maldice al gobierno, á los ricos, á los que trabajan, al mundo, á sus hijos, á Dios mismo... ¡Políticos modernos, economistas del dial ese *artista* es vuestra obra: su padre, carpintero

del convento A, cerrajero del convento B, era un artesano que comia poco, pero limpio y con cuchara de plata. Un *artista* de los vuestros lo primero que compra es un reloj para llegar siempre tarde á todas partes. El artesano antiguo lo primero que procuraba tener era una capa, lo segundo cuchara de plata; en materia de reloj, le bastaba con el de la torre de la iglesia.

En cuanto á sobriedad y economía habria mucho que hablar. No me atreveré á decir que haya países en España donde los trabajadores comen mucho. Seria inhumano que dijéramos esto á clases que se dan por contentas cuando tienen el cocido español, con el cual no se contenta ya la clase média en España. Pero citemos las provincias, y en esto no se ofende á nadie, en que los trabajadores son sumamente sóbrios, como sucede en las del Norte, Galicia, Asturias y Vizcaya, en que los trabajadores se mantienen con maíz y leche. Pero es lo cierto que el trabajador jornalero y obrero era ántes mucho mas sóbrio y parco que ahora, y que en proporcion que la aristocracia y la clase média han ensanchado el círculo de sus goces materiales los ha ensanchado tambien la clase obrera. Así que, ninguno puede vivir hoy con lo que vivian su padre y su abuelo. El grande que ántes vivia espléndidamente con 12,000 duros de renta, hoy necesita medio mi-

Con todo, el deber del trabajo es obligatorio por derecho divino, y lo era ántes del pecado, pero con placer y gusto, y despues del pecado á veces con dolor,¹ al paso que el saber leer y escribir no es obligatorio por derecho divino, y en el resto de la instruccion primaria solo es necesaria por derecho divino y para el cristiano la parte de la doctrina cristiana necesaria para salvarse y precisa *necessitati medii ad salutem*, como dicen los teólogos, pero ésta no es tanto del maestro como del párroco.

El derecho al trabajo es una ridiculez, asi como por el contrario, es un atentado contra el derecho á trabajar el sacar á un comerciante de su almacén, á un artesano de su taller, y á un abogado de su bufete para que, vestidos de colorines, se pasen horas enteras jugando á los soldados, en una edad á que ya los hombres no suelen jugar al toro y á los soldados, como jugaron cuando eran chicos. Solo una necesidad imperiosa podrá obligar, en bien del Estado, á limitar ó á coartar este derecho, como todos los demás derechos legitimos que el hombre tiene.

Sentados, pues, los preliminares acerca del derecho del hombre á trabajar, y este correlativo, como siempre, al deber de trabajar, el pobre

¹ *Et posuit eum in horto voluptatis ut operaretur et custodiret illum.* (Génesis, cap. II.)

válido que pudiendo y debiendo trabajar falta á su deber; el que se inutiliza directa ó indirectamente para trabajar, falta á su deber; el que pudiendo trabajar en su pueblo se va á buscar trabajo á una capital donde no hay trabajo, falta á su deber; el que deja su oficio por otro mas cómodo en que quiere se le dé un trabajo que no es posible darle, falta á su deber; el que por su embriaguez, insolencia ó inmoralidad hace que se le despida de todos los talleres, y por eso no halla trabajo, falta á su deber; el que rehuyendo el trabajo pretende entrar en un convento, no por amor de Dios y por salvar su alma, sino porque se figura que allí no ha de trabajar, falta á su deber.

Digo esto último á todo intento, para que no se me eche en cara que lo callo. Alguno que otro de esta clase que haya entrado y deshonorado su hábito, no hace regla; es excepcion. No se diga que han sido *muchos*; mas bien ha sido mucho el ruido que con pretexto de ellos se ha metido y el empeño de generalizar estos casos excepcionales y particulares.

Viniendo ahora á la cuestion, los pobres válidos que no encuentran trabajo y que están ociosos contra su voluntad, ¿se han aumentado ó se han disminuido? Todos los economistas y estadistas convienen en que el pauperismo se ha au-

mentado mucho en todos los países de Europa y América, y sobre todo, y lo que es peor, que tiende á propagarse y aumentarse de una manera espantosa.

Los cálculos actuales en esta materia son horribles. Oigamos algunos, copiados en todos los periódicos de Madrid en Enero de este año, 1868, concretándonos á Francia y los Estados-Unidos en uno y otro hemisferio:

«Dedica *Las Novedades* el artículo de fondo de su número de ayer á examinar la situación desconsoladora de los Estados-Unidos, víctimas, como la mayor parte de Europa, de lo que se ha dado en llamar el *tifus del hambre*.

«Los datos que presenta *Las Novedades* dan una idea terrible de lo que pasa en la *gran* república, y una idea tristísima de los modernos.

«TRES MILLONES de hombres en el Sur están á punto de morir de hambre. *Trescientos mil* trabajadores carecen de ocupación en los Estados del Norte. Los negros se matan unos á otros por un pedazo de pan; caen sobre los campos como langostas, y roban todo lo que pueden.

«Lo peor del caso es que el gobierno no sabe qué providencias tomar, ni todos los esfuerzos de los fabricantes é industriales son parte á atajar un mal tan grave. *Las Novedades* cree, sin embargo, que una nación tan llena de vida no

dejará de hallar pronto el remedio de esta calamidad.»

El periódico de donde copiamos estos datos, que es *El Pensamiento Español*, responde oportunamente:

«Nosotros creemos á nuestra vez que la exuberancia de vida mata en ocasiones; que la vida comunicada por la riqueza, no es una vida inmortal, ni mucho ménos: creemos que cuando no marchan unidas la vida del alma y la del cuerpo, éste, tarde ó temprano, sucumbe bajo el peso de su propia fortaleza. Por eso la vida de las naciones puramente industriales, nos parece efímera y peligrosa si no está sustentada por el calor fecundo del sentimiento y de la fe.

«Desengañense *Las Novedades*: para atajar esos males públicos que de vez en cuando azotan á las sociedades modernas, no basta la acción del Gobierno, aunque á ella se una la acción de los particulares. Ambas acciones son cuasi ineficaces si están movidas por el egoísmo de los más, que no quieren ser molestados con los lamentos de los ménos. Pero ambas acciones son extraordinariamente fecundas si van acompañadas del espíritu de caridad. Mas ¿cómo puede ser general este espíritu vivificador en una sociedad que no es esencialmente católica? Hé aquí la primera condición, el medio mas eficaz y seguro para evi-

tar á los pueblos esas terribles calamidades que de vez en cuando los afligen.»

Con respecto á Francia leíamos el dia 25 de Enero en este mismo periódico, lo siguiente:

«Al principiar el año de 1852, los establecimientos públicos de beneficencia disponian en Francia de 80 millones de francos. El 1.º de Enero de 1867 su capital ascendia á 83 millones. El *Monitor* no dice cuántos eran los pobres socorridos por la beneficencia pública el año de 1852; el de 1867 eran 1.700,000. A esto hay que agregar la cooperacion que para remediar algun tanto la miseria que existe en el vecino imperio presta á la beneficencia pública, á esa filantropía administrativa, reglamentaria, glacial, la caridad privada, centella que abrasa en santo amor los corazones de los afortunados y los impele á satisfacer las necesidades, y á consolar las aflicciones todas de sus semejantes por la naturaleza, y de sus hermanos en Jesucristo, de los pobres.

«A principios del año 1852 las asociaciones caritativas llegaban á 1,327, sus recursos á 10 millones de francos, y los pobres por ellas socorridos á 393,339. El 1.º de Enero de 1867 ascendian estas asociaciones á 2,736, sus recursos á 16.073,322 francos, y los indigentes por ellas asistidos á 637,000. Preciso es confesar, sin embargo, por lo que hace á la caridad privada de

Francia, que á pesar de haber aumentado considerablemente las asociaciones y sus recursos, y á pesar de que los pobres que socorren reciben por término medio un auxilio de 25 francos y 19 céntimos por individuo en vez de los 23 francos 65 céntimos que el año 1852 recibian, es mas triste la situacion de los indigentes á consecuencia de la gran depreciacion que ha sufrido el numerario.

«Ahora bien: si á los 1.700,000 pobres socorridos por los establecimientos públicos de beneficencia agregamos los 637,000 asistidos por los establecimientos particulares de caridad, resulta que en Francia hay un total de 2.337,000 indigentes que con relacion á los 36 millones de almas que tiene el vecino imperio, deducido el departamento del Sena, el cual no entra para nada en la cuenta, están en proporcion de un indigente por cada 17 almas. Y téngase presente que en este cálculo no figuran ni los pobres socorridos por las conferencias de San Vicente de Paul, ni otros muchos que no han podido obtener asistencia de ningun género, ni los que viven alimentándose solamente con el exiguo salario que los jornaleros perciben por su trabajo, cuando tienen trabajo, á consecuencia de la larga crisis por que están pasando las industrias, y principalmente la fabril y mercantil, y por la escasa demanda de trabajo que

llon y se come en un año las rentas de dos. El jornalero que ántes vivia con seis reales, necesita ocho ó diez, y aun así no alcanza á cubrir sus necesidades, parte porque quiere mas goces, parte porque todo se ha encarecido.

¿Ha ganado, pues, ó ha perdido el jornalero? ¿Ha ganado ó ha perdido el pobre de chaqueta, que no siempre halla trabajo y cuando lo halla no alcanza su producto para atender á sus necesidades, ni satisfacer goces que ántes no codiciaba?

Pero dejando á un lado al pobre que puede trabajar y no quiere trabajar, y al que trabaja poco y mal, y al que trabaja bien, pero que tiene vicios y adolece de politicomanía, entrémos á decir algo acerca del pobre que puede y quiere trabajar y no halla donde trabajar, que es el mas digno de lástima y aprecio. Los otros tres tienen culpa, y en la culpa llevan la penitencia: éste no tiene culpa alguna, y con todo eso padece y sufre.

Al decir que no tiene culpa, claro está que se habla en general; pues ¿quién podrá decir que no tiene culpa? Pero éste al fin no es holgazan, ni tiene los vicios ostensibles que en el otro hemos hallado, y que dan lugar á que se le cierren los talleres, aunque haya trabajo que poder darle.

Esta especie de pobres abunda hoy mucho en España, y no solamente en España, sino en Fran-

cia, Bélgica, Prusia, Italia, y aun más en los países fabriles que en los industriales. ¡Quién habia de decir que habia de llegar el caso de que los hubiera en los Estados-Unidos, y con todo, las noticias que llegan de aquel país, y que acabamos de consignar, nos manifiestan que tambien allí se ven acometidos de esta desgracia, y que falta el trabajo durante este pavoroso invierno! A pesar de eso, miéntras millares de nuestros semejantes perecen de hambre en este momento, y en ambos hemisferios, el caballero de la tenaza y el economista de tripallena, que no tienen entrañas para socorrer á un infeliz que perece de hambre y no halla trabajo, se burlan de la sopa de los conventos y de la *gandinga del Obispo*.

Detengámonos un momento aquí, y apartemos la vista con horror y desprecio de este sibarita egoista, y fijémosla en el pobre sin trabajo, para examinar alguna de las causas de esta situacion; y conociendo el mal, procurar el remedio con respecto á España, que es lo que nos importa.

Al regresar uno á España desde Francia, y sobre todo en los meses de Julio, Agosto y Setiembre, desde que pone los piés en Bayona, cree estar en España. Oye hablar en español casi más que en francés. Allí y en Biarritz, en Aguasbuenas y en otros varios puntos fronterizos encuentra centenares de españoles, que viven con la mayor

len no pocos detractores de la sopa de los conventos, al paso que con sus vicios empujan á nuestros obreros á la sopa del hospicio.

En el momento en que el español regresa á su patria y cruza el Vidasoa, principia á ver ya desde el primer kilómetro tierras incultas y eriales aun en las provincias Vascongadas, á las que no se puede culpar de desidiosas; y mientras uno á vista de nuestros páramos y vastas llanuras incultas recuerda que las landas de Francia están ya utilizadas y se ha hecho productivo un terreno al parecer improductivo, ve rodeadas las estaciones de mendigos, de jornaleros sin trabajo y de hombres que le alargan la mano, diciendo que no tienen trabajo, pidiendo una limosna para *un pobre que no halla donde trabajar*. ¡Que no se halla en España donde trabajar! cuando aquí casi todo está por hacer, cuando la mitad de nuestro suelo se halla inculto y espera que venga la mano del hombre á sacarle de la inercia en que yace desde principios del siglo V, es decir, hace catorce siglos y medio.

—Pero nuestro país carece de aguas. Claro está, y carecerá más cada día, según vamos taldando nuestros montes y nuestros bosques seculares. Por otra parte, por medio de los pozos artesianos se hace brotar manantiales en medio de los arenales de Africa. Con lo que se gasta en

Biarritz durante un verano por nuestras aristocracias y por muchos que no son de ninguna aristocracia, pero que tienen mas vanidad y sensualismo que los individuos de aquellas, se podian abrir muchos pozos artesianos, y reducir á cultivo millares de hectáreas hoy eriales é incultas.

En ellas se ocuparian millares de brazos, y se evitaria la aglomeracion de esas falanges de mendigos válidos que infestan nuestras capitales, demandando un trabajo que allí no encuentran, y siendo un peligro continuo para la propiedad y el órden público.

—Pero esos males vienen de muy atrás: este es el funesto legado que nos queda del tiempo de la sopa.

La contestacion á este cargo merece ya capítulo aparte. Pero ántes de pasar á examinar la desamortizacion y sus resultados hasta ahora, quede consignado:

1.º Que desde la supresion de los conventos acá se ha desarrollado el pauperismo horrorosamente.

2.º Que el número de acogidos en nuestros establecimientos de beneficencia es diez veces mayor que lo era hace cuarenta años, y por tanto, que al suprimir la sopa de los conventos, el Estado ha tenido que aumentar la suya en los hospicios.

3.º Que el lujo y el sensualismo han aumentado en proporciones horribles, haciéndonos tributarios del extranjero, sacando multitud de millones de nuestra patria en perjuicio de la agricultura, la industria y el comercio, y aumentando el fraude y el contrabando, y matando el verdadero patriotismo.

4.º Que hoy día se van despoblando los campos, y llenando de mendigos y pobres jornaleros sin trabajo los grandes centros de poblacion.

5.º Que esto no sucedia en los tiempos anteriores, y por tanto, no hay razon para que los culpemos de lo que no hicieron ellos, sino que reconozcamos nuestras culpas económicas y procuremos enmendarlas, guardándonos de *tirar piedras al tejado vecino*.

§ XII.

CONSECUENCIAS DE LA DESAMORTIZACION.—AUMENTO FICTICIO DE RIQUEZA.—DESPOBLACION DE LOS CAMPOS Y AGLOMERACION DE LOS POBRES EN LAS CAPITALS.

Al hablar de la desamortizacion eclesiástica en el siglo pasado y en el presente, se nos demostraba, casi matemáticamente, que con la des-

amortizacion iban á correr por nuestra patria las aguas del Pactolo y raudales de oro en polvo, de modo que no habria mas que llegar y cogerlo. La desamortizacion en España cuenta cien años de antigüedad: la preparó Campomanes. Principió la desamortizacion por los jesuitas, y desde su expulsion en 1767. Los bienes de estos fueron desamortizados, aunque, por el bien parecer, los edificios se destinaron al culto, instruccion ó beneficencia. Tocó luego á los colegios mayores, los de hospitales y capellanias; luego los de los frailes, las monjas, los patronatos y memorias pias; despues á los del clero secular, y por último á los de propios y municipios, y por fin á los del real patrimonio.

Todavía no han llegado las aguas del Pactolo hasta nosotros. Todos claman por *economías* y buscan las *econotuyas*; y un día y otro día se rasca y se rasca el presupuesto, á la manera que el judío va limando un poquito las pesetillas y escudos que pasan por su mano, á fin de obtener unas particulitas casi imperceptibles de plata. De esto á los auríferos raudales de la tierra prometida, hay mucha distancia.

Aun queda mucho por hacer, dicen los partidos que se dicen progresistas.

Todavía, nosotros en el poder, hallariamos medio de hacer dinero, porque, sobre no pagar al

opulencia, con mas lujo y prodigalidad que en España, por mejor decir, al revés que en España, pues economizan aquí para derrochar allá. Segun cálculos formados allí por persona imparcial y de toda mi confianza, no bajan de *treinta los millones* que nuestras aristocracias (no culpemos solo á la de nacimiento) disipan todos los veranos en aquella tierra; esto, además del contrabando inmenso que introducen y del surtido de ropas para todo el año. Si calculamos en cuarenta millones el derroche que allí se hace por todos conceptos, no solamente no se hallará exagerado, sino que ántes bien lo hallarán corto los que lo conocen á fondo. El dicho vulgar de «que las calles de Biarritz se podrian empedrar con plata de España,» es una verdad. Estos cuarenta millones son robados anualmente al comercio, á la agricultura y á la industria española. No hablo aquí de esa zona de Aragon, tierra en otro tiempo de honradez, probidad y virtud, convertida hoy en tierra de maldicion y de latrocinio: de latrocinio, sí, pues entre el ladron y el contrabandista no hay apenas diferencia, diga lo que quiera la moral relajada y casuística que se va introduciendo. Esto no lo habia ántes, esto hay que registrarlo como especialidad de nuestra época y en este capítulo. Preciso ha sido declarar ese pais en estado de sitio como ahora lo está.

Pues bien: todos estos millones que el lujo estúpido, el sensualismo, la falta de patriotismo verdadero y el contrabando, su auxiliar infame, arrebatan á nuestros campos, á nuestros talleres y á nuestro comercio, son una de las causas mas poderosas de nuestro actual malestar, de la falta de trabajo, de la ociosidad forzada á que hoy se ven condenados muchos millares de españoles. Para mí y para toda persona cristiana y sensata, el que fomenta el contrabando es mas criminal que el contrabandista: es el verdadero contrabandista. Entre un diez veces excelentísimo señor y treinta veces ilustrísimo, etc., etc., que se deja todos los años en Francia diez ó doce mil duros, sacados ó ganados en España, Dios sabe cómo, y que además entra todas sus compras de ropas, muebles y otros objetos de contrabando, defraudando al Estado diez ó doce mil reales, y el contrabandista que los introduce, estoy por el contrabandista. Este quizá no existiria sin aquel; éste arriesga su vida ó su libertad por ganarse unos reales; el otro sibarita, lleno de dinero, roba por robar, mata la prosperidad del pais por capricho, y es traidor á la patria sin necesidad, por vicio y sensualismo.

De entre estos sibaritas, ladrones del Tesoro, traidores á la patria, verdugos de nuestro comercio y nuestra industria por varios conceptos, sa-

3.º Que el lujo y el sensualismo han aumentado en proporciones horribles, haciéndonos tributarios del extranjero, sacando multitud de millones de nuestra patria en perjuicio de la agricultura, la industria y el comercio, y aumentando el fraude y el contrabando, y matando el verdadero patriotismo.

4.º Que hoy día se van despoblando los campos, y llenando de mendigos y pobres jornaleros sin trabajo los grandes centros de poblacion.

5.º Que esto no sucedia en los tiempos anteriores, y por tanto, no hay razon para que los culpemos de lo que no hicieron ellos, sino que reconozcamos nuestras culpas económicas y procuremos enmendarlas, guardándonos de *tirar piedras al tejado vecino*.

§ XII.

CONSECUENCIAS DE LA DESAMORTIZACION.—AUMENTO FICTICIO DE RIQUEZA.—DESPOBLACION DE LOS CAMPOS Y AGLOMERACION DE LOS POBRES EN LAS CAPITALS.

Al hablar de la desamortizacion eclesiástica en el siglo pasado y en el presente, se nos demostraba, casi matemáticamente, que con la des-

amortizacion iban á correr por nuestra patria las aguas del Pactolo y raudales de oro en polvo, de modo que no habria mas que llegar y cogerlo. La desamortizacion en España cuenta cien años de antigüedad: la preparó Campomanes. Principió la desamortizacion por los jesuitas, y desde su expulsion en 1767. Los bienes de estos fueron desamortizados, aunque, por el bien parecer, los edificios se destinaron al culto, instruccion ó beneficencia. Tocó luego á los colegios mayores, los de hospitales y capellanias; luego los de los frailes, las monjas, los patronatos y memorias pias; despues á los del clero secular, y por último á los de propios y municipios, y por fin á los del real patrimonio.

Todavía no han llegado las aguas del Pactolo hasta nosotros. Todos claman por *economías* y buscan las *econotuyas*; y un día y otro día se rasca y se rasca el presupuesto, á la manera que el judío va limando un poquito las pesetillas y escudos que pasan por su mano, á fin de obtener unas particulitas casi imperceptibles de plata. De esto á los auríferos raudales de la tierra prometida, hay mucha distancia.

Aun queda mucho por hacer, dicen los partidos que se dicen progresistas.

Todavía, nosotros en el poder, hallariamos medio de hacer dinero, porque, sobre no pagar al

las que no quieren pensar. Por ejemplo: se ha hablado ya por tierras de Andalucía de desamortizar los cortijos y las grandes propiedades; en Aragon en 1854, se gritaba *mueran los censos* y se quemaban los archivos, para hacer que desaparecieran aquellos. Hubo pueblo donde fusilaron el código penal debajo de la lápida de la Constitución: en otros quemaron hasta los libros parroquiales. Los administradores del conde de Parsent en Aragon y los de los duques de Medinaceli y Osuna en Andalucía podrian poner comentarios á estas noticias. En Arahal debe haber algunas sobre asuntos análogos.

Ademas de toda esta riqueza desamortizable, sobre la que ya han hecho curiosas indicaciones los socialistas, siguiendo esta politica chisperil, y, para cuando sea preciso llevar á la prenderia el colchon y el candil, hallamos todavia en el terreno de la desamortizacion, los intereses de la deuda, por el sencillísimo procedimiento de la bancarota ó la quema del *gran libro*, y la desamortizacion de la plata y alhajas de los particulares. De esta desamortizacion se hizo un ensayo, con buen éxito, en la casa del Sr. Salamanca el año de 1854, pues echando al fuego los estuches de las alhajas que tenia aquel banquero y gritando ¡nadie los toque! ¡pena de la vida! al que los saque de la hoguera! los que habian echado al fue-

go los estuches, al regresar á su casa, ¡oh milagro, de que no hay ejemplar ni aun en la vida del gran taumaturgo San Antonio de Padua! se hallaban en los bolsillos las alhajas de los estuches que estaban ardiendo en la hoguera. Si el Sr. Sartorius conserva alguna reminiscencia de cosas pasadas, podria hacer tambien análogas indicaciones.

Las compañías de ferrocarriles, las grandes empresas mercantiles y fabriles, tienen todavia mucho que desamortizar, y les llegaria su turno. Todos sus intereses llegarian á ser desamortizados en la gran prenderia ó almoneda pública.

Por supuesto estas desamortizaciones no entran en los cálculos de los desamortizadores: tampoco los que escribian acerca de la desamortizacion hace cien años, calculaban que ésta habia de llegar adonde ha llegado y tiene trazas de llegar; pero en fin, parodiando un refran vulgar, podemos decir:

El comer y el desamortizar
todo es hasta principiar.

Quevedo escribió *El Alguacil alguacilado*:
¿quién sabe si antes de concluir este siglo escri-
birá algun socialista un opúsculo intitulado «*El
desamortizador desamortizado*, obra econó-

mico-filosófico-político-moral, ilustrada con fotografías sociales y políticas tomadas al vuelo en los teatros, paseos y casinos de provincia y de la corte?» La propiedad es una cosa muy delicada y ocasionada á muchos roces: semejante á las calcetas, en soltándose un punto, por allí se va toda.

Siguiendo en la pendiente de las desamortizaciones, llegarán los desamortizadores á desamortizar las Antillas. Alguno que otro ha dicho ya algo, aunque á média voz, y como con timidez y en tono hipotético; pero los grandes alborotos principian siempre por rumores sordos y casi imperceptibles.

En estas observaciones ha sido preciso invertir el orden cronológico. Hemos principiado este párrafo hablando del porvenir. Así era preciso. Echemos ahora una mirada á lo pasado, y veamos cómo se formó esa gran masa de riqueza, y estudiemos las consecuencias de la desamortización, puesto que las aguas del Pactolo no han llegado todavía á España, ni llegarán por ese medio, según lo que acabamos de ver.

§ XIII.

ADQUISICION DE LA RIQUEZA ACUMULADA POR EL CLERO.

¿Cómo se formaron esas grandes y decantadas riquezas con que nuestros monjes y frailes daban la tan calumniada y detestada sopa conventual?

Dejemos á un lado los conventos que eran pobres y pobrísimos. Todos los bienes raíces de los Padres Escolapios de España se capitalizaron el año 1855 en un millon escaso. Los franciscanos, capuchinos y otros no tenían bienes.

Llevaban fama de ricos los benedictinos, cistercienses, cartujos y gerónimos. Los dominicos tenían algunos, aunque pocos, conventos ricos. Al desamortizar los bienes decantados de los jesuitas se vió que no eran tan ricos como se decia: la nacion no salió de apuros. Vamos á estudiar cómo se formaron esas acumulaciones de riqueza, y los medios que para ello hubo, en la edad media y posteriormente.

Si vamos á creer á Van-Espen, Caballaris ó Caballario y otros *ejusdem furfuris, seu farinae*, estos bienes se adquirieron por medios poco evangélicos, por donaciones arrancadas á los

clero, en lo cual nos ahorraríamos mas de cien millones, venderíamos los edificios religiosos que aun quedan, los cuadros y objetos de valor, los conventos de monjas, y al último todo cuanto olera á piedad y religion.

Dejemos por ahora de responder á esto, que mas bien que desamortizacion se llama demolicion. De esto hablaremos luego.

—Esta politica casera de esos buenos señores que hablan de progreso cuando retroceden hasta 1789, es harto añeja y prosaica, harto vulgar y conocida. Es una cosa tan original y nueva, que la ensayan cada dia el chispero y la cigarra en los barrios bajos de Madrid, en sus frecuentes crisis financieras. Esta alta politica de progreso no es mas que la economia de nuestras difuntas manolas (que en paz descansen) resucitada por el progreso indefinido y elevada al poder y á la gestion de la cosa pública.

Al llegar los dias de San Eugenio, Noche Buena, el entierro de la sardina, San Isidro y las ruindosas y *navajíferas* verbenas, por penuria que haya para comer, no falta para bureo, vino y estimulantes al vino. Se principia por no pagar al casero, el cual hace á las mil maravillas el papel del clero. Al casero se le maldice, se le culpa de todo, pero no se le paga. Si un chico rueda por la escalera, si el farol del portal está apagado, si

hay dentro de la casa sustracciones, adiciones ó *anexiones*, el casero tiene la culpa; porque la escalera está desgastada, porque tiene portera, si la tiene, y, si no la tiene, porque no la tiene, el casero es el fantasma, el bú, el coco de la vecindad. ¡*El casero!* es la voz de alarma en ciertas casas como ¡la inquisicion! entre ciertas gentes.

Cuando ya se han agotado los recursos se venden las sillas, la mesa, la cama; despues la capa, por último el colchon. Nosotros hemos vendido ya en España cuadros, camisas, vestidos, sillas: ahora la politica chisperil anda ya por los extremos y grita:—no hay que apurarse, todavía puedo remediar á España, vamos á empeñar ó vender la capa, el colchon y el candil, últimos objetos venales que en la casa quedan. Para dormir no se necesita luz, á buen sueño no hay cama dura, y la capa no hará falta en verano. Esta politica se llama—*pan para hoy y hambre para mañana*.

Al desamortizar no se cuenta con las indemnizaciones. Se calculan los ingresos y no el gravamen de estos. Así hemos venido á echar sobre nosotros un pasivo que absorbe el presupuesto y nos abrumba.

Yo veo otras muchas desamortizaciones que vienen despues, y en las cuales todavía no se ha pensado por esos señores, ó, por mejor decir, en

mico-filosófico-político-moral, ilustrada con fotografías sociales y políticas tomadas al vuelo en los teatros, paseos y casinos de provincia y de la corte?» La propiedad es una cosa muy delicada y ocasionada á muchos roces: semejante á las calcetas, en soltándose un punto, por allí se va toda.

Siguiendo en la pendiente de las desamortizaciones, llegarán los desamortizadores á desamortizar las Antillas. Alguno que otro ha dicho ya algo, aunque á média voz, y como con timidez y en tono hipotético; pero los grandes alborotos principian siempre por rumores sordos y casi imperceptibles.

En estas observaciones ha sido preciso invertir el orden cronológico. Hemos principiado este párrafo hablando del porvenir. Así era preciso. Echemos ahora una mirada á lo pasado, y veamos cómo se formó esa gran masa de riqueza, y estudiemos las consecuencias de la desamortización, puesto que las aguas del Pactolo no han llegado todavía á España, ni llegarán por ese medio, según lo que acabamos de ver.

§ XIII.

ADQUISICION DE LA RIQUEZA ACUMULADA POR EL CLERO.

¿Cómo se formaron esas grandes y decantadas riquezas con que nuestros monjes y frailes daban la tan calumniada y detestada sopa conventual?

Dejemos á un lado los conventos que eran pobres y pobrísimos. Todos los bienes raíces de los Padres Escolapios de España se capitalizaron el año 1855 en un millon escaso. Los franciscanos, capuchinos y otros no tenían bienes.

Llevaban fama de ricos los benedictinos, cistercienses, cartujos y gerónimos. Los dominicos tenían algunos, aunque pocos, conventos ricos. Al desamortizar los bienes decantados de los jesuitas se vió que no eran tan ricos como se decía: la nacion no salió de apuros. Vamos á estudiar cómo se formaron esas acumulaciones de riqueza, y los medios que para ello hubo, en la edad media y posteriormente.

Si vamos á creer á Van-Espen, Caballaris ó Caballario y otros *ejusdem furfuris, seu farinae*, estos bienes se adquirieron por medios poco evangélicos, por donaciones arrancadas á los

de un desierto. Hoy estaria todo aquel terreno inculto, erial y pedregoso si los monjes no hubieran hecho allí una posesion magnífica.

San Juan de Ortega funda una colonia en un paraje lleno de ortigas y frecuentado de malhechores. Ni aun sabemos el nombre de aquel piadoso monje. Por las malezas que habia en el paraje donde fundó el pueblo, se le llamó de Ortega ó de las Ortigas. ¿Cuánto le costó al Estado la fundacion de aquel pueblo?

—Nada, ni un maravedí. Y con todo, ¡cuántos millones costaron en el siglo pasado las colonias de la Carolina en Sierra-Morena!

Al ver los grandes predios que los monjes allegaron, y sus ricas abadías y sus claustros bellos y suntuosos, las generaciones descreidas les echaron en cara sus riquezas, sus vastas posesiones y las bellezas artisticas de que se habian rodeado. Pero esas riquezas artisticas, por nosotros destruidas ó malbaratadas, databan por lo comun del siglo XV, pues en el siglo XIII todavía la mayor parte de nuestros monasterios eran pobres. Si cuando fueron ricos gastaron sus riquezas en fomentar las artes, y con sus tesoros comieron el obrero, el escultor, el arquitecto, el cantero y el pintor, ¿debemos acaso quejarnos de ello? ¿Era fomentar la holgazanería el dar de comer á todos esos artistas y artesanos, que sin ellos

hubieran perecido de hambre? ¿No era mejor dar cien escudos á un pintor por su trabajo, que dejarlo morir de hambre y que sus hijos vinieran á mendigar á la puerta del monasterio?

Uno de nuestros mas célebres artistas, no logrando que le pagasen por un cuadro el precio en que lo tasaba, lo lleva al guardian de un convento de mendicantes. El guardian, hombre de genio, se extasia ante el cuadro, y siente que su comunidad no pueda comprarlo.

—Os lo doy por un plato de potaje ó de chanfaina, dice el artista, y deja el cuadro en el convento por un triste plato parecido al precio en que Esaú vendió su primogenitura. Aquel magnífico cuadro se llama todavía entre los artistas españoles *El cuadro de la chanfaina*.

Inicuo es el criterio de los modernos para con los monjes, si criterio puede llamarse ese cúmulo de acusaciones hijas del odio y de la codicia.

Si los monjes tienen opulentos monasterios, se dice con Júdas Iscariote: *Ut quid perditio hæc*. ¿Por qué habian de tener estos palacios? ¿Por qué habian de tener estas magnificas pinturas? ¿Qué buenas carreteras se podrian hacer con estas piedras! ¹ ¿Cuánto mejor hubiera sido socorrer á los pobres con esos dineros!

¹ Estando yo en Salamanca, y hácia el año 1856, se empleaban las piedras del grandioso y artístico monas-

Si daban á los pobres, se les acusa de fomentar la holgazanería. Si los conventos eran pobres y mezquinos se les acusa de gente soez, de poco gusto y de estrechas miras. ¿Cómo se podrá dar gusto á críticos tan descontentadizos é indigestos, por no decir tan inicuos?

Si quisiera añadir pruebas de la verdad económica arriba consignada, necesitaria solamente para ella un tomo en folio. Citaré solamente tres ó cuatro de varias épocas y escogidas al azar.

El monasterio de Silos estaba empeñado. Sus monjes eran poco fervorosos. Viene el santo Domingo llamado de Silos á restaurar su disciplina, y el monasterio es en breve opulento y se cuentan los años por las donaciones. La virtud trae la economía, y con la virtud y la economía, el monasterio empeñado, en breve se hace rico y opulento.

Cuando el inolvidable Fr. Hernando de Talavera fué nombrado prior de Nuestra Señora del Prado en Valladolid, halló el monasterio empeñado. Despachó á todos los mozos de la casa y se sujetó él con los monjes á todas las obras manuales de la casa, incluidas las de carpintería y albañilería. Todas las noches, despues de mai-

terio de San Vicente para la carretera de Valladolid, como se emplearon las del de Valparaiso en la de Zamora. Esto es público y sabido.

tines, se iba á la panadería con los monjes mas fervorosos, y ellos cernian y amasaban el pan por sí mismos, cuidando el mismo prior del horno. Por este procedimiento tan sencillo la casa se desempeñó en breve tiempo, y aun principió á estar sobrada y abastecida.

En nuestros dias el célebre cura de Ars logró ejecutar un prodigio semejante, gracias á sus austeras virtudes. El pequeño pueblo de Ars, donde fué cura por espacio de 41 años el presbítero Mr. Viannay, contaba al tiempo de su muerte, en 6 de Agosto de 1859, un vecindario diez veces mayor, que habia acudido á vivir alrededor de aquel pobre sacerdote. Los expedientes previos para entablar á su tiempo la causa de su beatificación, están terminados, y en Agosto del año pasado 1867, se colocó sobre su pobre sepultura una magnífica estatua de mármol.

Ved ahí la influencia de la virtud en la economía, y de la virtud y de la economía en el aumento de los pueblos y en la mejora de la condición social de los pobres y de las clases desvalidas, ó como dicen ahora, *desherédadas*. Ved cómo se formaron las riquezas de los monasterios, y cómo de los jarales y pantanos sabe el monje formar oasis y magníficos predios. Veamos ahora las consecuencias que la llamada desamortización de estos codiciados bienes ha teni-

do para esos mismos pobres, cuyo bienestar dicen que se busca.

La desamortizacion solo ha servido para hacer pasar los bienes de los monasterios á unas cuantas manos, que con ellos se han enriquecido. Los arriendos se han subido de una manera exorbitante: los colonos apénas pueden soportar el peso de tan gravosos arriendos. De ahí el que en muchas partes se nieguen á continuar con ellos, que huyan de los campos hácia los grandes centros de poblacion, ó emigren para ser *esclavos blancos*. De ahí la falta de brazos que se advierte en algunas partes y la consiguiente carestía de productos, pues los precios de estos son exorbitantes y no pueden sostener la competencia con los mercados extranjeros.

La Iglesia, por el contrario, y los monasterios arrendaban á precios módicos y por grandes plazos. Preciso fué prohibir los arriendos largos llamados *locationes ad firmam*, pues los arrendadores á largos plazos se llegaban á considerar como dueños de los predios, y disputaban la propiedad á las iglesias y monasterios.

Mackeldey y otros escritores modernos reconocen cuán beneficiosa fué esta moderacion cristiana para la agricultura y la riqueza pública, llegando á formar así los pequeños propietarios y la clase média.

Compárense estos resultados con los que está dando el excesivo recargo de los arriendos. Los antiguos colonos huyen de los campos, y en los grandes centros de poblacion sobran los brazos. Hay que intentar obras públicas que no hacen falta, ó demoliciones feroces y vandálicas de que hablaremos luego. El obrero no quiere ya trabajar en el campo. Nuestras capitales se ven invadidas de falanges de trabajadores que no hallan trabajo, en un país donde apénas se labra la mitad de lo que se habia de labrar. No hablo aquí del pobre que exige trabajo donde él quiere, como quiere, cuando quiere y por lo que quiere, y sobre todo cerca de la taberna. Hablo solo del pobre expulsado de los campos que cultivaron sus padres, abrumado de exorbitantes arriendos, y que al marchar para la ciudad dice como el poeta Virgilio á vista de sus campos:

«Nos patriæ exules et dulcia linquimus arva...
Inserere nunc Melibee puros, pone ordine vites.»

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

GENERAL DE BIBLIOTECAS

moribundos á fuerza de supersticiones, indulgencias é intimidaciones, por la predicacion terrorífica de la proximidad del juicio final, por las precarias y otros medios análogos. Se citan los monjes *hæredipetas* ó embestidores de herencias, de que habló San Gerónimo, los *gyrovagos* y otras cosas á este tenor, mil veces respondidas y mil veces vueltas á citar.

Hay escritores tan mal intencionados, que hasta de las obras de los santos sacan motivo para insultar todo lo que aquellos quisieron enaltecer: lo que se dijo con santo celo para el bien de la Iglesia, denunciando abusos en los prelados, en los monasterios, en el clero secular y regular y aun en todos los cristianos, ellos lo aprovechan para insultar y escarnecer á los reprendidos, no para que esto sirva de ejemplo y correccion, sino por el villano placer de insultar lo que debe ser objeto de respeto. De donde sacan miel las abejas sacan las avispas su veneno. De las obras de los Santos Padres, doctores de la Iglesia y escritores piadosos, sacan noticias con que atacar á la Iglesia: las obras de San Cipriano, San Pedro Damiano y las cartas de San Bernardo á su discípulo Eugenio III y otros escritos de este género, llenos de santo y evangélico celo, son manoseados por ellos, no para bien sino para dañar (*non ad ædificationem sed ad destructionem*).

Conocí años pasados á un corredor de cuadros viejos y malas copias, que ideaba mil medios para dar salida á su difícil mercancía. De un cuadro viejo y destrozado de San Miguel hizo cuatro. Recortó un ángel que tocaba la trompeta, y le llamaba el ángel del Apocalipsis; á otro que tenia una espada de fuego le apellidaba el ángel exterminador; el San Miguel estaba tan mal parado, que lo convirtió en un San Jorge de medio cuerpo. El que mejor librado salió fué el diablo, y tanto, que le aplicó un marco viejo. — «¡Quién sabe si alguno le tendrá devocion! decia el pobre *orbanejero*.» Él, por de pronto, con codiciosa impiedad, llamaba San Miguel á la *peana* del Arcángel.

—Pero hombre, ¿no ve vd. que eso es una barbaridad y una burla impia?

—¡Qué quiere vd., señorito! eso lo saqué yo de un cuadro de San Miguel.

A las mientes se me viene esta ocurrencia, sin poderlo remediar, siempre que veo á ciertos orbanejas literarios citar á tuertas y á derechas y con maligna ó indigesta critica, pasajes tomados de libros santos y piadosos para fines muy distintos y aun contrarios de aquellos para los cuales se escribieron, torciendo su sentido, mutilando las frases y haciendo con los libros lo que el pobre orbanejero con sus cuadros viejos. Al ver sus diabólicas y mal traidas citas les oigo decir como

á este: *Eso* lo saqué yo de un San Gerónimo: *eso* lo saqué de un San Bernardo. ¹

¿Por qué se han de citar contra los monjes, contra los frailes, contra los jesuitas, las censuras que algunos compañeros suyos celosos lanzaban contra algunos pocos tibios y flacos, contra otros que cometían abusos que era necesario remediar? ¿Por qué se ha de juzgar á los muchos por los defectos de alguno que otro? ¿Por qué se citan esas frases de San Gerónimo y no se hace caso de la *escala* de San Juan Climaco, en que se describen las virtudes de los monjes orientales? ¿Por qué se juzga á la compañía por el libro de las *enfermedades* atribuido al padre Mariana, y no por esa pléyade asombrosa de santos y sabios que describió con elegante pluma su compañero y amigo Pedro de Rivadeneira? ²

En el colegio apostólico entre doce escogidos por el mismo Jesus, salió un Júdas. ¿Habrà alguno tan necio, tan osado, tan impio que juzgue al colegio apostólico por la conducta de Júdas? Con todo, ese es el criterio de los jansenistas del

¹ Con mi Historia eclesiástica de España me ha sucedido ya algo de esto, rebuscando en ella lo que se dijo con muy distinta intencion y para otros mas nobles fines.

² Del mismo Rivadeneira he publicado una carta en que denuncia al general algunos abusos que se iban introduciendo: esto, léjos de rebajar, enaltece el Instituto por el celo del denunciador.

siglo pasado, y la de sus discipulos en éste, los cuales, por no saber nada, ni aun saben ser jansenistas.

¿Quiénes son ellos, llenos de defectos y quizá de vicios, para denunciar de ese modo las ajenas faltas? ¹ Ellos, los adúlteros, ¿con qué derecho van á tirar la primera piedra? Ellos, los sibaritas, los glotones, los comilones, quizá borrachos, aunque se disfracen con el pesado, exótico y ridículo nombre de *gastrónomos*, ¿quiénes son para poner en caricatura los excesos de algun monje que, quizá despues de largas privaciones, se permitió un acto de intemperancia? Ellos, los hombres de las siete fortunas, los agiotistas, los tahures, ¿con qué derecho van á censurar las adquisiciones hechas por los monjes, y que ellos han destrozado mas bien que explotado? Ellos, que se juegan las rentas de un monasterio á la vuelta de una carta, ó para arruinar una inocencia derrochan en un dia lo que fué el dote de cien vírgenes consagradas al Señor, ¿con qué razon, con qué derecho censuran los medios con que se adquirieron aquellos bienes?

Yo he podido estudiar una á una las adquisiciones hechas por varios monasterios de los mas opulentos de España, los primeros monasterios cistercienses, y no he hallado semejantes abusos.

¹ Véase la nota 2 de la página anterior.

Para escribir el tomo 50 de la España Sagrada, he visto uno á uno los tumbos y cabreos de los célebres monasterios de Fitero, Veruela y Piedra, he visto los orígenes y adquisiciones de los monasterios de Huerta y de Poblet, y de otros varios célebres en la Rioja, Castilla, Navarra, Galicia y Cataluña, y no he hallado ni aun vestigios de semejantes fraudes y de esos medios de adquisicion que se describen. Si algun documento apócrifo se encuentra hácia el siglo XII y en otros monasterios, es para asegurar lo adquirido, no para adquisicion nueva, cuando quemados los archivos ó perdidos los documentos, se reemplazaban con otros en que se expresaba candorosamente lo que la tradicion decia acerca de ellos.

He tenido la cachaza, que cachaza más que paciencia se necesita, de leer más de doscientas escrituras del monasterio de Fitero,¹ solo para ver cuándo San Raimundo principió á llamarse abad de Fitero en lugar de abad de Castellon, cuando vino desde el monte Yerga á Castellon y Fitero, y protesto ante Dios y ante los hombres, que no he hallado ni aun vestigios de semejantes cosas en aquel rico monasterio, dueño del pueblo de Fitero en lo espiritual y en lo temporal

¹ El cabreo ó copiadador de escrituras, llamado por su color el *libro naranjado*, se conserva en la Real Academia de la Historia. Los años son de 1140 á 1153.

por sentencia de la Diputacion de Navarra y su Cámara de Compts.

Las donaciones hechas á San Raimundo son casi todas insignificantes y de predios de valor escaso; pero los monjes truecan, venden, tras pasan y trabajan con sus propios brazos. Habia dos razones poderosas para que los monasterios se hicieran ricos en poco tiempo y sin ninguna villanía; era la una filosófica, la otra económica. La primera la expuso Balmes, la otra es casi matemática.

Balmes presentó la primera con su acostumbrada maestría. Es ley de la filosofia de la Historia, ó como decimos en castellano y decian nuestros padres, es una *cosa providencial*, que donde quiera que se encuentren el saber y la ignorancia, el vicio y la virtud, aun cuando estos logren triunfar momentánea y parcialmente, el vicio y la ignorancia tienen por fin que rendir párrias al saber y la virtud. En la Edad media el clero regular era mas sabio y mas ilustrado que el clero secular: por ese motivo aquel se sobrepuso á éste, y, por la fuerza de las circunstancias, se hizo mas rico, influyente y poderoso, logró privilegios y exenciones, y se propagó en beneficio de la Iglesia y del Estado.

Esta ley de la filosofia es en el terreno de la moral la misma á que obedecen las naciones en

el terreno de la política, y la cual se condensa en esta fórmula: Cuando quiera que un pueblo rudo y atrasado logra imponerse por la fuerza á otro país mas ilustrado, civilizado y culto, el pueblo vencido impone al cabo su civilizacion y cultura al pueblo vencedor.

Como se ve, esta regla providencial es una misma, con distintas aplicaciones á la moral y á la política.

La razon económica á favor del rápido enriquecimiento de los conventos por la fuerza de las cosas no es ménos obvia y exacta.

El trabajo del monje es mas barato que el de cualquier jornalero, pues trabaja solamente por la comida y no lleva salario alguno. Así que, no consume el capital, ántes bien lo acrecienta mucho y rápidamente. Buscad por ahí braceros que trabajen por la comida solamente, y por una comida parca, y con frecuentes ayunos. Tal era la condicion del benedictino, del cisterciense y del cartujo en la Edad media. Tal el origen de sus monasterios y de la acumulacion de sus riquezas.

¿Qué dió el rey D. Alfonso VII á los cistercienses de Fitero? Nada, apénas una ermita en el monte Yerga. De allí bajan á Castellon y principian á colonizar y poblar. Los monjes trabajan con sus propios brazos. Los vecinos de los pueblos inmediatos de Turungen y otros hallan mas

cómo el ser colonos ó braceros auxiliares de los monjes, que no de los otros señores comarcanos, y crece la colonia monástica en proporcion que decrecen los pueblos inmediatos. ¿Qué prueba esto?

Que el servicio de los monjes era mas suave que el de los otros señores. Que los pecheros preferian depender de esos y trabajar con ellos.

Poco despues, San Raimundo arma á sus monjes jóvenes y los colonos, y se marcha á defender á Calatrava, que los templarios no se atrevian á sostener, como tampoco ningun magnate de Castilla. Ved si se habia hecho pujante la pequeña colonia que diez años ántes se albergaba en la pobre ermita de *Yerga*.

¿Qué dió D. Alfonso VII á los monjes de Huerta?

Un cazadero suyo que solo servia para matar ciervos y jabalies; lugar erial y pantanoso lleno de malezas y jarales. Los monjes encauzaron el Jalon, y obtuvieron pingües cosechas en donde ántes apénas se podia habitar. El monasterio en breve fué rico, y los colonos que vinieron para ayudar á los monjes formaron un pueblo al lado del monasterio.

Los monasterios de Veruela y de Piedra tienen tambien origen análogo. Este segundo era solamente un castillejo sobre un cerro y en medio

CAPITULO VII.

LOS PICAROS Y LOS HOLGAZANES NO ERAN LOS QUE FRECUENTABAN LA SOPA DE LOS CONVENTOS. ESTA SE DABA Y DA CON DISCERNIMIENTO.

No es de extrañar que haya actualmente ideas equivocadas acerca de la limosna dada por los regulares. Había preocupaciones sobre esta materia, aun en la época misma de los conventos. En prueba de ello, referiré mas adelante un lance gracioso ocurrido entre varios estudiantes de Alcalá, cuando yo cursaba en aquella Universidad, y poco ántes del degüello de los frailes y la exclaustación que vino en pos de éste.

Creen los detractores de la limosna conventual, que ésta se daba á todos indistintamente y que no había mas que llegar y tomarla. Esto sería suponer que la comida sobrante en aquellos casos era tanta y tan abundante, que había, como suele decirse, *para todo el mundo*. Pero esto

es un error grosero. Había algun convento que otro rico y aun opulento, pero estos estaban en la proporción de uno á veinte. Había conventos de comunidad numerosa, pero estos eran los ménos. Cuando se trató de reducir los conventos por medios indirectos, se mandó suprimir todos los que no tuviesen más de doce individuos, pretextando que sin este número apenas se podían seguir bien las reglas, ni ser útiles á la Iglesia y al Estado. Calculóse entónces, que con aquella medida se hacia desaparecer mas de la mitad de los conventos de España; quizá las tres quintas partes. Calcúlese si con el sobrante de esos conventos se mantendrían muchos holgazanes.

Los pobres á quienes se repartían las limosnas y aun la sopa, eran casi siempre pobres conocidos y elegidos, y acerca de ellos se tomaban informes si no había en la comunidad quien los conociese. Eran por lo comun ciegos, cojos, mancos, tullidos, ancianos imposibilitados de trabajar, epilépticos, jornaleros sin trabajo, jornaleros de poco jornal y cargados de familia, viudas de trabajadores, á veces de criados y jornaleros de la casa, viudas cargadas de hijos, con niños de pecho. Si estos eran holgazanes, también lo son ahora cuando no hay conventos y donde no hay conventos.

Varios escritores del siglo XVI fueron muy

Además, no vayan vdes. á creer que nosotros seamos unos vándalos. ¡Bonitos somos nosotros para atropellar recuerdos históricos, ni demoler monumentos artísticos ó de recuerdos gratos! Todo lo histórico del convento que no hemos destruido, lo hemos conservado. Los cuadros del altar mayor los enviamos al Museo: á Santa Maria de Jesus la llevamos á la parroquia de Santa Maria, donde está como pobre en puerta ajena. A San Diego lo llevamos una noche sin luz y sin moscas á la iglesia magistral de San Justo, y tuvimos la atencion de dejarle la cajita de plata sobredorada que le regaló Felipe II, porque nos enteramos de que la hoja de plata es delgadita. Aun así y todo, poco faltó para que se la regaláramos al piadoso ministro D. Juanito, el célebre campanólogo de 1836. Al Beato Julian lo trasegamos también con San Diego á la misma iglesia de San Justo. Allí trasladamos también el sepulcro del Arzobispo Carrillo: el de su hijo D. Troilo, que era igual al de su padre, no sabemos lo que se ha hecho. Quizá se haya perdido; pero en cambio lo mismo les sucede á otros muchos de personajes muy notables, que habia repartidos por la Iglesia. Poniéndolos en el *Diario de avisos*, quizá den razon de su paradero.

El baston de Cisneros, despues que lo dejamos robar, lo tuvimos que rescatar á precio de oro.

El sepulcro de San Diego lo trasladamos á la iglesia de jesuitas, y allí se está.¹

¿Qué mas pueden vds. pedir?

Hubo además tal conformidad en aquella demolicion, que no hubo una alma caritativa que se atreviera á protestar contra aquel acto de vandalismo, siquiera por el buen parecer; y fuera de la autoridad eclesiástica, cuya voz fué completamente desatendida, nadie chistó.

Con lo que costó la demolicion, se pudiera haber comprado terreno donde construir el cuartel, y se pudiera haber hecho el nuevo sin demoler aquel antiguo edificio. Muy bien podria haberse destinado aquel convento para la colocacion del archivo nacional, que hoy está de prestado en el palacio arzobispal. En otros tiempos de ignorancia y de sopa, quizá se hubieran gastado 30 millones en un archivo mejor que en un cuartel. Si el cuartel se hubiera hecho de plata en otro paraje de las vastas llanuras que rodean á la célebre

¹ En obsequio de los amantes de nuestras antigüedades históricas y de las personas piadosas, y también para que no se pierda la memoria del sitio donde estuvo enterrado San Diego de Alcalá, y donde tuvo lugar el milagroso, caritativo y poético suceso que se ha narrado, quiero dejar consignado, que el sepulcro estaba en el paraje que hoy ocupa el cuarto del oficial de guardia, á la izquierda de la puerta principal de entrada en dicho cuartel.

Compluto, entonces no hubiera habido demolición ni las gangas consiguientes á las demoliciones: al ménos tendríamos dos establecimientos más y una mancha histórica de ménos. Cada demolición de convento es la historia de un bolsillo. No me refiero á ninguno determinadamente, pero, si tuviera tiempo para ello, narraría á mis lectores las historias secretas de un centenar de demoliciones de conventos, que yo sé, en las cuales podría referir cosas *edificantes*, de puro *demolientes*.¹ ¡Qué cosas tan buenas de los conventos de Aragón y Navarra, de los de Madrid, Alcalá, Avila, Zamora y Salamanca!

En ellos, por lo comun, los arquitectos, albañiles, maestros de obras, contratistas, sobrestantes y otra gente ordinaria, han puesto dinero de su bolsillo; y al compás de la piqueta han gritado: —Estos frailes eran unos haraganes! ¡estos frai-

¹ No quiero dejar de referir una de las mas graciosas. Cuando se estaba haciendo la obra de la actual Universidad Central, entré un dia en la que fué sacristía del Noviciado, y ahora salon de claustro, al lado del llamado *Paraninfo*, á tiempo que estaban picando cuatro magníficos frescos que habia en la bóveda de cañon, que aun existe, y que se cubrió con papel figurando casetones. Lamentando yo aquella bárbara profanación, me dijo el aparejador, que era algo gangoso, estas tres estupendas palabras:—*Juelen á Iglesia*. Quería decir, en cuanto se lo permitian sus narices: ¡*Huelen á Iglesia!*

les fomentaban la holgazaneria! ¡La sopa de los conventos era solo un medio de fomentar la holgazaneria!

¡Quitemos los nidos y no volverán los pájaros!

—¡Ah, majaderos!..... ¿han dejado de venir ningun año las golondrinas aunque les hayan quitado sus nidos? ¿Acaso las golondrinas cuando vienen á nuestras tierras vienen por los nidos?

Hoy la gente en España se ha engolosinado de tal manera con las demoliciones, que en habiendo hambre ó carestia, en vez de pensar en cocinas económicas, obras de utilidad pública verdadera, ú otras cosas análogas, idean una demolición civil, ya que no hay conventos que demoler. En Salamanca se demolió la puerta de Zamora para dar de comer á los obreros que no tenian que hacer en el invierno de 1856, y se proyectó meter la carretera por dentro de la poblacion para demoler varios edificios, y entre ellos la célebre casa de la Salina, idea feroz y estúpida que no se le ocurriria á un arriero maragato. Para dar de comer á los braceros de Toledo en este riguroso invierno, hemos volado con pólvora los restos del artificio de Juanelo. Por análogas razones estamos proyectando en Zaragoza la demolición de la torre Nueva, cuyas grietas dicen que quitan el sol y las vistas á varias casas inmediatas de vecinos ricos. En Tarifa se demuelen las

murallas desde las cuales tiró su espada Guzman el Bueno.

En los parajes de estas y otras demoliciones, el buen gusto moderno exige hacer jardinitos ingleses de yerbas forrajeras, que hacemos crecer á jeringazos, y producen para los médicos abundante cosecha de tercianas. Con esto, y con la plantacion de algunos chopos y acacias, tenemos ante nosotros el aspecto de todo nuestro progreso indefinido ó no definido: forraje por ahora y zoquetes para mas adelante.

CAPITULO IX.

PREOCUPACIONES CONTRA LA LIMOSNA DE LOS CONVENTOS AUN EN LOS TIEMPOS MISMOS LLAMADOS DE LA SOPA.

He dicho que la preocupacion contra la sopa conventual no era moderna; que la generacion actual, que habla contra ella sin haberla alcanzado, no es tan criminal en esta parte como la que la precedió, y desde la época de la invasion francesa principiò ya á zaherirla calumniosa é injustamente, y dijo una mentira cuando podia convencerse de lo contrario con abrir los ojos.

No quiero salir todavia de Alcalá, puesto que acabo de hablar del convento de San Diego. Aunque sea de poca importancia lo que voy á decir, y aun algo grotesco y estudiantil, al lado de otras observaciones mas serias y mas graves, servirá con todo para lo que se llama dar al cuadro algo de colorido, y recordar escenas y cosas de tiem-

notables en el género picaño, ó picaresco. No fué el que ménos escribió en este concepto, nuestro célebre Quevedo, el inolvidable autor de nuestras inolvidables cartas del *Caballero de la Tenaza*, legítimo ascendiente de nuestros modernos frailifobos que no desmienten su preciada alcuernia. El Gran Tacaño, Lazarillo de Tórmes, Guzman de Alfarache, Gil Blas de Santillana, Márcos Obregon y otros varios que citarse pudieran, describen la vida de los mendigos vagabundos, caballeros de industria, buscones, hidalgos de gotera y demas holgazanes de profesion que poblaban por entónces nuestras principales ciudades, y no solamente la corte, sino tambien Toledo, Sevilla, Salamanca, Alcalá, Valladolid y otros pueblos importantes. Apénas en ninguno de ellos se ve aludida la sopa de los conventos. Aquellos buscones y holgazanes petardeaban por todas partes, y raras veces iban á la sopa de los conventos.

Quevedo, en la vida del Gran Tacaño, presenta uno de estos picaros y holgazanes que viene á la reunion de los petardistas con una sarta de búcaros que ha robado en varios tornos de monjas, donde habia pedido agua para beber, robando la jarra en que la daban las religiosas. Otro de los buscones, acosado del hambre, llega un día á la puerta del convento de la Vitoria y pide racion

doble para una familia vergonzante: le dan racion doble; métese en un rincon á comerla; los otros pobres lo advierten, y le insultan y maltratan, sobre todo por el fraude y por tenerse como afrentado de comerla. Allí mismo dice que los buscones solo acudian á la sopa en caso extremo, y aun eso fingiendo que lo hacian por devocion y procurando no ser vistos.

No era, pues, la sopa el recurso usual de los picaros, holgazanes y petardistas de aquel tiempo, cuyas malas mañas describian aquellos autores en estilo festivo. Y no se diga que eran estos partidarios de los frailes, que temian á la Inquisicion y otras vulgaridades por el estilo. Los frailes son á veces presentados en ellas en caricatura, y la cinica inmoralidad que revelan algunas de esas novelas da á entender bien á las claras que los autores no pensaban pasarlas por el tamiz de la censura eclesiástica.

Pero dejando esto á un lado, lo cierto es que la limosna de los conventos tal cual se daba en ellos durante este siglo, y tal cual la alcanzamos á conocer en los últimos años de su existencia, de 1824 á 1834 inclusive, no era dada indiscretamente, ni ménos á picaros y holgazanes. Los frailes sabian muy bien á quién la daban, como lo saben ahora en los conventos y seminarios, y demas casas en que aun existe.

Hablo de ello como testigo de vista. Más de una vez vi repartir esa limosna en el convento de San Diego y en el colegio de la Compañía de Jesús en Alcalá de Henares. ¿Podrán decir otro tanto los detractores, que hablan de oídas, al capricho, ó por relacion de personas malintencionadas?

¡San Diego de Alcalá!.....

¡Qué recuerdos despierta este nombre y el convento donde yacían los benditos restos del pobre lego andaluz, que lo santificó con sus virtudes y lo honró con sus milagros!

Allí estaba sepultado el Arzobispo Carrillo. Allí vivió Cisneros. De allí salió la procesion que presidia éste, vestido de pontifical, para poner la primera piedra de la Universidad y del *nuevo pueblo* que iba á fundar, pues aquel varon eminente no hacia las cosas á medias, y construía más que una Universidad, todo un pueblo nuevo para albergar á sus alumnos.

Pero ninguno de ellos logró dar su nombre al convento. Un pobre lego franciscano vivía en el siglo XV, antes de los tiempos del Cardenal Cisneros. Aquel lego, á quien profesaban ya en vida singular respeto el clero secular y regular de Alcalá de Henares, repartía la sopa á los pobres, y más que la sopa cuanto hallaba á mano. El guardían hubo de poner tasa á su caridad; excediela el lego llevando á los pobres el pan de la comu-

nidad, y sorprendido por aquel, hubo de advertir el superior, con no pequeña sorpresa, que los trozos de pan se habian convertido en rosas y flores en el halda del hábito donde los llevaba el bendito lego.

Veo asomar la risa en los labios del escéptico y del impio: veo al crítico indigesto fruncir el ceño. El primero me dice con tono burlesco:

—¿Cree vd. esa leyenda?

El segundo, con aire magistral y mirándome por encima de sus anteojos, me dice:

—Eso es legendario: ni aun es original. Data esa leyenda del siglo XII, y se dice lo mismo de una doncella musulmana, llamada Casilda, hija de un rey moro de Toledo, á quien su padre habia prohibido socórrer á los cristianos que tenia cautivos.

No contestaré al primero. Despues de disputar cuatro horas, ni se dará por convencido, ni mucho ménos me convencerá á mí. Al segundo le responderé sencillamente:

¡Sea en hora buena por la leccion de crítica histórica! Yo creo que Dios puede hacer eso y mucho más. Quien puede hacer que de un grano de mostaza salga un árbol corpulento, bien podrá hacer que de un mendrugo de pan se haga una rosa; y si pudo hacerlo con Santa Casilda en Toledo en el siglo XI, bien pudo volverlo á hacer en Alcalá

de Henares en el siglo XV, puesto que despues de eriar el mundo *le quedó el brazo sano para eriar otros mayores y mejores*, como dice nuestro clásico Granada.

Vosotros lo llamais leyenda: yo lo llamo verdad, y fuente de bellissima poesía. ¿No lo quereis creer? Peor para vosotros. ¿No le hallais belleza? Yo le hallo la hermosura de la religion, la hermosura de la sencillez, la hermosura de la tradicion, la hermosura que supo darle Murillo á este suceso en uno de sus mejores cuadros, la hermosura que le hallaron nuestros padres. Vosotros os extasiais con los cuentos fantásticos de Hoffman. ¡Cosa rara! Si escribe un aleman y cuenta necedades de escenas de artistas de la Opera, encontrais belleza y sublimidad. Allí hay estética. Si lo escribe un español y tiene sabor religioso, ya perdió para vosotros toda su belleza. ¿Dónde está el criterio imparcial?

Oid un cuento fantástico español, superior á todos los cuentos fantásticos de Hoffman. Un pobre anciano lisiado llega á la puerta del convento franciscano de Alcalá de Henares. Viene con hambre y desea un pedazo de pan para sí y para su familia. Espera que salga Fr. Diego, el lego andaluz que suele socorrerle con la conventual limosna. ¡Ay, el lego no volverá á salir á la porteria! Ha muerto: aquella mañana le han enter-

rado. Llorando se arrastra el mendigo hasta la huesa del lego su favorecedor. La tierra está removida: arrodillase junto á ella el hambriento, y pegando sus labios contra el polvo, grita:—«¡Ah Fr. Diego, Fr. Diego, ¿por qué te has muerto? ¿Quién me dará pan? ¿quién aliviará mi hambre?»

La tierra, apénas apisonada, se remueve suavemente. Sale de ella un brazo humano, vestido con el sayal franciscano, teniendo en la mano una rosca de pan. Fr. Diego desde su tumba ha oído el clamor del pobre, y le da todavía el último y milagroso socorro.

Sobre la tumba de mármol donde se guardaba el cuerpo incorrupto del bendito lego se veía un brazo vestido del sayal franciscano, teniendo en la mano una rosca de pan, cual monumento perenne de aquel milagro y del favor divino en obsequio de la limosna de aquel célebre y monumental convento.

¡Convento histórico, célebre y monumental! Los detractores de la sopa, ¿qué habeis hecho de él?

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

AL DE BIBLIOTECAS



CAPITULO VIII

LAS DEMOLICIONES MODERNAS EN SUSTITUCION DE LA
SOPA Y COMO MEDIO DE DAR DE COMER AL HAMBRIENTO.

La pregunta consignada al fin del párrafo anterior al narrar la poética y caritativa tradición histórica vinculada al sepulcro de San Diego de Alcalá, me lleva como por la mano á otra serie de observaciones comparativas muy notables. Nuestros antepasados, en los tiempos de la sopa conventual, daban de comer al hambriento edificando: nosotros damos de beber al sediento demoliendo; y este sediento suele ser uno que no tiene hambre, sino mas bien ganas de beber vino, ó quizá rom y ginebra y otros licores extranjeros.

En las ruinas del célebre, grandioso é histórico convento de San Diego de Alcalá de Henares, simbolizo yo las de más de mil conventos y monasterios en España, menores algunos pero mayores otros.

—¿Qué habeis hecho, repito á los detractores

de la limosna de los conventos; qué habeis hecho de aquel histórico y célebre convento?

Vosotros los inventores de la peregrina idea del derecho al trabajo, que en vez de pensar en el *deber de trabajar*, habeis creado un foco de revolucion permanente con vuestra anti-económica idea *del derecho al trabajo*, ¿qué habeis hecho de aquel convento donde ya en el siglo XV se hermanaban la caridad y las letras?

—Primero hicimos del convento un cuartel, luego lo demolimos, y en su área construimos otro nuevecito y de planta, que nos ha costado unos 32 millones, ó segun otros algo más.

A bien que para maldita de Dios la cosa nos hacian falta esos treinta ó cuarenta millones: Teniendo, como tenemos, la tesoreria apuntalada, hay que dar salida á todo ese excedente de millones que tenemos, y con los cuales no sabemos qué hacer. El dinero se fabrica redondito á fin de que corra.

Demolemos un convento y edificamos un cuartel: no hay de qué quejarse. El convento significaba piedad, caridad y estudio: el cuartel significa el orden sostenido por la fuerza. Los escolásticos decian *introductio unius expulsio alterius*: nosotros lo decimos al revés, *expulsio unius introductio alterius*. Donde se arranca una cruz se planta una bayoneta.

murallas desde las cuales tiró su espada Guzman el Bueno.

En los parajes de estas y otras demoliciones, el buen gusto moderno exige hacer jardinitos ingleses de yerbas forrajeras, que hacemos crecer á jeringazos, y producen para los médicos abundante cosecha de tercianas. Con esto, y con la plantacion de algunos chopos y acacias, tenemos ante nosotros el aspecto de todo nuestro progreso indefinido ó no definido: forraje por ahora y zoquetes para mas adelante.

CAPITULO IX.

PREOCUPACIONES CONTRA LA LIMOSNA DE LOS CONVENTOS AUN EN LOS TIEMPOS MISMOS LLAMADOS DE LA SOPA.

He dicho que la preocupacion contra la sopa conventual no era moderna; que la generacion actual, que habla contra ella sin haberla alcanzado, no es tan criminal en esta parte como la que la precedió, y desde la época de la invasion francesa principiò ya á zaherirla calumniosa é injustamente, y dijo una mentira cuando podia convencerse de lo contrario con abrir los ojos.

No quiero salir todavia de Alcalá, puesto que acabo de hablar del convento de San Diego. Aunque sea de poca importancia lo que voy á decir, y aun algo grotesco y estudiantil, al lado de otras observaciones mas serias y mas graves, servirá con todo para lo que se llama dar al cuadro algo de colorido, y recordar escenas y cosas de tiem-

rejo al nuevo comensal, pues á su astucia no se podía ocultar fácilmente que en aquello habia algun misterio.

—No crea vd., añadió, que va á comer mal aquí, ó una comida cualquiera. Yo la prefiero á la del figon por mil razones, y entre otras, porque aquella es peor y cuesta dinero.

El manchego respiró: abrióse la puerta interior. Salió el portero con la marmita, rezó las oraciones de costumbre, y llamando á los tres estudiantes, les hizo seña para que entraran en el claustro. Nuevo apuro: la apuesta era que la sopa se habia de comer en la portería, y de modo que pudieran presenciar aquel acto los testigos. Entraron los dos sopistas, negábase el manchego, pero el portero le instaba á entrar. Este caso tam-

—¡Adios mi apuesta! dijo en sus adentros el manchego, aturrullado por la erudicion del portero ex-alguacil mayor, y siguió los pasos de los otros dos estudiantes. En un cuarto decente y aseado, con buena mesa y mantel limpio, con servilletas, vasos y cubiertos decentes, se les sirvió á los tres una buena, limpia y sazónada comida, que á su vista se vertió del puchero, preparado ex profeso para los estudiantes. El manchego, gracias á su dieta, y gracias á la realidad, lo comió con apetito, y halló la sopa, el cocido y los postres superiores á los que diariamente le servia la patrona por su dinero.

¡Amarga decepcion! venia por bazofia y le habian servido una comida limpia, abundante y sazónada.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

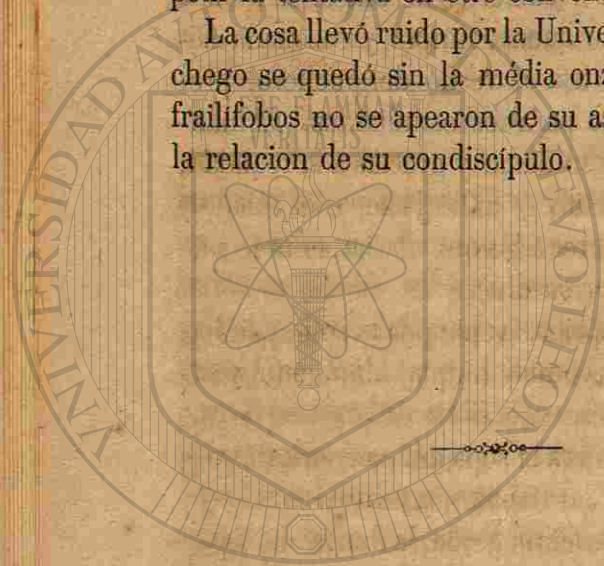
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



y sopa en un convento; luego habia comido sopa de convento.

Los contrarios decian que aquella sopa no era la verdadera sopa, sino una sopa apócrifa; que no la habia comido en público, y que debia repetir la tentativa en otro convento.

La cosa llevó ruido por la Universidad; el manchego se quedó sin la média onza de oro, y los frailifobos no se apearon de su asno, á pesar de la relacion de su condiscípulo.



CAPITULO X.

LA SOPA CONVENTUAL EN SUS RELACIONES CON LOS TESOROS DE INDIAS.—UN SOPISTA QUE VALIA UN MUNDO.

De Alcalá pasemos á Salamanca, aunque en ello no sigamos orden cronológico ni gerárquico: al fin esto no es un compendio de historia. Quiero tomar de algo léjos el asunto de este capítulo.

Habia á fines del siglo XIII en Mallorca un hombre noble y rico que habia dejado su casa, bienes y familia para vestir el humilde sayal de San Francisco. Llamábase Raimundo Lulio, y se empeñó en predicar y convertir á los musulmanes. Los alemanes le tienen por un gran filósofo y hombre profundo: los franceses por un hombre extravagante y perdulario. Los españoles, claro está, nos hemos decidido por lo segundo: no habiamos de ir á desairar á nuestros caros y amables vecinos; y enseñamos á nuestra juven-

pos que pasaron y de los últimos años de los conventos próximos á ser extinguidos.

Érase que se era, el mal que se vaya y el bien que se venga....¹ Érase que se era hácia el año 1834, cuando todavía los estudiantes gastaban manteos y los frailes andaban por el mundo; es decir, cuando aun no habia principiado la degollina.

Ocurrió, pues, en una reunion de estudiantes de leyes, que así se llamaba entonces á lo que ahora llamamos facultad de derecho, que despues de desollar unas cuantas reputaciones femeninas y algunas de catedráticos y doctores, charlando mucho y estudiando poco, se vino á parar á la cuestion de los frailes, y de una en otra cayeron los interlocutores en la sopa sin ser moscas. Ninguno habia asistido á ella, pero todos hablaron de ella y la execraron, como si la hubieran visto.

—¡Qué desgracia seria tener que comer eso!

—Yo primero reventaria, decia otro, que comerlo.

—¡Oh! debe ser una cosa nauseabunda: no habria hambre que me hiciera arrimar á ese pote, ni á la portería de un convento.

—Pues yo, dijo un estudiante manchego, no

¹ Así principiaban los cuentos antiguos y solian añadir: *el mal para los moros y el bien para nosotros.*

tendria reparo en echarme al cuerpo un plato de ese bódrio, si tenia buen hambre y me dejaban elegir convento.

Esta salida fué acogida con general desagrado, y casi con estupor.

—Eso lo dices tú, replicó otro, pero no lo harias.

—¿A que sí?

—¿A que no?

—¿Apuestas algo?

—Apuesto.

—¿Cuánto?

—Tanto.

Se apostó media onza de oro. El manchego hizo que se depositara la media onza tangible y visible. ¡No qué no! En las rglas de jueego que pasaban por tradicion de una generacion de estudiantes á otra generacion de *crasos*,¹ y que se consignaban en latin macarrónico, habia una que decia: *Inter scolasticos quod non ponitur non solvitur*. No servia apuntar una peseta al as deoros, si la peseta buena y corriente no era depositada sobre la carta. El manchego tenia esta regla presente al hacer que saliera la media onza á ser vista.

Pusiéronse condiciones, plazos, testigos, etc. Era una cosa muy formal, demasiado formal, el

¹ Nombre que se daba en Alcalá á los estudiantes noveles.

comer un plato de sopa en la portería de un convento, para que dejaran de tomarse precauciones. El manchego se consideraba poco ménos que como el araucano Caupolicán, cuando iba á cargar el roble sobre sus hombros. Se purgó, se previno con dieta, eligió día, y por teatro de su hazaña la portería del Colegio de jesuitas.

Seguido de los compañeros de disputa, que iban á cierta distancia, avanzó por la calle de Libreros, y, con grande desenfado, entró en la portería. ¡Mal pecado! Lo primero que se echó á la cara fué á otros dos estudiantes de la tuna juntamente con ocho ó diez pobres lisiados, ó mujeres escualidas con sus niños de pecho. El un estudiante era teólogo y de las montañas de Aragón: el otro, era cursante de todas las facultades: se matriculaba todos los años, pero, ó no se examinaba, ó perdía curso.

Debia tener ya unos 50 años, edad poco á propósito para el estudio; pero él, en rigor, no era estudiante, era cursante de oficio, un verdadero sopista ó estudiante de la tuna. Acuérdomede de su nombre como se acordarán muchos de los que por entónces cursaban en Alcalá. Habia algo de misterioso en la vida de aquel sopista. Poco despues de principiar la guerra civil, desapareció de la Universidad, y vagos rumores aseguraron que habia sido pasado por las armas.

Acercóse el sopista al manchego (que así lo llamaremos) y le manifestó su extrañeza de verle allí.

—¡Qué quiere vd!... una desgracia... No ha venido el arriero de mi pueblo... me veo mal... El interpelado no tenia preparada ninguna mentira para este caso y dijo las primeras que se le ocurrieron.

—No importa, le contestó el sopista, yo no puedo consentir que venga vd. á la sopa. Aquí tengo yo media onza de oro para sacar de apuros á un condiscipulo, y diciendo y haciendo, le alargó media *pelucona*, prima hermana de la depositada en apuesta.

—Gracias, mil gracias... yo no tomo dinero... no puedo consentir... no faltaria más...

El pobre manchego no sabia qué responder: el sopista instaba, los compañeros atisbaban desde una casa de enfrente, y otros pasaban y repasaban desde la puerta de Mártires hasta el Colegio del Rey, pues querian cerciorarse de que se habia comido el execrable plato de la tan formidable y temida sopa.

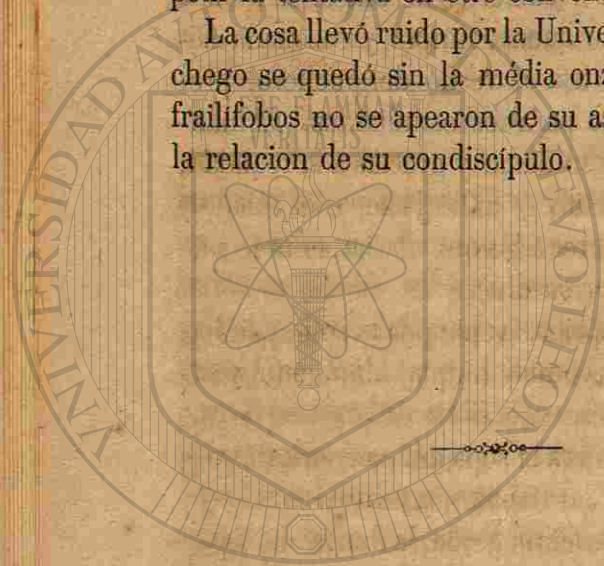
Al fin manifestó el manchego que á todo trance queria comer la sopa, por lo ménos aquel día, ya que habia venido.

¡Oh! se puede comer muy bien, dijo el sopista, guardando su media onza de oro, y mirando de

y sopa en un convento; luego habia comido sopa de convento.

Los contrarios decian que aquella sopa no era la verdadera sopa, sino una sopa apócrifa; que no la habia comido en público, y que debia repetir la tentativa en otro convento.

La cosa llevó ruido por la Universidad; el manchego se quedó sin la média onza de oro, y los frailifobos no se apearon de su asno, á pesar de la relacion de su condiscípulo.



CAPITULO X.

LA SOPA CONVENTUAL EN SUS RELACIONES CON LOS TESOROS DE INDIAS.—UN SOPISTA QUE VALIA UN MUNDO.

De Alcalá pasemos á Salamanca, aunque en ello no sigamos orden cronológico ni gerárquico: al fin esto no es un compendio de historia. Quiero tomar de algo léjos el asunto de este capítulo.

Habia á fines del siglo XIII en Mallorca un hombre noble y rico que habia dejado su casa, bienes y familia para vestir el humilde sayal de San Francisco. Llamábase Raimundo Lulio, y se empeñó en predicar y convertir á los musulmanes. Los alemanes le tienen por un gran filósofo y hombre profundo: los franceses por un hombre extravagante y perdulario. Los españoles, claro está, nos hemos decidido por lo segundo: no habiamos de ir á desairar á nuestros caros y amables vecinos; y enseñamos á nuestra juven-

der al equipo de la flotilla con que fué Colon al descubrimiento del Nuevo Mundo. Si Fr. Hernando era desfavorecedor y adversario de Colon, no se comprende cómo la reina se valió de un enemigo de Colon para favorecer á Colon. Seria esto un logogrifo y un contrasentido. Era entonces Fr. Hernando obispo de Avila, y la partida de finiquito dado á los tesoreros Luis Sant Angel y Francisco Pinelo de sus cuentas de 1491 á 93, contiene, al número 134, la partida siguiente, publicada por Clemencin en sus documentos relativos al reinado de Doña Isabel: «*Vos fueron recibidos é pasados en cuentas un cuento é ciento cuarenta mil maravedis, que disteis por nuestro mandado al Obispo de Avila, que agora es Arzobispo de Granada, para el despacho del almirante Don Cristóbal Colon.*»

Aunque al liquidar las cuentas se daba á Colon el título de Almirante, los dineros dados á Fr. Hernando, siendo obispo de Avila, eran para su primera expedicion, pues esto se hizo cuando era obispo de Avila; pues al regresar Colon de su viaje ya era Arzobispo de Granada. En la *Historia del Almirante*, escrita por su hijo D. Fernando Colon, cap. XI, dice así, hablando de Colon: «Vino á Castilla dejando á su hijo en Palos en un convento llamado La Rávida (es decir que dejó su hijo á la sopa de un convento); pasó á

Córdoba, donde estaba la corte, y con su afabilidad y dulzura trabó amistad con las personas que gustaban de su proposicion, entre los cuales Luis de Sant Angel, caballero aragonés, escribano de la Razon de la Casa Real, sugeto de gran prudencia y capacidad, entró muy bien en ella.»

Este Sant Angel, favorecedor de Colon, es el mismo á quien se abona la partida arriba citada y entregada á Fr. Hernando. Continúa diciendo de Sant Angel: «Habló al rey sobre que el almirante mostraria por razon la posibilidad de su empresa. El rey lo cometió al Prior del Prado, que despues fué Arzobispo de Granada, para que con los mas hábiles cosmógrafos conferenciase con Colon..... Obedeció el Prior del Prado; pero como los que habia juntado eran ignorantes, no pudieron comprender nada de los discursos de almirante, que tampoco queria explicarse mucho, temiendo no le pasase lo que en Portugal. Los cosmógrafos dijeron al rey que el intento de Colon era imposible.»

Aquí se habla de los cosmógrafos, no del Prior del Prado, que no era cosmógrafo, aunque es verdad que habia enseñado filosofia en Salamanca.

El cura de los Palacios, amigo y hospedador de Colon, difiere de la relacion de D. Fernando, y se la tiene por más verídica, y dice de los cosmógrafos llamados por los reyes: «é la opinion

de los mas de ellos, oída la plática de Cristóba Colon, fué que decia verdad, de manera que el rey y la reina se afirmaron á él, é le mandaron dar tres navíos»

Este es el hecho y esta es la verdad. Si los cosmógrafos y el Prior del Prado hubiesen insistido en tener á Colon por loco, no nos parece probable le hubiesen dado los navíos y los recursos que tanta falta les hacian para otras atenciones. Se los dieron: luego es de suponer que si en un principio hubo dudas (y ¿podia no haberlas?), estas desaparecieron luego. Por otra parte, si Colon no *queria explicarse mucho*, no es extraño que le entendiesen poco.

Los enemigos de nuestra patria han acogido la patraña de que la Universidad de Salamanca le tuvo por loco. Por autor de esta patraña se tiene al americano Washigton Irving. La Universidad de Salamanca ha vuelto por su honra, ¹ ha depurado los hechos y ha logrado reaccionar la opinion pública contra una calumnia hija de ligereza de escribir, y copiada ligeramente por historiadores modernos. Poco me importa de lo que digan estos, llámense Prescott ó Cantú, llámense Lamartine² y aunque tengan apellidos españoles.

¹ La Universidad de Salamanca en el tribunal de la Historia, por D. Domingo Doncel y Ordaz: Salamanca, 1858.

² «Historia general de las Indias,» libro 1.º, cap. 29.

Hasta citas falsas han atrapado los salamanquinos citados al escritor norte-americano, y una de ellas es donde habla del dictámen desfavorable que trasmitió Talavera á los Reyes Católicos, pues en el capitulo por él citado resulta que no se dice semejante cosa.

Lo cierto, lo indudable es que Colon fué albergado en el celeberrimo convento de San Estéban de Salamanca, uno de los primeros monumentos históricos y artísticos de España, y que, aun cuando no tuviera otros mil méritos, bastaria éste para ponerle entre los primeros, no solo de España, sino de todo el mundo. Miétras el hijo de Colon comia la sopa de San Francisco en el convento de la Rávida, su padre comia la sopa de Santo Domingo en San Estéban de Salamanca. Si tuvo por primer protector al pobre franciscano Fr. Juan Perez de Marchena, tuvo por último y decidido protector á todo trance, á Fr. Diego Deza, catedrático de teología de Salamanca y maestro del malogrado principe D. Juan; y tan decidida fué la proteccion de éste, que Fr. Bartolomé de las Casas, el célebre obispo de Chiapa, escritor contemporáneo de aquellos sucesos, afirma haber visto una carta original de Colon á los Reyes Católicos, en que dice «*que deben las Indias al maestro Fr. Diego Deza y al convento de San Estéban de Salamanca.*»

¡En verdad que fué una sopa bien pagada!

No quiero concluir sin prevenir al público contra otra calumnia mas reciente. Hace pocos años se dijo, con cierto aire de importancia y misterio, que se habia hallado en el archivo de Simancas una carta del almirante Enriquez al Rey Católico en que éste le hablaba no solamente contra la Universidad de Salamanca, sino contra el convento de San Estéban, diciendo que los frailes le habian tenido por loco, y que le habian llevado á su granja de Valcuebo para divertirse á costa de él, haciéndole objeto de malignas burlas. Con motivo del informe elevado por la Real Academia de la Historia acerca de la cesion del monumento erigido en Valcuebo, se pidieron noticias acerca de esto á Simancas, de donde se respondió por el gefe del archivo, que ni existia semejante carta ni habia noticia de semejante cosa. Conste así, y sépase por todos, por si acaso alguno de esos *andrajeros de la Historia*, que rebuscan en los basureros calumnias y miserias con que manchar todo lo mas noble, benéfico y sublime, quisiera mas adelante darse aires de erudicion misteriosa y recóndita con esta otra mentira moderna.

CAPITULO XI.

LA SOPA CONVENTUAL EN GRANDES APUROS Y MOMENTOS CRITICOS.

Lo que se acaba de aducir acerca de la limosna del convento de San Estéban de Salamanca, me recuerda otro hecho, si no tan ruidoso, aun mas caritativo de los frailes de aquel convento. Era éste uno de los mas ricos de España, pero tambien de los que gastaban sus rentas con mas caridad y esplendidez. Su fabrica es grandiosa, y estas fabricas traen consigo siempre grandes gastos y reparos. Tenia una comunidad muy numerosa, y de la que salian muchos misioneros para diferentes puntos de Indias. Ademas de la comida sobrante daba grandes limosnas á pobres vergonzantes, labradores y artesanos, y diariamente repartia una gran porcion de pan, ademas de alimentar á varios estudiantes pobres.

Pero hay un hecho en su historia que dice por sí solo más que cuanto yo pudiera alegar aquí, y

tud lo que dice M. Bouvier en menosprecio de nuestro compatriota. Fué á Túnez, predicó, lo derrengaron á palos; hizo una correría por Europa á fin de propagar la enseñanza del árabe; logró plantear escuelas y colegios, y, á la edad de ochenta años, aquel ignorante, que tanto habia escrito y fundado enseñanzas, aquel holgazán, que aun entónces no quería poner término á sus importantes empresas, volvió al Africa á predicar; los moritos le suministraron racion doble de palos y pedradas, de modo que lo dejaron por muerto. A duras penas lo recogió en su buque un comerciante genovés, y aquel hombre extraordinario espiró en el buque adonde habia sido trasladado.

El genovés que lo recogió y condujo el cadáver á Mallorca se llamaba Colon.

Dos siglos habian pasado cuando otro marino, que tambien se llamaba Colon y tambien era genovés, llegaba con un niño estenuado de hambre y de fatiga á la puerta del pobre convento franciscano de La Rávida, á pedir un pedazo de pan. Algo más que pan y sopa le dió al abatido marino el guardian del convento, Fr. Juan Perez Marchena. Gracias á su proteccion halló recomendacion en la corte de España el marino desvalido, desechado en su patria y en algunas cortes de Europa.

La sopa del convento de La Rávida valió en

España más oro y plata que cabia en el convento. Si Cristóbal Colon era descendiente del piadoso genovés que recogió al moribundo Lulio, Fr. J. Perez de Marchena pagó la deuda de la Orden para con la familia genovesa; pero el pago de aquel sopista genovés en verdad que tambien fué muy espléndido.

Quando Colon pasó á Salamanca, halló igualmente acogida en el convento Dominicano de San Estéban de Salamanca, célebre no solo por sus grandes hombres, sino tambien por los muchos pobres que á sus puertas mantenía. De la sopa de San Francisco pasaba Colon á la sopa de Santo Domingo: no se sabe de ningun titulo, ni militar, ni comerciante, ni filósofo que le ofreciera habitacion y mesa; pero constan los conventos donde comió la sopa.

Se ha tratado y aun quizá se trata de rebajar el mérito que los frailes españoles tuvieron en el auxilio prestado á Colon para el descubrimiento del Nuevo Mundo. Se habla de los desfavores que le hizo Fr. Hernando de Talavera, confesor de Doña Isabel la Católica: se habla tambien de ultrajes que le hicieron sufrir los frailes de San Estéban de Salamanca.

Con respecto á D. Fray Hernando de Talavera, consta de las cuentas de los Reyes Católicos que la reina Doña Isabel comisionó á éste para aten-

¡En verdad que fué una sopa bien pagada!

No quiero concluir sin prevenir al público contra otra calumnia mas reciente. Hace pocos años se dijo, con cierto aire de importancia y misterio, que se habia hallado en el archivo de Simancas una carta del almirante Enriquez al Rey Católico en que éste le hablaba no solamente contra la Universidad de Salamanca, sino contra el convento de San Estéban, diciendo que los frailes le habian tenido por loco, y que le habian llevado á su granja de Valcuevo para divertirse á costa de él, haciéndole objeto de malignas burlas. Con motivo del informe elevado por la Real Academia de la Historia acerca de la cesion del monumento erigido en Valcuevo, se pidieron noticias acerca de esto á Simancas, de donde se respondió por el gefe del archivo, que ni existia semejante carta ni habia noticia de semejante cosa. Conste así, y sépase por todos, por si acaso alguno de esos *andrajeros de la Historia*, que rebuscan en los basureros calumnias y miserias con que manchar todo lo mas noble, benéfico y sublime, quisiera mas adelante darse aires de erudicion misteriosa y recóndita con esta otra mentira moderna.

CAPITULO XI.

LA SOPA CONVENTUAL EN GRANDES APUROS Y MOMENTOS CRITICOS.

Lo que se acaba de aducir acerca de la limosna del convento de San Estéban de Salamanca, me recuerda otro hecho, si no tan ruidoso, aun mas caritativo de los frailes de aquel convento. Era éste uno de los mas ricos de España, pero tambien de los que gastaban sus rentas con mas caridad y esplendidez. Su fabrica es grandiosa, y estas fabricas traen consigo siempre grandes gastos y reparos. Tenia una comunidad muy numerosa, y de la que salian muchos misioneros para diferentes puntos de Indias. Ademas de la comida sobrante daba grandes limosnas á pobres vergonzantes, labradores y artesanos, y diariamente repartia una gran porcion de pan, ademas de alimentar á varios estudiantes pobres.

Pero hay un hecho en su historia que dice por si solo más que cuanto yo pudiera alegar aquí, y

hora este convento acudió, y por la cerca del monte echaban leña para que los religiosos de San Andrés se calentasen, y tambien les socorrieron con comida. El dia siguiente, luego que amaneció, el P. Maestro fray Bernardino de Ayala, que Dios aia, Prior que entónces era de este convento, imbió mas de cincuenta religiosos de los mas alentados á ayudar á desenterrar los que habian perecido, y sacar de la tierra las alhajas destes, y los que escaparon las vidas, en cuió ministerio se ocuparon todo el dia entero. Por haberse llevado el rio las aceñas faltó el pan de tal suerte, que personas muy ricas passaban calamidad en la materia, y los pobres mucho en todas. Visto esto, el padre Prior, *con sumo gusto de todos los religiosos*, á quien primero lo propuso en capitulo, y vinieron en ello con gran voluntad, hizo que á cada religioso se le diese para su comida *la mitad que ántes*, de modo que á nadie se daba más de medio panecillo y una racion, y de los demas se daba todo á los pobres y demas; á más ponía el convento para dar de comer á todos los pobres. De suerte que se puso mesa franca en la porteria para todas las personas que quisiesen venir, y á cada uno se les daba pan sufficientísimo y una escudilla de garbanzos y una racion. Porque venia mucha gente honrada y de muy buen hábito se puso una

mesa dentro de la porteria y allí se les daba de comer. Y para que esto se hiciese con mas abundancia y á nadie faltase de cuantos venian, despachó el convento un religioso á todos los lugares donde tiene renta de trigo para que sacase á los renteros harina, la cual enviaba, y porque de pan moreno dan más libras las panaderas para que se diese más á los pobres se acomodó el convento á comer pan baço. Duró esta liberalidad seis dias: y estaban ya tan habituados y con tanto gusto lo hacia la comunidad, que aunque durara más lo llevara muy bien. Cuando se daba la comida á los pobres, asistian de ordinario los padres lectores y las mas veces el padre Prior y catedráticos, y los religiosos ministraban á las mesas, cosa de que se edificó mucho la ciudad toda, y el obispo de ella vino en persona á verlo, gozoso de la generosidad caritativa deste convento.

«No cesando el rigor del tiempo creció el rio en Febrero adelante á los 12 del mes más que la vez pasada; pero como no habia casas ni puente en qué detenerse, no se extendió tanto ni hizo daño por no haber dejado en qué, mas que dos ojos de la puente nueva, que, por no dejarlos, los derribó esta segunda creciente.

«El año de 1624, por el mes de Mayo, se comenzaron las obras del capitulo y sacristia, y la

poner las primeras piedras se halló presente el scriptor de esta relacion y el que ordenó se escribiese. Y dos años despues, por el mes de Setiembre, se hizo el oratorio de casa de novicios.»

Cuando el incendio de la plaza Mayor de Madrid, á fines del siglo pasado, los roperos de la plaza Mayor hallaron franca acogida en la casa contigua de San Felipe Neri: allí depositaron casi todo lo que pudieron salvar, y por espacio de muchos dias ellos y sus familias fueron alimentados y algunos albergados en el edificio mismo.

Así me lo refirió un testigo ocular: pero ¿á qué citar hechos de este género, si de ellos pudiera citar más de uno la crónica de cualquier convento?

CAPITULO XII.

LAS HERMANITAS DE LOS POBRES.—ORGANIZACION DE LA SOPA AL ESTILO MODERNO.

—¿Qué son *las hermanitas de los pobres*?

—Son los instrumentos de la caridad cristiana para la organizacion de la sopa doméstica al estilo moderno.

En el capítulo primero de este libro, pág. 6, se probó que nadie tiene derecho á destruir lo que le sobra cuando sus hermanos hambrientos carecen hasta de lo mas preciso. Que en este concepto el que da á la puerta de su casa lo que sobra en su mesa ó en su cocina, cumple con un deber de derecho natural, ó por lo ménos derivado de la equidad natural, y hace en pequeño á la puerta de su casa lo que el fraile á la puerta de su convento; no siendo, por tanto, justo el quitar á los frailes el hacer á la puerta de su convento lo que hace cualquiera á la puerta de su casa. ®

que quiero insertar tal cual le copié de un documento que habia entre los papeles de la comision de monumentos históricos de aquella provincia, cuando era yo secretario de ella. Dice así:

«PARA MEMORIA EN LOS SIGLOS FUTUROS

SE HACE AQUI DE ALGUNOS SUCESOS DE LOS PASADOS.

«El año de 1626 fueron tantas las lluvias y aires que, aquellas por sí, y estos por las muchas nieves que derribaron de los montes y sierras, dieron tan grandes fuerzas al rio Tórmes que se animó á entrarse por la puerta de San Polo, ¹ y llegar tan cerca de la puerta de los Carros de este convento, que con una pica se tocaba el agua desde el umbral de la dicha puerta. Fué así que por la causa dicha comenzó el rio, á 26 de Enero á las cinco de la tarde, á crecer de tal modo, que á las ocho de la noche por la otra parte de la puente se llegaron á juntar él y el arroyo que llaman Zurguen, y cogiendo en medio las casas, parroquia de la Trinidad y convento de San Lázaro de Agustinos descalzos, solas las dos iglesias dejó en pié, llenando del convento la habitacion toda de los religiosos, que se fueron luego que llegó el rio á su casa al pozo de la nieve, donde estuvieron toda la noche, y en una guer-

¹ Se deja con su peculiar ortografía.

ta, y de todas las demas casas, no dejando cosa en pié. Llenando entónces la media puente nueva por estotra parte del rio, se llevó muchas casas, derribó y dejó inhabitables del lado de los conventos de Trinitarios descalzos, Agustinas descalzas. Y hizo mucho daño á los premostratenses en la habitacion de su convento, y á los canónigos de la Vega, en el suyo, asoló totalmente el colegio de las niñas huérfanas que estaba junto al convento de San Andrés, á quien hizo tambien daño en la iglesia y cuartos bajos. Entróse en la parroquia de Santiago, San Lorenzo y la Veracruz, y en el hospital de Santa María la Blanca, á quienes tambien hizo destrozo en altares, etcétera. Fué el impetu desta creciente á las diez de la noche, por cuya causa cogió de improviso todos los vecinos á su corriente, y así, á unos por cuidar de sus haciendas y salvarlas, á otros porque no les daba lugar la mucha agua que los cercaba, quitaron la vida las casas, que por no tener muy fuertes los cimientos se caian, y cogiendo á los que las habitaban les daban sepultura en tierra y agua. Acudió la justicia y caballeros deste lugar á la hora dicha á favorecer los atribulados y sacar en caballos los que podian; y para ver algo, que la oscuridad era mucha, hicieron grandes hogueras en el Rastro, puerta del Rio y los demas puntos donde habia casas. A la mesma

BX11585
E8



FONDO EMETERIO
VALVERDE Y TELLEZ

PRÓLOGO.

Imposible y aun absurdo parecerá á muchos que se trate de vindicar la sopa de los conventos, á la cual se ha considerado como una de las causas principales de la holgazanería en España, suponiendo que por este medio se mantenían una porción de haraganes, que vivían sin trabajar, y eran una de las lepras sociales que principalmente corroían á nuestro país. Esto ha venido ya á ser una especie de proverbio, y es de rigor citarlo cuando se habla de las causas de la decadencia de nuestra patria, sintetizando esta frase uno de los grandes capítulos de culpas, que hemos venido á formular entre los llamados *obstáculos tradicionales*. Esto se considera como una verdad axiomática, indiscutible, de esas que son tan evidentes que basta enunciarlas para que sean comprendidas, de esas que se redactan en forma de pulla ó burla, porque basta decirlo para que el acusado baje los ojos agobiado á la vez por el peso del delito y lo ridículo del delito.

En el parlamento se ha sacado á lucir varias veces *la sopa de los conventos*, y no como quiera por los progresistas y demócratas, sino también por los diputados unionistas. Hasta se han permitido decir

011874

esta ridiculez compañeros y amigos míos: pero más que de ellos soy amigo de la verdad, *Amicus, Plato, sed magis amica veritas.*

Vamos, pues, á examinar ese monstruo horrendo, enorme y ciego que se tragaba la prosperidad de España como el Polifemo de la fábula:

Monstrum horrendum, informe, ingens, cui lumen ademptum.

Verémos que los detractores de los conventos *por la sopa*, no han sabido lo que se han dicho; que se han dejado llevar de las hablillas del vulgo; que han repetido á coro un desatino ridiculo, y que por mucho que haya corrido esta proposicion, es ya tiempo de echarle la tijera como á las pesetas falsas; que no porque hayan pasado por buenas manos dejan de ser falsas, pues ni el tiempo ni el comercio honrado convierten en plata el plomo y el estaño, y llega un dia en que se las examina, se las pasa de mano, se las pesa, y aquel dia salen de circulacion. Yo soy el que voy á examinar esa peseta falsa de la economia moderna.

Vamos, pues, á darle unos frotécitos á la invectiva contra *la sopa de los conventos*, y luego la pesarémos delante de los señores economistas para que vean que en eso, como en otras cosas de su positivismo, nos regalan plomo y estaño por metal legítimo.

Bien conozco que se necesitan todo mi desenfado y sangre fria para escribir esta sátira contra la *frailifobia*.

El titulo solo hará reir: quizá y sin quizá, me hará

objeto de burlas. Con todo, pienso reirme el último, y en materia de risas ahí está el *quid*. Voy á poner en ridiculo á los *caballeros de la Tenaza*, que se burlan de los frailes, al paso que se comen lo que fué de ellos.

Podia haber escogido otro titulo mas serio; pero de intento he preferido éste, y para ello tengo mis razones. Así como cuando se quiere insultar al Papa se dice *la curia romana*, para insultar al clero se dice *jesuitismo*, y para atacar á la religion cristiana y á su culto se los llama *supersticion y fanatismo*; del mismo modo hoy dia para insultar á los regulares todos de todas clases y de todos tiempos, se dice, no los conventos ni los monjes, sino *la sopa de los conventos*.

El catolicismo no está ya en el caso de tolerar estos ataques burlescos y de mal género; no está en el caso de que, siendo su posicion inexpugnable, consienta por mas tiempo que se le esté *escopeteando* con dicterios y burlas. La burla se rechaza con la burla, no con ataques serios. Cuando se sublevaron los esclavos, los romanos los combatieron á latigazos; contra estos *sopifobos* voy á esgrimir el látigo á nombre de la Religion, de la verdad y del derecho.



CAPITULO PRIMERO.

¿QUÉ ES LA SOPA DE LOS CONVENTOS?

Al oír este epígrafe quizá nos diga algún fraile, como cuestión preliminar:

—Haga vd. favor de rectificar esa pregunta. Donde dice *es*, debe decir *era*.

—No señor; no lo crea vd. Está bien puesto y con mucha intención como cosa presente. La sopa de los conventos no solamente ha sido ó existido, sino que es y existe, y ¡admírese usted! será y existirá. Siento mucho tener que asustar á vd. con tan lúgubre profecía, pero confío que en leyendo estos párrafos se le pasará el susto, le volverá el alma al cuerpo, y en fin, ¡saldrá el sol y medrarémos! como decían nuestros mayores.

—¿Qué es la sopa de los conventos?

Es la distribución de la comida sobrante en un convento á pobres que no tenían que comer. Es un acto de generosidad y de caridad. Es ha-

poner las primeras piedras se halló presente el scriptor de esta relacion y el que ordenó se escribiese. Y dos años despues, por el mes de Setiembre, se hizo el oratorio de casa de novicios.»

Cuando el incendio de la plaza Mayor de Madrid, á fines del siglo pasado, los roperos de la plaza Mayor hallaron franca acogida en la casa contigua de San Felipe Neri: allí depositaron casi todo lo que pudieron salvar, y por espacio de muchos dias ellos y sus familias fueron alimentados y algunos albergados en el edificio mismo.

Así me lo refirió un testigo ocular: pero ¿á qué citar hechos de este género, si de ellos pudiera citar más de uno la crónica de cualquier convento?

CAPITULO XII.

LAS HERMANITAS DE LOS POBRES.—ORGANIZACION DE LA SOPA AL ESTILO MODERNO.

—¿Qué son *las hermanitas de los pobres*?

—Son los instrumentos de la caridad cristiana para la organizacion de la sopa doméstica al estilo moderno.

En el capítulo primero de este libro, pág. 6, se probó que nadie tiene derecho á destruir lo que le sobra cuando sus hermanos hambrientos carecen hasta de lo mas preciso. Que en este concepto el que da á la puerta de su casa lo que sobra en su mesa ó en su cocina, cumple con un deber de derecho natural, ó por lo ménos derivado de la equidad natural, y hace en pequeño á la puerta de su casa lo que el fraile á la puerta de su convento; no siendo, por tanto, justo el quitar á los frailes el hacer á la puerta de su convento lo que hace cualquiera á la puerta de su casa. ®

que por esto se hubiesen modificado las costumbres de los que la componian y que seguia presidiendo Fanchon.

«Juana hilaba; María Agustina y María Teresa cósian y planchaban, interrumpiendo sus trabajos para cuidar de las dos ancianas y cumplir con ellas todos los deberes de piadosas hijas para con sus madres, aliviando sus padecimientos, ilustrando su fe, animando, sosteniendo é inflamando su piedad.

«El vicario, que ya podemos llamar fundador y padre, auxiliaba en cuanto podia á la pequeña comunidad, y con el auxilio de Dios no les faltaba lo necesario. Mas esto no bastaba, y era necesario ensancharse. Se habia unido á las tres primeras una nueva servidora de los pobres, María José, que enferma y casi á punto de morir, quiso, á la manera de los antiguos tiempos, morir consagrada á Dios y entre los criados de los pobres. Se hizo trasladar á la buhardilla, y curó. Entregó á Dios aquella vida que le habia ofrecido y le habia sido devuelta, y se consagró al servicio de los enfermos y de los ancianos.

«No podia, sin embargo, reducirse al alivio de dos viejos todo el fruto que para la gloria de Dios debia sacar la Iglesia de la abnegacion de aquellas generosas doncellas.

«Permanecieron en la buhardilla diez meses,

que vino á ser su tiempo de prueba, y, por decirlo así, su noviciado. Tal vez se habia aguardado que esta abnegacion excitase luego un generoso concurso y atrajese socorros bastantes para extender la obra y abrir un asilo á mayor número de ancianos, ó acaso no se habia pensado en llevar mas adelante los comienzos que acabamos de reseñar. Lo cierto es que si se habia esperado un auxilio humano, se resolvió prescindir de él, y que si los primeros deseos se habian limitado al bello y consolador espectáculo de lo que su vivienda ofrecia, se aspiró luego á más.

«Quien se da á Dios, es necesario que se dé por entero: el sacrificio tiene atractivos á que no pueden sustraerse las almas que ya los han gustado; sino que procuran llegar hasta el término, haciendo cuanto bien depende de ellas, y dejando que los demas contribuyan, si les parece bien, á las obras que Dios les ha indicado una vez.

«En el consejo de la pobre vivienda se resolvió, pues, el procurar mayor extension y encaminar al provecho de mayor número de ancianos los beneficios que se trataba de dispensarles. Mas cuando hablamos de consejos, debemos explicarnos, pues no se ha de creer que fuesen muy frecuentes en aquella morada las deliberaciones. El padre encargaba á sus hijas que orasen, oraba él tambien, y cuando creía haber reconocido

la voluntad de Dios, la indicaba á sus hijas dejándoles el mérito de la obediencia: la obediencia, virtud de maravilloso precio, de incalculable empuje, que brilla en las obras de la Iglesia, las sostiene y las anima y las da fuerza y victoria. Se persuadió á Fanchon, única persona de la pequeña comunidad de algun crédito en la población, que sacrificase el aposentito á que acaso tenía bastante afición, para alquilar un piso bajo, húmedo é incómodo, que habia servido mucho tiempo de taberna. Cabian en él doce camas, que no tardaron en ser colocadas y ocupadas. Las cuatro sirvientas de los pobres, á pesar del auxilio de su buena amiga la vieja Fanchon, no tenían poco que hacer con sus pensionistas. No era ya posible el ganarse trabajando su propia subsistencia y la de sus huéspedes, pues bastante ocupacion les daba el servir á sus muy queridos pobres, como exigian su edad y sus enfermedades.

«Cuidaban de sus llagas, limpiaban las inmundicias, hacian levantar y volver á la cama á sus viejas, instruyéndolas ademas y consolándolas, con lo cual les era imposible acudir á sus demas atenciones. La administracion de beneficencia continuaba pasando á las viejas, que la caridad habia reunido, los mismos auxilios que ántes, es decir, que les daba pan y les prestaba ropa, y

para satisfacer las demas necesidades (que en verdad no faltaban) las mujeres que podian andar continuaban su antigua industria, saliendo todos los dias para mendigar. Las Hermanas preparaban la comida y comian tambien de este pan de la mendicidad, y de esta manera con los auxilios imprevistos é imposibles de prever, que de cuando en cuando allegaban, se llegó al fin á reunir lo mas indispensable.

«No bastaba, sin embargo, vivir de este pan mendigado, pues Dios exigia un nuevo sacrificio y una última humillacion; la mendiguez de las mujeres viejas tenia el inconveniente de ponerlas siempre de nuevo en el peligro de renovar sus malas costumbres y de ofrecerles la ocasion de emborracharse, que era en realidad el vicio dominante de estas desgraciadas. Las Hermanas, que atendian sobre todo á la salvacion de sus pobres, quisieron alejarlas de esta tentacion y ahorrarles la humillacion de la mendiguez, á pesar de que la mayor parte habian envejecido en ella y no les pareciese ignominiosa. El padre propuso á sus hijas que no fuesen tan solo las servidoras de los pobres, sino que se convirtiesen tambien en mendigas por amor suyo, y para la mayor gloria de Dios. Apénas se indicó el sacrificio fué aceptado; y, sin escrúpulo ni vacilacion, las Hermanas se hicieron mendigas. Juana fué la

Pero la sopa doméstica repartida de este modo por los particulares, tenía inconvenientes. A veces uno recoge el sobrante de tres ó cuatro casas, y otro no encuentra un bocado de pan. No siempre sobra comida, y el pobre no tiene seguridad de encontrarla. Tiene por lo comun que comerla fria. Hay pobres verdaderos que se hallan imposibilitados de ir á buscarla. Pues bien: las hermanitas de los pobres se encargan de remediar todos estos inconvenientes. Recogen por las casas, por las fondas y establecimientos públicos la comida sobrante, la separan con esmero y con grande aliño, la calientan, la reparten á los ancianos acogidos, á la hora conveniente y en la cantidad suficiente, y luego que han comido los pobres, comen ellas de lo que ha sobrado... y si ha sobrado. Es hasta donde puede llegar la abnegacion.

Oid ahora el origen de esta institucion tal cual se narra en el cuadernito recientemente impreso en Madrid.¹ Leedlo á vuestras familias; no les proporcionaréis un folletin mas ameno, útil y edificante.

«La obra de las Hermanitas de los pobres comenzó en San Servando. Es esta una reducida poblacion de Bretaña situada en la orilla del océa-

¹ «Historia de las Hermanitas de los pobres.» Madrid: imprenta de Tejado, 1867.

no y separada de San Malo por un brazo de agua que se seca dos veces al dia. Los habitantes de las costas ejercen su industria en el mar, á cuyos furoros se atribuye el gran número de ancianas viudas y desvalidas que se encuentran en la Bretaña, y que, sin otro recurso que la mendicidad, participan de todos los vicios que la acompañan.

«Muchas de ellas recuerdan los pobres de que hablaba ya á San Francisco de Sales la buena Ana Jaquelina Costa: «Reciben limosna sin saber que se la da Dios; viven en una deplorable vagancia y frecuentan las puertas de las iglesias sin entrar jamás en ellas y sin conocer los misterios que dentro se celebran; se entregan á todos los vicios, y viven y mueren en una inaudita ignorancia de las cosas relativas á la salvacion.» El cuidado de estas pobres almas, que decidia á la buena tornera del primer monasterio de la Visitacion de Annecy á dirigir dichas palabras al bienaventurado Obispo de Ginebra, y á indicarle las medidas que debia tomar para el bien de esta numerosa porcion de su rebaño; el cuidado de estas pobres almas abandonadas, ciegas, alejadas de Dios y en un estado de miseria religiosa cien veces más lamentable que la miseria física, que alivian á lo ménos las limosnas; este cuidado aquejaba, hace unos doce años, á un Vicario de la parroquia de San Servando.

«No nos es permitido penetrar en el interior de la vida de este eclesiástico; pero nos bastará decir que era ya una vida dedicada á Dios y á los santos ejercicios de la caridad, una vida de abnegacion, cuyo celo no se enfriaba por obstáculo alguno. El abandono de las almas que movian su compasion era completo, pues San Servando no poseía hospicios tales como existen en otras poblaciones, gobernados por nuestras administraciones civiles, donde los ancianos reciben un asilo y donde se debe creer que reciben tambien los auxilios espirituales de que necesitan.

«El pobre Vicario no disponia de ninguno de los medios indispensables para levantar semejante establecimiento; mas podía comunicar á ciertas almas la compasion de que estaba poseido.

«La Providencia se encargó de designarle aquellas á las cuales debia dirigirse. Una jóven de la parroquia, que no salia hablarle, se halló un dia al pié de su confesonario, sin que haya jamas podido explicar por qué y cómo habia llegado allí. El eclesiástico reconoció inmediatamente una alma propia para la empresa que meditaba. Por su parte, oyendo los consejos del sacerdote, al cual habia sido conducida como sin querer, la jóven sintió aquel estado de paz y de consuelo que Dios da á las almas sometidas á la direccion que les impone. Abrigaba desde mucho tiempo el deseo

de ser religiosa: siendo una pobre jornalera, no contaba con otros medios de existencia que el trabajo de sus manos. El eclesiástico la confirmó en sus intenciones, vislumbrando ya el dia en que podría realizar su deseo de aliviar á los pobres viejos.

«No tardó en notar, entre las almas que dirigia, otra jóven, huérfana y de la misma condicion que la primera. Las incitó á que se uniesen, y sin comunicarles todavia su proyecto, les aseguró que Dios las queria entrambas enteramente para sí y que debian servirle en la vocacion religiosa. Las alentó para que se preparasen para semejante honor, y que tratasen de vencer en sí mismas todas las inclinaciones de la naturaleza. Las dos niñas (bien se las puede dar este nombre, pues la mayor no tenia diez y ocho años y la segunda apenas llegaba á los diez y seis) pusieron generosamente manos á la obra. El vicario les habia dicho que servirian á Dios en la misma comunidad, y ellas sin inquirir más, lo creian. Habia tambien dicho á la mas jóven que mirase á la mayor como superior y madre. Trabajaban cada una por su lado durante toda la semana, y se reunian el domingo.

«Antes que el eclesiástico les hubiese encargado que se hiciesen amigas, ni siquiera se conocian; pero desde aquel momento se hallaron ligadas por un vínculo poderoso y amable, tal co-

mo la Providencia los crea entre las almas que le pertenecen, y de cuya dulzura y fuerza no bastan á dar idea las frivolas amistades de los mundanos.

«Cada domingo, despues de la misa parroquial, evitando las distracciones y la compañía de otras personas, iban las dos niñas á la orilla del mar. Habian escogido el hueco de una roca, donde se abrigaban y pasaban las primeras horas de la tarde en conversar de Dios, y de las infracciones que podian haber cometido contra un pequeño reglamento de vida que les habia dado el vicario, acostumbándose de esta suerte y con toda sencillez al ejercicio de la vida religiosa, que se llama conferencia espiritual.

«Ocupábanse en su regla y trataban de penetrar su espíritu, mas habia una frase que les estorbaba: «Nos complacerémos especialmente, decia el reglamento, en portarnos bondadosamente con los pobres ancianos achacosos y débiles, á los cuales no negarémos nuestros cuidados; se entien- de cuando se presente ocasion oportuna, pues de ninguna manera debemos meternos en lo que no nos atañe.» Pesaban todas estas palabras sin que nada les diese á comprender el proyecto del que podian ya llamar su padre. Portábase éste con ellas como San Francisco de Sales con Santa Chantal, hablándoles de su vocacion, proponién-

doles ciertas comunidades, cambiando luego de parecer, incitándolas á dar pasos donde sabia que hallarian negativas, y ejercitando por fin su paciencia y doblegando su espíritu por todos los medios posibles, casi durante dos años.

«Hácia los últimos meses de este tiempo de prueba, se habia franqueado un poco más con ellas y les habia recomendado que cuidasen de una vecina suya, vieja y ciega. Las jóvenes obedieron y emplearon todos los ratos de que podian disponer en favor de esta pobre enferma; la aliviaban segun sus escasos medios, disponiendo en favor de ella de sus economías, arreglando su casa, acompañándola el domingo á la misa, dispensándole, en fin, todos los oficios que podia inspirar la caridad. Entretanto la Providencia dispuso las cosas de suerte que se pudiese proceder á un comienzo de la obra de que no se tenia hasta entónces más que un tan débil bosquejo, poniendo en el camino de las dos jóvenes una mujer que habia servido de criada, cuyo nombre conoce hoy toda la Francia.

«Juana Jagan, que adoptó ardientemente los proyectos que le comunicaron, tenia 48 años; poseía como unos seiscientos francos, y por medio del trabajo se proporcionaba lo que le faltaba para atender á sus necesidades, que aligeraba viviendo con otra piadosa doncella mucho mas

entrada en años. En los designios de la Providencia parece que Fanchon¹ Aubert estaba destinada á representar el papel de primera bienhechora de la Congregacion; pero como todo era humilde en estos comienzos, la bienhechora no era rica. Contaba cerca de sesenta años, tenia algunos fondos, un pequeño mueblaje adecuado á la mas modesta condicion, y abundante avio; lo dió todo, y se puede decir que se dió á sí misma. Se sujetó á los trabajos y á las privaciones de las Hermanas, vivió con ellas, no las abandonó jamas, y murió en sus brazos.

«Se le habia propuesto que se ligase con votos á sus compañeras, pero se creyó demasiado vieja, y quiso continuar siendo con ellas lo que habia sido desde los primeros dias. En la buhardilla que ocupaba con Juana habia recibido gustosa á María Teresa, que era huérfana, y que por razon de sus circunstancias debia buscar un asilo. María Agustina iba á pasar al lado de su amiga todo el tiempo que le era posible.

«No se habian manifestado á Fanchon los proyectos que se meditaban, ni tampoco se queria publicar que iba á fundarse un nuevo Instituto, lo que casi ignoraban tambien las mismas tres Hermanas.

¹ Diminutivo familiar del nombre Françoise, que corresponde á nuestra Frasquita ó Paca.

«Su padre les habia encargado que se abandonasen completamente á la Providencia, que todo lo pusiesen en sus manos y que se esforzasen únicamente en amar á Dios, en servirle con toda su alma y en consagrarse á la salvacion y al alivio del prójimo, y en especial de los ancianos. Las Hermanas cumplian alegremente lo que se les mandaba, despues de haber suplicado á Dios que bendijese su empresa y mirase con misericordia su ensayo de vida comun. Además, María Teresa no se habia establecido en el chiribitil sin compañía, pues habia llevado consigo á Nuestro Señor, presente y vivo en la persona de sus pobres. Fanchon, prudente y reservada hasta un grado maravilloso, y que sin querer penetrar los designios de sus compañeras se hacia partícipe de su generosidad; Fanchon, que era una viejecita limpia y arreglada, y hasta entónces muy apegada á sus hábitos, consintió en hospedar á la pobre ciega de ochenta años, que algunos meses habia estado cuidando.

«El dia de Santa Teresa de 1840, María Agustina y María Teresa condujeron en sus brazos á esta querida enferma, con la cual entró en su nueva habitacion la bendicion de Dios. Dado el primer paso y quedando todavia un rincon en la vivienda, introdujeron muy pronto á una nueva anciana. Quedó entónces completada la familia, sin

primera que tomó una cesta y salió inmediatamente, y con el corazón inflamado por el amor de Dios y del prójimo, se presentó denodadamente en todas las casas que solian auxiliar á sus pobres, donde recogió con humildad y reconocimiento los mendrugos y los ochavos que quisieron darle. Con esto preparaba la Providencia un inagotable recurso para las Hermanitas, que desde entónces han recogido el pan de sus pobres en esta noble y santa mendicidad. Aunque todas sus compañeras han imitado á Juana, ésta, sin embargo, ha seguido siendo, como si dijésemos, la colectora titular del Instituto: no contenta con recorrer las poblaciones en que se halla establecida la obra, va por todas partes, y acaso, querido lector, la verás cuando ménos lo pienses entrar en tu casa, exponer con sencillez y dignidad el objeto de su visita, dar razon de las necesidades de sus pobres y hablar de las misericordias del Señor para con ellos: Nada la cansa ni la perturba: en todo ve la mano de Dios, da gracias de lo que esta mano dispensa, espera lo que esa mano rehusa, y no duda de la generosidad ni de la bondad de los que no pueden tomar parte en su empresa. Tan increíble abnegacion, no tansolo se atrae las bendiciones de Dios, sino que tambien alcanza las simpatias de los hombres. Los mismos que proscriben la mendi-

cidad no han podido dejar de reconocer la virtud de esta noble é intrépida mendiga: sabido es que la Academia francesa le ha dado un premio de virtud.

«Tal abnegacion sorprendió y conmovió desde los primeros dias, de suerte que se añadió alguna cosita al ochavo y al mendrugo acostumbrados. Resultando mas abundante que la de las pobres viejas la limosna recogida por las Hermanas, pudieron éstas disponer de vestidos, de muebles, de provisiones de toda especie, dando por consiguiente mejor trato á sus pobres.

«No obstante, escaseaba la ropa blanca, pues la de la administracion de beneficencia ya no era bastante, y la carestía subió de punto cuando teniendo la administracion que acudir á otras atenciones, se vió obligada á negar este artículo á las Hermanitas.

«En tal angustia, las Hermanitas se valieron de su acostumbrado recurso: oraron y se dirigieron mas principalmente á María, suplicándola que las auxiliase. El dia de la Asuncion se levantó un altarcito á Nuestra Señora, de cuya construccion y ornato se encargó un gendarme que vivia cerca del que la poblacion llamaba ya el asilo de las buenas mujeres, conmovido por lo que todos los dias presenciaba en esta bendita casa. Las Hermanas pusieron al pié del altar las cinco ó seis

bajo, se compró (1842) una gran casa en otro tiempo habitada por una comunidad religiosa. Es verdad que no se contaba con recursos para pagarla; pero el abate Agustín Le Pailleur, que este era el nombre del vicario, vendió su reloj de oro, sus ornamentos de plata y algunos otros efectos: Juana conservaba una insignificante suma, y otra compañera había economizado algún dinero; Fanchon dió cuanto le quedaba todavía, y con todo esto se consiguió satisfacer gran parte de la obligación, dejando al cuidado de la Providencia suplir lo que faltaba.

«No se engañaron, pues al cabo de un año quedó enteramente pagada la casa que había costado veintidos mil francos.

«No nos es dado entrar en el pormenor de los medios que Dios empleó para llegar á este resultado en que parece que estaba interesada su Providencia, la cual habían, por decirlo así, provocado, no teniendo en cuenta los obstáculos y empeñándose más cada día en una obra que no podían concebir y de que desesperaban los hombres.

«Las Hermanas, que recibieron entónces el humilde y amable nombre de *Hermanitas de los pobres*, hacían sus votos, por decirlo así, con las manos atadas y los ojos cerrados.

«Su piadoso fundador desarrolló y precisó las constituciones que debían regirlas: al propio tiem-

po que las sujetaba á la pobreza, á la castidad y á la obediencia, quiso también ligarlas por un admirable voto de hospitalidad, y dar á esta virtud, que hacia ya tiempo practicaban de una manera maravillosa, el precio infinito en que la bondad de Dios estima todos los actos hechos para su servicio en nombre de un deber contraído con él.

«El voto de hospitalidad fué rigurosamente observado en San Servando. Al cabo de diez y ocho meses quedó también llena la grande casa, donde se alojaban cincuenta ancianos: las cuatro Hermanas se multiplicaban á sí mismas para servir á estos desvalidos; nueva maravilla de la misma Providencia, que consuela al mismo tiempo que pone á prueba. Para alimentar tanta gente solo se contaba con la limosna, y ésta bastaba.

«El Dios de las bondades sabe arreglar bien las cosas cuya dirección se le abandona. Los residuos de las mesas, los mendrugos y las tajadas de carne abundaban en las manos de las Hermanitas de los pobres. Esta Providencia, tan amable y bienhechora, no dejaba, sin embargo, de hacer sentir á veces con mas viveza la feliz dependencia en la cual con respecto á ella se mantenían. Como una madre que amamanta un tierno niño se complace en avivar sus deseos retirándole por un momento el seno que luego le devuelve, á veces retardaba algún tanto sus beneficios.

«Conforme á su constitucion y su voto de hospitalidad, las Hermanitas satisfacen ante todo á las necesidades de los ancianos, de lo cual resulta que no se reservan sino lo que queda despues de servidos sus huéspedes.

«Si bien la comida de los pobres se ha encontrado siempre suficiente y aun abundante, la de las Hermanas ha sido algunas veces un poco escasa. Una vez, entre otras, una noche de invierno, estando ya en cama los viejos, no quedaba para la cena de las Hermanitas mas que un cuarto de libra de pan: se sentaron contentas á la mesa, dijeron su *Benedicite*, dando gracias de todo corazon á Dios por haberlas dejado aquel pedazo de pan que cada una de ellas creia no haber ganado. Asi es que se empeñaban en pasárselo una á otra, suponiendo que no les pertenecia y disimulando que lo necesitasen. Por otra parte reinaba el júbilo en la compañía, considerándose todas ellas felices en el fondo de su corazon por hallarse en el caso de hacer á Dios un pequeño sacrificio.

«Dios no lo despreció, pero se contentó de la buena voluntad. Mientras tenia lugar entre las Hermanas esta agradable reyerta, llamaron á la puerta, bien que fuese ya tarde: era la Providencia que enviaba de la casa del cura una abundante limosna de pan y carne. Mil ejemplos pudie-

ran citarse de esta constante atencion de Dios para satisfacer las necesidades que se han ido declarando. La historia de la fundacion de las órdenes religiosas abunda en semejantes hechos, y se comprende que han debido multiplicarse de una manera especial relativamente á las Hermanitas de los pobres que tan generosamente se han abandonado al cuidado de la Divina Providencia.

«Confiadas en ella y animadas por los beneficios que les dispensaba, continuaron esforzándose en hacer cuanto podian en favor de los pobres. A medida que se consagraban á su servicio, comprendian toda la importancia de la obra que Dios les habia confiado.

«En efecto, las almas de las desgraciadas criaturas que habian recogido, no eran insensibles á sus beneficios, y la caridad que con ellas se ejercia les daba á conocer á Dios. Estas pobres almas, perdidas en toda especie de vicios y sumidas en la ignorancia, empezaban á vivir y á esperar. Aprendian á gustar, á amar y á bendecir á Dios que les habia enviado en su miseria aquellas Hermanas tan serviciales y tan compasivas. Pudiéranse citar rasgos encantadores de virtud, de valor, de resignacion y de piedad de estos pobres seres que ántes de la entrada en el asilo se hallaban en gran manera degradados por toda especie de vicios y de miserias. En presencia de los

resultados que coronaban sus esfuerzos, pensando en todas las almas rescatadas por la sangre de Jesucristo que corrían peligro de perderse, y que un puesto en el asilo podía salvar, sintieron las Hermanas reanimar su celo, y no deseaban otra cosa que poder extender sus trabajos y aumentar su familia. Pero lo hemos dicho: la casa estaba llena, enteramente llena; y aunque para admitir mayor número de pobres las Hermanas se habían alojado en la buhardilla, no sobraba puesto alguno. Quedaban, sin embargo, bastantes pobres en la población y en sus alrededores. Había terreno, y medio franco en la caja. Se trató de edificar. Se puso esta pieza de á dos reales á los pies de la efigie de Nuestra Señora, y se comenzó la obra atrevidamente.

«Se tenía ya por costumbre reconocer las maravillas de la Providencia, y las débiles manos de las Hermanitas, que ántes solían planchar y coser, no vacilaron en empezar los trabajos de construcción, persuadidas de que es el Señor quien edifica y no las manos de los trabajadores. Escombraron el terreno, abrieron los fundamentos y se esforzaron en reunir materiales. De nuevo mostró el Señor que no pedía más, y correspondió á esta audacia que no retrocedía ante obstáculo alguno. Conmovidós los jornaleros de San Servando al ver tanta abnegación, se ofrecieron á auxiliar estos

benditos trabajos, se hicieron gratuitamente los sacarreos y abundaron las limosnas en dinero.

«Un vecino de Jersey, que tenía una parienta en San Servando, supo que estaba miserable, y pasó á esta población para enterarse de su estado y auxiliarla. La encontró en la sala de asilo, pero tan bien cuidada y tan feliz, que quedó muy agradecido.

«Desde aquel día enviaba limosnas al abate Le Pailleur, y al morir le dejó un legado de siete mil francos, que llegó muy á tiempo para contribuir á los gastos del edificio. Llegó también con mucha oportunidad el *premio á la virtud*, que la Academia otorgó á Juana Jugan (tres mil francos). Aun no estaban terminados los trabajos cuando empezó á aumentarse el número de las Hermanas. Dios recompensaba al fin la constancia de los fundadores. Su atrevimiento había llegado al punto de pensar en establecer nuevas casas; y aunque las cuatro Hermanas no podían acudir, sino por un milagro constantemente renovado, á todas las atenciones de la de San Servando, se hallaban decididas, sin embargo, á no dejar que esta pequeña población fuese la única en disfrutar de los beneficios de su empresa. No atendían á su flaqueza; solo pensaban en hacer bien.

«Luego que se aumentó el número, María

malas camisas que formaban la riqueza de la casa: nada de ropa de abrigo. Compadecióse la Santa Virgen; y ¿quién no se hubiera compadecido al ver tanta miseria?

«Varias personas visitaron los días siguientes el altarcito; la Madre de Dios tocó sus corazones, y todas se apresuraron á contribuir al alivio de los pobres. Hubo criadas que no pudiendo dar otra cosa, se quitaban sus sortijas y las ponian en el cuello del Niño Jesus que tenia entre sus brazos la Virgen Madre, cuya estatua, no más alta que la mano, dominaba el altar. Por medio de esta industria y de esta misericordia quedaron los pobres suficientemente provistos de camisas, de tela y de otras ropas indispensables.

«De esta manera seguia todo su curso, si bien el espectáculo de la abnegacion de las primeras Hermanas no habia despertado ninguna nueva vocacion.

«Más de tres años habian ya trascurrido desde que el fundador comunicó su proyecto á María Agustina y María Teresa, les dió un reglamento de vida y las puso bajo el patrocinio de la Inmaculada Virgen, de San José y de San Agustin.

«Más de diez y ocho meses habia que comenzara la Obra del alivio de los pobres y nadie acudia á reunirse con las cuatro fundadoras. Si bien se habian manifestado verdaderas simpatías y

abundaban bastante las limosnas, no por esto dejaba el demonio de suscitar un sinnúmero de estorbos á la santa empresa. No debia contarse entre el menor resultado de sus artificios el aislamiento en que seguian las Hermanas. Sin duda Dios le dejaba este poder para poner á prueba la constancia de sus servidores y fortificar su obra, siendo, por otra parte, cosa acostumbrada que todas las empresas de Dios estén sujetas á contradicciones.

«Las que sufrían las Hermanitas de los pobres eran de diversas clases. El señor Párroco de San Servando habia aprobado los esfuerzos de su caridad, pero no obstante, daban mucho que reflexionar. ¡La empresa era tan singular, tan nueva, y confundia de tal manera la prudencia humana! No estaba todo en alimentar á los pobres y en buscarles asilo por medios extraordinarios, pues no dejaba de ser tambien inconcebible la empresa de reunir en comunidad á pobres jornaleras sin instruccion.

«¿Quién las educaria para la vida y disciplina religiosa? ¿Quién las enseñaria á amar y practicar las reglas espirituales? Antes de reunir las, ¿no hubiera sido conveniente instruir las en una comunidad antigua y bien conocida? A lo ménos al comenzar debia ponérselas bajo la direccion de una maestra de novicias acostumbrada desde mu-

cho tiempo á la vida regular, hábil en formar y reconocer las vocaciones, en manejar, ejercitar y quebrantar las voluntades humanas.

«Todo esto era exacto y fundado en razon; mas el espíritu de Dios sopla dónde y como quiere, y en el fondo de su corazón sentia el fundador que emprendia una nueva obra, y que una nueva obra exige nuevos obreros. Por muy excelentes que sean las órdenes religiosas, deben limitarse al ejercicio de las obras á que han sido destinadas, y por las cuales fueron creadas, y es cosa impropia pedirles sacrificios ó proponerles trabajos no previstos por sus fundadores; y bien pudiera ser que semejantes tentativas, que separarian de su regla y de su objeto primitivo á las congregaciones, acabasen por arruinarlas.

«El fundador y las fundadoras de la obra de que estamos hablando, tal vez no profundizaban tanto: seguian la inspiracion de Dios y nada les parecia mas sencillo que obrar como habian obrado.

«Por otra parte, á estos argumentos que podian sugerir la razon y la prudencia, el demonio, según hemos dicho, añadía sus artificios. Al propio tiempo que se habian despertado las simpatías necesarias á la existencia de sus pobres, formábase alrededor de las Hermanas una especie de atmósfera de ridiculez y de oprobio y debieron

beber toda la vergüenza de su mendiguez. Señalábanlas con el dedo, durlábanse de ellas y las motejaban en las calles de San Servando, y apenas se atrevían á hablarlas sus antiguas compañeras de escuela, de doctrina, de taller ó de infancia.

«Aun aquellas que se sentian atraídas por sus ejemplos, que admiraban su abnegacion y se hallaban inclinadas á imitarlas, se detenian como por instinto al considerar el escándalo y lo ruidoso de su empresa. María Agustina era la única de las cuatro fundadoras que tenia familia, y ésta no le escaseaba las reprimendas. Su hermana menor, hoy Sor María de la Concepcion, superiora de la casa de Rennes, le decia cuando la encontraba con su cesta para ir á la colecta: —Véte, véte, no me hables, pues con tu cesta me das vergüenza. La Hermana María Luisa, en el dia superiora de una de las casas de Paris, se sentia movida y hubiera querido tomar parte en el sacrificio de las Hermanitas; pero viendo la abyeccion en que vivian, sentia cierto disgusto, y dirigiéndose á Dios, le decia interiormente: —«No, Dios mio, no, no es posible; vos no exigis esto de mí.»

«La Hermana Felicitas, que ha muerto superiora en Angers, y muerto como se concibe que deben morir las Hermanitas de los pobres; está

Hermana, devorada por el deseo de consagrarse á Dios, invocaba á San José, ante cuyo altar solia colocarse en la iglesia, y llena de candor, al mismo tiempo que le pedia la gracia de ser religiosa, añadía: «pero no entre las Hermanitas.»

«La primera que pasados cuatro años de esta terrible prueba de aislamiento rompió aquella especie de hechizo, no sabia, al entrar en la casa, que debiese permanecer en ella, pues solo habia ido para ayudar á las Hermanas un dia de mucho trabajo. Cuando hubo gustado la paz de estas amables doncellas, aquella paz que da Dios á los que le aman y se consagran á su servicio, cedió á tan fuerte atractivo y pidió que la recibiesen en su santa compañía.

«No fué la única en penetrar de esta manera. Otra hubo que visitando algunas compañeras suyas nuevamente admitidas entre las Hermanitas, las encontró tan contentas y alegres, que quiso compartir su felicidad y vivir con ellas. En una de las casas que se fundaron mas tarde, habiendo ido la colectora á una aldea vecina, halló dos jornaleras sin trabajo que se ofrecieron á arreglar la ropa, creyendo que no podian emplear más útilmente el tiempo que remendando el pobre y reducido equipo de las viejas y de las Hermanitas. Caminaron cinco leguas con el deseo de practicar este acto de pequeña caridad, que realizaron

con gusto, partiéndose al cabo de algunos dias, no sin llorar un poco, sin abrazar á las Hermanitas y sin prometerles que pronto volverian.

«Volvieron en efecto, pero ya no fué para dar á Dios su tiempo supérfluo, pues trataron de consagrar á su servicio y al alivio de los pobres toda su vida y todas sus fuerzas. De esta suerte habian encontrado la gracia de su vocacion en el cumplimiento de un acto de caridad, y su generosidad recibió ya en la tierra una preciosa recompensa, mayor todavía y más pura que su abnegacion, pues no es poca dignidad la de pertenecer enteramente á Dios. Bien lo saben las Hermanitas, como que les confunde tanto honor y mantiene en ellas la humildad, que es la prueba mas patente de la bendicion del Señor.

«Como todas las virtudes cristianas se corresponden y se acrecientan recíprocamente, esta humildad y esta confianza en Dios hacian que sufriesen con paciencia todas las dificultades: á las Hermanitas no les arredaban las humillaciones que el mundo les imponia, y aun en sus negativas encontraban un nuevo motivo de abandonarse enteramente á la Divina Providencia.

«En tanto que el número de los primeros individuos de la familia seguia siendo tan reducido, se iba aumentando el de los pobres, y sin vacilacion ni escrúpulo, cuando estuvo lleno el piso

Agustina partió para Rennes. Nada había preparado: iba á probar de nuevo las maravillas que se habían obrado ya en su presencia. Su primer cuidado no fué el de recoger dinero, sino el de buscar pobres. Se instaló interinamente en un pobre local de un arrabal lleno de tabernas y figones. Allí, como en todas partes, se encontraron vivas simpatías y un poco de auxilio. Es uno de los caracteres propios de las Hermanitas recibir toda especie de limosnas; las mas humildes son tan preciosas, y á veces tan dulces, como las de mas valor. Contábase, no obstante, con las últimas hasta el punto de no titubear en adquirir una casa en Rennes. Cuando abandonaron el barrio en que se habían alojado provisoriamente, los soldados que frecuentaban las tabernas de que hemos hablado, ayudaron á trasportar las viejas, que ya se habían recogido.

«Para sostener esta nueva fundacion, la buena madre María Agustina, que ya podemos llamar la Superiora general, dejó las cuatro Hermanitas que había hecho venir de San Servando. Al dejarlas se llevó de Rennes dos postulantas. Bien se comprendió lo que esto significaba: había allá, en efecto, como un diálogo entre las Hermanitas y la Divina Providencia.

«Por esto fueron fácilmente acogidas las proposiciones de Dinan, pequeña ciudad de la dió-

cesis de San Briuec, cuyo alcalde creyó hacer un acto de buena administracion dotando aquel pueblo con un hospicio de viejos, sin gravar los fondos municipales. Se ve que se trata de una poblacion de Bretaña, donde con tanta dificultad penetran el progreso y las luces, y no en todos tiempos se le hubieran ocurrido á un alcalde semejantes pensamientos.

«Obtenido el permiso de los párrocos de la poblacion y la aprobacion del señor obispo de San Briuec, llegaron á Dinan las Hermanitas. Allí, como en Rennes, su primer cuidado fué el de instalarse interinamente en un local que había antes servido de cárcel; local húmedo é infecto, por debajo del cual pasaban las cloacas de la poblacion, despidiendo miasmas que se habían creído insoportables y peligrosos para los presos. Las Hermanas no se arredraron, sino que destinaron el aposento mas sano para los viejos, y se quedaron con lo restante. Es costumbre suya reservar para sus huéspedes lo mejor, conforme exigen la caridad y el voto de hospitalidad. Esta antigua cárcel presentaba además la particularidad de que las puertas se cerraban todas por la parte de afuera, y era imposible encerrarse en ella.

Las Hermanitas tuvieron, pues, que dormir durante muchos meses bajo la salvaguardia de la

pecialmente en los alrededores de Paris: este astro, dicen, hace nacer el trigo y madurar la uva; todo sonrie cuando él aparece, todo sufre y muere cuando se oculta; es la fuente del calor, de la vida y de todo bien, y no hay otro Dios que él.

«Este Dios es cómodo, por otra parte, y no exige un culto pesado, permitiendo ademas que los hombres se entreguen á sus pasiones, á sus placeres y á todas sus torpezas. Las Hermanitas tienen mucho que hacer para levantar á estos pobres séres á la dignidad de criaturas racionales, capaces de conocer, de amar y de servir al verdadero Dios. Más de una vez estarian á pique de perder la esperanza, y más de una vez dando sus consejos, reprimiendo los vicios, y especialmente la borrachera, que es el que mayormente han de combatir, han sufrido malos tratos y aun golpes. Mas aun en esto hallan un motivo de felicidad, pues para tales séres consagrados á Dios todo se presenta al revés de lo que piensan y juzgan los hombres. Están avezadas á verlo y á juzgarlo todo segun la fe, á no atender en nada á los instintos de la naturaleza decaída; y vengán de donde quieran el sufrimiento y la abyeccion, los reciben como un placer y un beneficio.

«Ignoro en verdad si en esta sumision entra un poco de cálculo, pues lo cierto es, y ellas lo experimentan cada dia, que no hay sacrificio de su

parte que nosea recompensado antes que cumplido.

«En Tours, en medio de los trabajos de aquella penosa fundacion, las Hermanas estuvieron un momento con solo dos jergones para dormir las tres. A consecuencia de su voto de hospitalidad, cuando se presenta un pobre en la casa y no tiene cama, una de las Hermanas da la suya y se arregla luego lo mejor que puede. Por otra parte, la cama de las Hermanas no es para muy envidiada de los pobres, pues solo se compone de un simple jergon, conforme exigen el espíritu de mortificacion y de pobreza.

«Decimos, pues, que en Tours las tres Hermanas que habian ya recogido siete mujeres, no tenían mas que dos jergones, los pusieron el uno junto al otro y esta fué la cama de las Hermanas. Pero ademas, la cama se componia de una sola sábana, de una sola. Llegó en esto una octava mujer que traia su cama, pero sin sábana. La superiora dijo entónces á sus dos compañeras: hijas mias, vamos á partir esta sábana para la pobre mujer que Dios nos envia y luego dormiremos como podamos. Dicho y hecho: dos Hermanas tienden la sábana, la tercera toma las tijeras y va á cortarla, cuando se oye llamar á la puerta. Una de las Hermanas va á abrir y se le presenta un jóven que le entrega seis pares de sábanas. Cuando la Hermana las llevó á sus com-

pañeras, las tres se prosternaron de rodillas, llorando, para dar gracias á Dios.

«Pudieran citarse mil casos acaecidos en cada una de las casas, en que se ve manifiesta la mano de la Providencia y la dulzura de Dios. Algunas veces las maravillas ofrecen otro carácter, ante el cual las Hermanas enmudecen llenas de admiración. Se les había dado, desde el comienzo de su fundación de Tours, una mezquina marmita de hierro colado, apénas capaz para cocer la sopa de las Hermanas y de las ocho ó diez primeras pobres recogidas. La casa crecía sin que la marmita aumentase sus dimensiones, y sin embargo siempre bastaba: quince, veinte y hasta treinta pobres hallaron durante muchas semanas toda la sopa necesaria en esta pequeña marmita. No veo motivo para resistirse á admitir este hecho: todos los que hemos contado desde el comienzo de nuestra reseña son de la misma naturaleza: ¿es acaso mas difícil aumentar la sopa en la marmita de los pobres, que multiplicar en las manos de las Hermanas los demás recursos necesarios?

«Desde Tours, de en medio de las maravillas que acabamos de contar, debía adquirir su extensión la obra de las Hermanitas. Dios permitió que contribuyese á ello para algo uno de los periódicos religiosos de Paris.¹ Al discutirse en la

¹ *El Universo*, en que escribe el autor de esta reseña.

Asamblea nacional el derecho á la asistencia, anunciado en el preámbulo de la Constitución de 1848, dicho periódico sintió algunos escrúpulos y contó lo que había visto en Tours y lo que sucedía en San Servando, en Rennes y Dinan. No influyó, por supuesto, en las decisiones de la Asamblea, pero resultó que de los diversos puntos de Francia, se presentaron á las Hermanas unas diez postulantas.

«Como las Hermanas de Bretaña y Turena, eran por la mayor parte pobres jornaleras ó simples criadas sin dote, deseosas de amar á Dios. Habiéndose aumentado la familia, nació el deseo de probar nuevas aventuras. Se trató de fundar una casa en Paris; pensamiento que habían abrazado ardientemente algunos miembros de las conferencias de San Vicente de Paul, los cuales, como tendremos ocasion de notar, no se interesaron tan solo esta vez en lo respectivo á las Hermanitas.

«Hacia la primavera de 1849 llegaron á Paris la madre general y la madre María Luisa, que recibieron la hospitalidad de una casa de caridad tan pobre como la suya, y que tenía el mismo objeto de acoger á los ciegos, la casa de Nazareth.

«Las dos bretonas ni se asombraron ni se amedrentaron por el cargo que se habían impuesto. No conocían todavía á Paris ni se habían formado la menor idea de una ciudad tan grande; pero

fe pública, si bien es cierto que nada en su mueblaje podia tentar la codicia. Fácil es adivinar, en efecto, lo que podian ser tales muebles, debidos enteramente á la limosna. Solo pasados muchos meses hallaron una casa conveniente para abrigar y alojar á sus ancianos, y no tardaron tampoco mucho en disponer de todos los recursos necesarios para su manutencion.

«Bien puede verse cuánto costó establecer y extender la obra. Se acercaba ya el momento en que iba á adquirir un rápido y extraordinario desarrollo, sin que nadie, no obstante, pudiese preverlo.

«Hasta entónces se habia pasado sin pensar en mañana: correspondiendo á las gracias de la divina Providencia, y aun violentándola un poco, segun los preceptos de la Escritura, se habian creado, al terminar el año de 1846, tres casas que se bastaban á si mismas, y que ocupaban á quince ó diez y seis Hermanas. Se ideó una cuarta fundacion, tratando esta vez de salir del estrecho círculo en que se habian hasta entónces encerrado, y de establecerse poco ménos que ochenta leguas léjos de San Servando.

«Visita todos los años las poblaciones marítimas un cierto número de forasteros que buscan los buenos efectos de los baños ó el de costosas distracciones; y aunque se supone que las últimas

no abundan en San Servando, no faltan algunos curiosos que traten de enterarse de las particularidades que ofrezca como estacion veraniega; entre ellos hay uno que otro capaz de interesarse vivamente por la obra de las Hermanitas.

«De esta clase se encontró en 1846 una alma como las hay todavía en Francia, consagrada en el silencio á toda especie de bien y dispuesta á abrazarlo bajo todas sus formas. La humildad, la piedad de las Hermanitas, los grandes resultados que obtenian de sus pobres, alegres y contentos todos al admirar la Divina Misericordia que les habia reservado tamaña gracia para sus últimos dias, encantaron y conmovieron esta alma piadosa de que estoy hablando. Pensando en el bien que se habia hecho, pensaba en el que podia hacerse y en los pobres que podian cuidarse, los corazones que podian convertirse y las almas que podian ganarse para Dios. Si bien las Hermanitas no podian derramarse inmediatamente por todas partes, cada cual, se decia, debe esforzarse para atraerlas á si y proporcionar á los pobres vecinos el beneficio de su abnegacion y á la poblacion entera el de sus oraciones.

«¿Qué puede, sin embargo, una doncella sin crédito alguno y sin otro recurso que su buena voluntad? Todo, con tal que esté armada de una constancia inquebrantable, que se deje á Dios la

gloria de todas las cosas y que sepa que Él es el único que obra. A pesar de la distancia, las Hermanitas no rechazaron las proposiciones que se les hacían de pasar á Tours, no pidiendo más que lo que habían pedido en Rennes y en Dinan, un pequeño asilo y la libertad de obrar.

«Hallóse luego un buen cristiano que se creyó muy honrado hospedando algunos días á estas grandes servidoras de los pobres. Ignoro quién pagó su viaje; pero al llegar á Tours, en los primeros días de Enero de 1847, les quedaban todavía algunos céntimos.

«Tomaron al principio una casita en que pudieron acoger una docena de pobres, luego otra mayor, y en fin, en Febrero de 1848 adquirieron por ochenta mil francos un vasto local con jardín y capilla, y capaz para ciento cincuenta personas. ¿Cómo se pagó todo esto? ¿Cómo se alimentaba cada día á tanta gente? ¡Siempre el mismo prodigio! Las sobras que cada día se recogen y las diversas limosnas bastan para todo. Lo que otros arrojarían con desprecio, se transforma en las manos de las Hermanitas, y se convierte en un considerable recurso. En todas las casas que ahora existen y que más adelante enumeraremos, los sedimentos del café, cuyo jugo se ha extraído, pasa á ser la base de un desayuno sumamente agradable para los pobres ancianos.

«Ningun café se niega á dar este residuo, donde la Providencia cuida de conservar, en favor de los huéspedes de las Hermanitas, un poco de esencia y de aroma; á lo que de él puede extraerse, añádesse un poquito de leche, y con mendrugos recogidos en todas partes, en las casas más diversas, en los colegios, en las pensiones y en los cuarteles, se completa el desayuno. Con tan miserables recursos se da cada día un sabroso almuerzo á doscientos y aun á trescientos viejos en una sola población. Del almuerzo sobran todavía algunos pedazos de pan para servir en la comida, pues ésta es una de las rentas más abundantes de las Hermanitas.

«La fundación de Tours figura entre las más penosas que se han intentado. Por razón del corto número de Hermanas que había todavía en el instituto, y de la distancia en que se hallaban las otras tres de Tours, éstas, que habían llegado en Enero de 1847, y que habían recogido diez y seis ó diez y ocho pobres mujeres, quedaron solas cerca de cinco meses.

«Debíase alimentar á todas estas personas, hacer levantar y vestir á las achacosas, é instruir é ilustrar las almas, conservar la alegría en todos los espíritus (porque este es también uno de los cuidados de las Hermanitas) y por consiguiente redoblar sus esfuerzos más de lo que permiten las

fuerzas humanas; de suerte que de las tres Hermanas que acudieron á esta fundacion, la Hermana Felicitas murió dos años despues, de resultas de las fatigas que habia pasado, y la Hermana María Luisa, la superiora del arrabal de Santiago que conoce hoy todo Paris y que no tardaron en conocer y amar Lyon y luego Marsella, jamás ha podido recobrase enteramente, y arrastra una salud quebrantada, que no la impide servir activamente á Dios y á los pobres.

«La fatiga, es cierto, no turbaba la alegría. Salían por la mañana llevando dos grandes cubos de hoja de lata, divididos en compartimientos, en los cuales se ponian los trozos de carne, los caldos, las legumbres y las diversas sobras que se recogian en la cuestacion. En la casa se trabajaba con toda la actividad que exigia, como es fácil comprender, el servicio de tantas viejas. Su reunion presentaba el conjunto de todas las miserias imaginables; mas del seno de esta lamentable pobreza, de estas repugnantes dolencias, de los asquerosos accidentes que suelen acompañar á la vejez, salía como un rayo de dignidad, de felicidad y de contento. Las almas eran felices por ver y gustar á Dios. Las Hermanas le honraban en los pobres; los pobres le amaban y le querian en sus Hermanas, y nada tan suave y tierno como el contento de estos po-

bres corazones felices, tranquilos, consolados, llenos de esperanza y reconocimiento.

«Este último sentimiento era tan vivo como en los demás, en las Hermanas, que cada dia tocaban, por decirlo así, las misericordias y la bondad de Dios. A medida que se presentaban nuevas necesidades, la Providencia se apresuraba á satisfacerlas: hablamos de las necesidades urgentes é indispensables, pues nadie pensaba en lo agradable ni en lo supérfluo. Por otra parte, las Hermanas se consideraban felices con las privaciones que podian imponerse por amor de Dios, y mirar como á una dicha el *ir* como ellas dicen *á fundacion*, porque en estos casos consiguen algunas veces verse privadas de todo y sufrir algo por Dios. En tales aventuras no sienten las fatigas ni los sufrimientos: esta buena madre María Luisa, de que poco hace hablábamos, no escasea las ocasiones de poner en semejante prueba su salud quebrantada, y las demás, reducidas al mismo estado ó todavía ménos vigorosas, tampoco se toman mas pena.

«La madre general no se alarma por los quebrantos de su flaca salud, que más de una vez han puesto en peligro su vida y espantado á todas sus hijas: su primera compañera, hoy su primera asistente, la madre María Teresa, ya incapaz de otra cosa que de sufrir y orar, y eso que

no llega á los treinta años, ¹ no se cree tampoco digna de compasion: ha cumplido la voluntad de Dios y se resigna tranquilamente; ha cuidado de los viejos y se deja cuidar á su vez: ¿qué es, en efecto, lo que podria echar de ménos? La querida Hermana Felicitas, en la bienaventurada mansion en donde está sonriendo á sus compañeras y á sus pobres, ¿se arrepiente acaso de su vida empleada en tan nobles trabajos? y ¿no tienen al mismo objeto todas las Hermanitas? A este objeto á que aspiran, este fin supremo que aman ántes de haberlo gustado, que sostiene su celo y su abnegacion, las hace capaces de sufrirlo todo, de sacrificar sus gustos, su juventud, su salud y su vida, de sacrificarlos *sin provecho* á los ojos del mundo, si tal es la voluntad de Dios. Sus cuidados obtienen el apetecido resultado de parte de los pobres, pues tienen el consuelo de verles abrir sus almas á la verdad y morir realmente entre las manos de Dios. Pero no debe creerse que para obtener esta gracia no tengan que hacer mas que orar, afanarse por el alivio de los cristianos, sufrir el asco natural que producen sus dolencias y todas las privaciones inherentes á la pobreza del Instituto.

«Muchas repulsas tienen que sufrir, y si es dul-

¹ Murió el 12 de Agosto de 1853, siendo la primera asistente de la congregacion.

ce y consolador ver tantos pecadores convertidos á Dios, no debemos olvidar á qué precio se ha obtenido este resultado. Los pobres huéspedes de las Hermanitas no son extraños á las luces de la *civilizacion* y á las glorias del *progreso*, tales como muchos las entienden. Estas luces y estas glorias entran por algo en el estado de degradacion en que han caido y contribuyeron á apartar de su alma el último freno que hubiera podido contenerlos y preservarlos de asemejarse á los irracionales. Lo que estos miserables pobres presentan mas aflictivo y asqueroso, no son las llagas y los humores de su cuerpo, sino mas bien la ignorancia y las torpezas de sus almas. Pero es necesario explicarnos: de todo hay en las casas de las Hermanitas. Aquí un espíritu fuerte y un espíritu novelesco; el uno ha leído todos los filósofos del siglo XVIII y se burla de las supersticiones de la Hermana que le cuida; otro está al corriente de todas las lúubraciones de los novelistas modernos y aspira hácia el Mesías y la religion del porvenir. Un tercero, que no es el ménos amable, conoce á los poetas: cita á Racine, á La Fontaine y aun á Horacio y Virgilio; es algo loco, decidior, espíritu agudo, y tiene tanto conocimiento de Dios como el gorrion que se abriga en el techo. Otro, ménos instruido, es un adorador del sol, de los cuales hay muchos, es-

provistas de un mapa recorrieron las calles buscando una casa que les conviniese. Algo les costó descubrir lo que deseaban, que era una casa grande, ventilada, situada en un barrio donde pudiesen hallar algunos recursos, y además barata: se les indicó una y estuvieron á punto de cerrar el contrato, pero surgieron dificultades y hubo retardos y dilaciones. Entretanto era preciso vivir. Unas buenas religiosas de la Visitacion, fieles al espíritu de San Francisco de Sales, enviaban desde su convento algunas provisiones á las fundadoras. Otras almas caritativas, celosas de contribuir á la nueva empresa, no escaseaban sus limosnas.

«Sin embargo, Dios permitió que las Hermanitas hallasen de nuevo en Paris todas las humillaciones de la mendiguez que habian sufrido en San Servando. Viéronse muchas veces obligadas á ir á las cocinas económicas que sirven las Hijas de la Caridad para recibir la porcion de sopa y de legumbres que se distribuye á los mendigos en cambio de bonos que valen uno ó dos sueldos.

«No seria acertado calcular el valor de los hombres por el precio de lo que comen; sin embargo, puede asegurarse que la mayor parte de los que van á buscar en dichas cocinas las judias y patatas que deben formar su comida, no son lo mas florido de la sociedad. Se encuentran allí pobres respetables que despues de haber recibido su por-

cion se apresuran á llevársela para repartirla á su familia; pero muchos otros se comen la pitanza inmediatamente, charlando en la calle ó en el patio, siendo por la mayor parte miserables ancianos ó desgraciados jóvenes sin familia ni domicilio, vagos y depravados, perezosos, borrachos y entregados á todos los vicios y á todas las industrias. En 1849 esta poblacion tenia un carácter especial: era entónces suma la miseria en Paris, el trabajo escaso y las pasiones se hallaban vivamente excitadas. A la hora de comer se veia reunidos alrededor de las cocinas económicas hombres en el vigor de la edad, cubiertos de indecibles andrajos que conservaban todavia en medio de la suciedad restos de cierta elegancia, y que denotaban ser propios de personas poco ántes acostumbradas á ganar mucho y á gastar en la imprevision y el desorden cuanto ganaban.

«Su aspecto tenia muchas veces una expresion de cinica impudencia, y el conjunto contribuía á que fuese aquella una compañía poco agradable. Las Hermanitas, desconocidas y perdidas en medio de aquella extraña sociedad, de aquellos hombres insolentes y repugnantes, aguardaban su vez con los otros, ponian en el postigo su escudilla y se llevaban luego, por el precio de uno ó dos sueldos, la comida de la comunidad entera.

«De esta suerte se iban sucediendo las sema-

dancia verduras y legumbres con la mejor voluntad del mundo. No tardó en proporcionar el buen San José una hermosa borrica y una modesta tarana con que ayudar á las Hermanas á trasportar á la casa el fruto de las abundantes colectas, y los muebles y otros objetos de peso que no podrían llevar sobre sus hombros.

«Manresa había de ser la segunda poblacion de España que debía verse favorecida con una fundacion de Hermanitas de los pobres. Habiéndose acordado la supresion de la mendicidad, y teniendo noticia aquellas autoridades locales del nuevo instituto que poseia Barcelona, creyeron que nada podia favorecer su intento como el establecer un asilo para los ancianos pobres y mendigos, que no faltaban en aquella ciudad, y confiarlo á estas buenas religiosas.

«Diéronse los pasos necesarios cerca de los superiores, y en su misma residencia de la Torre de San José se pidió y obtuvo á últimos de Mayo de 1863 la fundacion de Manresa. Habíase cedido para casa de beneficencia el ruinoso edificio que fué convento de capuchinos, deliciosamente situado; y allí, al lado mismo de la cueva donde el gran San Ignacio escribió sus admirables ejercicios espirituales, que tantas almas han ganado para el cielo, se instalaron en 23 de Agosto siguiente las Hermanitas de los pobres, medio reparadas

de algunas piezas, y faltando todavía puertas y cerraduras en muchas ventanas. Hoy aquella casa, en la que con los auxilios de Dios, se han hecho muchas reparaciones y construido una hermosa capilla interior, contiene sesenta y tantos pobres ancianos de ambos sexos, y á pesar de los cortos recursos de una ciudad subalterna, no falta lo necesario para mantenerlos.

«Entretanto, Barcelona no podia quedar rezagada: el padre Le Pailleur habia escrito á la persona que se le habia dirigido para aquella fundacion, pocos dias despues de haberse realizado, las siguientes frases: «Tengo la mayor confianza « en que Dios bendecirá tantos esfuerzos, y en « que esta semilla por vd. sembrada en la católica tierra de España, germinará y dará abundantes frutos, no solo en esa ciudad de Barcelona, si que tambien en otras muchas, segun « la voluntad de Dios, para su gloria, para la manifestacion de su Providencia y para bien temporal y espiritual de un gran número de sus « pobres.» Esta confianza, y casi diríamos esta prediccion, no podia quedar y no quedó defraudada en un país protegido por la Santísima Virgen de la Concepcion, patrona del Instituto.

«Eran numerosos los pedidos de los pobres para entrar en la casa de las Hermanitas, y la de la calle de la Canuda no podia ensancharse, y era

muy limitado el número de los que podía contener. Pensóse en una casa del *Ensanche* que se estaba concluyendo en la plaza Cerdá, y en pocos días quedó ajustada, y se procedió á su habilitacion para ser habitada por los interesantes huéspedes que habia de albergar. En 1.º de Diciembre del mismo año 1863, la nueva casa abria sus puertas á las Hermanitas y á sus pobres: en ella pudieron admitirse hasta 160 ancianos de los dos sexos, y allí pudo desarrollarse y darse á conocer la obra de tal modo, que muy pronto ganó el afecto y las simpatías de las clases todas de aquella industriosa poblacion.

«El fruto de estas simpatías debia manifestarse algun tiempo despues, pues habiendo surgido dificultades para la continuacion del arriendo de la casa del *Ensanche*, hubo de pensarse por las Hermanitas y por sus bienhechores en edificar una casa propia, contando solo, como siempre, con el auxilio de la Providencia, que no ha dejado de ostentar su poder en todos los siglos, en empresas de esta naturaleza. Asomaba el año 1866, año excepcionalmente funesto para todos los intereses de la ántes floreciente capital del Principado, y en medio de estas aflictivas circunstancias, aprovechando algunos recursos que Dios proporcionaba, se tuvo el valor de proyectar la obra.

«La empresa arredraba á muchos; la prudencia humana aconsejaba desistir de semejante intento; se escribió al padre superior exponiéndole todas las razones en pró y en contra, y la respuesta por telégrafo:—«Adelante, confianza en la Providencia,» quitó todos los escrúpulos.

«Concertóse un terreno bastante espacioso en el mismo *Ensanche*, frente á la estacion del ferrocarril de Zaragoza; dióse principio á las obras, y Barcelona, atónita, pudo presenciar en Marzo del año 1867 y ántes de cerrar el cuarto año de su fundacion, la traslacion de los pobres y de las Hermanitas á la nueva y grandiosa, pero modesta casa, que ha de albergarlas para siempre.

«Dios ha querido premiar este gran acto de fe y demostrar al mundo el poder de las obras que en Él ponen toda su confianza.

«Nos habiamos distraído un poco al hablar de la casa de Barcelona, y hemos de volver la vista atrás, porque en el mismo año 1863, tan fausto en este sentido para nuestro pais, presenciaba España otra fundacion de Hermanitas en su mas privilegiado suelo. Granada, la poética, la hermosa Granada, eden del musulman, que los Reyes Católicos conquistaron y devolvieron al culto del Dios verdadero, realizando al mismo tiempo la unidad de esta nacion venturosa, informada por quien tenia en ella amigos de la reciente introduccion y de los pro-

nas y los meses. A pesar de los disgustos de esta vida miserable y del fastidio de esta larga espera, cuyo término se entreveía y no llegaba nunca, nuestras Hermanitas solo sentían la ausencia de sus compañeras, la privación de sus queridos ejercicios de comunidad, y sobre todo la separación de sus pobres.

«A pesar de todo, perseveraban en su intención de establecerse en París, aceptaban las incomodidades, las humillaciones, y, por decirlo así, los olvidos de la Providencia, que no promovía ninguna circunstancia propicia para sacarlas de las penosas dificultades en que se habían metido, y lo ofrecían todo á Dios para provecho de la casa que querían establecer.

«Como la madre general fué llamada á otro punto para las necesidades de la Congregación, dejó á la madre María Luisa el encargo de proseguir la conclusión de un negocio que parecía interminable. Entretanto el cólera empezó á hacer estragos; para pasar el tiempo y emplearlo á lo ménos en algo, la madre María Luisa se ocupó en cuidar coléricos. Cogió la epidemia, que acabó de echar á perder su salud ya tan alterada. Después de aguardar cinco meses halló al fin en la calle de San Jacobo la casa de que hoy es superiora, y cuyo local, sucesivamente agrandado, contiene ahora ciento cincuenta pobres.

«Mientras costaba tanto trabajo establecerse en París, se realizaba otra fundación en Nantes, adonde había sido llamado el abate Le Pailleur por los miembros de la Sociedad de San Vicente de Paul. Se concertaron pronto; las conferencias prometieron su auxilio, y el *buen Padre* dejó á sus hijas, ó mas bien á la Divina Providencia, el cuidado de proporcionarse cuanto necesitase el establecimiento. Difícil era negarse á tales condiciones; pero ántes de emprender nada, el *buen Padre* pedía la autorización de los vicarios capitulares. Estaba entonces vacante la Sede de Nantes, y las Hermanas no se establecían en ningún punto sin haber obtenido la aprobación del Obispo de la diócesis y el permiso del párroco. Se tuvo que aguardar algún tiempo la respuesta de los vicarios capitulares, y el abate Le Pailleur se vió obligado á partir de Nantes.

«Dejó allí á la madre María Teresa, primera asistente de la superiora general, con una de sus compañeras; le entregó veinte francos, diciéndole: «Querida hija, Dios os bendiga; abrid una casa, yo volveré dentro de un mes; deseo hallar con vosotras muchos viejos y un cuartito para alojarme.» Con esta pequeña suma y con este breve consejo, la madre María Teresa recibió la bendición del *buen Padre*. La respuesta de los vicarios capitulares tardó en llegar veinte días, y la

pobre Hermana veía casi agotados sus recursos, pues no le quedaban mas que cuatro francos. Había ya visitado una casa; se apresuró á alquilarla y ocuparla inmediatamente. Al verla llegar el propietario, le preguntó dónde tenía los muebles; ella no tenía mas que un poco de paja que acababa de comprar y que debía servirle de cama á ella y á su compañera.

«Sin duda sería este propietario buen cristiano, pues confió en Dios y no tuvo cuidado por el cobro de su alquiler. Las buenas Hermanas se dieron prisa en buscar pobres, y cuando al cabo de tres meses volvió el abate Le Pailleur, halló una casa arreglada y provista de todo lo necesario. Habitábanla cuarenta viejos y podía contar con las simpatías de la población. El buen Padre predicó á los huéspedes un pequeño retiro espiritual; muchos de ellos se han convertido. En fin, todo va á las mil maravillas y no se ha olvidado ni la celdita del buen Padre. Hasta este punto parece que la Providencia se afana en satisfacer los menores deseos de sus hijos.

«En la mayor parte de las poblaciones las Hermanitas acostumbran ir al mercado á pedir limosna.

«Luego que estuvieron en Nantes se presentó una Hermana al mercado de legumbres y pidió á las vendedoras alguna cosa para las pobres mujeres. «Con

toda mi alma, contestó la primera á quien se dirigió; con toda mi alma, pues lo que haceis es muy hermoso.»—«Sí, en verdad, hermana mia, respondió otra, porque cuando sea vieja necesitaré de vuestra casa.» Y en semejantes términos hablaban todas. Se llenaron tres sacos de sus dádivas, y la Hermana se deshacía dando las gracias. Tomó un saco para cargárselo en los hombros, pero se lo quitaron luego, diciéndole:—«No lo llevaréis,» y reuniendo entre todas algunos cuartos, hicieron llevar al asilo toda la pequeña provision. Cuando se fué la Hermana la dijeron:—«Volved todos los miércoles y sábados: rogad por nosotras.»

«El mismo año, además de estas casas de París y de Nantes, se fundó otra al extremo opuesto de Francia, en Besanzon. Allí no hubo retardo ni dificultad: todo lo había prevenido una caridad generosa, y al llegar se halló una casa arreglada y provista de todo. No faltaba mas que recibir los pobres. Así, las Hermanas que habían ido á aquella ciudad bajo la direccion de la Hermana Paulina, segunda asistente de la Congregacion, hallaban que á las dos madres María Luisa y María Agustina les habían sido reservadas todas las dulzuras de las fundaciones. Alcanzóse inmediatamente la aprobacion del señor Arzobispo de Besanzon, que á la primera visita vació toda su

bolsa en las manos de las Hermanitas. En honor de la verdad debemos decir que esta bolsa no contenía mas que cuatro piezas de cinco sueldos, que era cuanto tenía el Arzobispo.

«Puso este su moneda de calderilla á los piés de la estatua de la Santa Virgen, y se arrodilló con las Hermanitas para dirigir una oracion á la Consoladora de los afligidos. Encargó luego á las Hermanas que fuesen dos veces á la semana á recoger las sobras de su mesa frugal.

«En 1850 fueron fundados en Angers, en Burdeos, en Nancy y en Ruan nuevos establecimientos. No entraremos en los pormenores de esta nueva fundacion, pues seria repetir la misma historia. En Angers las Hermanas se establecieron en una antigua capilla que el señor cura de la Trinidad, el abate Maupint, hoy gran vicario de Rennes,¹ les habia ofrecido.»

Bien quisiera insertar aquí todo el contenido de aquel interesante folleto. Las Hermanitas de los pobres no me habian de reclamar la usurpacion de la propiedad. Pasemos á narrar su venida á España y su instalacion en nuestro país, copiando siempre del mismo libro, despues de omitir lo mucho y muy curioso que contiene acerca de otras fundaciones en Francia y en el extranjero.

¹ Ahora Obispo de San Dionisio.

La primera fundacion española fué en Barcelona.

«El día 19 de Marzo, fiesta de San José, protector de la Congregacion, llegaron á la antigua capital del Principado, acompañadas de la persona que las habia llamado, aquellas dos Hermanitas, hospedándose en una casa particular. Poco tardaron en conocer que en aquel país católico y caritativo habian de sobrar los recursos para una obra tan recomendable; así es que, obtenida la vénia de quien corresponde, quedó resuelta desde luego la fundacion. Buscóse casa en que instalar á las Hermanitas, y las cosas marcharon tan de prisa, que habiéndose hallado una habitacion algo capaz en la calle de la Canuda, núm. 31, fué alquilada el 26, trasladándose á ella inmediatamente las dos religiosas, contando, como en todas partes, con los auxilios de la Providencia. Dado aviso por telégrafo al Padre fundador, del estado que tenían las cosas, envió sin demora la pequeña comunidad que debia ponerse al frente del establecimiento, compuesta de la madre Maria Isabel como superiora, de una Hermanita asistenta, y de tres Hermanitas más, que llegaron á Barcelona el 1.º de Abril, en aquel año, día de Miércoles Santo.

«No tardó Dios en dar visibles señales de su proteccion á aquella primera casa. Una persona

que quiso ocultar su nombre, dió desde luego con que pagar un año de alquiler: sabiéndose por algunas piadosas personas y por lo que dijo al público el *Diario* de la localidad, que las Hermanitas se habían instalado en la referida casa, y que ordinariamente carecen de todo en el comienzo de sus fundaciones, no cesaron de afluir á la casa de la calle de la Canuda donativos en dinero, ropas nuevas y usadas, y artículos de consumo de todas clases; y lo que mas precioso es para estas buenas religiosas, muchos pobres ancianos en busca de albergue y sustento. Quince ó diez y seis pobres quedaban ya admitidos é instalados en la casa á mediados de Abril, y no transcurrieron muchos dias sin que se viese completo el número de los que la misma podia contener.

«No queremos pasar en silencio un hecho que tuvo lugar, al admitir el primer pobre hombre que albergó la casa. Habíase empezado por recoger mujeres, que abundan por cierto en esta clase desvalida; y aunque se tenia destinado un cuarto de la casa, único que habia podido separarse, para alojar á cinco ó seis ancianos, nada habia todavia preparado para ello.

«Era un miércoles al anocheecer, y se presenta un pobre viejecito de 84 años, pidiendo ser admitido. La madre asistente general le dijo que volviera dentro de algunos dias, pues no podían

recibirlo en aquellos momentos, faltándoles todo lo necesario para alojarlo y mudarlo (venia el pobre lleno de inmundicia y andrajos): insiste el anciano, diciendo que no sabia dónde ir á pasar la noche; y al anunciar su nombre, que era el de José, prorumpe la madre Isabel diciendo: «Se llama José, y hoy es el dia dedicado al santo: es San José quien nos le envia, guardémosle.....» Dicho y hecho; se preparan para limpiarlo y mudarlo, pero en aquel momento se acuerdan de que no tienen ropa alguna para hacerlo. «Vaya vd. (dijo la madre asistente á la superiora), vea si entre los vecinos encuentra alguna camisa y alguna ropa usada de hombre con que cambiarlo.» Sale en efecto la superiora, y ántes de que hubiese tenido tiempo de hablar con nadie, llega un desconocido y trae un traje nuevo completo para hombre, y á poco rato vuelve la madre Isabel con otra ropa de la misma clase, ya usada.

«Hechos como este tan repetidos en las fundaciones de las Hermanitas, podrán parecer casuales á las personas indiferentes: nosotros, hombres de fe, preferimos ver y contemplar en ellos la mano de la Divina Providencia, y otra prueba más de la visible proteccion que dispensa al Instituto. ®

«Empezó por aquellos dias la madre superiora con otra Hermanita las cuestas en los mercados, y las buenas vendedoras dieron en abun-

gresos del Instituto en Barcelona, habiendo leído la sucinta historia del mismo, que dejamos reproducida en este opúsculo, se apresuró por medio de las personas mas visibles de la poblacion á pedir al padre Le Pailleur que concediese á la ciudad de San Juan de Dios una fundacion de éstas, que bien pueden llamarse nuevas hijas de tan gran santo. Es tan sentida y llena de uncion la carta en que se pedia la fundacion de Granada, y tan poderosas las razones que la abonaban, que los buenos superiores no pudieron ménos de otorgarla, arrasados los ojos en lágrimas de ternura.

«La vispera de Navidad llegó allí la pequeña y santa colonia, conducida por la madre Lucía, superiora en 1860 de la casa de Paris de la avenida Breteuil, en donde, como dijimos en su lugar, creemos inspiró Dios la primera idea de traer á España las Hermanitas de los pobres.

«Se han hecho algunas tentativas para edificar una casa propia, y lo han retardado hasta ahora las circunstancias; pero tenemos razones para pensar que no está léjos la realizacion del proyecto. Entretanto viven las Hermanas con sus ochenta ó noventa pobres ancianos en una espaciosa casa que conserva tradiciones del héroe de la Caridad, honor de nuestra patria, San Juan de Dios.

«La de Lérida siguió á estas fundaciones en el

año inmediato de 1864, y por cierto que fué laboriosa, como en algunos puntos, por falta de casa á propósito. Empezóse en un cuarto segundo de condiciones poco favorables, y aun cuando poco tiempo despues pasaron al piso principal de una hermosa casa con jardin de la calle de Caballeros, por la dificultad de subdividir el local, no han podido albergarse en ella mas que veintitantas mujeres ancianas. El celo y la generosidad de las buenas personas que allí tomaron la iniciativa y que han seguido constantemente favoreciendo la obra, no podia quedar ocioso, y merced al desprendimiento de una de ellas, muy pronto irán á ocupar las Hermanitas un bonito y bien situado edificio que se está concluyendo, con capilla, agua, huerto y hermosas vistas al campo, donde se alojarán cómodamente sesenta y tantos pobres de ambos sexos, que es lo bastante para aquella poblacion.

«Lorca, adonde habia llegado la fama de la abnegacion de estas sencillas y caritativas religiosas, quiso tambien confiar á su celo el cuidado de sus pobres ancianos.

«El convento de San Diego fué cedido al efecto por la municipalidad, habiendo tomado la iniciativa secundado por otras personas piadosas, el esposo de una santa señora que falleció en el anhelo de ver esta fundacion en su pais, y cuyo

«Tomóse en arriendo el cuarto principal y parte del segundo de la casa núm. 148 de la calle de Hortaleza, y el día 2 de Enero del corriente año se trasladaron á ella las dos Hermanas. El siguiente día quedaba instalada la pequeña comunidad con seis Hermanas más que vinieron del noviciado y de las casas de Barcelona de Lérida y de Antequera. Recibieron seguidamente como de costumbre algunas mujeres, y á la hora presente 46 pobres viejecitos de ambos sexos ocupan todas las camas que pueden contener las habitaciones.

«El público en Madrid no se ha distinguido ménos que el de otras poblaciones en su afecto y simpatía para con estas sencillas y modestas hijas de la mas santa de las virtudes, y las clases todas de la capital de las Españas, desde la mas elevada hasta la mas humilde, se esmeran á porfia en visitarlas y socorrerlas. En los mercados fué un verdadero acontecimiento el presentarse la Hermanita, primero con un saco y despues con un modesto borriquito, que les fué regalado, á pedir para sus pobres. Como las necesidades eran pocas en los primeros días, al ver que se retiraba la Hermana sin haber recorrido mas que una pequeña parte de la plazuela, las vendedoras que se creían desatendidas se levantaban y la rogaban, hasta con lágrimas de ter-

nura, que aceptase alguna cosa. Las señoras y otras buenas almas se dieron tal prisa en dotar á la casa de los muebles, ropas y auxilios necesarios, y de vasos sagrados y ornamentos para su modesta capilla, que hoy, dentro de sus limitadas proporciones, parece la de Madrid una casa fundada hace años.

«El domingo de Septuagésima, día 17 de Febrero, S. E. I. monseñor Barilli, nuncio apostólico en estos reinos, tuvo la dignacion de celebrar la primera misa en el pequeño oratorio de las Hermanitas. Un rasgo muy frecuente entre los habitantes de la coronada villa, demostrará al mundo cómo se entiende aquí la celestial virtud, tan perfectamente descrita por el Apóstol de las gentes. Las muchas personas que visitan la casa, sabiendo la devocion y la confianza que las Hermanitas tienen en su glorioso protector San José, tan querido y venerado en España, se complacen en enviar todos los días víveres, ropas y otros objetos que hacen falta, á nombre del glorioso esposo de la Virgen Maria; modo ingenioso y cristiano de dar limosna segun el precepto evangélico. Solo hace falta aquí, para que la obra se desarrolle en la escala que exige y merece la corte de la nacion católica por excelencia, que se encuentre una gran casa ó los medios de edificarla, á fin de que tantos pobres como solicitan

objeto, aun ántes de conocerla, se habia anticipado á imitar, albergando y manteniendo en su casa de continuo á dos pobres ancianas. Se adquirió la huerta del convento que habia sido enajenada; y este asilo de Lorca, que contiene por ahora sesenta y tantos viejecitos de uno y otro sexo, que bendicen á la Providencia por el favor que les ha dispensado, goza como en todas partes de la proteccion de aquellas autoridades y de las simpatías de la ciudad.

«Por este tiempo (Diciembre de 1864), el buen padre fundador y la madre superiora general, al ver el progreso de su obra en España, acordaron hacer un viaje á este pais, á fin de visitar las casas establecidas, ver por sus ojos el estado de las cosas y juzgar por si propios de la conveniencia y de la oportunidad de otras fundaciones que estaban indicadas. Muchas fueron las satisfacciones de que se vieron rodeados los superiores en este viaje, en que emplearon unos tres meses, y muchas las ciudades que les pidieron sus Hijas. Al paso por Cataluña visitaron el famoso monasterio de Monserrat; y allí, en aquellos sagrados riscos donde se venera hace once siglos la prodigiosa imagen de la Madre de Dios, bajo el titulo con que es conocida del mundo entero la original y pintoresca montaña, pusieron los fundadores las nacientes casas de España y las que mas adelante

se estableciesen en este suelo, bajo la especial proteccion de la Santisima Virgen, que ántes de ahora y en aquel mismo sitio habia sido visitada é invocada por otros fundadores de Ordenes religiosas que han dado y dan todavia dias de gloria y no poco consuelo á la Iglesia. Pasaron de Cataluña á Granada y á Lorca los fundadores, y en esta excursion, Málaga y Antequera, adonde habia llegado la fama del Instituto, pidieron sus respectivas fundaciones, que tuvieron la dicha de ver realizadas en el curso del año de 1865.

«En Málaga, personas notabilísimas por su bondad y su posicion, se han hecho los decididos protectores de las Hermanitas. Por ahora ocupan una casa alquilada que da asilo á ochenta y tantos pobres ancianos: todo estaba preparado en aquella hermosa ciudad para empezar las obras de un edificio nuevo á propósito, y cuyos planos creemos están concluidos y aprobados. La crisis que afectó y pesa todavía sobre las principales ciudades mercantiles de nuestro pais, es seguramente causa de que no se haya levantado la construccion deseada. ®

«Aunque no es cosa nueva en la interesante historia de las Hermanitas, no queremos pasar en silencio un hecho ocurrido en Málaga en los primeros tiempos de aquella fundacion, que es á

la vez la confirmacion de la proteccion del glorioso San José en favor del Instituto, y de la fe ciega de estas sencillas religiosas en su patrocinio y en la Providencia Divina.

«Una mañana en que nada habia quedado de las provisiones del dia anterior, amaneció lloviendo á torrentes. Ni tenian paraguas las Hermanitas, ni este mueble habria servido para nada en aquellos momentos. La cocinera se presentó á la buena madre, diciéndola que no tenia con que preparar la comida; la lluvia era tan extraordinaria y pertinaz, que no le ocurrió á ésta enviar al mercado á la Hermanita demandadera. «San José sabe bien, respondió, que nada tenemos y que es imposible salir: él proveerá.» Y en efecto, eran las nueve de la mañana, el aguacero no cesaba, y en medio de lo fuerte del temporal llaman á la puerta: era un guardia civil que, mojado como una sopa, llevaba de parte de la autoridad doce libras de carne que habian sido decomisadas por haber querido introducirse con defraudacion de los derechos de consumo.

«La fundacion de Antequera, hecha bajo la advocacion del Sagrado Corazon de Jesus, sucedió á la de Málaga; empezó allí con modestas proporciones, y siguió adelantando como todas. Pronto estuvo llena la pequeña casa que sirvió de primer asilo á los pobres de las Hermanitas, pero no

tardó San José en proporcionar otra mayor. El caso fué como sigue, y tenemos una singular complacencia en darlo á conocer á nuestros lectores con toda su encantadora sencillez. Dijeron á la superiora que habia en la ciudad una casa grande pero muy destartada que pertenecia á un titulo, y que tal vez se la alquilarian. Fué á verla; pero al paso que vió que en efecto era muy capaz, conoció que habria que gastar algo para habitarla. Ocurrióle escribir al dueño, en estos ó parecidos términos: «Señor M..... la casa que habitamos con nuestros pobres es muy pequeña para las necesidades de esta poblacion; vd. tiene una bastante grande en la calle tal, en que podríamos albergar á muchos más, si vd. tuviese la bondad de cedérnosla, haciendo algunas reparaciones y entendiéndose con San José para los alquileres.» La persona á quien la carta iba dirigida, por lo visto tenia corazon y fe, y así la respuesta no se hizo esperar: —«Madre superiora, contestó: la carta de vd. de tal fecha me ha causado la mayor satisfaccion: ocupe vd. la casa que me pide, y entiéndase con un maestro albañil para la obra que necesite; yo ya me he entendido con San José para los alquileres.»

«La ciudad de Antequera, cuya devocion á San José es general y extraordinaria, se complace en socorrer y festejar á nombre del Santo glorioso,

á los pobres de la casa de las Hermanitas durante todo el año, aprovechando todas las ocasiones, y en las formas mas ingeniosas y delicadas. El 19 de Marzo, el dia de Juéves Santo, el dia de San Agustin, fiesta del buen Padre Fundador, y en otras solemnidades, se sirven á los pobres por los vecinos y bienhechores, comidas extraordinarias en medio de la alegría y contento de obsequiadores y obsequiados, como si esto estuviese ya en las costumbres de la poblacion. Tenemos á la vista muchísimos rasgos de la proteccion del Santo esposo de la Virgen y de la fe sencilla de moradores y Hermanitas, y no nos bastaria para referirlos la mayor parte del espacio de que podemos disponer; baste esta indicacion general, además del hecho particular que hemos referido.

«Mientras así iban creciendo y consolidándose las fundaciones españolas, el año 1866 con sus crisis, sus guerras y sus aparatos de trastornos, que tanto afectaron todos los ánimos, y tantos intereses destruyeron, vino á detener su marcha. No quiso, sin embargo, el cielo que fuera estéril para la Congregacion de las Hermanitas en España el periodo á que hacemos referencia. Uno ó dos años ántes, algunas personas piadosas, entre las cuales descuellan señoras ilustres bien conocidas por sus virtudes, y sobre todo por su caridad activa, habian hecho gestiones para esta-

blecer en Madrid una casa de Hermanitas; pero los superiores no habian creído que el momento favorable para ello fuese llegado todavía. En los últimos meses de 1866, y por inescrutables designios de Dios, se reunieron á aquellos elementos otros nuevos, y todos juntos empezaron con tanta fortuna á trabajar en esta buena obra, que cuantos obstáculos se habian hallado ó temido, cedieron como por encanto. ¡Habia sonado la hora oportuna en el reloj de la Providencia! Escribióse al Padre fundador, quien, mejor dispuesto, ordenó que la madre asistenta general, Maria de la Concepcion, con la Hermanita Estefania Maria, hoy superiora de la casa de esta corte, vienesen á ella para tratar este asunto.

«Llegaron en efecto á Madrid el 27 de Noviembre las dos Hermanitas, y mediante el permiso que previamente se habia obtenido de Su Emi-nencia el señor Cardenal Arzobispo, en términos los mas benévolos y afectuosos, y el que dieron con la mejor voluntad las autoridades civiles, que habian comprendido al instante la utilidad é importancia religiosa y social de este hermoso Instituto, tardóse solo en fundar esta octava casa en España lo que se tardó en hallar una habitacion algo capaz para albergar un número de pobres ancianos, bastante para dar una idea cabal de la obra.

su ingreso en el asilo de las Hermanitas de los pobres, puedan lograr este consuelo.»

Este deseo manifestado en el folleto de que hemos copiado estas noticias, aun no se ha cumplido, por desgracia, para los pobres de Madrid. Mas este deseo me recuerda un hecho que por vía de antitesis quiero consignar aquí.

Paseaba una tarde de Julio de 1866 por las inmediaciones de Bilbao, cuando me llamó la atención un edificio suntuoso y todavía sin concluir, mas allá de Abando y no lejos de la ría. La curiosidad me hizo preguntar por él y se me dijo que era San Mamés y el edificio destinado á Hospicio general y asilo de los pobres de Vizcaya. Un vascongado que estaba á mi lado se sonrió maliciosamente y lo designó con un nombre algo equivoco y burlesco. La historia de él es triste. El edificio fué donado á la Diputacion con el noble y piadoso objeto de recoger los mendigos, escasos en aquel país, ancianos, desamparados y pobres invalidos. Van gastados en el edificio mas de 60.000 duros y está sin concluir, y quién sabe si al fin se verá poblado.

Las Hermanitas de los pobres hubieran resuelto este problema sin costarle al país un maravedí.

Antes de concluir este párrafo no podemos menos de insertar aquí la lista de las fundaciones que

las Hermanitas de los pobres tenían hace un año, es decir, á principios de Junio de 1867.

Son las siguientes:

FRANCIA.

San Servando.	Colmar.
Rennes.	La Rochela.
Dinan.	Dijon.
Tours.	Saint-Omer.
Nántes.	Brest.
Paris, calle Saint-Jacques.	Chartres.
Besanzon.	La Torre de San José, noviciado, en Saint-
Angers.	Pern, cerca Bécherel (Ille et Vi-laine.)
Burdeos.	
Ruan.	Caen.
Nancy.	Saint-Etienne.
Paris, avenida Bréteuil.	Perpiñan.
Laval.	Montpeller.
Lyon, la Villeté.	Agen.
Lila.	Poitiers.
Marsella.	Saint-Quentin. ®
Bourges.	Listeux.
Pau.	Annonay.
Vannes.	Amiens.
	Roanne.

Valenciennes.	Le-Mans.
Grenoble.	Tarare.
Draguignan.	Paris, calle N. D. des
Chatearoux.	Champs.
Roubaix.	Orleans.
Boulogne-sur-mer.	Estrasburgo.
Dieppe.	Bolbec.
Béziers.	Nevers.
Clermont-Ferrand.	Flers.
Lyon, Crox-Rousse.	Villeranche.
Metz.	Cambrai.
Niza.	Niort.
Lorient.	Paris, calle Philippe
Paris, calle Beauveau,	de Girard.
hoy calle Becaria.	Les Sables d'Olonne.
Tolosa.	Troyes.
Saint-Dizier.	Maubeuge.
El Havre.	Nimes.
Blois.	Tolon.

ESPAÑA.

Barcelona.	Málaga.
Manresa.	Antequera.
Granada.	Madrid.
Lérida.	Jaen.
Lorca.	

INGLATERRA.

Lóndres, Wetsminster.	Birmingham.
Lóndres, Southwark.	Plymouth.
Manchester.	Leeds.
Bristol.	Newcastle.

ESCOCIA.

Glasgow.	Edimburgo.	Dundée.
----------	------------	---------

BÉLGICA.

Lieja.	Bruges.
Bruselas.	Namur.
Louvain.	Amberes.
Jemmapes.	Ostende.

SUIZA.

Ginebra, Carouge. ®

Un reparo se nos ha hecho por personas bien intencionadas, acerca del contenido de este párrafo.

—Aquí se trata, me han dicho, acerca de *la sopa de los conventos*. ¿Qué tiene que ver eso con las Hermanitas de los pobres?

—Prescindiendo de lo que ya se dijo al principio del párrafo, me contentaré con responder un juego de palabras. Si las Hermanitas de los pobres no personifican *la sopa de los conventos*, en cambio son la personalidad de *los conventos de la sopa*.

Et voilà tout, como dicen nuestros vecinos.

Nada diré aquí tampoco de la *sopa económica*, á fin de que no se me diga que al defender la caridad monástica involucro cosas que no tienen conexión con ella y con la ridiculizada sopa. Y con todo, la sopa ó comida que se da hoy día en Barcelona y Valladolid, como en Paris y otros grandes centros de población, está servida casi monásticamente, y Hermanas de la Caridad son las que la condimentan y distribuyen, y sobre todo las que corren con hacer las compras. Ello es que para dar de comer á los pobres económicamente, no hay mas remedio, al plantear estas cocinas segun los sistemas conocidos, que acudir á uno de los dos agentes poderosos que pueden servir de estímulo en esta materia, la *caridad* ó el *interes*. Aquel es el medio indicado por Dios y por la religión; este otro es el del mundo. Yo no condeno la especulación y el deseo de un lucro lícito,

pero no puedo consentir que lo que se hace por lucro y por interes se prefiera y sobreponga á lo que se hace por caridad. En lo que se hace para especular á costa de la miseria hay siempre algo de sórdido, y la experiencia acredita que con facilidad penetra en ello la codicia. La caridad, por el contrario, sirve gratuitamente, no retira del capital ganancia alguna, no busca premio ni aun aplausos; su gloria y premio están en otra parte.

—Aquí se trata, me han dicho, acerca de *la sopa de los conventos*. ¿Qué tiene que ver eso con las Hermanitas de los pobres?

—Prescindiendo de lo que ya se dijo al principio del párrafo, me contentaré con responder un juego de palabras. Si las Hermanitas de los pobres no personifican *la sopa de los conventos*, en cambio son la personalidad de *los conventos de la sopa*.

Et voilà tout, como dicen nuestros vecinos.

Nada diré aquí tampoco de la *sopa económica*, á fin de que no se me diga que al defender la caridad monástica involucro cosas que no tienen conexión con ella y con la ridiculizada sopa. Y con todo, la sopa ó comida que se da hoy día en Barcelona y Valladolid, como en Paris y otros grandes centros de población, está servida casi monásticamente, y Hermanas de la Caridad son las que la condimentan y distribuyen, y sobre todo las que corren con hacer las compras. Ello es que para dar de comer á los pobres económicamente, no hay mas remedio, al plantear estas cocinas segun los sistemas conocidos, que acudir á uno de los dos agentes poderosos que pueden servir de estímulo en esta materia, la *caridad* ó el *interes*. Aquel es el medio indicado por Dios y por la religión; este otro es el del mundo. Yo no condeno la especulación y el deseo de un lucro lícito,

pero no puedo consentir que lo que se hace por lucro y por interes se prefiera y sobreponga á lo que se hace por caridad. En lo que se hace para especular á costa de la miseria hay siempre algo de sórdido, y la experiencia acredita que con facilidad penetra en ello la codicia. La caridad, por el contrario, sirve gratuitamente, no retira del capital ganancia alguna, no busca premio ni aun aplausos; su gloria y premio están en otra parte.

la Pia? En ambos asilos reciben diariamente educacion y almuerzo gratis mas de seiscientas niñas.

Si tuviéramos por objeto hacer una estadística de los pobres que hoy... hoy mismo, viven en Madrid y en otros puntos de España de la sopa de los conventos, tan mal traída y vilipendiada por los egoístas y sibaritas modernos, el resultado seria sorprendente de seguro.

Resultaria quizá que durante este penoso invierno, los conventos de monjas y los escasos de regulares que aun quedan en España, hayan mantenido aproximadamente 20,000 pobres, sin presupuesto, sin ruido, sin alarde alguno de vanidad ni orgullo. Esto no parecerá exagerado si se tiene en cuenta no solamente los datos anteriores, sino tambien lo que dan los conventos de religiosas en medio de su penuria y de su gran frugalidad. Las mas pobres, entre todas las religiosas pobres, son las capuchinas. Viven de limosna que piden para ellas algunos piadosos donados, los cuales mendigan para ellas en las aldeas y en algunas ciudades. Trabajan ademas en coser, y generalmente lavan, remiendan y planchan la ropa de muchas iglesias, llevando por ello una módica retribucion; es decir, que no viven tansolo de limosna, sino tambien de su trabajo, y trabajo rudo, cual es el del lavado, el planchado y el remiendo; y no pocas de ellas han arrastrado y

podian arrastrar seda, y el mundo les brindaba con bienes y placeres.

Todo lo dejaron, reduciéndose á llevar una túnica de paño grosero y sin camisa, á dormir en el suelo sobre una manta, á levantarse á las doce de la noche para ir á maitines, y despues de un breve sueño, casi sobre el suelo, pasar el dia cosiendo, lavando y planchando. Pues bien; esas pobres religiosas dan limosna, y no poca; y puedo asegurar que en uno de sus conventos mas pobres, adonde me lleva muy de tarde en tarde el cariño fraternal, no he visto que se fuera sin limosna ningun pobre que se haya acercado á pedir. Y si esto hacen las capuchinas, las mas pobres entre todas las pobres, ¿quién será capaz de calcular lo que se dará en todos los conventos de religiosas de España, cuando ellas mismas ni lo saben, ni lo calculan, ni lo cuentan, ni quieren que nadie lleve la cuenta sino solo Dios?

Ahora, vosotros los sibaritas, los caballeros de la Tenaza, los que comeis sin trabajar, los que matais el tiempo en ruinosos juegos de azar, ó charlando de política, ó sosteniendo *dos caras* en vez de una, ¿qué habeis hecho en obsequio de los hambrientos?

Si habeis mitigado el hambre de alguno proporcionándole jornal, ó manteniéndolo de vuestro bolsillo, yo os aplaudo. Pero ¿por qué denos-

tais á los que en medio de su pobreza han hecho lo que tambien vosotros habeis hecho?

Si en medio de la general penuria, vosotros habeis sido verdaderos caballeros de la Tenaza, agarrando y no soltando, en ese caso retiraos.... No, no, seguid maldiciendo, porque vuestros elogios mancharian; porque entre vuestros elogios y vuestros sarcasmos son preferibles los sarcasmos y las burlas; porque de vosotros no deben esperar los católicos y los hombres de bien mas que maldiciones; porque cada uno obra segun lo que es y da de lo que tiene, y vosotros llevais ya sobre vuestra frente el estigma de la maldicion, que algun dia oiréis, pero ya tarde, cuando de boca del Juez Supremo salgan aquellas palabras terribles, que ahora no quereis creer, que entónces tendréis que tragar á la fuerza:—*Id, malditos de mi Padre... porque tuve hambre y no me disteis de comer, tuve sed y no me disteis de beber.*

CAPITULO XIV.

RESPUESTAS A VARIOS REPAROS.—ECONOMÍA BUCÓLICA MODERNA.—EL PROGRESO ADELANTANDO HACIA EL AÑO 1789.

Las palabras que se acaban de citar al final del párrafo anterior debian ser la conclusion de este trabajo. En verdad que no se hallarán otras ni mas graves, ni mas autorizadas, ni mas terribles, ni mas oportunas para dar fin á un escrito en defensa de la caridad, que estas con que la Divinidad misma se dirigirá á los hombres sin caridad y sin entrañas, al final de esta *vida-sueño* del género humano, ó sea la humanidad en la tierra. Pero al fin este trabajo es una sátira, y por tal se ha tenido y tiene por las personas á quienes va dirigido, que al fin la sátira es látigo y azote, y para eso sirve. Pues qué, ¿han de tener esos señores el monopolio y el privilegio exclusivo de la sátira? Pues qué, ¿han de tener ellos derecho para burlarse de todas las cosas mas santas y mas nobles, y no han de tener los burlados derecho

CAPITULO XIII.

LA SOPA DE LOS CONVENTOS EN LA ACTUAL PENURIA.

Los presentes artículos en vindicacion de la caridad monástica ultrajada y befada de un modo tan falso como irritante bajo la frase de *La Sopa de los conventos*, han sido escritos en medio de la penuria, hambre general y horrible miseria del aciago invierno de 1867 al 68. El hambre no ha cesado, la miseria crece y el invierno de 1868 al 69 se presenta en lontananza horrible y pavoroso. Los diputados de Castilla la Vieja instan á las córtes, instan al gobierno pidiéndole diez millones para poder dar un pedazo de pan á los famélicos habitantes de vastas comarcas en que no se ve yerba ni vegetacion alguna, en que se muere todo el ganado, en que los arrendadores abandonan los campos y los dueños no hallan quien reemplace á los que se van. En medio de esta miseria, el declamar contra la sopa de los conventos es un ultraje á la miseria pública,

es un acto de brutal egoismo, es la burla inmoral y estúpida del que se rie de los gestos y contorsiones del que padece y agoniza, mientras él tiene salud y la tripa llena.

De buena gana hubiéramos publicado la estadística de los pobres á quienes durante este horrible invierno ha podido atender la caridad monástica en los escasos conventos que en España restan. En alguno donde los hemos pedido se han negado á decirlos.—*Dios lleva la cuenta de ellas*, nos dijo el superior de una casa, *y no se le olvidará ninguna partida*. ¿Qué importa que lo sepan los hombres ó no lo sepan? ¿Acaso estas cosas se hacen para que las sepa el mundo?

¡Magnífica respuesta! ¡Respuesta altamente católica y española! Nuestros padres cuidaron mas bien de hacer altas cosas que no de escribirlas, como decia el P. Mariana. Es el modo de que no las aje el hálito emponzoñado de la vanidad y del orgullo. Ellos hacen estos actos de caridad por amor á Dios, no cuentan para nada con el aplauso de los hombres, y ántes bien la maledicencia y la burla y el sarcasmo son los medios de purificar esas buenas obras que hacen tan solo por amor divino.

Pero si no fuera por ese silencio decoroso y propio de la humildad evangélica, ¡qué cuadro pudiéramos presentar aquí!

Algunos datos tomados al azar, sorprendidos mas bien que averiguados, nos pondrán en camino de ello.

Los padres dominicos de Ocaña han estado, y aun podemos decir que están dando de comer actualmente á mas de 300 pobres un dia con otro. A la escasa comida sobrante, pues los dominicos españoles siempre han sido sóbrios y austeros, añaden diariamente sobre diez y seis arrobas de patatas. Id á decirles á esos infelices manchegos que son holgazanes, que por qué razon en pleno siglo XIX acuden á la infamante sopa de un convento. Piden jornal, y no hallan quien lo dé, pues los pequeños propietarios se hallan apurados. Entre robar ó pedir limosna, prefieren lo segundo.

Este dato nos lo ha suministrado persona bien relacionada en aquel pueblo y con aquella comunidad, y bajo su fe lo damos al público.

En el monasterio del Escorial se han estado manteniendo este invierno mas de doscientos pobres, pasando algunos dias de trescientos los socorridos, con la comida sobrante y lo que á ella se añadía.

Los padres escolapios de Getafe han mantenido tambien con el sobrante de su no rico colegio, á los pobres del pueblo y de otros adyacentes. Los socorridos por los dos colegios de ellos

en Madrid pasarán de doscientos, y no podemos decir el número fijo, porque la humildad de estos pobres sacerdotes no ha permitido que lo averiguásemos.

Con esto se responde tambien á los que dicen que la sopa de los conventos, sobre ser hedionda, era escasa y nada nutritiva, reducida á varios mendrugos de pan mojados en un caldo repugnante mezclados con huesos de carne, espinas de pescados y otros alimentos heterogéneos. En la mayor parte de los conventos, siempre que sus bienes lo permitian, se mezclaban en la comida sobrante una porcion de pan, patatas ú arroz en cantidad mayor, que hacian desaparecer aquella parte sobrante entre la otra mayor cantidad de provisiones que se habian preparado aparte y no salian á la mesa. Los ejemplos citados del convento de Ocaña y monasterio del Escorial lo acreditan así. No atestiguamos con muertos, ni solamente con hechos y cosas que ya han pasado. Cerca están de Madrid uno y otro establecimiento, y fácilmente puede convencerse por sí mismo el que lo dude, ó intentar desmentirnos el que lo niegue.

¿Y qué diremos de los centenares de niñas pobres asistidas por las Hermanas de la Caridad en los dos asilos de Santa Isabel y del Principe Alfonso, cerca de los dos citados colegios de la Escue-

tais á los que en medio de su pobreza han hecho lo que tambien vosotros habeis hecho?

Si en medio de la general penuria, vosotros habeis sido verdaderos caballeros de la Tenaza, agarrando y no soltando, en ese caso retiraos.... No, no, seguid maldiciendo, porque vuestros elogios mancharian; porque entre vuestros elogios y vuestros sarcasmos son preferibles los sarcasmos y las burlas; porque de vosotros no deben esperar los católicos y los hombres de bien mas que maldiciones; porque cada uno obra segun lo que es y da de lo que tiene, y vosotros llevais ya sobre vuestra frente el estigma de la maldicion, que algun dia oiréis, pero ya tarde, cuando de boca del Juez Supremo salgan aquellas palabras terribles, que ahora no quereis creer, que entónces tendréis que tragar á la fuerza:—*Id, malditos de mi Padre... porque tuve hambre y no me disteis de comer, tuve sed y no me disteis de beber.*

CAPITULO XIV.

RESPUESTAS A VARIOS REPAROS.—ECONOMÍA BUCÓLICA MODERNA.—EL PROGRESO ADELANTANDO HACIA EL AÑO 1789.

Las palabras que se acaban de citar al final del párrafo anterior debian ser la conclusion de este trabajo. En verdad que no se hallarán otras ni mas graves, ni mas autorizadas, ni mas terribles, ni mas oportunas para dar fin á un escrito en defensa de la caridad, que estas con que la Divinidad misma se dirigirá á los hombres sin caridad y sin entrañas, al final de esta *vida-sueño* del género humano, ó sea la humanidad en la tierra. Pero al fin este trabajo es una sátira, y por tal se ha tenido y tiene por las personas á quienes va dirigido, que al fin la sátira es látigo y azote, y para eso sirve. Pues qué, ¿han de tener esos señores el monopolio y el privilegio exclusivo de la sátira? Pues qué, ¿han de tener ellos derecho para burlarse de todas las cosas mas santas y mas nobles, y no han de tener los burlados derecho

y yo me guardaría muy bien de consignarlo si no lo viese en letras de molde.

Así está escrito: «*los antiguos mendigos.*»

Así es que al ver en Madrid y en las principales ciudades de provincia á muchos de los aludidos en aquel discurso, ó bien al preguntar ¿quién es esa señora tan elegante, que con tanto aparato entra en esa casa? Habrá que responder: «Esa señora es *hija* (ó *nieta*, que para el caso es lo mismo) de un *antiguo mendigo*, tan aprovechadito y vividor, que con los materiales de un monasterio que iba desmoronándose, y al cual ayudó á caer, hizo ese humilde tugurio en cuya construcción gastó ¡pobrecito! unos ochenta mil duros que había recogido... *de limosna*. ¡Para que vean ustedes si *la limosna* da de sí!

Al ver salir los magníficos trenes y equipajes del Teatro Real en las noches de invierno, yo, que soy libre-pensador, aunque no libre emisor del pensamiento, cómo podré dejar de llevar y exclamar allá en lo íntimo de mi corazón profundamente conmovido: ¡pobrecitos! ¡cuántos *antiguos mendigos*!

Solo me asalta la zozobra de que hallado ese modo de *desmendigar* los mendigos que restan, que no son pocos, pues no hace muchas noches vi llevar á San Bernardino mas de sesenta recogidos durante el día, quieran continuar ensayan-

do ese medio de desmendigar, que ya se ha tratado de ensayar en algunos puntos de España, procedimiento que se conoce con el nombre de *socialismo*, y como ya no hay monasterios que desmoronar, sería una broma pesada que los mendigos modernos dijese á los mendigos antiguos: —Ahora nos toca á nosotros.

Sería esto un círculo vicioso, pues en tal caso los mendigos modernos pasarían á ser mendigos antiguos, y los antiguos volverían á ser mendigos modernos, y fuera entonces el cuento de nunca acabar.

Pero no hay que asustarse por eso, porque lo de los mendigos antiguos no pasa de ser una figura retórica, hija de la imaginación lozana del autor; y con esto den vdes. por borrado todo lo dicho sobre los *antiguos mendigos*. Dudo mucho que haya en toda España uno que haya ido á la sopa y haya hecho fortuna con los bienes de los conventos. Por regla general los bienes de estos pasaron á poder de ricos, no de pobres. Yo conozco las historias de las demoliciones de mas de cien conventos en España, y sobre todo sé los pormenores de cómo se adquirieron los de Zaragoza y otros pueblos de su provincia, los de Alcalá, Madrid, Salamanca, Avila, Zamora, Segovia y otros puntos. Son historias muy edificantes por cierto. Pues bien; en ninguna de ellas hallo

ningun mendigo aprovechándose de los bienes de los conventos, y lo mismo sucederá, creo yo, en los restantes puntos de España. En general los compradores fueron escribanos, abogados, procuradores, agentes de negocios y demás *gente de pluma*, comerciantes al por mayor y al por menor, agiotistas, contratistas, empresarios y demás gentes de hortería, empleados en oficinas de Hacienda, empleados de desamortización que se hallaban las alhajas de los conventos, y con las alhajas perdidas compraban las fincas á ménos precio. Recuerdo muy bien la causa criminal que se formó á uno de ellos en una poblacion cerca de Madrid, por haber robado la custodia, cálices y otros muchos efectos de un convento, que iba vendiendo para comprar fincas de convento. Hubo tambien hidalgos de gotera, fabricantes, mayorazgos arruinados que vendieron sus bienes para comprar otros de los llamados nacionales.

En vano el Sr. Flores Estrada pretendia, como saben muy bien nuestros economistas, que los bienes de los conventos se repartiesen entre los labradores pobres, para formar así propietarios que tuvieran interes en sostener la revolucion, ó como se decia entónces, la Constitucion y el Trono, que son cosas muy distintas. Esto no convenia á los ricos que deseaban ser muy ricos, á los agiotistas, á los que entónces se mostraban como mas

ardientes en su interesada lealtad, sin perjuicio de llamarse antidinásticos ahora que ya se han *redondeado*, diciéndolo de palabra á todo el que quiere oirlo, ya que por la imprenta no se lo permiten las autoridades y la legislacion vigente.

La dilapidacion de los bienes de los conventos en España, lo mismo que la de Inglaterra por Enrique VIII, se hizo por los ricos y para los ricos. En Inglaterra la utilizó sobre todo la aristocracia, en España la mesocracia, ó clase média, formando esa oligarquía que de muchos años á esta parte impera en España, y tiraniza los pueblos con su caciquismo, sin tener las virtudes que la aristocracia antigua tenia en medio de sus no pequeños ni escasos defectos.

Dejemos, pues, á un lado lo de los *antiguos mendigos* para ponerlos con las notas del canto del cisne, el ave fénix, la espada de Damocles, la lanza de Aquiles, la caja de Pandora, el lecho de Procusto y demás objetos arqueológicos de las regiones de la fábula.

Supongo que con estas últimas observaciones les volverá el alma al cuerpo á esos pobrecitos señores afligidos con las primeras en que se verian amenazados de que en el Teatro Real, ó en la fuente Castellana se atreviera algun bribonazo insolente á llamarlos antiguos *mendigos*.

Con respecto á los conventos que iban desmo-

para burlarse de los burladores y devolver sarcasmo por sarcasmo?

Comprendo que mi trabajo haya indignado á muchos de esos señores. ¿Acaso escribo yo para darles gusto?

Ellos quisieran que sus víctimas, ó no contestaran, ó contestasen de rodillas, en tono suplicante y compungido, con mucha seriedad, dando disculpas y haciendo confesiones de faltas y delitos no cometidos. Pero presentarse con la burla y el sarcasmo, mirar cara á cara á los caballeros de la Tenaza, á los hombres de *siete fortunas* (que hasta en esto se parecen á los gatos que tienen *siete vidas*, segun la opinion vulgar), y devolver latigazo por latigazo, como quien dice diente por diente, cosa es para crispar los nervios á esos señores tan *aprovechados*.

En España siempre ha sido la fórmula de los que llamaba Quevedo *sastres monteses*, decir al pobre viajero á quien iban á desbalijar:—Ladron, daca la bolsa.—Y el pobre salteado contestaba en tono compungido, suplicando se le dejasen siquiera algunas monedillas para pagar en las posadas; monedas que el *tomador*, si era rumbon (que tambien entre los tomadores hay gente rumbona) dejaba caer al suelo, á fin de tener el gusto de *arrimar una puntera* (frase de aquella gente) al infeliz desbalijado, miéntras las reco-

gia por el suelo. Pero atreverse un escritor á salir á la defensa de los desbalijados, reirse de las insolencias de los *aprovechadores aprovechados*, y hacerlos objeto de ridiculo, cosa es para muy sentida. Con todo, ya un poeta latino dijo allá en Roma hace muchos siglos:

Cantabit vacuus coram latrone viator.

El caminante que nada lleva será capaz de pasar cantando por entre los tomadores de lo ajeno. Eso me pasa á mi.

En este supuesto no he querido que fuese muy grave el final de un escrito que tampoco es serio, sino que tiene mucho de agridulce y de festivo, aunque á veces serio é histórico.

Además, hay que contestar á varios reparos que se han hecho y tambien á un discurso que ha visto la luz pública al concluir este trabajo.

Un periódico, de cuyo título ni me acuerdo ni quiero acordarme, dijo que el apologista de la sopa de los conventos seria alguno de los que se han quedado con las tajadas, dejando el caldo á los pobres. Tan poco caso hice de la invectiva, que ni aun tuve la precaucion de guardar el suelto, que verdaderamente es un *suelto*. Me detendré muy poco en él, pues en verdad estas cuestiones personales á nada conducen; y porque yo

fuese malo, no habia de ser cosa mala que los frailes y los monjes socorriesen á los pobres con el sobrante de su mesa y algo más. Pero puedo asegurar que no he tenido parte alguna en esa *gran merienda de negros*, llamada en España la desamortizacion. Jamás quiso mi difunto padre comprar ni un terron de los llamados bienes nacionales, ni aceptar una finca que se le adjudicase en pago de una deuda, ni sacar los bienes de una capellanía de familia. Tampoco he comido la sopa de ningun convento, como no se dé este nombre á los colegios de internos de los Padres Escolapios de Aragon, de los que tengo el honor de ser discípulo agradecido. Por ese lado el insulto no tiene *razon de ser*, como se dice en la tontilogía moderna, ó como decimos en castellano corriente, no tiene fundamento alguno. Así, pues, la razon de la sinrazon que á la razon de la sopa conventual quiso hacer el periódico en cuestion, no tuvo *razon de ser*.

Dejemos á un lado la cuestion personal, y vamos á buscar á los que han hecho el caldo gordo con los ingredientes de aquella tan despreciada sopa, de los cuales y de sus *tajadas* (frase del periódico aludido) tenemos noticias recientes.

En un periódico del viernes 5 de Junio leía la frase siguiente, pronunciada recientemente por un amigo y compañero mio, á quien quiero mu-

cho, aunque sus ideas no sean las mias, y á quien no nombro, pues que tengo que impugnarle cara á cara y noblemente como puede hacerse entre amigos, cuando no se falta á lo que dictan la caridad y la cortesía. *Amicus Plato sed magis amica veritas*. Dice así el párrafo en cuestion:

«Los antiguos monasterios han ido desmoronándose poco á poco: sus materiales han servido para construir las casas de *los antiguos mendigos* (nótese bien), ¡*los antiguos mendigos!* que iban á recibir la limosna á sus puertas.»

Lo primero que se me ocurre y debo hacer observar al leer estas líneas, es que mi querido amigo ha tenido el buen gusto (y Dios se lo pague) de huir de la grosera burla de la *sopa*, y ha dicho franca y noblemente *la limosna*. Esto es hablar á lo caballero y como Dios manda. A tales tiempos hemos llegado, que hay que dar gracias porque á uno le hablen sin insultos, y de que no le apedreen cuando le dirigen la palabra.

La segunda observacion, que si fuera cierta levantaria en alto á ciertas gentes que hoy nos salpican de lodo á los pobretes que andamos á pié, es, que esos señores que hoy viven en casas fabricadas con los materiales de los conventos, antiguamente, es decir, hace unos 30 años, eran *mendigos*. Esto es más serio de lo que parece,

ronándose tengo también mis pequeñas dificultades. En Zaragoza, Barcelona, Valencia y otros puntos fueron quemados después de robados, lo cual no es desmoronarse. En otras partes se les dieron barrenos y se los demolió á fuerza de pólvora, como sucedió con el grandioso y monumental convento de Santo Domingo en Toro, hallando demasiado lenta la acción de su piqueta. En otros se los demolió aprovechando para ello los andamios mismos con que acababan de ser reedificados, como sucedió con el celeberrimo de San Agustín de Salamanca, donde reposaban las cenizas de Fr. Luis de León y las de San Juan de Sahagún, llamado el apóstol de Salamanca. Estando yo en aquella ciudad, se sacaba piedra del célebre monasterio beneditino de San Vicente para las alcantarillas de la carretera á Valladolid, mientras que á pocos pasos de allí espiraban á docenas los hospicianos durante el cólera, albergados en un edificio mezquino y malsano, situado en una hondonada y junto á la alberca ó cloaca pública descubierta. Dejemos, pues, á un lado lo del desmoronamiento, como otra licencia poética, pues á la mayor parte de ellos no les quedó tiempo ni aun para desmoronarse.

Y no fué esto solamente con los bienes y edificios de los conventos, sino que lo mismo sucedió con los de las universidades y colegios. Si al-

gun incrédulo quiere saber la edificante historia de la venta de los bienes de la Universidad de Alcalá, sugetos hay todavía en el central que podrán narrársela; y yo mismo lo diré, que al fin más callado estará entre todos.

La Universidad de Alcalá de Henares fué vendida en unos mil duros á un personaje semi-mitológico, pues nunca se supo á punto fijo quién era. Este personaje, que según se dijo y dice, era un agente, vendió la Universidad pocos días después al excelentísimo señor D. Francisco Javier de Quinto, barón de Quinto y otros títulos, y á la verdad no fué caro. Algun tiempo después, cuando se encontraron los restos mortales del Cardenal Cisneros, el pueblo de Alcalá se tumultuó; el señor barón quiso resistir, pero temiendo quizá se revolviese el expediente, ó que el pueblo de Alcalá, que no le profesaba ningún cariño, hiciese con sus cosas algun auto de fe, como el que hizo en 1854 el pueblo de Madrid, transigió con los complutenses y les revendió el edificio en 60,000 reales de vellón que dijo haberle costado, aunque es fama que ganó en el traspaso más de 2,000 duros.

Era oficial de Instrucción pública por entonces D. P. J. G., hechura del Sr. Quinto, y de quien hace gran elogio el Sr. Gil y Zárate en su llamada «Historia de la Instrucción pública en

Debo ántes de concluir dar una satisfaccion acerca de los que he llamado y llamo *caballeros de la Tenaza*, con la frase de nuestro inolvidable Quevedo. No se vaya á creer, como pudieran figurarse algunos por estos últimos párrafos, que yo designe precisamente con ese apodo á los compradores de bienes nacionales, y sobre todo de los procedentes de los conventos y ántes del Concordato. Ni todos los compradores son caballeros de la tenaza, ni todos los caballeros de la tenaza son compradores. No: yo no aludo á personas de clase determinada, ni de bienes de cierta especie; juzgo por las cualidades morales y por los hechos públicos. Designo con ese nombre á los avaros y gente sin piedad y sin entrañas, que, sobre no hacer nada por los pobres, insultan á los que tienen caridad y á los que la ejercitaron y ejercitan. A los tacaños y ruines, que sobre no aliviar á sus semejantes, insultan con bellaquería á la piedad y caridad de nuestros mayores.

A los sibaritas, egoistas y positivistas, que sumidos en la molicie, en la crápula y en los vicios, no se acuerdan del pobre sino para despreciarlo, para insultar á la miseria pública con su lujo insolente y de procedencia dudosa, y se figuran en su glotonería que el pobre famélico repugna el alimento que repugnaria á su voraz estómago. A los que viviendo en concubinato escandaloso,

doble y triple, con escándalo de la moral pública, se complacen miserablemente en inventar y divulgar anecdotillas escandalosas y picantes contra los regulares, cubriendo su infamia propia con la calumnia ajena, y atribuyendo á los monjes sus cualidades propias, al tenor del refrán antiguo: *piensa el ladron que todos son de su condicion*.

Estos caballeros de la tenaza que pudieran clasificarse en *caballeros simples*, comendadores de tenaza y grandes tenazas, progresan segun que reculan, y avanzan segun que retroceden hasta 1854, 1837, 1812 y 1789.¹

Esta fecha es el *non plus ultra* del tenacismo; solo que para llegar á ella hay que pasar por el lodazal sangriento de 1793, fecha á la cual el caballero de la tenaza tiene cierto asco, solo porque en ella se trocaban á veces los papeles y los guillotinos eran guillotinos.

Si yo supiera dibujar, concluiría aquí mi trabajo simbolizando el progreso de los partidarios de 1789 con un cangrejo, animal muy á propósito para representarlos á ellos, tanto más cuanto que tiene tenazas.

¹ Tan léjos estoy de ceñir á determinada clase de compradores de bienes de la Iglesia el título de *caballeros de la Tenaza*, que ántes bien daría el título de capellan de la Orden al P. Gratri, admirador del año 1789.

En defecto de una viñeta que represente á ese animalito y sus admiradores, pondremos la inscripción siguiente, parodiando el célebre dicho de Maquiavelo:

CALUMNIA QUE TODO SE NOS QUEDA.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA

DIRECCIÓN GENERAL DE ESTUDIOS

ÍNDICE.

	Pág.
PRÓLOGO.....	III
CAPITULO PRIMERO.—¿Qué es la sopa de los conventos?.....	1
CAP. II.—Hay Dios y Dios nos habla.....	9
CAP. III.—La bazofia.....	17
CAP. IV.—Diferencia entre la pobreza y la porquería.....	25
CAP. V.—La limosna rebaja al hombre, y la sopa del convento le humilla de un modo vergonzoso..	38
CAP. VI.—La holgazanería de los frailes y aumento de ella por la sopa.—Recuerdos juveniles.....	53
PARRAFO VII.—La sopa de los conventos fomentaba la holgazanería.—Los pueblos donde había frailes estaban plagados de holgazanes.....	58
PAR. VIII.—Mendigos de levita: cálculos sobre el progreso de esta gran rama de holgazanería.—Contraposición de la sopa boba con la sopa de los conventos.....	62
PAR. IX.—Observaciones sobre la holgazanería de chaqueta: pauperismo en España: pobres laboriosos: pobres hijos de la holgazanería.....	71
PAR. X.—Otra mendicidad de chaqueta.—Pobres inválidos.—La sopa del Estado.....	76

España.» Dice el Sr. Gil y Zárate que se asesoraba de aquel empleado para saber lo relativo á las antiguas universidades, y se conoce bien según las noticias que tenía acerca de ellas, pues algunas de ellas hay que rezar mucho á San Blas para poder tragarlas.

Pues bien; el Sr. P. J. G., siendo oficial de Instrucción pública, compró el colegio de Manriquez de Alcalá de Henares, á pesar de ser casi todos sus bienes de familia particular, como su nombre indica. Achacoso y enfermizo iba á su patria á restablecerse; pero no pudo pasar de Alcalá, y allí murió casi desastrosamente en el colegio mismo que había comprado.

He citado por verbi gracia estos dos hechos, porque son públicos en Alcalá y Madrid, porque no se refieren á conventos, y porque mi compañero y amigo puede saber la verdad de ellos con solo dar una vueltecita por la secretaria y archivo de la Universidad y del ministerio de Fomento, donde el actual director de Instrucción pública le dará otros muchos datos edificantes si se los pide.

Dejemos, pues, lo relativo á los *antiguos mendigos* como una fábula, y en cuanto á lo de los instrumentos de agricultura fabricados con sus rejas, las blancas casitas construidas en los antiguos páramos y demás poesía bucólico-económica, amontonada por mi amigo y compañero en elo-

gio de Mendizábal el grande, digamos con mi paisano Argensola:

Lástima grande

Que no sea verdad tanta belleza.

Otro periódico nos decía en estos últimos días que jamás se había visto que los frailes diesen á los pobres los suculentos platos de su mesa. Lo primero que hay que probar es que en los conventos hubiera platos suculentos, con rarísimas excepciones.

Habría que preguntar al autor de esa invectiva, ¿cuántos platos suculentos de su mesa han sido dados á los pobres en este invierno y en otras ocasiones? Finalmente, si él no lo ha visto en su tiempo, lo vieron otros, y el recuerdo de ello lo han perpetuado las bellas artes hasta nuestros días. Por espacio de muchos años ha estado frente á la escalera del ministerio de Fomento el cuadro de Vicente Carducho, que representa un acto de mortificación de los primitivos cartujos. Cada monje tiene á la vista un plato de carne condimentada: cuál una perdiz, cuál un trozo de cordeiro, que no pueden comer en ningún día, y ménos en aquel que se hacía esta mortificación, por ser de riguroso ayuno, y los monjes famélicos tenían delante un plato suculento que no era para ellos, sino para los pobres.

En defecto de una viñeta que represente á ese animalito y sus admiradores, pondremos la inscripción siguiente, parodiando el célebre dicho de Maquiavelo:

CALUMNIA QUE TODO SE NOS QUEDA.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA

DIRECCIÓN GENERAL DE

ÍNDICE.

	Pág.
PRÓLOGO.....	III
CAPITULO PRIMERO.—¿Qué es la sopa de los conventos?.....	1
CAP. II.—Hay Dios y Dios nos habla.....	9
CAP. III.—La bazofia.....	17
CAP. IV.—Diferencia entre la pobreza y la porquería.....	25
CAP. V.—La limosna rebaja al hombre, y la sopa del convento le humilla de un modo vergonzoso..	38
CAP. VI.—La holgazanería de los frailes y aumento de ella por la sopa.—Recuerdos juveniles.....	53
PARRAFO VII.—La sopa de los conventos fomentaba la holgazanería.—Los pueblos donde había frailes estaban plagados de holgazanes.....	58
PAR. VIII.—Mendigos de levita: cálculos sobre el progreso de esta gran rama de holgazanería.—Contraposición de la sopa boba con la sopa de los conventos.....	62
PAR. IX.—Observaciones sobre la holgazanería de chaqueta: pauperismo en España: pobres laboriosos: pobres hijos de la holgazanería.....	71
PAR. X.—Otra mendicidad de chaqueta.—Pobres inválidos.—La sopa del Estado.....	76

INDICE

Pág.

PAR. XI.—Pobres válidos.—Derecho al trabajo.—Desarrollo del pauperismo.—Causas de la falta de trabajo.....	84
PAR. XII.—Consecuencias de la desamortización.—Aumento ficticio de riqueza.—Despoblación de los campos y aglomeración de los pobres en las capitales.....	104
PAR. XIII.—Adquisición de la riqueza acumulada por el clero.....	111
CAP. VII.—Los pícaros y los holgazanes no eran los que frecuentaban la sopa de los conventos.—Esta se daba y da con discernimiento.....	126
CAP. VIII.—Las demoliciones modernas en sustitución de la sopa, y modos de dar de comer al hambriento.....	134
CAP. IX.—Preocupaciones contra la limosna de los conventos aun en los tiempos mismos de la sopa.....	141
CAP. X.—La sopa conventual en sus relaciones con los tesoros de Indias.—Un sopista que valía un mundo.....	149
CAP. XI.—La sopa conventual en grandes apuros y momentos críticos.....	157
CAP. XII.—Las Hermanitas de los pobres.—Organización de la sopa al estilo moderno.....	163
CAP. XIII.—La sopa de los conventos en la actual penuria.....	234
CAP. XIV.—Respuestas á varios reparos.—Economía bucólica moderna.—El progreso adelantando hácia el año 1789.....	241

LA

VERDAD DEL PROGRESO

POR

DON SEVERO CATALINA

INDIVIDUO DE NUMERO DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA
Y CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL.

EDICION DE "LA VOZ DE MÉXICO."

MÉXICO

IMPRENTA DE I. ESCALANTE Y C^o

BAJOS DE SAN AGUSTIN, NUM. 1.

1870



DIRECCIÓN GENERAL DE

CAPITULO PRIMERO.

¿QUÉ ES LA SOPA DE LOS CONVENTOS?

Al oír este epígrafe quizá nos diga algun frailefobo, como cuestion preliminar:

—Haga vd. favor de rectificar esa pregunta. Donde dice *es*, debe decir *era*.

—No señor; no lo crea vd. Está bien puesto y con mucha intencion como cosa presente. La sopa de los conventos no solamente ha sido ó existido, sino que es y existe, y ¡admírese usted! será y existirá. Siento mucho tener que asustar á vd. con tan lúgubre profecía, pero confio que en leyendo estos parrafitos se le pasará el susto, le volverá el alma al cuerpo, y en fin, ¡saldrá el sol y medrarémos! como decian nuestros mayores.

—¿Qué es la sopa de los conventos?

Es la distribucion de la comida sobrante en un convento á pobres que no tenian que comer. Es un acto de generosidad y de caridad. Es ha-

obras, rehusen acompañar aquella con la caridad, no es de extrañar; pero los católicos, allí y en todas partes, opinan y obran de otro modo, y es seguro que en los conventos de Inglaterra, pues los hay, y no pocos, se dará la sopa sobrante lo mismo que en España, sin que á nadie se le ocurra por eso zaherir á los frailes de aquellos conventos, ni acusar de holgazanería á los católicos ingleses.

No creo, pues, que haya ningun economista español *tan inglés*, que venda la comida sobrante y convierta su casa en fonda. Y si no se vende, ¿se desperdiciará?

¡Oh! esto sería un acto de ferocidad y de barbarie. Donde hay tantos pobres que no tienen que comer, que desfallecen de hambre, que no trabajan porque no hallan donde trabajar, pobres impedidos y lisiados, viudas honradas y vergonzantes, pobres cesantes echados á la calle por falta de favor ó por vicisitudes políticas, y mil y mil personas hambrientas y escualidas, desperdiciar lo que pudiera mitigar su hambre, fuera una inhumanidad, un crimen, que si no castiga la ley lo castigará la conciencia pública, y lo que es más, lo castigará Dios; porque ello, señores economistas, hay que convencerse de que hay Dios, y de que el Dios verdadero no es un Dios de palo.

No sirve decir: «Eso es mio: yo puedo hacer

de ello lo que quiera: nadie tiene derecho á meterse en lo que yo hago en mi casa: ¡eso es una impertinencia! »

« Sin perjuicio de responder á esto mas adelante y detenidamente, diré solo por ahora que el derecho de propiedad tiene sus límites; que está dado para uso y no para abuso; que el *jus utendi et abutendi*, derecho de usar y abusar, que decían los romanos, tenia otra significacion y otra interpretación mas recta, y que las leyes mismas antiguas y modernas ponen á los pródigos en la categoría de los locos y los sujetan á la tutela ejemplar.

Claro está que á nadie se le llamará prodigo porque desperdicie la comida sobrante en su casa; pero ¿dejará por eso de faltar á los deberes de humanidad y de conciencia? ¿Acaso están todos los delitos en el código penal? ¿No hay, ademas de los delitos civiles, otros delitos morales, y ademas de los civiles y morales otros delitos religiosos? ¿Dejará esa destruccion de objetos sobrantes, de ser un atentado contra la naturaleza y contra el precepto del derecho natural, que dice: «*Quod tibi non nocet et alteri prodest ad in est obligatus?*» Lo que á ti no te hace falta y cuya donacion no te perjudica, al paso que á otro puede servirle, estás obligado á darlo á tu semejante. Y si tú lo destruyes, claro está que

su donacion no te perjudica, ni serás mas pobre por darlo, puesto que lo inutilizas inhumanamente.

Luego el destruir el alimento sobrante despues de comer, cuando hay otros necesitados que pudieran alimentarse con ello, es un atentado contra la naturaleza, que prohíbe esta destruccion, y contra el precepto del Derecho natural corriente en las escuelas como un axioma, y que al fin no es, sino una verdad de sentido comun, como todos los axiomas.

Queda, pues, demostrado, que de no vender la comida sobrante y no poder destruirla ó desperdiciarla sin cometer un crimen, no hay mas remedio que darla; y, como no es posible darla á los ricos, hay que darla á los pobres; y como los pobres generalmente no entran á la sala, ni suelen pasar de la puerta, hay que darles la comida á la puerta de la casa, ó poco ménos, y entónces ¡ay, amigo mio! Si vd. hace eso á la puerta de su casa, haga cuenta que, de mayor á menor, su casa es entónces la portería de un convento, y vd. sin ser fraile, da la sopa como se daba en la portería de los conventos, y en tal caso si hace lo que los frailes, es vd..... ¡me horrorizo al decirlo! un *sopifilo práctico*.

Quod erat demonstrandum, como diria un escolástico antiguo.

CAPITULO II.

HAY DIOS, Y DIOS NOS HABLA.

Vamos á ver lo que dice Dios acerca de la sopa de los conventos. En rigor debia haber principiado por aquí, porque las razones que voy á dar son las mas sólidas, las mas dignas y las mas elevadas para un cristiano: mas no siempre conviene principiar por las razones mas fuertes; que las batallas no suelen principiar con cargas á la bayoneta, sino mas bien desplegando las guerrillas, y haciendo maniobrar á éstas contra las tropas ligeras.

Aquí las tropas ligeras son los racionalistas, gente tan ligera de suyo, que jamas se la da alcance; pues su táctica, por lo comun, se reduce á correatar, huir, no fijarse en cuestion ninguna, y negarlo todo, al tenor de aquel célebre dicho antiguo *magis potest asinus negando quam Aristoteles probando*. *Asinus* quiere decir bor-

cer lo que se hace en las casas de los hombres de bien, y donde los amos tienen entrañas, dando á una familia desgraciada la comida sobrante. Un convento es una casa, es una familia. ¿Por qué no han de poder hacer los frailes en su convento lo que haria y hace cualquier particular en su casa, y un soldado en su cuartel?

Si, hasta los soldados, pues el que viva cerca de un cuartel ó cuerpo de guardia en Madrid verá á la hora de repartir el rancho acercarse á los soldados una porcion de ancianos, mozos de cordel, lisiados, mujeres con sus niños, á quienes aquellos dan el sobrante de su escaso alimento; acción noble y generosa, que honra á nuestro soldado, al soldado mas sóbrio y parco de la tierra, y que para timbre y honra de nuestro ejército quiero consignar aquí.

No es cosa que yo invente: la estoy viendo todos los dias y viéndola con admiracion y gusto. El soldado español, que come poco, y que se bate muchas veces sin haber comido, ni tener esperanzas de comer, ¹ comparte su escaso alimento con el pobre que se le acerca, quitándoselo á sí

¹ Sabido es lo que sucedió cuando faltaron los víveres al ejército, durante la campaña de Africa, con motivo de haber dispersado una tempestad á la escuadra que debia avituallarlo. Halláronse raciones solamente para un dia. La contestacion de los soldados fué:—«estando á me-

mismo de la boca, como decirse suele; y esta acción generosa y constante, que se elogia en el soldado, que honra y sublima á éste, ¿ha de ser zaherida, vilipendiada y hecha objeto de sarcasmo porque la ejecute un fraile? Entónces digase claramente que la burla no es por la sopa sino por el fraile; que se ridiculiza en éste lo que se elogia en otro cualquiera; en el soldado que da el sobrante de su rancho á la puerta del cuartel; en el particular que da el sobrante de su comida á la puerta de su casa.

Veamos esto segundo.

—¿Es vd., señor economista, *tan económico*, que nada sobra en su casa, despues de comer su familia? Si es así, ya veo que es vd. un economista teórico-práctico en toda la extension de la palabra: procure vd. inventar una chimenea por donde no salga el humo, porque es lástima que se le escape á vd. Si es vd. liberal, no lo será ciertamente por la *liberalidad*. Lea vd. las cartas del *Caballero de la Tenaza*: será lástima que se le olviden á vd.

A la verdad, entre gritar: *¡viva la libertad!* y dar cuatro cuartos, lo mas barato y económico es

dia racion hay para dos dias, y un dia sin comer lo pasa cualquiera: malo ha de ser que en tres dias no tenga tiempo la escuadra para socorrernos.» Pregúntese á la guarnicion de Gibraltar si pasaria por este cálculo.

gritar—*viva la libertad!*—pero en tal caso no vale ese grito ni siquiera los diez y seis maravedises.

Bien veo que si vd. le cuenta los garbanzos á la familia, dificilmente se allanará á mis razones. Pero afortunadamente en España son escasos los avaros, y mas bien se peca, desgraciadamente, por el extremo opuesto. Los economistas entre nosotros suelen ser mas bien teóricos que prácticos, y sobre todo con su estómago, que al fin no es lo mismo predicar que vender trigo, como dice nuestro refran; ni es igual recetar dieta que guardarla. Aun los mismos hombres económicos, á quienes solemos vulgarmente llamar *tacaños*, quieren pasar por rumbones, y el célebre dómine Cabra, que, segun Quevedo, enseñaba el tocino á la boca de la olla para que diera sustancia y no mermara, se empeñaba luego en demostrar á sus famélicos y cuasi transparentes pupilos que les tenia espléndida mesa. ¡Ah señor don *Nicomedes de la Tenaza*, ya que sea vd. tacaño, tenga vd. siquiera la decencia de no murmurar contra los que no sean ruines, mezquinos, ramploes, escatimados y miserables como vd.!

Pero suponiendo que los señores diputados y periodistas, con quienes ando riñendo esta descomunal batalla, no querrán pasar por herederos del dómine Cabra, y ántes bien por gente rum-

bona y generosa, vuelvo á mi argumento y pregunto:—¿Qué hace vd. con la comida que sobra en su casa? Esa comida sobrante se puede vender, se puede tirar y desperdiciar, echándola á la espuerta de la basura; puede guardarse de un dia para otro, ó puede, en fin, darse á un necesitado.

Venderla no es lo comun en España. Eso puede pasar en Inglaterra, donde el hijo que va á comer con su padre paga la racion; de donde ha venido la frase de *convidar á la inglesa*.

En España todo lo que se hace mal se hace á la *inglesa*. El no saber montar á caballo, y llevar el compás sobre la silla con las asentaderas, se llama *montar á la inglesa*: salir de una visita sin despedirse es *despedida á la inglesa*: convidar y hacer pagar lo comido es *convite á la inglesa*: llevar el pantalon enseñando los tobillos, ó la camisa con picos de á media vara, es llevar *pantalon inglés* ó *picos á la inglesa*, y el tener acreedores que persigan se llama *tener ingleses*.

Digamos en obsequio de la verdad que en Inglaterra hay de todo, y hay mucho bueno; y sobre todo católicos *buenos* y *bonisimos*; y aun entre los que no son católicos, existen virtudes que ojalá tuvieran mas de cuatro en España.

Que los protestantes, creyendo en la fe sin

INDICE

Pág.

PAR. XI.—Pobres válidos.—Derecho al trabajo.—Desarrollo del pauperismo.—Causas de la falta de trabajo.....	84
PAR. XII.—Consecuencias de la desamortización.—Aumento ficticio de riqueza.—Despoblación de los campos y aglomeración de los pobres en las capitales.....	104
PAR. XIII.—Adquisición de la riqueza acumulada por el clero.....	111
CAP. VII.—Los pícaros y los holgazanes no eran los que frecuentaban la sopa de los conventos.—Esta se daba y da con discernimiento.....	126
CAP. VIII.—Las demoliciones modernas en sustitución de la sopa, y modos de dar de comer al hambriento.....	134
CAP. IX.—Preocupaciones contra la limosna de los conventos aun en los tiempos mismos de la sopa.....	141
CAP. X.—La sopa conventual en sus relaciones con los tesoros de Indias.—Un sopista que valía un mundo.....	149
CAP. XI.—La sopa conventual en grandes apuros y momentos críticos.....	157
CAP. XII.—Las Hermanitas de los pobres.—Organización de la sopa al estilo moderno.....	163
CAP. XIII.—La sopa de los conventos en la actual penuria.....	234
CAP. XIV.—Respuestas á varios reparos.—Economía bucólica moderna.—El progreso adelantando hácia el año 1789.....	241

LA

VERDAD DEL PROGRESO

POR

DON SEVERO CATALINA

INDIVIDUO DE NUMERO DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA
Y CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL.

EDICION DE "LA VOZ DE MÉXICO."

MÉXICO

IMPRENTA DE I. ESCALANTE Y C^o

RAJOS DE SAN AGUSTIN, NUM. 1.

1870



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA

DIRECCIÓN GENERAL DE

PRÓLOGO.

El autor de este libro se atreve á pedir á todos y cada uno de sus lectores una leve ofrenda de calma y de imparcialidad. Este libro no se escribe ni para halagar ni para herir á escuelas determinadas, y mucho ménos á partidos militantes. Tan imperfecto y baladí como es el desempeño de la obra, es grande el sentimiento que la inspira y noble el fin á que se dirige. Si el autor fuera capaz, que no lo es, de levantar un monumento científico y literario, hubiera escogido la materia de este libro para levantar un monumento científico y literario á la diosa *Verdad*, en un siglo que construye templos de sofismas y tinieblas para la diosa *Razon*, y alcázares de lodo y sangre para la diosa *Fuerza*.

No busquemos la fórmula del progreso como Peltan, en el acrecentamiento de la vida: de la vida física por la multiplicación de fuerzas; de la moral por la multiplicación de sentimientos; de la intelectual por la multiplicación de ideas: tanto valdria admitir que el progreso es en último resultado una operación aritmética. No reduzcamos la idea del pro-

®



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA

DIRECCIÓN GENERAL DE

PRÓLOGO.

El autor de este libro se atreve á pedir á todos y cada uno de sus lectores una leve ofrenda de calma y de imparcialidad. Este libro no se escribe ni para halagar ni para herir á escuelas determinadas, y mucho ménos á partidos militantes. Tan imperfecto y baladí como es el desempeño de la obra, es grande el sentimiento que la inspira y noble el fin á que se dirige. Si el autor fuera capaz, que no lo es, de levantar un monumento científico y literario, hubiera escogido la materia de este libro para levantar un monumento científico y literario á la diosa *Verdad*, en un siglo que construye templos de sofismas y tinieblas para la diosa *Razon*, y alcázares de lodo y sangre para la diosa *Fuerza*.

No busquemos la fórmula del progreso como Peletan, en el acrecentamiento de la vida: de la vida física por la multiplicación de fuerzas; de la moral por la multiplicación de sentimientos; de la intelectual por la multiplicación de ideas: tanto valdria admitir que el progreso es en último resultado una operación aritmética. No reduzcamos la idea del pro-

®

vosotros, los que pensais, voy á todo vapor; voy *más allá*.

Hé aquí el progreso de la materia en todo su apogeo. ¡Triste progreso, que se acaba en el sepulcro! El progreso católico, aceptando todo lo bueno, todo lo útil, todo lo fecundo y saludable del progreso material, guarda para el sepulcro un *más allá* tan dulce y solemne y augusto, como no lo pronunció jamás la voz de la ambicion humana. ¿Por qué no ha de ser explicado y defendido este progreso, que armonizando todos los intereses legítimos, es el único que conduce á la humanidad al término venturoso de su viaje?

En otros tiempos normales eran los teólogos los únicos, puede decirse, á quienes incumbia escribir ciertos libros y sustentar ciertos principios: el clero no falta hoy de su puesto de honor: el venerable Episcopado, sábio y santamente difunde la buena doctrina; pero además es fuerza que, considerando la cuestion, no como religiosa tan solo, sino como científica y social, salgamos tambien en pro de nuestra madre todos los que nos llamamos hijos de la ciencia; y en pro de la civilizacion y del derecho, todos los que tenemos una patria que servir y un hogar que proteger.

No somos enemigos de los adelantos modernos, antes los aplaudimos; pero queremos que los adelantos modernos no ahoguen la fe antigua; que el progreso no se convierta en la idolatria de la materia; que haya, en fin, la justa *continencia*, el *modus in rebus*, que equidista de todas las exageraciones y de todos los peligros.

Este libro que no es de partido, ni de escuela, ni engendro de la pasion, ni producto de la industria, tiene por principal objeto combatir errores que nacen del espíritu de soberbia, ahora como nunca impetuoso y audaz, y enemigo irreconciliable del progreso; y antes de llegar al primer capítulo, el autor, no por alarde de humildad, sino á título de escritor leal y honrado, debe hacer una protesta: habrá en estas páginas mucho que corregir y mejorar, como humana y flaca que es la inteligencia que las produce; pues á flaqueza de inteligencia ó á defecto en la expresion ha de atribuirse si apareciere algun término inexacto en materia religiosa, no á propósito deliberado; el cual de nada está mas léjos que de apartarse un ápice siquiera de la verdad católica, principio fundamental de LA VERDAD DEL PROGRESO.

greso á los estrechos límites de nuestras contiendas actuales, enlazándola con el doloroso tema de los intereses políticos, ó de las formas de gobierno: el verdadero progreso puede realizarse con todas las formas de gobierno, porque la cuestion no es de formas. Así, pues, no ha de buscarse la realizacion del progreso ni en la democracia, ni en la libertad, ni en los derechos imprescriptibles, ni en las evaporadas teorías de ciertos filósofos soñadores, ni en los cálculos materiales de otros filósofos utilitarios; el progreso no es ninguno de esos principios, á no empequeñecerlo de una manera deplorable. Los espíritus elevados, los corazones generosos aman y reverencian el progreso como término de un gran destino, y realizacion de un gran mandato: «*Stote perfecti sicut et Pater vester caelestis perfectus est.*» Pero el perfeccionamiento que ponderan los optimistas del siglo, no es el perfeccionamiento que la humanidad necesita para ser feliz. ¿Qué proponen para resolver el perpétuo problema del progreso? ¿Por ventura multiplicar los manantiales del placer, embriagar á las sociedades en la atmósfera de la molicie y del lujo? Así lo hizo Babilonia, y pereció: el medio es poco original y por demas funesto. ¿Acaso convertir el estado en una inmensa cátedra, donde todas las opiniones tengan sus defensores y todos los absurdos sus partidarios? Así lo hicieron Alejandria y Grecia; y tambien sucumbieron; el medio es antiguo y desdichado. ¿Será tal vez proclamar á todo trance el reinado de la materia; tener sed de riquezas y aplacarla; querer imposibles y vencer-

los; tener mas sed y seguir luchando; anhelar dominios, y conquistar una tras otra todas las naciones; delirar por la gloria, y ceñirse la corona del universo? Alejandro el Grande y César Augusto vieron realizado este sueño, y sus imperios tambien se hundieron: el medio es pobre y evidentemente desastroso. ¿Querrán en su locura traer á un tiempo sobre las modernas sociedades, todas, absolutamente todas las plagas que en tiempos diversos asolaron á las sociedades antiguas? Bien puede sospecharse al ver cómo cunde el error, cómo brota de los labios el horrible *más allá*, grito de rebelion en todas las esferas; desde el soberano que lo pronuncia mirando á las fronteras de sus Estados, hasta el seducido labriego que lo murmura mirando con pena el último surco de su labor y el primero de la ajena. *Más allá* dice el que aprende y quiere enseñar; *más allá* dice el dirigido y quiere dirigir; *más allá* dice el que obedece y quiere mandar; *más allá* dice el artesano y quiere ser clase media; *más allá* dice la clase media y quiere ser aristocrática; y las ondulaciones crecen y crecen, y se agrandan y amenazan invadirlo todo, y envolverlo todo en horrorosa inundacion. En tanto, los hombres pensadores y discretos anuncian con dolor de su alma los estragos de esta borrasca moral que asoma en los horizontes de lo porvenir; y la aturdida generacion presente les responde: «perdonad, no puedo ocuparme en eso; tengo en construccion millares de kilómetros de ferro-carriles, y muchos navios, y cañones sin cuento; no puedo detenerme á hablar con



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA

DIRECCIÓN GENERAL DE

CAPITULO PRIMERO.

IDEAS GENERALES: PUNTO DE PARTIDA: DIOS.

I.

El progreso es ley de los individuos, ley de las sociedades, ley del mundo. Dios Criador formó al hombre inteligente y fuerte, y le bendijo y le otorgó el dominio de todo lo criado: Dios Redentor se acercó al lecho del paralítico y le dijo: «levántate y anda:» El paralítico es la humanidad vuelta á la vida por la muerte del Dios Hombre; y la humanidad se mueve, anda. Dios Criador mandó á Adam que impusiera nombre á todos los animales creados: el hombre de la antigüedad sacado del inmenso sepulcro de la nada, tuvo ciencia: el hombre de la ley nueva sacado del sepulcro de la culpa, tiene movimiento. La humanidad se levantó diez y nueve siglos hace, y la humanidad se mueve durante ese periodo: ¿de dónde parte el movimiento de la humanidad, por dónde camina, adónde se dirige? Hé aquí los tres

nisciencia ni la impecabilidad; Adam lleva consigo las ruinas del alma, ruinas magníficas que revelan toda la grandeza del Omnipotente autor del edificio. El alma, combatida por la carne, enferma por la culpa, vive en perpétua aspiración hácia lo infinito de donde procede, hácia lo perfecto á cuya imágen fué formada: ese continuo movimiento del alma, ese fenómeno del mundo invisible, se traduce y trasciende al mundo visible en otros movimientos, en otros fenómenos que constituyen este ordenado desórden que llaman armonía universal.

Dedúcese, pues, que estudiar á las sociedades por esos fenómenos y movimientos del mundo exterior, es tomar la segunda parte por primera; es confundir los efectos con las causas; es el empirismo de las ciencias morales, como lo sería de las ciencias médicas querer curar las enfermedades sin conocer la organización interna y externa del cuerpo humano, —anatomía,— y la manera cómo los órganos funcionan, —fisiología.— La vida exterior de las sociedades puede considerarse como la esfera de un reloj: cuando en la esfera no se marcan bien las horas, es inútil mover y regular las manos, la dislocación está dentro: cuando el reloj adelanta mucho, no se halla la máquina en su estado normal; y tanto puede el reloj adelantar, que atropellando el in-

mutable curso de las horas, llegue á producir y determinar un verdadero retraso: que no olviden este símil los que, mirando solo la esfera de la humanidad, quieren que los pueblos corran y corran, como si cada hora no tuviera sesenta minutos; como si las sociedades fuesen cual las manos del reloj que no se cansan; como si el mecanismo interior no padeciera; como si el excesivo adelanto no se alcanzara y tocara con el retraso excesivo; por último, como si progresar fuera correr, ¡como si progresar no fuera andar!

VI

Tomando nosotros por primera parte la que en rigor debe serlo; fijándonos en el mundo invisible, para que *á posteriori* salten á nuestra vista con su natural explicación los fenómenos del mundo visible, hagamos de la doctrina revelada, de la verdad católica, el sol que ilumine los ámbitos del mundo visible. Pues hay Dios, autor de todo lo criado; Dios, á quien saluda diariamente el universo; Dios, que nadie niega en el fondo de su alma, porque en el fondo del alma de los ateos está escrito también el nombre de Dios; pues existe un Supremo Ser, que es sin deber á nadie el ser, y son por Él todas las cosas; no queramos, pues no podemos ni debemos, considerarlo abs-

traido de sus criaturas, convertido en un eterno y glorioso morador de los cielos, que ve impasible el giro de la humanidad; ántes bien lo hacemos ordenando, disponiendo y permitiendo todos los acontecimientos, desde el soplo en que se mece la violeta hasta el cataclismo en que se arruinan los imperios. Si acertamos á exponer cómo se relaciona el alma con su Criador, á encontrar los misteriosos anillos de la existencia, tendremos ya asegurado el punto de partida del verdadero y legítimo progreso.

VII

En Dios residen la suma Verdad, la suma Bondad, la suma Belleza: Ser eterno y necesario, es el que es, según la magnífica frase que Moisés oyó salir de la zarza; y en Él, como en vasto Océano, confluyen todas las verdades; y de Él, como de manantial inagotable, fluyen y parten las verdades todas: la inteligencia divina, contemplándose en la eternidad y la necesidad del divino Ser, realiza la verdad infinita. Dios revela su bondad en su querer soberanamente perfecto: autor sapientísimo y providentísimo de todo lo criado, lo halló bueno, se complació en su obra, y por su soberano querer la obra de la creación subsiste. El amor perfecto es un fluido celestial que vivifica cons-

tantemente al universo, manteniendo la dulce atracción entre los mundos, las místicas relaciones de la criatura con el Criador. La verdad del ser de Dios y el infinito querer de Dios, producen una armonía admirable, infinita, que se llama Belleza: Dios es la belleza absoluta, belleza, como dice un sabio, que solo Dios goza por completo, poseyéndose á Sí mismo por su omnipotencia.

Verum, bonum, pulchrum. hé aquí los tres vértices del gran triángulo en que se contiene el augusto *tetragrámmaton*, el inefable nombre de Yhowah. De cada vértice de ese triángulo brota un torrente de luz que llega hasta la humanidad, y juntos alumbran, purifican y animan el mundo del espíritu, como la luz del sol alumbraba y purifica y anima el mundo de la materia.

Verum. Dios es la soberana Verdad; soberana verdad que solo comprende en absoluto la soberana Inteligencia; pero un rayo de luz que descende de lo alto y llega á la inteligencia humana, permite á esta ver siquiera un vislumbre de la inteligencia divina: esta vision se llama FE.

La fe, rayo de luz que descende de lo alto, comunicacion de la limitada inteligencia humana con la infinita inteligencia de Dios, es por sí un elemento más poderoso que los ejércitos, más grande que las montañas, más vasto que los mares, más rápido y más sutil que el ambiente que

llena los espacios y respira la naturaleza como que es el ambiente que llena la inmensidad de lo invisible, la atmósfera única en que puede vivir y respirar el alma. La fe es, pues, la llama purísima que alumbra las inteligencias.

Bonum. En virtud de la atracción, de la ley del querer que mantiene el equilibrio de los mundos y la mística relación de las criaturas con el Criador, é iluminado el espacio con el rayo inextinguible de la fe, el cristiano se eleva hasta la fuente del eterno amor, asociándose á alguno de los misterios de bondad que de lo alto brotan sin cesar, y esta asociación se llama CARIDAD.

La caridad es la tierna amistad de los espíritus, lazada de rosas que une á los hombres entre sí, y eleva á los hombres hasta Dios: por la caridad, el Señor es padre, y los mortales todos son hermanos. Si la fe es llama que alumbra las inteligencias, la caridad es llama que abrasa y acendra los corazones.

Pulchrum. La belleza absoluta que reside en Dios, belleza absoluta que proviene de la armonía admirable entre su ser necesario y eterno y su querer perfecto y soberano, no puede franquearse igualmente á la humanidad: si desde aquí, desde la tierra, se pudiera contemplar la infinita belleza que resplandece al otro lado del firmamento, la tierra dejaría de ser valle de lágrimas

y camino de peregrinación: el inefable goce de la visión beatífica no lo alcanzan los escogidos hasta que, libre el alma de las ligaduras que la oprimen, entra en el seno de la divinidad, purificada en la llama del amor perfecto; pero desde aquí, desde la tierra, aunque presa el alma en la estrecha cárcel del cuerpo, se deleita dulcemente, vuela en deseo, en aspiración constante al infinito goce del infinito premio; y ese dulce y puro deleite, esa aspiración constante, ese deseo es LA ESPERANZA.

La esperanza es para nosotros la mística escala que vió Jacob en Bethel, cuyo pié toca en la tierra, cuya cabeza llega al firmamento, y por cuyas gradas suben y bajan los ángeles del Señor: el mundo sin la esperanza sería un vasto desierto, y la humanidad un ilustre proscrito, habitador de una isla rodeada por mares solitarios y desconocidos; con la esperanza, las amarguras del mundo se mitigan, y la humanidad da por ganadas las horas que el tiempo da por perdidas: si la fe es llama que ilumina, y la caridad llama que abrasa, la esperanza es llama que vigoriza y alegra.

VIII

La verdad conocida por la fe, es el dogma: la caridad, realizando los designios de la bondad, se dilata en derredor, y se traduce en buenas obras:

grandes problemas que los sabios reducen á la fórmula croncreta de «ley del progreso.» La ley del progreso, especie de Termópilas del mundo moral, será un logogrifo, ó cuando mas una bella teoría de escuela, interin á su exámen no presida un espíritu de exquisita imparcialidad y de bien entendida despreocupacion.

II

Para observar la marcha de las sociedades en el desierto de la vida, es preciso apartarse de la multitud; dejar el llano y subir á la cumbre: ¿es áspera la senda y difícil la ascension? Por eso no la acometen los espíritus vulgares; por eso los espíritus vulgares en las magníficas jornadas de la humanidad ven solamente lo que está al alcance de las estaturas ordinarias. Dos caminos hay que guian á la codiciada cumbre: las sanas doctrinas, que iluminando el entendimiento disponen el corazon; y las virtudes evangélicas, que abrasando el corazon iluminan con sus resplandores el entendimiento. Desde la altura donde en fraternal abrazo se estrechan la fe y la ciencia bajo las alas de un ángel, contempla el alma extasiada cómo se mueven las sociedades; cómo camina la humanidad precedida, cual otro ejército israelita, de una columna de nube, mientras el sol alumbrá,

y de una columna de fuego en las serenas horas de la noche. Cuando la humanidad se extravía y pierde de vista la columna de nube, que es la ciencia, ó la columna de fuego, que es la fe, ¡qué horrible confusion, qué imponente anarquía! Perdida la columna de nube, queda al fin la luz del sol, queda la razon: el mundo ve y puede volver al camino; pero perdida la columna de fuego, perdida la fe, extraviada á media noche la misera humanidad en el desierto de la vida, el mundo no ve, porque se le extingue la luz de la razon, y el mundo se hiela porque le falta el calor vivificante de la fe. En el horizonte se vislumbran millares de puntos luminosos á manera de estrellas pálidas y apenas perceptibles: son millares de razones individuales que no logran constituir la razon universal; que entre todas no darian tanto resplandor como una chispa desprendida de la columna de fuego que guiaba por las noches al pueblo de Israel en el desierto del Sur.

III

Corramos uno por uno los eslabones de la cadena de oro que se llama historia, y asida al último eslabon veremos con los ojos del espíritu la mano inmortal que suspendió sobre ejes de zafiro la mole del universo, y bordó las maravillas de

su omnipotencia en los diáfanos espacios del vacío: subamos una por una las gradas del altar donde se adora la ciencia; y si á medida que nos acercamos al tabernáculo no nos hieren los destellos de la Sabiduría infinita que formó con una sola palabra piélagos de luz donde flotasen los mundos, retrocedamos con pavor; pues toda ciencia que encierre en su tabernáculo otra divinidad que la divinidad cuyo santo temor es el principio de la sabiduría, es ciencia formada al nivel de la humanidad, vaciada en el estrecho molde del orgullo humano. Leamos en el libro siempre abierto y siempre nuevo de nuestro propio espíritu, de nuestro *yo*; y en ese libro encontraremos escritas páginas cuyo principio no es obra de mano mortal, y cuyo fin no acertaremos nunca en esta vida; pues tan pobres y tan ignorantes somos, que haciendo muchos libros para las bibliotecas, ninguno de nosotros podrá jamás concluir el libro perpetuamente incompleto de nuestro destino. Lancemos una ojeada desde el interior de nuestro pequeño mundo al exterior que nos rodea, al mundo grande de la naturaleza; y desde el movimiento trémulo de la hoja hasta el soberbio mugir del Océano descubriremos una especie de palpitation, un halito universal como si el mundo de la materia reposara en el álveo que le señaló desde la eternidad el dedo del Omnipotente.

IV

Los hombres de este siglo han levantado una horrible gritería, en la cual se entreoyen las voces de *adelante, adelante*; y como rara vez las griterías han tenido razón, ni las razones se han expuesto en gritería, los hombres de este siglo se equivocan: no hace falta caminar *hacia adelante*; hace falta caminar *hacia arriba*; *hacia arriba*, como caminaba el pueblo escogido desde las abra-sadas orillas del Nilo á la tierra que fluía leche y miel.

Progresar no es correr; progresar es subir; y cuesta arriba no se puede correr; basta con andar: «levántate y anda,» dijo Jesucristo al paralítico, y no le dijo: «levántate y corre.» Desde el Paraíso hasta Jerusalem la humanidad descendía: desde el Calvario hasta el cielo se verifica la ascension de la humanidad.

Consecuencia del correr es la fatiga: Roma corrió mucho y se cansó. Necesidad de la fatiga es el reposo: Roma se recostó á la fresca sombra de sus laureles. Hijos, si no hermanos, de la ociosidad son los vicios: Roma perezosa, sibarítica, prostituida, sucumbió al valiente impulso de los

invasores septentrionales. Las sociedades que corren como Roma hasta César, se embriagan en Caligula y espiran en Augústulo.

V

La ley del progreso es ley de ascension continua.

Para que la tierra sea alumbrada por un solo centro de luz es fuerza que ese centro de luz brille é irradie á gran altura, se halle colocado léjos de la tierra: el principio generador y regulador de lo visible ha de ser buscado por la sana filosofía en el mundo de lo invisible.

La razon humana, aunque destello de la Divinidad, no basta por sí sola para iluminar los inmensos espacios de lo infinito. Creer que no hay mas verdades, que no hay mas ciencia, que no hay mas mundo moral que el mundo, la ciencia y las verdades á que alcanza la razon, tanto valdria como presumir que no hay mas cielo ni mas tierra que el que descubren los ojos de la materia: caminar con la razon sola es ver solo la parte de camino á que alcanza el fulgor de la linterna. La razon de Sócrates y la razon del campesino mas tosco son dos luces de diversa intensidad, de brillo muy diferente; pero luces cuyos átomos luminosos no pueden sumarse, luces que juntas no

alumbran mas: así la razon de todos los hombres que han vivido desde Adam hasta hoy no se ha desarrollado en el tiempo ni en el espacio como copo de nieve que rodando de la montaña al valle forma una mole gigantesca: la razon de todos los hombres que han vivido en el mundo desde Adam hasta hoy, es para nuestro estudio la razon de un solo hombre. La vida, elemento contra el cual se estrella el poder del hombre, pues la recibe sin esperarla y la pierde sin querer perderla, es una serie de tésis y de antítesis cuya síntesis podemos estudiar en un mortal cualquiera desde Sócrates hasta el último campesino.

Dios inspiró al hombre con su hálito soberano el conocimiento de todas las cosas; el alma de Adam, expandiéndose en un tesoro de maravillosas dotes, era la obra maestra del Criador, lo mismo que el alma del último negro de Hannobon: sin embargo, los que midan el progreso con el compás de la cronología, más claro, los que á la ley de la historia reputen ley del progreso, comparen la inteligencia de los negros de Hannobon con la inteligencia de Adam en los días que precedieron al pecado.

Prevaricó el primer hombre, y su alma cayó en las tinieblas de la ignorancia; pero quedó siendo alma racional hecha á imágen y semejanza de Dios: en Adam, expulsado del Paraíso, no brilla la om-

la esperanza para volar al término de sus ansias, toma por impulso los sacrificios, y por alas la oración, representa lo que no ve, y crea los símbolos: oración, sacrificios y símbolo constituyen el culto; fe, esperanza y caridad forman los indestructibles cimientos de la religión. La fe, dice un insigne pensador de nuestros días, se explica por la interpretación sucesiva del dogma: la caridad se explica por la multiplicación de las buenas obras, y á medida que el culto se desarrolla, la esperanza se fortifica.

Resulta, pues, según estas nociones brillantemente amplificadas por el insigne Ozanam, que la fe, la caridad y la esperanza son los tres puntos, digamos así, que brillan al influjo de los tres eternos torrentes de luz que hemos llamado VERDAD, BONDAD, y BELLEZA. Pero acontece que al tocar en el alma humana la luz de esos torrentes, desenvolviendo en ella hacia Dios, esto es, de abajo arriba, el germen de tres magníficas virtudes, fundamento de la Religión, acontece, repetimos, que de esos tres puntos, así iluminados, irradia desde el hombre hacia la creación una trinidad de relaciones correspondiente á la trinidad de atributos esculpidos por Dios en el espíritu humano á imagen y semejanza de la misma Divinidad. Son estos atributos LA INTELIGENCIA, EL AMOR Y EL PODER: la inteligencia lleva al hombre al conoci-

miento de lo verdadero; pero adviértase que la inteligencia, partiendo desde el hombre falible á Dios verdad absoluta, es *la fe*: la inteligencia, partiendo desde sí misma á todo lo que no sea la verdad absoluta, eterna é inmutable de Dios, es *la ciencia humana*. Por el amor se establece la dulce comunicación del hombre con Dios y con el universo: el amor, que partiendo del alma se encamina hacia la Suma Bondad, es *la caridad*: el amor que partiendo del alma se dirige hacia todos los demás hombres, es el fundamento de la vida social. Por el poder, el hombre que comprende, pues tiene *inteligencia*, y que ama, pues tiene *amor*, la verdad de lo creado, sus relaciones, y la armonía en que existe, aspira á reproducir esas relaciones maravillosas, esa magnífica armonía, de la creación: y hé aquí EL ARTE.

Fe, esperanza, caridad: inteligencia, poder, amor, ciencias, artes, sociedad: tales son las invisibles preseas que enlazan al hombre con la humanidad, que acercan al hombre, aunque finito, hasta el centro inmortal de la verdad, de la belleza, y la bondad, hasta el trono esplendoroso del tres veces Santo.

bitan entre el Eufrates y el Tigris, y se escucha por último en los abrasados arenales del Africa, por donde vagan los nietos de Cham de negra tez y espíritu melancólico. Para el cristianismo no hay colores, ni condiciones, ni edad, ni sexo. El Apóstol lo ha dicho: ya no hay judíos, ni infieles, ni siervos, ni señores, ni hombres, ni mujeres: no hay mas que hermanos redimidos con la sangre del Cordero. La union en Jesucristo es mas fuerte que la union en Adam: está identifica á los hombres por la carne y por la sangre; aquella los acerca é identifica por la gracia: el primero es lazo de la tierra; el segundo es lazo del cielo. Una y mil veces bendigamos este lazo.

XI

Hecha la division y determinadas rápidamente las diferencias entre pueblos monoteistas y politeistas, es mas fácil indicar la manera cómo se ha dado á conocer y se ha dejado sentir, en especial de los primeros, el Ser Supremo, el Dios Verdad, Bondad y Belleza infinita, no destinado como el Brahma de los indios á un reposo eterno jamas interrumpido, sino atento siempre á la marcha de las sociedades, providentísimo ordenador de todo, eterno generador y regulador del progreso de la humanidad.

La cruz del Salvador levantada sobre el Gólgatha diez y nueve siglos hace, es una gran piedra miliaria que separa los confines de dos mundos: al lado de allá bullen pueblos poderosos, dentro de cuyos templos bullen á su vez dioses de todas condiciones y para todos los usos de la vida; á la vertiente de acá comienza el reino imperecedero de la verdad sellada con la sangre de Jesus.

Entre los pueblos que caen al otro lado del Gólgatha, solo hay uno depositario de la revelacion y providencial custodio del Testamento de Dios: en el inmenso campo de un politeismo de cuarenta siglos se desliza silencioso el pueblo hebreo, como arroyo escondido entre los bosques, para venir despues con el huracan del deicidio á deshacerse en gotas de lluvia que se pierde en toda la superficie de la tierra. En tan largo periodo solamente la raza escogida conoce al verdadero Dios: los pueblos politeistas que por todas partes la rodean, viven y se agitan á la sombra de una verdad que no descubren; á la sombra de una verdad que unicamente brilla esplendorosa para aquel pueblo feliz que veia y saludaba al sol mientras los egipcios palpaban las tinieblas; para aquel pueblo que anduvo á pié enjuto por entre las aguas del mar, del mismo mar cuyos hirvientes abissos dieron vasta sepultura á Faraon y su ejérci-

to. La historia del pueblo de Israel, escrita en un libro de oro que nunca oxidarán los siglos, es la historia del cielo y de la tierra; y en ella se descubre cómo Dios, la suprema verdad, se ha dignado señalar el camino de la dicha sin fin; cómo Dios, la suprema bondad, ha sostenido á los hombres con su amor; cómo Dios, la suprema belleza, ha hecho brotar los manantiales perennes de lo bello en todas las esferas de la creación. Si el pueblo hebreo es desde Vespasiano hasta hoy, y seguirá siendo hasta la consumación de los tiempos, el cenobita de la humanidad, desde Abraham hasta los Macabeos, fué el aristócrata de la humanidad, el mayorazgo en la gran herencia, el primogénito de Dios: cuando Dios se reveló á la humanidad, se reveló por medio de su primogénito.

Mientras los pueblos de la tierra entretenían á la infantil humanidad con juguetes de piedra como las pirámides de Egipto y los templos de Tebas, el pueblo hebreo la enseñaba á leer en las páginas que escribía Moisés: aquellas pirámides y las ruinas de aquellos templos son hoy fósiles apreciables de una civilización que murió porque no progresó; que no progresó porque le sobraron dioses y le faltaba Dios. En cambio la importancia de los libros mosaicos es cada vez más gigantesca, como es más gigantesca la sombra á me-

dida que se aleja el cuerpo que la produce: los siglos pasan, Moisés se aleja, y la sombra de Moisés no se extinguirá interin haya sol á cuya luz se proyecte: él, por divino espíritu inspirado, nos enseña que en los primeros albores de la humanidad Dios se dejó conocer y sentir con maravillas: cuando toda carne corrompió su camino y solo maldad se albergaba en todo corazón, Dios lavó la tierra que había formado, con un diluvio cuyos imponentes vestigios hoy estudia atónita la ciencia: borró la creación viviente, como si borrara una palabra que se arrepintió de haber escrito, en el libro de su omnipotencia; y un justo y su familia sirvieron de retoño al árbol de la humanidad, tronchado y arrastrado por las aguas.

Moisés nos enseña que la majestad de Dios omnipotente comunicó con Noé, inculcándole nociones de justicia universal y estableciendo con él una alianza donde á la vez resaltan toda la misericordia del Criador y toda la excelencia de la criatura; pues con ella se digna pactar el Señor de lo visible y lo invisible, dueño de la tierra y de los abismos que hay debajo, y del vasto firmamento de los cielos. Mas tarde Dios habla á sus siervos por medio de ángeles: así detuvo el cuchillo de Abraham; así mandó volver á la desconsolada Agar; y por apariciones, así mandó á Jacob restituirse á tier-

IX

Estas mismas admirables relaciones que respecto al Supremo Ser descubrimos en el hombre, pequeño mundo, se reflejan también en el mundo considerado como la suprema unidad creada: en la gigantesca obra de los seis días, testimonio solemne de la grandeza del Criador, hay también verdad, bondad y belleza: la verdad es el conjunto de todas las cosas que eran en el seno de Dios antes de que fuesen; es la variedad absoluta resolviéndose en la absoluta unidad. La bondad está en el fin para que todas las cosas fueron creadas, pues para algo fueron creados el aerólito y el sol, el musgo y el cedro, la hormiga y el elefante, la arista que vuela en el ambiente y las montañas que desafían al cielo, el vasto firmamento y los inmensos mares. La belleza está por último en la conformidad de lo creado con su fin, en el concertado enlace y armonía feliz del universo.

Refiéjanse, pues, en el mundo la verdad, bondad y belleza de Dios, como se dejan sentir en el hombre produciendo la fe, esperanza y caridad, tres virtudes que dominan las facultades, inteligencia, poder y amor, y presiden las acciones humanas en la ciencia, en la vida y en el arte.

Queden sentados y fijos estos principios, sobre los cuales hemos de volver cuando entremos de lleno en la doctrina práctica del progreso en las diferentes esferas de la humanidad.

X

Que por la fé, la esperanza y la caridad, átomos desprendidos de la verdad, la belleza y la bondad de Dios, virtudes que dominan la inteligencia, el poder y el amor del hombre, vive el alma humana en relación con el Supremo Ser que la formó á su imagen y semejanza, queda indicado, y hasta donde es posible, esclarecido en las precedentes páginas. De qué manera se han determinado las relaciones, la comunicación de Dios con la humanidad, con el universo todo en quien á su vez se reflejan la verdad, la bondad y belleza del eterno Autor, punto es que merece examen, y que ha de servir de mucho en el estudio que nos proponemos.

La humanidad, que es una en Adam, una en Noé ¹, se divide, á poco de verificarse la dispersión de las gentes, en dos grandes grupos, en dos inmensas familias, que comparten el campo de la historia como compartieron el dominio de la tierra: ®

¹ El autor incluyó este párrafo y los tres que le siguen en su discurso de recepción en la Real Academia Española.

estos dos grupos se forman con los pueblos monoteistas el uno, y con los pueblos politeistas el otro; son, como si dijéramos, los dos hemisferios del mundo moral. El monoteismo, principio culminante en los pueblos semíticos, es base y fundamento de tres religiones que representan lo pasado, lo presente y lo porvenir; los recuerdos, los sentidos, la esperanza. El judaísmo, el islamismo y el cristianismo son esas tres religiones. Moisés habla á los hijos de Israel recordando siempre la grandeza de los patriarcas, y sobre todo recordando la historia de las maravillas que Dios obraba con su pueblo: su tema principal es lo pasado. Mahoma, avasallando por la fantasía y por la fuerza mejor que por el convencimiento, materializa los premios de la otra vida, y enseña que los buenos vivirán entre perfumes y delicias, en jardines amenisimos habitados por mujeres de peregrina hermosura: el tipo de Mahoma es lo presente. Jesucristo habla á todos los hombres un lenguaje que nunca oyeron las sociedades antiguas: Mi reino, dice, no es de este mundo: dichosos los que aquí lloran, bienaventurados los pobres, felices los que padecen, porque ellos serán consolados y gozarán de dicha eterna. La doctrina de Jesucristo, mejorando la condicion presente, anuncia y predica como punto principal la recompensa futura, la salvacion del alma. En el Sinai, en el Cal-

vario y en la Meca resplandece la idea de Dios único: Jhowáh, Cristo y Alá son tres nombres que corresponden á la idea única de Ser Supremo que rige los destinos de la creacion. El politeismo, forma religiosa de los pueblos indios, aparece en la série de los siglos como elemento enemigo del progreso científico y social; como gérmen de horribles trastornos en el mundo de la razon y en el seno de las sociedades.

Para los antiguos pueblos monoteistas la vida exterior es poco: Dios es punto de partida, y Dios es término de todas las aspiraciones, de todos los pensamientos: la tierra es camino; la vida es peregrinacion: estas ideas de unidad y de inmensidad tienen su mejor emblema en el desierto. Para los pueblos politeistas la vida exterior es mucho, la grandeza del mundo es todo: se asombran ante los rayos de luz que el sol envia, y adoran al sol: se conturban con la imponente majestad de los mares, y adoran al mar engendrando en sus aguas el Brahma de los indios, se deleitan á la fresca orilla de una fuente ó á las márgenes de un claro arroyo, y fingen ninfas y náyades que jueguen con la espuma y se retraten en el cristal de las aguas; en tanto el pueblo monoteista adora á Dios *único* que encendió por su querer soberano la llama vivificante del sol; al Dios único que encerró los mares en anchos limites y distribuyó las aguas

según su voluntad libérrima, ora empujándolas con hálito poderoso para que formen la catarata del Niágara y las tempestades del Océano, ora encaminándolas con blando soplo para que formen las fuentes y los arroyos donde, como en palacios de líquido aljofar, moran las soñadas divinidades de griegos y de romanos.

No busquemos en los antiguos pueblos mono-teístas organización de ejércitos ni gran desarrollo de las artes, ni derecho político propiamente tal con sus aristocracias, sus democracias y sus feudos. David, como los fenicios, y como los cartagineses, y como los califas, se vale de ejércitos asalariados. Entre los hebreos la pintura y la escultura están prohibidas; la poesía de estos pueblos tiene un carácter marcadamente subjetivo; ni cultivan el drama, ni estudian las maravillas de la naturaleza mas que para alabar en ellas á su inmortal Autor. Los pueblos politeístas, para quienes la tierra no es en rigor lugar de tránsito y valle de destierro, ni la vida período de peregrinación, crean y desarrollan instituciones puramente humanas, cultivan las artes, adoran la naturaleza en sus accidentes exteriores; y ora deifican la humanidad como el paganismo griego, ora la filosofía como el paganismo alejandrino, ora la ciudad como el paganismo romano. El Brahma, Siva y Vishnú del Indostan; el Osiris, Tiphon y Horus de Egipto; el Ormuzd,

Ahriman y Mithra de la Persia; el Urano, Saturno y Júpiter de Grecia; los genios del bien y del mal, padres de la luz y de las tinieblas, que disputaban el imperio de una gran parte del mundo antiguo, forman admirable contraste con el Dios de los hebreos, que envuelto en nubes sobre el monte Sinai, promulga en el idioma de los truenos su código inmortal; y con el Dios de los árabes, Rey, Santo, Poderoso y Sabio, cuyas alabanzas cantan los cielos y la tierra; y por último, con el Dios de los cristianos, Uno en sustancia y Trino en personas, magnífico en santidad, inmenso en poder, esplendente de gloria, infinito en la sabiduría, inagotable en la misericordia. El politeísmo hace dioses de sus hombres, el monoteísmo hace un hombre de su Dios.

De las tres grandes ramas religiosas á que sirve de tronco la unidad de Dios, el cristianismo es la mas alta, la mas lozana, la mas florida. Moisés dijo: «venid á mí los hijos de Israel.» Mahoma dijo: «venid á mí los hijos del desierto.» Jesus ha dicho: «*venite ad me omnes*:» el judaismo se nos ofrece como religion de raza, el islamismo como religion de clima, el cristianismo como religion de amor; para el cristianismo no hay razas ni climas; su lenguaje es inteligible para los descendientes de Japheth, moradores de la Media y de la Persia; llega hasta los hijos de Sem que ha-

ra de su parentela; así mandó á Moisés partir á Egipto para ser libertador del pueblo. Mas tarde, muerto ya Moisés, cambiada la organizacion de los hijos de Israel, reemplazados los patriarcas por los jueces primero y por los reyes luego, Dios habla á reyes y á súbditos por medio de sus profetas: el profetismo representa el poder de la virtud y de la verdad gravitando sobre todos los poderes. Despues de los grandes prodigios, grito de la omnipotencia; despues de las apariciones, voz de Dios modulada en el viento del Mediodía como aquella que pidió cuenta al primer hombre del primer crimen cometido; despues de los ángeles, embajadores incorpóreos enviados para misiones especiales; despues de los profetas, embajadores corpóreos y permanentes, solo cabia que condensando todos estos portentos del poder y de la misericordia, viniese al mundo la Majestad Divina con forma humana; y así sucedió: el que reina en la inmensidad de los cielos, bajó á la tierra; el que habia enviado los profetas, vino á ser él mismo profeta de la nueva mas feliz que han escuchado los siglos; el que habia enviado los ángeles, vino á ser ángel de paz; el que se habia aparecido á Abraham en visiones, á Jacob en sueños, á Moisés en la zarza, se dejó ver del mundo en figura corporal como nosotros; el que habia hablado por prodigios á la humanidad, vi-

no á consumir los prodigios, pues vive pobre siendo Rey de los reyes, y muere entre tormentos siendo el autor de la vida.

El último hálito de vida mortal que exhala el Cristo, es soplo de vida que impele á la humanidad por la senda del progreso; el Cristo muere en una altura que se ve; en otra altura que no se ve está el término codiciado: la humanidad está entre las dos; está en el valle de lágrimas: Jesucristo, en la piscina de Bethsáida, ha dicho al paralítico: «levántate y anda;» y el paralítico es la humanidad postrada por la culpa y vuelta al movimiento por la muerte del Justo: «dejadla andar,» diremos á los espíritus soberbios que se oponen á su marcha: «*sinite abire,*» como dijo Jesucristo al sacar á Lázaro de la tumba por el influjo de su palabra: «dejadla andar; dejadla que llegue al término glorioso de su destino: *sinite abire;* quitadle las ligaduras del error con que la teneis aprisionada: *dejadla andar;* no desencadeneis los huracanes que la empujen y precipiten hácia el abismo: no turbeis su marcha tranquila y sosegada con el aguijon de unos bienes que fingis, y de una ventura que sois incapaces de darle: no la atormentéis con la idea de un progreso falaz y demolidor: *dejadla andar; dejadla hacer su camino; sinite abire.*» Dios Redentor sanó al paralítico que treinta y ocho años yacia inmóvil en el lecho

del dolor; Dios Redentor vino á sanar á la humanidad que mas de treinta y ocho siglos yacia miserablemente en el lecho de los errores y de la culpa: «levántate y anda,» ha dicho al paralítico: «levántate y anda,» ha dicho á la humanidad: la humanidad se levanta y anda: probemos á seguirla; pero lancemos ántes una ojeada rápida, una ojeada de despedida hácia ese mundo antiguo que la humanidad deja detrás, hácia esa tumba de cuatro mil años de donde la humanidad se levanta para emprender la peregrinacion de la vida, la cruzada de la gloria.

CAPITULO II.

DEL PROGRESO EN LAS SOCIEDADES ANTIGUAS.

I.

Nacer, crecer, desarrollarse y morir; hé aquí la escala del progreso en la materia: sentir, pensar, elevarse, tocar á lo infinito, vivir vida inmortal; hé aquí la escala del progreso en el espíritu. ¿Cuál de estas dos escalas recorrió principalmente el mundo de la antigüedad?

El monte Calvario es el punto de vista mas elevado, mas culminante, que se descubre en el camino de la historia: subamos á la cima de ese monte; al lado de allá cae el mundo antiguo: examinemos. ¿Qué altura es aquella, en las regiones donde nace el sol; qué altura es aquella rodeada de nubes misteriosas, y coronada de luz, donde parece que, como en inmenso sarcófago, se guarda alguna verdad, se depositan las invisibles cenizas de algun suceso magnífico? Es el monte Ararath, el puerto donde descansó una nave, cuyas trazas

del dolor; Dios Redentor vino á sanar á la humanidad que mas de treinta y ocho siglos yacia miserablemente en el lecho de los errores y de la culpa: «levántate y anda,» ha dicho al paralítico: «levántate y anda,» ha dicho á la humanidad: la humanidad se levanta y anda: probemos á seguirla; pero lancemos ántes una ojeada rápida, una ojeada de despedida hácia ese mundo antiguo que la humanidad deja detrás, hácia esa tumba de cuatro mil años de donde la humanidad se levanta para emprender la peregrinacion de la vida, la cruzada de la gloria.

CAPITULO II.

DEL PROGRESO EN LAS SOCIEDADES ANTIGUAS.

I.

Nacer, crecer, desarrollarse y morir; hé aquí la escala del progreso en la materia: sentir, pensar, elevarse, tocar á lo infinito, vivir vida inmortal; hé aquí la escala del progreso en el espíritu. ¿Cuál de estas dos escalas recorrió principalmente el mundo de la antigüedad?

El monte Calvario es el punto de vista mas elevado, mas culminante, que se descubre en el camino de la historia: subamos á la cima de ese monte; al lado de allá cae el mundo antiguo: examinemos. ¿Qué altura es aquella, en las regiones donde nace el sol; qué altura es aquella rodeada de nubes misteriosas, y coronada de luz, donde parece que, como en inmenso sarcófago, se guarda alguna verdad, se depositan las invisibles cenizas de algun suceso magnífico? Es el monte Ararath, el puerto donde descansó una nave, cuyas trazas

cifrará la misteriosa leyenda; y así el imperio asirio, que comienza con un tirano llamado Nemrod, progresa en la idolatría hasta un déspota llamado Baltasar, y por término de ese progreso caerá en poder de Ciro, y será mas tarde una joya de la corona de Alejandro.

IV

Si por ventura hiere nuestros ojos el resplandor de una formidable hoguera que se enciende en el camino de nuestra peregrinación, apartemos la vista: es Persépolis, la capital de Persia, la adoradora del sol, la idólatra del fuego: la rica Persépolis, uno de los relicarios artísticos y monumentales del Asia, arde a impulso del fuego que le ha aplicado el vencedor de Dario, sin duda para probar la crueldad de un dios que devora y consume á sus adoradores.

Si el humo de Persépolis nos impide registrar los confines del Asia, volvamos la vista á otro país un poco mas apartado del nacimiento del sol, pero arrancando siempre del valle de Senaar, de la gran mesa del Asia: entre el mar Rojo y el Atlántico, entre el Mediterráneo y las tierras que abrasa el sol, se extiende y reposa la Libia: sirvenle de confines el istmo de Suez y las columnas de Hércules: al Oeste del istmo, y limitado

al Norte por el Mediterráneo, se asienta el Egipto, hijo de la Etiopía, que un tiempo brilló en el Sur y Occidente de la Libia: Meroe, su antigua é insigne capital, fué centro mercantil de toda el Asia y de gran parte del Africa: por ser pródiga la Etiopía con la naciente colonia, le envia su gran río, el caudaloso Nilo, que hace ruidosa entrada en Egipto por las cataratas de Syene, y despues de fecundarlo benéficamente, se arroja por siete bocas en el seno del Mediterráneo.

Marchando desde la Armenia por la Arabia feliz, fijándose en las montañas del Sur y siguiendo las corrientes del río, llegaron los primeros pobladores, el Mitsráyim de la Biblia, á constituir sociedades que no tarde se simbolizaron en Tebas, Menfis y Elefantina. ¡Qué magnificencia se descubre en estas ciudades donde se elevan soberbios edificios y á las cuales sirven de inmuebles centinelas pirámides que desafiarán á los siglos, y que los siglos mirarán con respetuosa admiración! Allí está Alejandria, la gran cátedra del mundo antiguo, con sus filósofos y sus sabios, con sus bibliotecas y sus templos, con sus verjeles deliciosos y con su alegre puerto: mas allá está Heliópolis la del obelisco; mas arriba Arsinoe con su grandioso lago y su laberinto admirable. Aquel es el Egipto, centro de las ciencias y manantial del paganismo. Por mas averigua-

ciones que intente el espíritu moderno, por mas descubrimientos que haga, por mas esfuerzos de ingenio, de erudicion y de crítica á que se entregue, el Egipto seguirá siendo uno de los grandes enigmas del mundo primitivo, esfinge que ofrecerá siempre á la humanidad un problema pendiente de resolucion: su progreso se verifica desde Mitsráyim á los reyes pastores; desde estos á los Faraones; de los Faraones á Sesóstris; de Sesóstris á Psamético; de Psamético al hijo de Ciro el Grande; esto es, de vasto y poderoso reino á provincia de la Persia, y mas tarde á trofeo de Alejandro. No importa que en tiempo de los Ptolomeos recobre su independencian; al exhalar Cleopatra el último suspiro, Roma atará al carro de sus conquistas el abrasado país de las pirámides.

V

Si cansados de mirar desiertos y rocas, ciudades é ídolos, tierra y montañas; si despues de pasear la vista, ya por los campos donde pacian los ganados de Moab, ya por los lugares en que fué probada la fe de Abraham y la obediencia de Isaac y la entereza de Job; si despues de contemplar el monte Libano y las florecientes ciudades de Seleucia y Palmira y Damasco, fatigados ya de tanta aridez nos acercamos á la orilla de losma-

res y oímos el canto oriental de marineros que alegres reman hendiendo las tranquilas aguas del Mediterráneo, saludemos al pueblo fenicio. Estos intrépidos venecianos de la antigüedad viven en sus bajeles y tienen sus familias en la costa de la Siria, desde Tiro hasta el Aradus. Su primer gobierno es federativo; es una gran sociedad mercantil, abastecedora de casi todo el mundo conocido. Sidon y Tiro son los puntos centrales donde está, digamos así, el gran libro de caja; pero el comercio de los fenicios se extiende á la India y á climas muy remotos; que así surcan sus navios las aguas del golfo arábigo como las del pérsico; así llevan las mercancías, las costumbres y el habla de Oriente á través del Mediterráneo como á través del Océano; ellos construyeron la flota de Semiramis, fabricaron las riquísimas telas de Sidon que servian para mantos de reyes; é importando géneros á otros países de Oriente, exportaban para Oriente plomos de Bretaña, plata de Iberia y oro del Africa: adoradores de la aritmética mas aún que de sus ídolos, profesaron como religion un paganismo despreocupado, transigente con la ganancia, sensible, muy sensible al sonido del metal: Tiro progresó hasta capital de Fenicia; mas tarde progresó hasta monton de ruinas en tiempo del segundo Nabucodonosor: reedificada y sometida á gobiernos de *sufetes* ó

jueces, cayó en poder de Alejandro, supremo progreso de casi todos los pueblos de la antigüedad.

Al morir política ó socialmente la Fenicia, deja como herederas de sus timbres y como fragmentos de su antiguo poderío, multitud de colonias y establecimientos famosos que cubren las costas del Mediterráneo y del Océano, patria legítima de los fenicios, espacioso teatro de sus glorias.

VI

Sin alzar la mirada del Mediterráneo, descubrimos una península limitada al Oeste por el Atlántico y al Este por el mar Rojo, una península de altas cordilleras y amenos valles, de hermoso cielo, aire puro y benéfico clima: riéganla dos rios principales, y muchos arroyos y limpias fuentes acrecientan la belleza de su suelo y refrescan el ambiente de sus campos. Es la Grecia, la patria de los poetas y de los filósofos, de los sabios y de los artistas: de allí partió la célebre expedición que puso fin á las piraterías del mar Negro, y ensanchó el comercio con el Asia: allí fueron las guerras de los dioses, la caída de Edipo; allí se decidió la causa del derecho de gentes; allí se verificó la gran batalla entre dos razas gigantescas; allí resonaron los versos de Homero; allí están Esparta y Atenas: en la primera parece que se agita

el genio de Licurgo; en la segunda brilla la inteligencia de Solon. Dario avanza hasta la Grecia; el oráculo de Delfos y la sacerdotisa Pythia son anhelosamente consultados. Si en el monte Athos halla desastroso fin la primera expedición persa, otra segunda asolará las islas del Archipiélago; y si la vida no alcanza á Dario para tomar la posesión que codicia, su hijo y sucesor Xerxes atravesará las Termópilas; con la llave de la traición abrirá las puertas de Atenas.

Grecia, repuesta de tanto daño, ve enfrente otro enemigo poderoso: surgen las guerras del Peloponeso: Pericles, Alcibiades y Lisandro figuran como actores en este drama sangriento: Sócrates bebiendo la cicuta simboliza el progreso de aquella edad y de aquella tierra tenida por clásica del progreso. Allí están las escuelas filosóficas; allí los historiadores; allí los trágicos y los retóricos; allí los artistas. Aristóteles y Platon, Hesiodo, Sófocles, Xenofonte y Fidias llenan con su nombre y con sus obras el país donde nacieron. La filosofía no es ya la teogonia; la teocracia no es la forma exclusiva de gobierno; la humanidad se ha emancipado, está como secularizada; pero los templos se van llenando de dioses; los dioses se van llenando de vicios; hierva el error en el cerebro de los hombres, y el desaliento se apodera de los espíritus. Alejandro engarza en su corona la perla del Mediterráneo:

dió el mismo Dios, y en cuyo recinto se salvó del universal naufragio el germen de la creación animada.

Al pié de las montañas de la Armenia, cuyas purísimas auras mecieron la cuna de la humanidad, se extiende la llanura de Senaar; no léjos de allí nace el Jordan, de limpia corriente y deliciosas márgenes. Desde la llanura de Senaar, correspondiente al Asia central, partieron un día en dirección del Indus y del Ganges los descendientes de Kus, y formaron las dos grandes penínsulas del Indostan. Allí se alcanzan á ver las opulentas ciudades que daban mercancías de oro á los reyes de Judá; allí Lahora y Madura con su industria y con sus templos; allí la isla de Ceylan, donde se crían los elefantes; y al otro lado del Ganges, el Kersoneso de oro, la célebre península de Malacca.

Diríase que el Indostan aparece como un gran gigante dormido entre dos rios: sus habitantes, hijos de Brahma, adoran al mundo, porque para ellos, bajo la figura del mundo, el Dios se hace hombre; y el Dios-hombre, ó mas bien el Dios-mundo, mira por la pupila del sol, respira huracanes, tiene rayos por cabellos, y habla por los libros sagrados; pero enfrente del dios criador hay otro dios destructor; el dios que seca las hojas de los árboles y trae de la mano al invierno,

estacion de la tristeza, para que reemplace al estío y al otoño, estaciones de la alegría y del placer; el que acerca los mares para que en ellos mueran los rios; el que empuja á la juventud en las sombras de la vejez. Por el dios creador de los indios, todo vive; por el dios destructor, todo moriria: mas hay en su teodicea un dios mediador que se trasforma para reparar, á medida que el dios del mal se trasforma para destruir: Brahma, Siva y Vishnú. Mas adelante el Brahma, que es la luz en el sol, el resplandor en la luz, el perfume en las flores, la eterna semilla del universo, el espíritu de la creación, su principio, su medio y su fin; el Brahma, que es lo mas noble en cada especie, «entre los astros el sol, entre los elementos el fuego, entre los montes el Himalaya, entre las aguas el Océano, entre los rios el Ganges, entre las serpientes la eterna serpiente que se enrosca alrededor del universo;» mas adelante ese Brahma se perderá en el laberinto de la mitología: de las espumas que alzan las flotas de Bengala no ha brotado aún la Vénus india; el dios del mal que destruye lo que edifica el dios del bien, no es aún el Saturno que devora á sus hijos; el genio de la fuerza no se llama todavía Marte: ni Bahar, la ciudad de los filósofos, está consagrada á Minerva; el politeísmo en todo su desarrollo, amanecerá: ya se escuchan los poemas Ramayana y

Mahabharata, Iliada y Odisea del Indostan; Valmiki, su Homero, canta por orden de Brahma las glorias de Rama el guerrero; Brahma le ha dicho: «canta las glorias de Rama; y mientras los montes descansen en sus cimientos; mientras los ríos sigan su carrera, el Ramayana será repetido por boca de todos los hombres; y mientras el Ramayana dure, mil mundos infinitos te servirán de asilo: el poema de Rama da ciencia al sacerdote, al noble mayor nobleza, riquezas al comerciante, y si por acaso le oyese un esclavo, el esclavo queda al punto ennoblecido.»

Pasará el período épico de la India; sus cuatro castas, la de sacerdotes, salida de la boca de Dios; la de guerreros, salida de los brazos; la de comerciantes, de los muslos, y la de artesanos, de los pies; sus cuatro castas, repetimos, sometidas á un panteísmo religioso, serán gérmen de una desorganización social fomentada por la poligamia. La filosofía india, el Budismo, enseña que el bien, la salud suprema, se encuentran en la inacción, en el sueño perpétuo, en el insondable seno de la eterna sustancia. Es inútil que en el pueblo indico busquemos individualidad, moral, conciencia, actividad ni libertad; es inútil que busquemos progreso: su progreso consiste en venir de su independencia ascética al poder de Ciro; de Ciro á Alejandro; de Alejandro á los parthos,

luego á los tártaros, y mas tarde á otros dominadores habitantes del Africa ó de la Europa.

II

Allá á la opuesta ribera del Ganges, en la parte mas oriental del Asia, hierve la China; inmenso taller de sutiles industriales, al que aislan por el Este y el Sur un vasto Océano, por el Norte las magnificas murallas que dan vista á los desiertos de la Tartaria, y por el Oeste altas é inquebrantables cadenas de montañas, carece ya en su origen de alianzas y de relaciones con sus hermanos de infancia, con los demas pueblos del Asia: sus ciudades, sus templos, sus fortalezas y sus puentes se cuentan por millares: es el agricultor, el artesano, el pueblo de los detalles, no el de las concepciones; el pueblo de las manos, no el de los cerebros. Parece que los siglos no le han enseñado ni le han servido: es un viejo con accidentes de niño por la movilidad constante, por la ineducación de su inteligencia. Con sus libros clásicos; con la filosofía práctica de Confucio; con sus leyes, donde se descubre una hipocresía sistemática y una doctrina de obediencia ciega; con su forma de gobierno democráticamente despótico; con su religión ridículamente idolátrica, la China es, según frase de un filósofo alemán,

momia embalsamada, envuelta en seda y cargada de geroglíficos: circunscrita á su territorio esa antiquísima raza, encerrada como en una jaula dentro de los límites que determinan el Océano, la muralla y las montañas, se mueve en derredor como ave cautiva, pero no puede volar: no preguntemos por el progreso de la China.

III

Si del Ganges apartamos la vista para acompañar con ella el majestuoso curso del Tigris, pronto se detendrá deslumbrada ante la magnificencia de Ninive, la ciudad fundada por Asur, la corte del gran imperio asirio, la corte del oro y los perfumes, la populosa, la rica, la soberbia rival de la que mas tarde ha de ser corte de Nabucodonosor y Baltasar: allí no lejos está Arbela, testigo un día de una batalla decisiva para el Oriente y aun para el mundo, testigo de la victoria de Alejandro sobre Dario. ¿Será cierto que estos centros de comercio, de poder, de ilustración y de riqueza hayan de hundirse más ó menos pronto en el abismo de lo que fué, sin que de ellos quede ni una piedra, sin que de ellos quede mas que un recuerdo vago y melancólico? ¿Y habrá de perecer también esa otra masa gigantesca que se levanta á las orillas del Eufrates? Es Babilonia: héla allí. Sentada

como reina del Oriente sobre un trono de flores que besa y riega el gran río, aspira locamente á realizar en la tierra el ideal de la belleza: sus torres desafían á las nubes; en sus templos agota los tesoros la magnificencia; sus murallas son maravilla del mundo; sus palacios son dignos de un soberano á quien otros soberanos sirvieran de escuderos; sus jardines, donde juguetean cascadas caprichosas y crecen flores de vivo color y delicado aroma, quieren copiar la amenidad del Eden. Allí cerca se alza un montón de ladrillos, como ruinas de un monumento secular: es la comenzada torre de los hijos de Noé; son páginas rasgadas del libro á medio escribir de la soberbia humana: en esas páginas rotas se leen todavía las palabras *vanidad é impotencia*: sobre esos escombros del orgullo, y sobre las torres de la ciudad, se sientan los caldeos á contemplar las estrellas, y á oíear en el giro de los astros el libro inescrutable del destino. ¡Mas ay! que no leen muy bien los caldeos en la página azul del firmamento, si no leen que ha de romperse el cetro de Babilonia fundido con el que se derritió en el incendio de Ninive en tiempo de Sardanápalo, incendio que no quiso aplacar el Tigris que besaba los pies de la ciudad. Babilonia ha de oír la voz de los profetas del Señor, y no ha de entenderla: cuando tenga sometida á su yugo á la estirpe de Jacob, Daniel des-

más adelante Grecia con su Olimpo y con sus timbres progresará hasta ser la provincia Acaya del imperio de los Césares.

VII

¡El imperio de los Césares! A nuestros piés se extiende como un guerrero que reposa de prolongadas luchas y de incesantes victorias: con su planta toca en el Rin y el Danubio: sus brazos extendidos alcanzan por el Oriente al Eufrates, por Occidente al mar de España y las Galias: con su casco llega al monte Atlas. Roma es señora del mundo: ha conquistado la Italia, destruido á Cartago, sometido á Macedonia, ganado á Egipto, dominado los mares, absorbido las riquezas, centralizado el poder: ha tenido insignes generales, filósofos, oradores, poetas y artistas; ha heredado las glorias de Grecia, la magnificencia de Asia: aduna el genio de Oriente y el genio de Occidente; tiene, como dice el sabio Valdegamas, de Esparta la severidad, de Atenas la cultura, de Menfis la pompa, y la grandeza de Babilonia y de Ninive. Por casi todas las formas de gobierno ha pasado: monarquía bajo el poder de Numa, progresó hasta consulado en Junio Bruto y Tarquino; llegó á dictadura en Sila, á triunvirato en Craso, César y Pompeyo, á imperio en Augus-

to. Politeísta hasta la prodigalidad, trajo á su panteon los dioses todos de los extranjeros, y no se cuidó de tener Dios nacional. Esa es Roma: entre los pueblos que le están sometidos cuéntase el hebreo; la tierra en que mentalmente nos hemos colocado para registrar el mundo antiguo, tierra es que dominan los soldados del imperio. Las grandes capitales que un dia florecieron á las orillas del Tigris, del Eufrates y del Nilo, ya no existen: fueron gotas de rocío evaporadas al soplo de las revoluciones; la India y la China han sobrevivido á los cataclismos; son gotas de rocío cristalizadas en el campo de la humanidad y de la historia. Mirando, pues, de un solo golpe los pueblos más notables que caen al otro lado de la cruz, obtendremos este resultado: síntesis del progreso de Egipto; provincia romana: síntesis del progreso de Siria; provincia romana: síntesis del progreso de Grecia; provincia romana: síntesis del progreso al aparecer el cristianismo; ciudad de Roma. Examinemos separadamente la escala del progreso en el espíritu y la escala del progreso en la materia, y respondamos á la pregunta que sirve de tema principal á este capítulo.

IX

El pueblo romano, mas bien, los que piensan por el pueblo romano buscan la felicidad, porque la felicidad es aspiracion instintiva, constante de todos los pueblos y de todas las criaturas; buscan la felicidad por varias sendas, y no la encuentran. Los poetas, misteriosos viajeros del mundo de la fantasia, vuelan de esta superficie que mancha la iniquidad y riegan las lágrimas, y adivinan mas allá del mundo, como sombra tranquila del universo, la mansion de los bienaventurados, el apacible reino del vacío, *inania regna*, como escribe el arrebatado cantor de Eneas; pero ni la inspiracion del poeta es el poeta, ni en la posesion de esos reinos del éter fijaban su felicidad los vencedores de la mayor parte de la tierra, los dueños de casi todo el universo, tan fuertes de espíritu, que se estremecian si una ave importuna cantaba, ó si un oráculo de mal humor predecia cualquiera tempestad: el imperio de los sentidos, el horrible epicurismo dominaba, con señaladas excepciones, á poetas y filósofos, á patricios y plebeyos, á jóvenes y ancianos. Habia una doble corriente de inmoralidad desde los tiranos al pueblo y del pueblo

á los tiranos, que condensándose en la atmósfera, la hubiera viciado hasta producir la absoluta inviabilidad de todo principio científico y social, si á tiempo no viniese á purificarla el incienso suave y grato del cristianismo.

X

Si el espíritu ofrece mas bien los tristes caracteres del letargo que la movilidad armónica de la vida, la materia en cambio se desarrolla, el imperio de los sentidos se extiende, los manantiales del goce se multiplican; se realiza el progreso en el orden físico. Roma es un atleta de bellas y al parecer vigorosas formas, pero con las entrañas laceradas por un cáncer: es un idolo de barro artísticamente cubierto con una hoja de oro.

De la gran plaza de Roma parten, como arterias del corazón de un gigante, caminos que enlazan la capital con los mas apartados climas, con las provincias mas remotas del imperio; para lograr este complicado sistema de comunicaciones, no hay dificultad que no se venza ni obstáculo que no se allane; se salvan las montañas, se desecan los lagos, y se domina la impetuosidad de los torrentes. Para los beneficios de la agricultura, se cambia el cauce á los rios, se forman lagunas y se abren canales. El arte de la navega-

cion prospera y florece como en los mejores tiempos de Tiro y de Sidon: innumerables y vistosas flotas cubren y surcan los mares; á falta de puertos construidos por la naturaleza, la industria los construye; se hace el puerto de Ostia. Los viajes periódicos á Oriente proporcionan de retorno ricos cargamentos de ámbar y de piedras preciosas, de púrpuras y telas finísimas fabricadas en la Fenicia y el Egipto. Los romanos, en su anhelo de traer, en su deseo de traducir el Oriente al Occidente y centralizar en su ciudad todas las delicias y portentos que atesoraron Babilonia y Ninive, Menfis y Alejandria, traen del Asia y del Africa flores y frutos que aclimatan en sus jardines, además de traer el gusto de las cascadas, de los adornos y de los bosques artificiales; y la rosa lozana de Alejandria de vivo color y suavísimo aroma, y el jazmin blanco y delicado; y el granado de ancha sombra y dulce fruto, y el naranjo y el limonero y otros mil árboles nacidos á orillas del Eufrates y el Nilo vienen á arraigar en las márgenes del Tiber, para pagar en sombra, regalo y fragancia la crueldad de haberlos desarraigado de su tierra madre y traídos al seno de tierra madrastra.

La magnificencia de los jardines es secundaria respecto á la magnificencia de los palacios, y los templos y los coliseos: gigantescas empresas

que hoy acometen, y con dificultad realizan opulentísimas compañías mercantiles, llevábanse á feliz término por algun ciudadano romano, que como Herodes Atico, tenia capital y genio para levantar un coliseo con maderas de cedro y esculturas de primer orden; para restaurar (en Atenas) el *Odeon* destinado por Pericles á conciertos y tragedias; para restituir su pristina suntuosidad al precioso teatro de Corinto, á los ornamentos del templo de Neptuno en el Istmo, á los baños de las Termópilas, á un célebre acueducto de Italia y á otros monumentos notables del Epiro, la Tesalia, la Boecia y el Peloponeso.

El lujo esplendente de los edificios públicos debe considerarse como consecuencia de la adoración que á la ciudad tributaban los romanos: en la majestad de los edificios públicos, dice Gibbon, resplandecía vivamente la soberanía del pueblo. Si andando los años, Neron, en la embriaguez de su orgullo, se construye un palacio de oro, no pasará mucho tiempo, después de la muerte de aquel monstruo, sin que el palacio y su recinto se conviertan en el coliseo, los baños de Tito, el pórtico claudiano y los templos consagrados á la diosa de la paz y al genio de Roma. La columna de Trajano y los acueductos de Espoleto, de Metz y de Segovia, testimonio elocuente son del apogeo á que llegaron ciertos ra-

VIII

Roma puede considerarse como la señora del universo: ha conquistado con la fuerza, y asegura la conquista con las leyes. El Asia en gran parte le pertenece; once ciudades del mundo antiguo se disputan la honra de elevar un templo á un emperador romano: Pérgamo, Smirna y Efeso le ofrecen tributo y prestan homenaje: Antioquia y Alejandria, magnificas en su desgracia, son como damas de honor de la gran reina del mundo.

Esta ha reunido en el Capitolio todos los ídolos extranjeros, y ha cerrado el templo de Jano: ha depuesto las armas, y da una cita á los dioses y á los hombres para que vengan á celebrar el gran festín: en confuso tropel los hombres y los dioses, estos por humanizarse, cometen crímenes: aquellos por deificarse se hacen á su vez criminales; á contar desde Júpiter, que es un libidinoso vulgar, el cielo de los romanos se nos antoja un presidio medianamente organizado: y si el ejemplo de los reyes es tan eficaz que *ad exemplar regis totus componitur orbis*, ¿qué se dirá del ejemplo de los dioses?

Las nociones religiosas del siglo de Augusto se

sintetizan en esta frase desconsoladora del mas sabio de sus repúblicas: *tot homines, tot sententiæ*; tantos pareceres como hombres: yacian en las tinieblas; se agitaban en sombras de muerte. Si exceptuamos el escaso número de estoicos, héroes de la moral que proclamaban la libertad como principio y la virtud como órbita y como término, el pueblo romano profesa y practica la doctrina de Epicuro. En la eterna lucha del espíritu con la materia, el imperio romano aparece coadyuvando al triunfo de la segunda. La vida de los sentidos disputa al tiempo la duracion de los goces, y la vida del espíritu languidece: no es un paganismo ardoroso el que destruye á la sociedad romana; es un indiferentismo horrible el que la asesina; los hombres se burlan de aquellas divinidades que brotaban en los huertos, y hallan mas socorrido divinizar al tirano que vive que dar culto á los dioses invisibles.

A pesar de aquel derecho civil tan admirablemente consignado; de aquella razon escrita, destello de la filosofía estóica, la ciencia romana tuvo siempre como obstáculos gravísimos la confusion de lo temporal con lo espiritual y la odiosa institucion de la esclavitud: el primer obstáculo es por precision rémora de la libertad; el segundo es francamente enemigo de la seguridad y de la propiedad: cuando la libertad, la seguridad y la propie-

dad, tres columnas que sostienen el templo de la justicia, no están perfectamente garantidas, el edificio pelagra, y cuando se cae el templo de la justicia, la sociedad entera parece bajo sus ruinas.

La confusion de ambos poderes temporal y espiritaal tiranizando el fuero interno y matando el albedrio; la esclavitud dando al derecho de propiedad una extension impia y un riesgo constante á la seguridad del individuo, socavan la sociedad romana, porque desorganizan la familia y desfiguran las relaciones que unen á los hombres en las diversas fases de la vida.

El culto tributado á la ciudad, cuyas puertas son santas, nos parece una parodia en pequeño del panteismo oriental: la India adora al mundo como suprema expresion é imágen de la unidad suprema de Dios; los romanos adoran la ciudad de un modo análogo á como adora la India al universo: ser ciudadano romano es la honra que mas se acerca á la de legislador en Esparta, sacerdote en la region que baña el Nilo, satélite en la corte de Baltasar, ó patriarca en los melancólicos valles de la Palestina.

Los dogmas revelados son, como dice un sabio, la trama con que se tejen las ciencias filosóficas y aun las físicas; por no conocer los dogmas revelados llegaron entre griegos y romanos á tan pequeña altura las ciencias filosóficas y físicas.

Nosce te ipsum: hasta ahí llegó la Filosofia: la tierra, el aire, el agua y el fuego son los cuatro elementos vitales y constitutivos de la naturaleza; hasta ahí llegó la Física. Sin fe y sin dogma la ciencia no puede dar un paso: Platon entre los griegos y Ciceron entre los romanos penetraron en la ciencia porque su genio adivinó algo, porque entrevieron vislumbres de la verdad, como la idea del Verbo y la inmortalidad del alma: aparte de esto, la ciencia del mundo antiguo semejara siempre una tela de Penélope perpetuamente tejida y destejida. Aun esos mismos genios del mundo antiguo, el fundador insigne de la Academia y el insigne orador del foro romano, llegaron solamente á la *probabilidad* de verdades que andando los siglos vagaron, como vagan hoy, en el cerebro de los indoctos y en los labios de los niños: la razon permaneci6 cruelmente atada á la duda, como pintan los poetas gentiles á Ixion atado á la rueda, hasta que las ligaduras se rompieron en el augusto dia de la redencion, en la magnífica alborada de la libertad. Redencion para los mortales vendidos á la culpa por la prevaricacion de Adam; libertad para los espiritus sumergidos en el calabozo de la ignorancia; libertad para la ciencia, cautiva en la red de malla del politeismo!

mos del saber en el imperio de los Césares. Las bellas artes importadas de Grecia, del país clásico de la fantasía, arrastraron una existencia precaria muy parecida á la de los siervos, á quienes de ordinario estaba reservado su ejercicio lo mismo que el de la ciencia de curar. Las bellas artes no pueden florecer entre esclavos; y en los vastos dominios de la poderosa Roma los esclavos llegaron á igualarse en número con los libres: la población de los dominios de Roma excedió, según cálculos autorizados, á la población de la Europa moderna: ¡cuántos millones de esclavos! ¡Causa pena el considerarlo!

XI

Con los elementos que rápidamente hemos reseñado, con una pequeñez pigméica en lo relativo á las verdaderas ciencias filosóficas, y un desarrollo gigantesco de los intereses materiales, concíbese fácilmente que Roma había de caer en los horrores de una vanidad insensata y de un sensualismo grosero; y cayó en efecto.

No busquemos en los días del imperio al guerrero sóbrio, al patricio noble y probo, á la matrona casta y esforzada: el guerrero deja caer el arma que le pesa: el ciudadano deja caer la severidad que le abruma; la matrona deja caer el de-

coro que la atormenta; y el guerrero se enerva, y el ciudadano se corrompe, y la matrona se prostituye. La organización doméstica forma de cada casa un pequeño estado despóticamente regido; de cada padre de familias un rey; de cada mujer una víctima; de cada hijo un siervo; de cada siervo una cosa: el repudio, cobarde subterfugio contra el matrimonio, destroza la familia, y en su virtud los hombres suelen recordar más mujeres propias que cónsules, y las mujeres suelen contar mayor número de maridos que de años. Por casarse con su pupila Publilia, repudió Cicerón á su mujer Terencia. La potestad paterna sobre los hijos adquiere en determinadas ocasiones una latitud sacrilega; las leyes que hoy leemos sobre el derecho de vida y muerte, y el derecho de dar en noxa, vestigios son de absurdos que están lejanos, y sin embargo, aun como simples vestigios nos horrorizan: la esclavitud despliega todo el bárbaro lujo de su injusticia, y somete impiamente á multitud de seres racionales al capricho de un señor que oprime y maltrata sin compasión, ó á la brutal complacencia de un tirano que manda degollar hombres por ver las contorsiones de los moribundos. Verifícase, pues, entre los romanos durante el imperio, que el extravío moral, que la corrupción de las costumbres se comunica de fuera adentro, esto es, de la ciu-

dad á la familia, al contrario de lo que en los tiempos modernos acontece; hoy los excesos privados pueden trascender á la vida pública; pero garantida en los países cultos la pública moralidad, por lo comun no hay riesgos que temer de fuera adentro.

Sea cual fuere la abyeccion oficial á que en Roma llegó la mujer, nadie puede desposeerla de su importancia casi siempre decisiva en los destinos del hombre: el conde de Segur dijo una verdad incontestable al asegurar que los hombres hacen las leyes, y las mujeres hacen las costumbres. El imperio romano se acercaba á los días de su ruina, cuando sus mujeres, en vez de levantarse como la mujer fuerte de los Proverbios ántes del día, y distribuir la tarea entre los domésticos, é hilar por sus manos la lana y el lino, y vender al cananeo el fruto de sus trabajos, y nunca comer el pan en la ociosidad, y siempre mirar sus obras como su gloria, ocupaban el día en prepararse á parecer bellas de noche: segun nos describe Plauto y atestiguan Catulo y Juvenal y otros poetas del siglo de oro, las damas romanas desde la aurora hasta las horas de la tarde vivían consagradas al adorno y los afeites; si eran hermosas, para acrecentar sus atractivos; si no lo eran, para falsificar la hermosura: ellas sabian cubrir con los recursos del arte la palidez de sus me-

jillas y devolver el brillo á la tez, y el carmin á los labios, y luchar en fin con la tenacidad de los años que se vienen y con las huellas de los vicios que se van, hasta conseguir una juventud artificial comprada á mucha costa á los mercaderes de aromas y cosméticos, y merced á brazos auxiliares exclusivamente ocupados en esta liviana defraudacion de los derechos imprescriptibles del tiempo. Séneca dijo un día á su madre consolándola: «no para esforzar tu dolor alegues tu condicion de mujer; pues tiempo hace, madre mia, que por tus virtudes has dejado de pertenecer á ese sexo.»

Tan cierta es la sentencia ántes citada del conde de Segur, que solo en la sociedad que produjo las Mesalinas se conciben las monstruosas lubricidades de Tiberio y de Caligula, de Neron y de Heliogábalo: pueblo que tiene por divinidades á seductores y adúlteros y á toda clase de viciosos, no es mucho que celebre los misterios de Adónis y de Cibeles, de Priapo y Flora; no es mucho que ofrezca festines de horrible suntuosidad en que las mas ilustres damas hagan alarde cínico de su impudor, interin mueren despedazados por fieras centenares de infelices esclavos, ó interin derraman su sangre los gladiadorés que vienen á caer exánimes á los piés de las impuras cortesanas. La mesa de Heliogábalo, tal como la describen histo-

riadores de aquel tiempo, aparece hoy como una fábula de fantasía oriental: los mas extraños manjares, cubiertos con ámbar, oro y piedras preciosas; la perla molida en vez de pimienta; las lenguas de ruiseñores y el vino de rosa, se servian con frecuencia en los festines de aquel tirano que quiso usurpar su nombre al sol, como Antonio se lo usurpó al dios Baco, como Domiciano firmaba «vuestro Dios y Señor.» Para trazar el último rasgo característico de la decadente sociedad romana, baste saber que Neron y tambien Heliogábalo elevaron al talamo imperial seres de su propio sexo.

¿Podia vivir un pueblo de tal manera degradado? ¿Podia prolongarse mucho aquel horrible vilipendio de la justicia, de la razon y de la humanidad? No, seguramente: miéntras el pueblo romano se embriaga en el inmenso festin de la ciudad, los discipulos de Jesus penitente, perseguidos y austeros, combaten la licencia y el libertinaje, predicando que son dichosos los que lloran, felices los pobres, y bienaventurados los limpios. El cristianismo no tiene armas de hierro para combatir y destrozar el imperio romano: combate los errores con la palabra y con el ejemplo. Pero la expiacion se acerca: del lado del Norte brama un huracan jamás oído; una raza vigorosa penetra en el imperio, y no tarde se apodera de sus pro-

vincias, como nube de langostas que se posa de repente sobre campo cultivado: la misma Roma cae en poder de los bárbaros, y el coloso se desploma, y el sol del Capitolio y del foro se eclipsa, y las grandezas se deshacen; el imperio se hunde: se inaugura un nuevo período para la historia, una faz nueva para las sociedades, otra piedra miliaria en el camino de su vida. Síntesis del progreso de Roma: invasion de los bárbaros.

CAPITULO III.

EL CRISTIANISMO COMO ELEMENTO DE PROGRESO.

ALERE FLAMMAM
VERITATIS I.

Discutan en buen hora los sabios que penetran en la filosofía de la historia si el paganismo romano murió de vejez como árbol sin savia, de carcomido tronco y ramas desgajadas, ó si en el vigor y lozanía de su existencia vino á cortarla de súbito la doctrina celestial de Jesus, ni más ni ménos que destruye el imperio de la noche, y ahuyenta sus sombras, el primer rayo del sol que asoma esplendoroso por Oriente.

Hé aquí una cuestion que á nuestro modo de ver es muy leve ó es muy grave: es leve, si tan solo se refiere al aspecto religioso que el imperio romano ofrecia en los primeros siglos del cristianismo: es grave, si con ella se desea poner en duda la eficacia del Evangelio y atribuir á obra del tiempo lo que es obra de la verdad, obra del cielo. Aun admitida momentáneamente la hipó-

tesis, aun suponiendo que el paganismo romano cayó por su propio peso, la recta razon y el buen criterio pueden exclamar: « ¡Miseras religiones que caen sin que haya mano sobrenatural que las sostenga: miseras religiones que mueren de vejez como la materia que les sirve de fundamento, como el hombre físico á quien deifican con sus extravíos y sus crímenes! » Una religion que no es mas fuerte que el tiempo, que no es perpetuamente jóven como la verdad, es una religion fabricada en la tierra, que puede vivir tanto como un monumento de piedra, tanto como las pirámides de Egipto; pero que se derrumba al cabo con la incesante lluvia de las generaciones, con el fuego de los vicios, con los huracanes que desencadena el genio fatal de la revolucion.

El paganismo romano murió: luego no era la verdad; porque la verdad es inmortal: y murió el paganismo romano cuando cobraba vida el elemento cristiano, que es la luz: luego el paganismo representaba las tinieblas; y las tinieblas son en efecto viejas, muy viejas; existieron ántes que el sol. En este sentido bien puede sostenerse que el paganismo sucumbió helado por la vejez.

II

Al aparecer sobre la tierra el cristianismo, no señala una absoluta innovacion en la manera de

al mundo creía adorar á Dios: pero Dios criador es infinitamente mayor que todo lo criado; por eso está presente á todo, y todo lo regula y todo lo ordena y todo puede confundirlo con una palabra de sus labios, con un soplo de su boca. El mundo material es círculo muy estrecho para la fe cristiana; si Dios no fuese infinitamente mayor que el mundo, esa celestial corriente del espíritu al cielo, ese vislumbre de la Divinidad que penetra en el alma humana formada á su imagen y semejanza, ni tendría digno empleo, ni tendría siquiera razón de ser: el catolicismo no confunde lo criado con el criador: *in principio creavit Deus cœlum et terram*; hé aquí una verdad inspirada: hé aquí un dogma. La unidad sustancial de Dios, existiendo antes del principio, obrando cuando plugo á su eterna sabiduría é infinita misericordia, y rigiendo desde el principio hasta hoy y hasta la consumación de los siglos la mole universal de lo existente, es el Dios suprema Verdad, fuente de todo saber; es el Dios que Adam conoció por la palabra, que los patriarcas adoraron por los prodigios, que los profetas cantaron por la inspiración, que los cristianos conocemos, adoramos y cantamos por la fe. Contra el panteísmo, enseñando que Dios existe en todo, aparece el cristianismo estableciendo que todo existe por Dios: contra el imperio absoluto de la razón, que

mira solamente lo que alcanza, y alcanza solamente lo que mira, el imperio de la fe, que remontándose del mundo de la materia, se eleva hasta la región de lo infinito: contra el horrible martirio del dudar, el consuelo dulcísimo del creer: contra la opresión de la ciencia, esclava como casi todos los que la cultivan, la ordenada y santa emancipación del pensamiento, el glorioso nombre de Maestro aceptado por el Dios-Hombre con preferencia al de Rey y Emperador: contra las tinieblas, la luz; en pos de los errores, la verdad; en pos del caos científico, la esplendorosa imagen del progreso.

V

En Dios existe la suma Bondad; y en el alma humana hay una virtud, la virtud productora de las buenas obras que corresponde á la Bondad como un reflejo, como la fe á la verdad: esta virtud es el amor, que se eleva hasta Dios, y se dilata hacia los hombres. San Juan ha dicho: «Dios es caridad, y quien permanece en caridad, en Dios permanece y Dios en él.» Y San Marcos: «Amar al prójimo como á sí mismo, es más que todos los holocaustos y sacrificios.» Y San Pablo: «El fin del mandamiento es la caridad, de corazón puro, y de buena conciencia, y de fe no fingida.» ¿Ha-

beis visto, lectores, en algun libro pagano las dulces palabras de caridad y fraternidad?

Los hombres no van á dividirse ya en libres y esclavos, en patricios y plebeyos, en ricos y pobres: la ciencia, el honor y la felicidad van á estar ya al alcance de todas las condiciones, de todas las esferas sociales: los que mandan reconocerán un poder superior al que ejercen: los que obedecen sabrán cuál es el círculo en que se encierra la obediencia justa: los ricos comprenderán que de Dios viene toda riqueza y que los pobres forman en la tierra la porcion escogida, la corte de honor del Rey de los cielos que al terminar su vida mortal no tenia suyo ni sepulcro en que su cuerpo sagrado se depositara: los pobres verán sin envidia la riqueza; porque la resignacion es ejecutoria que les franquea el derecho á una herencia que vale mas que todo el oro de los magnates, que todo el esplendor de los soberanos: los pueblos de diverso clima dejarán de ser enemigos, porque al parentesco de la sangre, que se descubre apenas resuelto el problema de la unidad de las razas, á la union en Noé, se agrega la union en Jesucristo. Si los lazos de la materia podian romperse y desaparecer, los lazos de la gracia son irrompibles. Los corazones que al rayar el alba se elevan al cielo conmovidos de agradecimiento por el beneficio de la luz, pidiendo fuerzas para

el trabajo del dia, y que á la caída de la tarde orando gracias por el sustento recibido y pidiendo reposo para la noche, son corazones hermanos que no se conocieron en el mundo de los filósofos panteistas ni en las aulas de Atenas y Alejandria. Ya no será el matrimonio la sumision simultánea ó sucesiva de las mujeres al poder del hombre; será la union perpétua, indisoluble, de varon con hembra; será la santa organizacion de la familia, la feliz garantia de los mas altos derechos, la base, en fin, en que se apoye, como en firmísimo cimiento, el edificio social.

VI

No es posible concebir nada mas opuesto á la idea de progreso que la idea del egoismo: si el progreso es la tendencia constante del hombre hácia el bien que mira más ó ménos cerca; si es la ascension continua del espíritu, el egoismo es la reconcentracion de las fuerzas y de los afectos en el interior del alma: por la idea del progreso el hombre se exterioriza, emprende un viaje de dentro á afuera: por la idea del egoismo el hombre se interioriza y emprende el viaje de fuera adentro: el egoista, creyéndose feliz consigo mismo, encerrado en su *yo* como un soberano en alcázar de oro, no aspira al perfeccionamiento: las

paredes del pecho le sirven de muro: para el egoísta no hay mas allá. Así vivió gran parte de la humanidad ántes de que el mundo aprendiese lo que es amor en el ejemplo divino y en las palabras del Evangelio.

El amor evangélico, la caridad es, como elemento social, el regulador de las condiciones, el gérmen fecundo de la moral, sin la que las sociedades no pueden existir. Por el amor que establece la fraternidad en Jesucristo, la autoridad y la obediencia se explican y razonan; se condenan la tiranía y la rebelion. La caridad es la prenda segura de la union, y la union es prenda del progreso. La caridad da al que no tiene, enseña al que no sabe, perdona al que ofende, y ama por fin á todos, incluso los enemigos. Reconozcamos pues como un paso gigantesco en el camino de la vida social, ese precepto maravilloso, esa virtud emanada del Verbo que es eterna Bondad, esa virtud por la que al horrible aislamiento de los antiguos pueblos sucede la armonía, al egoísmo sucede la abnegacion, al hielo de la indiferencia individual el fuego vivificante de un amor puro, inmaterial, animado por el influjo de la Bondad soberana que resplandece mas allá del firmamento.

VII

Allí, en el término del amor, brilla tambien la eterna Belleza, la Belleza absoluta: el espíritu que la vislumbra por la fe, vuela hácia ella por la esperanza, y creando por medio de su poder, no seres, que á tanto no alcanza el hombre, pero sí maneras de ser, relaciones, armonías, da vida al arte. El arte brota del feliz consorcio del creer y del amar, de la fe y de la caridad. Es lo bello, segun Platon, el objeto propio del amor. Si no hay religion alguna que enseñe á amar sino la religion cristiana, ¿cuál religion sino la cristiana podrá señalar la verdadera fuente de lo bello, el tipo soberano, el bello ideal? «La virtud, dijo San Agustin, es el orden en el amor: y lo bello es el esplendor del orden.» Si pues la idea del orden no ha podido explicarse hasta que la doctrina evangélica iluminó los confines de la inteligencia, ¿cómo ha podido apreciarse ántes de esa aurora feliz la naturaleza de lo bello, el esplendor del orden?

El bello ideal no existe en el mundo de los sen-

ser y de sentir y de deber; ideas muy trascendentales del cristianismo preexistieron á la predicacion de Jesus. Asi como á la idea de Dios hecho hombre y redimiendo á la humanidad en el suplicio preexiste la idea de Dios criador de los cielos y de la tierra, del Dios de Abraham, de Isaac y de Jacob, del Dios del mar Rojo y del Sinaí, así al Evangelio preceden los preceptos dados á los patriarcas, y preceden las tablas de la ley, escritas por el dedo de Yhowáh. La luz brotó en el primer día de la creacion, y el sol no fué formado y suspendido en el firmamento hasta el día cuarto; de la misma suerte la luz de la revelacion comunicada al pueblo de Israel, brilló antes de que apareciera el sol del Evangelio, destinado á iluminar los confines todos de la tierra. El cristianismo no rechaza el Oriente ni el Occidente, no se limita al Occidente ni al Oriente: su divino Fundador ha muerto con los brazos extendidos, y el abrazo de la cruz alcanza á los opuestos polos y sirve de lazo á todas las naciones del universo. El antiguo Oriente adoró la suprema unidad, el Occidente la variedad suprema: el panteísmo en la India, el dualismo en Persia, el politeísmo en Grecia contrastan con el unitarismo teológico del pueblo judaico: todas las mistificaciones indias, todos los genios persas, todo el Panteon y el Olimpo y el Capitolio de Atenas y de Roma son á los

ojos de la filosofía y teología mosaicas, cenizas científicas que deben enterrarse bajo una losa en la cual se graben estas sencillas palabras, primer canto de la primera epopeya del mundo: «*In principio creavit Deus cælum et terram.*»

El severo monoteísmo hebraico que no admite imágen ni representacion de Dios ni de sus obras, para evitar el riesgo menor de idolatría, y el ancho politeísmo de los pueblos paganos, que divinizando la materia cultiva y desarrolla localmente las artes, abren paso á la nueva doctrina, que fundada en la unidad de Dios, no menosprecia la materia ni proscribire las manifestaciones: á la tésis monoteísta oriental y á la antítesis politeísta occidental sucede la síntesis cristiana universal: el catolicismo.

III

Aquellos tres magníficos caracteres, Verdad, Bondad y Belleza, que como en el soberano centro de todas las perfecciones resplandecen en Dios, y comunicándose á la tierra, patentizan á todo instante la gloria del Criador, tan solo en la doctrina católica reciben admirable desarrollo y tienen alta y venturosa aplicacion. Los tres magníficos atributos, Inteligencia, Amor, Poder, que residen en la humanidad como reflejo de los enunciados caracteres de la Divinidad, tan solo en la

doctrina católica pueden ser concebidos y explicados en toda su consoladora trascendencia. Las tres grandes virtudes, Fé, Caridad y Esperanza que establecen el misterioso contacto de estos atributos y aquellos caracteres, tan solo en la doctrina católica se revelan con toda su hermosura celestial.

La fe, dulce palabra que no se encuentra en el diccionario del paganismo, ilumina la inteligencia, y por el apacible camino del creer conduce al alma al codiciado término del saber. La verdad es la madre de la ciencia; y la verdad es el dogma; y el dogma solo puede conocerse por la fe: todos los pueblos anteriores á la venida de Jesucristo, excepto el judaico, carecieron de esa luz y palparon las tinieblas del error. La duda habia sido el funesto patrimonio de la antigüedad, que dominada por la soberbia y el orgullo, rodó perpetuamente como el Sisifo de la mitología de uno en otro abismo, de una en otra negacion, de uno en otro absurdo filosófico ó teogónico; y rodando estaba cuando la aurora de la verdad brilló sobre el sereno horizonte de Nazareth. El Antiguo Testamento, emblema y figura de un orden maravilloso de acontecimientos que habia de cambiar la faz del universo, se explica y cumple y realiza en el Testamento Nuevo.

El gran libro que habia atravesado por tantas

generaciones flotando siempre sobre las olas de todas las tempestades sociales; el divino poema en cuyas páginas, como en arca providencial, se salvó del naufragio de las verdades la historia de la humanidad; los escritos, finalmente, de Moisés, de Salomón y de Esdras se abren al mundo, iluminados con el resplandor del Evangelio, y el mundo de la inteligencia cae de rodillas ante aquel soberano monumento de la Verdad, de la Bondad y de la Belleza. La historia aprende imparcialidad, sencillez y concision en las páginas del Pentateuco: la Filosofía, que apenas ha salido de la infancia, y acaricia ora el sensualismo aristotélico, ora el espiritualismo de Platon, se conturba ante el libro de Job, y retrocede avergonzada al deletrear un poco mas adelante en el libro de los Proverbios *«timor Domini principium sapientiæ,»* y halla por último el epitafio de sus ilusiones en las palabras del Eclesiastés: *«Vanitas vanitatum et omnia vanitas.»* La poesía gentilica palidece ante los arrebatados cánticos de Moisés y de Débora: Pindaro y Anacreonte, Horacio y Tibulo son al respecto de David y Salomón, de Isaías y el ternísimo poeta de los Trensos, como el bronce de los ídolos comparado con el oro de Ophir: el cristianismo, que abre las puertas del templo de la verdadera filosofía, colocando la fe en el tabernáculo, abre tambien las

puertas del templo de la poesía, exponiendo á la universal admiración y acatamiento el misterioso libro hebreo donde beben poesía las generaciones de treinta siglos, y beberá la última generación sin que el caudal se disminuya ni una gota, sin que falte ni una letra ni un ápice: *aut jota unum aut unus apex.*

Es, pues, la Biblia el sagrado depósito de la verdad. El catolicismo, explicando la Biblia y venerándola como fundamento de su doctrina salvadora, da un solemne testimonio del origen sobrenatural de que procede, del espíritu de verdad que lo anima y fortifica. Hemos dicho que la verdad conocida por la fe es el dogma, y el dogma es la trama indestructible en que se forma el tejido de las ciencias: confesemos que el catolicismo inaugura una faz, mejor dicho, inaugura la única faz verdadera de las ciencias en sus diversas ramificaciones.

IV

El catolicismo predica la fe y hace de ella una virtud; la fe es destello vivísimo que alumbra la inteligencia; por la fe el hombre alzando la vista se eleva hasta más allá del firmamento; volviendo la vista en derredor se explica multitud de fenómenos que la razón no alcanza. Es preciso no

olvidar que la inteligencia, partiendo desde el hombre falible á Dios, verdad absoluta, á quien humildemente se somete, es la fe: la inteligencia, partiendo desde sí misma al conocimiento natural de las cosas por la luz de la razón, que ha recibido del mismo Dios, es la ciencia humana. El águila que se cierne en las nubes y mira al sol cara á cara, percibe desde las nubes con admirable perspicuidad los objetos que están á flor de tierra. A mayor caudal de fe, mayor tesoro de ciencia; á mayor tesoro de sana ciencia, mayor viveza en la fe: la mucha filosofía conduce á la religión, ha dicho uno de los primeros pensadores de Europa; la poca filosofía conduce á la impiedad.

El gnosticismo y eclecticismo alejandrinos, postrera manifestación de la filosofía griega, se empuñan ante una doctrina que da ancha base, no solo á las ciencias históricas, sino á las ciencias filosóficas y físicas: los grandes problemas del origen y destino de la humanidad, de la causa primera ó poder creador, y de la distinción entre el espíritu y la materia, no los había resuelto ni apenas iniciado el mundo pagano: la ciencia católica descubre el velo que oculta esas verdades, y el mundo empieza á aprender.

El panteísmo se había creado un Dios de las mismas proporciones que el mundo, y adorando

tidos; está mas alto: el alma vuela hácia él, porque Dios en su bondad infinita le ha concedido las alas de la esperanza. Prescindamos de la esperanza, y hemos suprimido el arte: ¿qué otra cosa es sino obra de la esperanza ese poder en cuya virtud el llamado genio de la escultura toma un pedazo de mármol, y comienza á ver el busto que proyecta; el llamado genio de la pintura prepara el lienzo y mira ya la sonrisa de la virgen que va á delinear; el llamado genio de la música empieza á combinar sus notas, y presiente la armonía de su obra; el poeta, por último, no ha comenzado á cantar, y sabe que la inspiración va á descender á su excitada fantasía, y se deleita en la hermosura aun no creada de sus cantos? ¿Quién sino la esperanza, puso la primera piedra en la catedral de Colonia y en el monasterio del Escorial; quién trazó el primer rasgo del *Pasmo de Sicilia*; quién inspiró á Hayden y Mozart sus melodías dulcísimas; quién guió la mano de Miguel Angel; quién dictó el primer verso de la inmortal *Gierusalemme*? La esperanza, movida por una voluntad firme, por un amor puro é intenso. La voluntad, se ha dicho con justicia, es la mitad del genio; pero la fe es por lo ménos la mitad de la voluntad. El talento es el principio del arte: cierto; pero el amor á lo bello es su condicion esencial: más prodigios

de arte ha hecho el amor que el talento. El hombre de ciencia necesita cabeza y corazón; el hombre de arte necesita corazón y cabeza.

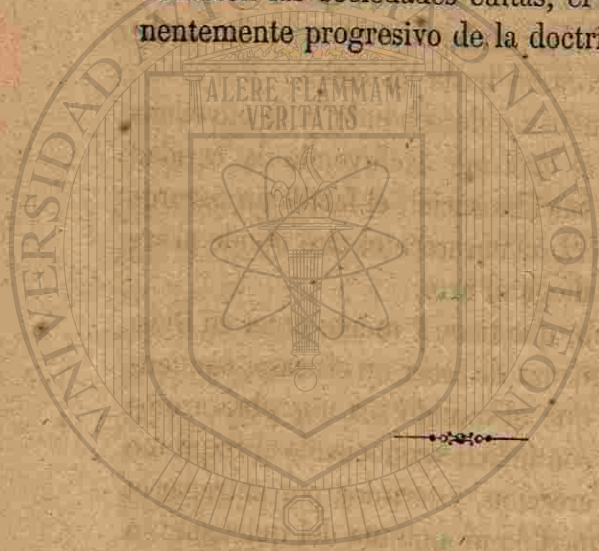
Los pueblos politeístas que no llegaron á la noción perfecta del amor, materializaron el arte: no comprendieron la unidad suprema, ni por tanto el tipo soberano de la belleza: bajaron la divinidad hasta la tierra; mal pudieron subir la inteligencia ni el corazón hasta los cielos.

Si el racionalismo desechando la fe envenena la ciencia; si el egoísmo excluyendo la caridad representa el suicidio social, el fatalismo oscureciendo la esperanza enrarece el aire donde el arte respira, y ahoga el arte.

El fatalismo, que tiene á ménos creer en Dios, y no se avergüenza de creer en el acaso, comienza por negar que el mundo sea una obra armónica *creada*; continúa desconociendo al Supremo Artista de la creación, y termina por entregar el mundo á la horrible monotonía del quietismo, á la nulidad absoluta del progreso. Es inútil preguntar por las artes en los pueblos donde ha dominado ese sistema, ó mas bien esa pereza respecto de todos los sistemas execrada por la historia y por la razón con el nombre de fatalismo.

La doctrina evangélica, que condena el racionalismo inculcando la fe, y que rechaza el egoísmo predicando la caridad, destruye el fatalismo ha-

ciendo de la esperanza una virtud. La doctrina celestial del Evangelio da al alma un poder magnífico, el poder de la esperanza; y da al genio unas alas sobrenaturales para que vuele al ideal de la Belleza: las alas de la esperanza. Bendiga, pues, el arte, como bendicen las ciencias, como bendicen las sociedades cultas, el espíritu eminentemente progresivo de la doctrina católica!



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

CAPITULO IV.

DE CÓMO EL CRISTIANISMO HA REALIZADO EL PROGRESO.

I

Al terminar el capítulo primero, dijimos «que el último hálito de vida mortal que exhala el Cristo, es soplo de vida que impele á la humanidad por la senda del progreso.» Y en efecto, si filosóficamente, *á priori*, el cristianismo señala el principio de todo progreso científico, artístico y social, históricamente, *á posteriori*, es demostrable y patente el desarrollo de ese progreso científico, artístico y social por virtud del cristianismo.

San Pablo escribió en su Epístola á los hebreos: «Jesucristo era ayer, y es hoy, y será en los siglos.» Jesucristo es el Verbo, y el Verbo era en el principio. Jesucristo, prodigio de amor, murió por los hombres, y quedó entre los hombres por un misterio de amor: al terminar en la tierra su vida de Hombre, dejó en la tierra establecido su reinado de Dios, reinado que durará mas que

su donacion no te perjudica, ni serás mas pobre por darlo, puesto que lo inutilizas inhumanamente.

Luego el destruir el alimento sobrante despues de comer, cuando hay otros necesitados que pudieran alimentarse con ello, es un atentado contra la naturaleza, que prohíbe esta destruccion, y contra el precepto del Derecho natural corriente en las escuelas como un axioma, y que al fin no es, sino una verdad de sentido comun, como todos los axiomas.

Queda, pues, demostrado, que de no vender la comida sobrante y no poder destruirla ó desperdiciarla sin cometer un crimen, no hay mas remedio que darla; y, como no es posible darla á los ricos, hay que darla á los pobres; y como los pobres generalmente no entran á la sala, ni suelen pasar de la puerta, hay que darles la comida á la puerta de la casa, ó poco ménos, y entónces ¡ay, amigo mio! Si vd. hace eso á la puerta de su casa, haga cuenta que, de mayor á menor, su casa es entónces la portería de un convento, y vd. sin ser fraile, da la sopa como se daba en la portería de los conventos, y en tal caso si hace lo que los frailes, es vd..... ¡me horrorizo al decirlo! un *sopifilo práctico*.

Quod erat demonstrandum, como diria un escolástico antiguo.

CAPITULO II.

HAY DIOS, Y DIOS NOS HABLA.

Vamos á ver lo que dice Dios acerca de la sopa de los conventos. En rigor debia haber principiado por aquí, porque las razones que voy á dar son las mas sólidas, las mas dignas y las mas elevadas para un cristiano: mas no siempre conviene principiar por las razones mas fuertes; que las batallas no suelen principiar con cargas á la bayoneta, sino mas bien desplegando las guerrillas, y haciendo maniobrar á éstas contra las tropas ligeras.

Aquí las tropas ligeras son los racionalistas, gente tan ligera de suyo, que jamas se la da alcance; pues su táctica, por lo comun, se reduce á corretear, huir, no fijarse en cuestion ninguna, y negarlo todo, al tenor de aquel célebre dicho antiguo *magis potest asinus negando quam Aristoteles probando*. *Asinus* quiere decir bor-

Tasada era tu ración, pobre tu alimento, escasas y groseras legumbres eran las que tenias para acallar la necesidad de tu estómago, y de ellas separaste una parte que tus sentidos reclamaban, que tu mano queria llevar á la boca: pero tu alma buena detuvo á la mano, hizo callar al apetito, dejó un pedazo de pan y unas pocas legumbres, y ese pedacito de pan y esas pocas legumbres poco rato despues eran devoradas con ansia por un pobre jornalero, achacoso y famélico, que ese dia no encontraba dónde trabajar. Pues bien; ese pobre jornalero era *Yo*, era el mismo Jesucristo.

¡Oh religion divina y santa que embellece y poetiza todo cuanto toca; que lleva por todas partes la vida y la esperanza, el consuelo y la belleza; que eleva á tan altas regiones las virtudes mas pequeñas, las acciones modestas y al parecer insignificantes, virtudes no mandadas, virtudes que no alcanza á distinguir el mismo que las ve ejecutar! El superior mismo, que ve aquella accion, no sabe si es el hastío lo que hizo dejar aquel bocado: el confesor mismo que penetra en el interior del penitente, no sabe aquella buena accion de quien se confiesa de faltas, no de virtudes; pero Dios la ha visto, ha sonreido al verla, y ha mandado al ángel bueno que la escriba en el libro de la vida!

Id noramala, almas de estuco que no podeis comprender la sublime poesia que esto encierra. Idos á estudiar con la teogonia griega, digna de vosotros, con vuestro Júpiter adúltero y seductor, vuestra Juno vengativa, con vuestra Vénus de lupanar. Estas divinidades son dignas de vosotros y de los que las inventaron. Nosotros buscamos la poesia en el Evangelio y no admitimos el Evangelio por su poesia, sino la poesia por el Evangelio. Si no comprendeis la poesia que encierra la sopa de un convento, peor para vosotros.

Dia llegará en que lo comprendais á despecho vuestro, como tambien comprenderéis el Evangelio á despecho vuestro; pero será tarde.

¡Ello hemos de ver quién acierta!

Excuso añadir mas pasajes de los libros sagrados.

Bien podria comentar el que dice: *Beatus qui intelligit super egenum et pauperem*, y la maldicion al impío que no da al pobre, en aquellas palabras: *Panis egentium vita pauperum est: qui defraudat illum homo sanguinis est!* (Ecclesiastici, 34, v. 25). *Qui obturat aurem suam ad clamorem pauperis, et ipse clamabit et non exaudietur* (Prov., 21, v. 13). Pero á quien no convenzan los anteriores, menos vencerán estos.

Con todo, no quiero dejar de citar el magni-

fico pasaje de la Epístola de Santiago, por lo mismo que tanto desagrada á los protestantes, padres naturales y legítimos de esa escuela economista; epístola que tanto por lo mismo agrada y debe agradar á todo buen católico.

«¡Qué les aprovecha á vuestros hermanos, dice la *Catholica* de Santiago (Cap. 2.º, v. 15), si se hallan desnudos y diariamente aquejados del hambre, que les digais—vosotros marchaos y dejadme en paz, si no les dáis con qué calentarse y satisfacer el hambre! Si la fe no va acompañada de las obras, está muerta en sí misma.—Pero á mí me basta con la fe: yo creo en Dios.» Pues bien; pero te advierto que también los demonios creen.»

Oidlo, señores economistas, la verdad es durilla. «*Tu credis quoniam unus est Deus: bene facis: et dæmones credunt et contremiscunt.*»

Ahí teneis uno de los pasajes que no quiso creer vuestro abuelo Lutero. Con todo, lo que es ahora, estad seguros de que ya lo cree. . . .

... solo que *¡¡ya es tarde!!*

CAPITULO III

LA BAZOFIA.

Al llegar aquí, oigo decir á los frailifobos y caballeros de la Tenaza:

—Todo eso está bien. Yo no niego que se deba dar limosna; pero hay modos de darla. La limosna humilla al pobre, y la bazofia le rebaja. Ha probado vd. por Derecho Divino, natural y positivo, con las armas de la razon y de la revelacion, que se debe socorrer al necesitado, que no hay derecho á destruir lo sobrante, cuando otros seres iguales viven en la sociedad careciendo de lo necesario. Hasta ese punto estamos conformes, pero la sopa de los conventos nada tenía que ver con eso. Era, y aun es y será, donde subsista, una cosa inmundada y nauseabunda, lo que se llama, una *bazofia*; una cosa repugnante, compuesta de desperdicios, que tal vez no querrá comer un perro. ¿Qué derecho hay para hacer comer

rico, y en traduciendo esto, lo demas del latin queda muy claro.

Atacados, pues, los racionalistas en su *propia casa*, único medio de cogerlos, y que se ha empleado en el párrafo anterior, vamos ahora á entendernos con los economistas mas formalotes.

Convengamos, como he dicho ántes, en que hay Dios.

Convengamos, siquiera por el bien parecer, en que este Dios no es de palo, ni tampoco de metal, como los que fabrican los ingleses en Birmingham para *civilizar* á sus indios; que así salen ellos.

Convengamos tambien en que este Dios no es tonto, pues para creer en un Dios tonto vale mas no creer en Él. Aquel Dios que se pasea por el cielo y no hace caso de sus criaturas es un Dios tonto¹ y bueno para los tontos de la antigüedad, ó los que *progresando* como los cangrejos retroceden al paganismo.

Convengamos tambien en que el Universo no es Dios, ni el hombre es Dios, ni la humanidad es Dios, ni la naturaleza es Dios, puesto que á los germanólogos place tanto la distincion entre el hombre y la humanidad. Yo no concibo humanidad

¹ *Quid enim novit Deus?..... Nubes latibulum ejus nec nostra considerat, et circa curdines caeli perambulat.* (Job, cap. XXII, v. 14.)

sin hombres, y como no se ha encontrado todavía el medio de que los hombres no se mueran, resulta que el dios-humanidad tiene hambre, padece muchos errores, se engaña á cada paso, no sabe lo que le pasa, no sabe explicar la razon de casi nada de lo que le rodea, no sabe siquiera si el sol es un volcan ó es de cobre liquido en ebullicion; y concluyen por irse muriendo por entregas, que es la mas pesada de todas las bromas que le pasan á lo que llamaban nuestros padres el género humano y llamamos ahora la *Humanidad*.

Convengamos, pues, como buenos cristianos, en que Dios crió el mundo y crió al hombre, y dispuso que aun cuando el género humano quedase sujeto á la muerte individualmente, con todo, colectivamente no pereciera, y es un Dios omnipotente, infalible, sapientísimo, eterno y único, inmenso é infinito. Necesario será que estudiemos lo que dijo al género humano, de quien cuida, y al cual enseña y gobierna.

Oigamos, pues, lo que nos dice en su Evangelio.

Verumtamen quod superest date eleemosynam. (SAN LUCAS, capítulo II, v. 41.)

Luego si á los frailes les sobraba algo de comida, tenían obligacion de darlo de limosna. Luego si lo daban cumplian con un deber y con un precepto del Evangelio. Luego si se les desprecia y ridiculiza por cumplir con un precepto del

Evangelio, se desprecia y ridiculiza al Evangelio y á su autor Jesucristo. Luego los economistas que se burlan de la sopa de los conventos, se burlan del Evangelio, de Jesucristo y del mismo Dios.

Supongo que me dirán que ellos no quieren meterse con Dios. Ya lo veo; pero con que no se quieran meter y con todo eso se metan, quedaremos medrados. Es lo que sucede á los que dan una puñalada que parte el corazón, pero luego alegan que ellos no querían matar, sino solamente dar una buena puñalada.

En materia de razones basta con una buena, y la anterior es tal, que no hay mas remedio que negar redondamente el Evangelio ó callar. Podría excusar las restantes pruebas, pero ya que están á mano conviene consignarlas.

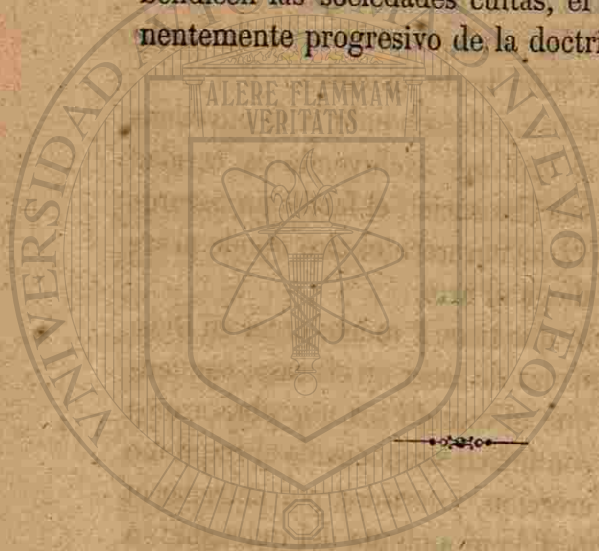
Entre las obras de misericordia corporales pone nuestro Catecismo la de dar de comer al hambriento y de beber al sediento. Consecuencia es de la doctrina del Evangelio; pues al describir San Mateo el juicio final, en el cap. 25, ofrece la bienaventuranza, no solamente á los que crean como afirman los protestantes, sino á los que obren y hagan obras de caridad y misericordia, pues como dice el refran castellano: *Obras son amores. Venite benedicti Patris mei: possidete paratum vobis regnum á constitutione mundi. Exurivi enim et dedistis mihi manducare, etc.*

Preguntan los elegidos.— Pero ves, Señor, que no teneis cuerpo, ni necesitais de comer; Vos, á quien no hemos visto jamás con los ojos corporales, ¿cómo habeis podido comer lo que os diéramos, ni cuándo pudimos daros cosa que comiérais?

El mismo Jesucristo, responde terminantemente á estas palabras:— *Amen dico vobis, quamdiu fecistis uni ex his fratribus meis minimis mihi fecistis.*

El fraile en su convento y la monja en el suyo, no tenían ni tienen propiedad: podían hacer ciertas obras de misericordia, que pueden hacerse sin tener propiedad ni dinero, sobre todo las espirituales, y aun algunas corporales, pero no obras que solo puede hacerlas quien tenga propiedad. Como la comunidad era la propietaria, ésta era la que daba y cumplía con este precepto, en unos casos, y consejo en otros, á nombre de los asociados en ella, y el que cercenaba de su escaso y pobre alimento una parte, sin ruido, sin vanidad, sin que nadie lo notara, daba limosna, daba de comer al hambriento, y cumplía con la doctrina del Evangelio, y Dios lo escribía en el libro de la vida para decir luego á ese pobre religioso: «Ven, bendito de mi Padre, á poseer el reino para tí preparado, porque tuve hambre y me diste de comer.»

ciendo de la esperanza una virtud. La doctrina celestial del Evangelio da al alma un poder magnífico, el poder de la esperanza; y da al genio unas alas sobrenaturales para que vuele al ideal de la Belleza: las alas de la esperanza. Bendiga, pues, el arte, como bendicen las ciencias, como bendicen las sociedades cultas, el espíritu eminentemente progresivo de la doctrina católica!



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

CAPITULO IV.

DE CÓMO EL CRISTIANISMO HA REALIZADO EL PROGRESO.

I

Al terminar el capítulo primero, dijimos «que el último hálito de vida mortal que exhala el Cristo, es soplo de vida que impele á la humanidad por la senda del progreso.» Y en efecto, si filosóficamente, *á priori*, el cristianismo señala el principio de todo progreso científico, artístico y social, históricamente, *á posteriori*, es demostrable y patente el desarrollo de ese progreso científico, artístico y social por virtud del cristianismo.

San Pablo escribió en su Epístola á los hebreos: «Jesucristo era ayer, y es hoy, y será en los siglos.» Jesucristo es el Verbo, y el Verbo era en el principio. Jesucristo, prodigio de amor, murió por los hombres, y quedó entre los hombres por un misterio de amor: al terminar en la tierra su vida de Hombre, dejó en la tierra establecido su reinado de Dios, reinado que durará mas que

cuando tales fines no alcanzaba, se unia con los principes temporales; y para compartirlo sostenia su poder absoluto á costa de la libertad de los súbditos.»

En honor de la verdad, ántes de que hubiesen salido á la luz de la filosofía y de la historia los pensamientos de Mr. Guizot, se habian lanzado contra la Iglesia inculpaciones de igual y mayor gravedad; pero contestadas todas en la dilatada serie de los siglos, á contar desde los primeros Padres apologistas, no parecia probable que volviesen á surgir, ni aun evocadas con el conjuro de un talento tan poderoso como el de Mr. Guizot.

La Iglesia á quien se refiere el historiador calvinista, es la Iglesia católica apostólica romana, una y santa, segun estaba ya definida en el concilio de Nicea: la Iglesia católica de entónces, que por la no interrumpida sucesión de los Pontífices, por la inquebrantable comunión del dogma, de la fe y del bautismo es la Iglesia católica de hoy; la Iglesia de los diez y nueve siglos, ora la rija un Clemente, ora un Gregorio, ya un Leon, ya un Bonifacio, ya un Pio; la Iglesia católica de hace mil cuatrocientos años es la Iglesia católica de hace trescientos años, es la de hoy sin cambios esenciales, sin novaciones, sin variedad.

La santa causa del catolicismo es siempre la misma, es inmutable como la verdad; los miem-

bros de la Iglesia reformada no pueden defender hoy la causa del catolicismo, no la pueden defender en fecha alguna: adversarios del pontificado, caerian en inconsecuencia que lastimara su orgullo si reconociesen el influjo, volvamos á repetir, *decisivo* que el pontificado, como centro de unidad, de saber y de justicia, ejerció en dias borrascosos para las sociedades.

Deseando pues, mejor dicho, necesitando segun la verdad histórica cantar las glorias del cristianismo, y no pudiendo, á nuestro modo de ver, cantar las glorias de la Iglesia sin inconsecuencia que lastime su orgullo, escritores de la talla de Mr. Guizot han tenido que dividir y desglosar principios que son indivisibles é indesglosables, y penetrar en un laberinto de concesiones y negaciones segun hablan del cristianismo ó del catolicismo, y perderse por fin en un sistema de argucias y de quimeras que si hace honor á la sutileza de su ingenio, los expone á que un escritor de vasta ciencia y pura ortodoxia, tomando por convencimiento lo que es quizá conveniencia, destruya el laberinto y refute seria y prolijamente esas distinciones, para evitar que induzcan en error, y restablecer la verdad histórica, filosófica y religiosa al ser y punto de que no debió salir. En esa digna tarea entró, y de ella salió coronado por la victoria nuestro profundo pensa-

dor Balmes. Si para impugnar á Mr. Guizot hubiese escrito solamente estas palabras: «La Iglesia, cuyo influjo niega el autor, es la católica apostólica romana, de la cual son enemigas las llamadas iglesias reformadas,» habria considerado como redundantes las páginas que consagraba á la materia: la ciencia sin embargo agradece en extremo la bondadosísima ingenuidad de Balmes, y nosotros admiramos y bendecimos las redundancias del autor de *El protestantismo comparado con el catolicismo*. Si Dios, cuyos decretos son siempre adorables, hubiera otorgado al gran filósofo unos años más de vida, habria podido aquella alma grande y generosa dilatarse de gozo al ver al mismo Guizot, á su sabio adversario, defender en 1861 la causa de la justicia y de la verdad desde el terreno de la filosofía y de la historia. *La Iglesia y la sociedad cristianas en 1861* por Mr. Guizot, obra notable que aun deberemos citar más de una vez, es en efecto una gran protesta de la justicia contra la iniquidad, de la verdad contra el error.

VI

No puede, negarse sin negar la historia y sin recusar la irrecusable autoridad de los mas doctos escritores, que en el carácter de los pueblos

septentrionales, herederos del imperio de Occidente, se descubren rasgos notables de *personalismo*, de estimacion del hombre como hombre, de participacion de la mujer en las consideraciones, en los beneficios de la sociedad humana. La mayor pujanza en el combate da mayor excelencia y gerarquía; por manera, que así como en los últimos tiempos del cesarismo es mas adorado el hombre cuanto ménos hombre es, en las bélicas tribus del Norte vale tanto mas el hombre cuanto mas hombre se muestra. Y la mujer no es un torpe instrumento de deleite, el bello adorno de la mansion sibarítica, el mas precioso de los muebles de recreo; la mujer participa de las fatigas del guerrero, alienta y estimula á la victoria, y comparte mas tarde los despojos: la mujer no compra con oro al marido como en el siglo de Augusto; el marido va á dotar á la hembra, y van á establecerse los gananciales, y va á brillar en la madre un destello de la patria potestad. Tales son las consecuencias que el derecho y la sociedad obtienen de esos caracteres de *personalismo*, de vigor humano, digamos así, que se descubren en las razas septentrionales, herederas del imperio de Occidente.

Mas no bastaria el talento de Mr. Guizot, no bastarian las sutilezas de todos los filósofos ni el empeño de todos los historiadores para probar

los siglos, reinado contra el cual no triunfarán las armas perpetuamente blandidas de Satanás.

Jesucristo obró prodigios y predicó verdades: las verdades y los prodigios trajeron en derredor de Jesucristo multitud de adoradores, cuyo núcleo formaban los doce humildes discípulos que se había dignado asociar á su obra de portentosa y feliz regeneración.

Jesucristo, ántes de morir en la cruz, legó solemnemente el poder de atar y desatar, hizo entrega de la llave de los cielos en uno de sus Apóstoles, en el que plugo á su eterna sabiduría: *Tu es Petrus, dijo, et super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam.* La congregación de fieles, regida por San Pedro, es la Iglesia, la mística esposa de Jesús, la esposa á quien ama con sobrehumano amor, la esposa á quien asistirá por los siglos de los siglos: Cristo y su Iglesia son aquellos tiernos y castos esposos, cuyos suspiros de dulce arrobamiento resuenan en el *Cantar de los Cantares.*

La frase de San Pablo está cumplida: Jesucristo era ayer; era en efecto en la eternidad de los designios divinos: Jesucristo es hoy; lo es en efecto en su Iglesia santa: Jesucristo será en los siglos; lo será en efecto, porque contra su Iglesia santa no han de prevalecer las puertas del infierno.

II

La Iglesia, regida invisiblemente por Jesucristo su Divino fundador, y visiblemente por un Vicario suyo, en quien reside la plenitud del poder espiritual, ha cumplido á través de los siglos y á despecho de las vicisitudes, con la gran misión de maestra de las sociedades, procurando su salvación en lo eterno por el camino de su mayor perfeccionamiento en lo temporal.

Los gérmenes del progreso científico, artístico y social existían en la doctrina del Salvador: el desarrollo de esos gérmenes, su crecimiento, su florescencia, su fruto, deben buscarse en el campo de la historia, á la luz pura y serena que irradia de la cátedra de San Pedro.

Diez y nueve siglos de antigüedad tiene ese trono, y el huracán de las revoluciones no lo ha derribado; diez y nueve siglos há que la barca de San Pedro flota en el océano de la humanidad, sin que las horribles oleadas que llaman guerras la hayan nunca sumergido; la navecilla boga, y boga remada por el espíritu de verdad, llevando por brújula el dedo del Omnipotente, que desde lo alto le señala el derrotero de la gloria.

Esta maravillosa asociacion, cuyos poderes se hallan admirablemente distribuidos; esta máquina, cuyas ruedas con tal destreza engranadas jamás alteran el movimiento que quiso darles el soberano Artífice, obra es de estudio para los sabios, siempre fatigados tras de nuevas teorías, y perpetuamente empeñados en el problema perpetuamente viejo de la humana felicidad.

Mientras los sabios discuten la naturaleza de la autoridad y las formas como ésta puede aparecer, la Iglesia asienta y practica la única doctrina verdadera acerca de la autoridad, y adopta una forma de organizacion, una política externa, que no es rigurosamente la monarquía, ni la aristocracia, ni la república, y tiene sin embargo lo bueno de todas esas formas, y evita lo malo que dentro de esas formas pudiera contenerse y con dolorosa frecuencia se contiene: es monarquía, por cuanto el poder reside en uno; es aristocracia, por cuanto á los mejores puestos son llamados *los mejores*; es democracia, por cuanto para todos los puestos, incluso el pontificado, son aptos *todos* por razon del origen: tiene del absolutismo la centralizacion; tiene del constitucionalismo la discusion; tiene del republicanismo el sufragio.

Como dentro del orbe católico hay naciones sujetas á todas las enunciadas formas de gobierno, la Iglesia, que es maestra de la verdad, puede enseñar á todas con el ejemplo, mostrando sobre todas accion saludable por lo que se refiere á su sistema orgánico, á su manera de ser. A los reyes enseña la Iglesia con su pontificado electivo, que el poder se recibe primero en el mundo, y Dios lo confirma en el cielo; que la eleccion ó la herencia no modifican la naturaleza esencial del poder; una vez aceptado, sometidos una vez los súbditos, el poder es la representacion de Dios en la tierra; *omnis potestas á Deo*: toda potestad viene de Dios; ora llegue por conducto de los que expresamente eligen, ora por la sucesion hereditaria. La Iglesia con sus congregaciones, y sobre todo con sus concilios, ha enseñado á los pueblos desde los rudimentos de los sistemas llamados representativos: les ha enseñado á discutir, á deliberar, y hasta á votar. La Iglesia, elevando á las prelacias, al capelo y aun á la tiara á los hijos del pueblo que de tal honor se hacen dignos por su virtud y sus letras, ha definido y explicado la aristocracia, aniquilando los privilegios de raza que tanta sangre costaron en la Roma de los Césares. La Iglesia, acatando en el último presbitero la misma potestad de consagrar el pan y el vino, que en el Sumo Pontífice, cabeza de la gerarquía; la

Iglesia, reconociendo en cada cristiano un súbdito, sea cual fuere su condicion, contando el número de almas y jamás apreciando la condicion de ciudadanos ó extranjeros, de nobles ó de plebeyos, de ricos ó de pobres, define y explica la democracia, la santa igualdad de los espíritus ante Dios, alterable solo por la diferencia de las obras y el caudal de los merecimientos.

La Iglesia, legislando, ha dado la norma del legislar. La Iglesia, gobernando con formas no definidas, peculiares, *sui generis*, con formas que no son las de los poderes temporales, y sin embargo las abarcan todas, ha dado la norma del gobernar.

La Iglesia, ofreciéndonos el espectáculo de un Pontifice que se titula *siervo de los siervos*, Sumo Sacerdote cuya misa tiene el mismo valor que la misa celebrada por el último presbítero, da á los que mandan una leccion solemne para que no se estimen de mejor naturaleza que los subordinados, ni con otra alma diversa favorecidos: la Iglesia, ofreciendo el espectáculo de un Pontifice que recibe la absolucion de manos de un ministro que es súbdito suyo en la gerarquía, da un alto testimonio á todos los súbditos de que en serlo no hay humillacion; pues obedeciendo al poder justo, sea éste espiritual ó temporal, obedecemos á Dios, y á Dios todos debemos obediencia, desde el Pon-

tifice Sumo hasta los infelices que se agitan en las postreras capas de la sociedad.

IV

Nunca en sus actos la Iglesia se ha mostrado inconsecuente con su doctrina: condenando la esclavitud, elevó al individuo; santificando el matrimonio, regularizó la familia; declarando obligacion de conciencia la sumision al poder, y pecaminosas todas las insubordinaciones, ordenó la sociedad: ponemos á la historia por testigo.

La Iglesia, inspirando el sentimiento de la dignidad humana, dió la clave del progreso; porque la dignidad humana, el valor del hombre como hombre, eran ideas desconocidas del paganismo. La Iglesia no armó el brazo del esclavo contra el señor, pues ella condena todas las insurrecciones. La Iglesia quiso más bien desarmar el brazo del señor, armado siempre contra el esclavo; pues ella condena todas las opresiones.

La esclavitud no habia de abolirse con el triunfo de Espartaco; ha de abolirse con el triunfo de la Cruz: no ha de hacerse el milagro con la fuerza; ha de hacerse con la doctrina; y el milagro se hace. Si comparamos la esclavitud en tiempo de los emperadores cristianos, la esclavitud á contar desde Constantino, con la esclavitud de los tiempos an-

teriores, aun la del mismo siglo de Augusto, llamado comunmente siglo de oro, observamos un cambio consolador, un paso felizmente dado en la senda de la justicia y de la razon. El inhumano derecho de vida y muerte ha desaparecido; se acrecientan y facilitan los medios de manumitir; se mejora la condicion de los manumitidos; se destruyen, finalmente, piedra por piedra aquellas horribles fronteras que separaban las clases: entre el ciudadano y el imperante, la frontera de la persona al dios; entre el ciudadano y el siervo, la frontera de la persona á la cosa. La predicacion y el ejemplo de los cristianos, filtrándose, digamos así, en todas las capas sociales, realizan una felicísima regeneracion, y cambian en buen hora la faz de la familia, la faz de los pueblos, la faz del mundo.

Quando al ampliar este punto capital de la historia crítica estudiamos los admirables escritos del insigne Balme, tanto como el espíritu profundo y la vasta erudicion de aquel sabio sacerdote, nos maravilla la ingenuidad bondadosísima con que se propone refutar y refuta á Mr. Guizot. Es Mr. Guizot uno de los primeros pensadores de Europa, una de las inteligencias mas claras del siglo

actual; y sin embargo, en sus tan famosas disquisiciones históricas acerca de la civilizacion, hace prodigios de ingenio y lleva la sutileza hasta los límites de la inverosimilitud, no ya por negar, sino por amenguar, por oscurecer en lo posible el influjo *decisivo* que la Iglesia ejerció en la marcha de las sociedades por el camino del verdadero progreso.

El eminente publicista frances no pertenece á la comunión católica: este dato es indispensable para leer con fruto, ó mejor dicho, para leer sin riesgo la *Historia de la civilizacion*: su autor, que en la esfera de lo puramente humano camina por entre los escombros del imperio romano con una seguridad pasmosa, alumbrando los sombríos confines de la historia con la luz de su talento y la antorcha de su crítica, cuando llega á la esfera de lo sobrehumano, cuando en virtud de la ilacion lógica sale á su encuentro la doctrina evangélica como elemento civilizador; Mr. Guizot, que se llama cristiano, pero no es católico, distingue entre el cristianismo y la Iglesia; señala á la Iglesia constitucion posterior al cristianismo, y la considera ya como fuente de una influencia peligrosa y aun perjudicial. Tendia la Iglesia en el siglo V, segun Mr. Guizot, «á hacer prevalecer en la sociedad el principio teocrático, á apoderarse del gobierno temporal, á dominar exclusivamente; y

que el elemento germánico por sí solo produjese la gran trasformacion de los siglos V al VIII. Dado que el mismo insigne publicista frances declara que el sentimiento de la dignidad humana á que nos hemos referido era en los germanos un egoismo horrible; dado que aquel espíritu de independencia, aquel carácter frio, libre, *personalista*, ni procedia de una virtud del alma, ni reconocia límite, como que era ni más ni ménos una condicion orgánica, una reminiscencia de la semisalvaje vida de los bosques; dado finalmente que en el carácter de los invasores solo existe el gérmen de lo que despues será libertad, dignidad y sociabilidad, ¿dónde buscaremos el calor que desarrolle ese gérmen, la luz que ilumine al mundo en este período crítico, en esta evolucion interesantísima de la existencia universal?

VII

El filósofo autor de la Historia de la civilizacion, y todos los autores de historias y de filosofías convendrán con nosotros en que el sentimiento germánico *por sí solo* no pudo dictar las leyes del Fuero-Juzgo, no pudo dar de sí las glorias de Recaredo, las escuelas de la España gótica; no pudo proporcionar á la Italia el espectáculo que Teodolinda le ofreció á fines del siglo VI, ni á los

francos el de los tiempos de Clodoveo, ni abrir á los anglo-sajones las puertas de la verdad, cerradas hasta la predicacion del gran monje Agustin; el sentimiento germánico por sí solo jamás hubiera regularizado la familia, suavizado las penas, creado la autoridad sobre anchas bases, escogitado el asilo ni preparado por último las glorias de Carlo-Magno y de Fernando el Santo.

De arriba viene la luz: busquémosla en la doctrina católica, y la encontraremos.

Homero habia dicho que Júpiter quitó á los esclavos la mitad de la mente: si se nos desecha esta autoridad por ser de un poeta y no hacer mucha fe en los grandes juicios de la razon los testimonios de la fantasia, acudiremos á Platon, que se conforma casi totalmente con el dicho del poeta, ó nos detendremos en Aristóteles, que establece la existencia de libres y esclavos por naturaleza: no mucho más benévolos fueron en sus escritos con los esclavos los poetas y filósofos de Roma. Ahora bien: si cuando los pueblos del Norte derribaron el imperio habia ya muchos años que se predicaba en el mundo la doctrina de la igualdad ante Dios, de la unidad del género humano por la naturaleza en Adam y por la gracia en el bautismo; si en el espacio de dos, tres y aun cuatro siglos se habian repetido las palabras de San Pablo: «no hay judío ni griego, no hay esclavo ni

soberbio empuje se alzaban amenazando de todos lados una horrible inundacion, la cátedra de San Pedro es roca inexpugnable á cuyos piés la tempestad se estrella y las olas embravecidas se convierten en manso remolino.

X

Pero las horas de la noche pasan; se aleja la borrasca, y el dia amanece en el horizonte de la inteligencia. Las cruzadas han abierto al Occidente las puertas del Oriente: el edificio comienza á levantarse. Las moléculas del poder se unen por cierta fuerza de cohesion desconocida: llega el periodo de la sintesis; brotan las monarquías. Tambien se han unido las moléculas del mundo de la poesia, y ha brotado la *Divina comedia*. El arte ha tomado cuerpo en la catedral de Colonia. Para el Derecho nace un Alfonso el Sabio, para la Teología nace un Santo Tomás de Aquino; Bolonia, Salamanca y Paris erigen palacios á la ciencia. ¿Qué fuera del derecho civil de los pueblos si la Iglesia no les hubiese dado á copiar su jurisprudencia? ¿Qué del derecho romano si la Iglesia no hubiera conservado los códices? ¿Qué de las bellas letras si el clero no hubiera salvado los manuscritos de las lenguas sábias? La influencia del sentimiento cristiano en las artes, en las

costumbres, en la forma de ser de la sociedad, durante la época del Renacimiento, se revela de una manera tan admirable, que basta ver los lienzos que decoran nuestras antiguas catedrales, la arquitectura severa, las torres gallardas cuya aguja se pierde en las alturas; oir el canto religioso, grave y pausado, cuya misteriosa armonía conmueve el alma; basta considerar con imparcial criterio los monumentos literarios donde aparece la mujer como objeto de respetuosa consideración, el honor como ley suprema de hijosdalgo, la beneficencia como principal empresa de caballeros; basta observar, repetimos, estos rasgos característicos para convencerse del influjo que el catolicismo ejerció en el progreso de los pueblos al terminar la funesta peregrinacion de la Edad media.

XI

Era muy de temer que reemplazando al feudalismo la monarquía compacta, sucediese la tiranía única á la tiranía múltiple; que el rey fuese ni más ni ménos un señor feudal con multitud de vasallos y gran extension de tierras; pero la Iglesia parece siempre como el feliz elemento conservador, como el centro de gravedad adonde propende el péndulo de la justicia agitado y pues-

to en oscilacion por el contrario impulso de las pasiones humanas.

El cuerpo social de Europa robustecido, vigoroso, ofrece en el siglo XVI los síntomas de una funesta erupcion. Aquellas fuerzas atléticas que hubieran podido emplearse en vencer y civilizar el Asia, el Africa y la recién descubierta América; aquellos tesoros, que sembrados en paz hubiesen producido incalculables frutos de prosperidad; aquella energia científica, que aplicada á la investigacion hubiese abierto nuevos mundos á la inteligencia, todo se malogró en las sangrientas guerras de religion: la energia científica tuvo principal empleo en defender las verdades del catolicismo; los tesoros se consumieron en soldados y en fortalezas; el vigor atlético se reconcentró en los campos de batalla. Nunca la reforma protestante, ese aborto del orgullo humano, será tratada con la dureza que merece, no ya solamente bajo el aspecto de los errores religiosos, sino como obstáculo al progreso de Europa.

Las glorias de la Iglesia católica en este periodo, ni por sus mas enconados enemigos pueden negarse: un ilustre frances, Bossuet, y un ilustré español, Balmes, se han encargado de perpetuarlas; mas para nosotros, aunque profundamente respetamos á los dos escritores citados, hay un testimonio que se levanta sobre la esfera de lo humano, testimonio

que acredita y resume toda la ciencia y todas las condiciones de santo valor que atesoraba la Iglesia: nos referimos al concilio de Trento. La Iglesia, que ama la publicidad y la discusion prudente, se reúne en Asamblea universal, y á la vista del mundo delibera y define, declara, ratifica, reforma y anatematiza: los mas sabios doctores de la tierra, los obispos mas ilustres de la cristiandad, responden de esa manera solemne á los atrevidos novadores. Y en tanto corre el siglo clásico de la proteccion á las ciencias y á las artes, el siglo de Leon X: un canónigo de Polonia, Copérnico, y un fisico de Italia, Galileo, echan á rodar el mundo sobre su eje, y arrojan los astros en un espacio sin fin. La revolucion de la esfera celeste se verifica en la esfera de la filosofia: Descartes y Leibnitz están para venir; el gran Bacon prepara su camino. Escritores ascéticos como Santa Teresa de Jesus y el venerable Dávila; historiadores como Mariana y Solís; poetas como Herrera y Calderon; teólogos como Suarez y Melchor Cano; juristas como Covarrúbias y Gregorio López; pintores como el de Urbino, y Velazquez, y Murillo; militares como Gonzalo y Paredes; hé aqui el cuadro que ofrece Europa, y señalamente nuestra España, en la época de las guerras de religion y del concilio de Trento. Que no nos hablen, por Dios, del Santo Oficio los eternos aduladores del libre exámen: el

libre, no hay macho ni hembra, pues todos sois uno en Jesucristo;» si por defender esta celestial doctrina que de frente combatia la crueldad de los tiranos y la diferencia de razas, habian derramado su sangre millares de atletas de la fe; si en comprobacion y para irrefragable testimonio de la verdad de esta doctrina habia obrado el cielo prodigios estupendos, ¿cuya será la gloria de la saludable trasformacion obrada en los siglos V y VI; del sentimiento de independencia de los pueblos germanos ó del influjo de la doctrina católica?

Reducido el argumento á esta fórmula clara y concreta, la conciencia pública ha dictado ya su fallo; pero entiéndase que el hacer justicia á la doctrina católica, la conciencia pública no ha querido ni podido negar que el sentimiento de dignidad, el rasgo de *personalismo* que caracteriza á las razas del Norte, sirvió de mucho, fué una disposicion favorable, un excelente gérmen para que de lleno obrase el espíritu de verdad, de caridad y de santo progreso encarnado en la Iglesia de Jesucristo.

Nosotros, que justamente nos enorgullecemos con nuestra legislacion de los primeros siglos, con nuestra magnífica y envidiada coleccion canónico-gótica; nosotros, que miramos como estrellas en el campo de la historia los nombres de Rea-

redo, San Isidoro y San Leandro; nosotros, que sabemos lo que eran, lo que representaban, lo que alcanzaban en punto á costumbres y civilizacion los bárbaros invasores de nuestra patria, podemos, mejor que ningun otro pueblo, contestar á Mr. Guizot y á cuantos autores prefieran en mucho ó en poco sutilizar las conjeturas históricas, á reconocer y confesar paladinamente el *decisivo* influjo de la doctrina católica; podemos contestar con testimonios elocuentes, con magníficos monumentos, que son á la vez timbres gloriosos é indestructibles de nuestra nacionalidad.

VIII

Si comparamos las nupcias de los antiguos tiempos con el matrimonio católico, con el matrimonio sacramento, salta á la vista que la idea de familia en toda su belleza, en toda su consoladora perpetuidad, pertenece á la doctrina evangélica.

Las fórmulas de la confarreacion, de la coempcion y del uso desaparecen; el repudio con todas sus amargas consecuencias, el concubinato con todos sus horrores son condenados y proscritos. Un hombre libre dice á una mujer libre tambien que la quiere por esposa; la mujer acepta y expresa su consentimiento: un sacerdote oye estas

palabras y bendice la union, y el sacramento queda realizado; y ni todo el poder de la tierra basta para quebrantar la invisible cadena que une aquellos corazones, para destruir la identidad perpetua que entre ellos se establece; aquel hombre y aquella mujer son ya carne una y hueso uno, como dice la Escritura; Dios los ha unido, y *quos Deus conjunxit homo non separet*.

Aquí sí que está reconocido el gran principio de la dignidad humana, la *autonomía* en la buena y legitima acepcion de la palabra: bien puede el hombre ser un rey y la mujer una infeliz campesina; el *sí* pronunciado ante el ministro del Señor los iguala y los confunde: ¿qué importa para los efectos del sacramento que el uno sea rey y la otra una infeliz campesina? Allí hay dos almas de idénticos atributos, á igual precio redimidas, de los mismos derechos dotadas.

El matrimonio católico es la gran prueba de la altura á que llega en el mundo moderno la importancia personal; la decision espontánea del individuo crea un lazo sobrenatural, indestructible, que trasciende mas allá del sepulcro, que asegura la consistencia de las familias y el orden de la sociedad. Establecido el amor puro y casto como base del matrimonio, y reconocido este como fundamento de la familia y elemento constitutivo de la sociedad, vendrá á resultar que la sociedad ca-

tólica está basada en un fondo de amor, á diferencia de todas las sociedades que han existido y existen sobre la faz de la tierra.

El amor en las sociedades católicas se extiende y agranda en ondulaciones como las aguas del mar: los esposos son el centro: la familia es la primera ondulacion; el pueblo es la segunda; sigue la patria; más adelante la humanidad entera.

La Iglesia, maestra de las verdades, dispensadora de las gracias y depositaria del poder, ha recurrido en todas las épocas difíciles, en todos los momentos supremos, primero á los tesoros del amor que al depósito de las armas: volvemos á invocar el testimonio de la historia.

IX

La Edad media, con ser el período mas difícil de la historia, es el mas traído en lengua de los oradores y en pluma de los escritores; de donde resulta que al ménos en sus caracteres generales y sobresalientes es conocida por todos esa variada y notabilísima serie de siglos, especie de sueño vertiginoso de la humanidad. Cierta es también que pocos periodos de la historia aparecen más calumniados y desfigurados, ya por el espíritu de parcialidad que á sabiendas desfigura y calumnia, ya por el anhelo inmoderado de fallar en las gran-

des cuestiones históricas y filosóficas, sin el necesario caudal de conocimientos, y sin el poderoso auxilio de una crítica severa.

Durante los siglos medios no parece sino que la idea de autoridad vaga perdida en la atmósfera; y como de ella se ha alejado casi por completo la luz de la ciencia, no aciertan á fijar la idea de autoridad aquellas generaciones intrépidas que viven entre el combate y los azares. El edificio se ha hundido: la sociedad es un inmenso monton de escombros: el poder yace subdividido en mil partículas; atraviesa por un periodo de análisis. El feudalismo domina en gran parte de Europa: es una necesidad de los tiempos. A la esclavitud de la persona ha reemplazado la esclavitud de la cosa: malas son todas las esclavitudes, pero esta segunda es ménos cruel que la primera; y si hay enemigos que arrojar, si hay invasores que resistir, el apego á la tierra acrecentará el amor patrio, ó si se quiere el amor de localidad; pero los enemigos serán arrojados, y con ayuda de Dios y del valor, aunque dure siete siglos la invasion, ya lucirá la aurora del siglo XV, y se alzará la cruz sobre los muros de Granada.

¡Horrible periodo el de los siglos medios! Es un inmenso cuadro de desolacion, alumbrado por una sola luz: la luz del catolicismo. ¿Qué hubiera sido del señor feudal si la Iglesia no hubiera re-

petido á los vasallos la obligacion de obedecer? ¿Qué hubiera sido de los vasallos si la Iglesia no hubiera predicado á los señores la igualdad de condiciones y el mérito de la gran virtud de la caridad? ¿Qué hubieran sido las ciencias y las artes y los monumentos todos de la historia y de la literatura, si la Iglesia no hubiera constantemente alentado el estudio, propagado las copias, y constituidose por fin en la fideicomisaria del mundo antiguo para comunicar al mundo moderno el gran legado de la clásica sabiduría? ¡Eterna gratitud y alabanza á los monjes de la Edad media, tesoreros de la ilustracion de treinta siglos! ¡Un recuerdo siquiera para los monasterios de aquel turbulento periodo, gigantescos relicarios de la ciencia!

La Iglesia abre escuelas donde enseñar la virtud y las letras, y abre los templos donde sea Dios adorado, y encuentren asilo el menestero y el perseguido: y crea las órdenes militares, congregaciones de héroes del cielo y de la tierra, que así oran y se extasian, como defienden el castillo de Calatrava y desbaratan las huestes sarracenas. El Vicario de Jesucristo alza su voz de paz, y las guerras fratricidas se suspenden; pronuncia su fallo en justicia, y cesan las disensiones de los poderosos. En medio de la espantosa tempestad que envolvía al mundo, en medio de las olas que con

Santo Oficio en los siglos XVI y XVII, como institución política ántes que religiosa, y como recurso contra la invasión del protestantismo en España, merecerá siempre bien de la historia, por mas que en momentos de un celo exagerado molestase á Galileo y procediera contra Fr. Luis de Leon. ¿A cuántos inocentes no han tenido en las cárceles y llevado al patíbulo los partidos políticos de nuestros dias?.....

XII

Al periodo del protestantismo militante sucedió con no muy larga tregua el período del filosofismo. La semilla del libre exámen produjo al cabo su fruto: la sangrienta despedida del siglo XVIII no se olvidará nunca en los fastos de la humanidad. En el trastorno de los elementos sociales, en el frenesí de las pasiones, solamente la Iglesia permanece serena fulminando censuras contra los sacrilegos y orando por los pecadores.

No se necesita la doble vista de la fe; basta la simple vista de una mediana inteligencia para comprender que en el catolicismo, que en el pontificado, que es su centro, hay algo de sobrehumano, hay asistencia de un poder que está mas alto que los poderes de la tierra. La barca que diez y nueve siglos hace flóta sobre el piélago de

las revoluciones; esa barca, que en los dias de la actual generacion fué traída por un violento huracan desde Roma á Fontainebleau, y mas tarde desde Roma á Gaeta, y siempre tornó serena al punto de salida, ¿por qué brazo invisible va remada, ó qué fuerza superior impele el débil brazo del anciano que la rema? Han caído tronos; se han desmembrado imperios; en nuestros mismos dias se han hundido y elevado dinastias, y solamente el trono de San Pedro permanece inmóvil, siempre sobre el nivel de las sociedades, siempre á la cabeza de la razonable marcha del espíritu. Ahora mismo la tribulación rodea el trono de San Pedro; y el venerable y santo sacerdote que lo ocupa, tiende las manos al cielo y repite las palabras de David: *Quare fremuerunt gentes et populi meditati sunt inania?* Y la tempestad sigue rugiendo, y los espíritus malignos siguen confabulándose contra el Señor y contra su Cristo; pero el Profeta-Rey lo ha dicho tambien: *Qui habitat in caelis irridebit eos et dominus subsannabit eos.* Los espíritus malignos no ven que por la Iglesia pelea un poder superior á las intrigas y á los cañones rayados.

Mucho saben los hombres del siglo; pero la Iglesia sabe siempre más. Grandes solemnidades celebran los pueblos por los adelantos de la industria; pero la Iglesia preside esas solemnidades.

Se multiplican los ferrocarriles; pero no se inauguran sin que la Iglesia los bendiga. Grandes conquistas se alcanzan en los remotos climas donde impera la barbarie; pero cuando entran los soldados, ya han abierto el camino los misioneros, y marcado con su sangre las etapas de la gloria inmarcesible. Grande importancia logran el derecho internacional y los hombres de la diplomacia; pero en casi toda Europa es presidido el cuerpo diplomático por el Prelado que representa á la Santa Sede. Mucho se progresa en artes; pero el Gobierno de los países cultos pensiona á los jóvenes mas distinguidos para que vayan á aprender en Roma.

Así ha realizado y realiza el catolicismo su gran misión de progreso.

CAPITULO V.

DEL PONTIFICADO Y LA REVOLUCION.

I

Un hombre eminente, gloria del púlpito y de la cátedra; un sabio dominico, cuya reciente pérdida llora la Francia y llora el catolicismo, escribía en 1836 estas magníficas palabras:

«La Iglesia universal, destinada á sufrir todas las vicisitudes de los tiempos, necesitaba una fuerza que mantuviese en ella la triple unidad de vida, de inteligencia y de amor que habia recibido de su Fundador divino; pues no basta haber recibido, es preciso conservar. Si Jesucristo hubiera permanecido sobre la tierra en forma visible, Él mismo hubiera sido la fuerza que todo lo ligase, el centro de donde partieran y adonde convergieran, para volver á esparcirse, todos los rayos de la unidad. Pero Jesucristo en sus altos designios quiso no immortalizar su presencia sensible entre nosotros, ántes bien dejarnos oculta su Persona bajo

Se multiplican los ferrocarriles; pero no se inauguran sin que la Iglesia los bendiga. Grandes conquistas se alcanzan en los remotos climas donde impera la barbarie; pero cuando entran los soldados, ya han abierto el camino los misioneros, y marcado con su sangre las etapas de la gloria inmarcesible. Grande importancia logran el derecho internacional y los hombres de la diplomacia; pero en casi toda Europa es presidido el cuerpo diplomático por el Prelado que representa á la Santa Sede. Mucho se progresa en artes; pero el Gobierno de los países cultos pensiona á los jóvenes mas distinguidos para que vayan á aprender en Roma.

Así ha realizado y realiza el catolicismo su gran misión de progreso.

CAPITULO V.

DEL PONTIFICADO Y LA REVOLUCION.

I

Un hombre eminente, gloria del púlpito y de la cátedra; un sabio dominico, cuya reciente pérdida llora la Francia y llora el catolicismo, escribía en 1836 estas magníficas palabras:

«La Iglesia universal, destinada á sufrir todas las vicisitudes de los tiempos, necesitaba una fuerza que mantuviese en ella la triple unidad de vida, de inteligencia y de amor que habia recibido de su Fundador divino; pues no basta haber recibido, es preciso conservar. Si Jesucristo hubiera permanecido sobre la tierra en forma visible, Él mismo hubiera sido la fuerza que todo lo ligase, el centro de donde partieran y adonde convergieran, para volver á esparcirse, todos los rayos de la unidad. Pero Jesucristo en sus altos designios quiso no immortalizar su presencia sensible entre nosotros, antes bien dejarnos oculta su Persona bajo

se amengua también su poder espiritual; es decir, se ataca á la Iglesia católica. Es preciso proclamar la necesidad y el derecho de poner fin á esta gran destrucción revolucionaria, como los absolutistas republicanos proclaman el derecho y necesidad de abolir todo reinado, todo poder no elegido por el pueblo, siquiera en ello hayan de padecer el derecho de gentes y la libertad. Y para asegurarse contra tales sacrificios es preciso creer y proclamar que el tiempo por venir compensará las iniquidades y las tribulaciones que al tiempo presente afligen.»

Así habla un filósofo que ciertamente no será tachado de fanático en pro del catolicismo; y aunque sea, como es en efecto, un tanto arriesgada la proposición relativa á la intimidad de los dos poderes, que juntos *deben subsistir ó caer*; aunque para los católicos no es admisible, siquiera con el carácter de *dato non concessio*, el fin y término del poder espiritual, por más mudanzas y riesgos que pueda traer sobre el temporal la iniquidad de los hombres, siempre será digna de estimación y elogio una tan noble y enérgica defensa del Pontificado: así habla, porque la verdad tiene más poder que todos los errores, y porque únicamente es propio de espíritus vulgares cerrar las puertas al vencimiento, tan solo porque el con-

vencimiento ha de lastimar el orgullo, nube de perdición donde tiene su trono Satanás.

II

La época actual es una de las más difíciles y calamitosas que registra la historia del Pontificado. En esta historia que es, puede decirse, la de la civilización europea, hay páginas verdaderamente fúnebres; porque el espíritu de insubordinación y rebeldía no es un mal de ayer, sino una calamidad que, más ó ménos, en todos los siglos ha dejado sentir su maligno influjo, y ocasionado á la humanidad horribles amarguras y trastornos.

La autoridad es el objeto constante de los odios demagógicos y de las acometidas revolucionarias: y siendo el Pontificado centro de autoridad, y punto culminante en la esfera del orden y del gobierno, atrae sobre sí, como inmenso pararrayos del edificio social, el abrasado aliento de las tempestades que forman en lo alto las emanaciones incesantes de la soberbia y de la injusticia y de la insensatez humanas.

Cuando los anarquistas del mundo quieren destruir la autoridad de la familia y romper quizá los lazos de ciudadanos, comienzan por negar la autoridad de los gobiernos constituidos; y co-

mo entre los gobiernos constituidos tiene el de Roma el privilegio de excitar con mayor fuerza las iras de los anarquistas del mundo, siempre comienza en Roma la cadena de sus negaciones: y no pártete de mas arriba esta cadena, porque para los enemigos declarados de las sociedades humanas nada existe mas arriba de lo visible, si se exceptúa su orgullo.

Estudiando con la debida atencion los sucesos que pasan á nuestra vista, se observa que el espíritu revolucionario, que siempre es el mismo, por cuanto procede del mismo principio y se dirige al mismo fin, toma ahora caminos diversos y se reviste con formas no conocidas en los siglos anteriores: hé aqui el progreso. Antes de ahora se declaraba guerra al Pontífice, se perseguia á la Iglesia, se cometian en fin las injusticias mas atroces; pero se hacia en són de guerra y desde campo abierto, y por enemigos desembozados. Hoy no hay franqueza para tanto, aunque haya intencion para más; y acontece que, ya bajo el pretexto del consejo, ya con el carácter de exigencias de los tiempos, se irrogan á la autoridad pontificia ofensas graves, y se pretende tomar con una mano la del Pontífice para besarla reverentemente, y limar con la otra, pero con lima sorda y rápida, el cetro augusto que diez siglos hace quebrantó la cabeza del monstruo de la barbarie.

Ahora hay una secta de revolucionarios devotos, especie de hipócritas del error, que erigiéndose en amigos, tutores y maestros de la Santa Sede, quisieran despojarla suavemente de sus derechos y acompañarla con toda cortesía hasta las puertas de Jerusalem.

III

La soberanía temporal es el gran argumento de los adversarios de la Santa Sede: los que consideran esta soberanía como perjudicial y aun funesta para el sucesor de los Apóstoles y Vicario de Jesucristo, serian verdaderamente mucho más tiernos y más papistas que los Pontífices mismos que no han advertido esos perjuicios, y mejores católicos que todos los obispos del mundo que se declaran en favor de aquella soberanía, si no se descubriese en sus palabras cierto parecido con las que empleaba el emperador Juliano para despojar las iglesias, y reducir á los clérigos á la condicion mas triste. Los que combaten la soberanía temporal del Papa como obstáculo á la unidad de Italia, saben sin duda, pero lo callan, que para la unidad de Italia hay obstáculos mayores que la Roma de los Pontífices. ¿Qué quiere decir la unidad de Italia? ¿Quiere decir el agrupamiento de todas las provincias bajo un solo cetro

simbolos de vida, y encerrada su palabra en la Tradicion y en la Escritura; y como estos sagrados objetos no puedan defenderse á sí propios contra la division, hizose indispensable un depositario único y permanente que fuera el órgano supremo de la palabra evangélica, y la fuente inviolable de la comunicacion universal: hizose indispensable que Jesucristo, siendo siempre desde el cielo el lazo misterioso de su Iglesia, tuviera en este mundo un Vicario que fuese en ella lazo visible, oráculo vivo, unidad madre y maestra. Era este el mayor de los milagros; y á la verdad, de todos los acontecimientos superiores al hombre de que está llena la historia del cristianismo, no hay uno que ofrezca mas ancho campo á la meditacion; no hay uno en que mas se muestre el brazo del Omnipotente.

«¿Cómo colocar en medio del mundo, para ser en él gefe de una religion única, y de una sociedad propagada por todas partes, á un hombre sin defensa, á un anciano que ha de verse tanto mas amenazado, cuanto mayores sean los crecimientos de la Iglesia, y mayores por consiguiente la envidia de los principes y el odio de los enemigos? ¿Cómo cifrar la suerte de la religion en una sola cabeza, que el primer soldado que llegue puede cortar, ó que un halago del imperante puede trastornar y seducir? ¿Cómo salvar esta preciosa

cabeza de tantas pasiones como han de conjurarse contra ella; cómo salvarla de la impiedad, del cisma, de la herejía, de las guerras, de la mudanza infinita de los imperios y de las opiniones, del azar en fin de los tiempos futuros que un día ú otro todo lo cambia y todo lo destruye? ¿Qué se hicieron los patriarcas de Constantinopla, los metropolitanos de Moscow, los califas musulmanes? Los que aprecien esta dificultad con el solo conocimiento de los hombres y de las cosas de su tiempo, la hallarán considerable; los que la examinen á la luz de la historia, verán con asombro que la dificultad está vencida.

«El Vicario de Dios, el Pontífice supremo de la Iglesia católica, el padre de los reyes y de los pueblos, el sucesor de Pedro, vive, y levanta entre los hombres su frente cargada con una triple corona y con el peso sagrado de diez y ocho siglos: las naciones le envian embajadores á su corte; él envia sus ministros á toda criatura, y hasta á lugares que todavía carecen de nombre. Cuando dirige la mirada desde las ventanas de su palacio, su vista descubre el mas ilustre horizonte del mundo, la tierra pisada por los romanos; la ciudad que construyeron con los despojos del universo; el centro de todas las cosas bajo sus dos formas principales, la materia y el espíritu; el centro por donde han pasado todos los pueblos,

donde han venido todas las glorias, hácia donde han peregrinado, al ménos desde léjos, todas las inteligencias cultivadas; la tumba de los mártires y de los apóstoles; el concilio de todos los soberanos: ¡ROMA! Y cuando el Pontifice extiende sus manos para bendecirla juntamente con el mundo todo (*urbi et orbi*) que es de ella inseparable, puede asegurar de sí lo que jamas podrá asegurar soberano alguno de la tierra, á saber: que no ha construído, ni conquistado, ni recibido su ciudad, ántes bien él es para su ciudad la vida íntima y perseverante; es para ella como la sangre en el cuerpo humano. El derecho no puede ir mas léjos que una generacion continuada que haria del parricidio un suicidio...

«¿Quién ha fundado todos los grandes imperios? La guerra, seguida de la victoria y de la posesion; es decir, la violencia sancionada por el tiempo. Si, por el contrario, buskais el origen de la soberania temporal de la Santa Sede, veréis que ha dependido de cuatro circunstancias, concurrentes á la vez, sin que prevision alguna hubiera bastado para reunir las, ni para producirlas siquiera aisladamente, salvo la última: estas cuatro circunstancias son: la decadencia del imperio de Oriente, que no podia defender á Roma contra los bárbaros; la ambicion de los reyes lombardos que la querian unir á su corona; la proteccion su-

cesiva de dos grandes hombres, Pepino y Carlomagno; y el amor que todos los habitantes de Roma profesaban al Soberano Pontifice, de quien se reputaban hijos, no solo por razon de su dignidad, sino en pago de sus grandes beneficios. Por virtud de estas cuatro circunstancias, los Papas libraron á Roma de los restos de un poder que por su propio peso se derrumbaba; la arrancaron á la dominacion inevitable de los bárbaros, y tuvieron la gloria, al fundar su propio Estado, de no ser culpables de injusticia, ántes al contrario, de asegurar la salvacion de su patria.

«Ahora bien: ¿qué costó á los Papas un tan memorable suceso? ¿Por fortuna habian ellos desmembrado el imperio de Oriente, llamado á los lombardos hácia Italia, ó dado el ser á Pepino y Carlomagno? No. ¿Qué les costó, pues, aquella tan maravillosa trasformacion? Les habia costado ochocientos años de pacífico vivir en orden y justicia. Tranquilos sobre los designios del Altísimo, contentos con su pan y sus deberes de cada dia, habian vivido pobres y muerto mártires por espacio de tres siglos: sacados de las Catacumbas por Constantino, enriquecidos por la piedad de los fieles y de los emperadores, sus deseos eran sencillos, su alma humilde y fuerte, sus manos pródigas del bien: amenazados muchas veces, presos, desterrados, asesinados, habian

sostenido con su majestad la confusión del bajo imperio, abatido las herejías, escrito para su siglo páginas que llegarían á los venideros, dejando obrar al tiempo, seguros de que el tiempo sería en su favor, puesto que va de la eternidad á la eternidad. Por último, un día en San Pedro de Roma, y entre universales aclamaciones, pudo el Pontífice poner, sin temor y sin crimen, la corona de los Césares sobre la frente de un héroe, cuyo nombre y cuya grandeza irán perpetuamente unidos; sobre la frente de Carlomagno, el primer fundador, después de los Papas, de la unidad occidental y europea, por cuanto fué el fundador de la libertad pontificia.»

Así escribía veinticinco años hace el gran Lacordaire; y al cabo de esos veinticinco años un hombre político de los que mas han intervenido en los destinos de la Europa moderna, el mismo ilustre académico que en 1860 daba la bienvenida en la Academia francesa al sabio dominico de Soréce, Mr. Guizot, miembro de la llamada Iglesia protestante; dirigía á los revolucionarios del mundo, en su libro ya citado, esta elocuente lección:

«Llenando, y para llenar su misión religiosa, ejerciendo, y para ejercer su potestad espiritual, el Pontificado ha tenido necesidad, absoluta necesidad de independencia, y de un cierto grado de autoridad material: y lo alcanzó en efecto, pri-

mero en Roma, luego á la inmediatez de Roma, después en otros puntos de Italia, y sucesivamente bajo títulos diversos; primero como magistratura municipal, luego como propiedad territorial y en virtud del poder político inherente entonces á la propiedad; después á título de soberanía plena y directa. El territorio y el gobierno han venido, pues, al Pontificado como un apéndice natural y un apoyo necesario de su gran poder religioso y á medida que este poder se desarrollaba. Las donaciones de Pepino y de Carlomagno fueron tan solo uno de los principales incidentes de aquel desarrollo á la vez espiritual y temporal, comenzado muy á tiempo, y secundado así por el instinto de los pueblos, como por la munificencia de los reyes. Por el concepto de jefe de la Iglesia, y por serlo realmente, es por lo que llegó el Pontífice á ser soberano de un Estado.

«Realizada así por el curso natural de las cosas y por la fuerza de las circunstancias, la unión de los dos poderes en el Pontífice, produjo un resultado, natural también, aunque imprevisto: estableció y ha hecho prevalecer en todos los países la distinción de esos mismos poderes. Es preciso, dijo M. Odilon Barrot en la asamblea legislativa, que los dos poderes se confundan en el Estado romano, para que se separen en el resto del mundo. Muchos siglos ántes que M. Odi-

lon Barrot, el instinto de las sociedades cristianas y el interes general de la civilizacion habian pronunciado la misma frase. Como soberano temporal, el Pontifice no era temible para nadie, y sin embargo su soberanía temporal es una gran prenda de su independencia y de su autoridad moral. El igual de los reyes en dignidad, sin ser su rival en dominacion, podia defender á toda hora la dignidad y los derechos del órden espiritual, verdadero origen y verdadera base de su poder. Que los Papas hayan abusado de esta situacion, ora para crear obstáculos, ora para proteger á los soberanos con quienes estaban en guerra ó en alianza, ningun hombre ilustrado lo puede negar, y los amantes del derecho, de todos los derechos, deben ser los primeros en reconocerlo; pero no es ménos cierto que solo al abrigo de esta pequeña soberanía temporal ha podido el Pontificado proclamar y sostener en Europa la diferencia esencial de la Iglesia y del Estado, la distincion de las dos sociedades, de los dos poderes, de sus dominios y de sus derechos mutuos. Este hecho, en el que estriban la salvacion y el honor de la civilizacion moderna, debe su nacimiento y apoyo al doble carácter del Pontificado, y compensa ampliamente los abusos que de su doble imperio hayan podido hacer los Papas.

«¿Qué sucede hoy? Al gran hecho histórico

que se ha mantenido á traves de tantos siglos y de tantas vicisitudes, se opone un sistema; se afirma en principio, no solamente la distincion, la separacion general, sino la absoluta incompatibilidad, cualesquiera que sean el tiempo, la forma y la medida, de la Iglesia y del Estado, del poder espiritual y del poder temporal; y en lógica rigorosa, por seguir á todo trance las consecuencias de este principio, hay espíritus muy ilustrados que olvidan la historia, hombres muy de bien que menosprecian el derecho de gentes, liberales que mutilan la libertad.

«No desdeño en suerte alguna los sistemas y la lógica; son brillantes y saludables ejercicios en que el espíritu humano despliega, para investigacion de la verdad, su fuerza y su vigor; pero cuando un sistema llega á tales consecuencias, cuando exige sacrificios tales, empiezo á desconfiar del sistema y rechazo sus pretensiones de verdad absoluta y de dominacion universal. Aquellos vigorosos y atrevidos pensadores, no lo son quizá bastante; es preciso ir mas léjos por el camino en que se colocan; es preciso reconocer que en el Pontificado el poder espiritual y el poder temporal están unidos íntimamente, son necesarios el uno al otro, y deben subsistir ó caer juntos; es preciso repetir muy alto que al atacar y amenguar el poder temporal del Papa se ataca y

ó en una sola república? Hé aquí un problema perpetuamente debatido y perpetuamente nuevo. La unidad de Italia no puede lograrse sin la prévia union de todos los italianos; y al punto ocurre preguntar: ¿son homogéneos en carácter, en inclinaciones, en hábitos, en historia, todos los modernos habitantes de la Italia? No habrá un solo testigo que deponga en favor de esta homogeneidad. Si ésta no existe, no hay para qué hablar de unidad italiana; hablemos mas propiamente de confusión italiana. Y no se diga, por Dios, que todos los que piden libertad en la hermosa lengua del Dante deben ser unos y constituir propia y exclusiva nacionalidad, pues en virtud de tal principio, Rusia reclamaria la absorcion en su vasto territorio de todos los países donde se hable lengua esclavona; Prusia quizá pretenderia la unidad alemana; y quién sabe si algun monarca de Occidente extenderia su mirada codiciosa por los pueblos de raza latina.

Es fenómeno bien singular, que miéntras ciertos políticos miran con indiferencia la unidad alemana, la unidad ibérica y algunas otras unidades europeas; más todavia, que miéntras abogan por la desunion de ciertos Estados de Europa, se conmueven y se desesperan porque Italia no se unifica. ¿Cuál es el secreto de este interés tan vivo y de este empeño tan tenaz? Es una especie de

secreto á voces: la suspirada unidad de Italia no puede alcanzarse sin el destronamiento del augusto sacerdote que mora en el Vaticano.

IV

No vamos á formular la historia ni la defensa de la soberanía temporal del Papa: en el trascurso de once siglos se han escrito acerca de esta cuestion millares de volúmenes: cuatro años hace que en ella se emplean los primeros pensadores de Europa; el episcopado de todo el mundo católico ha emitido su opinion; el mismo Pontífice acaba de hablar. ¿Qué podríamos añadir nosotros? Verdad es que tampoco los adversarios del poder temporal añaden hoy una sola idea á las ya consignadas en el espacio de once siglos, y recapituladas con satánica complacencia en estos cuatro últimos años.

Nosotros no creemos que vale más ni ménos el supremo poder espiritual del Pontífice porque lleve ó no *la frágil corona de oro*, como dicen sus enemigos. El poder espiritual permanece y ha de permanecer siempre idéntico, siempre inquebrantable: por eso es inútil todo conato en contrario. Los judíos no conciben al Mesías sino envuelto en nubes y hablando la voz del trueno; esto dicen los revolucionarios para indicar que los hijos sumisos de la Iglesia, defensores de la soberanía

sin otro escudo que la justicia, contiene y pára á los poderosos que avanzan en su camino: *ego constitutus sum rex*, dice con el Profeta, y los poderosos vacilan y meditan, y no se atreven á llegar. ¿Qué mejor prueba de que en la silla de San Pedro hay algo más que un anciano sin ejércitos, sin navíos y sin tesoros?

VI

Luchar los hombres con el Pontificado equivale á luchar el tiempo con la eternidad: creemos con Lacordaire que la Santa Sede, á semejanza de todas las grandes obras y de todos los grandes genios, podrá vivir insultada entre su gloria que fué y su gloria que será, como Jesucristo crucificado en medio de los tiempos, entre el día de la creacion y el día del juicio; pero el triunfo está garantido por una promesa infalible; y si es axioma del mundo que nunca falta la palabra de los reyes, es axioma del cielo que no ha de faltar nunca la palabra de Dios.

Los impugnadores de la soberanía temporal del Pontífice acostumbran proceder en su empresa por uno de estos dos caminos: ó declarando francamente que aborrecen el principado civil, ó protestando que aspiran á asegurarlo: el objeto viene á ser el mismo; la cuestion es de habilidad

y de formas: los primeros traen el uniforme de hombres del progreso á todo trance; los segundos escriben en su escudo «*católicos sinceros*» unos y otros pretenden despojar al Pontífice de sus Estados; aquellos porque no debe ser rey; estos para que lo sea en toda regla: no hay mas diferencia sino que los primeros le quitan la corona, y los segundos le quitan los súbditos; el efecto es el mismo: unos y otros son revolucionarios; estos segundos escandalizan ménos, pero perjudican más. El exquisito perfeccionamiento, la habilidad suprema, la síntesis científica de esta escuela, se halla en el folleto publicado en Paris á fines de 1859 con el título de *El Papa y el Congreso*. Produjo admirable sensacion en toda Europa, y con justicia; que de admirar es y será siempre el empeño de probar que una cosa puede existir en teoría y no puede existir en la práctica, cuando esa cosa no es abstracta ni ideal, sino real, positiva, tangible, y de tanto bulto como un reino. El Pontífice debe ser independiente; debe ser soberano temporal de su territorio. El Pontífice no puede seguir con la soberanía temporal; debe perder su territorio; estas dos proposiciones se deducian de aquel celeberrimo escrito, y todavia hay quien juzga que aquel escrito es la sentencia definitiva dictada sobre el gran proceso seguido entre la revolucion y la au-

toridad con asombro del catolicismo; y todavía hay quien juzga que aquel escrito debe considerarse como el programa de lo que sucederá.

No es posible hallar, ni quizá concebir, mayor templanza y hasta mayor belleza en los accidentes exteriores, ni mas trascendencia y gravedad en el fondo; parece paradoja, y no lo es: el gran esfuerzo de talento y de seductora sofisteria que se descubre en el folleto no tiene otro fin que circunscribir á un *rincon* los Estados pontificios: *arrinconar* al soberano de Roma á título de interes y decision por el mayor brillo del catolicismo.

¿Pero esto es posible, es justo, es conveniente?

Admitida y demostrada la necesidad del poder temporal del Papa bajo el doble concepto del interes religioso y del órden político europeo, ¿cuál será ese poder?—pregunta el autor del folleto— ¿Cómo la autoridad católica, fundada sobre el dogma, podrá conciliarse con la autoridad convencional, fundada en las costumbres públicas, los intereses humanos y las necesidades sociales? ¿Cómo el Papa será á la vez Pontífice y Rey? ¿Cómo el hombre del Evangelio que perdona, será el hombre de la ley que castiga? ¿Cómo el gefe de la Iglesia que excomulga á los herejes, puede ser el gefe del Estado que proteja la libertad de conciencia?

A la verdad estas preguntas son de tan fácil contestacion, que no parece verosímil que la ignore quien razona y escribe como en el folleto consta. El Papa será á un tiempo mismo Pontífice y Rey, porque el derecho divino y humano están á su favor, porque no hay un solo texto que contradiga ni debilite esa dualidad de potestades, ya que el autor tuvo el buen gusto de no traer en su auxilio las palabras *regnum meum non est de hoc mundo*, texto obligado de todos los antipapistas principiantes. El Papa será Pontífice y Rey cumpliendo su alta mision, porque así lo quiere la justicia y lo sanciona la historia; porque como dice Leibnitz, los Papas ejercen su autoridad durante muchos siglos con asentimiento universal y con universal aplauso; porque como dice el protestante Toux, el gran poderio de la Iglesia salvó á Europa de la barbarie; porque como dice Voltaire, si los emperadores de Alemania hubiesen prevalecido, los Pontífices no hubieran sido mas que capellanes suyos y hubierà caido sobre Italia la mas dura servidumbre. El Papa será simultáneamente Pontífice y Rey, porque con gran dificultad ejerceria su mision de Pontífice si no tuviera la independencia de Rey. Como asegura el autor del folleto, anticipándose á si propio la respuesta, «si el Papa no fuera soberano independiente, seria frances, austriaco, español ó ita-

liano, y el título de su nacionalidad le quitaría el carácter de su Pontificado universal.» Estas palabras del folleto nos recuerdan otras de Napoleón I, citadas por Thiers en la *Historia del Consulado y del Imperio*: «El Pontificado, custodio de la unidad católica, decía Napoleón, es una institución admirable: se tilda al Papa de ser un soberano extranjero; lo es en efecto, y por ello hay que dar gracias á Dios. ¿Habría una autoridad posible en el propio país junto al gobierno del Estado? Amalgamada con el gobierno, esa autoridad se convertiría en un despotismo sultánico; separada, hostil quizá, produciría una rivalidad espantosa, intolerable. El Papa está fuera de París, y así conviene: no está en Madrid ni en Viena, y por eso acatamos sin obstáculo su potestad espiritual.... Es pues una dicha que resida fuera de cada nación, y que residiendo fuera de cada una, no se halle en ninguna de las rivales: que habite en su antigua Roma, lejos del poder de los emperadores de Alemania y del de los reyes de España y Francia.» Por estas frases, que parecen escritas para hoy, se descubre que Napoleón I y el autor del folleto famoso de 1859 están de acuerdo en este punto: las palabras de ambos parece que tienen cierto aire de familia.

«¿Cómo el hombre del Evangelio que perdona será el hombre de la ley que castiga?» De los tér-

minos antitéticos de esta pregunta parece deducirse que el derecho de castigar no es un derecho muy evangélico; y esto, en fuerza de ser absurdo, no ha menester prolija impugnación. El premio y el castigo son precisamente las dos manifestaciones solemnes de la justicia; y el hombre del Evangelio dejaría de cumplir con la justicia, que es muy evangélica, si dejara de castigar las infracciones: el hombre del Evangelio tiene perfecto poder; y no se concibe poder perfecto sin el derecho de castigar. El castigo justo no es un mal que se impone á determinados individuos; esto es mirarlo bajo su aspecto material, mezquino y odioso: el castigo justo es un bien que se hace á la sociedad. El hombre del Evangelio puede prestar ese bien, y si dejara de prestarlo á sabiendas, dejaría de ser el hombre del Evangelio.

«¿Cómo el jefe de la Iglesia que excomulga á los herejes, puede ser el jefe del Estado que proteja la libertad de conciencia?» En los Estados pontificios no hay libertad de conciencia propia-mente dicha. Expulsados los judíos de los países católicos, errantes y sin abrigo en parte alguna, les abrió las puertas de su territorio el más benigno de los soberanos. Roma dió y da albergue á los judíos, señalándoles barrios, y limitando á un acto de generosa hospitalidad lo que se califica de libertad de conciencia. Se concibe sin es-

pontificia, se dejan deslumbrar por la materia y por los signos exteriores de la grandeza mundana. ¡Miserable argumento! Los judíos son muy carnales, muy apegados á las mezquinas glorias de la tierra; y los revolucionarios, para apartar de nosotros toda sospecha de judaismo, hacen la caridad de quitar al Pontífice esas pompas mundanas, y llevan la abnegacion hasta el punto de cargar con ellas. Los amantes del pontificado no tenemos entrañas, si no bendecimos á esos mártires que recogen la miseria de los tronos y la miseria de las frágiles coronas, solo para que no nos parezcamos á los judíos. Exactamente lo mismo procedió Juliano el apóstata: la Iglesia, dijo, no debe pensar más que en la gloria eterna; y le quitó los bienes para aligerarla de cuidados temporales. Juliano es el prototipo de los filántropos modernos. JESUCRISTO, hijo de artesano, compañero de los pobres, condenó el grosero materialismo y abatió la vanidad y la soberbia: dicen bien los demócratas que tal dicen; pero JESUCRISTO, como Dios, consustancial con su eterno PADRE, y como hombre, nieto de DAVID, vástago de reyes, echó los cimientos de la autoridad desconocida hasta entonces, enseñó á obedecer sin bajeza y á mandar sin despotismo. Dejó instituida su Iglesia; y como cabeza visible de ella, dejó un Vicario, al cual dió potestad para atar y desatar, al cual declaró

piedra angular de un edificio que ha de resistir á los cataclismos y sobrevivir á los tiempos. *Tu es Petrus, et super hanc petram ædificabo Ecclesiam meam*: esto es lo cierto, lo irrefutable, lo dogmático: nadie que sepamos ha pretendido elevar á dogma la otra cuestion temporal: la *reyedad* pontificia.

V

El poder temporal del Pontífice no es coetáneo de la Iglesia; ¿ni cómo habia de serlo, si la Iglesia nació rodeada de enemigos, dió sus primeros pasos entre horribles tribulaciones, y selló su doctrina con la sangre de mártires innumerables? En el siglo IV, prólogo de los grandes siglos del cristianismo, entra la Iglesia en la vida pública del imperio y de la humanidad: Tertuliano habia dudado si los Césares llegarían á ser cristianos ó si los cristianos llegarían á ser Césares, y por de pronto se realizó la primera parte. Habia á la sazón dos grandes gerarquias, dos poderes: el Pontificado y el imperio: el catolicismo y el cesarismo vivían en divorcio y en hostilidad; esta hostilidad era contraria á los altos fines del Regulador Supremo; era una subversion del orden. JESUCRISTO, al fundar la sociedad universal de las almas, no quiso destruir las sociedades civiles; ántes bien

quiso mejorarlas, garantizarlas y fortificarlas: *gratia non destruit, sed perficit naturam*: el catolicismo es la verdad, y en la verdad todo es armonía: así pues, tan luego como la verdad fué abriéndose camino en los espíritus y la sana doctrina se propagó, fueron aproximándose la Iglesia y el Estado; se encontraron y se tendieron cordialmente la mano. Los dos grandes poderes, el poder espiritual, catolicismo, y el poder material, cesarismo, sentaron como base de su alianza su respectiva distinción y legitimidad, y reconocieron su mutua gerarquía; pero el jefe del imperio, alma al fin rescatada por Jesucristo, se confesó de sus pecados y recibió absolución á los piés de un sacerdote, súbdito suyo en el orden civil. A partir de este siglo, la historia de la Iglesia es la historia del episcopado: en San Atanasio y Eusebio de Nicomedia, en el episcopado católico y el episcopado cortesano, como dice un gran crítico, se resumen las vicisitudes del cristianismo y del imperio: desde Eusebio hasta Phocio médian cinco siglos. La preferencia dada al episcopado cortesano produjo sus efectos inevitables, el sofisma y la muerte. El bajo imperio, que tenia á Constantinopla por capital, tuvo á Mahoma por término.

¿Qué hizo en tanto el episcopado apostólico, qué hizo el pontificado? Los concilios hablan por nosotros: la historia es mas elocuente que todo

nuestros elogios. Pero entónces, dirán los espíritus revolucionarios, obraba prodigios el pontificado porque no tenia la frágil *corona de oro*: es verdad que no la tenia, porque entónces habia en el mundo muy pocas coronas de rey; pasaba Europa por una crisis suprema; el colosal imperio de los Césares habia caído, y de sus ruinas brotaban naciones: la estatua de Nabucodonosor se habia quebrado al choque de la piedra cortada en el monte del Señor. Las nuevas monarquías van á formarse y robustecerse; no está lejano el imperio de Occidente. Amanecen dias de tribulacion para la Italia: los pueblos entregados á la anarquía, desamparados de los grandes, piden proteccion al siervo de los siervos, al Pontífice de Roma; hallanla solícita, paternal y constante; y aquí se descubre el principio de la autoridad temporal, robustecida y agrandada por Pepino y Carlomagno.

No están, pues, identificados por el origen el poder espiritual y el temporal de los Papas: son inútiles los esfuerzos que se hagan para demostrarlo, porque es una verdad que nadie niega; probar que la *reyedad* pontificia no es dogma de fe, es perder el tiempo, porque nadie ha sostenido la afirmativa. Pio IX acaba de pronunciar en ocasion solemne estas palabras: «La Santa Sede no sostiene como dogma de fe el poder tem-

poral; pero declara que el poder temporal es necesario é indispensable, mientras dure este orden establecido por Dios, para sostener la independencia del poder espiritual.» Ciertamente que contra esta soberanía se alzaron en la Edad media Arnaldo de Brescia y Rienzi: cierto que el eclipse de Avignon duró largo espacio de tiempo; cierto que Gregorio VII murió en destierro, y Clemente VII sufrió duro cautiverio, y Pío VII vió su corona de príncipe rodar en el suelo: hé aquí las vicisitudes del trono temporal en la serie de más de mil años: pero ¿hay algún trono en Europa que en un solo siglo no haya sufrido tantas y más vicisitudes que el trono pontificio en diez? En ochenta años se han vertido en Francia arroyos de sangre, se han ensayado varios sistemas de gobierno, y han acaecido cambios radicales; y á nadie ocurre la idea de que ese trono se suprima para evitar que otro Francisco I caiga prisionero en Pavia, que otra Convención sacrifique á otro monarca, que otro Consulado produzca otro absolutismo, que otras barricadas construyan otra república, y que esa república se resuelva en otro imperio.

Los que combaten el poder temporal del Pontífice no ignoran que combaten el trono más antiguo de Europa; el que ha visto erigirse todos ó casi todos los poderes; el que ha dado calor y

desarrollo á todos los elementos civilizadores; el que ha recibido los homenajes de todo el mundo culto; el único trono cuya conquista no ha costado sangre y horrores; el único que no ofrece en la serie de los siglos los desastres de sucesiones reñidas, minoridades turbulentas, regencias desdichadas, ni imprevistas abdicaciones: bien saben los que combaten el poder temporal del Pontífice que ese poder se funda en bases muy sólidas, y puede exhibir ante el tribunal de la historia títulos de altísimo origen y de no interrumpida legitimidad: bien saben los enemigos del rey de Roma que en el terreno de la historia, del derecho y de la razón son vencidos sin remedio: bien saben que en todas las lenguas del mundo se acaba de escribir la defensa de ese trono, formando muchos volúmenes, y que esos volúmenes son y han de ser un gran monumento consagrado por el siglo XIX á la causa de la verdad, de la justicia y de la civilización. Y á pesar de que saben todo esto, la idea de un sacerdote-rey no cabe en su cerebro. ¿Será lo de rey, ó será lo de sacerdote, lo que tan poderosamente despierta en ciertos espíritus las iras contra el Pontificado?.....

En tanto el Pontífice-Rey, sin ejércitos formidables que lo defiendan, sin aparatos militares que lo protejan, sin otras armas que la palabra,

fuerzo alguno, que el Pontífice que condena la herejía y excomulga á los herejes, sea el rey benévolo que libre de la persecucion y de la muerte á los proscritos y fugitivos hijos de Israel. ¿Por ventura ese Rey y ese Pontífice no es el hombre del Evangelio, el Vicario de AQUEL que murió por todos?

El doble carácter de hombre del Evangelio que perdona, y hombre de ley que castiga, constituye para ciertos políticos obcecados un problema de tan difícil solucion, que no es posible hallarla en las formas usuales del gobierno de los pueblos: el autor del folleto propone sin embargo una solucion y hay multitud de hombres de Estado que la aceptan y la aplauden, á saber: que sea el poder del Papa un poder nada mas que paternal; que se asemeje ese poder á una familia mejor que á un Estado; que se limite mucho su territorio: «cuanto mas pequeño sea el territorio, mas grande será el soberano.»

Verdaderamente es original la solucion del problema: cuanto ménos en número sean los súbditos del Papa, tantos mas grados de amor alcanzarán á cada uno. Habrá un rey cuya única ocupacion sea pensar que lo es, y unos súbditos que en un dia de emigracion pueden destronar de hecho al soberano. Cuanto mas tierra se quite del hoyo, tanto mas grande se hace la sepultura.

La pequeñez del territorio, contrastando con la magnitud del imperante, es una bella figura retórica: si en vez de ser figura retórica fuera un axioma político, podia creerse que el rey de Cerdeña iría empequeñeciéndose á medida que se acrecienten sus dominios, y que el Czar de Rusia sería mucho mas grande hombre de Estado si presidiese la república de San Marino. Por sutilezas que se aduzcan, y maravillas de ingenio que se empleen, no podrá nunca demostrarse que la soberanía del Pontífice Rey sobre unos pocos súbditos será mas paternal que tratándose de mayor número; pues esto, además de suponer que no es apto para gobernar civilmente á un millon de individuos quien gobierna espiritualmente á doscientos millones de católicos, podría dar á entender que el amor, como las cosas materiales, corresponde á mucho si se distribuye entre pocos; y ninguna de estas apreciaciones es exacta: la direccion espiritual es inmensamente mas difícil que la política: en el corazón de un buen padre hay amor para todos los hijos aunque sean numerosos, y en el corazón de un buen monarca, amor para todos los súbditos, aunque sean incontables como las arenas del mar.

Reconocen pues los políticos de Europa que adhieren sus opiniones á las consignadas en el folleto de 1859, el principado civil del soberano

ligiosos creados por la inquieta actividad humana; Roma, reina de las gentes, que ungió con el óleo del derecho todos los códigos, y dió la forma de su hogar á la familia, la forma de su municipio á los pueblos, la forma de su arquitectura á los templos, la eterna forma de su palabra á las ideas; Roma, que durante el último término de la historia antigua amasó con la sangre vertida en sus mil batallas el nuevo cuerpo de la nueva humanidad, que habia de recibir de la palabra cristiana un nuevo espíritu.... »

Estas mismas poéticas frases, ligeramente comentadas, serán el primer argumento contra la soñada traslación de la cátedra santa á Jerusalem.

Roma, la vestal sagrada que guardó el fuego de la vida humana, habia de ser con el tiempo, y fué y será la vestal sagrada que guarde el misterioso fuego de la vida espiritual. Roma, la gran conquistadora que ató á su carro de triunfo todas las razas, habia de ser, y fué y será la gran conquistadora, que no ya á nombre de las razas, sino á nombre de la santa unidad creada por el catolicismo, llame á todos sin diferencia de origen, ni de sexo, ni de condicion: *venite ad me omnes*. Roma artista, que unió el eco de la lira de Grecia con el acento del arpa de Oriente, habia de ser, y fué y será la gran maestra y guardadora de la belleza, que uniendo en feliz armo-

nia la idea de Oriente y la forma de Occidente, da vida á la estética, y abre á las artes inmensos y desconocidos horizontes. Roma, inspirada maga que fué arrojando en el misterioso círculo de su panteon todos los dioses y todos los símbolos religiosos creados por la inquieta actividad humana, habia de ser y es la destinada á providencial depósito de la doctrina que ahuyentó los falsos dioses y deshizo los símbolos paganos, como el sol ahuyenta con su luz las tinieblas y derrite con su calor la nieve de las montañas. Roma, reina de las gentes, que ungió con el óleo del derecho todos los códigos y dió la forma de su hogar á la familia, la forma de su municipio á los pueblos, la forma de su arquitectura á los templos, la eterna forma de su palabra á las ideas, habia de ser y es la reina de las ciencias, la santa cátedra de las verdades eternas, sin las cuales los códigos no existirían, ni sería posible la familia, ni las nociones del deber regularían la marcha de las sociedades, ni las altísimas ideas de Dios y humanidad se explicarían en la gran palabra, en el Verbo, que era en el principio y por quien son desde el principio todas las cosas. Roma, que durante el último término de la historia antigua amasó con la sangre vertida en sus mil batallas el nuevo cuerpo de la nueva humanidad que habia de recibir de la palabra cristiana un nuevo espí-

ritu, era en los destinos de la Providencia la señalada para realizar la obra; y la nueva humanidad brotó: no humanidad nueva por razón de la carne, que uno es el género humano en Adam y uno en Noé; sino nueva por razón de la gracia: no *nuevo el cuerpo*, sino *renovado el espíritu*.

Si pues había en el mundo una gran ciudad que tales timbres contaba, ¿qué mas pudo hacer el cristianismo en medio de su pobreza, de sus persecuciones, de su explícito anatema á lo entonces existente, de su predicación vigorosa contra la sensualidad que roía las entrañas del imperio, contra el ciego despotismo que subvertía la idea del mando, contra la imprudente rebelión que trastornaba la idea de obediencia; qué mas pudo hacer que dirigirse desde luego á la ciudad de las maravillas, á la que encerraba en su seno todos los dioses, y allí, pobre y abatido, declarar batalla contra todos los dioses y vencerlos, oponerse á los vicios de los hombres, propagar la verdad, y lavar con la sangre de sus mártires aquel suelo manchado por la abominación? Y el cristianismo, que convirtió la vestal del fuego de la vida en vestal del fuego del espíritu, la Roma depositaria de todos los dioses y desconocedora de Dios, en adoradora del Dios verdadero; la reina de las gentes por obra de sus legiones, en Reina de los espíritus por obra de su doctrina; la Roma de los

siervos sacrificados como cosa, en la Roma de los pobres elevados á la dignidad de hermanos de JESUCRISTO; la Roma del concubinato y del repudio, en la Roma del matrimonio; la Roma de los perpetuos rencores, en la Roma de la caridad evangélica; el cristianismo que tales portentos obró tomando posesión de la residencia misma de los Césares, de la cabeza del mundo, sin mas armas que la palabra, sin mas aparato que la cruz, ¿podrá ser en justicia despojado del primero y mas brillante y decisivo de sus trofeos? No sabemos cuál espectáculo sería mas digno de fijar la consideración de los sabios, si San Pedro en Roma bajo Neron, ó Pio IX combatido á nombre del catolicismo, y á nombre del catolicismo desterrado á Jerusalem.

Decir que Jerusalem es para los modernos católicos no romanos un tema de bellísimas imágenes y de brillantes rasgos de imaginación, fuera hablar de lo excusado. Contemplan aquellos campos sombríos, aquella ciudad solitaria; oyen el monótono rumor del torrente Cedron; aspiran el aroma de los campos de Nazareth; comprenden el misterio de las brisas en que se mece la palma de Cadés; recorren los venerandos sitios de la Pasión, aquellas gloriosas etapas del cielo marcadas con la sangre del Cordero; respiran en fin aquella atmósfera de santidad; y su corazón se dilata

y exclaman llenos de entusiasmo: «esta es la mansion del Pontífice; aquí deseamos ver al Padre de los cristianos.»

Un poco de calma, y la razon se abrirá camino entre las nebulosidades de la fantasia. Los católicos no romanos atribuyen á la ciudad de Jerusalem un destino exclusivamente religioso; pero es un destino religioso que conviene determinar. Para el estudio de la humanidad en sus grandes relaciones religiosas y sociales, es preciso dividir los pueblos en dos grupos: pueblos anteriores al cristianismo, que caen al otro lado de la Cruz, y pueblos que caen á la vertiente acá del Calvario: reina en los primeros, por punto general, como ya hemos tenido ocasion de decir, el politeísmo; mas hay uno que es providencial depositario de la verdad, que adora al Dios único, pueblo escogido por el Eterno para instrumento de inmensas maravillas: la patria de este pueblo es el Asia; su gobierno, tambien queda ya indicado, varia desde el patriarcado á la teocracia; de la teocracia á los jueces; de los jueces á los Reyes. La capital y corte de esta monarquia es Jerusalem, la ciudad de los misterios, la ciudad de las profecias: allí edificó Salomon el templo: allí se realizaron sucesos que imprimen honda huella en la manera de ser del universo. Allí cerca está el Calvario: desde allí se abrieron á la humanidad las puer-

tas de la gloria. El pueblo hebreo, por decreto de la sabia Omnipotencia, quedó desde entónces, no aniquilado sino disperso. La mision del pueblo hebreo no está cumplida: convertido en perdurable huésped del género humano, sirve de testimonio vivo á los profetas. La mision de la ciudad santa tampoco está cumplida: solitaria, triste, convertida, puede decirse, en un inmenso monton de ruinas, realiza trascendentales vaticinios: Jeremías la vió y la lloró en el mísero abatimiento en que yace hoy: diez y ocho veces ha presenciado su ruina el pueblo hebreo, y todavia ese pueblo ora con los ojos vueltos á Sion: el misterio de los israelitas, extranjeros en su propio suelo, y el misterio de la ciudad se identifican. Jerusalem es el gran monumento de la idea religiosa; el camino del Sinai á Jerusalem fué humedecido con las lágrimas de los profetas: el camino de Jerusalem á Roma fué regado con la sangre de los mártires. Reedificar hoy el templo de Jerusalem para convertirlo en el gran centro del catolicismo y en silla del Supremo Pastor, seria poner las manos en una obra cuyo plazo no ha llegado todavia. Si de la tésis oriental y de la antítesis occidental resultó la magnífica síntesis romana, ¿á qué fin el empeño de desglosar lo que los siglos han engranado? ¿A qué fin contrariar las leyes de la historia, en cuyas páginas aparece la ciudad de Roma como

destinada á muy altos misterios, como destinada á simbolo constante de una idea contra la cual es impotente el genio de la revolucion? ¿A qué fin quitar á Europa un calor que al huir la dejaria sin vitalidad, y no llevaria la vitalidad al Asia?

VIII

El Papa, dice la revolucion, no puede permanecer en Roma; el Papa en Roma impide la unidad italiana. ¿Pero de qué unidad italiana nos habla la revolucion? ¿Están ya en feliz inteligencia Nápoles y el Piamonte, Toscana y Venecia, los conquistadores y los conquistados, los monárquicos y los republicanos? ¿Ha llegado el caso de que todas las provincias italianas se acerquen, se estrechen las manos, y solo aparezcan interrumpidas por el territorio que el Pontífice gobierna? ¿A nombre de qué unidad se declara imposible la permanencia del Papa? ¿Y es este el respeto que se profesa á la independencia de los pueblos, y es esta la manera de entender la *autonomía*? La unidad de Italia, tal como nos la van describiendo algunos de sus adoradores, se parece mucho á los eternos sueños de ambicion con que eternamente están maltratando la veneranda memoria de Gregorio VII y de Inocencio III.

El Papa, que segun los anti-romanos no pue-

de permanecer en Roma, tampoco puede ir á ninguna *extraña nacion*: no hay otro recurso sino que vaya á Jerusalem: es el único modo de garantizar su independencia. Los anti-romanos no hallan en Roma al Pontífice todo lo independiente que fuera de apetecer; pero al despedirlo para Jerusalem tal vez no recuerdan que no son una, ni dos, sino varias, y no todas católicas, las naciones que se disputan aquellos santos lugares: comprendemos que estas consideraciones son de escasa monta, si se las compara con la conveniencia de que la Santa Sede salga de Europa en premio de haber sembrado y desarrollado en Europa los gérmenes de la civilizacion. Ni se crea que los adversarios de Roma hacen cuestion de gabinete que sea Jerusalem la residencia precisa del Pontífice; tampoco repugnarían Antioquia, ni Constantinopla, ni alguna ciudad del Indostan: al cabo, todo lo mas que puede ocurrir es que Europa se hiciera protestante, y los Pontífices recibieran el martirio allá en tierra de drusos, ó de turcos, ó de indios: la palma del mártir dice muy bien con el báculo del Pastor. Prueba de que los adversarios de Roma no están muy léjos de declarar cuestion libre la cuestion de la residencia pontificia (no fijándola, por supuesto, en Europa), es que cuidan de encarecer la idea de que la localidad no es dogma de fe.

Pontífice. ¿Y cómo no reconocerlo? Pero insisten demasiado en recordar los tratados de 1815; y como esta observacion envuelve la de que un Congreso de Paris puede bien derogar lo establecido en un Congreso de Viena, advertirémos que en Viena no se adjudicó al Pontífice el dominio temporal de sus Estados, sino que se le devolvió: no fué un acto de gracia; fué un acto de justicia. Los *católicos sinceros* no niegan al Pontífice (¿y cómo habian de negarlo?) su derecho á reivindicar las provincias separadas de su obediencia por una rebelion contra todo principio legal; pero niegan la conveniencia religiosa de tal reivindicacion. ¿Qué importa, dicen, al prestigio, á la dignidad y á la grandeza del Soberano Pontífice las leguas cuadradas que comprendan sus Estados? ¿Necesita acaso el territorio para ser amado y venerado? ¿Por ventura sus bendiciones y su enseñanza no son la manifestacion mas poderosa de su derecho? ¿Y por ventura no bendice y enseña al mundo entero? La cuestion no estriba en que gobierne muchos ó pocos hombres; lo esencial es que tenga bastantes súbditos para ser independiente, y que no tenga demasiados para ser arrastrado por las corrientes impetuosas de pasiones, intereses y novedades que se producen en todas partes donde hay aglomeraciones considerables. Esto dicen los *católicos sinceros*; y á fe que no puede darse un

tono mas respetuoso, ni un aconsejar mas reverente y humilde; pero detrás de estas frases tan respetuosas y de estos consejos tan reverentes, se descubre el propósito de declarar imposible la soberania del Pontífice, tan pronto por temor de que sea reaccionario, como por temor de que sea revolucionario. ¿Acabarán de ponerse de acuerdo consigo mismos los *católicos sinceros*? En un punto convienen todos, y es en la benignidad y dulzura de la dominacion temporal del Papa: y siendo asi, ¿por qué en bien de los mismos rebeldes no ha de traérseles al camino de la obediencia y de la sumision? ¿Se ha de permitir que, ciegos en su error, prefieran la anarquía en que viven al orden en que debieran vivir?

Llegará un dia, quizá no lejano, en que Europa no pueda ver que la rebelion crea derechos y altera el mapa, sin meditar seriamente en las consecuencias de estos hechos: dicese con verdad que diez que gritan producen mas ruido que mil que callan; y es preciso no hacer la causa de los que gritan con mengua de la justicia, y violencia de los que callan. Si todos los pueblos que en la serie de los siglos se han rebelado contra el poder establecido hubiesen de haber logrado sus intentos; si con la esperanza de que los hechos consumados se sancionan, sacudieran el yugo del gobierno legitimo todos los pueblos que con ese

yugo se encuentran mal avenidos, ni habria derecho público ni sociedad posible. La misma Inglaterra, tan amante de lo que ahora se llama principio de las nacionalidades, condenaria una exageracion autonómica, cuyos efectos fueran sin duda desbaratar sociedades constituidas y reposadas, para crear casi siempre agrupaciones turbulentas é inseguras.

¿Quién debe traer la Romanía á la obediencia legítima? En nuestro juicio, un Congreso europeo lo decidirá: la historia de Francia en este punto no puede ser mas brillante: siendo república, apagó el incendio revolucionario en la ciudad eterna; siendo imperio, ve que la revolucion cunde en los Estados pontificios: parece que el camino está trazado. Pero hoy no es el interes de Francia el único excitado en esta gran cuestion; se halla excitado el de todos los países católicos, y todos contribuirán á la gran obra. Roma en las presentes circunstancias recibirá beneficio de todos, porque á todos lo ha dispensado en otros tiempos, á la manera del Océano, de quien son tributarios, y en cuyo seno confluyen los ríos, porque es á la vez el padre de sus aguas.

El Soberano Pontífice no puede hoy ceder, porque no es dueño de sus dominios; es depositario de un patrimonio que trasmirá integro al sucesor en la silla de San Pedro: no con la for-

taleza de la debilidad, como muchos dicen, sino con la fortaleza de la justicia, los Pontífices han resistido siempre. Pudieron los obispos ingleses, dice un gran sabio, entregar la Iglesia católica á Enrique VIII, y los de Suecia á Gustavo Wasa, y los de Rusia á Pedro I; muchos sacerdotes han sucumbido al temor ó á la esperanza: jamás un Pontífice Romano. No está lejana la historia de Pio VII: las cenizas de Pio VII reposan en el recinto de San Pedro, y las de Napoleon hallaron triste sepultura en una roca del Atlántico: hé aqui una de las solemnes ocasiones en que el tiempo se encuentra con la eternidad.

VII

Combatiendo la permanencia de la Santa Sede en Roma, escribia en una ocasion el mas elocuente de los oradores demócratas de nuestra patria estas poéticas frases acerca de la Ciudad eterna:

« Roma, vestal sagrada que guardó el fuego de la vida humana; Roma, gran conquistadora, que ató á su carro de triunfo todas las razas; Roma artista, que unió el eco de la lira de Grecia con el acento del arpa de Oriente; Roma, inspirada maga que fué arrojando en el misterioso círculo de su panteon todos los dioses y todos los simbolos re-

En efecto, no es dogma de fe la localidad; pero nadie ignora que por providencial disposición San Pedro fué á Roma, y allí se veneran sus huesos y los de San Pablo; y allí se estableció la Cátedra Santa, y allí se llevaron las mas preciosas reliquias de la cristiandad; y allí se erigió en fin el gran centro de la doctrina católica sobre las ruinas del que habia sido centro de la doctrina pagana. San Pedro en su primera Epístola aplica á Roma el nombre figurado de Babilonia: *salutat vos Ecclesia quæ est in Babilone*: San Juan, en el Apocalipsis, la designa más de una vez con el mismo nombre, caracterizándola de un modo que solo á ella puede convenir, pues habla de su imperio sobre todos los pueblos, de su crueldad para con los cristianos, y de las siete colinas sobre que descansa. El destino providencial de Roma, la grandeza de la doctrina católica brillando en la ciudad misma que habia sido centro y escuela de todos los errores, el contraste elocuentísimo que forma en la serie de los siglos la Roma de los Pontífices con la Roma de los Césares y de los héroes, son verdades que nadie desconoce, que todos acatan, que la Escritura y la tradición y la historia presentan como irrefutables.

«Pero Roma, nos dice el orador ya citado, tuvo una gloriosa vida bajo el paganismo. En sus cenizas se siente palpitar el corazón de sus hé-

roes; en sus ruinas se ven flotar las sombras de sus dioses; en sus tumbas se oyen gemir las antiguas generaciones; en sus árboles murmurar los antiguos genios de las selvas; en sus auras y sus fuentes sonar el cántico sensual, ardoroso de sus primitivos poetas; y al pié de sus altares aun brilla el bajorelieve en que el cincel antiguo dejaba el Fauno entre flores ó la Náyade en su concha; concierto de recuerdos que con sus profanas armonías turba al creyente que va á buscar en Roma el bálsamo tansolo de la verdad religiosa.»

Tranquílense los poetas católicos anti-romanos: diez y nueve siglos de verdad han desgastado ya los relieves de la mentira pagana: esa palpación de los héroes, y esas sombras de los dioses, y los genios de las selvas y las fuentes, y el dibujo del Fauno y de la Náyade trastornan ya muy pocos cerebros, y estamos por asegurar que no arrebatan un solo espíritu á la comunión católica: ¿habría por ventura quien prefiriera semejantes niñerías de Náyades y Faunos á los admirables cuadros que allí ostenta el arte cristiano, á las edificantes imágenes, á las magníficas esculturas, y sobre todo á las sombrías Catacumbas donde el peregrino se abisma y todo viajero se inclina con respeto? Epocas ha habido en la historia de la humanidad y del arte, á contar desde los primeros siglos de la Iglesia, en que las

corrientes del gusto han propendido al paganismo, de un modo más ó ménos alarmante; épocas en que la mitología ha llamado hácia sí la atención de la muchedumbre de los sabios y de los artistas; en que han recibido, por último, un culto exagerado los modelos de la Grecia politeista y de la Roma gentil; y sin embargo, ni en esas épocas siquiera han turbado al creyente, peregrino en la Ciudad eterna, las profanas armonías del paganismo. La Roma católica, que no es enemiga de la belleza, ántes bien la favorece y fomenta; la Roma católica, que noblemente ha aceptado y protegido todo cuanto no se opone á las verdades eternas y á la moral purísima de la doctrina cristiana, conserva los monumentos del arte antiguo sin temer su silenciosa influencia, los conserva con esmero para bien y legítimo progreso de las ciencias estéticas en la moderna Europa. Hay, pues, quienes afectan tener miedo á la sombra del paganismo que puede vagar por Roma, y no afectan tenerlo á la realidad de la barbarie que vaga por Asia y acaba de ensangrentar las montañas del Libano y las orillas del Jordan. Mediten entre uno y otro peligro, y hallarán el segundo mas grave y mas imponente.

De la calidad de Roma antigua se quiere hoy deducir que no es residencia conveniente para el Pontificado; y San Leon Magno en un magnífico

sermon pronunciado sobre la tumba de San Pedro, dedujo de la misma calidad una consecuencia enteramente contraria: «esta ciudad, decia aquel gran Papa, que dominó á casi todas las gentes, fué á su vez dominada por los errores de casi todas las gentes: cuanto mas tenazmente habia sido ligada por el diablo, tanto mas admirablemente fué rescatada por Cristo.» Y el poeta cristiano Próspero escribia en los tiempos de San Agustin:

*Sedes Roma Petri quæ pastoralis honore
Facta caput mundo quidquid non possidet armis,
Religione tenet.*

El vulgo, que es depositario de grandes verdades prácticas, sostiene y repite como un proverbio secular, que ESTA BIEN SAN PEDRO EN ROMA. No olvidemos nunca este proverbio del vulgo.

No mucho ántes, en el capítulo *La Iglesia católica y la libertad*, habia sentado estas incontestables razones:

«Nadie ignora que, aparte los dogmas religiosos, hay dos hechos esenciales que caracterizan la organizacion y la situacion de la Iglesia católica: tiene esta Iglesia un Gefe general y único á quien reconocen todos los católicos reunidos ó dispersos en los varios países del mundo: este Gefe es al mismo tiempo príncipe espiritual del catolicismo entero, y príncipe temporal de un pequenísimó Estado europeo. Y con tal motivo se suscita hoy un gran debate: pretenden unos que la union de estos dos caracteres no es necesaria al Pontificado, el cual puede conservar su poder espiritual sin poseer soberania alguna temporal; y sostienen otros la necesidad de la soberania temporal para el libre y seguro ejercicio de la potestad espiritual. No entro ahora en esta cuestion, ni examino aquí el sistema de gobierno de la Iglesia católica: me propongo tan solo defender su libertad, y su derecho á la libertad. El doble carácter de los Pontífices es un hecho consagrado por los siglos, desenvuelto y mantenido á través de todas las vicisitudes, de todas las luchas, de todas las persecuciones del cristianismo. Este hecho no constituye toda la fe católica; pero es en sí la Iglesia católica misma. ¡Y se cree posible poner manos violentas sobre

CAPITULO VI.

EL PONTIFICADO Y LA CIVILIZACION MODERNA.

Mr. Guizot en su última obra, más de una vez citada en este libro, escribe para terminar el capítulo de *La unidad italiana* estas notables palabras:

«A nombre de la unidad italiana acomete el Piamonte mucho más que la conquista de los reinos y el destronamiento de los reyes: acomete la empresa de cambiar todo el régimen de la Iglesia católica y su situacion en el mundo entero, destronando el Pontificado.»

Y mas adelante, en el capítulo siguiente añade:

«Para lograr su objeto, el Piamonte está condenado á hollar el derecho de gentes, despojando al Papa de los Estados de que el Papa es soberano, como huella los derechos de la libertad religiosa, trastornando la constitucion de la Iglesia católica, cuyo gefe es el Pontífice.»

da acto de usurpacion, á cada nuevo insulto al derecho y á la legitimidad, nueva nota, nueva circular, todas inconexas, y algunas contradictorias. En tanto el segundo imperio frances, luchando con el deseo de aparecer consecuente para la obra de la unificacion italiana, y el temor á complicaciones dificiles y los respetos á la Inglaterra; fluctuando entre afectos tan diversos, ha tenido que decir y desdecir, afirmar y negar, halagar á la revolucion y amenazarla, alarmar los sentimientos católicos y tranquilizarlos: á tal necesidad lo ha conducido su fatal destino. Sus notas de cancillería, sus discursos oficiales y semi-oficiales han sido expresion exacta de esta incertidumbre, de esta falsa posicion que Francia será sin duda la primera en lamentar.

En tanto el Soberano Pontífice, firme, indestructible en su derecho, tranquilo en la verdad que su causa simboliza, habla un mismo lenguaje, predica idéntica doctrina, sean cualesquiera las circunstancias que le rodean: nunca la pasion se descubre en sus palabras; jamás el odio aparece en sus alocuciones. Se necesitaria estar ciego, como lo están los revolucionarios, para desconocer que hay una fuerza maravillosa y sobrenatural en que es apoya el trono mas antiguo de Europa, el trono del anciano sacerdote que llama hijos á doscientos millones de católicos. Ni creemos que los

mismos revolucionarios dejarán de comprenderlo así: al ver cómo se han derrumbado los tronos de Italia; al ver cómo la fuerza ha conseguido triunfar por un momento sobre la legitimidad, y al contemplar cómo se mantiene el único trono que todavia no ha consentido en transigir con la revolucion, el único que no ha dictado concesiones ni aun en los instantes supremos, seguramente que vislumbrarán, por obcecados que estén, algo de superior y misterioso, que no se explica por las cábalas de la diplomacia ni por los razonamientos del periodismo.

III

La Santa Sede, dicen los revolucionarios, se ha declarado enemiga de la civilizacion moderna, y en prueba de ello, léase la alocucion pronunciada por Pio IX en el Consistorio secreto de 18 de Marzo de 1861: aceptando el reto, vamos á transcribir los párrafos de tan notable documento que se refieren á la civilizacion. Dicen así:

«Hemos preguntado á los que nos incitan á estrechar, en bien de la religion, la mano que nos tiende la civilizacion moderna, si los hechos son de tal naturaleza que puedan inducir al Vicario de Jesucristo sobre la tierra, al que ha recibido la mision de mantener incólume la pureza de su

doctrina celestial y de alimentar á los corderos y á las ovejas con la misma doctrina y confirmarlos en ella, hacer alianza, sin grave peligro para su conciencia y sin grandísimo escándalo de todos, con la sociedad moderna cuya obra ha causado tantos males, que nunca pueden ser bastante lamentados, y que ha promulgado tantos principios, tantas opiniones detestables, y tantos errores abiertamente opuestos á la doctrina de la religion católica.

«Entre los hechos que se han realizado, nadie ignora cuán completamente desgarrados se hallan los convenios mas solemnes entre la Sede apostólica y los soberanos, como ha sucedido en Nápoles. En esta asamblea en que os hallais reunidos en gran número, Venerables Hermanos, lamentamos mas y mas tan triste estado de cosas, y clamamos contra él con todas nuestras fuerzas, como hemos ya protestado contra semejantes atentados y violencias.

«Esta civilizacion moderna, mientras favorece cultos extraños al católico, y hasta admite á los infieles á los mas altos cargos de la república y cierra á sus hijos las puertas de las iglesias católicas, se revuelve contra las familias religiosas, contra las instituciones fundadas para dirigir las escuelas católicas, contra muchos eclesiásticos de todas gerar-

quias, varones revestidos de alta dignidad, de los que no pocos gimen en el destierro ó en la prision, y contra seglares distinguidos que adictos á Nos y á la Santa Sede defienden ardientemente la causa de la religion y de la justicia: esta civilizacion, mientras fomenta y protege institutos y personas no católicas, despoja á la Iglesia católica de sus legítimas propiedades, y se esfuerza por todos los medios para disminuir la saludable eficacia de la Iglesia. Mientras otorga amplia libertad á las palabras y á los escritos que combaten á la Iglesia ó á sus sinceros adictos, y mientras anima, alimenta y ayuda la licencia, se muestra cauta y moderada por extremo en reprender y reprimir las violencias cometidas contra los que publican buenos escritos, y guarda para estos toda severidad cuando juzga que han traspasado, por levemente que sea, los límites de la moderacion.

«En estas circunstancias, ¿puede el Pontífice romano tender una mano amiga á la civilizacion y unirse con ella por un pacto de alianza y de concordia? Dése á cada cosa su verdadero nombre, y la Santa Sede aparecerá siempre fiel á sus principios. La Santa Sede ha sido en todo tiempo el patrono y pro-

tector de la verdadera civilizacion: y todos los monumentos de la historia atestiguan y prueban elocuentemente, que siempre ha llevado hasta las tierras mas remotas y salvajes del universo la verdadera suavidad de costumbres, la verdadera sabiduria y la verdadera disciplina.

«Pero como bajo el nombre de civilizacion se quiere entender un sistema combinado á propósito para enflaquecer y aun quizá para destruir á la Iglesia de Jesucristo, jamás la Santa Sede y el Pontífice romano podrán aliarse con semejante civilizacion: ¿qué tiene que ver, como exclama el Apóstol, la justicia con la iniquidad, y qué consorcio puede haber entre la luz y las tinieblas, ni qué union cabe entre Jesucristo y Belial?»

Estas son las palabras de la alocucion: únicamente torciéndolas y retorciéndolas y violentándolas de un modo horrible, han podido deducir los adversarios de la Santa Sede que en ellas se encierra un anatema contra la civilizacion moderna. ¡Tarea ingrata y desconsoladora la de los adversarios á quienes la triste ley de la enemistad obliga á fingir agravios y á rastrear insultos hasta en las frases mas inocentes, hasta en los actos mas sencillos! ¿Qué descubren los revolucionarios de todos los paises en la alocucion de

que se trata; qué descubren contra la ciencia, contra la justicia, contra los intereses de Europa? La pasion es ciega y funesta consejera: reflexionen los enemigos de la Santa Sede, y den tregua á sus iras siquiera por un momento.

Séanos licito prescindir de aquellos políticos que confundiendo lastimosamente el Pontificado católico con el principado civil, han creido que la Iglesia excomulga á todos los que aceptan la civilizacion moderna, y que por tanto ningun liberal puede postrarse ya ante el Soberano Pontífice. Esta argumentacion y esta literatura pertenecen al género terrible, y se destruyen por sus propias fuerzas: el género goza de muy escaso crédito aun entre el vulgo impresionable y dado á los golpes de efecto: las escuelas protestantes dicen lo mismo con ménos aparato; cualquier párvulo de Inglaterra sabe de memoria relaciones mas precisas contra la Iglesia católica.

Nuestros razonamientos se dirigen á aquellos políticos que sin profesar doctrinas protestantes de un modo tan absoluto, creen de buena fe, ó afectan creer, que la Santa Sede declara la civilizacion moderna incompatible con el catolicismo. ¿Es esto exacto? ¿Ha hecho tal declaracion la Santa Sede? Acontece en esta cuestion, como en casi todas las que se agitan en el torbellino inmenso de la politica, que con tanto blasonar los hom-

este punto, y alterarlo á placer, y aun destruirlo sin atentar contra la libertad religiosa de los católicos! ¡Se quiere despojar al Gefe espiritual de la Iglesia de un carácter y de un poder que la Iglesia mira, al cabo de los siglos, como garantía de su independendencia, y aun se pretende probar que con tal despojo no se maniatá ni se mutila el catolicismo! Más aún: se sostiene que la Iglesia católica nunca ha sido libre y ahora va á serlo: ¡la Iglesia libre es el principio que se proclama en nombre del Estado al punto mismo en que el Estado quita á la Iglesia su constitucion y su casa!

«No puedo creer que en hombres superiores quepa una hipocresia cínica y risible, y admito por tanto que Mr. Cavour, pues él lo ha dicho y sus amigos lo atestiguan, ha querido y creido pronunciar algo de serio y formal al consignar *Iglesia libre en Estado libre* como programa de su política. Si en su tarea de conquistar y constituir el reino de Italia no hubiese hecho, como sucedió en los diversos Estados Unidos de la república americana, mas que proclamar la absoluta separacion del Estado y de la Iglesia, dejando por otra parte á la Iglesia católica tal como la encontraba establecida y en posesion de sus antiguas instituciones, hubiera tenido algun derecho para usar aquel lenguaje; pero proclamar la

Iglesia católica libre, cuando rompiendo por todo se la invade para arrebatárle su territorio, burlarse de sus tradiciones y trastornar sus fundamentos, es un ejemplo, como no conozco otro en la historia, de la irreflexion vanidosa y tiránica en que pueden caer los talentos mas eminentes cuando se abandonan á la embriaguez de la ambicion y del éxito.»

Bien se descubre por estas palabras, y á la vez por el tono en que aparecen todos los ataques y censuras contra el principado civil de la Santa Sede, que la guerra, la implacable guerra de la revolucion no se dirige sencillamente á derribar el trono del rey de Roma, sino á destruir el poder del Pontifice Sumo: los revolucionarios se han delatado á sí propios. La historia responde por nosotros.

II

Pio IX inauguró su Pontificado haciendo benignamente concesiones á tenor de las necesidades, pronunciando sublimes palabras de perdon y olvido, inspirando amor reverente á todas las naciones, consuelo á todas las familias y alegría á todos los corazones. Príncipe italiano, poseedor del trono mas antiguo de Europa, del trono á cuya sombra habian triunfado en no remotas

edades los destinos de la civilizacion, fué el primero y mas enérgico promovedor de la verdadera prosperidad de Italia; abrigaba nobilísimos pensamientos en pró de aquel pueblo tan grande en su historia y hoy tan desdichado. Pio IX hizo saludables reformas en la gobernacion de los Estados pontificios, organizó convenientemente los poderes, dió pasos importantes en la tan deseada secularizacion de los cargos públicos, creó las Consultas, otorgó, en fin, prudentes franquicias que hubieran dado opimos frutos, á no mediar el turbulento espíritu revolucionario que, á título de avaricia de libertades y de expansion hácia el progreso indefinido, quiso *mas*, y *mas* todavía; y quiso tanto, que llegó hasta la república, ensangrentando las calles de Roma y obligando al Vicario de Jesucristo á buscar asilo para su sagrada persona en la roca de Gaeta.

Peró como nada violento es durable, y como el orbe católico no podia permanecer indiferente á vista de la embriaguez revolucionaria que dominaba ciertos espíritus italianos, la causa de la justicia comenzó á llamar hácia sí las simpatías de los pueblos, y el Soberano Pontífice fué restituido en su trono; y la república romana desapareció, dejando tras sí como único recuerdo la indignacion de los pechos honrados y el luto de innumerables familias.

De entónces acá el Pontificado ha tenido nuevos dias de prueba, y á la vez nuevos motivos de exaltacion y de consuelo. Aquel gérmen revolucionario comprimido en 1848, se movia sordamente y se desarrollaba en el fondo de una sociedad sobreexcitada de un modo lamentable por la ambicion extranjera. Bajo los pretextos mas triviales, con audacia inconcebible, á la mitad de un siglo que se precia de civilizado y de progresivo hasta los umbrales del endiosamiento, el territorio del Sumo Pontífice ha sido atacado, invadido, usurpado sin piedad: la Santa Sede y su principado civil han sido objeto de los ataques mas duros, de las calumnias mas horribles: y Pio IX no ha tenido sino palabras de perdon para los unos, palabras de severa verdad para los otros, y oraciones para todos. Sin ejércitos que enviar al combate, sin riquezas de que disponer, sin alianzas formidables que lo protejan, solo, anciano, debilitado por los años y mas aún por las amarguras, levantando las manos hácia Aquel en cuyo nombre gobierna la Iglesia, «*non possumus*» ha dicho á los revolucionarios; y los revolucionarios no se han atrevido á acercar su bandera al recinto en donde mora ese anciano á quien llaman padre doscientos millones de católicos.

El Pontífice, durante las calamitosas circunstancias por que Italia y Europa entera atraviesan,

ha dirigido al orbe cristiano su voz solemne en diversas ocasiones, y ¡cuánta diferencia entre el lenguaje del Pontífice Soberano y el de los diplomáticos del mundo! Si se compara la santa ingenuidad que rebosa en las palabras de Pio IX, con la insidiosa doblez que por lo comun distingue los escritos de los ambiciosos que atacan su poder, la conciencia pública dará su fallo inclinándose al lado en donde ve brillar los caracteres de la verdad. Vivos, y á la universal espectacion están los documentos que han salido de algunas cancillerías de Europa, á contar desde la paz de Villafranca: la serie de sus fechas será un dia dato muy seguro para tejer la historia del mas horrible atentado que registra la abigarrada historia del siglo XIX, que á sí propio se titula siglo de la civilizacion.

La cátedra de San Pedro, de la cual irradió para los pueblos la luz de la verdadera civilizacion, predica hoy las máximas de siempre, las verdades que constituyen el fondo del catolicismo y la base de todo derecho: que no está el progreso ni consiste el brillo de la civilizacion en proclamar máximas nuevas, sino en observar y cumplir fielmente las antiguas, las eternas, las que proceden de la boca del mismo Dios.

Los políticos de Europa con su deplorable sagacidad, con su propósito de engañarse á sí pro-

pios, creyendo tal vez engañar á los demás, aparecen muy pequeños cuando se les compara en su conducta y en sus palabras con la Santa Sede, á cuyo vigoroso raciocinio, á cuyo severo acento solo pueden aquellos oponer la pagada gritería de las muchedumbres ó el estruendo inhumano de los cañones, última y suprema razon de los tiempos modernos. ¿Cuántas veces ha variado de plan la política sarda? ¿Cuántas veces ha variado la política francesa? Comenzó la guerra, se trabó, se ensangrentó, se hizo la paz en Villafranca, se firmó un arreglo en Zurich. El Piemonte se contentaba con la Lombardia; se dió por satisfecho. Armóse una expedicion pirática contra Sicilia; Dios y el mundo saben cómo y por quién y bajo qué auspicios: se alzó un grito de reprobacion contra semejante atropello del derecho á la faz de Europa, contra semejante retroceso á la barbarie en plena luz de la civilizacion. Cerdeña protestó de su respeto á la jurisprudencia internacional: cundió la invasion: el espíritu revolucionario obtuvo el triunfo: Dios y el mundo saben cómo; y el Piemonte, sin escrúpulos de ninguna especie, aceptó de manos del conquistador, cuya expedicion habia censurado, la corona que momentos ántes ceñia un rey legitimo y aliado fiel y deudo cariñoso. Nueva faz tomaron entónces los escritos de la cancillería sarda: á ca-

bres de independencia intelectual y de culto á la razon privada, y de *autonomia*, casi todos se dejan llevar irreflexivamente por donde va el mas audaz ó el mas malicioso; por manera que en estos tiempos en que se tiene por antigualla confiante con la estolidez *jurare in verba magistri*, se toma por cosa natural y puesta en orden repetir lo que han dicho los demás, aceptar muchos lo que ocurrió á uno, siempre que la opinion de ese uno halague nuestros instintos, y á veces tienda como á justificar nuestra injusticia. Hubo un periódico extranjero que, apénas leida muy á la ligera la alocucion pontificia, definió *ex cathedra* que era un tejido de censuras contra la civilizaci6n moderna; que su espíritu y su letra podian considerarse como una ruptura entre la idea del Pontificado y la idea del progreso; que era, por último, un documento propio de la Edad media, con lo cual quedaba dicho todo; y tan cierto es que quedaba todo dicho, que no aadiéron gran cosa los demás escritores que en Europa impugnaron la alocucion. ¿Se tomarian el trabajo de leerla en su original latino todos los susodichos escritores?

Es ocurrencia verdaderamente original suponer al Pontificado en lucha con la civilizaci6n. Se necesita desconocer la historia, ó cerrar los ojos de propósito, para caer en semejante error. ¿Qué

seria de la civilizaci6n, si el Pontificado no la hubiera favorecido en todos tiempos?

Pero sucede que á la manera que en estos dias de universal trastorno se han subvertido los principios, han degenerado tambien las palabras; pues no parece sino que para hacer mas completa la semejanza de los soberbios operarios de la Babel moderna con los audaces constructores de la antigua, Dios ha permitido confundir el lenguaje en términos de que ya vamos desconociendo cada cual el habla de nuestro hermano. ¿Quién sabe lo que entenderán por civilizaci6n los enemigos de la Santa Sede? De seguro la Santa Sede la interpreta en su genuino y verdadero sentido; no confunde la noble, la sana, la fecunda civilizaci6n que enaltece á los pueblos y hace honrosa su memoria, con el miserable imperio de las pasiones humanas que vuelve á los pueblos esclavos de la materia y los guia al mas triste y oscuro escepticismo.

Pio IX, que como Pontífice está en la cumbre, y preside los destinos religiosos de centenares de millones de cat6licos, y como rey, siquiera sea de Estados insignificantes, es la mas venerable y simpática figura que se descubre en el cuadro de la dolorosa historia moderna, no rechaza la civilizaci6n, ántes la ama tiernamente; pues ama tiernamente la justicia, única base en que puede descansar la civilizaci6n. Dése á cada cosa su nombre

muy bien preparadas con el estudio de la historia y con el conocimiento de los hechos contemporáneos. Sería preferible que tales declamaciones se tradujeran en censuras concretas, de actualidad, y en este género de controversia algo se lograria en favor de la verdad y de la justicia.

Las reformas introducidas en los Estados de la Iglesia por Pio IX son la prueba mas elocuente contra la acusacion de los políticos á quienes nos referimos. En 1850 se establecieron en Roma los Ministerios de Interior, Gracia y Justicia, Hacienda, Guerra y Comercio, que comprende tambien la agricultura, la industria, las bellas artes y las obras públicas: se determinaron las funciones de estos centros administrativos, y se nombró un Consejo de Estado: á estas medidas siguieron otras organizando la administracion de las provincias y de los ayuntamientos, creando consejos provinciales y municipales, en cuya manera de ser entra por mucho la eleccion del pueblo, y proclamando el principio de la admision de los legos á todos los empleos públicos, incluso cuatro de aquellos Ministerios. Pio IX desde su advenimiento al poder ha exigido la publicacion de presupuestos: en su época se han reformado los aranceles, y regularizado las rentas que ántes monopolizaba una casa privilegiada, y héchose grandes trabajos en la redaccion de

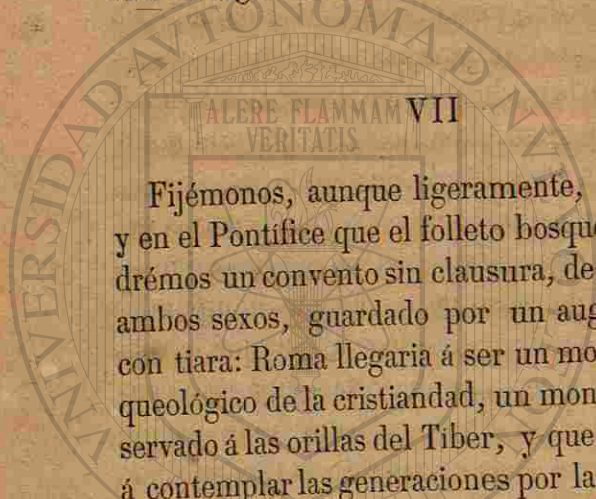
Códigos civil y criminal. Las líneas telegráfico-eléctricas que se extienden de Roma á Bolonia, Terracina, Ancona, Ferrara, Foligno, Pessaro, Mazerata y otros puntos; los caminos de hierro concedidos ó en construccion entre las ciudades mas importantes del Estado; la marina mercante, que se desarrollaba de una manera notable, todo demuestra que el dogma no encadena las leyes romanas, que la tradicion no paraliza la actividad, que la fe no condena el patriotismo, que si el mundo camina, el Pontificado no se queda.

Para que el Pontificado no se quede detrás del mundo, desean sin duda ciertos políticos que se desembarace del peso de los Estados temporales y se limite á la ciudad de Roma: esta fué la tesis principal del folleto; para hacerla simpática el autor á los ojos de la Europa, formó un bellissimo dibujo de lo que seria en tal caso la Ciudad Eterna; «pueblo que no tendrá representacion nacional, ni ejército, ni prensa, ni magistratura; pueblo para el cual no habrá otros recursos que la contemplacion, las artes, el culto de los grandes recuerdos y la oracion; será un gobierno de reposo y de recogimiento, una especie de oasis adonde no llegarán las pasiones y los intereses de la politica, y que no tendrá mas que las dulces y tranquilas perspectivas del mundo espiritual.»

¿No es cierto, lectores, que esta pintura literal-

mente reproducida, difiere de la que en el capítulo precedente hacia de la misma Roma otro escritor adversario del principado civil?

Verdaderamente es notable la contradicción. Pero, ¿qué es sino un tejido de contradicciones toda la lógica revolucionaria?



Fijémonos, aunque ligeramente, en la Roma y en el Pontífice que el folleto bosqueja, y obtendremos un convento sin clausura, de cenobitas de ambos sexos, guardado por un augusto alcaide con tiara: Roma llegaría á ser un monumento arqueológico de la cristiandad, un monumento conservado á las orillas del Tiber, y que se asomarian á contemplar las generaciones por la cordillera de los Apeninos, por las riberas del Mediterráneo, por la montaña Soracte, las del Norte y las del Mediodía; por las bellas colinas de Castelgandolfo, Fraschatti y la Colona: la hermosa Italia, que extiende sus dos brazos hácia el Africa y el Asia, ofreciendo á los viajeros de Occidente el golfo en que reposa Génova, y á los peregrinos de Oriente el golfo de donde brota Venecia, la hermosa Italia sería siempre un gran cuerpo acéfalo; pues Roma, su cabeza, quedaba destinada á oasis de la

oracion, á relicario de las llaves del cielo. Por misericordia divina, la Ciudad Eterna no se halla hoy en poder de sublevados, ni ausente de ella como trece años hace el sucesor de San Pedro: á ocurrir esta desgracia, es posible que los políticos centralizadores del poder temporal, por respetar el hecho consumado, prescindieran de ese *rincon de tierra ilustrado por los mas grandes recuerdos de la historia*, y se adhiriesen á la opinion defendida por sus compañeros de catolicismo sincero, segun la cual la Santa Sede tiene su natural asiento en las solitarias márgenes del Jordán, en el recinto de la abatida Jerusalem.

Los residentes en la ciudad pontificia, á cambio del honor de ser *civis romani*, transigirán con la tarea impuesta de la oracion y con la renuncia solemne á ser soldados, oradores y hombres de Estado. No podrá negarse que esto envuelve una especie de privacion de oficios no muy bien avenida con el espíritu expansivo de que se quiere hacer alarde y con el amor al progreso en todo y para todo. Al despedirse el mundo en su marcha triunfal, no solamente se deja detrás al Pontificado, sino tambien á unos millares de individuos que no tienen mas motivo para quedar en la estacion que el ser *civis romani*, ¡la mayor dignidad de los hombres veinte siglos hace! Para completar el cuadro del folleto, encerre-

genuino, y la Santa Sede aparecerá conteste con sus principios de siempre: *«vera rebus vocabula restituantur, et hæc Sancta Sedes sibi semper constabit.»*

IV

El Pontífice no ha condenado en absoluto la llamada civilización moderna. Pío IX ha dicho que si, cambiando todos los términos de la buena lógica y perdiendo las vías del buen sentido, se entiende por civilización el atropello de los derechos más santos, la subversión de los principios fundamentales, el desquiciamiento de la autoridad, la ruina de la idea de obediencia, el abuso, en fin, en todas sus múltiples manifestaciones, esa civilización es dañina y aborrecible. La civilización que derriba tronos, borra fronteras, rasga tratados, conculca derechos, santifica crímenes, y trastorna todas las nociones de lo justo y de lo injusto, es tan bárbara civilización que á gloria puede tenerse el rechazarla. No procedieron con menos seso los pueblos en los días de su infancia, en las épocas de tinieblas, en las edades que llaman de hierro los historiadores.

Esta civilización que se complace en practicar lo contrario de lo que predica; esta civilización que truena contra la ferocidad de pasados siglos porque sometía la justicia á la fuerza, y hoy á título

de hechos consumados, acepta las obras de la fuerza contra la justicia; esta civilización que en teoría ensalza la humildad y la pobreza y el desprendimiento, y en la práctica destruye y aniquila á los que no se pueden defender; esta civilización que pide tolerancia para todos y persigue de muerte á los que juzga adversarios; esta civilización que acaricia á los enemigos de la Iglesia y maltrata y encarcela á los sacerdotes católicos; esta civilización que promueve una guerra para defender la integridad del moribundo imperio turco, y otra guerra para quitar su corona á cuatro soberanos legítimos, y para arrebatár á la Santa Sede su patrimonio secular; esta civilización capaz de alterar el equilibrio europeo, si el embajador de un país es menospreciado en otro, y que ve impasible consumarse la serie de atropellos más inauditos, los atentados más sacrilegos que recuerda la sangrienta historia de las usurpaciones; esta civilización que predica la abnegación y practica el egoísmo; que ensalza la autoridad y rinde culto á la fuerza; esta civilización cuya idea antitética no es la idea de barbarie sino la de razón, justicia y derecho; esta civilización de los cañones rayados contra la legitimidad, no puede ser bendecida, ni elogiada, ni reconocida siquiera por la Santa Sede, que es centro de verdad y de justicia y maestra de las sociedades en la dilatada serie de los siglos: esta

civilizacion es la que Pio IX rechaza; y á fe que una vez descrita con sus verdaderos colores, no habrá ni un solo político que la defienda; ni los mismos revolucionarios teóricos se atreverán á sostener que semejante desquiciamiento pueda llamarse civilizacion, ni que civilizacion semejante pueda ser aceptada no ya por el Soberano Pontífice, pero ni por el último y ménos avisado de los conservadores de Europa.

Hemos dicho que el Pontífice con gran justicia se lamenta de que se dé el nombre de civilizacion á un sistema, que miéntras proclama determinados principios, aplica al catolicismo principios absolutamente contrarios. Y ocurre preguntar: ¿rechaza el Soberano Pontífice esos principios determinados que proclama la civilizacion? Nada dice en este sentido: el Soberano Pontífice los anuncia históricamente; mas por cuanto respecto al catolicismo piensa y obra en contrario la civilizacion moderna, por esto afirma el Padre Santo que es enemiga de los sagrados intereses de la Iglesia.

Se dirá tal vez: si el Pontífice no expresa claramente su opinion acerca de éstos principios, ¿se entenderá que los admite, ó se juzgará mas bien que los rechaza? En nuestro concepto es preciso

distinguir: el tecnicismo oportuna é inoportunamente empleado de *tolerancia, libertad, despreocupacion, etc.*, simbolo de ciertas escuelas que no brillan seguramente por la congruencia de sus obras con sus palabras, no puede ser admitido en teoria por la Iglesia sin grandes precauciones y sin exámen muy prolijo. Esos llamados principios deben su origen ó van encaminados á la tolerancia *teórica* en cosas de religion, y nadie ignora que esta tolerancia no se conforma con la verdad absoluta que es esencia del catolicismo. Pero prácticamente la Iglesia y el Pontificado pueden vivir y viven estando en vigor aquellos principios, como se prueba con el ejemplo de la América Septentrional, de Bélgica, de Francia, y de otros países del mundo civilizado.

El Pontificado, pues, no se declara enemigo de la civilizacion moderna, ni pasa de una candidez deplorable el deseo que manifiestan los revolucionarios de enseñar á la Santa Sede cuál es el camino que debe seguir, cuáles son las máximas que debe proclamar. ¿Por ventura los revolucionarios amarán á la Iglesia católica mas que el Vicario de Jesucristo, dispuesto siempre á sacrificar todo, incluso la vida, por el bien de sus hijos, y la incolumidad del sacrosanto depósito que le está confiado?

Suponed por un momento, dirémos á los de-

clamadores anticatólicos, suponed por un momento destruida la Iglesia y abolido el Pontificado, y ya podeis preparar el epitafio de la civilizacion. ¿Sabeis, espíritus revolucionarios de todos los paises, por qué no morirá la civilizacion? Porque la Iglesia católica tiene su perpetuidad garantida por promesa infalible; porque el Pontificado es luz vivísima que alumbrará como hasta aquí todos los ámbitos del mundo sin que logren extinguirla los torbellinos del orgullo humano, ni apagarla los huracanes de la revolucion.

Los dolorosos acontecimientos que el Pontífice deploraba en su alocucion de Marzo de 1861, y que deplora todavía; la manera irreverente, dura y violenta como la revolucion se conduce en materias religiosas; el espíritu de hostilidad que los que á sí propios se titulan apóstoles de la civilizacion muestran, no ya contra el principado civil de la Santa Sede, sino contra el poder espiritual, cuya perpetuidad está garantida por promesa de lo alto, hacen de todo punto imposible que la Iglesia, directa ni indirectamente, coopere á tan infeliz empresa. Pero aparte esto, la Iglesia no combate lo que haya de bueno, de justo, de noble y de benéfico en la civilizacion moderna; ántes bien protege, anima y sanciona todo cuanto determine un verdadero progreso en las ciencias, en las artes, en la industria; todo cuanto pro-

penda á mejorar la condicion presente, á exaltar el espíritu sobre la materia, á elevar mas y mas á la humanidad en el nivel de lo verdadero y de lo bueno y de lo bello. El lema del Pontificado ha sido, y es, y será siempre el de San Pablo: *«Quæcumque vera, quæcumque pudica, quæcumque justa, quæcumque sancta, quæcumque amabilia, quæcumque bonæ famæ, si qua virtus, si qua laus disciplinæ, hæc cogitote.»*

No detesta el Pontífice el progreso bien entendido, ántes lo aplaude; no se opone á las conquistas de la ciencia, ántes las saluda; no combate la sólida sabiduría ni la ilustrada experiencia de los siglos, ántes bien considera una y otra como elementos poderosos de la verdadera civilizacion. La Iglesia, que sabiamente conservó de la antigua sociedad pagana lo que era compatible con los eternos principios de justicia y equidad, ¿habia de desdeñar dentro de las sociedades cristianas todo aquello que tiende á su mejoramiento y perfeccion? A mejorar y perfeccionar vino la Ley evangélica; no á destruir; ella trajo la luz y el calor á cuyo influjo se desarrollarán los gérmenes de la civilizacion, siempre amparada, protegida y alimentada por el cristianismo.

Pero hay en nuestros tiempos una triste confusion en las palabras; las cosas no se designan

con su verdadero nombre, y se llama luz á las tinieblas, y error á la verdad, y ciencia á la horrible turbacion de los entendimientos, y progreso á la estéril inquietud de los espíritus.

El Pontificado boga contra la corriente, dicen los hombres del siglo: hé aquí una proposicion calumniosa en sus intentos, y tal vez exacta en sus términos: ¿de cuál corriente se trata, de la corriente de la iniquidad que todo lo invade y atropella y destruye? Ciertamente: contra esa corriente boga el Pontificado, y quiebra la impetuosidad de sus aguas, y se opone á la consumacion de sus estragos; pero si se trata de la corriente mansa y apacible de la civilizacion que fecunda y no arrasa, que fertiliza y no destruye, ¿quién será capaz de decir, sin rasgar la historia, que el Pontificado, ó mas claro, que el catolicismo ha puesto jamás obstáculos á esa corriente?

VI

Los adversarios de la Santa Sede, persistiendo siempre en su propósito y en su hostilidad, han formulado y formulan el cargo de que el rey de Roma es un soberano absoluto, maestro y sostén del absolutismo europeo. Bien saben nuestros lectores que este ataque pertenece al ya conocido género terrible, y es propio tan solo para ha-

cer efecto en los exaltados vulgares. El autor del folleto *El Papa y el Congreso*, conociendo sin duda que en tal forma es demasiado crudo y aun grotesco el argumento, lo renueva y reforma en sus accidentes exteriores con rara habilidad, le quita la aspereza original, y lo ofrece á la culta Europa envuelto en las frases mas delicadas y corteses.

«Un gran Estado, dice, supone ciertas exigencias que el Pontífice no puede satisfacer: un gran Estado quiere vivir políticamente, perfeccionar sus instituciones, participar del movimiento general de las ideas, aprovecharse de la trasformacion del tiempo, de las conquistas de la ciencia, de los progresos del espíritu humano. ¡El Papa no podrá hacerlo! Sus leyes estarán encadenadas por el dogma, y su actividad se verá paralizada por la tradicion; su patriotismo será condenado por la fe: ¡sería preciso que se resignase á la inmovilidad, ó que se arrastrase hasta la revolucion! El mundo caminará, y lo dejará atrás.»

El procedimiento no puede ser mas hipócrita: tiene el inconveniente de que también está gastado; de que pertenece al repertorio de los ataques *hábiles* dirigidos á la corte romana desde el siglo XVI: declamaciones vagas que solo consiguen hacer impresion por un momento en espíritus demasiado bondadosos ó en inteligencias no

mos la ciudad de Roma en un cerco de saúces y cipreses.

El *non possumus* que el Pontifice ha pronunciado, creen los políticos de hoy que puede comprometer y compromete la suerte de Italia y la paz europea: pero esos políticos se equivocan: lo que compromete la suerte de Italia y la paz de Europa es el desatentado espíritu revolucionario, cuyo influjo gravita con horrorosa pesadumbre sobre todos los países. Parece mentira, dice con justicia un filósofo, que hoy que se acortan las distancias, que los pueblos se acercan, que la humanidad que, cuarenta siglos hace se despidió en las llanuras de Sennar, se congrega y da cita para levantar la Babel de la reunión, como ántes había levantado la Babel de la dispersion; parece mentira que hoy las guerras sean mas frecuentes, los trastornos se sucedan, las revoluciones alteren cada dia la faz de las sociedades, y la civilización sea azotada y escarnecida por los mismos que pretenden exaltarla.

VIII

El Pontificado debe transigir con las ideas del siglo: esta es una bella frase que se escapa de todos los labios y que pocas inteligencias se cuidan de explicar y esclarecer. ¿Cuáles son las ideas del

siglo? ¿Este siglo tiene ideas propias? Así han de plantearse las cuestiones, en vez de emplear el tiempo y la actividad en estéril gimnasia de palabras.

Para nosotros es indudable que este siglo tiene ideas de justicia, de la justicia de todos los siglos, ideas de engrandecimiento científico y artístico, ideas de recta y saludable gobernación: todas estas ideas acepta, acoge y favorece el Pontificado: hay de ello innumerables testimonios, y no hay la mas leve prueba en contrario: pero si se quiere que la Santa Sede aplauda los movimientos populares que casi siempre toman por blanco de sus tiros la autoridad constituida, que santifique las usurpaciones y asienta con los que perturban la Europa y socavan los cimientos de las sociedades, se quiere un imposible; en este sentido el Pontificado no transige con las ideas del siglo.

Vaya de una vez el argumento máximo: los Papas son enemigos de la libertad. Queremos suponer que se trata de la libertad política considerada á toda la altura de la ciencia del derecho público; no de la libertad de gritar por las calles y de promover motines, como generalmente lo entienden las masas ineducadas; pues bien: la verdadera, la genuina, la noble libertad política, cuyos amantes son los liberales honrados, los liberales en la sana acepción de la palabra, ni es-

los ignorantes con inextinguible amor; acepta todas las formas de gobierno, es decir, todas las manifestaciones justas del mando y de la obediencia; con todos los sistemas lealmente practicados puede vivir en perfecta armonía, y á todos sirve admirablemente con su ejemplo, y en todos influye con la verdad y pureza de sus máximas.

A los que declaren al Pontificado enemigo de los modernos adelantos de la industria, responde el Sumo Pontífice haciendo al alambre eléctrico mensajero de sus palabras de bendición, fomentando las obras públicas de sus Estados, y fiando su sagrada persona al impulso del vapor.

Persuadido estaba el gobierno pontificio de la conveniencia de introducir saludables reformas, cuando las acometió con vigorosa iniciativa: el giro torcido con que á tan noble conducta correspondieron los italianos, vino á terminar en la desastrosa república que ensangrentó las calles de la capital y armó el puñal del asesino: se dirá: ¿por qué el Pontífice no acomete de nuevo las reformas? La respuesta es muy sencilla: porque el espíritu revolucionario, mejor dirémos, el Piamonte ayudado por los enemigos de la Iglesia, valiéndose de públicas y secretas sugerencias, ha creado en Italia una especie de contradicción deplorable y deplorada entre los intereses nacionales y el Pontificado. ¿Podrá nadie negar que des-

de 1849 el Piamonte, por virtud de sus leyes y sus repetidas vejaciones al episcopado y al clero, se ha puesto en ardiente lucha con la Santa Sede? ¿Y no es igualmente cierto que cuantos de entonces acá deseaban reformas en los Estados del Papa, alababan y enaltecían la conducta del Piamonte? En semejante situación no hay por qué extrañarse de que Pio IX resistió á la idea de reformas indicadas por enemigos del Pontificado, y complicadas con evidentes y funestísimas tendencias anticatólicas.

El divorcio que se quiere establecer entre Roma é Italia es verdaderamente una gran desgracia, como es una gran verdad que ni Roma ni Italia asegurarán su paz interin no cese el divorcio; pero estúdiense los hechos con espíritu imparcial, depóngase toda pasión política al emitir juicio acerca de los causantes de tal separación, y no habrá uno solo de cuantos hombres pensadores tiene Eúropa que atribuya la culpa á Pio IX. Nadie ignora, en efecto, que la ambición sarda por una parte, y la propaganda de los protestantes por otra, y el oro de los judíos á su vez, han creado una situación gravísima en que, no ya la soberanía pontificia es atacada, sino el Pontificado mismo horriblemente combatido.

La idea de una gran monarquía italiana, poderosa rival de las naciones europeas de primer ór-

den, señoreando en los políticos que forman la corte de Turin, y guiando todos sus actos, á contar desde la guerra de Oriente y aun ántes, ha hecho que poco á poco la casa de Saboya, olvidando las mas gloriosas tradiciones, vaya colocándose enfrente de los tronos legitimos de Italia, y lo que es por extremo doloroso, enfrente del trono pontificio, el mas antiguo, el mas indisputable, el mas venerando de todos. Para lograr sus fines, el Piamonte ha tenido que echarse en brazos de la revolucion; y en brazos de la revolucion camina meses hace á merced de los rencorosos enemigos de la Santa Sede.

¿Cuáles son las consecuencias de semejante desgracia? Que en la revuelta Italia se multiplican las sociedades y las escuelas reformistas; que al frente de estas sociedades se colocan los caudillos de la revolucion política; que la guerra toma un matiz religioso muy pronunciado, y que el protestantismo convierte en su pró la sobreexcitacion de los ánimos, el imperio de las pasiones, y sobre todo la ignorancia de las turbulentas muchedumbres, halagando á los corifeos, ébrios de orgullo, y atizando el fuego de la soberbia y de la rebelion con mentidas promesas y con indignas calumnias. En tanto el astuto judaismo aprovecha á su vez, y sobre seguro, la locura revolucionaria.

CAPITULO VII.

EL PONTIFICADO Y LOS JUDIOS DE EUROPA.

I

El pueblo hebreo, disgregado y esparcido por toda la superficie de la tierra, cumple un destino providencial; desempeña un papel importante en la historia de la humanidad. El pueblo hebreo, tétrico anacoreta de los siglos, marcado en la frente con el estigma del mas terrible castigo, agobiado con el peso de la general reprobacion, arrastra una existencia difícil y misteriosa como un arroyo entre breñas, á cuya orilla no brotan flores, en cuya corriente ni la luna se digna retratarse: y sin embargo, cumple un destino providencial; en él están realizándose las profecias: no tiene patria, no tiene templo. Quitad al pueblo hebreo la esperanza, y os quedará un inmenso cadáver que se mueve: quitad al pueblo hebreo los recuerdos, y os quedará un inmenso colegio de prestamistas y de comerciantes.

tá reñida con el Pontificado, ni tiene hácia el Pontificado mas que motivos de eterno agradecimiento. Siendo la moral cristiana la escuela única donde se aprenden las nociones de la autoridad sin tiranía y de la obediencia sin servidumbre, en vano se intentará presentar, no ya como rivales, pero ni siquiera como poco simpáticas, á la Iglesia católica y la libertad política.

Y es ciertamente una gran leccion en que apenas se medita, que aquellos que mas blasonan de liberales, y mas desvío muestran respecto del Pontificado, sean los que por dar quizá escasa importancia al elemento católico, que es el primero y mas seguro elemento de gobierno, se ven en la dura precision de acudir á los toscos recursos de la fuerza, á multiplicar la policia, y á poner los mas altos intereses de la sociedad bajo la exclusiva proteccion de las bayonetas; esto es, á ser lo ménos liberales posible, á sufocar la libertad política en la red de hierro de los llamados medios de gobierno. No hay nada mas fácil que denominarse liberal, y nada mas difícil que saber serlo. «Yo amo la libertad del pensamiento, y la libertad de la tribuna, y la libertad de asociacion, y todas las libertades; yo soy liberal, y aborrezco la teocracia, y la tiranía, y el absolutismo, y las tinieblas y la reaccion.» Así dicen muchos en Europa; y en fuerza de decirlo se lo

creen: que los eleve la suerte ó la desgracia á las regiones del poder; que los convierta en depositarios de la autoridad, ¿qué sucede? Que la libertad del pensamiento comienza á serles molesta; que la libertad de la tribuna acaba por hacerseles insoportable; que la libertad de asociacion ofrece mil peligros; en fin, que para evitar el extravío de las libertades, esto es, que para defenderse y defender al país contra sus propias doctrinas, tienen tal vez que aumentar la policia, y exigir mayores quintas y comprar algunos cañones: y las pobres muchedumbres, ineducadas se quedan; y las felicidades ofrecidas, en ofrecimiento; y la moral en baja; y las oleadas del pueblo en alza; y la libertad en los labios, y solo en los labios; y los enemigos de la Iglesia en el festin; y el Pontificado en el Huerto de las olivas.

IX

La Iglesia aborrece todas las tiranías: tiranos han sido los que en la serie de los siglos han hecho guerra implacable á la Iglesia.

Ella condena á los poderosos que abusan de su poder, y á los ricos que abusan de sus riquezas, y á los sabios que abusan de su saber; ella protege á los débiles con especial interes, y socorre á los pobres con maternal ternura, y enseña á

fico pasaje de la Epístola de Santiago, por lo mismo que tanto desagrada á los protestantes, padres naturales y legítimos de esa escuela economista; epístola que tanto por lo mismo agrada y debe agradar á todo buen católico.

«¡Qué les aprovecha á vuestros hermanos, dice la *Catholica* de Santiago (Cap. 2.º, v. 15), si se hallan desnudos y diariamente aquejados del hambre, que les digais—vosotros marchaos y dejadme en paz, si no les dáis con qué calentarse y satisfacer el hambre! Si la fe no va acompañada de las obras, está muerta en sí misma.—Pero á mí me basta con la fe: yo creo en Dios.» Pues bien; pero te advierto que también los demonios creen.»

Oidlo, señores economistas, la verdad es durilla. «*Tu credis quoniam unus est Deus: bene facis: et dæmones credunt et contremiscunt.*»

Ahí teneis uno de los pasajes que no quiso creer vuestro abuelo Lutero. Con todo, lo que es ahora, estad seguros de que ya lo cree.

... solo que ¡¡ya es tarde!!

CAPITULO III

LA BAZOFIA.

Al llegar aquí, oigo decir á los frailifobos y caballeros de la Tenaza:

—Todo eso está bien. Yo no niego que se deba dar limosna; pero hay modos de darla. La limosna humilla al pobre, y la bazofia le rebaja. Ha probado vd. por Derecho Divino, natural y positivo, con las armas de la razon y de la revelacion, que se debe socorrer al necesitado, que no hay derecho á destruir lo sobrante, cuando otros seres iguales viven en la sociedad careciendo de lo necesario. Hasta ese punto estamos conformes, pero la sopa de los conventos nada tenía que ver con eso. Era, y aun es y será, donde subsista, una cosa inmundada y nauseabunda, lo que se llama, una *bazofia*; una cosa repugnante, compuesta de desperdicios, que tal vez no querrá comer un perro. ¿Qué derecho hay para hacer comer

y miserable entre los millares de niños miserables y desarrapados, á quienes educan los buenos hijos de San José Calasanz; y los veréis considerarse muy dichosos con poder lograr una parte del manjar que ha sobrado á los colegiales internos y á los justamente llamados *clérigos pobres de la Madre de Dios*, verdaderamente pobres, porque quizá lo son más que los frailes de algunos conventos de mendicantes. Y como por lo comun no alcanza este sobrante á satisfacer el hambre de todos los niños, se ven precisados á aumentar éste con manjares que no han salido á la mesa. Muchos de aquellos niños están en ayunas hasta que les toca el reparto de su racion de sopa: algunos apenas comen otra cosa en todo el dia.

Cerca de uno y otro establecimiento, las hijas de San Vicente de Paul tienen dos asilos en los llamados de Santa Isabel y del Principe Alfonso, en que educan á millares de niñas pobres, y á las que dan tambien un ligero almuerzo, costeado todo ello por piadosas señoras, y sin gravámen del Estado.

Pasad á ver si es *bazofia* lo que reparten las hermanas de la Caridad en sus modestos asilos de párvulos.

Yo no atestiguo con muertos, ni cosas pasadas. Lo que digo se puede ver y comprobar, y

eso que en buenas reglas de derecho no era yo quien debia probar, sino los *frailifobos* y los declamadores contra la sopa, pues al acusador toca probar, porque no es justo que se destruya con burlas, desprecios calculados y chanzonetas, la obra de los siglos y la accion de la caridad por *economistas de tripallena*.

Y no es solamente en esos asilos de la niñez pobre y desvalida donde se les educa y alimenta á expensas de la caridad cristiana; que otros varios pudiera citar dentro de la misma corte. Apenas hay comunidad alguna religiosa de hombres y de mujeres, que no alimente hoy dia á algunos infelices, que si no fuera por ellas, quizá moririan de hambre. Yo he tenido ocasion de recomendar algunos infelices para recibir este sobrante de comida en alguna de esas comunidades, y he visto el dolor de algunas madres de familia cuando se les decia que no habia posibilidad de lograrlo, al ménos por entónces.

No deseo mal ninguno á esos señores *frailifobos*, pero no les vendria mal, para rectificar sus ideas económicas, un mesecito de buen hambre, con el dolor mayor que puede tener un padre de familias, que es, olvidar su hambre, al ver el espectáculo desgarrador de tres ó cuatro hijos pequeños que piden pan, ¡nada mas que pan! y lloran y se desesperan al ver que no se les da:

el pobre padre famélico y estenuado de miseria, que se quitó de su boca el último pedazo de pan por darlo á uno de sus pequeñuelos, llora de desesperacion, no por su hambre propia, sino por la de sus hijos, á que él no puede atender.

Y este desgraciado padre no es holgazan, ni ménos un imbécil; es un hombre honrado, laborioso, inteligente, que no encuentra donde trabajar, y es español como nosotros, de carne y hueso, y de la misma masa y raza que nosotros, con los mismos deberes y derechos que nosotros.

Y no se crea que esto sea algun caso que otro, ó mucho ménos una ficcion ó cosa de fantasía. Sin salir de Madrid han vivido en esta desesperacion durante el invierno que ha pasado, y aun están viviendo, mas de quinientas familias de albañiles y carpinteros, y mas de cien cajistas de imprenta.

Conforme les acontece á estos millares de personas, podria sucederles á estos señores *economistas de tripallena*. ¿Les pareceria entónces bazofia la sopa de los conventos? ¿Se atreverian á burlarse de ella?

CAPITULO IV.

DIFERENCIA ENTRE LA POBREZA Y LA PORQUERÍA.

Un refran muy comun entre nuestros honrados jornaleros, dice:

La pobreza Dios la amó
pero á la porquería no.

Será muy posible que alguna persona melindrosa me eche en cara el usar la palabra *porquería*, como poco culta y decente. Pero ella es palabra castiza, de uso corriente, castellana neta y muy gráfica. No solamente el anterior refran, sino otros varios contienen esta palabra. ¿Qué me costaria decir suciedad, desaseo, falta de limpieza, ú otra palabra análoga? Pero estas no tienen la energía de aquella. Con esos melindres tontos se va empobreciendo nuestro lenguaje. Hay ya mas de veinte palabras que apénas se

á nuestros semejantes ese residuo de las cocinas, que apenas se echaría á los animales domésticos?

Los frailes eran y son sucios; lo era su comida, y lo tienen que ser, por necesidad y en grado mas eminente, los desperdicios de su comida. Además, la sopa de los conventos fomentaba la holgazanería, y donde quiera que habia conventos pululaban los haraganes.

Hay, pues, contra la sopa de los conventos las razones siguientes:

- 1.ª Que es sucia y malsana.
- 2.ª Que la limosna dada de ese modo degrada al hombre.
- 3.ª Que fomenta la holgazanería, porque se habitúan á ella los holgazanes y todos los pícaros que no quieren trabajar.
- 4.ª Que en todas las poblaciones donde habia muchos conventos habia tambien muchos vagos.
- 5.ª Que se daba sin discernimiento de personas, ni saber si la necesidad de ellas era verdadera ó ficticia.

Estos son los argumentos que recuerdo haber oido ó leído en diferentes ocasiones contra la limosna en general y contra la sopa en especial. Confieso francamente que no recuerdo ningun otro. Creo tambien que si lo hay podrá reducirse á estos, y que será, mas bien que de ideas distintas un tejido de palabras equívocas, de esas

que se buscan expresamente para enturbiar lo que está claro, ó decir solapadamente lo que no hay valor ó permision legal para decir sino de una manera embozada y ambigua. A cada uno de ellos responderé por aparte, principiando por el célebre y manoseado argumento de la llamada *bazofia*.

¿Quién no ha oído hablar de la *bazofia* de los conventos? ¿Quién no la ha visto puesta en escena hasta en los dramas románticos ó en caricaturas en alguna novela? ¿Quién no sabe alguna anécdotilla más ó ménos picante acerca de ella?

¡Cuántos y no buenos cuentecillos aprendidos durante la juventud! Guardémonos muy bien de dar pábulo aquí á estas burletas, hijas en su mayor parte de la travesura estudiantil, pero continuadas despues y dichas con seriedad por personas que salieron de la juventud muchos años há.

Observarémos ante todo que éste, y lo mismo los otros argumentos, no atacan ya á la esencia de la costumbre caritativa, sino á la forma; de manera que miéntras razones consignadas en los dos párrafos anteriores prueban que la costumbre de dar la sopa á los pobres en la puerta de los conventos, era esencialmente buena y conforme al Derecho Divino, natural y positivo, los argumentos en contra vienen á decir, cuando más, que la forma de darla no era la mejor, ó que podia darse de mejor manera.

Esto es ya bajar mucho la puntería, y batirse en retirada. Es lo que en la táctica militar se llama *hacer fuego perdiendo terreno*.

Sigamos, pues, al enemigo que principia á batirse en retirada. Ante todo preguntaré á los economistas que declaman contra la sopa de los conventos:

—¿Ustedes la han visto? ¿La han probado?

—¡Bah! ¡Puf! ¡Habíamos de ir á examinar y probar tal bazofia!!

—Ya lo veo: ya me lo figuraba. Habiendo muchos de ustedes cargado con el santo y la limosna en esa gran *merienda de negros*, llamada reparto ó *venta de bienes nacionales*, serian muy necios en estar á los desperdicios, cuando están á los *principios*. Siempre hemos tenido á vdes. por hombres de *principios* y aun de *postres*, pues donde vdes. principian concluyen por no dejar nada á la postre. Y á la verdad, que los que tienen carruajes, lacayos, fincas, palacios y casas de campo á costa de los frailes, y *viven de patria*, hablen mal de los frailes y de sus cosas, se comprende fácilmente. Lo extraño sería que los modernos poseedores, que viven opíparamente con los bienes de los frailes en completísima holganza, fueran á decir que los frailes eran laboriosos.

Pero dejando á un lado recriminaciones, por-

que no se crea esto un recurso para no contestar al cargo, y porque quizá no todos los que lo formulan habrán participado de la consabida *merienda*, resulta que hablan de oídas, por lo que á otros han oído, ó por lo que á ellos se les antoja.

Si el manjar era nocivo é insalubre, ¿cómo lo consentian las autoridades? ¿Cómo lo consenten, pues que todavía se usa? ¿Cómo acudian á él los necesitados y acuden con avidez, y lo solicitan con empeño, y se tienen por desgraciados los que no lo consiguen, y tienen envidia á los que pueden lograrlo?

¿No lo habeis visto? Pues yo lo he visto más de una vez. Lo he visto en Madrid y fuera de Madrid, y he visto que son falsas todas esas declamaciones. Vosotros habláis de capricho, y cuando más, como testigos de oídas y de referencia: yo como testigo ocular.

Vosotros no citais hechos ni pruebas: yo os citaré pasajes donde podeis desengañaros; donde podeis verlo por vuestros propios ojos.

Mañana, si os place, bajad á las Escuelas Pías de San Fernando, en el pobre barrio del Avapiés, ó pasad á las de San Antonio Abad, en la calle de Hortaleza, y podréis cercioraros de lo que era y de lo que es la sopa de los conventos. Allí veréis en cada uno de esos colegios acudir por la tarde á mas de 200 niños de lo mas desarrapado

den, señoreando en los políticos que forman la corte de Turin, y guiando todos sus actos, á contar desde la guerra de Oriente y aun ántes, ha hecho que poco á poco la casa de Saboya, olvidando las mas gloriosas tradiciones, vaya colocándose enfrente de los tronos legitimos de Italia, y lo que es por extremo doloroso, enfrente del trono pontificio, el mas antiguo, el mas indisputable, el mas venerando de todos. Para lograr sus fines, el Piamonte ha tenido que echarse en brazos de la revolucion; y en brazos de la revolucion camina meses hace á merced de los rencorosos enemigos de la Santa Sede.

¿Cuáles son las consecuencias de semejante desgracia? Que en la revuelta Italia se multiplican las sociedades y las escuelas reformistas; que al frente de estas sociedades se colocan los caudillos de la revolucion política; que la guerra toma un matiz religioso muy pronunciado, y que el protestantismo convierte en su pró la sobreexcitacion de los ánimos, el imperio de las pasiones, y sobre todo la ignorancia de las turbulentas muchedumbres, halagando á los corifeos, ébrios de orgullo, y atizando el fuego de la soberbia y de la rebelion con mentidas promesas y con indignas calumnias. En tanto el astuto judaismo aprovecha á su vez, y sobre seguro, la locura revolucionaria.

CAPITULO VII.

EL PONTIFICADO Y LOS JUDIOS DE EUROPA.

I

El pueblo hebreo, disgregado y esparcido por toda la superficie de la tierra, cumple un destino providencial; desempeña un papel importante en la historia de la humanidad. El pueblo hebreo, tétrico anacoreta de los siglos, marcado en la frente con el estigma del mas terrible castigo, agobiado con el peso de la general reprobacion, arrastra una existencia difícil y misteriosa como un arroyo entre breñas, á cuya orilla no brotan flores, en cuya corriente ni la luna se digna retratarse: y sin embargo, cumple un destino providencial; en él están realizándose las profecias: no tiene patria, no tiene templo. Quitad al pueblo hebreo la esperanza, y os quedará un inmenso cadáver que se mueve: quitad al pueblo hebreo los recuerdos, y os quedará un inmenso colegio de prestamistas y de comerciantes.

pero las leyes del Estado les alcanza como á los demas súbditos, así en lo favorable como en lo gravoso.

Tal es la condicion de la gran familia judáica que presta recuerdos á todas las naciones, y vive sin embargo en la tierra que las demas naciones le prestan para vivir: todavía el camino de Oriente es el camino de peregrinacion; todavía Jerusalem es la casa en donde oran todos los pueblos que saben orar; solamente no ora en Jerusalem, como en propia tierra, el pueblo de David y de Salomon.

Los judios que hoy habitan en Roma y en los Estados pontificios viven ó deben vivir segun la ley del país: tengamos presente esta verdad, para que de ella arranque el razonamiento principal de este capítulo.

II

Admitidos los judios en varios puntos de Europa, primero en calidad de huéspedes y por amor de Dios, y establecidos mas tarde en las ciudades mas populosas, en los primeros centros mercantiles del mundo, siguieron cumpliendo su providencial destino, sin patria, sin templo, sin alianzas, sin otras afecciones de localidad que las que presta la riqueza movable, el capital metálico, el arte desastroso de la Bolsa.

La sociedad les habia declarado guerra, y

ellos, aceptando el reto, habian declarado guerra á la sociedad: excluidos casi siempre y casi en todos los lugares de la participacion de los negocios publicos; satisfechas sus aspiraciones cientificas con el estudio material de los libros biblicos y el conocimiento del Thalmud; limitada su esfera de accion al ejercicio del comercio, mientras las sociedades embriagadas daban culto á la diosa-razon, á la diosa-política, ó al dios-lujo, ellos, sagaz y misteriosamente, adoraban al dios-dinero: y cuando por altos designios de la Providencia ha llegado una época en que los hombres, aun educados en el cristianismo, doblan la rodilla ante el becerro de oro, los judios, que tienen oro, mucho oro, porque es lo único que se les permitió tener en tiempos en que el oro no valia tanto, se hallan impensadamente poseedores y dueños del talisman á cuyo influjo, más que en otro siglo alguno, se operan las revoluciones en el siglo XIX. Con dinero se logran los medios de falsear la opinion pública, de torcer los sentimientos de la multitud; con dinero se compran abogados para las causas malas, fiscales para las causas buenas, y hasta verdugos para las victimas inocentes; con dinero se atiza el fuego de las discordias, y se acrecientan las turbas que gritan *crucifixe*; con dinero se pagan las traiciones y se premian los grandes crímenes sociales. El dinero de Europa

en poder de enemigos de la sociedad puede traer gravísimas y funestas complicaciones.

Uno de los principales fundamentos en que la revolucion moderna ha pretendido apoyarse para declarar guerra al Pontificado, es cabalmente un hecho en que se interesa una familia israelita, y que hace tres años está sirviendo de pretexto para una inmensa gritería. Nos referimos á la cuestion Mortara, al llamado por los revolucionarios raptó de un niño judío. Antes de entrar en el exámen de este curioso y gravísimo punto científico,¹ séanos licito hacer algunas observaciones que nos parecen muy justas: es la primera, que tratándose de la validez de un bautismo y de la conducta observada por la Santa Sede respecto á un cristiano, la potestad espiritual es la que primeramente se interesa, y por tanto la que principalmente es combatida por los revolucionarios: es, pues, inútil empeñarse en probar que el acontecimiento Mortara es uno de los que determinan la muerte del poder temporal del Pontífice.

Si en esta celebérrima cuestion se interesa ante todo la antigua disciplina de la Iglesia, y por incidencia la legislacion civil de los Estados pontificios, sosténgase en buen hora que tanto aque-

¹ El autor trató extensamente esta cuestion á fines de 1858, tan pronto como se suscitó en la prensa extranjera, y reproduce aquí las razones entónces alegadas.

lla disciplina como esta legislacion pueden sufrir reformas á tenor de las nuevas exigencias de los tiempos; pero una vez que estas reformas no se han hecho, que el Pontífice ha encontrado unos cánones y unas leyes en pleno vigor, declárese de buena fe que al gobierno pontificio solamente incumbia ejecutar y aplicar aquella jurisprudencia. Y si tal ha sido su conducta, ¿podrá tolerarse que los católicos se unan con los enemigos de la Iglesia para acusar de raptor de niños al Pontífice? Frecuentes, muy frecuentes son en Irlanda las vejaciones de los protestantes contra los católicos; y sin embargo, ni aun los espíritus mas avanzados claman contra ellas: ¿por qué hoy, espíritus que se dicen conservadores, han de complacerse tambien en agravar la situacion de la Santa Sede? El suceso Mortara ha sido, pues, en nuestro concepto un pretexto para lanzar inculpaciones contra el Pontificado, no en manera alguna un motivo de revolucion en el territorio de la Iglesia: siendo mas religioso que civil el carácter de la cuestion, si de ella hubieran resultado consecuencias, éstas hubieran sido de índole religiosa; y los demagogos italianos y sus apadrinadores dicen hasta la saciedad que en el movimiento actual nada va contra la religion, nada contra el Pontífice; todo contra el soberano temporal. La contradiccion no puede ser mas patente.

III

Para corroborar la prueba de que la cuestion Mortara es el pretexto leve de una griteria grave, será bien que observemos, acercándonos al campo de batalla, quiénes son los contendientes y cuáles armas brillan en el combate.

Los apologistas de la libertad de religiones, los que han visto sin escandalizarse insultos á la justicia y á la ciencia, flagrantes violaciones del derecho cometidas en casi todos los países de Europa en estos últimos años de vicisitudes y de horrores; los que leen sin conmoverse la plana entera que los periódicos de América consagran al anuncio de esclavos que se venden y se alquilan; los que han cuestionado á favor de la enseñanza obligatoria, del amoldamiento de todos los hijos en la turquesa del Estado con mengua de los fueros paternos, hoy defienden la intransigencia en materia de religion; hoy se escandalizan ó fingen escandalizarse á nombre de la justicia y de la ciencia; hoy agotan las frases de poética ternura pintando los afectos del corazón, las delicias del hogar doméstico y los dulcísimos

lazos de la paternidad, á propósito de un niño que ha dejado de ser hebreo para ascender á la dignidad preeminente de cristiano.

En el campo de la discusion se hallan tambien los que sin defender la libertad de religiones defienden la necesaria libertad, los fueros imprescriptibles de la única religion verdadera; los que respetan la familia y la honran por ley divina y humana; los que sienten más aunque procuren llorar menos; los que comprenden y adoran la fraternidad cristiana y ven acá abajo en los padres de familia sombra leve del amor intenso, del infinito amor que tiene á sus redimidos el gran Padre de familias á quien obedecen los cielos y la tierra.

A mayor altura que los contendientes, dominando el campo con majestad, descubre la imaginacion la veneranda figura de un sacerdote y los débiles contornos de un niño: el sacerdote es el Vicario de Jesucristo, en quien reside la potestad dada á San Pedro de dirigir la nave de la Iglesia y abrir las puertas del cielo: es el augusto depositario de aquella fuerza que en remotos tiempos dió á los pueblos el impulso civilizador, que en la Edad média los salvó de la revolucion de la materia, y que andando los siglos volvió á salvarlos de la revolucion de las ideas.

El niño no es un príncipe, ni un potentado de cuya alianza, de cuyos ejércitos ó de cuyos tesoro-

La historia de ese pueblo admirable tiene tres puntos donde la vista se fija y el corazón se arrebatada: tres elevadas cumbres, corona del mundo, desde las cuales el espíritu, fatigado de su marcha por la pendiente de los siglos, pasea su mirada tranquila sobre la ancha escena del universo, y ve nacer los imperios, y ve los imperios crecer, desarrollarse, desafiar al cielo; y ve por último temblar, decaer y hundirse los imperios. Esas cumbres elevadas son el Paraíso, el Sinaí y Jerusalem.

Desde el Paraíso al Sinaí media primero un cataclismo universal, y mas tarde se descubren en los risueños valles del Oriente millares de tiendas á cuya puerta se sienta el patriarca, el pequeño rey de la familia, rey que ostenta en su cabeza la doble corona de la inocencia y de la ancianidad.

En este felicísimo periodo el pueblo hebreo, la rama mas pura y mas lozana de la familia semítica, es depositario de eternas verdades religiosas que Dios se digna revelarles: la pobre inteligencia humana no hubiera alcanzado nunca á inventar el monoteísmo. Abraham, Isaac y Jacob, los primeros sabios, los verdaderos filósofos del mundo antiguo, son cabeza y raíz de esa proge- nie predestinada que habló la lengua mas armoniosa de la tierra, que habitó la porción mas bella del universo, que obtuvo de Dios las mas seña-

ladas mercedes, que bebió en el desierto agua arrancada de una roca, y se alimentó con un manjar elaborado en el cielo.

El pueblo de Dios, acaudillado por Moisés, recibe estupefacto, á la falda del Sinaí, un código que nunca lo tuvo igual nación alguna; un código escrito por el dedo mismo que señaló á los astros su perpetua rotación, y empujó la mole del universo en derredor de su eje de diamante. Del Sinaí á Jerusalem media un periodo de guerras. La atención comienza á dividirse entre las tribus: la de Judá es la profetizada para mantener el centro: el gobierno está confiado á los jueces de Israel. En la atmósfera se aspira el perfume de una poesía vigorosa y ardiente, cuyo eco, á través de las generaciones, ha llegado hasta nosotros en el sublime cántico de Débora.

Más de diez siglos faltaban para que el Rey Pacifico apareciese sobre la tierra, cuando el pueblo hebreo, agrupando, digamos así, los elementos de su nacionalidad, quiso fundar un trono, y asentar sobre ese trono un monarca que fuera manantial perenne de justicia y de verdad.

Y nació la monarquía hebrea; magnífica edad de oro para las letras y las artes de Israel: en ella sobresale la figura de David, el gran tipo de la raza semítica, el gran rey, el gran penitente, el gran poeta; y la figura de Salomón, el ideal cien-

tífico, el rey que edificó el templo, el inspirado que escribió el *Cantar de los Cantares*, el filósofo que escribió como síntesis de la grandeza terrenal *vanitas vanitatum, et omnia vanitas*. Una institución altísima, especial del pueblo escogido, se encuentra en este periodo de la historia de Israel; al lado del monarca se eleva majestuosa y veneranda la cabeza del profeta: al profetismo están, pues, consagradas las páginas quizá más brillantes del libro inmortal de la revelación. La voz de los profetas se oye en todo Israel condenando los vicios, anunciando las calamidades, y encareciendo la observancia de la ley; pero el pueblo se aparta visiblemente de la senda que guía á la perfección; y sobre los montes cercanos á Jerusalem se erigen altares á Molok. La serpiente de la idolatría modula silbidos alrededor de la ciudad santa: bien pronto Jeremias entona lúgubres endechas sobre las ruinas de la gran ciudad: Israel cae en la cautividad de Babilonia: á las orillas del Eufrates cantan himnos á la libertad perdida, y envían suspiros á la patria abandonada los hijos infortunados de la casa de Jacob.

Libres un día del cautiverio, á la voz misteriosa de «levántate, Jerusalem,» la nacionalidad judaica no revive ya con el vigor de los pasados tiempos; y de esclavitud en esclavitud, de Baltasar á Ciro, de Grecia á Roma, ve correr, más como una re-

ligion que como una nación, largo periodo de años, durante los cuales hay sin embargo destellos brillantes en su historia: el heroismo de los macabeos, última gloria de Judáh, nos parece también el último canto de una gran epopeya. El pueblo hebreo atraviesa las civilizaciones de la antigüedad, y cuando se han apagado ó están próximos á apagarse los recuerdos de moabitas, amonitas, tirios, fenicios, cartagineses, lacedemonios, atenienses, asirios, griegos y aun romanos, él arriba, infortunado pero sereno, al siglo de Augusto, al cumplimiento de las semanas de Daniel: pronto se verán en el templo los horrores de la desolación, de la desolación que durará hasta el fin.

De Jerusalem al Monte Calvario media muy poco espacio: ¡cuántas amarguras y cuántas calamidades forman el epílogo de la historia antigua del pueblo de Israel!

Las profecías se realizaron: el Mesías vino, y los judíos no lo conocieron. Lo vieron, según las palabras de Isaías, despreciado y reputado como el más vil de los hombres, cercado por todas partes de dolores, y experto en el padecer; y no esperaban así al Rey inmortal de los cielos y la tierra.

A contar desde el deicidio, el judaismo, sometido al imperio romano, mira totalmente nublado el sol de su alegría y de su dicha; su templo

reducido á escombros; tributario el pueblo; muda la voz de los profetas; escucha solamente la hora lúgubre que anuncia su completa dispersion; y prófugos y peregrinos como Cain en la primera edad del mundo, buscan los israelitas sombra y abrigo en todos los países del mundo, principalmente en las naciones que brotan de entre las ruinas de Roma. Los hebreos se despiden de su nacionalidad para emprender un viaje por el mundo, un viaje que todavía no han terminado; ¡y llevan andando diez y nueve siglos!

No fué por cierto España el país adonde mas tarde acudieron: documentos históricos que se refieren al siglo IV, como el concilio de Elvira, y otros de época posterior, como los concilios de Toledo, nos testifican la existencia de los hebreos en nuestras tierras, en las cuales, con más ó ménos vicisitudes, permanecieron innumerables familias durante la gran borrasca de la Edad media. A partir desde este período, en el nuestro y en otros países se deja sentir la influencia de la cultura oriental, trasmitada, aunque tibiamente, de Babilonia y Pombeditá á Córdoba y á Toledo.

Al terminar el siglo XV, la península ibérica lanzó de su seno á los judíos que por tantos años habia tolerado, á quienes tranquilamente habia visto trabajar, enriquecerse y esperar, sobre todo enriquecerse y esperar los dos grandes ca-

ractéres de la raza dispersa. No es ocasion de analizar las causas que motivaron la expulsion, los pormenores de la expulsion, ni las consecuencias que la expulsion produjera; de la Peninsula salieron mas de cien mil familias que llevaron el habla de D. Alfonso el Sabio y de Alfonso de Baena á casi todos los pueblos europeos, pues en casi todos fueron acogidas con gran clemencia, distinguiéndose entre todos la Ciudad Eterna, la Roma de los Pontífices. Clemente VII, Paulo III y Julio III permiten á los judíos en los Estados Pontificios el ejercicio de sus ritos y prácticas religiosas: muchos principes siguen el ejemplo de los Papas, y empiezan á establecerse sinagogas en Bayona y en Burdeos, en Suecia y en Dinamarca, en Leipsig y en Berlin, en Lóndres y en las Ciudades Anseáticas; y en todas ó casi todas se habla la lengua de las *Partidas* y del *Cancionero*.

Tienen, pues, los judíos en los Estados pontificios existencia legal declarada por los Soberanos Pontífices, y confirmada por el trascurso de cuatrocientos ó más años.

Entre los judíos y Roma, ó en tésis mas general, entre los judíos y el Estado en que respectivamente viven, média un contrato expreso ó tácito, pero garantido por la justicia, á cuya virtud ellos tienen el ejercicio tranquilo de sus ritos;

ros haya menester el Pontífice-rey que lo acompaña: es simplemente un vástago de estirpe judía, es un párvulo de una modesta familia israelita; pero ese párvulo modesto, ese niño que no ha nacido príncipe ni potentado de la tierra, es una criatura afortunada á quien cabe en herencia un reino que no pelagra con los embates ni los cataclismos, un reino inmortal, el reino de Dios. La familia de ese niño, en la naturaleza, no tiene garantías que le aseguren la conservacion de tan precioso derecho; hasta que llegue á la edad del desarrollo de la razon necesita el amparo, la tutela de su nueva familia en la gracia: y el Padre de todos los fieles, que por lo tanto lo es suyo, se encarga de esa tutela, recibe al hijo cuya alma, que es lo mas noble, le pertenece en Jesucristo; mas como no puede llevarse el alma sola, con dolor intimo de su corazon, aparta la persona (el cuerpo y el alma) del padre en la naturaleza. El padre en la gracia defiende al hijo; y obligado como está á sustentarlo, sustenta su espíritu con la doctrina salvadora del catolicismo: el padre en la naturaleza no ha perdido sus derechos, ¿ni quién pudiera arrebatárselos? Los tiene en suspenso hasta que llegando el hijo á la plenitud del libre albedrio, elija entre el Thalmud y el Evangelio, entre la esclavitud en que nació y la libertad en que fué regenerado.

Tal es el cuadro que á primera vista ofrece el campo de la discusion cuyas fronteras pisamos.

Pocas veces puede mostrarse un Pontífice mas grande ni su mision mas sublime, que al aparecer en la cumbre de la Iglesia con un niño de raza judía asido de la mano, perdonando á los que lo injurian, y diciendo á los que de diversos puntos de la tierra y en diversos estilos, no todos reverentes, le piden que abandone esa criatura á la suerte de sus padres: «*non possumus.*»

¿Sabeis lo que significa *non possumus* en labios del que tiene potestad divina para ligar y desligar sobre la tierra? Quiere decir: ni todos los ejércitos de Europa, ni todos los tesoros del mundo, podrán hacer que la Iglesia renuncie á la salvacion de una alma que es ya templo de la gracia, que vale ya más, por tanto, que todos los tesoros, que todos los ejércitos, que todo, en fin, lo que no sea el alma de un cristiano.

¿Sabeis cuál será el dolor con que ha pronunciado su *non possumus* el que tanto puede en el rd en espiritual? Toda la ternura, toda la sensibilidad que demostrais á vista del padre judío que se ve privado de educar á su hijo, podeis experimentarla tambien á vista del padre en la gracia que se ve en la imprescindible necesidad de apartar de una familia hebrea al vástago cristiano cuya alma no puede respirar libremente en aquella at-

V

¿Y cómo se prueba que el niño judío fué bautizado por la criada?

A los que hagan ó intenten hacer esta pregunta, contestaremos con otra: ¿y qué motivo hay para suponer siquiera que pueda ser falso lo declarado por Ana Morisi?

La manera como el suceso ha llegado á descubrirse, revela, si no una disposicion providencial, porque este es lenguaje ininteligible para ciertas personas, al ménos una absoluta sinceridad por parte de la cristiana que incidentalmente habló del bautismo del niño Edgardo, cuando se le indicaba la idea de bautizar á otro párvulo moribundo. Una vez verificada la declaracion solemne del hecho y de sus pormenores, una vez reconocidas por la congregacion de cardenales la exactitud y perfeccion con que el bautismo fué administrado, á los enemigos del bautismo de Mortara cumple alegar, á modo de excepciones, las pruebas que tengan contra la veracidad y justicia de lo actuado por la congregacion que ha interpuesto en el asunto su respetable autoridad.

No se concibe, no cabe en los límites de un regular criterio que de buena fe se niegue ó se dificulte un hecho que data de nueve años, y se sabe sin revelacion directa de la autora, sin excitacion mediata ni inmediata de la autoridad; se sabe por incidencia, cuando ménos se esperaba, cuando de nada se estaba mas distante que de prever siquiera complicaciones religiosas con los judios de Bolognia ni con los judios de ningun punto de la tierra; se sabe, no como una verdad que se pregunta ó que se anuncia y se pregona, sino como una verdad que se cae y se recoge; se sabe, en fin, *por casualidad*, como se dice entre escépticos; *providencialmente*, como se dice entre cristianos.

Fortuna grande para la causa de la verdad es que se haya descubierto así; que no haya mediado recurso alguno, que aun siendo sano, legitimo y admitido, hubiera escandalizado tal vez á filósofos que reservan para casos como el presente todo su caudal de escándalo, á pensadores de Europa que muestran un rigorismo vidrioso cuando se trata de lo espiritual, y una inconmensurable laxitud cuando se trata de injusticias y atropellos en el orden temporal.

Contra el bautismo del niño Mortara ni los padres han aducido prueba: ¿será que tengan algunos pensadores de Europa mas interes por la

integridad judaica del niño, que sus propios padres?....

La familia Mortara solo ha intentado negar el peligro de muerte; pero de una manera tan débil, como que se refiere al certificado que expide un médico cinco años despues del ataque, cinco años despues de que los padres llorasen como inevitable la pérdida de su hijo.

Tal documento, recurso fútil empleado siquiera por emplear alguno, ha sido considerado en Roma con detenimiento y se ha decidido que carece de fuerza aun para poner en duda el peligro gravísimo en que el niño se hallaba, comprobado plenamente á tenor del testimonio de la criada Ana Morisi.

Aun suponiendo que el riesgo de muerte no hubiera existido; aun suponiendo que el niño hubiera estado en plena salud al recibir el agua del bautismo, el acto permanecería válido; su *licitud* podría ser atacada; pero el párvulo quedaba, como quedó en el caso de extremo peligro, hecho cristiano y heredero de la gloria.

Para demostrar el escrupuloso tino con que procede la Santa Sede en asuntos como el actual, citaremos un hecho que habla muy alto en pro de su prudencia y de su rectitud. En 1785 se denunció á Su Santidad un caso de bautismo que se decia administrado en Pádua: el Pontífice re-

mitió todos los documentos y antecedentes á una congregacion de cardenales, la cual, despues de concienzudo exámen, contestó que no habia pruebas seguras del bautismo, y que por tanto no procedia determinacion alguna, y no se tomó; y el asunto acabó de esa manera.

¿Qué interes puede suponerse á la congregacion que intervino en el caso de Mortara para decidir que hubo bautismo con sus esenciales circunstancias, si éste no hubiera constado en términos claros y evidentes?

No es posible negar, ni siquiera dudar de buena fe, el hecho que da motivo á la altísima cuestion que se debate. Contra el bautismo del niño Mortara no se ha aducido ni una sola prueba: por el contrario, la veracidad del hecho está garantida con testimonio indestructible.

VI

Hemos dicho que la Iglesia, educando cristianamente al neófito Mortara, ejercita un derecho y cumple una obligacion; el derecho de constituirse maestra de la verdad y madre espiritual de esa criatura que tiene participacion en sus tesoros, que es ya un miembro adoptivo de su cuerpo místico; y la obligacion de velar por la salvacion de una alma cristiana, que es templo de la

mósfera. Donde en vez de los arroyos purísimos de la doctrina cristiana corren las aguas turbias de la superstición, no puede arraigarse y prosperar una flor tan delicada como la que brota por las palabras y la ceremonia del bautismo: es preciso trasplantarla mientras se fortalece: diréis que esto es doloroso; lo es en verdad, muy doloroso.

Y por lo mismo que en el corazón del Padre Santo causa profunda amargura la amargura de la familia Mortara, por lo mismo debe admirarse más y más la profundidad en las convicciones, el rigorismo en el deber, y la evidencia incontrovertible en la justicia que se revelan en el *non possumus* que pronuncia el Romano Pontífice al aparecer con el niño Mortara en la cumbre de la Iglesia, sobre el campo de la discusión.

Si prevaleciese, como debiera, el espíritu de humildad y de sumisión á los poderes constituidos, la cuestión Mortara no habría probablemente surgido entre escritores católicos: todos hubieran respetado el dolor del israelita de Bolonia, y nadie hubiera puesto en debate la conducta del jefe de la cristiandad. Para la gran mayoría de los fieles ese debate es solo un motivo de escándalo: entre el Pontífice que obra conforme á la ley divina, y los críticos que lo impugnan conforme á la ley de su corazón henchido de orgullo, la elección no es difícil para la gran mayoría de los fieles: pedimos,

sin embargo, á esos críticos un momento de calma, un esfuerzo sobre sí mismos, una ligerísima ofrenda de imparcialidad.

IV

Los Pontífices dieron amparo á las personas y garantía á los ritos y prácticas religiosas de los hebreos, cuando desterrados, como queda escrito, por algunos príncipes, hallaron asilo y refugio en varios países de Europa y también en el Estado del Papa.

Al aceptar los judíos este beneficio, contrajeron el deber, como súbditos temporales de la Santa Sede, de cumplir las leyes y disposiciones que de la Santa Sede provinieran.

Las disposiciones y leyes que acerca de los judíos residentes en sus Estados dictó entonces y ha dictado después el padre de los cristianos, llevan el sello de la benignidad y de la clemencia; clemencia y benignidad que por parte de la Santa Sede han llegado hasta el punto de tolerar á los judíos la falta de cumplimiento riguroso de algunas de esas leyes, sin que hayan sido derogadas, permaneciendo como permanecen, en plena fuerza legal.

El disgusto con que los fieles de Italia vieron la llegada de los hebreos; el temor de que, en contacto

unos con otros, resultarían conflictos y desgracias, y la negativa de muchos propietarios á alquilar sus casas para vivienda de judíos, dieron ocasion á que el Santo Padre les señalara barrios independientes, compeliendo á los dueños de las casas sitas en ellos á que cediesen sus habitaciones exclusivamente á familias israelitas: la paz de las poblaciones, y sobre todo, la seguridad de los refugiados, lo exigían así; y así se hizo.

Acontecía que en la época de Semana Santa, en los días de lúgubre recogimiento que la Iglesia consagra al recuerdo y adoración de los misterios de la Cruz, los cristianos se exaltaban á vista de los hebreos; y á las voces de «*ché ahí los asesinos de Jesus,*» se promovían escándalos y se intentaban atropellos; y el Papa, á fin de remediar tales excesos, garantizó prudentemente la comunicación absoluta durante el juéves y viérnes de la Semana Mayor.

Acontecía, por último, que ya por razones de economía, ya por cualesquiera otros motivos, los judíos tenían en su casa sirvientes cristianos, que alguna vez bautizaban á los recién nacidos, y creaban complicaciones religiosas de la mayor gravedad; y el Pontífice, para asegurar y proteger los derechos y la tranquilidad de las familias judías, les prohibió que tuvieran en su casa criados ni criadas pertenecientes á la religion cristiana. No

pueden llevarse á mayor extremo el interés, la consideración y la clemencia.

Hemos llegado al suceso origen de la gran cuestión. Una familia judía, la familia Mortara, residente en Bolonia, ciudad del Estado Pontificio, contraviendo á una ley que estaba obligada á guardar, pero cuyo riguroso cumplimiento no exigía el gobierno por favorecer en todo lo posible á los hebreos, admitió y tuvo á su servicio á una cristiana católica, apostólica, romana. Nueve años habrá que un párvulo de esa familia fué atacado de horribles accidentes que, comprometiendo su débil existencia, lo acercaron hasta el borde del sepulcro: un día el ataque nervioso fué tan grave, y los síntomas de cercano fin tantos y tan ciertos, que los padres, inundados en lágrimas, desesperaron de la salvación del niño: junto á su lecho se leyeron ya las oraciones con que los hebreos despiden á sus hermanos para el viaje de la eternidad. En aquellos momentos la criada cristiana, anhelosa de que el niño hebreo se convirtiera en un ángel del Señor, salió de casa, consultó á un hombre instruido acerca de la exactitud y los pormenores de las palabras y ceremonia del bautismo, de las cuales tenía conocimiento, pero no la necesaria firmeza; quería bautizar al moribundo niño, y bautizarlo *bien*: satisfizo cumplidamente sus deseos el cristiano á quien consultó, y aprovechando la

ocasion en que los padres, léjos ya del hijo espirante, se entregaban al dolor por la que creian pérdida inevitable, le administró el agua regeneradora con las palabras de la Iglesia y con la íntima intencion de abrir á aquella alma tierna las puertas de la gloria.

La Providencia en sus altos y para sus incomprendibles designios protegió la vida del niño Edgardo Mortara, que á la sazón contaba poco menos de dos años: los síntomas fatales fueron desapareciendo; el neófito venció el ataque, y la naturaleza continuó en favorable desarrollo.

Más de cuatro años trascurrieron, y el bautismo del niño permaneció en riguroso secreto. Dios, que desde el cielo habia aceptado al nuevo hijo é infundídole por el sacramento las virtudes y dones del Espíritu Santo, y la cristiana que habia franqueado al vástago de su amo judío los tesoros de la gracia; nadie mas sabia los pormenores del suceso feliz en cuya virtud se abrió ante el niño Mortara la vida eterna del alma, en los momentos mismos en que lloraban los padres la muerte prematura de su cuerpo.

Y es de presumir que en secreto hubiera permanecido este suceso feliz, á no disponer las cosas la Providencia en términos de que por un enlace de circunstancias viniera á descubrirse en otoño de 1857, cuando ya la criada habia salido

de la casa del israelita, y cuando eran pasados cinco años del bautizo.

Llegó el asunto á conocimiento de la autoridad de Bolonia. La criada cristiana fué requerida, escrupulosamente interrogada; y probaron sus declaraciones, pero con prueba que una congregacion de cardenales reconoce como plena, indudable, que administró el sacramento con todos los requisitos que la Iglesia exige; que vertió el agua sobre la cabeza del niño pronunciando las palabras del Ritual, y animada de una intencion y un deseo vehementes de que el alma del niño se salvase.

El niño es cristiano: la Iglesia católica alega y ejercita su incontrovertible derecho á educarlo dentro de los principios del catolicismo, y estamos de lleno en el tema de la controversia.

El cristianismo no busca sus prosélitos en la sorpresa, en la fuerza o en la coaccion; convenido: el cristianismo no puede ni debe imponerse; es verdad: es ilícito el bautismo conferido á los hijos de los infieles contra la voluntad de sus padres (*invitis parentibus*); esto último no es tan evidente; merece discutirse.

Entre tomistas y escotistas se disputa si, *generatim loquendo*, es ilícito ese bautismo; y aunque los segundos defienden con muchas razones la licitud, la impugnan los primeros, y su

opinion en este punto prevalece en las escuelas y concuerda con lo decidido por la Iglesia; pero decimos *generatim loquendo*, porque la doctrina tomística de que no es *licito* el bautismo administrado á hijos de infieles sin consentimiento de los padres, está sujeta á la excepcion del caso en que medie peligro de muerte, y á la del caso en que el hijo sea abandonado por los padres: la primera de estas excepciones se adapta perfectamente á nuestro caso.

Dado que la *valides* del sacramento no es en manera alguna atacable, pues se administró por quien pudo y como se debió, es fuerza convenir en que su *licitud* está igualmente al abrigo de toda sutileza, pues dentro de la doctrina tomística aceptada por la Iglesia y proclamada por Benedicto XIV en su carta *Postremo mense* que dirigió en 1747 al arzobispo vicegerente de Roma, y contiene la disciplina relativa al bautismo de infieles, se establece el principio de que en caso de peligro de muerte (y el peligro de muerte no admite duda en el caso Mortara) es *licito* el bautismo administrado al niño infiel contra la voluntad de sus padres.

Declarado *válido* y *licito* el sacramento del bautismo, esto es, constituido cristiano el hijo del israelita Mortara, templo ya de la gracia y depositario de la fe, de la esperanza y de la ca-

ridad, no puede ser educado por un padre israelita, sin que el sacramento se profane, sin que el neófito viva en constante riesgo de perversion: la Iglesia se ve en la dolorosa necesidad, en el deber sagrado de apartar al hijo, durante el periodo de la educacion, del seno de su familia: para evitar la contingencia de esta necesidad dolorosa y de este sagrado deber, prohibió el Pontifice á los judios el roce inmediato y doméstico con los cristianos: la familia Mortara infringió la ley protectora de sus propios derechos: hé aquí cómo los periodistas que defienden al desgraciado padre judío, muestran por él un celo y un interes que él mismo no pudo ó no quiso tener, evitando el servicio de una cristiana, con lo cual hubiera observado la ley á que estaba sujeto como judío y como súbdito romano.

En el terreno de las ciencias eclesiásticas es inútil la controversia: la Santa Sede, educando cristianamente al neófito Mortara, ejercita un derecho y cumple una obligacion. Pero una vez que los escritores de casi toda Europa han acudido al derecho natural y á los fueros del hogar doméstico para combatir á la Santa Sede, probaremos á examinar la cuestion bajo este aspecto.

gracia, y en tal concepto pesa más que todo el oro del mundo y vale más que todo lo que no sea infinito, como que está redimida con un rescate infinito.

Hemos añadido que ese derecho y esa obligación lo ejercita y la cumple la Santa Sede en virtud de leyes y disposiciones eclesiásticas que están en pleno vigor; leyes y disposiciones eclesiásticas, en cuya virtud y exacto cumplimiento la Santa Sede aparta al neófito del lado de sus padres, donde vive en riesgo constante de apostasia, y lo educa en las máximas del cristianismo hasta que se halle en aptitud de discernir el bien y el mal, la verdad y el error, la luz y las tinieblas.

En el periodo glorioso de nuestra monarquía gótica, los concilios de Toledo, fuente de santidad y de sabiduría que dió raudales á todo el mundo católico, asambleas de imperecedera memoria, cuya norma y cuyos cánones aceptó mas tarde algun concilio ecuménico, se ocuparon ya en puntos trascendentales relativos á la incolumidad de la fe y á los conflictos á que pudiera dar lugar el contacto de cristianos con judíos.

En el concilio III, cánón XIV, se aleja á los israelitas de los cargos públicos y se les prohíbe tener mujeres, mancebas ó esclavas cristianas.

En el concilio IV, cánón LVIII, se leen estas

palabras, fundamento y precedente de la ley eclesiástica con arreglo á la cual ha procedido la Santa Sede en la cuestion que debatimos: «*Judeorum filios vel filias baptizatos, ne parentum involvantur erroribus, ab eorum consortio separari decernimus; deputandos autem monasteriis vel christianis viris aut mulieribus Deum timentibus ut in moribus et fide proficiant.*»

Esta doctrina, que á su vez se apoya en la gran autoridad de San Agustin, y á la cual nada obsta la de San Isidoro relativa á los bautismos por fuerza y coaccion, cosa ilícita y vedada entre los cristianos, como dice nuestro erudito Mariana; esta doctrina, repetimos, que aparece en el concilio IV de Toledo, es adoptada en otros concilios, defendida por los Padres de la Iglesia, y aplicada por los Romanos Pontífices.

La sagrada congregacion del concilio de Tréto, cuyas decisiones tienen fuerza de auténtica y obligatoria interpretacion de los cánones de aquel concilio, contestó en un rescripto al R. Obispo de Tossano lo siguiente: «*Quendam infantem hebræum, qui à nutrice in domum cujusdam christiani delatus fuerat et à quibusdam adolescentibus baptizatus, à parentibus segregandum et benè custodiendum.....*»

Por otro decreto de 1.º de Enero de 1707, se

da del cuerpo, por derecho natural reducido á cánon, se suspende la influencia del padre sobre el hijo cuando esa influencia puede ser y es de cierto pernicioso para el alma.

Hemos dicho *suspender*, y conviene fijarse en esta palabra usada con plena deliberacion. La autoridad eclesiástica, intérprete de la ley, no rompe la patria potestad del israelita Mortara sobre su hijo cristiano: cuando el neófito haya aprendido lo que es el catolicismo; cuando sus ojos se hayan abierto á la luz de las verdades cristianas, y se halle en el caso de apreciar las diferencias que separan el judaismo en que nació, y el cristianismo en que providencialmente ha tenido la fortuna de ingresar; cuando llegue á la edad de catorce años y se dé por terminada su educacion, los derechos de la sangre, que nunca se extinguieron, reaparecerán; pero con la ventaja de que entónces el riesgo de apostasia, por coaccion y sin discernimiento, apénas existe; y si el cielo permite que exista, y si el cristiano se decide por el judaismo y abandona la religion verdadera, la Iglesia, que no atrae ni retiene súbditos espirituales por la violencia, habrá cumplido un deber, un deber altísimo que no es posible negar, ni desconocer siquiera.

El espectáculo de un niño de diez años, cristiano, viviendo en el seno de una familia judía,

entre la constante maldicion del nombre de Cristo, y la práctica continua de absurdas supersticiones, entre las amenazas y quizá los castigos si persevera en la fe católica, y la desgraciada vuelta al reino de las tinieblas despues de haber entrado en el de la luz, si llega á abrazar el judaismo; el espectáculo, decimos, de ese niño, ofende á la sana razon, ofende al mismo derecho natural.

¿No se dice que es este el siglo del análisis, de la discusion, de las conquistas y de la libertad? ¿No se dice que la intransigencia religiosa es propia de ánimos estrechos y de corazones poco levantados? Pues apliquemos la observacion: á un niño que ha nacido judío, que tiene por tanto abierta la entrada en el judaismo, pero que ha sido bautizado, esto es, que ha cruzado el umbral del cristianismo, deben enseñársele sus doctrinas para que se decida, para que ejercite ese libre albedrio tan preconizado en nuestros tiempos, para que no viva sujeto á esa intransigencia religiosa que dicen propia de ánimos estrechos y de corazones poco levantados, para que tenga, en fin, verdadera libertad, la cual no se puede lograr sin el conocimiento prévio. La comparacion supone atencion: la Iglesia católica va á explicar al neófito lo que es la religion de Cristo, á cuya celestial herencia tiene derecho, derecho que es justo que conozca detenidamente: terminada la educacion,

cumplido ese deber de la Iglesia, el neófito tiene delante de sí todo el resto de la vida para renunciar á la herencia de Jesucristo, y volver, si tanta fuere su desgracia, á las tinieblas de que la Providencia misericordiosamente lo sacó.

Para luchar son precisas armas; las del judaismo no han de faltar al jóven hebreo; las del cristianismo tiene que proporcionárselas la Iglesia, so pena de reducir á un mortal que tiene libre albedrío á la intransigencia religiosa mas triste y á la forzada renuncia de un bien que no conoce: esto seria atacar la libertad; y la libertad racional, de buena ley, es de derecho natural.

Terminaremos en este mismo terreno nuestra argumentacion.

VIII

Si supusiéramos en contradiccion el derecho que el padre tiene sobre su hijo y el que tiene la Iglesia sobre sus fieles, llegaríamos al absurdo de suponer en contradiccion al derecho natural con el derecho natural, y á la horrible blasfemia de suponer á Dios en contradiccion consigo mismo.

Esa gran competencia de derecho entre la Iglesia y la naturaleza no pasa ni puede pasar del cerebro donde la idea germinó: esa competencia es

imposible, absurda y aun blasfema: *Gratia non destruit, sed perficit naturam*: la gracia no destruye, ántes bien perfecciona la naturaleza. Si en los pasados y en los presentes siglos ha tenido el derecho natural un vigilante fiel que guarde y proteja sus fueros, ese vigilante ha sido la Iglesia; que digan los filósofos quién ha organizado la familia, quién ha suavizado el poder doméstico, quién ha santificado las afecciones, los vínculos de la carne y de la sangre. ¿Podrá atacar á las inmunidades de la familia la Iglesia que la ha organizado, oponerse al poder paterno la Iglesia que lo ha suavizado, romper los vínculos de la sangre la Iglesia que los ha santificado?

La legislacion humana, sin ofender al derecho natural, ántes bien siguiendo y desplegando sus prescripciones, ha limitado la potestad del padre en términos que hoy sus atribuciones legales apénas son reflejo de lo que fueron en remotos tiempos, cuando el hijo descendiendo, y descendiendo en el termómetro de la consideracion social y doméstica, llegó á *ceros*, esto es, á figurar para el padre como *cosa*, y no como *persona*; á ser objeto de derecho quirritario, y por tanto vendible, y por tanto dable en noxa, y por tanto ¡lo que es mas cruel! expuesto á las consecuencias del derecho de vida y muerte que al padre competia. Desde que la luz del cristianismo alumbró los ámbitos del mundo,

mandó apartar de los padres y educar en la católica á un niño hebreo nacido en Turni y bautizado por la nodriza.

La misma sagrada congregacion que dictó el anterior decreto, consultada acerca de si un niño bautizado que contaba cuatro años de edad podria dejarse en compañía de sus padres con riesgo de apostasia, contestó: «*Puerum hebræum separandum à parentum consortio, et in religione catholica penes christianos esse educandum.*» (17 de Julio de 1725.)

En 7 de Diciembre de 1741 la misma congregacion con toda solemnidad (coram Ssmo.) decretó: «*Puerum hebræorum à quodam famulo Romæ baptizatum, removendum esse à parentibus hebræis et collocandum in domo catechumenorum, ibique in fide christiana instruendum. Et ad R. P. D. Vicesgerentem pro executione.*»

En 10 de Julio de 1742 se resolvió: «*Puer octo mensium Avenione, in Gallia à puella hebræa baptizatus, omninó eripiatur de manibus parentum hebræorum, et omninó curandum, ut nutriatur et educetur inter christianos.*»

En época no muy remota (1840), viajando por Italia una familia hebrea, súbdita de Francia, le nació un niño que fué bautizado sin cono-

cimiento de los padres; pero habiendo llegado al de la Santa Sede, seentablaron negociaciones muy prolijas acerca de este conflicto religioso, y Roma obtuvo del gobierno frances la promesa solemne, escrita en nota oficial de su embajador, de que el neófito seria educado en la religion cristiana, bajo la inspeccion del Gobierno: era cuanto la Santa Sede podia exigir y alcanzar, pues se trataba de un cristiano que no era súbdito suyo temporal; por eso la cuestion se ventiló de gobierno á gobierno, como una cuestion, además de religiosa, diplomática.

Las disposiciones legales que hemos aducido esclarecen el tema de una manera que no deja lugar siquiera á duda: el decreto de Diciembre de 1741 parece dictado para el caso Mortara; y sin embargo, no consta que el caso de 1741 produjera el estrépito que en mal hora ha producido el de 1858.

En plenitud de justicia, en evidente acuerdo con el derecho positivo, escrito, constituido, procede la Santa Sede en la cuestion del neófito Mortara. Para los católicos esto debiera bastar; pero parece que hay católicos que, haciendo coro con los que no lo son, desean más todavía; desean que se les explique y aclare ese derecho constituido; quieren penetrar en la raíz, en el por qué de esas leyes escritas, es decir, en el derecho

constituyente. La patria potestad, como destello del derecho natural, y el proceder de la Santa Sede como destello de un derecho sobrenatural, les parecen incompatibles y contrapuestos: probaremos que no lo son.

VII

La patria potestad es un destello del derecho natural. El padre es un tutor dado al hijo por la naturaleza y por la ley. Estas dos proposiciones figuran entre las verdades mas sencillas y rudimentarias de la jurisprudencia; las aprenden los juristas en los primeros pasos de su carrera; y sin embargo, en esas verdades sencillas y rudimentarias debemos fijarnos hoy para esclarecer una cuestion científica y religiosa de la mayor importancia.

De desear seria que todos cuantos hablan de derecho natural tuvieran exacta y verdadera nocion de ese derecho, pues debe advertirse que desde la época que los jurisconsultos romanos lo definian *quod natura omnia animalia docuit*, hasta los presentes dias de progreso en el estudio de las ciencias abstractas, se ha escrito y dicho tanto á tenor de las diversas escuelas y de los encontrados pareceres, que no está por demás

determinar el alcance y genuino sentido del derecho natural.

Dios, legislador del mundo, regulador supremo de las sociedades, se ha dignado comunicar á la humanidad una multitud de principios que pudieran llamarse el código de la justicia universal: y esa multitud de principios desprendidos del cielo llegan á conocimiento de los hombres, ó por conducto de la revelacion y de la tradicion (y forman el derecho divino positivo), ó por medio de la recta razon, y constituyen el derecho natural.

Compréndese, pues, en el derecho natural propiamente dicho, no la ley á que se sujetan desde el principio del ser el orden y la armonía total del universo, sino el conjunto de reglas grabadas en la conciencia de todos y que sirven de núcleo y de base á todas las legislaciones de la tierra.

Al estudiar el derecho natural debe cuidarse de no confundir el derecho natural del hombre aisladamente sin relaciones sociales, y el derecho natural dentro de la sociedad, el derecho natural del hombre considerado ya en relaciones con Dios, con sus semejantes y consigo mismo.

El derecho natural en abstracto es inmutable, porque inmutable es su autor, Dios, é inmutable el vehículo que al hombre trae su conocimiento; la recta razon: pero acontece con frecuencia que á la débil comprension de los mortales se

presentan como contradictorios dos principios de derecho natural, ni más ni menos que la débil vista corporal halla menores los objetos distantes y rotos los que se sumergen en el agua. Respetar la vida de otro, es de derecho natural; defenderse contra el agresor injusto, y aun, si no hay humanamente otro recurso, privarlo de la vida, no es contra el derecho natural. ¿Cómo se concilian estos extremos? Por el mismo derecho natural, por ese código inderogable que manda respetar la vida de los demás, pero que á la vez impone como un deber la conservacion de la vida propia.

Por eso hemos escrito que el derecho natural sirve de núcleo y de base á todas las legislaciones de la tierra; y ahora añadimos que las buenas legislaciones de la tierra, por punto general, confirman ó explanan el derecho natural; y si á primera vista parece que lo modifican, entiéndase (en el supuesto de que sean leyes justas) que esa aparente modificacion tendrá su fundamento en el mismo derecho natural: este enseña, por ejemplo, que los pactos deben cumplirse; y la ley, sin negar que deban cumplirse *siempre* como obligacion de conciencia, añade para los efectos civiles: *con tal de que consten de una manera solemne*: esta adición no modifica, *in se*, el principio de derecho natural; ántes bien, garan-

tizando la justicia humana y haciendo imposibles, ó á lo ménos difíciles, los fraudes, supone en el legislador el cumplimiento de su mision protectora; y la mision protectora del legislador, en el derecho natural tiene su asiento y legítimo descanse.

De donde se desprende que el verdadero derecho natural, examinado en su debida altura y en su divino origen, puede concordar puntos que parecen en contradicción y no lo están; es la purísima luz, el sol sobrenatural que ilumina el pequeño mundo que se llama hombre.

Uno de los puntos que mejor se explican por derecho natural es la patria potestad: han obedido, pues, al derecho natural los legisladores de la tierra que han concedido al padre una suma de benéficas facultades, un dulcísimo poder sobre sus hijos: el padre, como ya hemos escrito, es un tutor dado al hijo por la naturaleza y por la ley.

¿Quién puede amar más á una criatura que el ser que, despues de Dios, le ha dado el ser? Y si nadie en el mundo ha de amarla más, ¿quién sino la persona que más la ama en el mundo ha de cuidar de su desarrollo, ha de alimentar su cuerpo, nutrir su espíritu, y acariciar, por último, esa planta que lleva en sí el germen de la familia, que coopera á la perpetuidad del nombre y de la

raza? La ley en este punto solo ha tenido que observar la naturaleza y copiar para sus códigos, en diversos idiomas, lo que la naturaleza se ha servido dictarle en su idioma universal.

El padre es el tutor natural del hijo: esta tutela natural tiene por una faz una tabla de derechos y de obligaciones, y por la otra faz otra tabla de obligaciones y derechos: una faz corresponde al padre; la otra al hijo: es, pues, indudable que la patria potestad supone beneficio para el padre y para el hijo, si bien este beneficio en los primeros años de la vida solamente del lado del hijo se descubre y contempla en el mundo de los sentidos: y decimos en el mundo de los sentidos, porque en el del espíritu, ¿quién es capaz de concebir el gozo del padre que se mira retratado en su hijo, ni cuál beneficio mayor puede poseer en la tierra que las sonrisas de una criatura propia en cuyos labios rebosan el amor y la alegría?

Si, pues, en los primeros años de la vida el beneficio tangible está de parte del hijo, cuando ese beneficio no se realice, cuando las leyes de la naturaleza no queden cumplidas, las leyes humanas, representando á las primeras, reivindicando sus fueros, subrogándolas, si así puede decirse, se colocan entre el padre y el hijo; parece que anulan el derecho natural, y lo anulan en efecto para los pocos pensadores; pero

en realidad lo defienden, lo proclaman y le dan victoria.

Cuando un hijo es cruelmente maltratado por su padre; cuando el padre, olvidándose de lo que á la sociedad y á la familia debe, se entrega á la depravacion de costumbres y llega á ser un riesgo para su hijo, la ley aparta á éste, lo toma bajo su proteccion, y llena los deberes de la paternidad: diríase que el derecho natural, en vez de sufrir y quebrantarse en este caso, brilla, si cabe, con mas esplendor, se sensibiliza más, gravita con mas cercano peso sobre la sociedad y sobre el individuo.

Vengamos al caso en que el padre no es cruel ni depravado; en que no hay peligro para la vida corporal del hijo; pero se trata de un padre que profesa una religion distinta de la en que el hijo ha sido regenerado; la religion del padre aborrece profundamente á la del hijo: surge, pues, un riesgo, riesgo gravisimo para la vida espiritual del hijo: esa vida espiritual importa más que la del cuerpo: el peligro inminente de la apostasia, es peligro inminente para la gracia; y Dios, que es el autor de la vida, es el autor de la gracia; y el autor de la vida y de la gracia es autor del derecho natural; y si por derecho natural reducido á ley se suspende la influencia del padre sobre el hijo cuando esa influencia puede ser perniciosa á la vi-

el derecho natural puede decirse que reivindicó sus fueros: la mujer dejó de ser esclava y pupila, el hijo fué persona, el marido se tornó en compañero, el padre dejó de ser el tirano: y es porque entónces precisamente comenzaron las conquistas de la verdadera y santa libertad, santa y verdadera libertad que se adquiere en el bautismo. ¿Podrá el bautismo quitar en la mitad del siglo XIX lo que viene dando en el espacio de diez y nueve siglos?

Pero no solamente la legislación eclesiástica, sino también la civil, ha modificado el poder paterno; sin embargo, no ha ocurrido á los filósofos alzar su voz contra esas modificaciones, ni declararlas opuestas al derecho natural.

La ley que constituye al padre en tutor de su hijo, niega á la madre ese carácter despues de muerto aquel; y á fe que no será por suponer en la madre ménos cariño ó ménos interes hácia el huérfano que en el padre; y no obstante, este rigor de la ley para con la madre no es tachado de atentatorio al derecho natural.

Por un delito del hijo, la ley lo arranca del lado de su padre, y se encarga de su custodia y seguridad por mas que el padre se oponga; nadie ha soñado siquiera que en esta aparente dureza de la ley haya ofensa al derecho natural, pues si este, respecto del padre, repugna á la separacion del

hijo, respecto de la sociedad que es la madre comun, reclama y exige esa separacion.

Suponed en España un padre á quien Dios ha hecho feliz en la tierra con el amor de una hija de quince años: en ella reconcentra todos sus afectos, todas sus delicias; no se apartaria de su lado ni por todo el oro de la tierra; por todos los tronos de Europa no cambiara el cariño y la compañía de su hija; pues una noche, cuando mas venturoso se contempla en la paz de su hogar, la autoridad local acompañada de un escribano va á pedirle su hija, á llevarse á su hija, á la prenda de todo su amor, para depositarla en extraña casa, porque el gefe de la provincia la ha autorizado para casarse, porque el *disenso* del padre se ha reputado *irracional*: y la hija ofuscada quizás por un amor indiscreto, es conducida á extraña casa, y el padre no halla tribunal donde apelar; y presume y teme, y tal vez sabe que su hija camina al precipicio, que busca en su inexperiencia la infelicidad, y no hay remedio: la sociedad se limita á decir: «pobre padre, es digno de lástima!»

Suponed una madre que tiene los ojos y el corazon puestos en el hijo de sus entrañas; ese hijo es su esperanza, su orgullo y su alegría; lo ha dado al mundo, lo ha amamantado, lo ha visto crecer, le ha consagrado su primera caricia al despertar, y su último ósculo al dormir; se ha tenido

lado de la madre al hijo de sus entrañas, el Pontífice conmovido de pena por el apartamiento temporal que de la casa paterna sufre el niño Mortara, le colma de atenciones y dispone su franca comunicación con los padres, y hace todo cuanto puede por aliviar la suerte de estos, esperando que las puras plegarias del niño no serán estériles para proporcionar algún día á su familia el mismo bien que él debe á la Providencia.

IX

Nos falta examinar la cuestión Mortara bajo el aspecto de lo que se llama opinión pública.

No conocemos nada más dúctil, más vago ni más mudable que esa opinión pública de que todos los días hablamos y escribimos todos, y que es una especie de falso testimonio levantado al buen criterio y á la conciencia universal.

Los adversarios de la Santa Sede repiten en diversidad de estilos que el suceso de Bolonia está solemnemente condenado por la opinión; pero aunque esto repiten los adversarios de la Santa Sede, la verdad es que ni ellos han ilustrado la opinión para esperar su fallo, ni puede presumirse en buena lógica que sean para nosotros fieles conductores de la opinión pública, quienes para la opinión pública no han sido fieles conductores

del hecho histórico y de sus circunstancias esenciales.

Los adversarios de la Santa Sede han dicho á la faz del mundo: en los Estados Pontificios se ha cometido un crimen de lesa humanidad; un niño de siete años ha sido arrebatado al cariño y á la compañía de sus padres; los agentes de la autoridad romana, duros como una roca y crueles como hienas, han desoído el ruego de un padre, han desdeñado las lágrimas de una madre, y se han llevado para bautizarlo al hijo de esos infelices, que son judíos, como si los judíos no fueran criaturas racionales, como si no tuvieran alma para pensar, corazón para sentir y ojos para llorar: las que gozais la dicha de llamaros madres, los que cifrais en el hijo de vuestro amor todas las esperanzas y todas las complacencias, decid qué os parece una potestad que rompe los cariñosos y dulcísimos lazos de la familia, que maltrata el derecho natural, que insulta la civilización, y que aspira á reproducir los horrores de la Edad media, aquella edad de tiranía, de fuerza, de ignorancia, de superstición, de tinieblas, etc., etc., etc.

Así en formas tan melodramáticas ó poco menos habrán oído narrar nuestros lectores el acontecimiento de Bolonia: así se escribe la historia!...

El niño no ha sido apartado de sus padres para

bautizarlo, sino porque estaba bautizado: no ha sido arrebatado para siempre á su cariño y á su compañía. ¿Quién soñará jamás en derogar las afecciones de la sangre? El neófito, interin se educa cristianamente, tiene libre comunicacion con los que le dieron el ser: terminada la educacion cristiana, la Iglesia no retendria por la fuerza á ese súbdito suyo, si ese súbdito prefiriera volver á la religion de sus mayores, abjurar el catolicismo y abrazar los errores de la Sinagoga. El derecho natural no está violado, ántes bien respetado y garantido. La civilizacion no está insultada; hija legitima de la Iglesia, nunca puede aparecer en rivalidad con su madre. La civilizacion que alegase derechos contra los derechos de la Iglesia no seria civilizacion, como la familia no mereció siquiera este nombre hasta que el cristianismo organizó sus diversas relaciones y santificó sus lazos.

La objecion que precede es propia de los adversarios más ignorantes, de los que blasonan de independencia cuando se trata de la Iglesia, y se humillan tal vez al último servidor del último poderoso.

Los adversarios un poco más ilustrados, que no tienen necesidad de las formas melodramáticas, recuerdan la doctrina de Santo Tomás y las prescripciones de la Iglesia respecto á declarar ilícito el bautismo administrado á los hijos de los infie-

les contra la voluntad de los padres. Así es en efecto; pero con la más buena fe del mundo se les olvida decir que en la doctrina de Santo Tomás y en las prescripciones de la Iglesia se exceptúa, entre otros casos, el de grave peligro de muerte; y que el niño Mortara estaba en las fronteras de la otra vida, cuando la criada cristiana vertió sobre su cabeza el agua regeneradora.

Hay, por último, otros adversarios que formulan su objecion en estos desdichados términos: supongamos que el vástago de una familia cristiana es iniciado en extraña religion, y en ella quieren retenerlo: ¿no habrá derecho por parte de la cristiandad para exigir aquel niño, y declarar á sus raptos reos de atentado contra el derecho natural?

Por de pronto se descubre que la religion cristiana no merece gran consideracion á estos impugnadores, pues la equiparan á cualquiera otra y pretenden establecer casos de perfecta identidad entre la luz y las tinieblas. Hecha esta protesta, admitamos el argumento.

Las religiones extrañas á la nuestra no profesan el dogma de la verdad única y exclusiva. Solamente de la Iglesia de Jesucristo se dice, y puede decirse, *extra Ecclesiam non est salvus*. Confiesen bajo su palabra de honor si á la luz de la ciencia considerarian esos filósofos despreocu-

pados bajo igual punto de vista á un niño de origen judío, pero bautizado por un cristiano, que á un niño cristiano pero circuncidado por un israelita. La señal del bautismo es indeleble; no hay ninguna secta religiosa cuya iniciación, según los dogmas de la misma, imprima carácter espiritual indeleble: si los sectarios de una falsa religion iniciaran en ella á un niño cristiano, no disputarian el derecho de conservarlo, porque en las falsas religiones no se niega á las otras, por lo regular, la esperanza de salvarse; al paso que el catolicismo, que con franqueza se declara ser la verdad (y la verdad es única), consecuente consigo mismo y mostrándose celoso de su tesoro, quiere que si las almas se pierden, no sea por ignorancia del camino que deben seguir, sino por espontánea y deliberada eleccion de ese camino: en este concepto, la Iglesia católica, mas bien que ejercitar un derecho, cumple un deber educando al neófito y no permitiéndole que viva en riesgo constante de apostasia por obra de la seducción ó tal vez de la fuerza.

Pueden, pues, reducirse á dos grupos ó clases los escritores y pensadores que censuran á la autoridad eclesiástica por su conducta en la cuestion Mortara: creyentes y no creyentes en la eficacia del bautismo. Para estos segundos, es decir, para los que en el primer sacramento de la

Iglesia solo vean un poco de agua derramada sobre la cabeza de un párvulo, es inútil la discusion; tanto valdria hablar de colores con un ciego, ó de sonidos con un sordo: mas bien que de razonamientos han menester de oraciones, pues tienen ojos y no ven, tienen oídos y no oyen.

Los que no niegan la eficacia del bautismo, pero se resisten á dejarse convencer en la presente cuestion, adviertan que es obra del orgullo la que ellos toman acaso por repugnancia del entendimiento; alivien el alma del peso de la materia que la oprime, como oprime el lodo las blancas alas de la paloma, y se sentirán volar por las alturas de la religion, desde donde ayudados con el talento y favorecidos con la doble vista de la instruccion, descubrirán grandes verdades y vasto horizonte en los espacios mismos de la ciencia.

El grave mal que aflige á nuestro siglo; el germen de esa horrible subversion de principios en cuya virtud se busca la fórmula de mandar y la fórmula de obedecer, olvidándose de la fórmula de creer, está en el loco empeño de separar lo sobrenatural de lo natural, empequeñeciendo las aspiraciones humanas hasta el nivel de la tosca tierra, alzando únicamente los pensamientos á la miserable altura de los intereses del mundo. Y cuando hay un poder sobre la tierra, poder que emana de Dios y que tiene la gran mision de de-

fender la idea de lo sobrenatural, ¿por qué no hemos de felicitarnos de que ese poder conserve en debida proporción su alianza con el poder humano, que tiene á su vez el alto destino de conservar el orden y acrecentar el bien de las sociedades constituidas? ¿Habrá de ser nunca conveniente, ni generoso, ni patriótico crear dificultades á la armonía de esos poderes, verdaderos polos en que descansa el eje del mundo civilizado?

Tal vez el suceso de Bolonia, el bautizo de uno de los ocho hijos de una modesta familia israelita, es suceso providencial que despierte al siglo de la funesta ilusión en que se aduerme, que le avise del peligro que le rodea, y destruya el germen que amenaza envenenar las inteligencias desarrollando el orgullo satánico con todos sus horrores, el seco individualismo con todas sus desconsoladoras consecuencias.

El espíritu católico se reanimó, cobró vigor en Alemania cuando en el pontificado de Gregorio XVI el arzobispo de Colonia pronunció, y la Santa Sede repitió, «*non possumus*» á propósito de los matrimonios mixtos y sus efectos canónicos: también entonces se reclamó largamente como ahora á favor de los derechos de familia y contra las intrusiones de la Santa Sede: la lucha fué empeñada, casi tan empeñada como glorioso el triunfo de la verdad: hasta en el seno del

protestantismo se hicieron sentir los buenos efectos de aquella lucha y de aquel triunfo. La reforma en Prusia se elevó algo sobre sus tendencias mundanas, como lo prueba la secta de los pietistas, cuyos periódicos aprobaron y defienden la conducta del Pontífice en la cuestión del neófito Mortara.

Estamos, pues, en el caso de responder, por vía de resumen de esta tésis, á dos preguntas que por espacio de cuatro años han salido de todos los labios:

¿Quién es Mortara? Mortara es un niño de raza judía, de esa raza cuya historia desde Abraham á los Macabeos es una epopeya, y de los Macabeos hasta hoy una elegía; un niño israelita que ha ingresado en la religión de Jesucristo.

¿Qué cuestión es esa que tanto agita á los escritores de Europa y á los pensadores de todo el mundo civilizado? Es una cuestión muy sencilla: se reduce á que los infieles y los protestantes redoblan sus tiros contra la Iglesia católica; é innumerables católicos, en vez de regocijarse y cantar himnos porque reciben y abrazan en su seno á un nuevo hermano en Jesucristo, hacen coro con los protestantes y los infieles, y quieren que vuelva al judaísmo el que ha sido bautizado y es como ellos heredero de la gloria.

Si no estuviese probado hasta la evidencia que

por la envidiada entre todas las madres cuando la razon de ese hijo ha destellado, y cuando adquiere en la no terminada adolescencia, la noble figura y la noble consideracion de un hombre en sociedad; pero un dia, cierto número importuno salido de la urna hace de aquel jóven un soldado; la patria, la madre comun, exige su cooperacion y servicios corporales; y su madre, la madre infeliz que lo habia amamantado y acariciado, y cuyo orgullo y cuyas esperanzas era, tiene que despedir al hijo tal vez para siempre; lo llaman á la guerra; lo llama la ley, y los padres callan y se resignan; la ley puede más que los padres; en el caso que citamos, la sociedad se limita á decir: «pobre madre, es muy digna de lástima!»

¿Y habrá quién asegure y sostenga que la patria potestad no puede interrumpirse ni quebrantarse nunca ni por nadie, cuando la quebrantan é interrumpen diariamente un auto judicial, una orden del gobernador ó una cédula extraida, á la suerte, de una urna?

Los escritores por extremo liberales que en época muy reciente han debatido la cuestion de la enseñanza obligatoria, los que sostienen que todos los jóvenes deben ser forzosamente educados bajo la vigilancia é inspeccion del gobierno, de cierto no habrán querido perjudicar á la patria potestad de sus conciudadanos; pero difícil

les será compaginar con el respeto á esa potestad la absorcion *total* de potestades *individuales* que desean en el Estado y que indudablemente priva á los padres de un derecho esencial, del derecho de educar á sus hijos en la via y forma que mejor les pareciere.

Si se nos dice que esto es justamente lo que desean los escritores filántropos á quienes aludimos; si se nos dice que es funesto y debe suprimirse ese derecho de educar cada padre á sus hijos en la via y forma que mejor le pareciere; si se nos dice, por último, que el padre no debe tener facultad para hacer imbécil á su hijo, nos conformaremos, y añadiremos sencillamente estas palabras:

Ni para hacerlo apóstata.

Y véase cómo con la doctrina misma de algunos libre-pensadores de Europa se puede defender la tésis que impugnan con tan ardorosa parcialidad.

La separacion temporal del niño Mortara no es para encaminarse al precipicio y buscar tal vez la infelicidad como la hija de quince años; no es para marchar á la guerra y morir en el campo de batalla como el hijo de veinte, sino para vivificar el espíritu con la enseñanza, para nutrir el alma con la educacion, para llegar á ser, aun aparte las relaciones religiosas, un hombre ins-

truido, ilustrado y de un porvenir que no pueden soñar sus hermanos de raza, los hijos de los judíos.

Hemos dicho *aparte las relaciones religiosas*, porque nadie ignora que estas relaciones influyen en la familia de una manera más ó ménos directa, segun la varia legislacion de los países: en aquellos donde el sacramento y el contrato del matrimonio son un solo acto, por cambio de religion en términos que uno de los cónyuges pertenezca á secta de infieles, el vínculo se disuelve; existe un impedimento dirimente: y nadie negará que aquel vínculo es de derecho natural, mas alto, si cabe, que el de la patria potestad, como que le precede, como que es su base, como que *pater*, segun los antiguos juriconsultos, es *quem justæ nuptiæ demonstrant*.

Si, pues, la ley religiosa y la ley puramente humana ó civil limitan y modifican, é interrumpen y suspenden el derecho de patria potestad con más ó ménos patente conformidad al derecho natural, ¿por qué para un caso determinado, y para un caso en que se versan intereses espirituales, en que media la Iglesia, la reguladora de la familia, la protectora de sus inmunidades y sus fueros, por qué, repetimos, para este caso se ha de invocar el poder casi absoluto de los padres paganos y aun el recuerdo del dominio quirita-

rio y de los tiempos en que el hijo era cosa y no persona?

¿Por qué, pues el mundo es valle de calamidades, no se ha de deplorar el suceso de Bolonia como una desgracia inevitable acaecida al padre, en vez de considerarlo como una crueldad usada por la Iglesia?

¿Son por ventura ménos desgraciados el padre cuya hija saca y deposita la autoridad, y la madre cuyo hijo va, cumpliendo con la ley, á entregarse á los azares de la guerra?

La Iglesia es la primera en deplorar la desgracia de un padre que se ve por ley divina y humana privado de educar á su hijo; preescindiendo de que para nosotros los católicos este hijo es mucho mas afortunado que su padre, y colocándonos en la esfera del corazón, bien será que observemos que Pio IX, cuyo amor paternal se ha demostrado en sus actos de Pontífice y en sus actos particulares; Pio IX que cedió su coche para que fuera conducido un enfermo que halló por acaso, y que advertido de que era judío, contestó: «no importa, es un hombre;» Pio IX, poseyendo ese corazón y esa delicadeza y ternura de sentimientos, ofrece la última prueba de la justicia con que procede. Mientras un juez de la tierra dicta impasible un auto que aparta al hijo del padre; mientras la ley se lleva impasible del

la cuestion Mortara es un pretexto, y que no tanto se trata de defender á los israelitas, como de amenguar el prestigio del Pontificado, tendriamos que terminar diciendo que la cuestion Mortara, entre católicos, es una cuestion inverosímil, y sin embargo, real y verdadera.

En la seguridad de que esos tiros han de ser perfectamente ineficaces, y de que las increpaciones dirigidas á la Santa Sede con pretexto del neófito son antiguallas científicas sin originalidad y sin gracia, reduciremos la cuestion Mortara á fórmula muy sencilla y compendiosa:

UN CRISTIANO MAS.

X

Cesaron para los judíos las persecuciones de la Edad media. Cada época tiene sus caracteres distintivos, sus necesidades peculiares; y necesidad y carácter de la Edad media fueron las guerras y las turbulencias en que tanta parte cupo á la raza de Israel. Los judíos llegan en los presentes dias á un grado de libertad que tal vez nunca soñaron. Francia, Holanda, los Estados-Unidos toleran todos los cultos. Prusia declara á los judíos admisibles á todos los empleos; Inglaterra les abre las puertas del Parlamento; la dominacion de Victor Manuel parece inaugurar para los judíos ita-

lianos una era de libertad; en Alemania se trabaja activamente por llegar al mismo resultado. A seis ó siete millones se hace ascender el número de israelitas existentes hoy sobre la superficie de la tierra; y sin embargo, esos seis millones de individuos de una misma raza, de hermanos en Jacob, no pueden congregarse, no pueden formar nacion ni levantar el templo destruido para siempre.

Las luchas han terminado: ya no hay persecuciones; ya no hay intolerancia; ya no hay Santo Oficio: los seis ó siete millones de judíos derramados por el mundo, toman carta de naturaleza en la sociedad, se confunden, se identifican con los pueblos frances, inglés, aleman, turco, holandés, norte-americano, egipcio y persa: «hé aquí el progreso de los tiempos; hé aquí el reinado de la justicia; hé aquí la caridad social; hé aquí un paso dado en el camino de la fraternidad de todas las razas, del abrazo de todas las naciones (sublime locura contra la cual protestan los fabricantes de cañones): los judíos no quieren ser cristianos; dejadlos en paz: lo que importa es que sean buenos ciudadanos; bastan diez y ocho siglos de persecuciones y horror: el progreso de las luces pide y reclama que la libertad sea idéntica para todos: sonó ya la hora de la emancipacion universal.»

ción judaica, el futuro código semi-mosaico, semi-napoleónico, no podía ser obra de una Asamblea como la entonces existente, pues su carácter tenía más de consultivo que de legislativo, Napoleón, el hombre de las grandes concepciones, concibió la idea de un Sanhedrin, resucitando así en los primeros años del siglo XIX el gran tribunal judaico, cerrado en los tiempos de Jonatás Macabeo, y proporcionando á Paris un espectáculo que solo viera la antigua Jerusalem. Y el Sanhedrin se reunió; mas ¡qué diferencia entre el augusto areópago, á quien se sometían el rey, el gran sacerdote y los profetas, y el Sanhedrin de Paris sometido á la voluntad de un extraño rey! ¡Qué diferencia entre el majestuoso tribunal que se juntaba á la puerta del Tabernáculo del Testimonio, y más tarde seguía al Tabernáculo en las magnificas jornadas de Galgal, Silóh, Nobéh y Gabaon, y de Jerusalem á Babilonia, y de Babilonia y Jerusalem y Jamnia, y sucesivamente á Jericó, y á Sepharwáyim, y en fin á Tiberiades! ¡Qué diferencia, repetimos, entre aquellas asambleas y la celebrada en Paris con el mismo nombre y bajo idénticas ceremonias! El antiguo Sanhedrin juzgaba las grandes causas y los grandes negocios de la nacion, derramando luz sobre los puntos oscuros, é interpretando sabiamente las leyes de Moisés; y el Sanhedrin moderno se junta

para organizar lo que es de suyo inorganizable; para dar cohesión á lo que por necesidad providencial tiene que estar disperso; por último, para violentar la legislación mosaica y ponerla tristemente á servicio del Código francés. «Declaramos, dijeron los rabinos del Sanhedrin, que la ley divina, principal herencia de nuestros antepasados, contiene disposiciones políticas y disposiciones religiosas; éstas son por su naturaleza absolutas é independientes de las circunstancias y de los tiempos; no así las políticas que constituyen el gobierno, y que estaban destinadas á regir al pueblo de Israel en la Palestina, cuando tenía sus reyes, sus Pontífices y sus magistrados.» Hecha esta distinción, no hay para qué añadir que el Sanhedrin, como la Asamblea primera, halló perfecta armonía entre los deberes de judío y los deberes de ciudadano francés; es decir, que el judaismo de principios de este siglo, transigente con la ley de la conveniencia, sacrificó una parte de su *Thoráh* á cambio de un título de ciudadanía. Pero, ¿qué sucedió? Apenas terminadas las sesiones del Sanhedrin, se expide un decreto (Marzo de 1808) declarando nulos todos los contratos de préstamo y prenda hechos con judíos por menores, mujeres y militares sin licencia de sus gefes respectivos; y dictando otras medidas que prueban el abuso que inmediatamente había comenzado á hacer la codicia ju-

daica, contra la cual no bastaron leyes ántes de declarar á los judios ciudadanos, y no bastaron por lo visto, despues de otorgarles la suspirada dignidad.

Al verificarse la Restauracion, esto es, al restablecerse el equilibrio europeo, cambió algo la suerte de los judios franceses, principalmente de aquellos que pertenecian á provincias desmembradas de la Francia. El rey de Cerdeña renovó las leyes que los obligaban á habitar en barrio separado (en el *Ghetto*) y les prohibian poseer bienes inmuebles. Al llegar á este punto, séanos permitido reproducir las siguientes frases de un sabio escritor israelita de nuestros dias: «Cuando la Italia en masa, dice Mr. Bedarride, ofrece este espectáculo (el del rigorismo contra los judios), tansolo la Santa Sede parece seguir el rumbo opuesto: cuando toda Europa era intolerante, Roma predicaba la caridad y daba ejemplos de dulzura para con los que no pertenecian al gremio de la Iglesia.»

En 1830 una nueva revolucion dispuso de los destinos de la Francia: que los judios se apresurarian á explotar en su pró el nuevo régimen, no hay para qué ponerlo en duda. La carta de la Restauracion reconocia una religion dominante y declaraba que *solamente* los cultos cristianos serian sostenidos por el Estado. La carta de 1830

no admitió religion dominante y borró la palabra *solamente*. A poco se promulgó una ley poniendo á cargo del Estado los gastos del culto israelita.

La oleada revolucionaria de 1848 sacó á la superficie muchos nombres de israelitas: y la soberanía popular llevada á muy peligrosos extremos, halla hoy entre los judios de Francia é Italia sus más ardientes partidarios. Las revoluciones sociales han sido, pues, para los judios el mayor elemento de prosperidad. A contar desde 1789, puede decirse que la suerte de los judios está en razon inversa de la suerte de las monarquías legítimas. Desde la época del Sanhedrin, época que llaman de la regeneracion, los judios en Francia se confunden con los demás ciudadanos, se identifican, se asimilan, y asimilados viven en la época actual.

XII

En el gobierno, en la administracion, en el ejército, en la magistratura, en el Instituto, entre los sabios, entre los poetas, entre los artistas, en el comercio, en la industria, en casi todas las profesiones, existen hoy ilustres israelitas franceses, cuyos nombres son dignos de respeto; no hemos de negárselo nosotros, admiradores como somos

del talento, de la instrucción y de la honradez; en donde quiera que brillen; pero es bien advertir que la influencia judaica en las diversas esferas de la sociedad puede trascender y trasciende en lo que vulgarmente se llama opinión pública: y cuando en los grandes conflictos, como el actual, entre la autoridad y la revolución, entre el Pontificado y el demagogismo, entre el gobierno y la anarquía, la llamada opinión pública se inclina á la anarquía y al demagogismo y á la revolución, no olviden los pensadores sensatos de Europa cuáles son los elementos que componen la gran mistificación denominada opinión pública.

La especie de transacción firmada entre la sociedad moderna y los judíos; la participación que se les otorga en la vida civil de Francia principalmente; su influjo sobre gran número de periódicos de los que mas circulan en Europa; la organización de consistorios y escuelas en todos los países donde hay libertad de cultos; la multitud de revistas y libros y anuarios que por su cuenta se publican, son premisas que empiezan á dar irremediables consecuencias.

Nadie ignora cómo la revolución filosófica operada en nuestros días influye en la revolución social. La propaganda de máximas disolventes, de principios contrarios á toda autoridad, se filtra en las capas sociales, llega hasta las últimas, y todo

lo corrompe y envenena y pierde. Las locuras filosóficas ahora dominantes en algunas escuelas son restos carcomidos del antiguo árbol cabalístico de los hebreos. Hoy los judíos de Europa oyen los sistemas alemanes y los acogen como herencia de familia, y los aplauden y los propagan, y agradecen á los protestantes y á los católicos el ardor con que desentierran las doctrinas filosófico-judaicas que en los siglos medios formaban la ciencia oficial de las academias de Córdoba y Toledo. «No tememos asegurar, dice Mr. Franck en su obra DE LA CABALA, que el principio de la doctrina filosófica que reina hoy casi exclusivamente en Alemania, y hasta las expresiones casi exclusivamente consagradas por la escuela de Hegel, se hallan entre las tradiciones olvidadas que intentamos dar á luz.»

Brillaban en España durante los siglos XI y XII filósofos como Salomón Ben Gabirol (Avicébron) y Maimónides, verdaderos padres y fundadores del racionalismo que ahora pretende imperar entre los sabios.

Maimónides, llamado la lumbrera de Occidente, el águila de la literatura, médico, teólogo, filósofo, da á luz su *Moré-nbukim* (*El guía de los extraviados*), y al punto toma cuerpo todo un sistema filosófico que tiene por objeto concordar lo sobrenatural con la naturaleza, poner en ar-

Este es el lenguaje de algunos políticos y filósofos modernos: este es el tierno cántico que elevan día y noche; y mientras predicán tan altas y generosas y conciliadoras máximas, mientras se deleitan en esta dulce poesía, los judíos acrecientan su poder, y entregados á la prosa de las especulaciones mercantiles, se apoderan del resorte que mas pronto y eficazmente mueve á la generacion actual: acumulan oro, y con proyectiles de oro sostienen una guerra como nunca la describió Flavio Josefo, como no sostuvieron nunca con asirios, ni con griegos, ni con romanos. Los políticos y los filósofos no advierten los estragos de esta guerra intestina y desastrosa, y muchos hay que sirven de inocentes instrumentos á la astucia israelitica.

Todavía algunos periódicos en Europa afirman con pasmosa serenidad que el hecho Mortara es una de las principales causas que precipitan la ruina del poder temporal de la Santa Sede. Cuán hábilmente fué explotado el suceso por los judíos de todos los países, no es cosa que excite gran admiración; lo que sí debe excitarla es la facilidad con que han caído en el lazo multitud de católicos que creyendo favorecer la causa de la justicia y de la civilización y del progreso, favorecen la causa de los judíos y se resignan á desempeñar el humilde papel de coristas en el aria de bra-

vura entonada contra el catolicismo por los periódicos israelitas. Los mismos judíos se maravillarán de la insensatez con que tantos y tantos católicos se alistan bajo sus banderas para pelear contra el Pontificado: hé aquí una faz verdaderamente notable del moderno espíritu revolucionario.

XI

La historia, que es maestra de verdades y tesoro de enseñanzas, nos muestra cómo los judíos han tenido siempre particular interés en las revoluciones sociales, y cómo en los grandes naufragios de la autoridad han procurado flotar y llegar á la orilla, acrecentando su importancia, mejorando su posición, aprovechando en su pro las grandes locuras de los pueblos, las insurrecciones, los trastornos y los cataclismos: y pues Francia ha sido el gran laboratorio de la revolución europea, la conducta y la suerte de los judíos de Francia serán dato luminoso para nuestro estudio.

A pesar de los esfuerzos hechos por Malesherbes, el *ministro patriota* de Luis XVI, para promover la emancipación de los judíos, es lo cierto que al señorearse de Francia la revolución, los judíos, si bien tolerados y naturalizados, ca-

recian de estado civil. Al abrirse las sesiones de la Asamblea constituyente, los israelitas, en quienes el nuevo desorden de cosas halló desde luego adictos ardorosos y predicadores infatigables, no tardaron en formular sus pretensiones, que apadrinadas por Mirabeau y otros oradores, dieron por resultado un decreto concediendo los derechos civiles á los judíos habitantes del Mediodía: reclamaron los del Norte, y despues de varias disposiciones encaminadas á mejorar su situacion, se expidió un decreto en 1791 concediendo indistintamente á todos los judíos el derecho de ciudadanía. En tanto la libertad de cultos era consagrada como principio de derecho público.

Si los judíos abusaron ó no de las ventajas de su nueva posicion, dedúcese fácilmente sabiendo que la misma Asamblea constituyente, que tan generosa se mostró con ellos, tuvo que tomar enérgicas medidas contra los de algunas provincias del Norte, horriblemente sacrificadas por la usura; y á tal punto crecieron con los años los excesos de la raza judaica, que el gobierno imperial creyó indispensable convocar en Paris una Asamblea de israelitas á fin de preparar el término á un estado de cosas violento, atendiendo así á las quejas de los pueblos, y consultando el bienestar general. La Asamblea se reunió en efecto, compuesta de israelitas procedentes de todas las pro-

vincias de Francia y de Italia; oyó la voz del gobierno de Napoleon, que por medio de Mr. Molé sometió al Consistorio preguntas muy trascendentales acerca de la organizacion de la familia israelita y de su derecho civil, y de la manera cómo podria concordarse la ley mosaica con el código francés. La Asamblea discutió, deliberó, y decidió contestar en estas ó muy parecidas palabras: «Los diputados israelitas declaran que su religion les manda mirar la ley del príncipe como ley suprema en materias civil y política; por tanto, aun cuando el código religioso de los judíos ó las interpretaciones que se le dan, contuvieran disposiciones civiles ó políticas en desacuerdo con el código frances, semejantes disposiciones dejarían desde luego de regirlos, pues que ante todo están obligados á reconocer la ley del príncipe y obedecerla puntualmente.» Como consecuencia de esta manifestacion solemne, los judíos que á toda costa querian la amistad del soberano y su libertad de accion en Francia, tuvieron que entrar en una serie de afirmaciones y negaciones, de *distingos* y de sutilezas, que mas bien parecia un proyecto de reforma del Código de Moisés que una explicacion ó acomodamiento de sus leyes y mandatos.

Pero como la fijacion de una nueva doctrina, esto es, la nueva y extrañamente alterada legisla-

monía la fe con la razón, mejor dicho, traer la fe á servicio de la razón.

El fin de la religión, dijo Maimónides, es conducirnos á la perfección y enseñarnos á obrar y á pensar conforme á la razón: en esto consiste el atributo distintivo de la naturaleza humana.

El hombre, añadía el judío cordobés, no debe regular sus acciones por la fe de la autoridad, pues tiene los ojos en la cara y no en las espaldas.

Ocho siglos hace, pues, que están plagiando á Maimónides todos los enemigos de lo supernatural, todos los partidarios del progreso indefinido, todos los idólatras de la razón.

Las doctrinas del filósofo rabino ocasionaron un cisma en las escuelas judaicas: dijose que el libro de Maimónides fortificaba las raíces de la religión, pero destruía las ramas. Los judíos del Mediodía de Francia llevaron al extremo las censuras y anatemas contra el novador, pero las doctrinas del novador prevalecieron: y desde el *Makor jayyin* (*fuentes de vida*), escrito por Gabirol en el siglo XI, siguiendo por las obras de Maimónides, Aben-Ezra, Aben Tyhon, Abarbanel, Ioseph Albo, Schem-tób, Aboad, Cardoso, Orovio de Castro y otros innumerables rabinos que nacieron y escribieron y predicaron en España, en esta tierra tenida calumniosamente por clásica de la intolerancia, se descubre el camino que tra-

jo la filosofía hasta dar en el *Tratado teológico político* y en la *Ethica* del ex-judío Benito Spinoza. En el sistema de este filósofo, hijo de un judío portugués, empapado en las tradiciones judaicas, se halla un Dios sin voluntad, sin entendimiento, sin conciencia, sin personalidad distinta. Aquel Yhowáh de Abraham y de Isaac y de Jacob que obraba maravillas por el amor de su pueblo escogido; aquel Yhowáh, terrible en el castigo de Faraon, magnífico en las jornadas del desierto, legislador en el Siná, el Dios de David y de Salomon se ha convertido en el cerebro de Spinoza en la abstracción por excelencia, en una absoluta indeterminación, en un ser infinitamente menor que el hombre, en una sombra, en nada.

Andando el tiempo, y progresando el error, el panteísmo cabalístico-filosófico de Spinoza tomó carácter religioso; la razón, proclamada soberana, llamó impiamente á su tribunal cuanto hay de grande, de augusta, de inmutable; quiso alzarse sobre las verdades reveladas; quiso dominar la ciencia divina y humana; juzgar á Dios y á los hombres. Hé aquí una manifestación satánica de la soberbia.

A contar desde Leibnitz, que produjo en Alemania el movimiento idealista del siglo XVIII; pasando por Kant, que con su *Crítica de la ra-*

zon pura guiaba al escepticismo, y llegando á Fichte que lo suprime todo, excepto el *yo*; y á Schelling, que hace de *lo absoluto* el término de la Filosofía; y á Hegel, que lo halla en la *idea*, solo descubriremos evoluciones de la doctrina panteística; tristes esfuerzos por negar lo sobrenatural; empeño estéril de acomodarlo todo á los límites de la flaca razón humana; renovaciones, en fin, de los sistemas filosóficos de la escuela oriental en la Edad media.

La llamada exégesis racional que ahora constituye el encanto de los filósofos alemanes y de sus traductores franceses y españoles, es una doctrina cuya propiedad pertenece á los cabalistas judaicos de las academias de Córdoba y Toledo. Sería muy curiosa una obra histórico-crítica acerca de la filosofía moderna en sus relaciones con el espiritualismo de Avicbron, Maimónides y Aben-Ezra.

Los judíos que hoy residen en Europa y participan del movimiento científico, se regocijan al ver *el paso atrás* que da la filosofía de los cristianos, y cooperan con todas sus fuerzas al triunfo de los sistemas racionalista y panteísta que consideran como legítima herencia de sus antepasados. Quizá en esto no meditan, como fuera conveniente, los filósofos modernos; quizá cuando repiten las seductoras teorías del triunfo de la

razón, y culto universal, y humanidad una y libre, no advierten que están hablando el lenguaje de los judíos dispersos por el mundo y condenados á perpetua expatriación.

Los judíos á su vez observan que la filosofía de los protestantes se acerca mucho á sus tradiciones filosóficas, y que las opiniones de gran número de católicos varían á merced de las novedades protestantes; es decir, los judíos ven imperar su filosofía en las escuelas que pretenden dar el impulso á la sociedad moderna: ¿contra quién, pues, habrán de reservar sus odios los judíos? Contra aquella porción sana y juiciosa del mundo católico que resiste á las impiedades de la evaporada ciencia cabalística, y lucha por los fueros de la fe sin amenguar los legítimos fueros de la razón. Y como el Pontificado es hoy y ha sido siempre el centro, la representación genuina de esos principios que son los verdaderos en la ciencia y los salvadores en la sociedad, los judíos redoblan en esta época sus esfuerzos y sus ataques contra el Pontificado, ya sosteniendo las teorías más arriesgadas y disolventes, ya aprovechando en la vida práctica los hechos más sencillos, para convertirlos, como el suceso Mortara, en gran piedra de escándalo y en tema para una inmensa y aun no terminada gritería.

CAPITULO VIII.

DE LA LLAMADA ESCUELA NEO-CATÓLICA.

¿Qué se entiende por neo-catolicismo?—Nadie ha dado, que sepamos, una definición seria y razonable. Se abusa de la palabra, y no se la explica; esto puede ser obra de la ignorancia, y puede tambien ser obra de la malicia. Esclarecerémos el punto hasta donde nuestras fuerzas lo permitan.

No hay mas que un catolicismo, no hay mas que una verdad: el catolicismo, como verdad del cielo, no está sujeto á los periodos de muerte y renovacion que son propios de las obras puramente humanas; neo-catolicismo tanto vale como catolicismo *nuevo*; y tratándose de la verdad absoluta, no hay novedad ni vejez: todo lo que no sea el catolicismo de siempre *quod semper, quod ubique, quod ab omnibus*, no es catolicismo. Acontece con frecuencia que los enemigos de una

institucion fuerte y respetable, para llevar á cabo su descrédito, y á ser posible su ruina, no la acometen de frente tal cual es, sino que la revisten de alguna circunstancia odiosa, la desfiguran á fin de que el ataque escandalice ménos, pero destruya más. Los enemigos sistemáticos del poder real, jamas en sus diatribas usan de la palabra monarquia; prefieren siempre la de despotismo. ¿Podrá ser que á semejanza de los adversarios de la verdad monárquica, los adversarios de la verdad católica pretendan atacarla bajo el carácter y nombre de neo-catolicismo? Campo muy dilatado ofrece á la sospecha y al temor la saña con que combaten y denuestan una escuela que no se toman el trabajo de examinar; una escuela cuyas doctrinas no exponen y analizan; una escuela, en fin, de que solo ven brotar hipócritas y malvados, á la manera que los antimonárquicos no conocen mas soberanos en sus libros y en sus prácticas que Dionisios de Siracusa, Nerones de Roma y Pedros de Castilla.

La escuela neo-católica es una especie de fénix científico y político, de quien todo el mundo habla y que nadie en el mundo ha visto.

¿Nadie?... oímos ya que nos preguntan de diversas partes. ¿Nadie ha visto la escuela neo-católica? ¿Nadie ha leído las obras de Maistre, de Chateaubriand y de Donoso Cortés? ¿Nadie ha ob-

esenciales del dogma católico, ni pretendía añadir verdad alguna: su campo era la disciplina, que era también el campo del regalismo, cuyos partidarios, por el hecho de ser regalistas, ciertamente no eran tenidos por anticatólicos. Si, pues, en la época en que estas escuelas gozaban vida propia y se disputaban la influencia en las aulas, á nadie ocurrió confirmar á una de ellas con el extraño nombre de neo-catolicismo, ¿cómo podrá probarse que hoy resucita aquella escuela con ese extraño nombre, hoy que cabalmente carece de objeto y de toda aplicación?

El llamado neo-catolicismo no pasa, pues, de ser, como partido político, una quimera; como escuela religiosa, un absurdo. El neo-catolicismo es una entidad moral que no es por sí, no es sino por cuanto quieren que sea los enemigos del catolicismo. El neo-catolicismo no habla; pero se habla del neo-catolicismo: la única prueba positiva que hay de que exista el llamado neo-catolicismo es la guerra sin tregua que bajo este nombre se hace á la verdad católica.

Estudiando atentamente el fenómeno de la gritería promovida con motivo de ese neo-catolicismo que nadie define, que nadie profesa, y nadie

acepta, meditando sobre el origen que pueda tener ese partido, escuela, secta ó como quiera llamarse, hemos obtenido las siguientes deducciones.

Ha habido un tiempo en España, tiempo no muy lejano de nosotros, en que dominando los vientos que produjeron en Francia la horrible tempestad de 1793, hizose de moda el no creer; moda añeja, de mal gusto, como que viniendo del otro lado de los Pirineos, tardaba en el viaje cuarenta años, plazo en el cual ya las ideas francesas habian sufrido dos ó tres evoluciones. ¡Cosa rara! Cuando el catolicismo era proclamado en Francia como única escuela civilizadora; cuando al impulso de escritores como Chateaubriand se verificaba una reaccion en pró de las verdades eternas y de las doctrinas de justicia y de orden, en España regia el modelo atrasado, é imperaba una especie de romanticismo de la impiedad, que bien á las claras demostraba el deplorable retroceso en que viviamos. Y de tal manera gravitaba la tiranía de la moda sobre los hombres del siglo, que hasta los creyentes, faltos de valor y temerosos de pasar por *obscurantistas*, se disfrazaban de espíritus fuertes, y fingiendo no creer ni practicar, hacian causa comun con los declarados enemigos del catolicismo.

Duró esta pobre manía algunos años; y l a mo-

da empezó á pasar. Las complicaciones interiores y exteriores, el curso de los sucesos y de los tiempos, el gusto por el estudio de las ciencias morales y políticas, el ejemplo de algunos grandes pensadores de Europa, y sobre todo la fuerza misma de la verdad, hicieron imposible la continuación de una comedia en que la mitad de los actores no podían ya con el peso de su papel. Suscitáronse cuestiones; fué preciso hablar; fué preciso aparecer ante el mundo con la faz descubierta; afiliarse francamente bajo la bandera del catolicismo, combatido en muchas partes á nombre de la filosofía y de la política, ó bajo la bandera de la emancipación religiosa, donde caben todos los errores y todos los absurdos.

Sucedió que muchos incrédulos por debilidad y por moda, pero creyentes en el fondo de su alma, tuvieron el necesario valor para romper con la moda, y alejarse de la farsa por tantos años sostenida. No empezaron entónces á creer; empezaron á confesar que habían creído siempre; empezaron á ser sinceros; y los no creyentes que vieron este cambio, sin poder explicárselo, que vieron desertar de sus filas á los campeones quizá más ilustres, gritaron: «desercion, desercion: hé ahí los nuevos convertidos; hé ahí los nuevos devotos; hé ahí los neo-católicos.»

Este es á nuestros ojos el principio genuino, el

verdadero origen del llamado neo-catolicismo. Claro está que por una parte el vulgo, y por otra el espíritu de partido que todo lo corrompe y envenena, han dado á aquella palabra una significación arbitraria y á todas luces inexacta, trayendo en mal hora un nombre venerando para descargar sobre él, con pretexto de la política, los golpes más rudos y escandalosos.

VI

Una observación para concluir: conocemos un neo-catolicismo, ó más bien un neo-cristianismo, un catolicismo *sui generis*, contra el cual conviene estar prevenidos y avisados. Consiste esa especie de escuela en invocar á todas horas el Evangelio santo y propagar los errores más funestos: adorar á Jesucristo por cuanto humilde, por cuanto pobre, y hostilizar á su Iglesia y levantarse contra su Vicario sobre la tierra. Este catolicismo no debe en rigor llamarse *neo* ó nuevo, porque es una secta antigua, tan antigua, que se remonta á los tiempos de Juliano. Entónces, como ahora, se decía que los clérigos nada tenían que ver con la sociedad; que los bienes debían quitarse á las iglesias, para que así los ministros del altar se entregasen con mayor celo al cuidado espiritual de los fieles: entónces, como ahora,

servado la marcha de ciertos políticos? ¿Nadie ha comprendido que sobre los preceptos y verdades de la religion hay quien desea fundar y organizar todo un sistema politico? ¿Nadie ha parado mientes en la influencia que al clero dan algunos hombres, y en el empeño que muestran por enervorizarse á toda hora y aparecer en puntos de autoridad mas realistas que el rey, y en puntos de religion mas papistas que el Pontifice? ¿Y pensais que esos hombres conforman sus obras con sus palabras, practican lo que predicán y adoran lo que ponderan? ¿Pensais que su objeto es otro que halagar á la crédula multitud y vivir holgadamente á la sombra del árbol de la verdad que jamas cultivaron, y del que tal vez hicieron leña en épocas no remotas de su vida?...

Nada hay mas fácil que satisfacer cumplidamente á estas abrumadoras interrogaciones.

Para asegurar que la escuela neo-católica consiste en un grupo de políticos que explota las verdades religiosas en pró de sus intereses puramente mundanos, es de previa é indispensable necesidad probar que esos hombres no sienten lo que dicen; probar que el que una vez erró, no puede volver al camino de la sana doctrina; probar, en fin, que la humanidad es tan mala y depravada, que solo usa el lenguaje del bien para disfrazar y hacer simpática la repugnante figura del mal;

y tal prueba es imposible, absurda y anticristiana; de donde lógicamente se desprende que la escuela neo-católica, segun el vulgo nos la describe, tiene por exclusivo fundamento un pecado contra la caridad, un juicio precipitado y malévoló, un agravio al prójimo, á quien debemos amar como á nosotros mismos.

II

La ley de la caridad, la ley de la verdad, que son altísimas leyes de bienestar social, nos mandan creer á nuestros hermanos por lo que dicen: el día en que la palabra humana pierda su eficacia, habrán retrocedido las sociedades desde los últimos términos de la razon ilustrada por la fe, hasta los sombríos confines del instinto. El sistema de no creer la verdad á título de que no la cree el que la predica, es un sistema diabólico, por cuanto goza del privilegio, diabólico también, de no ser aplicado mas que á las verdades religiosas. Digamos á un filósofo moderno que Kant no sentia lo que escribió; que Hegel profesa una doctrina diversa de la que en sus libros desenvuelve; que Voltaire amaba al Pontificado en el secreto de su alma; que Volney era de labios adentro un perfectísimo creyente; ¿y qué nos responderán los filósofos modernos? Despues de una

serie de epigramas, nos recordarán quizá que *ex abundantia cordis os loquitur*. ¿Nos estará por ventura prohibido aplicar á nuestra vez esta máxima de la eterna Sabiduría?

Queremos hacer al vulgo una concesion; queremos admitir que haya hombres en quienes la viveza de la fe no corresponda á la elocuencia de las palabras. No somos tan optimistas que neguemos en nuestro siglo y en nuestros dias, un vicio que es de todos los siglos y de todas las épocas: la hipocresía. Desde el tétrico fariseismo hasta el jansenismo astuto, hay en la historia, no solo individualidades, sino sectas enteras, que profesando en ciertas doctrinas un rigorismo intransigente, muestran en otras una deplorable laxitud; y á nadie que sepamos habia ocurrido hasta ahora fundar toda una escuela sobre la base de un vicio, ya real y efectivo, ya simplemente creado por la calumnia. La verdad es siempre una; la enseñanza evangélica siempre es buena y pura, sean cuyos fueren los labios de donde brote, á la manera que el agua cristalina y limpia no altera su naturaleza y cualidades porque llegue á nosotros en caño de oro, ó porque descienda de caño de barro.

Vengamos, pues, al terreno de la lógica rigurosa: ¿se trata de doctrinas, ó se trata de personas? El llamado neo-catolicismo, ¿es ó no el conjunto de verdades religiosas y morales que en todo

tiempo ha profesado, defendido y predicado la Iglesia católica-apostólica-romana? Los llamados neo-católicos ¿propalan doctrinas *nuevas en sí*, ó nuevas solamente *en sus labios*? En una palabra, el neo-catolicismo, ¿está en la predicacion, ó está en los predicadores?

No tenemos noticia de que en los libros ni en los escritos de todo género pertenecientes á filósofos y á políticos de los que el vulgo (siempre dispuesto á repetir las voces que no entiende) llama neo-católicos, se contenga ningun nuevo sistema religioso, ni se emitan otras verdades que las recibidas y acatadas por la Iglesia. ¿Por qué, pues, es *nuevo* (neo) ese catolicismo?

Es preciso hablar con franqueza, ir en busca de la verdad hasta descubrirla, y una vez descubierta, exponerla sin rodeos. Desde el momento en que sonó por primera vez el fatídico nombre de *neo-catolicismo*, comprendimos (y no fué ningun prodigio de perspicacia) que empezaba á descargar la tempestad formada por los negros vapores del error sobre la verdad católica. Desde luego nos ocurrió esta pregunta sencillísima: ¿son católicos viejos los enemigos de los *neo-católicos*? Y una triste experiencia nos ha proporcionado el convencimiento de que, tratándose de ese partido imaginario, de esa escuela creada *ad hoc* por sus propios enemigos, no es lo de *neo* lo que se

combate por ellos; es lo de *catolicismo* lo que excita sus iras y ocasiona sus ataques. Combatir el catolicismo crudamente, á sangre fria, era empresa arriesgada; que no llega á tal punto en España la negligencia de los gobernantes, ni la tolerancia de las leyes: fué preciso disfrazar un poco la víctima para asegurar los golpes; imponer un nombre nuevo, y maltratar la idea antigua. ¿Qué otro objeto pudo tener la forzada creacion de una escuela que debe la existencia al tenaz empeño de sus adversarios?

III

Si se nos dice que el neo-catolicismo es simplemente un partido político como tantos otros que han nacido, y crecido y muerto en el vasto campo de nuestras disensiones intestinas, todavía tendremos un grave cargo que hacer: el cargo de que se emplee un nombre augusto para un objeto baladí; el nombre de una doctrina universal, civilizadora, divina, para expresar una fraccion de fraccion, una parcialidad de las mil que combaten por los menguados intereses de la tierra, con las armas de la soberbia humana. El todo no puede ni debe confundirse con la parte; y el catolicismo es el magnífico todo, capaz de abarcar y comprender en sí á cuantos partidos políticos

y formas de gobierno se funden en los principios eternos de autoridad, justicia y orden. El catolicismo es la vida, y vivifica á todo cuanto con él hace alianza.

IV

El llamado neo-catolicismo, ¿es, por ventura, en política el absolutismo? Así parece que lo entiende el vulgo de los hombres políticos; pero el vulgo rara vez tiene razon. Antiquísima es la forma de gobierno absoluto: desde Saúl hasta el actual emperador de Rusia median algunos siglos y algunas monarquias absolutas: mil y ochocientos años hace que el catolicismo vive, y vive en perfecta armonia con monarquias y con repúblicas, con aristocracias y con oligarquias: diez y nueve siglos han tardado los hombres en averiguar que el catolicismo *nuevo* es ni más ni ménos el absolutismo *antiguo*. La lógica se pierde en el camino de estas sutilezas, y retrocede entre indignada y rendida.

¿Tendrá algo el neo-catolicismo de aquella escuela tradicionalista, aniquiladora de la razon, escuela censurada por el Sumo Pontífice Gregorio XVI en una famosa encíclica? En nuestro juicio no debe ser eso el neo-catolicismo, porque multitud de escritores tenidos por neo-católicos

hacen la debida justicia á la verdad teológica y filosófica, respetan el *rationabile obsequium* del Apóstol, y defienden la razon en su legitima esfera, considerándola como el precioso vestibulo que da entrada al santuario de la fe.

¿El neo-catolicismo es por ventura el ultramontanismo? En estos tiempos de borrasca científica en que salen á la superficie los sedimentos del fondo, han resucitado las antiguas contiendas de la llamada escuela ultramontana; pero con tan escasa oportunidad y con tan menguada fortuna, que apenas hay escritores verdaderamente graves que se ocupen en semejantes pequeñeces, relegadas como están á la pobre categoria de lugares comunes, muy buenos para canonistas principiantes, pero impropios ya de los razonadores sabios y prudentes.

El ultramontanismo y el regalismo se concebían sin dificultad en aquellas épocas de apogeo para la Iglesia, cuando por circunstancias del momento sus intereses chocaban en algo con los intereses del Estado; cuando la Iglesia representaba un poder magnífico; y por no estar bien determinados los límites entre el sacerdocio y el imperio, se originaban conflictos y se alegaban razones, y se defendían, en fin, con igual ardor los derechos de una y otra potestad: pero cuando todo ha desaparecido; cuando el poder material de

la Iglesia ha dejado de existir; cuando despues del Concilio de Trento, los concordatos celebrados entre la Santa Sede y los soberanos de Europa han puesto término á los antiguos conflictos; cuando las fronteras del sacerdocio y del imperio están perfectamente deslindadas; cuando la Iglesia por una serie de cesiones se ha despojado de gran parte de los elementos que ántes constituían su fuerza física, ¿quién podrá hablar en serio de ultramontanismo y de regalismo? Solamente los exhumadores de muertas doctrinas, especie de arqueólogos del error, pueden confundir el ultramontanismo de aquellos tiempos de la universidad de Bolonia en que se debatía, digámoslo así, el derecho constituyente, con el llamado neo-catolicismo de estos tiempos en que el derecho está constituido, en que ni la escuela ni el nombre tienen ya razon de ser. Hoy la ciencia debe reconocer y confesar que á este y al otro lado de los montes la verdad es verdad, la mentira es mentira, y la razon acaba por tener razon. Dad á Dios lo que es de Dios, y al César lo que es del César: hé aquí la santa y sábia máxima que conjura las tempestades producidas en el horizonte de la ciencia y de la sociedad por el choque de las ya disueltas escuelas ultramontana y regalista. Aun en sus tiempos de mayor pujanza el ultramontanismo para nada se refería á las verdades

se invocaban las sublimes palabras: *Regnum meum non est de hoc mundo*, y dándoles una interpretación material y torcida, se anteponian como excusa á los atropellos mas violentos, á las expoliaciones mas crueles. Aquel mentido catolicismo, diabólicamente hipócrita, y otro catolicismo ditirámico que hay en la actualidad, á manera del canto engañoso de la sirena, se parecen mucho en sus palabras y en sus obras: no habria inconveniente en llamarle ahora *neo-catolicismo*, ó mejor todavía, *pseudo-catolicismo*. Verdaderamente no conocemos hipocresía mas extraña, ni mas funesto sistema contra la verdad, ni mas horrenda enseñanza para la muchedumbre ineducada. «Hay una casta, dice el mismo Dios en el libro de los Proverbios, que se tiene por pura, y sin embargo no está lavada de manchas; una casta cuyos ojos son altivos y sus párpados alzados á lo alto.» Y en otro libro: «Hay quien se humilla maliciosamente, y sus entrañas están llenas de engaño.» No parece sino que para los espíritus soberbios de nuestra época escribió Isaías estas palabras: «Y dijo el Señor: porque este pueblo se me acerca con su boca y con sus labios me honra; mas su corazón está lejos de mí; y me dieron culto, según mandatos y doctrinas de hombres.» San Pablo, en una de sus Epístolas, asegura que llegarán tiempos en que «apostatarán

algunos de la fe, dando oídos á espíritus de error y á doctrinas de demonios, que con hipocresía hablarán mentira, y que tendrán cautivada su conciencia.»

Si no son estos los tiempos á que San Pablo se refería, convengamos en que los caracteres de la moderna propaganda anti-católica, en el seno del catolicismo, tienen muchos puntos de contacto con aquella predicción, pues pocas veces la soberbia ha logrado mayores triunfos, ni el error ha contado con tantos y tan ardorosos partidarios.

Si la llamada escuela neo-católica fuese el absolutismo, poco tendria que temer de ella la sociedad: el absolutismo es una doctrina política, y su esfera no se extiende á ciertos intereses vitales para los pueblos y para las familias. Si la llamada escuela neo-católica fuera el ultramontanismo, poco debiera importar, pues las cuestiones entre ultramontanos y regalistas quedan ya relegadas á las aulas de Derecho. Si la llamada escuela neo-católica fuese una entidad real y verdadera, poco podria influir, por cualquier lado que se la considerase, en los destinos de las sociedades modernas. No así la escuela *pseudo-cristiana*, que mira la religión como *un sistema apreciable*; que con las frases mas dulces predica las negaciones mas horrendas; sectas de escribas y fariseos, de quienes dijo San Mateo: «Sois semejantes

á los sepulcros blanqueados, que parecen de fuera hermosos á los hombres, y dentro están llenos de huesos de muertos y de toda suciedad. Asi tambien vosotros, de fuera os mostrais en verdad justos á los hombres; mas de dentro estais llenos de iniquidad y de hipocresia.» Contra esta malhadada escuela, que es enemiga de toda autoridad, empezando por la de los hombres y concluyendo por la de Dios, han de encaminarse las ciencias morales y políticas para asegurar sobre la tierra el imperio de la verdad, de la bondad y de la belleza.

CAPITULO IX.

LA FE.—EL DOGMA.—LAS CIENCIAS.

I

Hé aquí un dilema cuya fuerza no intentará negar el audaz racionalismo de nuestros dias: ó el hombre nace, crece y muere en la tierra como una planta que piensa, y sin mas relaciones ni mas responsabilidad moral, sin mas trascendencia que la de las otras plantas que no piensan; ó el hombre tiene sobre la tierra un alto destino que cumplir, y sus acciones trascienden á otra esfera; más claro: ó no hay en el hombre mas que polvo que vuelve al polvo, ó hay en el hombre *algo* impalpable, indestructible, inmortal; ó brilla ó no brilla en el alma, que ahora dicen los filósofos el *yo* humano, aquel *lumen vultus domini* cantado por el poeta de los siglos.

Si el hombre es tierra y nada mas que tierra, que no lo divinicen los racionalistas; si en el hombre hay *algo* inmortal que lo asemeja con su Cria-

á los sepulcros blanqueados, que parecen de fuera hermosos á los hombres, y dentro están llenos de huesos de muertos y de toda suciedad. Asi tambien vosotros, de fuera os mostrais en verdad justos á los hombres; mas de dentro estais llenos de iniquidad y de hipocresia.» Contra esta malhadada escuela, que es enemiga de toda autoridad, empezando por la de los hombres y concluyendo por la de Dios, han de encaminarse las ciencias morales y políticas para asegurar sobre la tierra el imperio de la verdad, de la bondad y de la belleza.

CAPITULO IX.

LA FE.—EL DOGMA.—LAS CIENCIAS.

I

Hé aquí un dilema cuya fuerza no intentará negar el audaz racionalismo de nuestros dias: ó el hombre nace, crece y muere en la tierra como una planta que piensa, y sin mas relaciones ni mas responsabilidad moral, sin mas trascendencia que la de las otras plantas que no piensan; ó el hombre tiene sobre la tierra un alto destino que cumplir, y sus acciones trascienden á otra esfera; más claro: ó no hay en el hombre mas que polvo que vuelve al polvo, ó hay en el hombre *algo* impalpable, indestructible, inmortal; ó brilla ó no brilla en el alma, que ahora dicen los filósofos el *yo* humano, aquel *lumen vultus domini* cantado por el poeta de los siglos.

Si el hombre es tierra y nada mas que tierra, que no lo divinicen los racionalistas; si en el hombre hay *algo* inmortal que lo asemeja con su Cria-

no ha de aventurar sus capitales sin conocer el camino que llevan y el término á que pueden llegar; es decir, que aun tratándose de incrédulos, el filósofo cree en la supremacía del *yo*; el físico cree en las leyes de los cuerpos; el banquero cree en las ventajas del negocio: resulta, pues, que creen todos, y todavía resulta más: que tienen todos fe; el filósofo racionalista, en la razón humana; el físico materialista, en la materia; el banquero, en la operación. Y no es una fe tibia y endeble, sino ardiente y vigorosa; y porque el filósofo y el físico y el banquero emplean toda su fe en el respectivo objeto mencionado; y porque destierran de su cabeza y de su corazón toda idea y todo afecto que no halague sus instintos; y porque se adoran á sí mismos adorando sus propias obras, y esta adoración les basta, por eso cabalmente aparentan negar verdades que no han considerado, y rechazar doctrinas que les parecen aborrecibles, porque están en un lenguaje que no comprenden, y señalan un punto adonde no alcanza su alma, aplanada bajo el poder de los sentidos y presa en el estrecho recinto de la materia.

Saber (*scire*) es adquirir conocimientos, acumular doctrinas: ser verdadero sabio (*sapere ad sobrietatem*) es ordenar las doctrinas, regularizar los conocimientos, y encaminar unos y otros al fin más saludable y fecundo: la ciencia enor-

gulleee (*sciencia inflat*), y es soberbia y andaz; la sabiduría vivifica, y es humilde y sencilla como que tiene por principio el temor de Dios (*initium sapientie timor Domini*). Así, pues, indudablemente hay ciencia en los tres tipos que hemos presentado como objeción del vulgo: los tres saben: el filósofo hacer sofismas, el físico hacer máquinas, el banquero hacer riquezas; pero esta *ciencia* está muy lejos de ser *sabiduría*. En todos tiempos ha reconocido la Iglesia católica las radicales diferencias entre los sabios según la carne y los sabios según el espíritu, entre la falsa ciencia que conduce á los hombres al desvanecimiento, y á veces á la desesperación, y la verdadera sabiduría que les proporciona las delectaciones más puras y es fuente perenne de consuelos. El Apóstol Santiago, en su Epístola III, distingue la sabiduría que no viene de lo alto y es terrena, material y diabólica, de aquella otra sabiduría que de arriba procede y es ante todo púdica, y amiga de la paz, modesta, equitativa, susceptible de todo bien, llena de misericordia y fecunda en frutos de obras buenas.

IV

Se ha dicho, y con exactitud, que el principio de la razón humana es un axioma; y que *el más allá* que columbra la razón humana, aquel espa-

cio inmenso que cae al otro lado de las fronteras de la inteligencia, es un misterio: ahora bien; ni el axioma se demuestra, porque no ha menester demostracion, ni se demuestra el misterio, porque su naturaleza es la de ser indemostrable: divaga, pues, el racionalismo entre un axioma y un misterio, sin rumbo fijo, sin principio generador: «dadme una palanca y un punto de apoyo y moveré el universo,» cuentan que dijo Arquimedes: interin el filósofo no tenga palanca y punto de apoyo, no intente mover el mundo de las ideas: el punto de apoyo que pedia el gran matemático debia estar colocado por necesidad fuera del universo: el punto de apoyo de que ha menester el filósofo, por precision tiene que estar fuera y á distancia de su propia razon. El filósofo analiza, examina y explica, y sube de verdad en verdad hasta llegar á un término del cual no puede pasar, ni más ni menos que el aeronauta que se eleva y se eleva en el espacio hasta tocar en capas de aire que sus pulmones no pueden respirar: cuando esto sucede, el aeronauta abre la válvula y desciende en busca de mejor atmósfera: el filósofo, que es á su vez un intrépido aeronauta del pensamiento, cuando llega á esas alturas en que la razon no respira bien, en vez de bajar, forcejea y lucha, y por más que hace no puede penetrar en la region de las verdades primeras: no quiere

convencerse de que si las verdades primeras fueran demostrables dejarian de ser primeras, porque supondrian otras anteriores que sirviesen á su comprobacion: termina, pues, el axioma, y comienza el misterio. Un cuerpo abandonado en el espacio cae irremisiblemente buscando el centro de la tierra: la Física llama á este fenómeno ley de la gravedad. ¿Y cómo se explica la gravedad? Se explica por la ley de atraccion de los cuerpos. ¿Y cómo se explica la ley de atraccion de los cuerpos? No se explica, es un misterio: el Legislador dió al mundo la ley, pero en sus designios inescrutables se reservó la razon de la ley: es un decreto sin preámbulo.

Digan cuanto quieran los materialistas, no es posible que el alma humana prescinda del misterio: no sostendremos que en el alma humana haya una facultad *ad hoc*, que llaman algunos pensadores la facultad del misterio; pero si sostendremos que allí donde acaba la razon, no acaban las aspiraciones del alma, y estas aspiraciones del alma que se mueve hácia una esfera, que está mas alta que la esfera en que la razon se agita, esta propension al misterio, esta creencia intuitiva en *algo* que la razon no alcanza, constituyen un importante fenómeno psicológico que puede estudiarse en todas las épocas de la historia de la humanidad.

dor, ese *algo* ha menester de un alimento que no es el pan: *non in solo pane vivit homo*.

El alma humana, ilustre desterrada que espera en el mundo el término de su peregrinacion, no puede considerarse solitaria y aislada, sin comunicaciones con la patria de donde viene y por la cual suspira. La ciudad del mundo está muy lejos de la ciudad de Dios: la vista de los mortales no alcanza á descubrir las maravillas eternas, el collado magnifico de la Santidad; pero el alma católica recibe un resplandor inexplicable: una ráfaga luminosa rasga el velo que oculta aquellas maravillas, y el alma se inunda en gozo purísimo, y reconoce toda su grandeza: se realiza el misterio de la fe.

Dios en su infinita sabiduría, y en su bondad también infinita, hizo merced al género humano de ciertas verdades capitales, ya grabándolas en el corazón del hombre, ya dictándolas en sus santos Testamentos, ya comunicándolas por la tradición y por el infalible conducto de su Iglesia: las almas que yacen en tinieblas y en angustiosa soledad cerradas al resplandor de lo alto, no creen esas verdades, porque á esas verdades no alcanza la vista de la materia: ¡desdichados los que no ven sino con los ojos de la materia! Para las almas sin fe no hay creencias, no hay verdades, no hay dogma.

El hombre que dirige hácia arriba la vista y ve, tiene fe: el hombre que dirige la vista en derredor suyo y ve, tiene ciencia.

II

¿Es posible la ceguera absoluta del alma, la carencia completa de fe?

Es preciso volver al dilema propuesto: ó hay ó no hay inteligencia en el hombre: si no la hay, debe ser considerado el hombre como el rey destronado del mundo animal: el leon le aventaja en fuerza y el águila en ligereza. Admitida la inteligencia, hasta por el mas obstinado escepticismo, hay que admitir que la verdad constituye la perfeccion, el estado de reposo, el bienestar de la inteligencia: el error no existe por si; no es *algo* positivo: como el frio es la ausencia del calórico, el error es la negacion de la verdad; es un estado anormal de la inteligencia, es una verdadera desgracia moral; no puede, pues, el error ser alimento del alma; es por el contrario una enfermedad del alma causada por la falta del alimento sano de la verdad.

La duda ha de considerarse como otra gran desgracia del orden intelectual y moral. No puede concebirse nada mas desconsolador que la duda: los que dudan por sistema no tienen, como dice

Lacordaire, ni la paz de la ignorancia, ni siquiera la paz del error: ven demasiado para no saber, y ven poco para conocer. La duda es una horrible angustia del alma. El pirronismo nos parecerá siempre un cuartel de inválidos de la religion y de la filosofía.

Volvamos á la verdad. Balmes la define diciendo que es la *realidad de las cosas*; pero esta definicion, consignada en el primer capítulo de *El Criterio*, no basta á nuestro propósito. ¿Y qué se entiende por realidad de las cosas? Llegariamos tal vez á una peticion de principio si intentásemos analizar estas palabras.

La verdad no es solamente el mundo real y visible: la verdad es lo que es: y el *ser*, como dice un gran filósofo católico de nuestros dias, es la unidad absoluta, eterna, infinita, pluralidad sin divisiones, océano sin playas, centro sin circunferencia: *ego sum qui sum*, escribió Dios en las páginas del Antiguo Testamento: *ego sum veritas* ha escrito en las del Testamento Nuevo. Dios es la verdad absoluta, la afirmacion suprema; por eso pudo decir Donoso Cortés que posee la verdad política el que conoce las leyes á que están sujetos los gobiernos; posee la verdad social el que conoce las leyes á que están sujetas las sociedades humanas; conoce estas leyes el que conoce á Dios; conoce á Dios el que oye lo que El

afirma de sí y cree lo mismo que oye; y como la Teología es la ciencia que tiene por objeto estas afirmaciones, dedujo el ilustre pensador que toda afirmacion relativa á la sociedad ó al gobierno supone una afirmacion relativa á Dios; ó lo que es lo mismo, que toda verdad política ó social se convierte forzosamente en una verdad teológica.

No creemos que hay necesidad de ir tan adelante en las deducciones para probar que en Dios está el centro de la verdad absoluta, centro del cual parten los rayos que hiriendo la inteligencia humana producen la luz, y merced á la luz el conocimiento de la verdad; y de verdad en verdad, las séries de verdades que se llaman ciencias.

Preguntó Pilatos á Jesucristo diez y ocho siglos hace «*¿quid est veritas?*» y sin esperar la respuesta salió de la estancia: todas las escuelas anti-católicas, señaladamente el racionalismo, están haciendo igual pregunta sin tener paciencia ni humildad para escuchar la respuesta. La multitud de libros que diariamente brota de las prensas extranjeras y aun de las nacionales; la ardiente y nunca terminada polémica filosófica y religiosa; la lucha del periodismo, la inquietud de los gobiernos, la zozobra de las sociedades, ¿qué otra cosa son sino un grito desesperado del siglo XIX

que pregunta á sus políticos y á sus filósofos, á sus literatos y á sus artistas, «*quid est veritas*, decidme qué es la verdad, dónde está la verdad, yo necesito á toda costa conocer la verdad y seguirla, porque tanta mentira me ahoga, porque tanta duda me aniquila?»

La agitacion febril que domina los cerebros, la incertidumbre que por doquiera reina, ocasionan un movimiento científico en la generacion actual; pero movimiento raro, anómalo, parecido al de un reloj descompuesto que adelanta y atrasa sin obedecer á la ley mecánica á que el artifice lo sujetó. Los hombres de hoy apenas tienen tiempo para pensar, porque lo necesitan todo para escribir; mejor dicho, hoy pensamos escribiendo, y así la mayor parte de los libros que salen á luz parecen borradores inconexos de verdades y de mentiras, de aciertos y desaciertos, y á veces de bellezas y de absurdos: puede asegurarse que hoy el mundo científico va y vuelve, corre y se fatiga, anda y desanda, no como quien busca un término fijo y codiciado, sino como quien busca algo que ha perdido y no encuentra: lo que busca el mundo científico es precisamente la verdad, y no ha de encontrarla interin no traiga en su auxilio la luz esplendorosa de la fe.

III

No imaginamos nosotros, como algunos escritores demasiado tétricos, que la fe está perdida en la generacion actual; creemos mas bien que la fe está amortiguada: despertarla, es la principal empresa del filósofo católico. Mejor que llorar sin consuelo sobre las ruinas de la fe, como Jeremias sobre las ruinas de la ciudad santa, es combatir por la causa de la verdad, que no está perdida, sino maltratada, como los Macabeos por la independenciam y gloria de Israel.

El que dijere «yo no tengo fe, ni quiero tenerla; yo no creo ni quiero creer,» miente, se engaña á sí mismo: esos desdichados que niegan á Dios y se rien del dogma, son capaces de creer á una gitana aventurera, ó de tomar en serio una historia de duendes y de vestiglos. No hay un solo mortal que no crea, dado que esté en el pleno goce de las potencias del alma; no hay, pues, necesidad de *formar*, sino de *reformar* el instinto de credulidad: no hay que infundirlo; hay que educarlo; hay que encaminarlo al bien; hay que nutrir las inteligencias con el alimento de la verdad.

Dios no niega la inteligencia á los malvados: hay hombres que se resisten á creer las verdades dogmáticas, el orden sobrenatural de la religion, y que sin embargo hacen descubrimientos en las ciencias humanas, y brillan en ellas con singular fortuna; cierto. No puede darse un mayor enemigo de Dios que Satanás; y Satanás sabe: su ciencia es de perdicion, de tinieblas; pero sabe: así muchos mortales que militan bajo las banderas de ese rey de las tinieblas adelantan maravillosamente en las ciencias, y fascinan á la multitud con el doloroso ejemplo de cómo pueden ser compatibles con el marasmo de la fe los vuelos de la inteligencia. Probarémos á explicar este fenómeno.

Es preciso distinguir entre el hombre de *ciencia* y el hombre *sabio*: el cerebro de un hombre sin fe católica puede ser un gran depósito de ciencia: la facultad de aprender es independiente de la obligacion de creer; pero la idea de *sabio* lleva consigo la idea de un conocimiento perfecto, la *continencia* del espíritu en los justos límites de la razon ilustrada por la luz de lo alto, la humildad de corazón, la rectitud en el juicio y la firmeza en la verdad. «*En alma malévola no entrará la sabiduría,*» ha dicho el mismo Dios; y no ha dicho «*no entrará la ciencia.*»

Pero los hombres de ciencia que hacen alar-

de de escepticismo ó de ateísmo, ¿deberán ser creídos en este punto bajo su pablabra? El vulgo nos presentará tal vez esta objecion: «yo conozco muchos filósofos que no admiten la revelacion, ni la autoridad de la Iglesia, ni la eternidad de las penas, y pasan por grandes filósofos, y escriben obras, y el mundo los acata por su talento: yo conozco fisicos y matemáticos que no se cuidan de la Trinidad ni hacen vida de católicos, y sin embargo inventan muy buenas máquinas y construyen ferrocarriles admirables: yo conozco por último banqueros y hacendistas que no creen en mas vida que la presente, y aun en ésta creen con ciertas restricciones, y sin embargo hacen habilísimos cálculos y muy diestras jugadas que les proporcionan cuantiosos resultados.» ¿No es verdad que dice esto el vulgo todos los dias y á todas horas? Procurarémos contestar.

No es cierto que no crean *absolutamente en nada*, ni esos filósofos, ni esos fisicos, ni esos banqueros. El filósofo, ó no filosofa, ó admite por necesidad algunas verdades; la negacion no puede servirle para establecer la razon de las cosas: creará siquiera en el *yo* humano; siquiera aceptará el *cogito, ergo sum*: el fisico, claro está que tiene que fundar sus descubrimientos sobre las inmutables leyes de la naturaleza: el banquero

V

Dios, autor sapientísimo de todas las cosas, no se ha dignado comunicarlas todas al hombre: dotándolo liberalmente con los medios de conocer, con las facultades preciosas de aprender y agrandar la órbita de sus conocimientos, ha querido sin embargo que en la tierra tenga límite esa concesión, y ha dicho á la inteligencia humana, como al Océano: «*de aquí no pasarás;*» y á la manera que el Océano se agita, se alborota, levanta montañas gigantes de olas, y produce espantosas tempestades, así la inteligencia de los soberbios, al tocar el confin señalado por el dedo de Dios, se revuelve, se agita, blasfema, niega y se desespera; mas ni el Océano con sus tempestades rebasa el límite trazado, ni el orgullo con sus locuras logra arrollar el misterioso velo de lo infinito: ese velo no se levanta para el alma interin está presa en la cárcel de la materia; el día en que, como dice con soberana belleza el Eclesiastés, se rompa la cuerda de plata y se suelte la venda de oro, y se corra la garrucha al pozo y llegue el hombre á la casa de su paradero desde este valle donde todo es vanidad de vanidades y

aflicción de espíritu, aquel día será el de la grande claridad para el alma justa, que todo lo verá como es en sí, y descubrirá el primer principio de las cosas, y bañada en los resplandores de la santidad, gozará con goce infinito y se alegrará con alegría inextinguible.

Si consultamos las falsas religiones de la antigüedad; si fijamos la vista en la India, en la Persia, en Egipto, en la misma Grecia, tenida por cuna de las ciencias y emporio de toda una civilización, hallamos una espesa niebla de misterios que casi toca la superficie de la tierra, y envuelve en oscuridad todas las inteligencias y rodea de tribulación todos los espíritus. Estaba reservado á la verdad católica, sol esplendoroso del orden intelectual y moral, alzar aquellas nieblas, purificar la atmósfera y traer luz á las inteligencias y calma á los corazones. El catolicismo tiene, pues, sus misterios, pero los tiene altos; altos como las nubes que se pierden en la inmensidad de los cielos, no bajos como las nieblas que prolongan indefinidamente el reinado de la noche. Todo lo que el misterio se ha remontado por obra del catolicismo, otro tanto ha ganado de espacio la inteligencia, otro tanto se han extendido los límites de la humana razón. En las remotas edades los misterios mas ridiculos gravitaban sobre las cabezas; diez y nueve siglos hace que el dogma au-

filósofos que yacia en tinieblas y en sombras de muerte se hubiera rebelado contra doctrina semejante.

El hombre piensa y siente y obra á lo hombre: Dios piensa y siente y obra como Dios. ¿Quién le ha dicho al hombre, finito, enfermo, imperfecto y terrenal, que debe comprender el lenguaje de la inteligencia infinita, de la sabiduría eterna, la ciencia del cielo? Creer en la moral católica y no creer en los dogmas, es creer en la luz y en el calor y no creer en el sol; creer en los arroyos y no creer en las fuentes; creer en el fruto y no creer en el árbol; creer en el árbol y no creer en las raíces que están ocultas, y por las cuales el tronco y las ramas se nutren y se vigorizan. Exigir en el cristianismo, dice un gran filósofo moderno, una penetración en sus dogmas que se extienda mas allá de la esfera de su actividad moral, sería admitir que su autor obró como los hombres, que nunca pueden todo lo que quieren ni realizan todo lo que conciben. Pero si el cristianismo se resiste á esta asimilación; si por un carácter que le es propio nada tiene en sus dogmas que no esté enlazado con su moral; y siguiendo el radio de su actividad se ve que se extiende tanto como el de su concepción y que ésta no se desenvuelve sino en estrecha relación con aquella, y que, en una palabra, estas dos están

perfectamente adecuadas, debemos convenir en que su obra es divina, y que solo por una ilusión de nuestra miseria y vanidad vacilamos en reconocerlo.

VII

En los negocios humanos, sea cualquiera su naturaleza, el primer requisito que ha de buscarse y atenderse, es la *buena fe*. Hé aquí una especie de axioma que el vulgo repite y que encierra un tesoro de recta y saludable filosofía. La ciencia, que es uno de los negocios humanos mas trascendentales, tambien necesita *buena fe*. Quizá en esto no se ha pensado con el debido detenimiento: quizá se atribuye á otras causas mas remotas lo que es simplemente obra de la mala fe científica. Uno de los mas terribles castigos que Dios puede enviar sobre los pueblos que quiere perder, es una invasión de sabios de mala fe; peores mil veces que los ignorantes, convierten la ciencia en arma de iniquidad: en sus personas ofuscadas por la soberbia, la ciencia se maltrata á sí propia, se suicida; muerta la ciencia para el bien, pronto se torna en corrupción y hediondez, en polvo y en miseria. Hay multitud de sabios, segun la carne, que no son sino sepulcros blanqueados donde se encierran las ce-

nizas de una ciencia criminal, criminal como los suicidas. Estos sabios sin fe, enemigos formidables de la humanidad, son quizá ministros de la eterna justicia, como lo fueron un tiempo los tiranos; como lo son en todos los siglos el rayo y las inundaciones, la enfermedad y la muerte.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA

DIRECCIÓN GENERAL DE

CAPITULO X

PROGRESO CIENTIFICO.

I

Axiomas: tanto como el hombre se aparta de la verdad, tanto menos científico se hace. Tanto como el hombre se aparta de la fe, otro tanto se aleja de la verdad.

El hombre de ciencia necesita creer: los soberbios que no creen en Dios, creen en los otros hombres; los escépticos que no creen en Dios ni en los otros hombres, creen en sí mismos. La creencia en sí propio encierra el espíritu en un círculo de hierro, donde todo es oscuridad y confusión; la creencia ciega en los demás hombres encadena el espíritu y lo reduce á la triste condición de un cautivo sin rescate; la creencia en Dios y en las verdades católicas abre á los ojos del espíritu horizontes magníficos, los magníficos horizontes de la ciencia. No puede asegurarse que la razón humana busca fatal y necesariamente el

gusto preside desde lo mas alto y envia raudales de luz sobre las inteligencias que se humillan y creen, como que es astro que ilumina los magnificos y dilatados horizontes de la ciencia verdadera.

Mucho supieron Aristóteles y Platon; grandes principios sentaron; su genio los condujo á trascendentales descubrimientos psicológicos é ideológicos: resumamos en ellos toda la filosofia de la culta Grecia, toda la filosofia del mundo antiguo. ¿En qué consiste que las obras de Aristóteles y Platon no valen tanto como el diminuto Catecismo del P. Ripalda, y valen infinitamente ménos que la primera página del Evangelio de San Juan? Consiste en que las obras de los grandes filósofos griegos se levantan penosamente sobre el nivel de la tierra el solo espacio que deja claro la niebla de los falsos misterios, mientras la gran filosofia católica se remonta con las alas de la fe hasta las alturas donde irradia el foco de las verdades; consiste en que aquellos genios de la antigüedad carecian de conocimientos que solo el catolicismo ha traído para dicha de los pueblos y para base de las ciencias, señaladamente de las políticas y morales. La idea del pecado y de la rehabilitacion, de la enfermedad del alma humana y de los medios de evitar sus estragos; la noción de la gracia y de la Providencia, de la igualdad ante

Dios, de la autoridad, de la obediencia, de los premios y de los castigos, del origen y destinos del hombre, y por tanto del origen y destino de las sociedades, son puntos luminosos en el campo de la ciencia: prescindamos de ellos, y la ciencia se convierte en caos; y si andando á tientas por el negro laberinto se da por acaso con alguna verdad, tendrémós á Platon escribiendo de la unidad de Dios y de la inmortalidad del alma; es decir, tendrémós al mas grande de los filósofos delectando trabajosamente el rótulo de un libro que lee de corrido y aun sabe de memoria el mas pequeño de los católicos.

VI

Muchos dicen: «yo creo en las celestiales máximas del Evangelio: me encanta aquella pureza, aquella ternura, aquella santidad en los consejos y en los preceptos: creo que el mundo seria feliz si cumpliera exactamente las saludables prescripciones evangélicas: creo que el libro de la moral católica es el gran libro de Filosofia y el gran libro de Política; pero, ¿qué necesidad hay de creer en los dogmas torturando la razon, y obligándola á que acepte lo que no alcanza, y á que asienta con lo que no comprende? ¡Infelices! Cuando discurren de este modo, quieren engañarse á si propios;

quieren acallar el grito del alma que pide luz y verdad; no advierten que admitir y alabar la moral católica, y negar la fe católica, es un contradictorio manifiesto. Supongamos un jardín labrado con exquisito esmero; crecen en él los árboles cargados de ricos frutos; embalsaman su ambiente las flores más delicadas; todo es allí belleza: las fuentes que surgen formando vistosos juegos; las cascadas artificiales que roban á las naturales su imponente majestad; las sombrías enramadas donde anidan millares de avecillas; todo es allí poético, todo es admirable. Un hombre que de repente se encontrara en tan delicioso lugar, aun cuando en él no oyera más ruido que el de las fuentes, ni viera otros seres vivos que los tiernos habitantes de la enramada, imaginaria, creería, afirmaría que aquellos portentos no eran fruto de la casualidad; que aquellas estatuas de alabastro no habían brotado del seno de la tierra; que aquellos geroglíficos formados en el suelo con flores de mil matices; que aquellos tazones de mármol, de donde se precipita el espumoso torrente de las cascadas, obra eran de la inteligencia, y acaso obra maestra de muy renombrado artista. Prescindamos del artista, y la obra no existe; ni los árboles crecen por naturaleza en líneas paralelas y abriendo calles, ni las flores de los prados forman medallones ó caprichosos dibujos, ni las fuentes

de la montaña recogen su caudal en vasos tallados, ni lo vierten por caños de plata. Ahora bien: creer en la hermosura de ese jardín porque se la ve, y no creer en la existencia del jardinero porque no se le ve, sería un absurdo; pues un absurdo parecido es creer en la belleza de la moral católica porque se la ve y se la palpa, y no creer en la verdad de los dogmas porque esa verdad no puede ser vista ni palpada. Sin el artista no existirían los primores del jardín; sin los dogmas no existirían las grandezas de la moral.

La moral católica es lo bueno, es lo óptimo; es lo bueno y lo óptimo, porque en efecto lo es en sí; porque es conforme á la verdad eterna, á la justicia eterna, á las leyes inmutables del bien: dicen perfectamente los que esto dicen; mas si con esto quieren demostrar que esa moral puede ser considerada con independencia del dogma, se equivocan: y de que se equivocan, ponemos por testigos á los cuarenta siglos que precedieron á la era cristiana. Son conformes á la verdad eterna, á la justicia eterna, y á las leyes inmutables del bien, el amor al prójimo, la obediencia á los poderes constituidos, el perdón de los agravios, la piedad con el débil, la fraternidad, en fin, de todos los hijos de Adam; y sin embargo estas nociones tan sencillas no fueron conocidas del mundo antiguo; y no fueron conocidas ni aun de los mayores filó-

sofos: los siete sabios de Grecia no las sospecharon siquiera hasta que la verdad católica brilló; hasta que el Dios-Hombre, nacido en la pobreza de un establo, y los humildes pescadores del mar de Galilea predicaron y enseñaron, y renovaron la faz de la tierra: cuarenta siglos habian corrido, y las gentes, á excepcion de la hebrea, tinieblas y solo tinieblas habian palpado. Pueblos que tenian poetas como Homero, y filósofos como Aristóteles, creian en la diferencia de libres y esclavos por naturaleza. El imperio romano, síntesis de todas las grandezas y de todas las miserias de cuarenta siglos, rebajó la dignidad del hombre á la condicion de *cosa*; y á los rebaños de ganado mayor y ganado menor que habian constituido la riqueza de los antiguos patriarcas, añadió los rebaños de siervos, objeto infortunado de todas las ferocidades y de todas las execraciones.

Cuando llegó el reinado de la fe, cuando el dogma brilló y la luz se hizo, y las tinieblas se ahuyentaron, la moral comenzó á arraigarse, á vigorizarse, á dar al género humano el fruto sabroso de la justicia y la sombra bienhechora de la paz. Cuando el Hijo fué enviado por el Padre que está en los cielos, bautizó en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo, tres personas distintas y un solo Dios verdadero: cuando

el Hijo nacido de madre Virgen espiró en la cruz con muerte afrentosa, y bajó al seno de Abraham, y resucitó, y se transfiguró, consumada ya la obra de la redencion y asegurada en la tierra la perpetuidad de su Iglesia en la cabeza de Pedro, empezó el mundo á creer; y cuando el mundo empezó á creer en esos misterios adorables, fué cuando empezó á cumplir los preceptos y consejos en que estriban el bienestar social y la ventura eterna. Los mismos labios inerrables que dijeron: «*amaos*,» dijeron: «*creed*.» No hay mejor manera de creer en Aquel que nos manda, que obrar fielmente lo que nos manda; por eso la moral viene á ser la fe *práctica*: por eso la fe sin obras es *fe muerta*: por eso la moral católica no puede ser considerada con independenciam de la fe; por eso los que dicen: «yo admiro, yo venero la moral evangélica, pero no puedo vencer á mi razon á que crea en lo que no comprende,» no saben lo que dicen ni conocen quizá el valor de los términos que emplean. ¿Quién les ha dicho que su razon lo debe alcanzar todo? Hubiérase predicado en Grecia en los tiempos de mayor desarrollo científico la igualdad de condiciones; hubiérase dicho en la corte de los Césares, que el alma de Augusto era igual á la del último esclavo de los destinados al circo, y nadie hubiera comprendido tal lenguaje, y la razon de aquellos

el pobre padre famélico y estenuado de miseria, que se quitó de su boca el último pedazo de pan por darlo á uno de sus pequeñuelos, llora de desesperacion, no por su hambre propia, sino por la de sus hijos, á que él no puede atender.

Y este desgraciado padre no es holgazan, ni ménos un imbécil; es un hombre honrado, laborioso, inteligente, que no encuentra donde trabajar, y es español como nosotros, de carne y hueso, y de la misma masa y raza que nosotros, con los mismos deberes y derechos que nosotros.

Y no se crea que esto sea algun caso que otro, ó mucho ménos una ficcion ó cosa de fantasía. Sin salir de Madrid han vivido en esta desesperacion durante el invierno que ha pasado, y aun están viviendo, mas de quinientas familias de albañiles y carpinteros, y mas de cien cajistas de imprenta.

Conforme les acontece á estos millares de personas, podria sucederles á estos señores *economistas de tripallena*. ¿Les pareceria entonces bazofia la sopa de los conventos? ¿Se atreverian á burlarse de ella?

CAPITULO IV.

DIFERENCIA ENTRE LA POBREZA Y LA PORQUERÍA.

Un refran muy comun entre nuestros honrados jornaleros, dice:

La pobreza Dios la amó
pero á la porqueria no.

Será muy posible que alguna persona melindrosa me eche en cara el usar la palabra *porqueria*, como poco culta y decente. Pero ella es palabra castiza, de uso corriente, castellana neta y muy gráfica. No solamente el anterior refran, sino otros varios contienen esta palabra. ¿Qué me costaria decir suciedad, desaseo, falta de limpieza, ú otra palabra análoga? Pero estas no tienen la energia de aquella. Con esos melindres tontos se va empobreciendo nuestro lenguaje. Hay ya mas de veinte palabras que apénas se

los muebles están en su lugar; las ropas de la cama son pobres y de groseras telas, pero blancas y limpias; conócense los dobleces que les dió una mano cuidadosa al encerrarlas en el arca de donde se acaban de sacar. Yo que no quise acostarme en el rico pero sucio lecho del solteron opulento, me acuesto sin reparo en aquel pobre lecho que me ofrecen aquellos campesinos pobres, limpios y humildes.

Esto no es una égloga, es una realidad. Hay ricos limpios y campesinos y campesinas zafios y sucios; pero tambien hay ricos muy sucios y campesinos y campesinas muy limpios. Luego una cosa es la pobreza y otra cosa es la limpieza. Con todo, las gentes opulentas y acostumbradas á llevar una vida sibarítica confunden por lo comun una cosa con otra.

Dad á una señora rica y elegante la camisa nueva y limpia de la campesina, de tela grosera y barata, bien cosida y sin estrenar, y dirá al punto: ¡Qué porquería! ¿Yo habia de ponerme esa camisa? Dadle á un sibarita gloton el pobre pero limpio y sazonado puchero del campesino, y dirá: ¡Qué porquería! ¿Yo habia de comer eso? ¡Qué bestias son en este pais! ¡No entienden palabra de cocina!!

No há muchos años que á un opulento cortesano, siempre gruñon y descontento de su coci-

nero, le dió una leccion su señora tomando un pedazo de pan moreno que habia traido una pobre parienta suya montañesa que vino á visitarle.—¡Mira el pan, le dijo, con que se contenta tu hermana! De la misma carne eres que ella, y de chico no comias otra cosa. Podria aquel caballero afrentar la casa de sus padres y de sus hermanos, diciendo á vista de aquel pan moreno y casi negruzco:—¡Qué porquería! Entónces su hermana y su familia hubieran podido responderle:—Acuérdate que por espacio de muchos años te criaste con esa porquería.

¡A cuántas docenas de excelentísimos é ilustrísimos señores, ministros, ex-ministros, senadores y banqueros, que ayer entraron en Madrid *terciados* sobre la mula de un maragato entre dos fardos de cuero ó de garbanzos, y hoy tienen coche, palacios, grandes cruces, títulos y excelencias, por doce conceptos se les podria decir:—¡Vuecencia se crió entre porquería!

Es seguro que ese excelentísimo *frailifobo*, economista de tripa llena, responderia muy enfadado:—Yo me crié entre pobreza, pero no entre porquería: la pobreza no me afrenta, la porquería sí.

La pobreza Dios la amó,
pero á la porquería no.

¡Oh, sí, Dios amó la pobreza!

Pudo nacer en el mejor palacio del mundo y con todo prefirió un establo. Pudo nacer hijo de cualquiera de aquellos emperadores ante quienes *muda se postró la tierra*, y prefirió ser hijo de una pobre costurera y tener por padre putativo á un carpintero. Pudo tener riquezas y tesoros mayores que los de Cresó, y con todo eso fué pobre, pobrísimo. Solamente los necios se avergüenzan de que sus mayores fuesen pobres; pero nadie hace alarde de haber sido criado entre inmundicia.

Del mismo Jesús sabemos rasgos de limpieza en medio de su pobreza: el lavatorio de sus discípulos es uno de ellos. Quejóse en casa del rico fariseo porque no le habían dado agua para lavar sus piés segun era costumbre.

¿Por qué, pues, al hablar de los frailes se los ha de llamar sucios porque fueran pobres? ¿Por qué se los ha de juzgar con esa falsa medida de los melindres y de las preocupaciones mundanas? ¿Por qué al visitar los monasterios antiguos ha de haber en sus malignos visitantes dos medidas falsas, dos pesos infieles para apreciar aquella vida?

En efecto, si ven allí alguna cosa pobre, exclaman: ¡qué porquería! Si ven algún objeto de riqueza, de aseo, algo que revele limpieza, exclaman por el contrario: ¡Qué regalones, qué comodones eran los tales frailes!

En resúmen, la llamada bazofia de los conventos, por denigrar el acto de dar la comida sobrante, era por lo comun nada mas que un antojo de los maldicientes, que ni la habían probado, ni siquiera visto.

Esta cuestion es relativa y no puede fallarse de un modo absoluto como la han fallado los *frailifobos* y economistas modernos. Lo que para un hombre honrado de la clase média es limpieza y curiosidad, para un rico es porquería y cosa insoportable; y lo que apénas podría comer una persona de la clase média, es manjar riquísimo y sabroso para el pobre y el mendigo que logra entrar con ocho cuartos en un figon ó una taberna. Ahora bien; la sopa de los conventos no era para los ricos ni para la clase média, sino para pobres, pobríssimos y famélicos, y cuyo paladar, acostumbrado á peores manjares, hallaba deliciosos aquellos residuos de una mesa pobre.

atreve uno á pronunciar por no ver aparecer una sonrisa estúpida en los labios de un majadero malicioso y corrompido. Si con melindres ridiculos se viene haciendo gestos desdeñosos á las palabras castizas que tienen significaciones de cosas záfias y repugnantes y á veces malignas y abusivas, dentro de poco apénas podremos hablar en castellano.

Consolémonos con que ya ni aun las mujeres dicen *advertir*, sino *apercibir* y *desapercibido*, como si fueran curiales, y la jerga alemanisca tiene asesinados á los verbos *hacer*, *cumplir* y *ejecutar* por mano de su estridente y estúpido *realizar*, aplicado indistintamente á todo.

Dejando, pues, á un lado esta vindicacion preliminar (ó salvedades, segun los traductores de á veinte reales pliego), necesaria para lo que se llama en castellano *curarse en salud*, y manifestar las razones por que se usa y debe usar la palabra *porquería*, vamos á deslindar la diferencia entre ésta y la pobreza.

Que los frailes eran pobres y debian serlo, es cosa corriente y sabida. Algunos se titulaban pobres, como los ya citados padres escolapios. Hermanos de los pobres se titulan otras de que hablarémos luego. Algunos pasaban mas adelante y se apellidaban no solamente *pobres*, sino *mendigos* y *mendicantes*, y de hecho mendigaban

de puerta en puerta (*ostiatim*) llegando á este último grado de la pobreza, que es, por decirlo así, la *pobreza de la pobreza*. Habia las Ordenes que se llamaban *mendicantes*. Padre de ellos era el hijo de un comerciante de Asis, á quien la Iglesia justamente equiparó á los serafines por su ardiente caridad, siquiera el novelista Renan en su *romance*..... de ciego, sobre la vida de Jesucristo, le haya calificado poco ménos que de imbécil, y á Santa Tesesa de *histérica*.

No eran las órdenes monásticas pobres, muy pobres, precisamente del siglo XIII: ántes de aquella época habian existido monasterios que vivian en gran austeridad y pobreza. No necesito descender á probarlo, porque es una verdad histórica trivial. Pero los institutos mendicantes principiaron en el siglo XIII, y desde entónces comenzó la distincion entre monjes y frailes. Unos y otros vivian á veces en magníficos edificios; tenían suntuosos templos y aun quizá pingües rentas para el culto y para los pobres; pero ellos eran los que ménos participaban de aquellas rentas.

Quizá alguno leerá esto con desdén, y se sonreirá con aire de compasion. Pues bien: digo sobre esto lo que dije sobre la sopa en el artículo anterior:—¿Lo han visto vds., ó hablan por boca de ganso? ¿Quieren vds. verlo? ¿Han visitado vds. algun monasterio de la Trapa?

Hoy es cosa muy fácil. En Francia hay 30 monasterios de trapenses: en Bélgica 5: ¹ en Argel hay ya varios: está cerca de la ciudad misma el célebre monasterio de Estaobeli. Si quieren vds. ver cómo se concilian la pobreza y la austeridad llevada al mas alto grado de rigor dentro de edificios suntuosos y en comunidades ricas, pueden vds. hacer allí una visita, y pasar, siquiera una semana, comiendo lo que comen aquellos monjes. Allí estuvo el Emperador Napoleon III: lo halló todo muy limpio: solo que no le gustaron las legumbres aderezadas sin aceite, sal ni manteca, cosas que los monjes comunmente no usan. Lo mismo nos sucedería á nosotros, y eso que el edificio es grandioso.

Pero la comida era limpia: el comedor ó refectorio estaba muy aseado: el monasterio es rico: los monjes son los primeros agricultores de la Argelia, sostienen un centenar de trabajadores, y ellos mismos trabajan como cualquier jornalero, ó más. El valor del monasterio y su capital es ya de algunos millones, y da de comer diariamente á no pocos pobres, además de los jornaleros; y suelen dar á los pobres las frutas que los monjes cultivan, y que apenas comen estos, por

¹ Tengo á la vista el estado que se publicó el año de 1864. El número de trapenses de ambos sexos era en aquel año de unos 3000.

ser demasiado delicadas. Allí hay riqueza, y los monjes son pobrísimos y comen..... ya lo han oído vds., acelgas, coles, y otras verduras y legumbres, sin aceite, ni sal; pescado raras veces, carne nunca. Allí hay á la vez *riqueza, pobreza y limpieza*.

Otros monasterios eran pobres de rentas y de trato: tal sucedió á los capuchinos, que eran y son pobrísimos, y con todo limpios, muy limpios; y se citaban y citan como modelos de suma pobreza con suma limpieza. Es verdad que el novelista Pigault Lebrun, en sus indecentes é impías novelas, traducidas y publicadas en castellano á fines del reinado de Fernando VII, los presentó en caricatura y como hombres sucios, hipócritas y lascivos. Sin acudir á aquel novelista sucio, inmoral é impío, y padre de toda la canalla de novelistas stúcios, inmorales y bribones que han venido siguiendo sus pasos, teníamos en España á los parásitos que comían á la mesa de Godoy, donde solían recitarse tambien de sobremesa los epigramas mas obscenos, en que no pocas veces hacían el gasto los pobres capuchinos. Estos epigramas, tan obscenos como impíos, han llegado hasta nosotros, y andan de boca en boca entre los literatos.

Si mis lectores los saben, hagan por olvidarlos; si no, básteles saber que eran de lo mas inmoral é

impío que se ha compuesto en castellano; y con todo, algunos de ellos se atribuyen á una de las principales señoras de la corte.

La verdad es que cada uno escribe segun lo que es. Manzoni, en su lindísima novela *Los novios* (*I promessi sponsi*), presenta un capuchino, que es el verdadero tipo del mendicante, fraile que interesa en sumo grado y cuya descripción hace brotar lágrimas de ternura. Pigault Lebrun, inmoral é impío, metido siempre entre bribones y bribonas, escribía como lo que era. Las arpías manchaban con su contacto cuanto llegaban á tocar, por cándido, hermoso, rico y elegante que fuera. Así son los impíos y los hombres inmorales.

Aquel refran castellano—*piensa el ladrón que todos son de su condicion*—es una gran verdad.

A una novela indecente podría oponer otra novela piadosa, lindísima, y verdadera joya en su género. Pero yo prefiero oponer otra clase de contestaciones mas sólidas; la de Santo Tomás, *ver y creer!* Al argumento de los conventos sucios y de las comidas sucias, sin pruebas ni datos, opongo la contestacion de los conventos que hoy existen y que son pobres, pero limpios. No cito con muertos, sino con vivos; no aduzco declamaciones, sino hechos que se pueden comprobar.

Pero entrémos ya en otra serie de observacio-

nes sobre la pobreza y la porquería; verdades de esas que con ser obvias se suelen olvidar con frecuencia, y que á mí, amante de la verdad y de la claridad compañera suya, me place exponer con toda lisura. A mi me gusta el agua clara: dejo á los filosofastros y germanólogos desayunarse con su *agua de fregar*.

Puede haber riqueza con porquería; puede haber, y de hecho se halla muchas veces, pobreza con limpieza; pero puede haber, y por desgracia hay con frecuencia, sugetos que confunden la pobreza con la porquería, y que todo lo pobre lo reputan sucio. Para estos, siendo toda pobreza sucia, y teniendo que ser los frailes naturalmente pobres, sacan la consecuencia de que tienen que ser sucios. Bajo este concepto, cuando San Ignacio de Loyola era militar, y San Francisco de Borja grande de España, debían de ser seguramente limpios, porque eran ricos. Pero en el momento en que se hicieron pobres por *Jesucristo*, tuvieron que ser sucios. Triste condicion de la virtud y grande realce para el vicio, porque generalmente la virtud es pobre, y por el contrario el vicio es rico; ó por mejor decir, la riqueza es viciosa.

Yo entro en una habitacion magnífica: es de un solteron opulento. El suelo está cubierto de riquísima y tupida alfombra, las colgaduras son de

damasco, la sillería de terciopelo. Los relojes, candelabros y otros utensilios, todos son de bronce, plata y oro macizo. Pero por de pronto hay allí una atmósfera corrompida y nauseabunda: la noche anterior hubo allí una orgía: las botellas de *champagne* fueron rodando por el suelo, la alfombra está manchada, hay dos sillas rotas, un candelabro caído; el reloj tiene roto el fanal: los de la merienda han escupido por todas partes, el suelo está lleno de ceniza de cigarros y de manchas de vino derramado. Todo lo que hay allí es riquísimo; vale quizá lo que hay en aquella habitación mas de diez mil duros. Con ello serian felicísimas diez familias de labradores. Pues bien; aquello es rico, muy rico, pero sucio, muy sucio. Si el dueño de la habitación, viendo que tengo necesidad de dormir, me quiere obsequiar ofreciéndome su propio magnífico lecho, que está por el estilo de su habitación; cama riquísima de bronce dorado, con soberbia colgadura, sábanas de Holanda, donde él ha dormido, riquísima colcha, pero todo en desorden, como el resto de la habitación, le daré las gracias, pero no me acostaré en aquella cama ni con botas y pantalón. Todo es muy rico, pero está sucio.

Lo que sucede en el cuarto del rico solterón sucede en el gabinete de la mujer de mundo, y no pocas veces. Los vestidos andan por encima

de las sillas, las joyas tiradas por el suelo, un sombrero encima del velador, una zapatilla bordada y sucia encima de una mesa. Un cuarto de señora en tal estado de desorden, revela desde luego que pertenece á una mujer rica, pero que no vive como Dios manda, y que le ha costado poco el ganarlo.

Pido un vaso de agua, y la doncella trae una copa riquísima de oro en una bandeja del mismo metal, con todo el servicio completo de azúcar, licor, etc., para un *verre d'eau*. Pero la copa está sin limpiar; la señora me sirve un terrón de azúcar con sus dedos, y sobre el agua veo flotar insectos y cuerpos extraños: todo aquello es muy rico, pero muy sucio: ó no bebo el agua, ó la paso en poca cantidad y con repugnancia.

Al día siguiente, yendo por el campo, una pobre campesina tostada del sol, pero bien peinada y lavada, con ropas toscas y groseras, pero limpias, sin ninguna mancha ni rotura, me ofrece un vaso de agua tomado de una fuente que brota bajo una peña: el vaso es de vidrio, pero lo veo lavar en el arroyo con gran esmero; no tengo un terrón de azúcar ni una gota de aguardiente para el agua, pero la bebo muy á gusto: allí todo es pobre, pero limpio.

Estoy cansado y aquellas pobres gentes campesinas me ofrecen un cuarto pobre, pero limpio;

nizas de una ciencia criminal, criminal como los suicidas. Estos sabios sin fe, enemigos formidables de la humanidad, son quizá ministros de la eterna justicia, como lo fueron un tiempo los tiranos; como lo son en todos los siglos el rayo y las inundaciones, la enfermedad y la muerte.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA

DIRECCIÓN GENERAL DE

CAPITULO X

PROGRESO CIENTIFICO.

I

Axiomas: tanto como el hombre se aparta de la verdad, tanto menos científico se hace. Tanto como el hombre se aparta de la fe, otro tanto se aleja de la verdad.

El hombre de ciencia necesita creer: los soberbios que no creen en Dios, creen en los otros hombres; los escépticos que no creen en Dios ni en los otros hombres, creen en sí mismos. La creencia en sí propio encierra el espíritu en un círculo de hierro, donde todo es oscuridad y confusión; la creencia ciega en los demás hombres encadena el espíritu y lo reduce á la triste condición de un cautivo sin rescate; la creencia en Dios y en las verdades católicas abre á los ojos del espíritu horizontes magníficos, los magníficos horizontes de la ciencia. No puede asegurarse que la razón humana busca fatal y necesariamente el

verdades que están mas altas; para su viaje alrededor de las lisonjas humanas no necesitan tantos preparativos ni tan prolijos recursos: la razon basta; lo que no quepa en la razon no debe viajar, debe quedarse en tierra como cargamento inútil. ¿Y qué resulta de semejante proceder? Muy sencillo: la razon humana, por sí sola, sirve para dividir, no para unir. La inerrabilidad de la razon universal, sostenida por Lamennais, es una de las herejias mas inútiles que conocemos: el supuesto de la razon universal será perpetuamente un triste problema de las ciencias filosóficas. No hay nada que divida y separe á los hombres como el orgullo: el orgullo levanta una muralla entre cada dos hombres. No hay nada que úna é identifique á los mortales como la humildad: la humildad borra las fronteras que entre los mortales ha podido levantar la pasion.

Cuando los filósofos rompen el freno de la fe y desaparece por tanto el contrapeso de la vanidad, la razon se eleva, y se pierde; la ciencia se convierte en *acertijo*, y el pensamiento se evapora y se desvanece, segun la expresion de San Pablo.

IV

Las ciencias filosóficas hablan hoy á manera de dialecto aleman que los profanos no entendemos: dicen que es el dialecto de la ciencia: sea en hora buena. Nada mas léjos de nuestro propósito que menospreciar lo que constituye el encanto de inteligencias privilegiadas. Varones insignes se consagran al estudio de esa filosofia etérea, especie de *gnosticismo* de los tiempos modernos, y tal vez encontrarán en ella algo de serio y de trascendental cuando no vuelven paso atrás desde el instante en que dan vista al nebuloso campo de las mas nebulosas especulaciones.

Si el refinamiento de las palabras y la sutileza de los conceptos son signos característicos de decadencia, anuncian el bajo imperio de la literatura, bien pudiera decirse que el germanismo filosófico, ahora dominante, disfraz gongorino de los pensamientos mas claros y á veces de las verdades mas triviales, revela un deplorable decaimiento de los estudios filosóficos. Pero queremos suponer que no es así; queremos suponer que la extravagancia de la nomenclatura es una belleza de primer orden, es el dialecto de los sabios; que-

remos prescindir de la forma y pensar algo en el fondo. Esta filosofía, á veces espiritualista hasta la evaporacion, á veces materialista hasta el absurdo, es una ciencia muy alta, muy grandiosa, muy trascendental: convenido; ¿pero es católica? ¿Reconoce y acata todo aquello que la Iglesia católica, maestra suprema de la verdad, tiene establecido y sancionado? ¿Si, ó no? Si el actual germanismo filosófico es católico, la cuestion se convertirá en cuestion de formas y de nombres. Si el germanismo filosófico no es católico, sino protestante como sus autores, escéptico como algunos de sus maestros, y enemigo de la verdad revelada, como casi todos, entonces deberémos hacer alto y dirigir un recuerdo á los apóstoles de la flamante doctrina. Dificilmente puede inventarse ya un sistema en materias filosóficas; dificilmente puede aparecer un error nuevo, un error no combatido en la serie de los siglos. Quisiéramos que los filósofos filo-germánicos de nuestros dias se preparasen ántes de volar á ese sublime abstracto que forma sus delicias, ya que no con una confesion general y un acto de humilde adhesion á los artículos de la fe cristiana, con el estudio detenido é imparcial de la historia de las herejias, á contar desde el siglo I de la Iglesia al XIX, desde Simon Mago á Proudhon, y con un viaje científico por las obras de los Santos Pa-

dres y de los filósofos católicos, desde San Pablo hasta Augusto Nicolás. Con esta preparacion, tal vez diesen por andado todo el camino que se proponen recorrer: tal vez se convencieran de que su filosofía tan ponderada es aquella misma filosofía que San Bernardo definió: «arte de buscar la verdad sin encontrarla jamas.»

Acontece á algunos autores noveles de comedias, que no hubieran acometido tal ó cual obra, para no tocar siquiera en la esfera de la mediania, si hubieran sabido que otro autor de la antigüedad desenvolvió el mismo pensamiento produciendo una obra quizá memorable en la historia del ingenio; de esta misma suerte algunos filósofos modernos, principalmente los que sin examen y solo atraídos por la curiosidad, militan en las filas del germanismo, se avergonzarian si cuando se juzgan los filósofo-novadores del siglo XIX, se hallasen con que su puesto verdadero está entre los comparsas aplaudidores de tal ó cual heresiarca de los siglos medios. Hacemos á la cabeza y al corazon de nuestros filósofo-poetas la justicia de creer que no han meditado bastante en este riesgo, y que obedecen al influjo de una ráfaga maligna cuando dejan la claridad de la filosofía católica que tiene resplandores del cielo, por el caos de la razon independiente y soberana: ¡triste soberana ceñida con corona de tinieblas!

error: no es cierto, por fortuna, que entre la razón humana y la verdad hay un odio invencible; tanto valdria proclamar el imperio de Satanás. En castigo del pecado, la mente humana quedó herida y enferma en sus dones naturales; pero no muerta, ni ciega, ni postrada de todo punto para el bien: esta mente enferma y mal herida, envenenada desde el principio del mundo con el fruto del árbol de la ciencia, se vivifica con los auxilios de la gracia, se vigoriza con el calor de las eternas verdades, y en sus horas de lucidez produce maravillas como la *Ciudad de Dios* y la *Suma teológica*, y el libro *De la imitación de Cristo*.

Es preciso huir de todas las exageraciones: más meritorio que clamar contra la razón humana y protestar contra ella como principio de todo mal y raíz de toda desgracia, es consagrarse al mejoramiento de la razón, á educar las inteligencias para la verdad y los corazones para el bien dentro de las vías católicas, únicas que conducen á término seguro y venturoso. Es preciso no aborrecer á la humanidad con ese aborrecimiento sañudo que muestran algunos intransigentes tradicionalistas: el hombre sigue siendo imagen y semejanza del Criador. Verdad es que el hombre desobedeció primero á su Dios, y luego lo desconoció, y por último lo crucificó; pero grande es el amor de Dios hácia el hombre cuando, para borrar

tamaños crímenes y rescatarlo del poder del infierno, tomó naturaleza humana el poderoso Señor de los cielos y de todo lo criado; y bajó á la tierra á satisfacer á la Justicia infinita, con satisfacción también infinita; y consumó en cruz afrentosa el misterio de los siglos.

No es lo mismo aborrecer á la humanidad que aborrecer los errores de la humanidad: lo primero es un desvarío funesto; lo segundo es una consecuencia necesaria de premisas rigurosamente lógicas. La verdad no puede amalgamarse con el error; entre la verdad y el error hay un antagonismo profundo, una repugnancia invencible. Aborrezcamos el error con aquel santo aborrecimiento que tiene el bien al mal, el orden á la confusión, la luz á las tinieblas, lo justo á lo inicuo, lo bello á lo deforme.

II

La razón humana es desde el principio del mundo víctima de una enfermedad horrible. Quiere volar y no puede, porque un peso tenaz oprime sus alas: quiere penetrar con la vista en la región de lo infinito y no puede, porque una nube densa se interpone. Cuando los primeros padres, felices é inocentes, gozaban las delicias del Paraíso, el espíritu tentador disparó un tiro mortal á la ca-

beza de la mujer, y la mujer y el hombre sintieron sus estragos; no les dijo: «*seréis más ricos, ni seréis más bellos, ni seréis más poderosos.*» les dijo: «seréis como Dios, conocedores del bien y del mal.» No era, pues, la riqueza, ni la hermosura, ni el poder, el veneno que habia de infuncionar al humano linaje desde la primera hasta las últimas generaciones; era el deseo inmoderado de saber; era la insensata aspiracion á igualarse con la Divinidad omnisciente. La soberbia que en el cielo habia producido la primera rebelion, ocasionó en la tierra la primera y perdurable catástrofe.

La razon humana, ávida de saber, inquiera y sabe; atesora noticias, y las reduce á sistema; aprende ideas, y las ordena; pretende establecer principios, y los establece; se empeña en deducir consecuencias, y las deduce; pero busca dentro de sí el fundamento de los primeros principios; pero registra en su *yo* el secreto de las verdades primitivas, y se afana inútilmente; y el espíritu tentador que la acecha como en el Paraiso á la primera madre, le dice astutamente: «¿Conque no te es dado penetrar en los misterios de la ciencia?» y á poco le añade: «no tengas miedo: tú eres hecha á imagen de Dios, y tu alcance es infinito como el de Dios; lo que tú no comprendas, es absurdo en sí: niégalo.» Y la pobre

razon humana, seducida por el demonio invisible, orgullo, como Eva por el demonio visible, serpiente, primero busca, y luego vacila, y por último niega: extraviada en el camino de las abstracciones, buscando á Dios y sin encontrar á Dios, ó se diviniza á sí propia, ó diviniza todo cuanto ven los ojos de la materia. El racionalismo y el panteismo son dos hijos gemelos del orgullo humano, nacidos, no ayer, no en el cerebro de Hegel ni en el de Spinoza, sino en fechas muy remotas: son dos niños muy viejos á quienes no deja crecer ni prosperar el vicio original que llevan en su sangre.

En épocas determinadas, y una de ellas es la actual, esos niños seculares se muestran mas impacientes, mas afanosos; parece que recobran nueva vida y que adquieren mas vigor; son alegrías del momento; fosforescencias de la juventud. Hoy Alemania difunde con particular amor esos sistemas; Francia los copia, y el resto de Europa los acoge. Veamos lo que hay en esto de grave y de trascendental.

Verdaderamente es una gran ciencia la filosofia de la historia: si se estudiara con imparcial criterio y ánimo sereno esa gran ciencia, sufriria golpes de muerte el imperio del error. Ella nos dice que en varias ocasiones se ha levantado en medio de la humanidad un espíritu de exámen y

de análisis, una especie de desasosiego intelectual, una inquietud científica que ha conducido á los hombres á grandes alturas, pero también á grandes abismos. Es de notar que cuantas veces se ha despertado con estrépito y arranques desacostumbrados el espíritu de análisis, ha escogido como objeto predilecto las verdades católicas, que son á la vez principios fundamentales de la sociedad; es decir, cuantas veces el espíritu humano, inspirado por la soberbia, especialmente en estos últimos siglos, ha querido pasar revista á los ejércitos que combaten en los dilatados campos del error, y á los que defienden los caminos de la verdad, siempre ha sido para alentar á los primeros, y para predicar la desercion á los segundos. El espíritu de soberbia, constituido en tribunal por su propia autoridad, se ha complacido en desglosar y en rebatir, y en rasgar el libro de las verdades, no el libro de los errores: los siglos todos de las grandes herejias dan testimonio en pró de esta opinion. Cuando se habla de libre exámen y se proclama la excelencia del análisis en todas las esferas, la filosofia católica debe vestirse de medio luto; en cambio, no hay absurdo filosófico que no pueda y deba vestir de gala.

No somos enemigos del análisis, pues tanto valdria ser enemigos de la ciencia; pero lo que-remos razonable, contenido en sus justos lími-

tes; lo queremos como recurso de la verdad, no como recurso contra la verdad.

Hoy pasa el espíritu humano por uno de los vértigos mas tremendos de que puede dar cuenta la historia de las edades. Segun dice el vulgo de los sabios, la ciencia se ha secularizado. ¿Qué significa esta secularizacion de la ciencia? ¿Significa acaso que la ciencia era ántes patrimonio del clero, y es ahora patrimonio de los seglares? ¿Significa que la ciencia, vinculada ántes en pocos, se ha repartido ahora en la multitud por un fenómeno que pudiéramos llamar de desamortizacion científica? No es fácil adivinar el alcance y trascendencia de aquella frase tan usada por el vulgo de los sabios: una cosa puede asegurarse, y es, que desde el momento en que la ciencia se torna seglar, deja de ser sacerdocio; y cuando la ciencia deja de ser un sacerdocio, empieza á ser un azote.

III

La ciencia se difunde, se propaga, penetra en todas las clases, llega á casi todas las inteligencias. La maravillosa facilidad de las comunicaciones entre las gentes por medio de las vías férreas, y entre las ideas por medio de la imprenta, contribuye á hacer mas rápido y activo el comercio

científico; esto es verdad. Centenares de libros salen á luz cada año; no parece sino que todo el que sabe leer está obligado á demostrar que sabe también escribir; y á tal punto crece el número de autores de libros que, pues hacer libros tanto vale como erigirse en maestro de la multitud, es ya el número de los maestros inmensamente mayor que el de los discípulos. Nuestros mayores pasaban el primer tercio de su vida aprendiendo en las escuelas; el segundo tercio estudiando en su retiro; y allá en los últimos años, cuando las ideas germinaban y se multiplicaban en su cabeza, coronada con la doble corona de la sabiduría y de las canas, se atrevían á consignar y publicar el fruto de sus desvelos. Hoy acontece todo lo contrario: el estudio de las aulas es ligero; el estudio privado es por lo comun frívolo; el ansia de escribir no admite espera: consecuencia de escribir mucho es que haya mucho que leer; consecuencia de leer mucho es que no quede tiempo para meditar; consecuencia del no meditar es casi siempre el escribir: y hé aquí cómo el inmoderado escribir de nuestros días es á la vez causa y efecto de un mal que ofrece síntomas alarmantes. Un gran orador contemporáneo pregunta: ¿qué hubiera sido necesario á muchos autores para hacer un libro ménos? Y responde: saber una verdad más: y muchos siglos ántes que este

orador insigne, habia escrito Séneca esta admirable sentencia: *puto multos ad sapientiam potuisse pervenire, nisi se jam crederent pervenisse.*

La ciencia se generaliza; es decir, todos ponen sus manos en la ciencia; todos queremos saber algo de todo; y querer saber algo de todo es, como dijo Pascal, no saber el todo de nada.

La superficialidad científica de que necesariamente ha de resentirse una generacion que vive al vapor y que apenas tiene tiempo de desflorar los ramos mas frondosos del saber humano, trae por consecuencia, tratándose de la filosofia en sus vastas aplicaciones, los errores mas crasos, y por tanto el retroceso mas desdichado.

A la fuerza centrifuga del orgullo, ahora como nunca excitado, ha de oponerse la fuerza centripeta de la ciencia, sólidamente aprendida y generosamente profesada. Los vapores de la vanidad, el humo idolátrico de la razon no se contienen y sujetan sino con el freno de la fe. En los espíritus soberbios la fe y la poca ciencia no se amalgaman: la poca ciencia dice: «*exáltate,*» y la fe dice: «*humíllate,*» y para los espíritus soberbios es mucho mas fácil la exaltacion que la humildad. Resulta, pues, que una gran parte de los sabios de nuestros días, con la prisa que se dan á ejercer su profesion, no pueden detenerse á pedir fe, ni á creer en las

Este capítulo seria prolijo, y este libro interminable, si hubiésemos de formar el paralelismo entre las herejías antiguas y las modernas: baste asegurar que en el fondo son idénticas; varían en la manifestación, en la forma de que se revisten, en el idioma que hablan: quizá se distinguen en que las herejías de los pasados siglos eran más francas, más directas, más decididas que las del actual: en cambio eran más fácilmente rebatibles. Ni se entienda que consideramos herética la filosofía moderna, en términos absolutos: consideramos herética aquella filosofía que no reconozca la fe y las verdades católicas como base y fundamento de toda ciencia. Respetamos hasta el umbral de la veneración aquella Filosofía que acatando los principios eternos, y humillándose ante la verdad revelada, presta impulso á todas las aspiraciones lícitas del pensamiento, y proporciona al espíritu las dulces expansiones de la ciencia. Cultivemos toda esta filosofía, y determinaremos un grande y fecundo progreso en el seno de las sociedades: la filosofía herética, esto es, la triste negación, el error sombrío, el estéril orgullo, el sopor de la alma, ¿qué progreso pueden determinar, qué bienes pueden traer? Todos los magníficos escritos, todos los preciados volúmenes de esa filosofía son reconcentraciones de tinieblas, en medio de las cuales se deja ver un instante

cierto resplandor siniestro: la sonrisa de Satanás gozándose en su obra de perdición.

La generación actual lee con avidéz tantos y tantos libros como produce la desastrosa fiebre filosófica, y en la mayor parte de esos libros no aprende la generación actual ni á creer, ni á dudar siquiera; no aprende sino á maldecir, á maldecir de una razón que con creerse soberana y diosa, tiene limitado su imperio y finita su comprensión; á maldecir de una ciencia tan áspera y desabrida que no abre las puertas de la esperanza, ni ve más allá de la muerte sino un abismo, un horrendo vacío, una noche perpetua.

Y cuando las ciencias abstractas toman esta tendencia desconsoladora; cuando amortiguada la luz de la fe los espíritus no se levantan á las sublimes especulaciones del pensamiento; cuando la mirada no se dirige á la serena región de lo supernatural, por consecuencia necesaria la actividad humana se emplea en lo tangible, en lo útil para la vida del cuerpo, en lo material; y de aquí el gran desarrollo de los estudios de aplicación; de aquí el gran cultivo de las ciencias naturales; de aquí el vuelo de la industria; de aquí la preponderancia de los intereses materiales. ®

V

El verdadero progreso científico no consiste en granizadas de libros ni en diluvios de palabras; consiste en las silenciosas meditaciones, en los profundos estudios, de donde brota al cabo de los años una verdad nueva, un pensamiento grande, una enseñanza fecunda. Las ciencias filosóficas no pueden prosperar en las épocas de agitación y de febril arrebato. Se escribe, se discute, se alborota; pero no se progresa: se pelea sin tregua, y para pelear se toman y esgrimen todas las armas, aun las de hechura antigua, aun las arinconadas en los museos de la ciencia; de esta suerte no hay error viejo que dejen en paz los sabios nuevos; no hay teoría que no resucite; no hay abuso que no comparezca en este pavoroso Josafat de la inteligencia.

A la verdad, abundan en nuestra España las cátedras donde se enseñan las ciencias morales y políticas; pero ¿cuál es el fruto que producen? La juventud acude á esas aulas, acude frecuentemente sin la preparación necesaria; el ruido de fuera le impide meditar y abstraerse cual conviene, y sucede que en la ebullición de las sustancias filosóficas, la juventud superficial toma tan solo la

espuma, y ostenta luego una ciencia ampulosa que sería la desesperación de los verdaderos filósofos si en ello parasen mientes. Los verdaderos filósofos deben considerar que este rumbo infeliz dado á los estudios filosóficos es quizá mas funesto que la ignorancia misma. Y si hoy el mal aparece con síntomas, aunque alarmantes, no de una gravedad irremediable, adviertan que mañana quizá sea tarde para aplicar el remedio. Y adviertan juntamente que en el extravío de las inteligencias, no solo peligran los intereses científicos, siempre dignos del mayor respeto, sino los intereses sociales en todas las esferas; el reposo de los pueblos, la buena organización de las familias, la dignidad del individuo.

El error quizá mas grave en que caen los jóvenes que se dedican á las ciencias filosóficas, consiste en la creencia diabólica de que el hombre es tanto mas hombre, cuanto mas desdeñe lo sobrenatural: precisamente ha de entenderse todo lo contrario: el hombre es tanto mas hombre, tanto mas noble, tanto mas progresivo, tanto menos materia, cuanto mas crea en lo sobrenatural. O la idea del progreso se refiere á un orden espiritual, elevado y grande, ó á un orden material, mezquino y miserable: si el progreso es la expansión del espíritu en sublimes regiones adonde no llega el polvo de la tierra, resultará que los mas terribles

enemigos del progreso son aquellos pretendidos filósofos para quienes no hay mas allá de la razon humana; para quienes no hay mas ciencia posible que la ciencia que cabe en el funesto *yo*. Y son tan inconsecuentes hasta en su orgullo los que profesan esa ciencia tan limitada, que avergonzándose quizá de creer en Dios y en los misterios de la fe, no se avergüenzan de adorar á otros hombres que con el nombre de Locke, Schelling, Hegel ó Krausse, son para ellos divinidades que han levantado la humanidad, y redimido el pensamiento humano. ¡Desdichadas ciencias filosóficas cuando este rumbo toman la inteligencia y el corazon de los jóvenes! ¡Desdichada sociedad cuando la juventud se contagia de escepticismo!

VI

No así las ciencias físicas y de aplicacion material: cuando los hombres ven en la tierra además de la tierra el cielo; cuando la peregrinacion por el mundo se convierte en posesion del mundo, el progreso material se realiza; cuando la humanidad sacude el yugo del espíritu, cae irremisiblemente bajo el yugo de la carne. No quiere esto decir que el progreso en ambas esferas sea incompatible; quiere decir, que cuando los hombres emplean toda su actividad en elevarse fisi-

camente, corren gravísimo riesgo de degradarse moralmente; porque la actividad ha de compartirse en justa proporcion y no han de desarrollarse unos intereses á expensas de los otros.

«Resumiendo el hombre en su organismo prodigioso (dice elocuentemente el P. Félix) todos los reinos de la naturaleza colocados debajo de él, entra por virtud de su razon en el orden de las inteligencias que se elevan sobre él. Union personal de la materia y del espíritu; el último en la gerarquía de las inteligencias, y el primero en la gerarquía de los cuerpos, es el hombre el mediano viviente de estos dos mundos que van á unirse y compendiarse en él. En el corazon humano, centro del hombre, van á tocarse los dos planos de la creacion como en la frontera comun de los espíritus y de los cuerpos: el uno sube por grados, á traves de los reinos de la naturaleza material, de la nada hasta el hombre; el otro, desarrollándose de gerarquía en gerarquía en el mundo de los espíritus, sube del hombre hasta Dios, centro infinito de todos los seres cuyo progreso es tender y elevarse hácia El segun la medida de la perfeccion con que se dignó dotarlos. Hé aquí el hombre: hélo aquí tal como se nos muestra en medio de la creacion, con su doble sustancia: por un lado tocando la tierra; por el otro buscando el cielo; por el primero mirando

lo finito, por el segundo contemplando lo infinito; por el primero inclinado hacia la nada y próximo á caer otra vez en ella; por el segundo aspirando hacia Dios y anhelando poseerle. Una vez admitida esta nocion de la vida humana, es fácil entender por dónde el hombre se eleva y por dónde descende. Por su primera faz el hombre sube, porque mira á lo alto; y es grande, y aspira siempre á mayor grandeza. Y consiste en que por aquel lado toca lo inmenso, lo eterno, lo divino; y tiene la intuicion de lo verdadero, la contemplacion de lo bello, y la aspiracion de lo bueno: por aquel lado es eminentemente progresivo.

Pero el progreso no es entendido así en la sociedad moderna: para ella el progreso tiene otra significacion: es el dominio absoluto en la materia; es el poder del hombre sobre las cosas, la tiranía del hombre sobre la naturaleza.

La sociedad moderna declara guerra á todas las fronteras; acomete las empresas más gigantescas en el orden material; horada las montañas; baja al fondo de los mares; borra las distancias; hace volar la expresion del pensamiento á través de los montes y de las zonas y de los hemisferios; construye cañones de fabuloso alcance; y luego viste las naves con vestidura de hierro para hacerlas invulnerables; y al punto inventa una bala-monstruo que penetre y destruya el

hierro de las naves; y así de máquina en máquina, de aparato en aparato, la sociedad moderna convierte á las cuestiones de mecánica, de industria, de comodidad y de lujo toda su actividad, y aun toda su adoracion. Ahora mismo, cuando escribimos estas líneas, el mundo culto fija su mirada en Londres: la gran exposicion que allí se verifica es un tributo que la sociedad paga á los adelantos materiales; es la solemne coronacion del hombre por el hombre; es la gran fiesta de las ciencias físicas y de todas las obras de las manos; cuando se hacen las grandes fiestas de las ciencias morales y de todas las obras de la inteligencia alumbrada por la fe?

CAPITULO XI.

LA ESPERANZA. — LA BELLEZA. — EL ARTE.

Aroma de las ciencias llamó Bacon á la fe, *fides aroma scientiarum*: llena de inmortalidad está la esperanza de los justos, dice el libro de la Sabiduría; *spes illorum immortalitate plena est*: si pues la fe constituye el estado de reposo, el bienestar de la inteligencia, la esperanza es la fuerza superior que impele al genio. Perdida la fe, las ciencias quedan sin aroma; perdida la esperanza, el genio queda sin alas.

Puede decirse que la humanidad ha tardado cuarenta siglos en definir al hombre; y adviértase que la definición consta de solas dos palabras: *animal* en los tiempos antiguos: *animal racional* en los modernos. Hay en el hombre dos elementos que forman un admirable conjunto: la materia y el espíritu: por la materia, el hombre vive adherido á la tierra, y perece como tierra; por el

espíritu, el hombre vive en relaciones con el mundo de lo invisible, y está destinado á la inmortalidad.

Entre los dos elementos constitutivos del hombre, hay por necesidad antagonismo de inclinaciones: guiado por los apetitos del cuerpo, el hombre bajaría lastimosamente en la escala de lo *animal*; guiado por las aspiraciones del alma, el hombre sube en la escala de lo *racional*.

El hombre, formado á imagen y semejanza de Dios, omnisciente un dia, herido luego en los dones naturales á causa de la prevaricación, sabe que al otro lado del sepulcro comienza una vida nueva que no tiene fin, hay un espacio sin fronteras: sabe que sus acciones han de ser sometidas á juicio, y que hay para las buenas obras un premio perdurable: esto sabe el hombre por la fe. Cuanto mas medita el hombre en este destino glorioso; cuanto mas se abre su corazón al dulce presentimiento de una dicha que no acaba, tanto mas anhela llegar á su posesión, tanto mas procura desprenderse de los lazos de la materia para volar á la tranquila region de las alegrías inextinguibles.

La religion católica, haciendo de la esperanza una virtud, impone al hombre el mas grato de los deberes, el de esperar. Entre la fe y la esperanza, consideradas como fuerza, hay, segun

esta tierra de peregrinacion: su vida era su religion; su religion era Dios.

El pueblo griego, profesando un politeismo formado á imagen y semejanza del hombre, todo lo redujo al *yo* humano y todo lo dedujo del *yo* humano; creó multitud de dioses que representaban afectos, relaciones, fases del *yo* que adoraba: su civilizacion se resume en una sola palabra: esta palabra es EL HOMBRE.

Llegó la plenitud de los tiempos; se realizaron las profecias: Dios UNO y TRINO abrió los tesoros de su misericordia; se hizo el misterio de la redencion, y la luz brilló sobre todos los ámbitos del mundo. El hombre fué elevado á altísima dignidad: no hay ya para qué, en su inmensa soberbia, los hombres se conviertan en dioses; Dios, en su inmensa misericordia se va á convertir en hombre: se verifica la sintesis de los siglos; y viene á salvar al mundo de la inteligencia y al mundo de la belleza la religion del Dios-HOMBRE.

III

Las grandezas de un Dios, compendiadas en la hermosa figura de un hombre: el Dios-hombre naciendo en un establo, y creciendo en una casa pobre, y predicando en las orillas del mar, y en la cumbre de las montañas, y en las llanuras del

desierto; y proclamando el reinado de los humildes, miéntras Roma se embriagaba en las orgías; y resucitando á los muertos, y dando vista á los ciegos, y movimiento á los tullidos, y perdonando á la Magdalena, y sufriendo tormentos horribles, y muriendo en muerte de cruz; hé aquí el magnifico ideal que se ofrece al arte cristiano. Los dioses de la Persia, del Egipto, de Grecia y de Roma, productores del bien y del mal, creadores y destructores, no pudieron jamás representar el tipo de la belleza soberana, ni ser manantial de inspiraciones artísticas: vaciados, por decirlo así, en el molde de la humanidad, carecian de un elemento principal; de la idea de lo absoluto, de lo infinito; idea que solamente el catolicismo explica en toda su magnífica y consoladora trascendencia. Ni se crea que el mundo pagano, á pesar de su adoracion al hombre, habia dado á conocer el origen, la naturaleza ni el destino ulterior del hombre: es inútil preguntar por la moral en los pueblos politeistas: la moral nada tenia de comun con la mitologia.

Junto á la adorable figura de Jesus, tipo de la perfeccion del hombre, se descubre la hermosa figura de María, tipo celestial de la mujer. Virgen y Madre, modelo de todas las virtudes, ostenta sobre un fondo de ternura que la hace orar sin tregua por todos los pecadores, y volar al auxilio

de los que amorosamente la invocan, un fondo de fortaleza que la permite sufrir en el alma todos los dolores que su divino Hijo sufría en el cuerpo, y presenciar sin desfallecimiento el deicidio, y sobrevivir á la crucifixion de su unigénito.

*«Stabat Mater dolorosa
juxta crucem lacrymosa.»*

¿Por ventura ofrece la antigüedad ejemplo de una madre como María? La Andrómaca de la Iliada y la de Eurípides respondan por nosotros: Niobe, la soberbia reina de Tébas, ve á sus hijos muertos por la ira de los dioses, y no puede resistir á tanto dolor, y queda inmóvil y convertida en penasco. Hasta ahí llegó el arte clásico: el arte clásico no concibió una madre sobreviviendo á la catástrofe de sus hijos; no pudo pintar afectos de tan extremada delicadeza. ¿Cuánta diferencia entre los afectos del mundo antiguo y los afectos de la humanidad aleccionada en el Evangelio? La idea del valor, la idea de la nobleza, la de la amistad, la del amor, no pudieron tener su legítimo desarrollo, ni aun ser entendidas en su verdadero sentido por aquellas sociedades cuyos guerreros eran monstruos de crueldad; cuyos magnates eran azote de los ciudadanos; cuyos ciudadanos eran azote de los siervos; cuyos siervos eran cosa vil y parecida á los animales de carga: por aquellas

soiedades en que la amistad no podía pasar del sepulcro, pues como dice un gran poeta filósofo, el mundo politeísta confinaba al hombre en las desiertas regiones de lo pasado, al contrario del cristianismo que le coloca en los floridos campos de la esperanza; por aquellas sociedades, en fin, que desconociendo el amor-sentimiento, solo dieron culto al amor-sensacion, produciendo las Sapos suicidas y las Didos desesperadas.

El honor, otro de los grandes elementos del arte cristiano, no pudo ser entendido en las sociedades antiguas. Cuando los fuertes abusaban de su fuerza, y los enemigos eran tratados sin compasion, y se desconocian los fueros de la debilidad, los santos fueron de las mujeres y de los niños y de los ancianos; cuando todas las palabras se rompian y todos los respetos se atropellaban por conseguir la venganza anhelada; cuando no habian resonado en las aturdidas sociedades las dulces palabras de fe, de esperanza y de caridad, es inútil buscar en los hombres de armas la lealtad, el desprendimiento, la grandeza que, andando los siglos, habian de caracterizar á los caballeros cristianos: entre los héroes de las leyendas indias, ó bien de la Iliada y de la Eneida, y los héroes de las Cruzadas, y de los poemas y de los romances cristianos, hay una inmensa diferencia, como la hay entre la idea de la belleza ántes y

despues del Evangelio, ántes y despues de la rehabilitacion del hombre.

IV

Desde el momento en que todos los filósofos, sean cuales fueren sus doctrinas y aun aberraciones, convienen en que la belleza es la manifestacion de lo infinito en lo finito, queda probado que aquella religion que aceptando lo infinito dé acerca de ello ideas mas luminosas y consoladoras, será la que mas favorezca la nocion de la belleza; será, mejor dicho, la única que favorezca esa nocion buscada anhelosamente en todos los siglos, realizada tan solo por el arte cristiano.

Se preguntará: ¿por ventura no hubo belleza en el mundo antiguo? Las artes en Egipto, las artes en Grecia, ¿no llegaron á muy alto grado de esplendor, no legaron á las generaciones sucesivas monumentos imperecederos? Asi es la verdad; pero limitado el horizonte de las sociedades antiguas, ya por los términos de un fatalismo cruel, ya por las sombras de un individualismo tétrico, si acertaron á fijar la idea de belleza en determinadas producciones del espíritu, no acertaron á generalizar aquella idea, á presentarla como elemento principal de todo un orden de ciencias.

No nos proponemos ahora formar un bosquejo

histórico de las artes; pero tampoco podemos prescindir de algunos ligeros recuerdos y de algunas no ménos ligeras consideraciones.

El progreso artistico de los antiguos pueblos semitas puede reducirse á muy pocas palabras; prohibidas la pintura y la escultura, y confiadas á extranjeros las obras mas notables de la arquitectura, no hay inconveniente en asegurar que las artes que se desarrollan en el espacio, tuvieron escasa significacion, si es que de ella no carecieron totalmente; no así las artes que se desarrollan en el tiempo, las que hieren las fibras del alma con mas delicada y penetrante actividad, á saber: la poesia y la música. Los poetas de la Biblia son los primeros poetas del mundo: como los veinticuatro coros cuyos acordes magníficos llenaban el templo de Salomon, no han vuelto á formarse otros en la serie de los tiempos. Moisés entonando un cántico de gracias al Dios fuerte en las orillas del mar Rojo; Débora inflamando de entusiasmo á los valientes de Israel; David ahuyentando con los dulces sonidos de su arpa la melancolia de Saúl; los caudillos haciendo prodigios de valor en los combates al eco de guerreras músicas, ofrecen testimonio del alto grado de esplendor á que llegaron en aquella remota edad las dos artes hermanas, cuyas armonías suavísimas llegarán, á través de los siglos, hasta la última generacion.

Chateaubriand, una diferencia notable, á saber: la fe tiene su asiento fuera de nosotros, pues nos procede de un objeto extraño, al paso que la esperanza nace dentro de nosotros para exteriorizarse: la primera se nos impone, mientras nuestro propio deseo hace brotar la segunda: aquella es una obediencia, ésta es un amor.

La justa relacion entre lo absoluto y lo contingente, entre el espíritu y la materia, fué desconocida de los antiguos pueblos, los cuales, agiéndose como ya otra vez hemos dicho, entre sombras, caian, ora en los errores de una especie de espiritualismo incomprensible, ora en los de un materialismo grosero y repugnante.

Las ideas de belleza y arte no pueden fijarse con todo su rigor científico en el mundo de la idolatría.

II

Dios, centro glorioso de la verdad absoluta, es á la misma vez centro glorioso de la absoluta belleza. No es posible el divorcio entre la belleza y la verdad; ni es posible lograr en la tierra la belleza absoluta, puesto que en las manifestaciones de la belleza ha de entrar lo contingente por algo, ha de haber materia, forma; y la idea de lo contingente es antitética de la idea de lo absoluto.

Con solo meditar en estas verdades se com-

prende cuánto debió favorecer á las ciencias estéticas la doctrina católica; ó mejor dicho, cómo á la doctrina católica deben su vida las ciencias estéticas. *El esplendor del orden*, que así llamó San Agustín á la belleza, no podía ser apreciado y bendecido cuando la idea de orden no estaba al alcance de las inteligencias.

Como el racionalismo, enemigo de la fe, es la mayor rémora para el progreso de las ciencias, así el fatalismo, enemigo de la esperanza, es la rémora mayor para el progreso de las artes. Aquellos pueblos de la antigüedad (y algunos han sobrevivido, como el musulman), en que el fatalismo prevaleció, ni cultivaron las artes, ni dejaron en su paso por la tierra monumento alguno donde se revelen los caracteres del genio.

Las interminables cuestiones sobre la idea y la forma, sobre el *yo* y el hombre y el universo, que se agitan en las aulas y traen divididos á los filósofos, no pueden recibir, no recibirán nunca solución satisfactoria y científica fuera de las verdades católicas; las cuales, exaltando los legítimos derechos del mundo espiritual, no niegan los suyos al mundo visible, ni aborrecen la materia, ni ponen obstáculo á las manifestaciones de la belleza en todas las esferas del arte.

Los antiguos pueblos semíticos, profesando un monoteísmo austero, apenas fijaban la mirada en

Si apartamos la vista de los pueblos semitas, de los pueblos que dan culto á la suprema unidad, observaremos fenómenos bien distintos. No preguntemos por la poesía y la música en la China; no busquemos allí monumentos de arquitectura; no pretendamos hallar en sus cuadros asuntos bien meditados, figuras bien combinadas, ni en sus obras de escultura aspiremos á encontrar mas que dificultades prolijamente vencidas, *acertijos* artísticos, fruto de la paciencia y no del genio. La idea de lo infinito no fué conocida en aquella vasta region donde imperan los mas extravagantes errores filosóficos; y sin la idea de lo infinito, la idea de la belleza no puede explicarse ni concebirse siquiera. Veamos si no el Egipto: en las obras de sus filósofos, en la vida científica de aquel pueblo que tanto influyó en los destinos del mundo antiguo, se descubre ya cierta tendencia á distinguir entre lo material y lo inmaterial, á concebir lo abstracto, la sustancia sin forma; y esta tendencia, esta vislumbre de espiritualismo era un gran elemento artístico que no tarde habia de aprovechar el genio de la Grecia. La arquitectura egipcia comienza á ser notable: dos arquitecturas se hallan en Egipto, dice un escritor contemporáneo; una sobre tierra, aparente y visible para todos; otra bajo tierra, oculta y vedada á los profanos: hé aquí el espíritu enter-

rado bajo la forma. Las pirámides bajo su mole guardan un santuario, alma de aquel gran cuerpo; las esfinges que pueblan en tan gran número los campos ahora desiertos del antiguo Egipto, son la expresion poética del arte egipcio, que parece proponer el problema de la naturaleza humana mediante una palabra que el vulgo no puede alcanzar. Pero el pueblo egipcio cuyos filósofos daban señales de conocer algo la idea de la sustancia, no comprendió la unidad de la sustancia, ni la libertad, como lo prueban sus figuras de animales varios con cabeza de hombre y sus estatuas inmóviles. Estaba reservado al pueblo griego llevar á los mas lejanos términos de exageracion el culto artístico á lo idea del *yo* humano, y la llevó en efecto: abrigó el loco propósito de divinizar la humanidad, y dejó en sus artes la marca de aquel propósito. En la estatuaria griega ya no hay animales como en la egipcia: la figura humana es el tipo que se adopta para representacion de la belleza. Lo mismo puede decirse de la pintura; fácilmente se concibe cuáles eran los elementos que el politeísmo habia de prestar al artista: dioses dominados por el vicio, escenas más ó menos repugnantes, metamorfosis más ó menos bellas; en una palabra, movimientos de la materia, afectos humanos, pasiones: la mitología no pudo dar de sí los raudales

lo que tienen de mas grande y elevado; á deteriorar el gusto repudiando los modelos; á introducir algo de seco, frio y quisquilloso en el espíritu: á sustituir una sociedad dura y material á otra sociedad acomodada é intelectual; á poner las máquinas y el movimiento de una rueda en lugar de las manos y de la operacion mental. Estas verdades las confirma la observacion de un hecho.

«Las diversas ramificaciones de la religion reformada han participado más ó ménos de lo bello, á proporcion que se han alejado ménos ó más de la religion católica. En Inglaterra, donde se ha conservado la gerarquía eclesiástica, las letras han tenido su siglo clásico; el luteranismo conserva todavía algunas centellas de imaginacion que el calvinismo procura apagar; y así van descendiendo las sectas hasta el cuáquero que quisiera reducir la vida social á la grosería de los modales y á la práctica de los oficios.

«Segun todas las probabilidades, Shakespeare era católico; Milton, es evidente que imitó algunas partes de los poemas de Sainte-Avite y de Masenius; Klopstock ha tomado lo principal de las creencias romanas. En nuestros tiempos, la elevada imaginacion no se ha manifestado en Alemania sino cuando el espíritu del protestantismo se ha enflaquecido y desnaturalizado. Goëthe y

Schiller encontraron de nuevo su genio, tratando objetos católicos: Rousseau y Mad. de Staël, son ilustres excepciones de esta regla; pero ¿eran tal vez protestantes á la manera de los primeros discípulos de Calvino? A Roma acuden los pintores, los arquitectos y los escultores de las sectas disidentes á buscar las inspiraciones que la tolerancia universal les permite recoger. La Europa, mejor diré, el mundo está cubierto de monumentos de la religion católica: á ella es debida esa arquitectura gótica, que por sus detalles rivaliza con los monumentos de la Grecia, y que los sobrepuja en grandor. Tres siglos van desde el nacimiento del protestantismo; es poderoso en Inglaterra, en Alemania, en América; es practicado por millones de hombres: ¿y qué es lo que ha edificado? Os manifestará ruinas que ha hecho, entre las cuales ha plantado algunos jardines ó establecido algunas manufacturas. Rebelde á la autoridad de las tradiciones, á la experiencia de los tiempos, á la sabiduria de los antiguos, el protestantismo se separó de todo lo pasado para fundar una sociedad sin raíces. Reconociendo por padre á un fraile aleman del siglo XVI, renunció á la magnífica genealogía que hace remontar al católico, por una serie de santos y de grandes hombres, hasta Jesucristo, y de allí hasta los patriarcas, hasta la cuna del universo. El siglo protestante,

desde sus primeros momentos, rehusó todo parentesco con el siglo de aquel Leon protector del mundo civilizado contra Atila; y con el siglo de ese otro Leon que, poniendo fin al mundo bárbaro, embelleció la sociedad, cuando ya no era necesario defenderla.»

Entre los estragos causados por la Reforma protestante, monstruo insaciable que tanta sangre y tantas lágrimas hizo derramar sobre la Europa, hubiera de contarse la ruina completa de las bellas artes, si las bellas artes fueran humanamente arruinables. Y sin embargo, ¡cosa digna de admiración! aquella misma época de perturbaciones, de guerras, de odios y de crímenes; aquella época que, para Inglaterra y Alemania y otras naciones europeas agitadas por el mismo vértigo, será marcada con piedra negra en el camino de la historia; aquella época triste en que parece que el genio de la destrucción dominaba por todas partes y se hacía guerra á toda verdad, y á toda belleza, y se incendiaban los templos, y se destruían los altares, y se predicaba el exterminio de todo lo existente, aquella época es una de las más esplendorosas para las artes españolas. No parece sino que las bellas artes, tímidas é inocentes, huyendo del fragor de las guerras y de la injusticia de los hombres, vinieron á refugiarse á esta nación donde el cisma no pudo penetrar, donde la paz extendía

sus alas bienhechoras protegiendo el culto tranquilo y fecundo de la verdad y de la belleza.

A contar desde el siglo XVII hasta nuestros días, las bellas artes han seguido la suerte de la paz de las naciones, de la paz de las conciencias y de la paz de los entendimientos. El reinado de los Felipes en España determina un período glorioso para las letras y las artes; la generación presente saluda con reverencia los monumentos del genio, que, ya en libros, ya en cuadros, ya en moles de piedra le ha legado el siglo de oro; el siglo del engrandecimiento político y social, en que España ponía la ley á Europa é inclinaba tal vez la balanza en los destinos del mundo. Mas ¡ay! cuando han amanecido días de trastorno y de horrores; cuando Dios ha permitido que las nociones de lo justo se subviertan y que la verdad sufra dolores sin cuento en manos de los hombres, al punto la belleza ha palidecido y las artes han caído en desmayo.

Las artes solamente llegan á su mayor grado de lozanía y vigor cuando son fecundadas por aquel río de paz y aquel torrente de gloria que Dios prometió á su pueblo por boca del profeta Isaias.

de inspiracion artística que traía en su seno la doctrina salvadora del Evangelio, la doctrina que hizo de la esperanza una virtud.

V

Chateaubriand, en las mas bellas páginas de *El Genio del cristianismo*, ha demostrado hasta qué punto la religion cristiana favoreció el desarrollo de las bellas artes: y comenzando por la poesia y prosiguiendo por la música, la pintura, la escultura y la arquitectura, traza el magnífico paralelo entre lo que fueron en el mundo antiguo, y lo que llegaron á ser despues bajo el influjo de la verdad y de la belleza del catolicismo. Identificadas las bellas artes, dice el gran poeta, con los pasos de la religion cristiana, la reconocieron por su madre no bien apareció en el mundo: ellas le prestaron sus encantos terrenales, y ella les comunicó su divinidad. La música dió notas á sus cantos; la pintura la representó en sus dolorosos triunfos; la escultura se complació en meditar á su lado en los sepulcros, y la arquitectura le erigió templos tan sublimes y misteriosos como su pensamiento.

Cuando la religion cristiana se ha visto perseguida y maltratada, las bellas artes han llorado tambien malos tratos y persecucion: desde los

primeros siglos del cristianismo hasta el siglo XVI, desde Teodosio hasta Leon X, las artes florecian ó decaían segun que la Iglesia alcanzaba dias prósperos ó que gemia rodeada de tribulaciones.

La reforma protestante, enemiga de la autoridad, del orden y de la armonía, trajo horrible perturbacion á todas las esferas, y triste ruina á las esferas del arte. Chateaubriand lo enuncia bellamente en estos párrafos reproducidos por Balmes:

«La Reforma, dice, penetrada del espíritu de su fundador, fraile envidioso y bárbaro, se declaró enemiga de las artes. Quitando la imaginacion de entre las facultades del hombre, cortó al genio las alas y le puso á pié. Estalló con motivo de algunas limosnas destinadas á levantar para el mundo cristiano la Basílica de San Pedro: los griegos no hubieran negado ciertamente los socorros pedidos á su piedad para edificar el templo de Minerva.

«Si la Reforma desde su principio hubiese alcanzado un completo triunfo, habría establecido, á lo ménos por algun tiempo, una nueva barbarie. Tratando de supersticion la pompa de los altares y de idolatria las obras maestras de escultura, arquitectura y pintura, se encaminaba á desterrar del mundo la elocuencia y la poesia en

desde sus primeros momentos, rehusó todo parentesco con el siglo de aquel Leon protector del mundo civilizado contra Atila; y con el siglo de ese otro Leon que, poniendo fin al mundo bárbaro, embelleció la sociedad, cuando ya no era necesario defenderla.»

Entre los estragos causados por la Reforma protestante, monstruo insaciable que tanta sangre y tantas lágrimas hizo derramar sobre la Europa, hubiera de contarse la ruina completa de las bellas artes, si las bellas artes fueran humanamente arruinables. Y sin embargo, ¡cosa digna de admiración! aquella misma época de perturbaciones, de guerras, de odios y de crímenes; aquella época que, para Inglaterra y Alemania y otras naciones europeas agitadas por el mismo vértigo, será marcada con piedra negra en el camino de la historia; aquella época triste en que parece que el genio de la destrucción dominaba por todas partes y se hacía guerra á toda verdad, y á toda belleza, y se incendiaban los templos, y se destruían los altares, y se predicaba el exterminio de todo lo existente, aquella época es una de las más esplendorosas para las artes españolas. No parece sino que las bellas artes, tímidas é inocentes, huyendo del fragor de las guerras y de la injusticia de los hombres, vinieron á refugiarse á esta nación donde el cisma no pudo penetrar, donde la paz extendía

sus alas bienhechoras protegiendo el culto tranquilo y fecundo de la verdad y de la belleza.

A contar desde el siglo XVII hasta nuestros días, las bellas artes han seguido la suerte de la paz de las naciones, de la paz de las conciencias y de la paz de los entendimientos. El reinado de los Felipes en España determina un período glorioso para las letras y las artes; la generación presente saluda con reverencia los monumentos del genio, que, ya en libros, ya en cuadros, ya en moles de piedra le ha legado el siglo de oro; el siglo del engrandecimiento político y social, en que España ponía la ley á Europa é inclinaba tal vez la balanza en los destinos del mundo. Mas ¡ay! cuando han amanecido días de trastorno y de horrores; cuando Dios ha permitido que las nociones de lo justo se subviertan y que la verdad sufra dolores sin cuento en manos de los hombres, al punto la belleza ha palidecido y las artes han caído en desmayo.

Las artes solamente llegan á su mayor grado de lozanía y vigor cuando son fecundadas por aquel río de paz y aquel torrente de gloria que Dios prometió á su pueblo por boca del profeta Isaias.

ta como un desgraciado á quien devora la fiebre: ¿y creéis, novelistas despiadados, que la medicina de que ha menester la sociedad se halla en vuestros libros, mas calenturientos todavia que la mano misma del enfermo?

La sociedad se agita, está febril; en su delirio parece que solamente dos deseos oprimen su corazón cada vez mas palpitante y su cabeza cada vez mas insegura: hojear libros y acortar distancias, ó como si dijéramos, identificarse por el espíritu é identificarse por la materia: para este segundo objeto construye ferrocarriles y enlaza con alambres eléctricos los pueblos, las provincias, los reinos y aun los hemisferios, y en esto acierta: para lograr el primer objeto busca en las actuales novelas y obras de invencion el secreto de la humanidad, y se equivoca. El secreto de la humanidad no puede encontrarse en sueños inverosímiles, en maravillas falsificadas, en lecciones de utilitarismo, en ardorosas apoteosis del vicio, en apologias del libertinaje, no: lo que la humanidad ha menester hoy, no son escuelas donde se enseñe á vacilar, á dudar y á negar; no son ejemplos de crímenes enaltecidos, y de virtudes menospreciadas por oscuras y modestas; no son escenas en que aparezcan los lazos de familia relajados, el matrimonio descrito como tiranía insoportable, la autoridad paterna menospre-

ciada, justificadas las aberraciones mas tristes, y convertido el amor impuro, el amor-sensacion, el amor nervioso en una especie de Jordan que lava todas las faltas, en un dios que redime de todas las culpas. Las escuelas enemigas de la autoridad, el filosofismo destructor y el escepticismo audaz se han apoderado de la novela francesa, é inoculan en Europa, por este medio al parecer inocente, el veneno mas activo, el veneno que entra en las casas bajo el amparo de los hijos inexpertos, de las hijas cándidas y de las esposas desprevenidas; veneno dulce porque viene envuelto con una historia interesante escrita con seductor colorido, pero veneno terrible cuyos estragos forman gran parte de una estadística espantosa: la estadística de los divorcios, de los suicidios y de la prostitucion.

¡Triste destino el de los genios que se emplean en este servicio de Satanás! Un puñado de oro, un aplauso que se pierde prontamente en la gritería de los dolores humanos: hé aqui el precio que reciben ciertos novelistas de este siglo á cambio de tantas lágrimas en las familias, de tanta afliccion en los individuos, de tanto pudor ajado, de tanta inocencia corrompida. La malevolencia ha hecho que las corrientes del buen gusto alteren su direccion; ya no recrean á los espíritus aquellas narraciones sencillas de casos verosimi-

les en que, hermanándose lo útil con lo agradable, la enseñanza con el deleite, se cumplan los mas altos y provechosos fines del arte: ya no satisfacen á la sencilla muchedumbre las descripciones tranquilas, los episodios honestos, las inocentes ficciones en que ora el autor pide á la vida del campo sus mas interesantes escenas; ora busca en las costumbres de la presente ó de pasadas épocas, tipos de virtud y de honradez para ensalzarlos, tipos del vicio ó del extravío para enseñar á que no se los imite; los amores castos que no producen tempestades en el alma, los amores que no pasan por el corazón como una lengua de fuego, no son amores á la moda, no son elemento á propósito para novelas de *palpitante* interés y de éxito seguro.

«Puesto que el principal intento de semejantes libros, dice el inmortal autor de DON QUIJOTE, sea el deleitar, no sé yo cómo puedan conseguirlo, yendo llenos de tantos y tan desaforados disparates: que el deleite que en el alma se concibe ha de ser de la hermosura y concordancia que se ve, ó contempla en las cosas que la vista ó la imaginación le ponen delante, y toda cosa que tiene en sí fealdad y descompostura no nos puede causar contento alguno.»

Parecen escritas para hoy estas palabras dirigidas contra los libros de caballerías. La desafor-

rada pasión á estas lecturas fué causa de que en el siglo XVI se malograrán muchos ingenios: la lectura inmoderada de novelas en el siglo XIX es causa de que se perturben muchas inteligencias y de que se dañen muchos corazones. Aquel mal tuvo un CERVANTES: ¿quién será el CERVANTES que corte los estragos del mal presente?

Decimos de la novela lo que ántes hemos dicho de la poesía: no negamos en absoluto; no condenamos en absoluto: hay notables excepciones en todos los pueblos; las hay notabilísimas en nuestra patria. Y es incalculable el bien que hacen; porque en épocas de frivolidad como la actual, las obras de entretenimiento alcanzan inmensa boga y ejercen grande influencia: si, pues, esas obras de entretenimiento, vaciadas en molde católico, van llenas de ideas sanas y nobles, de máximas generosas y consoladoras, de enseñanzas útiles y de trascendencia en la vida y en la sociedad; y si á todo esto se añaden los atractivos que presta una imaginación rica y lozana, atractivos que igualen ó superen en el encanto de la forma á las satánicas inspiraciones de los novelistas ateos, la humanidad será deudora á los novelistas creyentes de un beneficio inmenso; los considerará como ilustres mensajeros del bien y los coronará con corona inmortal de bendiciones y de amor.

IV

Pasemos de la novela al teatro: el espectáculo que á nuestros ojos aparece, no es en verdad mas agradable. Reflejo de las costumbres, compendio vivo y animado de las sociedades, maestro de la multitud, pudiera el teatro realizar grandes fines, y los ha realizado en efecto. Pero bien se comprende que las sociedades en que no reciben el debido culto los sentimientos mas nobles, las sociedades dominadas por afectos y deseos que tienen su satisfaccion y cumplimiento en el mundo de la materia, no pueden inspirar obras dramáticas de incontestable importancia, aquellas obras dramáticas en que partiendo el poeta de un fondo de verdad logra desenvolver una accion con personajes fingidos, pero fingidos á imágen y semejanza de los reales; y por medios no extravagantes, sino naturales y propios de la vida; y para fines, no de perversion y maldad, sino de útil enseñanza y de consolador ejemplo. Quizá no hay nacion alguna que pueda competir con la española en la riqueza de los elementos dramáticos, y en las obras maestras fundadas sobre tales elementos. El teatro español ha dado que

admirar y que imitar á todos los teatros de Europa: en los inmortales poemas de D. Pedro Calderon meditan los filósofos mas profundos y los criticos mas perspicaces. Lope, Rojas, Tirso, Moreto y Alarcon han llegado á nosotros, y pasarán á la posteridad como los pintores mágicos de una civilizacion y del carácter de un pueblo, grande en las hazañas de la guerra, noble y apasionado en las amorosas lides, hidalgo y pundonoroso hasta las fronteras de la exageracion. Para gloria y dicha nuestra, la sociedad de estos tiempos tambien llegará á los venideros retratada en admirables piezas teatrales, cuyos autores viven y heroicamente se esfuerzan por levantar la escena española de la postracion en que yace: ¡inútil empresa! La enfermedad no está en los poetas; está en el pueblo.

Uno de los primeros escritores dramáticos de nuestra patria, pronunciaba no há mucho en el seno de la Academia Española estas notables palabras:

«¿Qué es lo que ha sucedido en el mundo teatral, que adonde quiera que se aplican la vista y el oído, no se ven mas que desastres y lágrimas, no se oyen mas que lúgubres quejas y sollozos? Ni un solo punto se descubre entre tan varias y apartadas regiones adonde el espíritu de la Dramática pueda refugiarse y aspirar, libre del

CAPITULO XII

PROGRESO ARTÍSTICO.

Queremos entrar desde luego en la cuestion: un bosquejo histórico de cada una de las bellas artes, fuera muy agradable tarea, pero inconducente á nuestro propósito: queremos medir hasta donde sea posible la altura á que las bellas artes llegan en esta edad llamada de progreso.

Cuando los hombres se apartan de la verdad las ciencias decaen; y como la belleza y la verdad son hermanas que no quieren separarse, cuando los hombres se alejan de la verdad, se alejan tambien de la belleza; y cuando la idea de la belleza se debilita ó se pierde, las artes se desmayan ó perecen.

Las generaciones que no creen, no esperan; las generaciones que no creen ni esperan, no aman; y sin amor y sin esperanza y sin fe, no hay concepciones sublimes; no hay vuelos de la imagi-

nacion; no hay arte. La atmósfera del materialismo es absolutamente mortifera para el arte en todas sus manifestaciones. El arte reproduce lo que hay de mas noble, de mas elevado, de mas espiritual: cuando lo espiritual, lo elevado y noble yace bajo el peso de los intereses materiales, sometido á la ley de la ganancia, el arte pasa por un tormento horroroso. En el verdadero artista todo ha de ser abnegacion, amor íntimo á la belleza, desprendimiento de la tosca materia: y las corrientes malignas de nuestra época destruyen los sentimientos generosos, secan las fuentes de la belleza, y apartan á la juventud lozana del camino de la gloria para empujarla al camino de las riquezas, en cuyo término está la prosa de todas las miserias humanas. El artista vive en un constante movimiento de abajo arriba, de lo finito á lo infinito; y nuestro siglo se opone tenazmente á ese movimiento, y hace esfuerzos desesperados por atar á los hombres al carro de la materia triunfante, por apegarlos á la tierra con toda clase de halagos y seducciones.

Son épocas verdaderamente desastrosas para las artes aquellas en que la idea de la gloria es desconocida ó tristemente desfigurada; cuando el artista por una necesidad deplorable se convierte en industrial y comerciante, no hay que pedir obras maestras: las obras maestras se han hecho siem-

pre con el pensamiento fijo en las generaciones por venir; han sido siempre fruto espontáneo del genio, fruto sazonado al calor de la esperanza.

II

Fijémonos un momento en las Bellas Letras: ¿qué grado de esplendor alcanzan la poesía y la prosa en nuestros días? Dificilmente registrará la historia de la imprenta una época en que mas millares de volúmenes se impriman; pero esos volúmenes ¿declaran el apogeo de las letras?

Hecha la debida excepcion de los poetas y escritores que honran la literatura contemporánea, debemos confesar que las Bellas Letras, no mas favorecidas por la suerte que las artes sus hermanas, gimen tambien en la amarga situacion de artículo de comercio, y no de los artículos mas buscados en el inmenso bazar del siglo XIX.

Es preciso convenir en que los intereses materiales no se desarrollan generalmente sino á expensas de otros intereses de orden mas elevado: cada siglo tiene sus caracteres sobresalientes; y aunque el actual parece que se distingue por la falsificacion de todos los caracteres, es indudable que su amor á las artes no está tan probado como su amor á la industria: busca los resultados prácticos, tangibles; sujeta á guarismo y á peso y á

medida todas las cosas, y con facilidad desecha aquellas que no pueden traducirse en ventaja positiva, en manantial más ó ménos poderoso de utilidad para la vida: en vez de poner la materia á servicio de las artes, pone las artes á servicio de la materia; y las artes que son altivas como soberanas, y aristocráticas, como que vienen de lo infinito y á lo infinito aspiran, sacuden el yugo de hierro, y prefieren á la esclavitud ver desde su retiro silencioso, bañado el rostro en lágrimas, la gárrula palabrería usurpando el lugar de las bellas letras; la línea recta reemplazando los gallardos adornos de la arquitectura; el molde anulando al escultor; el aparato fotográfico señoreando en los antiguos estados de la pintura. Las artes son hoy reinas destronadas por la insaciable tiranía de la máquina.

Verdad es que no hay máquina para escribir versos y componer novelas. Pero ¿cuál es la suerte de la novela y de la poesía?

No hablemos de poemas á la manera de la Iliada y de la Eneida: ni son posibles en las civilizaciones modernas, ni aspira hoy á poseerlos nacion alguna de Europa. En épocas de escepticismo y de ganancia material, lo maravilloso es rechazado; y adviértase que lo maravilloso cristiano es fuente inagotable de belleza donde han bebido las generaciones de poetas durante diez y nueve

siglos y beberán las de los siglos venideros. La poesía aspira á mas modestos triunfos; y sin embargo, hasta esos modestos triunfos turba el espíritu prosáico y mercantil que por lo comun domina en las sociedades presentes. La multitud de sistemas que se disputan el imperio de las inteligencias; el desconcierto moral que por todas partes se descubre; la supremacia de la fuerza que en todas las esferas se deja sentir; la subversion de todos los principios; el oscurecimiento en que yacen las ideas de amor, honor, hidalguía; la triste zozobra en que se agitan los corazones, son causas que determinan un periodo infeliz para la poesía, la cual, ora busca los manoseados recursos del mundo antiguo, ora se afana inútilmente por expresar afectos que el alma no atesora, y fingidas emociones que el corazón no experimenta; ya por último se convierte en frio entretenimiento y en ejercicio trivial. Excluyamos siempre de este cuadro desconsolador la noble figura de los poetas verdaderos con que hoy se honra nuestra patria y con que se honran respectivamente otras naciones cultas: son gloriosas excepciones destinadas á proclamar la grandeza del arte, contra el cual es impotente el cálculo; y la inmortalidad del genio, que siempre flota sobre las inundaciones del error.

III

¿Qué dirémos de la novela? Pensadores insignes, filósofos profundos han levantado su voz contra el funesto extravío de los ingenios; funesto extravío que no cae solo bajo la jurisdicción de la ciencia literaria, sino bajo la jurisdicción de las ciencias morales y políticas.

Así como en la infancia de la humanidad toda carne habia perdido su camino y el monstruo del pecado cubria al mundo bajo sus alas, y se abrieron los manantiales de la tierra, y se rasgaron las cataratas del cielo, y un diluvio de aguas inundó el espacio; así en la edad presente que llaman edad viril de la humanidad, el buen gusto ha perdido su camino, el genio de la extravagancia y del absurdo gravita sobre la desmayada literatura, y se abren los manantiales del error y se rasgan las cataratas de la fantasia, y un diluvio de novelas inunda y devasta las regiones del pensamiento.

La sociedad actual contaminada por los dejos materialistas de una revolucion que declaró guerra á Dios y á los hombres, que buscó la nivelacion de los ciudadanos cortando las cabezas que sobresalian, está enferma, ó por lo ménos se agi-

contagio, el delicado aroma del arte y del buen gusto.

«La patria de Eurípides, el semidios de la escena en la edad de oro, cuyos versos tenían, como sabeis, el grato privilegio de endulzar la mala suerte de los prisioneros de Leónidas y Temístocles, yace aletargada en su tradicional lecho de laureles, y enredados los piés entre las algas del Tirreno. El poderoso genio que inspiró *La Tempes-tad*, *Otelo* y *El Mercader de Venecia*, hoy solo respira por la tobera de sus locomotoras, y no presenta al mundo otro símbolo de su actividad y sus creencias que el caduceo del mensajero de las olímpicas deidades. Del fecundo suelo que sembraron de laureles inmarcesibles Alfieri y Goldoni, Metastasio y Giraud, no brotan hoy mas que guerreros, no se oye mas voz que la que llama á sus hijos al combate, ni existe mas entusiasmo que para el sufragio universal. La pensadora nación, cuna de Schiller, consagra sus fuerzas dramáticas á meditar y rastrear el verdadero sentido de los intrincados conceptos de nuestro D. Pedro Calderon. Allí donde la pudorosa ninfa del teatro volaba un tiempo dignamente engalanada con la veste de plumas que le ciñeron Corneille, Racine, Molière, hoy corre desatentada por los bulevares, ebria y deshonestá, derramando chistes inspirados por la fiebre del sensualismo. Y aquí,

donde desatadas las fuentes del teatro llevaron hasta los confines mas recónditos de Europa la frescura y sonoro murmullo de sus aguas, hoy se han escondido tanto sus veneros, que para calmar nuestra sed, no ya la ajena, solo poseemos un exiguo raudal que va fluyendo gota á gota. ¡Sombrio y por demás desconsolador es el cuadro en que se hallan representadas las desdichas que agobian al teatro de nuestros dias! No hay escena en ningun país que en esta parte sea más que otra venturosa: en todas partes gime el arte recordando sus antiguas y hoy perdidas glorias; y la agitacion á que se entrega para renovarlas, más que las palpitations de la vida se parecen á los sacudimientos de un cadáver galvanizado. No es un accidente parcial el que aqueja al mundo artistico, es constitucional el padecimiento, aguda la dolencia, comun la infeccion, universales el conflicto y las angustias. Y consiste en que las conquistas que logra la materia sobre el espíritu de los pueblos no se realizan jamás sino á expensas de la virginal pureza, símbolo del arte. Consiste en que la vieja Europa, cansada de la sobriedad del tasajo, del peso de las ferradas armas, del duro lecho de los campamentos, del ordenado trabajo del dia, del tranquilo reposo de la noche, hondamente dividida en sus creencias, debilitada su fe en todas, casi en brazos de una nueva idolatría,

Chamberi; y enfrente se ha levantado en poco tiempo un magnífico palacio para casa de moneda; hé aquí el espíritu de la época; un recinto estrecho para el Dios de los cielos, y un alcázar suntuoso para el dios del siglo. Nadie es culpable de esta coincidencia dolorosa; es simplemente un resultado natural del curso de las ideas, y de la indiferencia de los hombres.

Y cuando la indiferencia de los hombres y la perversión de las ideas llegan á tal extremo, no bastan los impulsos mas generosos de los reyes ni su mas decidida protección. Hoy los reyes pueden hacer poco, y merced á lo que hacen, no es todavía mas precario el estado de las bellas artes.

VI

Las bellas artes no progresan: ¿á qué negarlo? Y el no progresar las bellas artes, principalmente en nuestra patria, no ha de atribuirse á falta de elementos artísticos ni á falta de inteligencias elevadas ni de corazones amantes de la belleza, sino á vicisitudes sociales que más son para lloradas que para repetidas. El genio de *los negocios* preside ahora los destinos de las sociedades; y como las bellas artes no han sido ni pueden ser negocios, cabeles en suerte recibir melancó-

licas caricias de los ricos viejos, y alguna limosna de los ricos nuevos. Los gobiernos por gran protección que quieran dispensar á las artes, tienen siempre que traducirla en artículo del presupuesto. Las clases que ántes favorecieron á los artistas con mano pródiga, ó no existen ó han decaído; los esfuerzos individuales no alcanzan: las corrientes del oro llevan otro rumbo; van á hundirse en el piélagos del lujo y de los goces materiales. El suave deleite que proporcionan las bellas artes púdicas, delicadas, espirituales, no es el deleite que anhelan ahora los corazones y satisface á los espíritus. La filosofía moderna por secretos pero seguros caminos busca la glorificación de la materia; la novela y el teatro conspiran al mismo fin; los esfuerzos asombrosos de la industria solo al bien de los sentidos y á las comodidades de la vida se dirigen. Están, pues, ocupados por ídolos de barro los altares de la tierra; para las bellas letras y las bellas artes no queda otro altar que el corazón de los jóvenes entusiastas y generosos en quienes la patria tiene fija su mirada, y contra quienes nada valen las seducciones de la ganancia material.

Vive el arte porque el arte es inmortal; pero vive, como la Iglesia en los primeros siglos, retirado y silencioso, reducido á escaso número el número de sus sacerdotes y de sus adoradores.

Sin embargo, primero han de venir abajo las obras del orgullo humano y han de apagarse las mil toberas por donde el siglo despide su abrasado aliento de ulla, y han de cerrarse los palacios de la industria, que dejar de lucir la lámpara misteriosa que alumbra el santuario del arte: la llama del genio. Y cuando se hayan derrumbado todas las grandezas humanas que ahora son objeto de adoracion; cuando con estrépito vengán al suelo los monumentos de la soberbia que ahora se levantan amasados con lágrimas, las verdaderas obras de arte brillarán todavía en perpetua juventud, sobreviviendo á las mudanzas de los tiempos y á las injurias de los hombres. El espíritu ha de triunfar de la materia; han de brillar en todo su esplendor la verdad y la belleza.

CAPITULO XIII.

LA CARIDAD.—LA JUSTICIA.—LA SOCIEDAD.

I

Las sociedades antiguas no llegaron á la noción del amor ordenado y fecundo. Para los griegos y para los romanos no habia mas que Grecia y Roma; los demas hombres eran indiferentes, extranjeros (bárbaros), quizá enemigos. Aun dentro de la culta Aténas y de la soberbia Roma, murallas de bronce dividian á las clases entre sí, mostrándose la esclavitud en todo el lleno de los horrores y de la miseria. Solo Dios por un prodigio de amor podia levantar la dignidad humana de tanta postracion, de tan profundo letargo. Y el prodigio de amor se hizo.

El mundo antiguo era una cárcel inmensa que tenia por alcaide á Satanás; la humanidad era cautiva; pudo venderse, y no pudo redimirse; mas vino el Redentor, y dió con su vida el precio del rescate. La aurora de la libertad irradió entónces en

ávida de goces materiales, rinde culto al oro, á la gula y a la pereza: quiere vivir mucho y bien en pocos dias, no escrupuliza los medios con tal de conseguirlo, y como cuerpo caduco necesita de estímulos extraordinarios para animar sus ateridos nervios y desatar el hielo de su sangre. Este movimiento general, que recuerda el *Urbem Romam* de Tácito, es el que ha producido en Europa el *bajo imperio* del teatro, y con él lo ficticio de su vida, lo visible de su decadencia, lo innegable de su postración.»

La pintura es triste, pero á todas luces exacta. La musa de los bulevares, ebria y deshonesto, ha logrado trasponer los Pirineos; y años hace que deja ver desde la escena española su diabólica sonrisa. El prosaico positivismo llena casi por completo la inteligencia y el corazón de los hombres; el amor puro, el honor sin mancha, manantiales de belleza en la Dramática española, no son hoy resortes preferibles para lograr los efectos ruidosos que se anhelan. Jóvenes helados por el frío de la vejez, sin ilusiones y sin esperanzas; doncellas que calculan y cuentan en vez de sentir; hombres sin fe que en materias de honor solo cuidan del necesario para no verse en la cárcel; monstruos de soberbia que sacrificarían todo lo existente ántes que conocer su pequeñez; hé aquí los tipos que el teatro ofrece con dolorosa fre-

cuencia, presentándolos como copia fotográfica de la humanidad.

¿Es esto cierto en absoluto? ¿Está la humanidad tan rebajada en el orden moral como pintan algunas producciones del teatro moderno? No, y demos por ello gracias á la Providencia. La mayor parte de los abortos dramáticos que tales ejemplos ofrecen y tan infeliz enseñanza proporcionan, se despegan de la sociedad española, le son extraños; mas tanto insiste la industria en aclimatarlos, que el mal llegará á tener proporciones verdaderamente espantosas.

Y tan cierto es que el pueblo, aunque enfermo moralmente, no ha perdido del todo el sentimiento de lo bueno y de lo bello, que cuando sale á la escena una obra encaminada á combatir el vicio de frente y con talento, el pueblo la acoge, la aplaude, la admira; como si quisiera protestar con estas demostraciones contra los atentados de que es víctima por parte de los crueles importadores de absurdos filosóficos y morales. Este es un fenómeno que debe empeñar la fe de los autores honrados y servir de consuelo á los que lloran por la inminente ruina de todo sentimiento noble y generoso y patriótico.

V

La arquitectura, que puede considerarse como resumen y compendio de las bellas artes y juntamente como barómetro seguro de la cultura de los pueblos, no alcanza hoy mas venturosa suerte que sus ilustres hermanas. Y no es á fe porque no se estudie y no se discuta; los libros están llenos de disertaciones sobre el arte clásico y el arte romántico, sobre los caracteres esenciales y formales, internos y externos que los separan: se describe con admirable prolijidad un templo griego: se habla sin compasion de los estilos dórico y jónico y corintio, y de las construcciones romanas y de los puentes y de los acueductos: se filosofa por extremo acerca del arte cristiano y de las catedrales góticas y del gusto latino-bizantino y de la ornamentacion y de las columnas y del admirable simbolismo que encierran aquellas gigantescas moles, templos del Dios vivo y depósito de la oracion, de los suspiros y de las lágrimas de seis siglos: todo esto se dice, todo esto se escribe; pero ¿qué se hace? Dejar que perezcan, ó derribar quizá monumentos gloriosos para improvisar cuatro paredes que sirvan de estacion en un ferrocarril.

Las grandes obras de arquitectura han de considerarse como portentos de la fe y de la esperanza: se sabe quién las comienza y no se sabe quién las concluirá; y los hombres de este siglo, esclavos del presupuesto del tiempo y del presupuesto del dinero, queremos tocar el fin á la misma vez que preparamos los medios.

La arquitectura pasa hoy por un período de prueba; es un arte que no se presta á la especulacion; las obras que produce no devuelven en oro abundante los capitales invertidos; los pagan en gloria y en honor. A los atrevidos y caprichosos rasgos del arquitecto han reemplazado los ángulos rectos del ingeniero: á la magnífica solidez de las antiguas obras el continuo «*fa presto,*» el anhelo de la pronta explotacion. Verdad es que hoy se realizan proyectos de magnitud: se construyen puentes de hierro y se perforan las montañas y se camina por entre sus oscuros senos; pero es probable, es seguro que cuando las generaciones por venir acudan desde la capital de España á la falda del Guadarrama, más que el túnel que han de atravesar, cautivarán su atencion la bóveda del templo y los muros del monasterio del Escorial.

En nuestros dias, en nuestra patria, en la corte misma se ve un ejemplo elocuente: al cabo de años y de vicisitudes se ha concluido una iglesia pequeña y modestísima para los moradores de

Sin embargo, primero han de venir abajo las obras del orgullo humano y han de apagarse las mil toberas por donde el siglo despide su abrasado aliento de ulla, y han de cerrarse los palacios de la industria, que dejar de lucir la lámpara misteriosa que alumbra el santuario del arte: la llama del genio. Y cuando se hayan derrumbado todas las grandezas humanas que ahora son objeto de adoracion; cuando con estrépito vengán al suelo los monumentos de la soberbia que ahora se levantan amasados con lágrimas, las verdaderas obras de arte brillarán todavía en perpetua juventud, sobreviviendo á las mudanzas de los tiempos y á las injurias de los hombres. El espíritu ha de triunfar de la materia; han de brillar en todo su esplendor la verdad y la belleza.

CAPITULO XIII.

LA CARIDAD.—LA JUSTICIA.—LA SOCIEDAD.

I

Las sociedades antiguas no llegaron á la noción del amor ordenado y fecundo. Para los griegos y para los romanos no habia mas que Grecia y Roma; los demas hombres eran indiferentes, extranjeros (bárbaros), quizá enemigos. Aun dentro de la culta Aténas y de la soberbia Roma, murallas de bronce dividian á las clases entre sí, mostrándose la esclavitud en todo el lleno de los horrores y de la miseria. Solo Dios por un prodigio de amor podia levantar la dignidad humana de tanta postracion, de tan profundo letargo. Y el prodigio de amor se hizo.

El mundo antiguo era una cárcel inmensa que tenia por alcaide á Satanás; la humanidad era cautiva; pudo venderse, y no pudo redimirse; mas vino el Redentor, y dió con su vida el precio del rescate. La aurora de la libertad irradió entónces en

destruir los elementos mismos de que ántes vivian, enriquecer á los astutos seductores, que no estuvieron á su frente en la hora del combate, y quedar mas pobres y mas desnudas y mas abyectas que ántes. Si hay una impiedad mayor que la de arrebatarse al rico lo que tiene, es la de arrebatárselo por la mano descarnada de la pobreza, haciendo á la misma vez del rico un pobre, y del pobre un malvado. Solamente los pobres malvados son repugnantes para todo corazón recto. Los pobres dignos y resignados que tienen puesta el alma en otros tesoros, en los tesoros únicos capaces de llenar el alma por completo, merecen nuestra simpatía y aun nuestra veneración: de ellos puede decirse con toda solemnidad: *bienaventurados los pobres*. No los arrojéis de vuestros Estados, legisladores de la tierra: no creáis á los utopistas que consideran á los pobres como una mancha de la civilización, como una deshonra de los pueblos cultos: no lo creáis; los pueblos cultos se deshonran haciendo pobres, pero no socorriendo á los pobres y tratándolos como hermanos en Jesucristo: aquellas sociedades en que no se oye absolutamente la voz debilitada que pide *por amor de Dios*, suelen oír con frecuencia la voz aterradora de las tempestades populares que pide por amor de la fuerza. No arrojéis á los pobres de vuestros Estados; no

os negueis el gozo inexplicable de ver á vuestros hijos alargar la inocente mano con el óbolo de la caridad para el pobre de Jesucristo: las bendiciones que pide para vuestros hijos el pobre cuyas lágrimas enjugáis, son prontamente concedidas en el cielo; porque los pobres cristianos son poderosa influencia para el Padre de las misericordias.

IV

Sobre la base del amor y de la justicia se levantan las sociedades y se cumplen los grandes fines de la humanidad.

Desde el momento en que Dios, creadas todas las cosas y colocado Adam en el Paraíso, dijo: «no es bueno que el hombre esté solo,» y le formó una compañera, y el hombre y la mujer se amaron con amor intenso, la sociedad doméstica comenzó á existir; la familia, arraigando en el mundo moral, comenzó á elevarse lozana y vigorosa para cubrir un día con su sombra á todas las generaciones de la tierra: fundase, pues, la existencia de la familia en el derecho natural que otorga al padre un poder dulce y benéfico regulado por el amor, y merced al cual realiza los fines de bienestar y ulterior progreso en los hi-

jos. Pero, y los grupos de familias llamados naciones, ¿cómo se organizarán para que ningun derecho sea lastimado, para que el amor y la justicia no sufran eclipses pavorosos?

No pretendemos entrar en la cuestion del poder, dilucidada ya en multitud de volúmenes por los teólogos mas profundos y por los mas insignes profesores de derecho público; ni es ocasion de desenterrar las teorías de Rousseau, combatidas y relegadas ya al olvido por una pléyade ilustre de escritores católicos, ni hay por qué probar, con la autoridad de Santo Tomás y de Soto, Suarez, Bossuet y Fenelon, que las eternas cuestiones sobre autoridad, orden y libertad en que los hombres con tanta frecuencia se empeñan, son en su principio sencillísimas, y solamente logra complicarlas y convertirlas hasta en bandera de colisiones sangrientas el espíritu de soberbia que en mala hora aparta las inteligencias del camino de la verdad, y los corazones del camino del bien.

El origen *divino* del poder social, ó sea el *derecho divino*, es constante piedra de escándalo de la escuela revolucionaria, que no quiere ó no puede tomarse el trabajo de meditar en el valor intrínseco de la idea y hasta en el valor de las palabras.

Entiende el vulgo de los hombres políticos por

derecho divino de los reyes y por reyes de derecho divino una especie de delegacion del poder hecha por el mismo Dios en la persona de los reyes; y partiendo de este supuesto amontonan errores sobre errores, hasta formar una montaña que el soplo de la verdad derriba fácilmente: *non est potestas nisi à Deo*, toda potestad viene de Dios: *per me reges regnant*, por mí reinan los reyes: ¿qué quiere decir esto? Hé aquí la respuesta del sabio Belarmino: «La potestad política considerada en general, no descendiendo en particular á la monarquía, aristocracia ó democracia, dimana inmediatamente de solo Dios, pues que estando anexa por necesidad á la naturaleza del hombre, procede de Aquel que hizo la misma naturaleza del hombre. Además, esta potestad es de derecho natural, pues que no depende del consentimiento de los hombres; dado que, quieran ó no quieran, deben tener un gobierno, á no ser que deseen que el género humano perezca, lo que es contra la inclinacion de la naturaleza. Es así que el derecho de la naturaleza es derecho divino, luego por derecho divino se ha introducido tambien la gobernacion; y esto es, segun parece, lo que propiamente quiere significar el Apóstol en la *Carta á los romanos*, cap. XIII, cuando dice: «Quien resiste á la potestad, resiste á la ordenacion de Dios.»

las regiones del Oriente; las cadenas del esclavo se rompieron; reivindicó la mujer su dignidad perdida; y el matrimonio y la familia y la sociedad dejaron de ser los elementos infectos del libertinaje, del despotismo y la anarquía; y el dulce nombre de *hermanos* resonó desde el uno al otro polo.

Consumada la obra de la redención, promulgada y arraigada en los corazones la doctrina civilizadora del Evangelio, los hombres empezaron á tratarse como miembros de una inmensa familia; venidos de lejanas tierras, ausentes unos de otros por espacio de mucho tiempo, diversos en costumbres, y en traje y en idioma, pero oriundos de un mismo solar, hijos de un mismo padre, llamados con igual derecho á una misma herencia, comenzaron á darse cuenta de su vida y á comprender su destino. Todos los delirios de la India, todas las cavilosas de la China, y las especulaciones del Egipto y las filosóficas contendas de la Academia y del Liceo quedaron muy detrás, á inmensa distancia de esta sencilla máxima evangélica: «*amaos.*» Los pueblos antiguos concebían el amor á los placeres, el amor á las riquezas, el amor al saber, el amor de padre, el amor de hermanos, quizá el amor á la patria; pero el amor á todos los hombres, aun á los desconocidos, aun á los moradores de lejanas tierras, ¿á

qué fin? ¿Qué lazo invisible los unía? ¿Amar el rico al pobre? ¿Amar el noble al plebeyo? ¿Amar el libre al esclavo? Las sociedades antiguas no hubieran entendido este lenguaje. Hé aquí uno de los puntos capitales que las distinguen de la sociedad animada por el soplo de vida del cristianismo: fundadas las primeras sobre la base del odio, tuvieron que vacilar y caer: fundada la segunda sobre la base del amor, se alzó robusta y magnífica, y sobrevive á todos los embates de la materia y á todas las tempestades de la iniquidad. Establecido felizmente sobre la tierra el reinado de la verdad, *quoniam Christus est veritas*, como dice San Juan, luego al punto se dejó conocer la belleza que de la verdad es compañera inseparable: y con la verdad y la belleza, con el *verum* y *pulchrum* apareció el bien, el mayor bien de los hombres sobre la tierra, *bona Domini in terra viventium* que creía ver el gran profeta y rey David: apareció la justicia, hermosa como la imaginaba Jeremías cuando llamaba al templo *pulchritudo justitiæ*; la justicia que da á cada uno lo suyo, que regula los deberes, que garantiza los derechos, que construye, en fin, sobre la base del amor todo el edificio social. La justicia en los antiguos pueblos paganos no podía pasar de ser una palabra sin sentido; solamente la filosofía estóica, madre del

derecho romano, se propuso definirla y explicarla. De entónces acá, tal vez no hay en el diccionario de las naciones un vocablo de que mas se haya abusado, un nombre que haya sido objeto de mas sangrientas calumnias.

Con amor ordenado y santo, impuesto como un deber, como el mas grato de los deberes; con la nocion clara y perfecta de la justicia; con los tesoros de la verdad, abiertos y francos; con los manantiales de la belleza descubiertos y abundantes; con la ilustrada experiencia de los siglos, las sociedades actuales tienen todos los elementos apetecibles de reposo y de ventura; ¿por qué, pues, la ventura y el reposo huyen cada vez más de las sociedades actuales?

II

El amor del hombre, hemos dicho en otra ocasion, se agranda en ondulaciones: primero el individuo; luego la familia; despues la patria; mas allá la humanidad entera; el amor en cada una de estas esferas ha de ser ordenado y racional: si carece de estas condiciones, puede producir perturbacion y riesgos de trascendencia. Examine-mos. El amor personal, el amor con que á si propios se aman los hombres en la época presente, ¿es racional y ordenado? No hay que esforzar mucho el ingenio, ni llevar á largos términos la

investigacion para comprender que el egoismo es una de las enfermedades crueles que atormentan á la sociedad: el egoismo es cabalmente una mala direccion del amor; es la reconcentracion en el individuo de los afectos que debieran irradiar hácia los demás. El egoismo llevado á cierto extremo, del cual no dista ya mucho, es el signo mas evidente de decadencia moral y de empobrecimiento científico; el egoismo cierra los caminos á dos hermosas virtudes por las cuales los individuos son ilustres y las naciones son grandes; á la abnegacion y al patriotismo: y aquellas sociedades en que no hay abnegacion, y aquellos países en donde no arde la llama del patriotismo, son cementerios de vivos, cuerpos sin calor y sin vida: merecen lástima. El egoista reduce el mundo á las proporciones de su estatura, y ve hundirse el mundo en la lobreguez de su sepulcro: ¿qué le importa del progreso? ¿Qué le importa de la humanidad? Vivir, medrar, satisfacer sus apetitos y sus vanidades; hé aquí todo: un pueblo de egoistas, es lo que mas debe parecerse á los operarios de la torre de Babel despues de confundidos los idiomas: cada individuo habla su lenguaje, el lenguaje de sus deseos; y todos á la misma vez trabajan y se agitan; y todos en la obra perpetuamente comenzada y perpetuamente arruinada del orgullo humano.

Y no obsta á la exactitud de este simil la eterna gritería del demagogismo, que á nombre de la fraternidad quiere llegar al principio del fin, esto es, al aniquilamiento de todo orden, de toda disciplina y de toda autoridad. La fraternidad demagógica no alcanza mas que á los hermanos *desheredados* de las riquezas; puede considerarse como una inmensa conjuración de los que quieren ser tiranos contra los que mandan sin serlo; porque es de notar que cuantas veces se pretende mover las masas á nombre de la fraternidad, hay el deseo de que la fraternidad se ponga en acción para algo parecido á lo de Cain: siempre hay Abels cuya sangre caiga sobre la tierra. ¿Cómo ha de ser esta la fraternidad cristiana? Dios quiere á los hombres hermanos entre sí, hermanos todos; quiere que los que mandan manden con amor, y con amor obedezcan los súbditos, y con amor socorra el rico al pobre, y que el pobre sirva con amor al rico.

III

¿Y por qué ha de haber ricos y pobres?—prosigue preguntando el demagogismo nivelador. Por lo mismo que hay plantas altas y bajas en el campo, y á todas alumbrá el mismo sol y riega el mismo rocío: y ¡ay de las plantas bajas si no exis-

tieran las altas á cuya sombra viven, y por cuyo influjo reciben las benéficas emanaciones de las nubes! En el admirable y divino plan de la redención del mundo y de la sociedad cristiana, los pobres reciben tan alto honor, que las sociedades antiguas hubieran retrocedido avergonzadas y confusas si hubieran podido escuchar y comprender las profundas palabras *Væ divitibus*, y las máximas relativas á los pobres, de que está lleno el Nuevo Testamento. Los judíos no conocieron al Mesías, por cuanto pobre y abatido; Jesucristo, pobre en su nacimiento, pobre en su vida, pobre en su muerte, rodeado de pobres, instituyó, puede decirse, una Orden gloriosa que á todas sobrepuja en excelencia; la Orden de los pobres de Jesucristo, la augusta milicia de los que vinculan su amor en mas alto objeto que los intereses de la tierra.

Bien se comprende que en las épocas en que la materia predomina, en que la riqueza, manantial de los goces mundanos, es ídolo ante el cual se arrodillan las generaciones, los pobres han de ser considerados como excrecencia inmunda, como triste borron que afeé el cuadro de las venturas humanas: y de aquí el inventarse ó desenterrarse las mas extrañas teorías acerca del pauperismo; de aquí el multiplicarse los sistemas para regular el derecho de propiedad, y aten-

der á las clases que llaman desheredadas: de aquí, por último, la amenaza constante de los que no poseen contra los hermanos que poseen. ¿Qué hay de cierto en todas estas declamaciones? Hay de cierto que los enemigos de toda autoridad, víctimas del orgullo que los ciega, se levantan contra el que puede más, y contra el que sabe más, y contra el que tiene más; resulta que para realizar estas revoluciones contra los que tienen más, hay que explotar la desgracia de los que no tienen, halagarlos con frases mentirosas, hablarles de derechos imprescriptibles que no pueden comprender, y de participaciones á que no deben renunciar; armar quizá su brazo para que sirva de instrumento á la ambicion impaciente y á la codicia insaciable. «Queremos una sociedad sin pobres,» dicen los novadores de nuestros días; y los recogen de las calles y los recluyen donde el mundo no los vea, donde no turben con su desnudez y su miseria las locas alegrías del gran festin social. ¡Inútil empeño! Los pobres de Jesucristo esparcidos en el mundo, llamando á las puertas de la caridad ó viviendo bajo la sombra de piadosos institutos, cumplen un destino providencial; son explicita y viva condenacion de los extravíos del siglo, y piedra de toque donde se prueban los mas nobles afectos y las virtudes mas altas. «Cuando hagas un convite, dice el Evan-

gelio, llama á los pobres, á los débiles, á los cojos y á los ciegos, y serás feliz, porque no tienen retribucion que darte; se te retribuirá en la resurreccion de los justos.» El bien sin retribucion material; el bien callado y silencioso; la caridad que ve en el pobre á Jesucristo y que aspira á mas alta recompensa que el aplauso de las gentes, es fruto que no se conoció en las sociedades paganas, y que solo se logra en el campo de la sociedad católica regado con lágrimas de amor y de ternura.

«Seréis dioses,» dijo á los primeros padres el espíritu tentador: «*seréis ricos,*» dicen á los pobres los que sobre el pedestal de los pobres quieren fundar su riqueza: «*seréis ricos,*» y los arman primero de engaños y de ilusiones, luego de odio, y á lo último de hierro y fuego: «haced guerra á una sociedad que se harta mientras tenéis hambre, que se cubre de oro y púrpura mientras pereceis de frio en el invierno y sufrís en el verano los rayos del sol sobre vuestras desnudas carnes: luchad con vuestro destino que es injusto: acometed la conquista de vuestros derechos y de vuestro pan.» Esto dicen los genios aviesos de la revolucion, explotadores de la miseria: ¿y qué sucede? Que cuando alguna vez las pobres masas se han dejado seducir por tales halagos y se han lanzado contra la sociedad, no han hecho mas que

No puede concebirse aberracion mas triste ni injuria mayor á la dignidad humana que la aberracion en que incurren y la injuria que hacen los que niegan el derecho divino, es decir, los que creen que de otro centro, de otro principio que no sea el mismo Dios, puede proceder el derecho, en cuya virtud unos hombres mandan y los demás obedecen: la ley del mas fuerte, la ley de una raza privilegiada pudieron en otras sociedades ser fuente del poder, fuente enrojecida á todas horas con sangre humana; pero desde el momento en que la dignidad del hombre se eleva en la escala moral hasta una altura que las sociedades antiguas no pudieron concebir; desde el momento en que la ley de la fuerza y la ley de las razas son proscritas por la ley del amor y de la justicia, los hombres no podian hallar sino en el mismo Dios el origen de la potestad por que son en la tierra gobernados.

Dirán algunos: «No hay que subir tan alto; el poder reside en el pueblo; la suma de las voluntades individuales constituye la voluntad colectiva, universal; la soberanía está en la muchedumbre: el pueblo es esencialmente *autónomo*.» Y así de frase en frase y de declamacion en declamacion, ha llegado á levantarse una gritería que pone espanto en la cabeza y miedo en el corazon. Los astutos aduladores de las masas quieren ha-

cer pueblos de soberanos, miéntras combaten sin piedad á los soberanos de los pueblos. ¡Crueles! Tienen por las calles millares y millares de soberanos á quienes no enseñan á leer, ni á trabajar, de cuya majestad no se acuerdan mas que para ponerla á servicio de su ambicion enfrente de los cañones de la autoridad. ¡Cuántas lágrimas y cuánta sangre ha costado á las sociedades modernas esa soberanía sin corona y sin súbditos, ese abstracto metafísico llamado *Soberanía nacional*! Supongamos por un momento á esa reina con corona, en el ejercicio de su majestad real: demos forma al abstracto metafísico: hé aquí la Francia eligiendo un emperador *que es ya depositario del poder*: hé aquí algunas provincias italianas votando su anexion á otro reino, *por el cual están ya conquistadas*. ¿Qué hay aquí de soberanía? ¿Qué hay aquí de nacional? ¿Por ventura los hechos no pasan á la vista de Europa? ¿O se pretende aun llegar hasta el ensañamiento en el sarcasmo con que es saludada la majestad del pueblo, por los que se llaman sus apóstoles? Más patriótico, más noble, más humanitario que engañar al pueblo, coronándolo con corona de abrojos, cubriéndolo con manto de miseria, es enseñarle á obedecer y á trabajar; á ser grande en su pobreza, siendo grande en sus virtudes y en sus nobles afectos; á respetar á las majestades

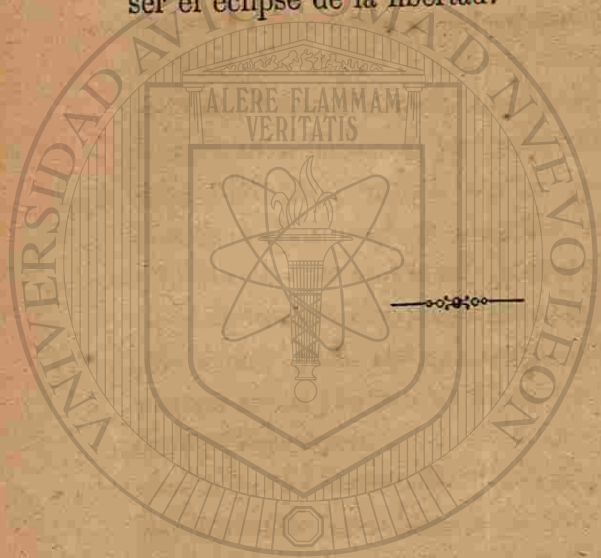
toda responsabilidad, ha producido desastres sin cuento: considerada necesariamente como un mal, como una degradacion de la humanidad, ha dado tambien ocasion á peligrosas afirmaciones y negaciones, á sistemas desdichadamente absurdos. ¿Será posible que la razon humana haya de vagar siempre de exageracion en exageracion, y de delirio en delirio? «O libertad absoluta, ó absoluta represion:» esto han dicho algunos pensadores; estos parece que son los términos en que ahora los sistemas politicos presentan su grande y decisiva batalla. Ni libertad absoluta, ni absoluta represion: *nequid nimis*. Bien se nos alcanza que abogar hoy por doctrinas médias, lleva consigo algo de descrédito; las corrientes del gusto van por otro camino; pero nosotros hemos de buscar siempre el de la justicia, y hemos de seguirlo con desembarazo y rectitud.

Se dirá que entre la verdad y el error no cabe transaccion, no hay término medio: así es lo cierto; pero ni la libertad absoluta ni la represion absoluta son verdad en sí, ni son error en sí: cabalmente la verdad está en la limitacion de la primera, y en los buenos términos de la segunda. Dios, primer legislador del tiempo y de la eternidad, formó al hombre de la nada, y lo condujo al Paraiso, y le entregó liberalmente el dominio de lo creado; pero no en absoluto; le limitó la li-

bertad, prohibiéndole tocar en el árbol de la ciencia. Desde entónces hasta nuestros dias todas las legislaciones han sido, mas bien que tabla de derechos, tabla de limitaciones. Y es inútil que los filósofos se esfuercen en cambiar el curso de las cosas y en inventar teorías que halaguen la vanidad, y que en último resultado atormenten la razon: es inútil hablar de derechos *absolutos*: este lenguaje no es aplicable á las individualidades concretas y *limitadas*: es por último inútil hablar de libertad *á priori* para establecer los grados de libertad de que ha de gozar un pueblo dado, en una situacion determinada, ni más ni ménos que se forma un presupuesto de gastos ó un cálculo de probabilidades: la verdadera libertad, que no consiste en hacer cada uno lo que quiere, sino en hacer todos lo que deben, ha de apreciarse *á posteriori*; ha de ser un resultado en vez de un principio. Haced buenas leyes, fomentad buenas costumbres, estableced como base de toda sociedad la justicia en los que mandan y el orden en los que obedecen, y al punto brotará la libertad con todos sus encantos; la libertad, que es el dulce imperio del derecho, que es el equilibrio, el reposo, la vida de los pueblos.

Pero ¿es esta la nocion de la libertad que domina en los que ahora se llaman *pueblos libres*? No, seguramente. En esos pueblos libres falta

libertad á los que mandan, y quieren mas libertad los que obedecen; hay un desequilibrio espantoso, un malestar que no se oculta á la vista de los hombres políticos, un insulto constante al derecho público, un riesgo perenne de tempestades sociales, cuya primera consecuencia ha de ser el eclipse de la libertad.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA

DIRECCIÓN GENERAL DE

CAPITULO XIV

PROGRESO SOCIAL.

I

Lo que se dijere del conjunto de los asociados, eso mismo deberá decirse de la sociedad: cuando en los individuos reinan la duda y el escepticismo, ¿qué carácter han de tener las instituciones sociales? Prescindamos en España del trono, enseña gloriosa de la verdadera libertad y del verdadero progreso de nuestra patria, y nada en el orden político nos quedará fijo y estable. Se han sucedido las constituciones; se han modificado y multiplicado las leyes; se ha disputado por ápices la libertad; y sin embargo, todo es interino, todo está sujeto á cambio y renovacion. Los gobernantes han tenido siempre gran impaciencia por escribir y por legislar; y no eran leyes sino costumbres lo que España necesitaba. La manía de imitar las fórmulas de otros países, llevada á la mas deplorable exageracion, ha producido una política y una

de la tierra, como reflejo y representacion de la Majestad del cielo.

V

Todos los pueblos, todas las razas, sin diferencia de edades ni de climas, han visto en el poder de uno, en la monarquia, la sombra y figura del poder divino que rige los destinos de la creacion, y da y quita las coronas á los reyes, *regna transfert et constituit*, como dice Daniel, y da y quita la ventura á los pueblos.

El que dió el imperio á Mario, escribe San Agustin en la *Ciudad de Dios*, lo dió tambien á Cayo César; el que lo dió á Augusto, lo dió á Neron; el que lo dió á los Vespasianos benignos, lo dió al cruel Domiciano; y para no ir más adelante, el que lo dió á Constantino, cristiano, lo dió á Juliano, apóstata.

Las páginas del Antigo y Nuevo Testamento están llenas de máximas y de principios que en vano quiere oscurecer la vanidosa ciencia de nuestros dias; aquellos principios y aquellas máximas serán siempre, mientras haya sociedades bien organizadas, la base de todo sistema de gobierno, la garantía de toda pública prosperidad. *Sus re-*

yes llama Dios á los reyes de la tierra, como á David; sus *hijos*, como á Salomon; sus *ungidos* y sus *electos*, como á Saúl; sus *pastores*, como á Cyro; y sus *siervos*, como á Nabucodonosor: toda rebelion contra la potestad constituida, es considerada criminal y punible: «Teme al Rey, hijo mio, y no te mezeles con los rebeldes,» dice un Proverbio. Oprimidos los judíos bajo el cautiverio de Babilonia, oían de los Profetas del Señor estas palabras: «Humillad vuestro cuello al yugo del rey de Babilonia; servid á él y á su pueblo, y viviréis.» Las rebeliones contra el poder legítimo son verdaderos insultos de la criatura contra el Criador: cuando el pueblo de Israel, acampado en las faldas del Sinai, comenzó á murmurar contra Moisés y Aaron, dijo el primero: *non sunt adversus nos murmura vestra sed adversus Dominum*; de entónces acá han podido decir lo mismo todos los gobernantes de la tierra, maltratados por el espíritu de insurreccion, espíritu funesto, jamás admitido, sea cual fuere su disfraz, en las escuelas católicas. El apóstol San Pedro en su Epístola II escribió este admirable consejo: *servi subditi stote in omni timore, dominis non tantum bonis et modestis sed etiam discolis*. El obedecer por conciencia (*non solum propter iram, sed et propter conscientiam*) es rasgo característico de la doctrina católica, madre

y maestra de la civilización, autora única de todo engrandecimiento moral y de todo legítimo progreso.

VI

¿Y cómo se concilia con el principio de la obediencia el principio de la libertad? Llegamos al punto postrero y verdaderamente grave, al *quis vel qui* de los tiempos modernos. La libertad política ha sido y es el gran recurso empleado para conmover á los pueblos; el conjuro mágico en cuya virtud se han operado las revoluciones mas violentas, y verificándose los cambios mas trascendentales. ¡Cuántas lágrimas y cuánta sangre ha hecho derramar el fanatismo de la libertad! En otras edades, cuando los viajeros se paraban ante un monton de escombros, miseros despojos de algun pueblo, quizá floreciente, luego al punto exclamaban: «por aquí ha pasado la tiranía.» Ahora, cuando en los campos y en los caminos encontramos ruinas imponentes ó cenizas mal apagadas, al punto podemos decir: «por aquí ha pasado la libertad.» Pero entiéndase que la libertad que tales huellas deja, no es la santa libertad que del orden y de la justicia se desprende como

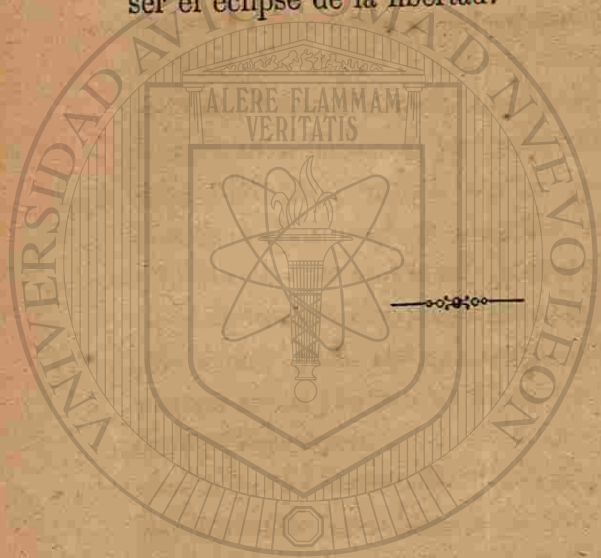
legítima y amorosa consecuencia; es la libertad falsificada y contrahecha que busca la satisfacción de los odios, y quizá la impunidad de los excesos.

A nombre de la libertad se han provocado las tempestades mas recias; á nombre de la libertad se han ganado los pueblos las represiones mas crueles; á nombre de la libertad se ha constituido la muchedumbre en esclava, y arrastra la cadena de hierro que le impone la revolución, el mas fiero de todos los despotismos, la mas insoportable de todas las tiranías.

Todos cuantos escritores políticos han tratado de la libertad para adular al pueblo, han sido infinitamente ménos *liberales* que los teólogos católicos, á contar desde Santo Tomás; los cuales, exponiendo la teoría de la autoridad, el origen y trasmisión del poder, y cómo ha de entenderse su naturaleza *divina*, y qué derechos incumben á la comunidad, y cómo puede ejercitarlos, léjos de considerar al pueblo como un rebaño, lo han elevado y reconocido una excelencia que de cierto no le reconocen los que hacen al pueblo instrumento de planes ambiciosos y carne de cañon para la artillería del poder constituido.

Pocas palabras han sido objeto de abusos mas crueles que la palabra *libertad*: interpretada como licencia, como negación de toda ley y de

libertad á los que mandan, y quieren mas libertad los que obedecen; hay un desequilibrio espantoso, un malestar que no se oculta á la vista de los hombres políticos, un insulto constante al derecho público, un riesgo perenne de tempestades sociales, cuya primera consecuencia ha de ser el eclipse de la libertad.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA

DIRECCIÓN GENERAL DE

CAPITULO XIV

PROGRESO SOCIAL.

I

Lo que se dijere del conjunto de los asociados, eso mismo deberá decirse de la sociedad: cuando en los individuos reinan la duda y el escepticismo, ¿qué carácter han de tener las instituciones sociales? Prescindamos en España del trono, enseña gloriosa de la verdadera libertad y del verdadero progreso de nuestra patria, y nada en el orden político nos quedará fijo y estable. Se han sucedido las constituciones; se han modificado y multiplicado las leyes; se ha disputado por ápices la libertad; y sin embargo, todo es interino, todo está sujeto á cambio y renovacion. Los gobernantes han tenido siempre gran impaciencia por escribir y por legislar; y no eran leyes sino costumbres lo que España necesitaba. La manía de imitar las fórmulas de otros países, llevada á la mas deplorable exageracion, ha producido una política y una

son accidentes ordinarios de las épocas de febril agitacion, de aquí que en estas épocas sea hallazgo tan difícil el hallazgo de la verdadera opinion pública.

Y cuando los individuos no acaban de ponerse de acuerdo, cuando cada uno se cree depositario único de la verdad, y hay tantas opiniones como hombres, ¿con qué razon se increpa al periodismo por la divergencia de sus principios y por la diversidad de sus doctrinas? ¿Por qué se ha de creer que la sociedad está formada á imágen y semejanza de los periódicos, y no se ha de creer que los periódicos están formados á imágen y semejanza de la sociedad?

De todas las instituciones han abusado los hombres, y no son ciertamente para negados ni para desconocidos los abusos á que se presta la libertad de escribir, la libertad de erigirse en intérpretes de la opinion; pero tampoco han de desconocerse ni negarse los beneficios que á la comun ilustracion y á la defensa de todas las verdades ha traído el periodismo en una época en que, si máximas nocivas se difunden por los periódicos, máximas de justicia se propagan también, y avisos útiles, y enseñanzas saludables. Inicianse en los periódicos todas las cuestiones, grandes y pequeñas; y una generacion que no tiene tiempo para leer libros, y que desea conocer siquiera la

superficie de todas las cuestiones, dicho está que ha de incluir el periodismo entre las necesidades de primer orden, lo ha de considerar como alimento diario é inexcusable: en este sentido pierden su tiempo, y van contra la corriente los enemigos del periodismo en absoluto. No ya las sociedades regidas por el sistema representativo, del cual es alma la publicidad, sino todas las sociedades, sea cualquiera su organizacion, siendo sociedades cultas, han de admitir y estimar el beneficio de la prensa; los abusos que por su medio puedan cometerse, no han de ser parte para que los pueblos aborrezcan, faltando á la justicia, tan poderoso elemento de ilustracion. Regúlese en buen hora el derecho de escribir; pero no se anatematice el derecho en principio, ni se calumnie á los escritores en absoluto. Si hay zizaña en el campo del periodismo, cuidese de no arrancar el trigo al arrancar la zizaña: *ne triticum eradicetur*.

IV

Para probar que las leyes son muy poca cosa cuando faltan las costumbres, no hay mas que dirigir una mirada por Europa. Las constituciones van por un lado y las costumbres van por otro. Hay un derecho escrito que establece las

relaciones entre el poder y los subordinados en cada pueblo, y las relaciones de los pueblos entre sí; pero estos códigos son letra muerta en sus mandatos mas notables: en ellos la razon prevalece sobre la fuerza; y en el mundo de la realidad la fuerza prevalece sobre la razon. En esos códigos hay garantías para todos los derechos, y castigos para todas las trasgresiones; y en la vida práctica los derechos son menospreciados por el mas audaz, y las trasgresiones quedan impunes si las comete el mas poderoso. En el espíritu de aquellos códigos está el principio de que la fuerza material viva al servicio de la justicia; y la miseria de los tiempos hace que la justicia vaya y vuelva á merced de la fuerza material. Agítanse, pues, las sociedades europeas y buscan tregua á sus inquietudes y alivio á su malestar: las sociedades europeas pasan por un período difícil, por una crisis violenta: la dificultad está en que las costumbres y las leyes no van por el mismo camino; la violencia está en que, no hallándose debidamente armonizados los intereses morales y los materiales, la accion de los gobiernos va siendo impotente para el bien, y la accion de los pueblos, ineducados y seducidos, va derecha y fatalmente hácia el mal. Hoy parece que domina á las naciones un contagio, un trastorno de funciones que, privándolas de memoria, ofusca su enten-

dimiento y tuerce su voluntad. No parece sino que la ciencia de gobernar está ya al alcance de todos, que la diplomacia se ha trocado en empirismo, y que en el dios-éxito se compendian y terminan todas las fuerzas de la razon, ó mas bien todas las razones de la fuerza.

V

No preguntemos por el progreso social: los pueblos cultos nos responderian con el espectáculo de un armamento formidable: cada nacion asegura sus fronteras y acrecienta sus medios de defensa. ¿Qué es esto? ¿Han retrocedido las sociedades al siglo décimo? ¿Qué barbarie nueva amenaza posarse sobre la clásica Europa? ¿De qué sirve el progreso científico, de qué el progreso artístico, de qué el desarrollo de los intereses materiales, si las sociedades carecen de reposo? La respuesta á estas preguntas es la sintesis de este libro. El progreso social, que debiera ser término y corona de todos los progresos, es inútilmente buscado por los pensadores de Europa: el imperio de la fuerza, gravitando como una amenaza constante sobre los gobiernos y sobre los pueblos, determina una deplorable aberracion, un malestar social que no se calma con los triunfos de la materia, ni con el engrandecimiento de la industria, ni con la

acumulacion de la riqueza. Las sociedades corren; pero no por el camino que guía á la felicidad. El progreso es evidente; lo oscuro es el término de ese progreso. El verdadero progreso va hácia la luz: ¿qué progreso es éste que va hácia las tinieblas? No se confunda la idea de progreso con la idea de movimiento: las sociedades se mueven, se dilatan y agrandan rompiendo, si es necesario, todos los obstáculos que las limitan; pero no se desarrollan por igual los altos intereses de la verdad, de la belleza y de la bondad; pero las ciencias, las artes y las instituciones, no ofrecen á los ojos del mundo el gran espectáculo de una ascension pausada, segura y gloriosa. Y en vano se afanan los filósofos y se agitan los políticos, y discurren los hombres de la diplomacia; mientras no se busque en regiones mas altas que ésta en que vivimos, la luz que alumbre los caminos de la humanidad, las teorías serán una triste ilusion, los sistemas un elemento de discordia, y la diplomacia vivirá á lo mas como una ilustre servidora de la fuerza; y el progreso no pasará de ser una mentira brillante, un soberano falsificado cuyo imperio se extiende tan solo á la region de los sentidos.

FIN.

ÍNDICE.

	Pág.
PRÓLOGO.....	III

CAPITULO PRIMERO.

IDEAS GENERALES: PUNTO DE PARTIDA: DIOS.—I. Idea del progreso.—II. Cómo ha de estudiarse.—III. Puntos capitales.—IV. Progresar es subir.—V. El alma humana.—VI. Relaciones del alma con su Criador.—VII. Verdad, Belleza y Bondad.—VIII. Fe, Esperanza y Caridad.—IX. Ciencia, arte y vida social.—X. Pueblos monoteistas y politeistas.—XI. El pueblo de Israel: el destino de la humanidad.....	1
---	---

CAPITULO II.

DEL PROGRESO EN LAS SOCIEDADES ANTIGUAS.—I. Pueblos primitivos.—II. La China.—III. Asiria.—IV. Egipto.—V. Los fenicios.—VI. Grecia.—VII. Roma.—VIII. Progreso moral de Roma.—IX. Progreso material.—X. El lujo y la disipacion.—XI. Ruina del imperio.....	29
--	----

administracion en gran parte exóticas, y por tanto, nunca ó muy tarde arraigables. Miéntras estas plantas extranjeras arraigan en nuestro suelo, las inteligencias mas altas se consagran á la estéril tarea de discutir la mayor ó menor bizarría en la libertad dentro del sistema representativo; y se proponen reformas, y se agitan los espíritus, y se empeña la lucha; y avanza, avanza con vuelo rápido la sombra del protestantismo politico, horrible calamidad que Dios permite sobre las sociedades, para que brillen despues con esplendor mas puro los principios eternos de justicia y de verdad. ¡Oh! si esa estéril contienda de sistemas, si esa multitud de teorías y ese diluvio de palabras constituyen la política, que nadie le aplique el augusto nombre de ciencia; la ciencia es otra cosa; la ciencia establece principios y deduce consecuencias, raciocina y demuestra. Exponer reglas sin demostracion es propio del arte; arte y nada mas cultivan los políticos pusilánimes que cuentan por átomos la libertad, y creen sujetos á peso y á medida los derechos individuales y los fueros de los altos poderes del Estado.

Si existe ciencia política, debe ser mas elevada su esfera: no es posible que millares de hombres eminentes en todos los tiempos hayan sido víctimas de igual preocupacion. La cuestion de

formas de gobierno en términos absolutos, y la de latitud ó rigidez de principios dentro de una misma forma, nunca han podido ser cuestiones capitales, á no confundir lo accesorio con lo principal, la causa con el efecto.

II

Con hombres buenos no hay instituciones malas; como no hay instituciones buenas con hombres malos. Hacer á los hombres lo mas bueno posible, será todo el problema que deban resolver los poderes constituidos, el eje en que constantemente gire la máquina gubernamental. La política y la moral son ciencias hermanas; la primera forma buenos ciudadanos, la segunda buenos cristianos: unidas en estrecha alianza y aceptadas de una manera leal, pueden salvar á la sociedad de la anarquía que despedaza y del despotismo que ahoga.

La triste perturbacion que los partidos políticos han introducido, solo puede curarse atacando de raiz tantas ambiciones ilegítimas, tanto egoísmo y tanta impaciencia de gobernar como se observan en nuestros dias; enfermedades son estas que comprometen la existencia del cuerpo social, y contra las cuales de poco vale el empi-

rismo de los que vocean, ni el buen deseo de los que en su retiro lloran por la salud de la patria.

La época de las declamaciones debe ya pasar. España, infeliz, fatigada por los embates de la revolución, víctima de horribles desengaños adquiridos en una serie dolorosa de ensayos, ha padecido hambre y sed de gobierno, de reposo y de ventura. No importa que se escriban para ella constituciones más ó ménos amplias; cien constituciones buenas no equivalen á una costumbre mediana.

Tratándose de las formas de gobierno no hay mejor ni peor: la justicia es una; y se ha dicho con razón que las formas políticas influyen en la esencia de la justicia lo que influyen en los legisladores los trajes con que se visten.

Dignidad y honradez en los que obedecen; y los que mandan, si es que mandaren mal, pronto caerán de las alturas del poder envueltos en una nube de vergüenza, de oprobio y de ridículo. No hay gobierno en el mundo que pueda tiranizar á un pueblo digno y honrado. Los edificios se construyen de abajo arriba, desde la piedra tosca hasta el esbelto chapitel; quien se proponga edificar desde el tejado es un pobre orate que merece compasion.

Miéntas en el terreno de la política se entablan ardientes luchas de principios, y se disputa

con entusiasmo, digno de mejor causa, una línea, un ápice en la escala imaginaria de la llamada libertad, los hembres de corazon recto y de sentimientos elevados deploran con amargura el extravío de los que, titulándose profesores de la ciencia, no aciertan á guiar á sus alumnos, ni un paso siquiera, por el camino de la verdad y de la justicia.

La política nimia y trivial que no pasa de la esfera de las palabras y de los nombres propios, es la mas desdichada ocupacion en que los pueblos pueden malgastar su actividad. Si verdaderamente solo es constitucional en la sociedad lo que es constitucional en la naturaleza, y por tanto son reputadas las costumbres como constituciones tácitas, pongan su esmero todos los hombres políticos y de gobierno en que las costumbres mejoren, y cuidense ménos de las constituciones escritas, que si para algo práctico sirven muchas veces, es para probar el vértigo en que se agitan las sociedades presentes.

El gran argumento que se ha empleado contra los sistemas medios, contra estos sistemas, que por arriba limitan la autoridad y por abajo ponen cortapisa á la libertad, es que viviendo en medio de la discusion y para la discusion, engendran el esceptismo: cuando los pueblos se acostumbran á verlo todo sometido á debate, á oír el pró y el

contra de todas las cosas, á escuchar defensas acaloradas de todos los absurdos, é impugnaciones horrendas de todas las verdades, la fe comienza por entibiarse y acaba por extinguirse. El parlamento y la prensa son considerados como calamidades en este sentido: veamos lo que hay en ello de razon.

Poco importa que se declame contra la elocuencia política; que se ataque el sistema parlamentario por lo que tiene de expuesto, y se pida, en fin, restriccion y reforma y casi aniquilamiento de la tribuna: esto es proceder á *posteriori*; es definir el terremoto, *un temblor de tierra*, y el trueno *una detonacion*: es no pasar de la epidémis al pretender curar una enfermedad interna; es romper el nudo en vez de desatarlo. Mejor que entregarse á lamentaciones cuyo eco se pierde en la griteria de los pueblos, mejor que bogar corriente arriba sin resultado y sin gloria, será defender uno y otro dia los sanos principios de política y moral, las máximas salvadoras de gobierno, inculcar á los pueblos sus deberes, y explicarles sus derechos; hablar á los hombres del poder el lenguaje de la verdad sin disfraz, y amonestarlos sin altanería: de esta suerte los pueblos aprenderán á elegir representantes que no comprometan en ningun sentido el decoro del régimen representativo, y los gobiernos adquirirán el convencimiento

de que no es posible oprimir ni tiranizar á un pueblo digno y honrado; á un pueblo que cumple con exactitud y que exige la correspondencia.

III

A consideraciones analogas se presta el derecho de escribir: que éste ha llegado á los términos de exageracion mas lamentables, no hay para qué dudarle. La opinion pública, en fuerza de tener intérpretes, acaba por hacerse ininteligible, por convertirse en un mito.

La opinion pública en la edad presente, es de casi imposible apreciacion. La historia moderna, verdadero fanal donde se encierra, no puede escribirse al resplandor de las llamas que produce la tea del incendiario, ni á la puerta de los grandes asilos que la caridad ha levantado para el pobre. La humanidad vive hoy, y camina al vapor, buscando afanosa los medios de vivir y caminar mañana á la electricidad. No se cuida de su historia política, aunque otra cosa indique la desgraciada multitud de libros que produce y lee, y aplaude y olvida en solo un dia. Esos libros son los apuntes que lega la actual á mas tranquilas generaciones para que escriban su historia y juzguen sus grandes hechos: grandes en el camino del bien; grandes en el camino del mal. En el

loco placer de discutir; en la hidrópica sed de libre exámen que ha turbado la inteligencia de tantos insignes pensadores, se descubren al punto el imperio de la duda y la sancion del mas absurdo escepticismo.

Todavía no se han uniformado las opiniones respecto al carácter y tendencias del famoso monarca español que, tres siglos há, ceñia en su frente la corona de ambos mundos. El conciso apunte que dejó para su historia está grabado en piedra berroqueña: sus apasionados y sus detractores descifran á su manera el enigma del Escorial.

Otro monarca, célebre también, y de mucho ménos remota antigüedad, figura con muy diversos colores en obras histórico-críticas de este mismo siglo; para unos es solo el enemigo de los jesuitas; para otros el fundador del Museo y del Botánico, el promovedor de los intereses públicos, el principio del progreso en España.

Y si para fallar sobre épocas que ya pasaron, y sobre personajes que ya tocó é igualó la descarnada mano de la muerte; se observa tanta ambigüedad, tanta vacilacion, ¿qué no sucederá en la época actual, en medio de la lucha de los intereses y de la inquietud de los ánimos y de la sobreexcitacion de los afectos? ¿Quién podrá detenerse á juzgar imparcialmente á sus hombres,

de quienes tanto se puede temer, de quienes tanto se puede esperar? Si hubiera un afortunado que elevándose á otra esfera mas alta que esta en que se agitan las pasiones y se chocan los sistemas, y mirando á todos desde igual distancia, pudiera recoger en su vuelo los pensamientos de justicia y de equidad que por dicha se alzan aún desde la tierra, aquel seria el historiador imparcial; y el perfume que aspirase allá en la altura seria la verdadera opinion pública.

Pero desde el suelo que contiene á los combatientes, desde la esfera misma en que resuenan ecos tan diversos como la risa de los festines y los gemidos del dolor, ni la vista puede hallar un punto en que fijarse, tal es la movilidad continua; ni la voz del raciocinio puede dejarse escuchar, tal es la confusa y horrible gritería.

Y, sin embargo, la opinion pública es invocada, y discutida y calumniada; y apenas hay quien reconozca sus legítimos fueros, ni quien le rinda homenaje, á pesar de llamarla reina de los sistemas liberales, y soberana de los pueblos cultos. La opinion pública no es ni debe ser otra cosa que la verdad y la justicia, emanaciones ambas del centro inmortal de toda perfeccion; en este sentido: *vox populi, vox Dei*. Pero la verdad y la justicia no pueden transigir con las pasiones, y con los odios, y con las miserias; y como estos

acumulacion de la riqueza. Las sociedades corren; pero no por el camino que guía á la felicidad. El progreso es evidente; lo oscuro es el término de ese progreso. El verdadero progreso va hácia la luz: ¿qué progreso es éste que va hácia las tinieblas? No se confunda la idea de progreso con la idea de movimiento: las sociedades se mueven, se dilatan y agrandan rompiendo, si es necesario, todos los obstáculos que las limitan; pero no se desarrollan por igual los altos intereses de la verdad, de la belleza y de la bondad; pero las ciencias, las artes y las instituciones, no ofrecen á los ojos del mundo el gran espectáculo de una ascension pausada, segura y gloriosa. Y en vano se afanan los filósofos y se agitan los políticos, y discurren los hombres de la diplomacia; mientras no se busque en regiones mas altas que ésta en que vivimos, la luz que alumbre los caminos de la humanidad, las teorías serán una triste ilusion, los sistemas un elemento de discordia, y la diplomacia vivirá á lo mas como una ilustre servidora de la fuerza; y el progreso no pasará de ser una mentira brillante, un soberano falsificado cuyo imperio se extiende tan solo á la region de los sentidos.

FIN.

ÍNDICE.

	Pág.
PRÓLOGO.....	III

CAPITULO PRIMERO.

IDEAS GENERALES: PUNTO DE PARTIDA: DIOS.—I.	
Idea del progreso.—II. Cómo ha de estudiarse.	
—III. Puntos capitales.—IV. Progresar es subir.—V. El alma humana.—VI. Relaciones del alma con su Criador.—VII. Verdad, Belleza y Bondad.—VIII. Fe, Esperanza y Caridad.—IX. Ciencia, arte y vida social.—X. Pueblos monoteistas y politeistas.—XI. El pueblo de Israel: el destino de la humanidad.....	1

CAPITULO II.

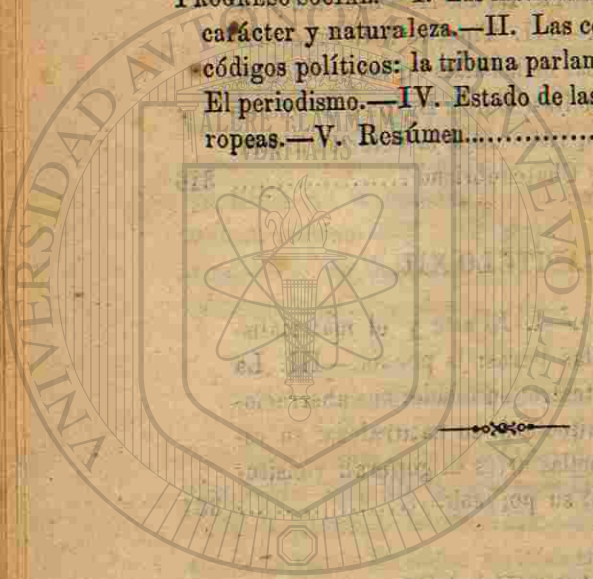
DEL PROGRESO EN LAS SOCIEDADES ANTIGUAS.—I.	
Pueblos primitivos.—II. La China.—III. Asiria.—IV. Egipto.—V. Los fenicios.—VI. Grecia.—VII. Roma.—VIII. Progreso moral de Roma.—IX. Progreso material.—X. El lujo y la disipacion.—XI. Ruina del imperio.....	29

INDICE

	Pág.
VI. La libertad civil: abusos de la palabra: exageraciones en opuestos sentidos: idea de la verdadera libertad	355

CAPITULO XIV.

PROGRESO SOCIAL.—I. Las instituciones sociales; su carácter y naturaleza.—II. Las costumbres y los códigos políticos: la tribuna parlamentaria.—III. El periodismo.—IV. Estado de las sociedades europeas.—V. Resumen.....	377
--	-----

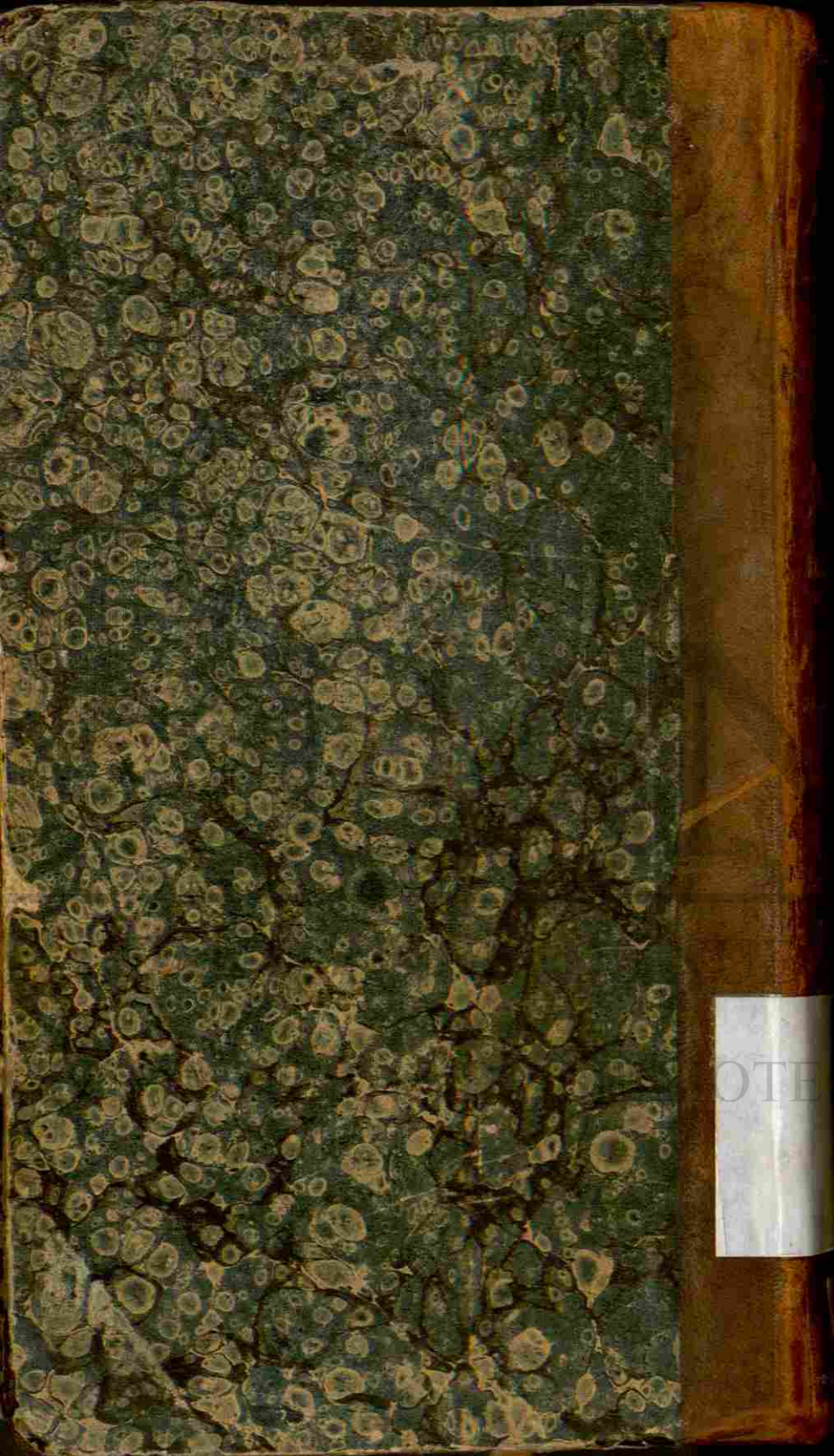


UNANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS





OTE

CAPITULO III.

	Pág.
EL CRISTIANISMO COMO ELEMENTO DE PROGRESO.—	
I. Muerte del paganismo.—II. Síntesis cristiana.	
—III. Verdad, Bondad y Belleza en el cristianismo.—IV. La Fe.—V y VI. La Caridad.—	
VII. La Esperanza.....	58

CAPITULO IV.

DE CÓMO EL CRISTIANISMO HA REALIZADO EL PROGRESO.—I. Palabras de San Pablo.—II. La Iglesia católica.—III y IV. La Iglesia, maestra de las sociedades.—V. Guizot y Bálmes.—VI. Carácter de los invasores septentrionales.—VII. Influjo de la doctrina católica.—VIII. El matrimonio católico.—IX. La Iglesia en la Edad media.—X. El Renacimiento.—XI. La Reforma.—XII. El filosofismo.....	75
--	----

CAPITULO V.

EL PONTIFICADO Y LA REVOLUCION.—I. Palabras de Lacordaire y de Guizot.—II. Carácter de los actuales enemigos de la Santa Sede.—III. La soberanía temporal.—IV. Los impugnadores de la soberanía temporal.—V. Orígen del principado civil.—VI. <i>Los católicos sinceros</i> .—VII. Otros ataques contra el rey de Roma.—VIII. La Santa Sede en Jerusalem.....	103
---	-----

CAPITULO VI.

	Pág.
EL PONTIFICADO Y LA CIVILIZACION MODERNA.—I. Afirmaciones recientes de Mr. Guizot.—II. Pontificado de Pio IX: espectáculo que ofrece.—III. La alocucion pontificia de 18 de Marzo de 1861.—IV. Verdadera idea de la civilizacion.—V. Cómo la entiende el Padre Santo.—VI. El folleto <i>El Papa y el Congreso</i> .—VII y VIII. El Papa y la libertad política.—IX. Las reformas.....	148

CAPITULO VII.

EL PONTIFICADO Y LOS JUDIOS DE EUROPA.—I. Ojeada histórica: establecimiento de los judíos en algunas naciones de Europa.—II. Escándalo promovido por los judíos al surgir la cuestión Mortara.—III. Aspecto de la cuestión.—IV. Situación de los judíos en los Estados Pontificios: exposicion del suceso de Bolonia: bautizo del niño israelita.—V. Comprobacion del hecho.—VI. Fundamento legal de lo acordado por la Santa Sede.—VII. Nuevos argumentos deducidos de la naturaleza de la patria potestad.—VIII. Modificaciones del poder paterno.—IX. La opinion pública.—X. Los judíos en la época actual.—XI. Los judíos y las revoluciones sociales: revolucion francesa: asamblea israelita: Bonaparte y el Sanhedrin: restauracion: 1830: 1848.—XII. Influencia actual de los judíos: las novedades filosófico-germánicas tienen quizá su precedente en las	
---	--

INDICE

escuelas hebráicas: Salomon Ben Gabirol y Maimónides, judíos españoles de los siglos XI y XII, padres del racionalismo: el ex-judío Benito Spinoza: Kant, Fichte, Schelling y Hegel: Filosofía de los protestantes: tradiciones judaicas..... 183

CAPITULO VIII.

DE LA LLAMADA ESCUELA NEO-CATÓLICA.—I. Si existe el neo-catolicismo.—II. Para qué se ha inventado este nombre.—III. El neo-catolicismo no puede ser un partido político.—IV. No es el absolutismo, ni la escuela tradicionalista, ni el ultramontanismo.—V. Se propone una explicación.—VI. Se describe otro neo-catolicismo de consecuencias funestas..... 254

CAPITULO IX.

LA FE: EL DOGMA: LAS CIENCIAS.—I. La luz de lo alto.—II. Idea de la verdad.—III. El instinto de fe: la ciencia y la sabiduría.—IV. Insuficiencia de la razón humana: el misterio.—V. Límites de la razón: misterios en las falsas religiones: los misterios de la religión verdadera.—VI. La moral católica: la fe viva.—VII. La buena fe. 271

CAPITULO X.

PROGRESO CIENTÍFICO.—I. La verdad y el error.—II. El espíritu de soberbia.—III. Empobrecimiento de la ciencia.—IV. Ciencias filosóficas:

INDICE

germanismo.—V. Peligros para la juventud.—VI. Ciencias físicas y de aplicación: su desarrollo. 295

CAPITULO XI.

LA ESPERANZA: LA BELLEZA: EL ARTE.—I. El espíritu y la materia.—II. La doctrina católica y las ciencias estéticas.—III. Tipos de belleza: el cristianismo.—IV. Las bellas artes en los pueblos antiguos: pueblos semitas: China: Egipto: Grecia.—V. Arte cristiano, vicisitudes: la reforma protestante juzgada por Chateaubriand..... 316

CAPITULO XII.

PROGRESO ARTÍSTICO.—I. El arte y el materialismo.—II. Las bellas letras: la poesía.—III. La novela.—IV. El teatro: su estado: sus aberraciones.—V. La arquitectura: su naturaleza: su estado.—VI. Las bellas artes en general: vicisitudes por que pasan: su porvenir..... 334

CAPITULO XIII.

LA CARIDAD: LA JUSTICIA: LA SOCIEDAD.—I. Idea del amor: la familia: la fraternidad cristiana: la justicia.—II. Amor personal: egoismo: fraternidad demagógica.—III. Ricos y pobres: la pobreza cristiana: las utopías revolucionarias.—IV. El poder civil: su naturaleza: derecho divino: la soberanía nacional.—V. Monarquía: sumisión al monarca: su potestad: el Antiguo Testamento.—

CAPITULO V.

LA LIMOSNA REBAJA AL HOMBRE
Y LA SOPA DEL CONVENTO LE HUMILLA DE UN MODO
VERGONZOSO.

Alto origen tiene la primera parte de este tema. Salió nada ménos que de los autorizados labios del emperador Napoleon III, en un discurso oficial.¹ Pero en eso, como en otras cosas de aquel tiempo, no hizo el emperador mas que repetir lo que decia la economía política moderna de tripa llena y la periodiquería subvencionada por la francmasonería que no cree en Dios, y los hijos de Abraham, Isaac y Jacob, que creen en la omnipotencia del dinero, y cuyas catedrales son las Bolsas de comercio.

¹ No me detengo á buscar la fecha, pues me haria perder mucho tiempo. Fué hácia la época de la guerra de Italia, y por aquellos tiempos en que el ministro del emperador, en un mismo decreto, elogió á la francmasonería francesa y disolvió el Consejo general de la sociedad de San Vicente de Paul.

Afortunadamente el emperador Napoleon III no es infalible ni con mucho. Preguntádselo si no á Bismark y al Presidente de los Estados-Unidos. Al emperador Maximiliano excusaos preguntárselo, pues no os responderá ya.

Sin salir de Francia, interrogad á los diputados Thiers y Julio Favre y otros varios. La ley en España me obliga á que hable de él con respeto; pero no á que le crea en todo lo que diga, y no me puede obligar á que le respete más que los franceses, los cuales por lo visto tampoco le tienen por infalible.

El mejor modo de respetarle es no volver á citar sus palabras, que si yo he recordado, ha sido tan solo para que se vea cómo los clamores y chillidos de la falsa economía llegan hasta los tronos, y estos se constituyen á veces en eco de sus deletéreas doctrinas, que tan caras les suelen salir.

Entendámonos, pues, con los señores economistas que están mas bajitos, y por tanto mas próximos á nosotros, ó por mejor decir, á mí; y eso que yo les tengo á los señores economistas, tanto los de tripa llena, como los de tripa por llenar, que llamamos socialistas, un respeto tan grande, que casi rayaria en miedo; si es que yo temiera á nadie mas que á Dios. Porque yo creo que Dios sabe más que los economistas, á pesar de que los

vor que Dios le envía, y dice agradecido:—Dios se lo premie á vd.: Dios le dé á vd. lo que desea: Dios le libre á vd. de todo mal.

Si no puede socorrerle en aquel momento, *costumbre es de España et dura todavía et debe durar*,¹ que el interpelado diga modestamente:—¡Perdone vd. por Dios, hermano!

Es decir, que el que no da pide perdón por no cumplir el consejo y á veces precepto del Evangelio, y léjos de humillar al pobre, por el contrario, se pone al par de él y le da el título de hermano en muestra de santa y evangélica fraternidad.

El pobre entónces se consuela con estas palabras con que se despide de él:—*Otra vez será*; reconociendo con ellas que no es la voluntad la que falta al que no le dió, sino quizá la posibilidad; por falta de medios, por no llevar dinero; quizá por haberlo dado á otros, que ántes le han pedido.

Hé aquí la fórmula de la limosna cristiana, de la limosna española. ¡Qué ejemplos tan hermosos de ella se podrían presentar sacados de nuestra historia!

—Pero éstas son antiguallas. La civilización moderna mira esas cuestiones de otro modo.

¹ Palabras con que principian una célebre ley del Fuero Real y otra de las Partidas.

—Ya lo sé: la civilización moderna está más por recibir que por dar. La civilización moderna en España consiste en dejar de ser españoles para ser *gabachos*; y cuenta que yo no llamo *gabacho* al francés. El francés es francés: el *gabacho* es el *español-francés* ó afrancesado, mono nacido en España y aclimatado en Francia, anfibio estafalario que ni es español ni francés. ¡Y si al fin remedaran lo mucho bueno que hay en Francia! Para mí el francés católico es sumamente simpático y por mil títulos aceptable. Hallo en él grandes atractivos, al paso que no he hallado cosa mas petulante, fastidiosa y antipática, que un francés sin religion.

Haciendo aplicación al caso presente y de lo dicho aquí en general acerca de la limosna, concretándolo al caso especial de la sopa de los conventos, que, según dicen, también rebaja al hombre, poco será lo que tendré ya que añadir.

Si la limosna está mandada por el mismo Dios, si la limosna caritativa no solamente no rebaja al que la recibe, sino que es un acto meritorio en el que la da y en el que la recibe, la sopa de los conventos, que no es sino una forma particular de limosna, tampoco rebajará á nadie. Es el socorro del humilde al humilde: el humilde no humilla, y al que está ya humillado no se le humilla con un acto de humildad.

Si el soberbio, si el orgulloso, si el impío se consideran humillados por la sopa del convento, que no vayan: ¿quién les obliga á ir? Si es altanero y tiene hambre, puede elegir entre dos extremos, ó bien reventar de hambre y quedarse con su orgullo, ó satisfacer el hambre aceptando la caridad cristiana que es humilde y se complace en la humildad. Hay otro extremo que es el del pobre moderno, el pobre impío de que ya vamos teniendo cosecha en España. Este no espera á que la den, sino que se lo toma, pide con desvergüenza y amenazas, y al volver la espalda el que le dió, quizá por temor, le mira de reojo y dice entre dientes:—El día que estalle la *gorda*, ni me contentarás con esto, ni esperaré á que tú me des.

Este es el pobre moderno, creado á los pechos de la economía moderna; el pobre á quien humilla la limosna, el pobre que no se rebajará á tomar la sopa de un convento. Este pobre está destinado por la Providencia á morder á *la economía de tripa llena*, que le quiere amamantar á sus pechos. Se le conoce con el nombre de comunista y socialista. Escribe economía con *estilos romanos* y *puñalitos triangulares*, de los que reparten las sociedades secretas. La tinta que usan estas plumitas suele ser la roja. Hay poblaciones en España en donde ántes de estallar una jarana se ven bandadas de estos *pobres que no*

se rebajan, los cuales, con un saco al hombro, rodeados de su mujer y sus hijos, están, con otros tantos costales, esperando como buitres que principie el motin para lanzarse sobre las casas de los ricos, como el día 17 de Julio de 1834 se lanzaban las arpias de Madrid sobre los religiosos y sus conventos, y no pasaban al robo sino despues de profanar hasta los cadáveres de los mismos que quizá les habian dado de comer, sin que ellos y ellas se dieran entónces por humillados. El mismo día 22 de Junio, en las primeras horas de la mañana, se vió á estas arpias rematar á palos y pedradas á los oficiales y soldados heridos por los sublevados, y excitar á estos á la matanza y al pillaje.

¿Queréis saber quiénes son *los del saco*? Preguntad á los comerciantes y fabricantes de los pueblos principales de Cataluña. Yo solo os diré que son pobres de los que no se humillan á pedir limosna, sino que prefieren tomarla.

Ahora, señores frailifobos, economistas de tripa llena, y además *caballeros de la Tenaza*, contemplad vuestra obra.

Esos socialistas, ó sean economistas de tripa vacía, que desean llenarla á costa vuestra, esos son vuestra obra, vuestros hijos predilectos, los pobres que no se rebajan á comer la sopa de los conventos, los que llamais con el fastuoso y

falso nombre de *hijos del pueblo*, los que vosotros quereis adormecer con palabras, á los que creéis poder contentar con palabras bonitas, con discursos de relumbron; como si con las palabras se comiera, como si las palabras mataran el hambre.

Vosotros los habeis metido en vuestro seno sin considerar que esos pobres soberbios é impíos, que tienen todos los vicios de los pobres y de los ricos, y aun más repugnantes, no son el pueblo, sino la hez de la sociedad. Pensásteis adormecerlos con palabras cabalísticas como los encantadores á las serpientes. Si no hubieran de morder sino á vosotros, os diríamos aquello de la Escrituras:—*¿Quién no se reirá del encantador á quien mordiere la serpiente?*

Augusto La Serre, en su precioso libro intitulado *Los sofistas y las culebras*, tiene una preciosa observacion sobre esto. Dice «que Luis Felipe tenia aficion á cebar estas culebras, y encantar á otras con la música celestial que les tocaban los economistas franceses; especie de organillos que él pagaba con este objeto; pero que llegó un dia en que unas y otras culebras *le picaron.*»

CAPITULO VI.

LA HOLGAZANERIA DE LOS FRAILES Y AUMENTO DE ELLA
POR LA SOPA.—RECUERDOS JUVENILES.

A cada momento estoy oyendo decir y aun leyendo las frases siguientes:

«Los frailes eran unos holgazanes.»

«No solo eran holgazanes, sino que fomentaban la holgazaneria, y contribuía á ello la sopa de un modo muy especial.»

«Los pueblos donde habia muchos conventos estaban plagados de holgazanes.»

Antes de pasar á examinar lo que haya de cierto ó de falso en estas tres proposiciones, no puedo resistir al deseo de narrar un recuerdo de mi juventud. Quizá es una impertinencia, lo conozco: tentado estoy por rasgarlo despues de escrito. Pero en fin, seré breve.

Quiero referir la impresion que me hizo esta

economistas de allá de la escuela de Gante, en Bélgica, presumen saber más que Dios. No hay mas sino que las gentes han dado en no querer creer en el inmenso mérito que ellos en su modestia se atribuyen; ¡pobrecitos!

En esta suposición, veamos despacio qué dice Dios y qué dicen esos señores economistas, inmensamente sabios..... á su juicio.

Dios dice que la limosna es buena.

Los economistas modernos dicen que la limosna es mala.

Dios dice que es mejor dar que recibir: *Beatus est dare quam accipere*. Los economistas están por el daea más que por el toma. Les gusta más la *demanda* que la *oferta*, generalmente hablando.

Veamos lo que dice Dios expresamente acerca de la limosna.

La limosna libra del pecado y de la condenación ó muerte eterna. *Eleemosyna ab omni peccato et a morte liberat.* (Tobías, cap. IV, v. 2.)

En el libro de Tobías se encuentran además todavía cuatro recomendaciones más de la limosna: aquel libro tan dramático y tan interesante, parece escrito *ex profeso* para recomendar la limosna y las obras de misericordia. No se citan mas pasajes de aquel libro, por considerar suficiente aquel texto.

El Eclesiástico dice: «*Eleemosyna viri quasi signaculum cum ipso, et gratiam hominis quasi pupillam conservabit.*» (Capítulo XVI, v. 18.)

Capitulos enteros tiene este libro acerca de la limosna y las reglas para hacerla bien, siendo notables entre ellos el III y IV; el XI y XII, y sobre todos el cap. XXIX, que trata del préstamo, de la limosna, de la fianza y de los petardistas y vagos, que pasan su vida de casa en casa y de hospedaje en hospedaje. Es capítulo magnífico para nuestro asunto, pues habla tambien de la limosna que humilla, es decir, la que se da, no al necesitado, sino al holgazan.

Hay en el mismo libro no solamente elogios á la limosna, sino tambien amenazas para el que no la diere.

Si beneficeris scito cui feceris:..... Non est enim ei bene qui assiduus est in malis, et eleemosynas non danti:..... Benefac humili et non dederis impio.

Son tres consejos magníficos los que se dan en el principio de este capítulo (el 12):

- 1.º La limosna se debe dar con discreción y se debe saber á quién se da.
- 2.º No lo pasará bien el que no dé limosna.
- 3.º Debe darse al humilde, no al impío y arrogante.

Aquí se ve cuán distinta es la teoría de Dios de la teoría de los economistas franceses y belgas no católicos. Si la limosna se da al humilde, ¿qué importa que le humille si ya está humillado? Y qué, ¿la humildad y la humillación son cosas malas? ¿no las recomienda, no las encomia el mismo Jesucristo?

Mas si se trata de un pobre orgulloso, arrogante, impio, que no se conforme con su desgraciada posición, que cree que la limosna le rebaja y humilla, la Escritura misma y el sentido común dictan lo que hay que hacer, esto es, no darle limosna. El dilema basado en las palabras de la Sagrada Escritura es bien sencillo: ó es humilde, ó arrogante, ó cree el que recibe la limosna que no le humilla, ó por el contrario cree que le humilla y rebaja. Si lo primero, poco le importará la humillación, pues que es humilde; si lo segundo, todo se reduce á no darle limosna, ó que él no la pida ni la tome. Lo peor será si él se la toma.

Todo ello es cuestión de apreciación; y para completarla basta con añadir, que si el pobre se cree humillado por la limosna, es señal de que no se vé muy apurado y que predomina el orgullo sobre la necesidad. Si esos señores economistas modernos se vieran reducidos á pasar una canina de cuatro ó cinco dias, y verla pasar á sus mu-

jeros é hijos, y que estos pedian pan y no habia quien se lo diera, de seguro que rectificarian sus teorías sobre la humillación consiguiente á la limosna y escribirían de otro modo que como escriben con la tripa llena.

Mas no es solamente el Antiguo Testamento el que prescribe la limosna, sino tambien el Nuevo.

Quod super est date eleemosynam (San Lucas, II, v. 14). Aquí tenemos ya el mandamiento de Jesucristo expreso: dad de limosna lo que os sobre. Esta fórmula es imperativa. Entre las diatribas de los economistas y las palabras de Jesucristo, la elección no es dudosa.

No hablo aquí del *consejo* de vender la propiedad y darla á los pobres; porque esto no es precepto, sino consejo. Pero si fuera cosa mala, no la aconsejaria Jesucristo.

San Mateo habla hasta del modo de dar la limosna para que no humille al pobre, ni se ensoberbezca el que la diere.—*Te faciente eleemosynam nesciat sinistra tua quid faciat dextera tua*. Ahí está previsto el caso.

La limosna dada á són de trompeta, con orgullo y sin humildad por parte del que la da, humilla y rebaja al pobre. Pero ésta no es la limosna de la caridad, sino la de la filantropía. La limosna dada con trompetería, con charlatanismo, con insultos al gobierno, á la religion y á

los hombres de bien, por espíritu de partido y de secta, por politicomanía, y dándola á los pobres de una comunión política y negándola á los de otra; la limosna llevada en coche, gastando dos pesetas para ir á llevar cuatro reales; la limosna dada al holgazán, al jornalero envenenado por el socialismo, al borracho, al que no tiene trabajo porque es vicioso, rebaja al que la da y al que la recibe, porque es la limosna del vicio; y si esa limosna se le da para que mañana se deje matar detrás de una barricada, ya no es solamente la limosna del vicio, sino la del crimen, limosna que infama al que la da, aun mas que al que la recibe.

Alguno me dirá que en estos renglones hago quizá alusiones á cosas no muy remotas. No importa: si por el retrato se conoce al retratado, señal es de que está parecido. Yo no cito nombres ni sucesos. Quien haga aplicaciones, con su pan se lo coma.

En resumen, la limosna dada sin caridad, humilla al pobre y le rebaja: la limosna dada por la caridad cristiana, ni le humilla ni ménos le rebaja; porque está dada con recato, discreción y cariño, porque es *la dádiva del humilde al humilde*. Si alguna vez por necesidad se descubre, como que el pobre verdadero es humilde, poco le importa aquella humillación inesperada, ántes

la ofrece á Dios, pues que el cristianismo es religión de humildad.

Por eso la caridad cristiana, para no rebajar al pobre, principia por hacer que se rebaje el mismo que la da, yendo á la casa del pobre, poniéndose á su lado, sentándose junto á su lecho, lavándole, aseándole, llamándole hermano, habiéndole con cariño, oyendo con paciencia sus quejas, encargándose de sus negocios, de proporcionarle trabajo, ó bien dándole consejos *prácticos* que á él no se le ocurran.

¿Quién ha dicho que esta limosna rebaja, cuando, por el contrario, consiste en principiar por humillarse y rebajarse el que la da? Jesús, el fundador de *nuestra escuela práctica*, enseña ántes con el ejemplo que con la palabra (*coepit facere et docere*); y al concluir su enseñanza en la última noche de su vida mortal, se pone á sí mismo á los piés de sus discípulos, y se humilla, y se abate, y se rebaja á lavarles los piés; y un discípulo, el mayor entre ellos, le dice: «¡Señor, tú me has de lavar los piés!» Y le amenaza, si no se los deja lavar, y les manda que lo hagan ellos asimismo por ejemplo (*Exemplum dedi vobis*). ¿Quién queda aquí rebajado, el que da ó el que recibe? ¿Quién es el humillado? ¿El pobre ó el rico? ¿El Maestro ó el discípulo?

¡Ah, qué extraño es que quien no cree diga

desatinos, cuando se mete á hablar de lo que no entiende, de lo que no siente, de lo que en la dureza de sus entrañas no puede sentir, cuanto ménos comprender!

La limosna católica, la limosna de la caridad, la limosna *española* se ha dado siempre de igual á igual, á veces de abajo arriba, nunca de arriba abajo. La limosna de arriba abajo es la filantropía. Pues qué, cuando la reina de España el día de Juéves Santo se arrodilla á los piés de doce pobres y se los lava, ¿no se pone por debajo de doce pobres, súbditos suyos? Y cuando los pone luego á su mesa y les reparte la comida por su mano, ¿acaso no se constituye en criado de ellos? Y cuando al encontrar en la calle al Señor Sacramentado, llevado por el pobre teniente de una parroquia, se apea de su coche, y se arrodilla en el polvo ó en el lodo, y cede su coche al sacerdote, y tomando un farol acompaña al Viático, yendo al estribo del carruaje, y sube á la buhardilla, y se postra en el suelo, y consuela al moribundo, y le deja debajo de la almohada la cantidad que lleva, si es indigente, y envía un médico de palacio que le asista, ¿humilla al pobre ó se humilla á sí misma?

Hé aquí la limosna española, la limosna de abajo arriba, dada por el gefe del Estado, á pesar de su alta superioridad.

Y cuando un grande de España tiene que estrenar una carretela y avisa á la parroquia para que se use de antemano para llevar el Viático á un pobre, segun piadosa costumbre de muchas casas nobles de Madrid, ¿se rebaja en ello al pobre?

Y cuando los títulos, señores y personas acaudaladas que pertenecen á la santa y piadosa hermandad del Refugio, tan popular, tan querida en Madrid, van á llevar el socorro á los moribundos y á las parturientas, ó caminan á pié junto á la camilla de un enfermo, y van con él hasta el hospital, cuidando de que el paciente sea conducido con decoro y comodidad, ¿rebajan al pobre á quien acompañan?

¿Cómo se da la limosna en España, cómo la daban nuestros padres y cómo la dan los hombres de bien?

El pobre español, á quien los extranjeros pintan escuálido y famélico, pero orgulloso y altanero, pidiendo limosna con una escopeta y un rosario, como lo pintó el frances Lesage en su plagiado Gil Blas de Santillana, cuando es verdadero pobre y verdadero español, y conoce que pide limosna á un *español*, verdadero *español*, no á un afrancesado, le dice siempre:

—Hermano, ¿me da vd. una limosma por amor de Dios? Si el interpelado da limosma, el pobre a toma y aun la lleva á sus labios, como un fa-

falso nombre de *hijos del pueblo*, los que vosotros quereis adormecer con palabras, á los que creéis poder contentar con palabras bonitas, con discursos de relumbron; como si con las palabras se comiera, como si las palabras mataran el hambre.

Vosotros los habeis metido en vuestro seno sin considerar que esos pobres soberbios é impíos, que tienen todos los vicios de los pobres y de los ricos, y aun más repugnantes, no son el pueblo, sino la hez de la sociedad. Pensásteis adormecerlos con palabras cabalísticas como los encantadores á las serpientes. Si no hubieran de morder sino á vosotros, os diríamos aquello de la Escrituras:—*¿Quién no se reirá del encantador á quien mordiere la serpiente?*

Augusto La Serre, en su precioso libro intitulado *Los sofistas y las culebras*, tiene una preciosa observacion sobre esto. Dice «que Luis Felipe tenia aficion á cebar estas culebras, y encantar á otras con la música celestial que les tocaban los economistas franceses; especie de organillos que él pagaba con este objeto; pero que llegó un dia en que unas y otras culebras *le picaron.*»

CAPITULO VI.

LA HOLGAZANERIA DE LOS FRAILES Y AUMENTO DE ELLA
POR LA SOPA.—RECUERDOS JUVENILES.

A cada momento estoy oyendo decir y aun leyendo las frases siguientes:

«Los frailes eran unos holgazanes.»

«No solo eran holgazanes, sino que fomentaban la holgazaneria, y contribuía á ello la sopa de un modo muy especial.»

«Los pueblos donde habia muchos conventos estaban plagados de holgazanes.»

Antes de pasar á examinar lo que haya de cierto ó de falso en estas tres proposiciones, no puedo resistir al deseo de narrar un recuerdo de mi juventud. Quizá es una impertinencia, lo conozco: tentado estoy por rasgarlo despues de escrito. Pero en fin, seré breve.

Quiero referir la impresion que me hizo esta

monjes, cipreses humanos de aquel cementerio.

Un hombre que habia allí cerca viéndonos ceñar, nos interrumpió bruscamente diciéndonos:

—¿Qué están vdes. hablando ahí? Esos monjes, como todos los frailes, son un par de holgazanes.

Era la primera vez de mi vida que oía esta frase, hoy tan oída y tan manoseada.

Los tres nos miramos en silencio. El haber abogado por un párroco y un farmacéutico acusados de holgazanería, pudiera habernos comprometido. Los silogismos en *bárbara* estaban entónces á la orden del día. Aun humeaban en Zaragoza, Barcelona, Valencia y otros pueblos las ruinas de los conventos robados y quemados en gran parte para encubrir el robo; y el hermano del general O'Donnell acababa de ser arrojado vivo á una hoguera en Barcelona, por los enemigos de Torquemada.

—¿Dónde está la biblioteca de Huerta?

Preguntádselo á los comerciantes de los pueblos inmediatos, que con ellos han envuelto especias.

—¿Dónde están los ricos cuadros?

El desecho de ellos buscadlo en el instituto de Soria.

—¿Dónde están los sepulcros de los ascendientes de Medinaceli, y las bellezas del monasterio?

Se quemaron en un incendio *casual*.

Me preguntarán vds., y con razon, ¿pero y á qué viene todo esto?

Voy á concluir evocando otro recuerdo.

Por el mes de Marzo de 1867, al pasar el tren del ferrocarril á pocas leguas de aquel sitio, un hombre perseguido por numerosos acreedores y encausado en el juzgado de primera instancia, se tendió voluntariamente sobre los *rails* (no quiero llamarlos *rails*, por la misma razon que no digo los *fusils*), á fin de que le partiese la locomotora, á la cual no pudo detener á tiempo el maquinista.

Era el primer hombre á quien oí decir en mi juventud, por primera vez, *que todos los frailes eran holgazanes*.

—Pero, ¿y qué tenemos con eso? ¿acaso todos los que dicen lo mismo se han suicidado? ¿Acaso aquel infeliz se suicidó por eso?

Es cierto que no; pero tambien es cierto que despues he podido observar que aquel suicida era un santo con respecto á otros muchos á quienes he oído asegurar que todos los frailes eran holgazanes.

Como luego tiene que venir un capítulo acerca de la gran laboriosidad de muchos de los que hoy tienen coche á costa de lo que fué de los conventos, y las grandes mortificaciones y austerida-

des que en el Teatro Real y Recoletos, en Paris y en Biarritz, en los casinos y otros parajes análogos practican ellos y sus familias, entónces volveremos á este punto.

Entremos ya en materia.

§ VII.

LA SOPA DE LOS CONVENTOS FOMENTABA LA HOLGAZANERIA.—LOS PUEBLOS DONDE HABIA FRAILES ESTABAN PLAGADOS DE HOLGAZANES.

Consecuencias. Luego donde no habia conventos no habia holgazanes.

Luego donde quiera que habia holgazanes habia conventos.

Luego así que se acabó con los conventos se acabó con la holgazaneria en España.

Estas son tres aseeraciones que debian desprenderse de esa premisa si fuese cierta y exclusiva. Si habia holgazanes en donde no habia conventos, no eran los conventos la causa necesaria de los holgazanes. Eran muchos los pueblos donde no habia convento alguno, y con todo, en ningun pueblo faltaban ni faltan holgazanes.

Habia holgazanes de coche que no iban á la

sopa, y esta holgazaneria, la mas cara de todas, no era fomentada por los conventos.

Los pueblos fabriles mas laboriosos, las provincias mas industriales (entre ellas Cataluña, reputada siempre como el país mas trabajador de España) abundaban en conventos.

Desde que se suprimieron los conventos se han multiplicado en España los holgazanes, y la holgazaneria, y los centros de holgazaneria, que son los cafés, teatros, tabernas, casinos y aun las peluquerias. Cuéntense las tabernas que habia entónces y las que hay ahora; las botillerias de entónces y los cafés de ahora.

Cuéntense las plazas de toros que habia entónces y las que hay ahora, y cada plaza de toros es un foco de holgazaneria, ferocidad, inmoralidad y desprestigio de la autoridad.

Vamos aqui á presentar varias observaciones económicas acerca de la holgazaneria antigua y moderna en España, clasificando á ésta en dos grupos distintos, á saber: 1.º holgazaneria de levita y la consiguiente plaga de los mendigos de levita: 2.º holgazaneria de chaqueta y mendicidad forzosa: pauperismo que trabaja y pauperismo hijo de la holgazaneria.

Hecha esta clasificacion precisa é indispensable y analizados sus elementos integrantes, voy á demostrar que la sopa de los conventos no solamen-

acusacion de holgazaneria la primera vez que la oí lanzar contra los frailes.

Era una noche de Setiembre de 1835, cuando en pobre vehículo viajaba de Aragon á la Universidad de Alcalá de Henares: el estado de los caminos era inseguro, y las facciones, que cruzaban á veces aquella carretera, salteaban las diligencias y quizás perdonaban á los carruajes mas modestos. Frente al parador donde posábamos los escasos y humildes viajeros, se levantaba un monasterio suntuoso de los mas célebres y antiguos que la Orden cisterciense tuvo en España.

Su severa fachada, semejante á los ciclopes de la fabula, solo tiene un ojo en la frente: es (porque todavia existe convertida en humilde parroquia) un gran roseton, al que de noche servia como de pupila una lámpara que alumbraba al Santísimo. El viajero la veía de lejos y le servia de faro, mientras que ya mas próximo, oía la pausada salmodia que á media noche levantaba al cielo la plegaria del monje en medio de aquel desierto, apenas interrumpido por el murmullo de las aguas, escasas y lentas del Jalon, y el susurro del aire entre los álamos y cipreses que rodean el monasterio.

Allí el viajero halló gratuito hospedaje, hasta que el mayor movimiento de nuestro siglo hizo abrir en 1826, aquella tan útil carretera de Ma-

drid á Zaragoza. Aquellos monjes, siguiendo el espíritu de la época, construyeron junto á esta carretera un magnifico parador, bien distinto de las ventas que pintó Cervantes.

Tres jóvenes que viajábamos en la galera, y deseábamos ver el monasterio, salimos de la venta y fuimos á visitarlo. Un anciano monje, que hacia de párroco, nos recibió con gran amabilidad, en compañía de otro ex-monje joven, que tenia á su cargo la botica. A la luz de dos faroles vimos los sepulcros de San Sacerdote y de nuestro primer historiador y cronista, el inolvidable D. Rodrigo Jimenez de Rada: aun logramos ver el soberbio cuadro del martirio de San Estéban y otros de primer orden, tanto en la iglesia como en la sacristia.

Los dos monjes nos acompañaron á nuestro regreso hasta el parador: el anciano hablaba correctamente el frances con uno de los viajeros que habia estado en Francia muchos años, y al describirnos la biblioteca, que constaba de 14,000 volúmenes, nos acreditó que la tenia bien conocida.

Durante la cena giró la conversacion sobre lo que habíamos visto; y con juvenil franqueza, con la intimidad que produce un viaje pesado é incómodo, hablábamos de la cariñosa acogida que nos habian hecho aquellos dos pobres y solitarios

des que en el Teatro Real y Recoletos, en Paris y en Biarritz, en los casinos y otros parajes análogos practican ellos y sus familias, entónces volveremos á este punto.

Entremos ya en materia.

§ VII.

LA SOPA DE LOS CONVENTOS FOMENTABA LA HOLGAZANERIA.—LOS PUEBLOS DONDE HABIA FRAILES ESTABAN PLAGADOS DE HOLGAZANES.

Consecuencias. Luego donde no habia conventos no habia holgazanes.

Luego donde quiera que habia holgazanes habia conventos.

Luego así que se acabó con los conventos se acabó con la holgazaneria en España.

Estas son tres aseeraciones que debian desprenderse de esa premisa si fuese cierta y exclusiva. Si habia holgazanes en donde no habia conventos, no eran los conventos la causa necesaria de los holgazanes. Eran muchos los pueblos donde no habia convento alguno, y con todo, en ningun pueblo faltaban ni faltan holgazanes.

Habia holgazanes de coche que no iban á la

sopa, y esta holgazaneria, la mas cara de todas, no era fomentada por los conventos.

Los pueblos fabriles mas laboriosos, las provincias mas industriales (entre ellas Cataluña, reputada siempre como el país mas trabajador de España) abundaban en conventos.

Desde que se suprimieron los conventos se han multiplicado en España los holgazanes, y la holgazaneria, y los centros de holgazaneria, que son los cafés, teatros, tabernas, casinos y aun las peluquerias. Cuéntense las tabernas que habia entónces y las que hay ahora; las botillerias de entónces y los cafés de ahora.

Cuéntense las plazas de toros que habia entónces y las que hay ahora, y cada plaza de toros es un foco de holgazaneria, ferocidad, inmoralidad y desprestigio de la autoridad.

Vamos aqui á presentar varias observaciones económicas acerca de la holgazaneria antigua y moderna en España, clasificando á ésta en dos grupos distintos, á saber: 1.º holgazaneria de levita y la consiguiente plaga de los mendigos de levita: 2.º holgazaneria de chaqueta y mendicidad forzosa: pauperismo que trabaja y pauperismo hijo de la holgazaneria.

Hecha esta clasificacion precisa é indispensable y analizados sus elementos integrantes, voy á demostrar que la sopa de los conventos no solamen-

no iban á la sopa: nada de los que eran algo mas que mayorazgos, y que se morian y aun mueren sin saber en toda su vida lo que es trabajar. Nada se ha dicho de los que hoy dia pasan su vida en los casinos, fundados en casi todos los pueblos de España, y que son otros tantos focos de holgazaneria, hasta el punto de que ya en varias provincias las autoridades civiles hayan tenido que tomar y estén tomando medidas enérgicas para su disminucion, por ser focos de holgazaneria, politico-mañá, charlatanismo y tafureria más ó ménos encubierta. Es verdad que no todos los casinos adolecen de estos vicios, ni todos los que concurren á ellos son holgazanes, y á veces son reuniones inocentes é inofensivas, de personas de buen tono, que despues de trabajar durante el dia buscan en estas reuniones un rato de solaz entre los amigos. Pero no es así en todás partes, ni son de esta especie todos los concurrentes, y las quejas de mujeres honradas, de las autoridades y de las personas laboriosas en general, han hecho mirar ya como focos de holgazaneria estas reuniones desconocidas de vuestros abuelos, y de cuyos vicios no tiene culpa la sopa de los conventos.

Es bien seguro que ninguno de ellos la ha probado; y en tal caso, si ésta les ha inoculado la holgazaneria en que vegetan la mayor parte de ellos, debe tener aquella la portentosa eficacia de la

célebre *purga de Benito*, que le hacia efecto desde la botica y sin tomarla.

Recuerdo en este momento un suceso que se refiere en el año Teresiano. Sabido es que Santa Teresa ni fué holgazana ni quiso la holgazaneria, ni la consintió á sus hijos ni á sus hijas. Ella hilaba y trabajaba, y hacia trabajar á sus monjas para ganar su sustento. Los frailes descalzos, además de la oracion, tenian trabajo manual. Al revés que otros mendicantes, llevaban y llevan una contabilidad muy rigida y exacta.

Tratóse á principios del siglo XVII de fundar un convento en Valencia; y con arreglo á las disposiciones municipales, era preciso discutir aquel asunto públicamente. Habia oposicion contra la creacion de aquel nuevo convento, aunque debia ser de pocos frailes, pues no le gustaban á Santa Teresa las grandes aglomeraciones, siempre dificiles de manejar. Entre las razones que se alegaban en contra, era una de ellas que aquellos frailes nuevos nada harian, y se disminuirian las limosnas para otros pobres. Presentóse entónces en medio de la reunion uno á quien nadie conocia, y encarándose con los mas opuestos á la nueva fundacion, les dijo:

—¿Cuántos holgazanes hay en Valencia?

Nadie se atrevió á responder. El desconocido continuó:

—Teneis en Valencia mas de 500 holgazanes que ni se acuerdan de Dios ni de trabajar, y echais en cara á doce pobres frailes que van á trabajar en su santificacion y en la vuestra, el que son holgazanes.

Todos callaron, y el convento se fundó.

Resulta, pues, que desde la supresion de los conventos, y por consiguiente de su calumniada sopa, no solamente no ha disminuido en España la holgazanería, sino que por el contrario se ha aumentado, ha tomado mayores proporciones, y se ha hecho de peor calidad, pues existen hoy mas holgazanes que antes y de mas cara y peor holgazanería.

Luego en buena lógica la sopa de los conventos no era la única y exclusiva causa, ni ménos la principal, de la holgazanería en España, puesto que con la extincion de los conventos y la disminucion de la sopa, no solo no se ha extinguido la holgazanería, sino que ha ido en aumento y ha empeorado en su calidad.

Dejemos, pues, casi intacto el capítulo de la holgazanería de levita, y vamos al otro capítulo de la holgazanería de chaqueta y harapos.

§ IX.

OBSERVACIONES SOBRE LA HOLGAZANERIA DE CHAQUETA: PAUPERISMO EN ESPAÑA: POBRES LABORIOSOS: POBRES HIJOS DE LA HOLGAZANERIA.

¿Todos los pobres que son verdaderos pobres, son mendigos?

¿Todos los pobres y todos los mendigos, pueden trabajar?

Hé aquí dos preguntas á las cuales hay que responder previamente para proceder con claridad en este importante capítulo.

Hay indigentes, hay pobres y hay mendigos.

La indigencia acosa á muchos que no pasan por pobres, y á veces aun á los ricos.

Hay pobres laboriosísimos y que trabajan extraordinariamente sin que el producto de su trabajo alcance á cubrir sus mas urgentes necesidades. Un jornalero que gana dos pesetas y tiene mujer y seis hijos, es pobre, pobrísimo, cien veces mas pobre que el mendigo. Con ocho reales tienen que mantenerse ocho personas: tocan á real cada una. Con ocho cuartos se ha de mantener una persona, desayunarse, comer y cenar,

te no era fomento de holgazanería, sino que ántes ha crecido ésta y se ha desarrollado desde la supresion de los conventos.

Por las consecuencias aducidas al principio queda demostrada la falsedad de la proposicion que dice: donde habia conventos habia holgazanes.

1.º Porque habia pueblos donde no habia conventos y habia muchos holgazanes: en España habria ápenas 500 pueblos donde hubiese conventos y estaban estos en la proporcion de uno á diez ó quizá más; luego en la inmensa mayoría de los pueblos los conventos no influian en que allí hubiese holgazanes.

2.º Habia pueblos pequeños y territorios desiertos en donde daban trabajo los monjes que habian fundado y colonizado en ellos; luego allí no solamente no favorecian la holgazanería, sino que por el contrario sostenian el trabajo.

3.º Los monasterios de cistercienses fueron en general tantos orígenes de colonias como fueron sus monasterios, segun puede demostrarse luego con documentos fehacientes é irrecusables.

4.º Hoy dia los Trapenses, ramificacion de aquel célebre instituto, son quizás los primeros y mejores colonizadores: su laboriosidad no ha sido puesta en duda, sus ventajas tampoco, y las noticias estadísticas, que daré luego acerca de ellos

y sus colonias, sorprenderán no poco á los frailes y caballeros de la Tenaza.

Pero ántes de entrar en estas pruebas históricas y estadísticas, antiguas y modernas, conviene deslindar la tercera consecuencia dilucidada ántes, á fin de no dejar enemigos á la espalda.

5.º Si los frailes hubieran tenido la culpa de la holgazanería habitual de nuestro país, concluidos los frailes hubieran concluido los holgazanes y la holgazanería. *Sublata causa tollitur effectus*. Quitada la causa se quita el efecto. Es así que quitados los frailes y la consabida sopa, la holgazanería no se ha disminuido, y ántes en varios conceptos ha hecho grandes y rápidos progresos. Luego la sopa no era la causa de la holgazanería.

Para demostrar esto, vamos á considerar las dos grandes ramas de la holgazanería en España: la holgazanería aristocrática y la holgazanería democrática; aquella representada por los mendigos de levita y guante, y ésta por los mendigos de chaqueta y harapos.

Destinaremos á cada una de estas secciones su correspondiente párrafo, pues no es justo mezclar á los mendigos de levita con los de chaqueta..... porque seria rebajar á estos con aquella compañía.

§ VIII

MENDIGOS DE LEVITA: CALCULOS SOBRE EL PROGRESO DE ESTA GRAN RAMA DE LA HOLGAZANERIA.—CONTRAPOSICION DE LA SOPA BOBA CON LA SOPA DE LOS CONVENTOS.

Distingamos ante todo, pues el distinguir es analizar y el analizar da mucha claridad. No es lo mismo holgazan de levita que mendigo de levita. No es mendigo de levita el que pide limosna por las calles con una prenda de ropa que le dió la caridad, y que es ó fué levita.

Es holgazan de levita todo aquel que, pudiendo trabajar en bien propio y del país, come sin trabajar, pasa la vida fumando, cazando, charlando de política, jugando y frecuentando garitos.

Decimos de este holgazan de levita lo que del mendigo que lleva levita, que por llevar levita rai-da no deja de ser mendigo de chaqueta; así como este holgazan, aunque gasta chaqueta, hay que computarlo entre los holgazanes de levita. La oligarquía lugareña, ó sea los *caciques de lugar*, como se dice comunmente, suelen en muchas provincias de España vestir de chaqueta; mas no por

eso dejarán de computarse sus individuos entre los holgazanes de levita, y de los mas formidables, por la tiranía y despotismo que suelen ejercer sobre los pobres y sobre pueblos enteros.

Hay señores de levita que trabajan mucho: creer que solo se trabaja con una azada ó un martillo, es una vulgaridad.

Por lo que hace á los mendigos de levita, sus variedades son tantas, que no es fácil computarlas. Pertenecen á esta clase aun muchos de los que no creerán pertenecer á ella. Por ejemplo, todos los que sacan pensiones del gobierno para hacer por cuenta del Estado viajes que deberian hacer por su cuenta para comisiones fantásticas é imaginarias; los que van á tomar baños de mar por cuenta del Estado, á pretexto de ver si las piedras de un muelle son blancas ó verdes; los que escriben por cuenta del presupuesto articulos en obsequio y elogio del gobierno que paga; los que asedian continuamente á los ministros para sacar destinos, de los cuales cobran el barato, y otros muchos á este tenor, que seria largo y comprometido el expresar, todos pertenecen á la gran falange de mendigos de levita.

Son los mas funestos y perjudiciales entre ellos los que, dejando su industria, comercio ó granjería se meten á pretendientes, gerundios modernos, que si no dejan los estudios para meter-

se á predicadores, dejan el trabajo para hacerse empleados. Aun mas perjudicial que esta raza es la de los empleados llamados comunmente *sietemesinos* ó sea *bebés de oficina*; nombres con que designan generalmente los empleados antiguos á esos niños mimados de la fortuna, que sacan destinitos de 12,000 reales apénas han llegado á la tierna edad de doce años; algunos de los cuales no estudian porque tienen oficina, ni van á la oficina porque tienen que estudiar. Todos estos, que no deben ser confundidos con los empleados probos, laboriosos y de escala, ni con los buenos servidores del Estado, á los cuales, por el contrario, afrentan y rebajan, pertenecen á los *mendigos de levita*.

Vamos, pues, á estudiar una de estas plagas que más han cundido desde la supresion de la decantada sopa.

Para cada destino hay cinco hombres en España. El escritor de costumbres, mi amigo D. Ramon Mesonero y Romanos, conocido por el seudónimo del *Curioso parlante*, notaba esto con mucha oportunidad en sus *Escenas matritenses*.

Estos cinco individuos son: 1.º, el empleado en activo servicio; 2.º, el pretendiente; 3.º, el meritorio ó aspirante; 4.º, el cesante; 5.º, el jubilado. De todos estos el primero trabaja euando trabaja, y si trabaja, pues el leer los periódicos, fumar,

disputar de política, hablar de mujeres y murmurar de los gefes, no es trabajar. Hay seguramente empleados probos y laboriosos, principalmente entre los de poco sueldo. El sueldo hoy dia está en proporeion inversa del trabajo: cuanto ménos se trabaja más sueldo se tiene. Destinados los grandes sueldos para premios políticos de notabilidades políticas, los que obtienen estos destinos políticos que ganaron hablando, los desempeñan hablando, pues la política moderna más que *parlamentaria* es *charlamentaria*. Hay excepciones honrosas, es verdad, pero la excepcion no es regla; por el contrario, afianza la regla. *Exceptio firmat regulam*.

Si esta es la condicion de muchos de los empleados en activo servicio, ¿cuál es la de los otros cuatro? Ninguno de ellos trabaja: ninguno de ellos aspira á trabajar: á lo que aspira es á cobrar: el trabajo en este concepto es un medio, no un fin.

El meritorio—yo trabajaria.

El pretendiente—yo trabajaré.

El cesante—yo trabajaba.

El jubilado—yo trabajé.

El empleado en activo servicio—yo cobro.

¿Queréis saber lo que han aumentado la burocracia y la empleomania en España desde que no hay conventos ni por consiguiente apénas existe

la decantada sopa de los conventos? Mirad la *Guia de forasteros*. Pedid en una biblioteca la *Guia de forasteros* de 1830 y pedid la de 1867, y comparadlas. La *Guia* actual es diez veces más que la *Guia* de entónces. Los empleos se han quintuplicado y en proporcion se han quintuplicado tambien los pretendientes y jubilados, que por regla general no hacen nada. Este solo renglon nos da diez veces más holgazanes de levita que los que habia en tiempo de los frailes.

Pero resta otro capitulo mayor y más grave para el aumento de la holgazaneria de levita, que es el de los cesantes. Cada partido político tiene su baraja de empleados, que sube y baja con aquel partido. Comparaba un escritor festivo este *juego de los partidos, al juego de los toros*; y decia con mucha gracia:—*Cada espada entra con su cuadrilla.*

El partido absolutista está *jubilado*.

El partido moderado-histórico es el que ahora está *en activo servicio*.

El partido de la Union liberal, con todas sus disidencias, está deseando trabajar, en bien de la patria por supuesto, ó, lo que es lo mismo, está *de pretendiente*.

El partido progresista se retrajo de trabajar para trabajar ántes y más. Los retraimientos políticos son como los saltos de los gerbos, los cuales se

doblegan hácia atrás para saltar más hácia adelante: el retraimiento probó mal, y el partido está *cesante*.

El partido demócrata principiò á organizar la cuadrilla, y la noche que en la calle de T..... se reunieron los gefes á repartirse los destinos gordos, para cuando cayese la breva, hubo toros y cañas, y por poco andan las espadas á capazos, y se pasan de muleta unos á otros. Este partido aun no ha logrado *actuar*. Está á la expectativa, como si dijéramos de *meritorio*, ó aprendiz de empleo.

Cinco por cinco veinticinco: cuenta redonda.

Cada destino produce aproximadamente en España, segun este cálculo, veinticinco empleados. Rebájense de aqui la mitad y el pico y quedan doce. Quitense todavia dos más para evitar exageraciones, y quedan diez.

Pues ahora bien: pregunten vds. á los aspirantes, cesantes y jubilados ¿si es la sopa de los conventos la causa de la holgazaneria en que vegetan?

Dejemos ya á un lado la plaga social de los holgazanes de levita que no iban ni irian á la sopa de los conventos, pero que están á la *sopa-boba*. Esta es una materia que apénas se ha principiado á tocar, y que dejamos casi intacta, por razones de delicadeza que no se ocultarán á nuestros lectores. Nada se ha dicho de los antiguos mayorazgos, que no tenian fama de laboriosos, y con todo,